



Quickscan Wet natuurbescherming
OHIO/Anqore/Propeen Chemelot

COLOFON

Quickscan Wet natuurbescherming

OPDRACHTNEMER idverde Advies
Eci 10
6041 MA Roermond
T 0475 745237
E adviesroermond@idverde.nl

OPGESTELD DOOR Lisa Gijsen en Fionne Kiggen

VRIJGEGEVEN DOOR Mark van Oorschot

Opdrachtgever Royal Haskoning DHV
t.a.v. Dhr. J. Rouschop
Postbus 302
6199 ZN Maastricht Airport

Projectnummer 724220059

Status Definitief

VERSIE 2.01

DATUM 20-05-2022 7 mrt. 2023, correctie
pag. 15

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van idverde Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart idverde Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. idverde Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding en voorgenomen ontwikkeling	4
1.2 Bescherming	4
1.3 Afbakening onderzoek	5
1.4 Leeswijzer	5
2. PLANGEBIED EN VOORGENOMEN INGREPEN	6
2.1 Plangebied	6
2.2 Voorgenomen ingreep	6
3. WERKWIJZE	7
3.1 Bronnenonderzoek	7
3.2 Veldbezoek	7
3.3 Effectenbeoordeling	7
4. ONDERZOEKSRESULTATEN SOORTEN	8
4.1 Vaatplanten	8
4.2 Vogels	8
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	8
4.2.2 Overige broedvogels	10
4.3 Grondgebonden zoogdieren	10
4.4 Vleermuizen	11
4.5 Amfibieën	11
4.6 Reptielen	12
4.7 Vissen	12
4.8 Vlinders	12
4.9 Ongewervelde diersoorten	12
4.10 Samengevat	12
5. TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	13
5.1 Broedvogels	13
5.1.1 Roek	13
5.2.1 Overige broedvogels	13
5.2 Grondgebonden zoogdieren	13
5.3.1 Das	13
5.4.1 Steenmarter	14
5.5.1 Algemene grondgebonden zoogdieren	14
5.4 Amfibieën	14
5.5 Algemene zorgplicht	14
6. NATURA 2000	15
7. BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN	16
8. CONCLUSIE	17
9. LITERATUURLIJST	18
BIJLAGE 1	19

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en voorgenomen ontwikkeling

Anqore is voornemens om een nieuwe leiding aan te leggen vanaf ACN op het Chemelot terrein naar de haven in Stein. Het tracé loopt hoofdzakelijk langs een bestaand tracé alleen op de site wijkt het tracé af van het bestaande tracé. Het project bestaat uit:

- 1- Bullit locatie bij Anqcore / ACN plant
- 2- PIPE line route
- 3- Haven locatie Stein

In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is een oriënterend ecologisch onderzoek (een Quicksan) noodzakelijk om te beoordelen of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk een negatief effect heeft op beschermde flora en/of fauna. idverde Advies is gevraagd om een quickscan uit te voeren om te bepalen of mogelijk verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden door het uitvoeren van de werkzaamheden en of dat de voorgenomen ontwikkelingen in conflict zijn met provinciaal en regionaal natuurbeleid.

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen, verplicht de Wet natuurbescherming de bestaande natuurwaarden in kaart te brengen en indien nodig passende maatregelen te treffen voor het beschermen en in stand houden van bij wet beschermde soorten. In deze wet staat beschreven dat de verstoring, doding of vernieling van het leefgebied van beschermde flora en fauna verboden is. Om deze reden is voor het in kaart brengen van het voorkomen van beschermde soorten een ecologische quickscan uitgevoerd.

1.2 Bescherming

Wetgeving

De bescherming van soorten en hun leefgebieden is geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en op nationaal niveau verankerd in de Wet natuurbescherming (hierna 'Wnb' genoemd). Enerzijds richt de Wnb zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden. Deze gebieden bestaan uit Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor de Europese natuurgebieden die bescherming genieten onder de Vogel- en Habitatrichtlijn. Activiteiten die schade toebrengen aan de beschermde natuur in deze gebieden zijn verboden. Anderzijds richt de wet zich op de bescherming en het behoud van in het wild levende plant- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij...' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden toegebracht, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan (in de vorm van een vrijstelling of verleende ontheffing). In de Wet natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt in een drietal beschermingsregimes. Deze zijn hieronder toegelicht.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1): Dit zijn Europees beschermde soorten. Hierin staat beschreven dat het verboden is om van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als beschreven in de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden, storen of vangen.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2): Dit zijn Europees beschermde soorten. Hierin staat beschreven dat het verboden is om van nature in Nederland in het wild levende dieren als beschreven in de Habitatrichtlijn (Bijlage IV), Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn opzettelijk te doden, verstoren of vangen in hun natuurlijke leefgebied.

Beschermingsregime andere soorten (§ 3.3): Deze soorten zijn nationaal beschermd. Hierin staat beschreven dat het verboden is om flora en fauna beschreven in bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te doden of vangen. Naast het beschermen van de soorten worden ook de voortplantings- en rustplaatsen beschermd, het is verboden om deze opzettelijk te beschadigen of vernielen.

In de Wnb geldt dat de provincies overwegend het bevoegd gezag vormen. In dit geval is de provincie Limburg bevoegd gezag. Deze provincie heeft in de Omgevingsverordening aanvullende voorwaarden opgesteld, waarin onder andere de vrijstelling van soorten voor bepaalde activiteiten is geregeld. De Omgevingsverordening is gepubliceerd op <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR601817/15>.

In verband met handelingen die betrekking hebben op de uitvoering van ruimtelijke inrichting of -ontwikkeling, is het toegestaan om de soorten genoemd in tabel 1.1 de vaste voortplantings- en rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Tabel 1.1 Vrijgestelde soorten provincie Limburg

Soort		
Bruine kikker	Hermelijn	Dwergspitsmuis
Gewone pad	Huisspitsmuis	Egel
Kleine watersalamander	Konijn	Gewone bosspitsmuis
Meerkikker	Molmuis	Haas
Middelste groene kikker	Ondergrondse woelmuis	Vos
Aardmuis	Ree	Wezel
Bosmuis	Rosse woelmuis	Woelrat
Bunzing	Tweekleurige bosspitsmuis	
Dwergmuis	Veldmuis	

1.3 Afbakening onderzoek

De Wet natuurbescherming (Wnb) beschermt naast soorten, ook natuurgebieden en houtopstanden. Hieronder vallen Natura 2000-gebieden, Natuur Netwerk Nederland (NNN) en beschermde houtopstanden. Doordat het plangebied niet binnen het NNN valt, kan op voorhand worden aangenomen dat er geen aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN-gebieden plaatsvindt. Daarom is het onderdeel planologische gebiedsbescherming niet aan de orde.

1.4 Leeswijzer

De ligging en begrenzing van het plangebied en de voorgenomen ingrepen zijn beschreven in hoofdstuk 2 (hieronder). In hoofdstuk 3 is de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 4 zijn de mogelijk aanwezige (beschermde) soorten beschreven en in hoofdstuk 5 is voor de mogelijk aanwezige beschermde soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 6 is de toetsing van Natura 2000-gebieden opgenomen, in hoofdstuk 7 beschermde houtopstanden. In hoofdstuk 8 staan de conclusies en advies. Tot slot is de geraadpleegde literatuur in hoofdstuk 9 opgenomen. In bijlage 1 staan enkele foto's van het plangebied.

2. Plangebied en voorgenomen ingrepen

2.1 Plangebied

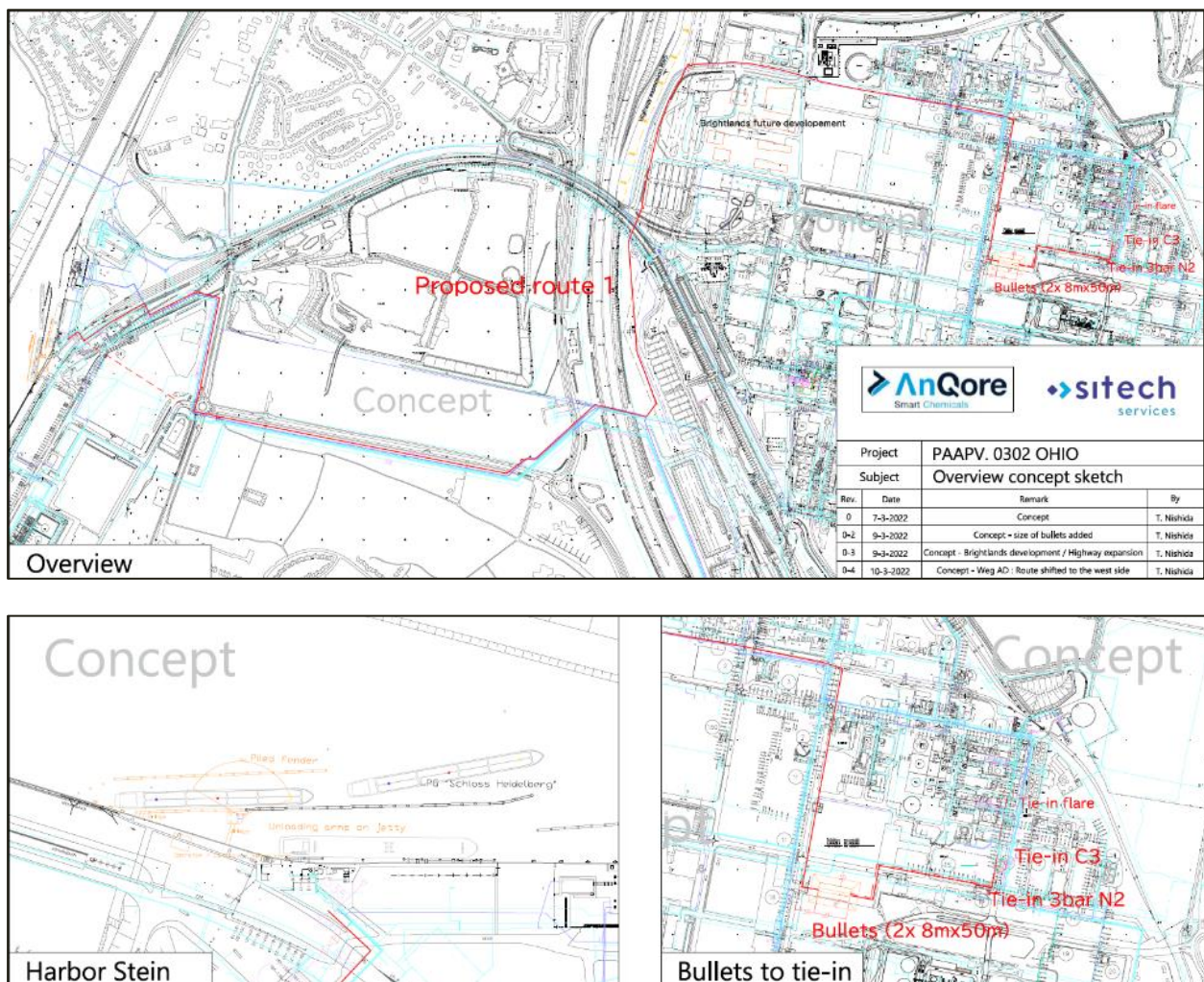
Het plangebied bestaat uit verharding, gemaaide bermen en ongemaaide (maar wel beheerde) bermen, gemaaid grasland, bosschages, een houtopstand van acacia, een maisakker en een haven. In bijlage 1 zijn foto's opgenomen van het plangebied.

2.2 Voorgenomen ingreep

Anqore is voornemens om een nieuwe leiding aan te leggen vanaf ACN op het Chemelot terrein naar de haven in Stein, inclusief een gebouw. Het tracé loopt hoofdzakelijk langs een bestaand tracé. Alleen op de site wijkt het tracé af van het bestaande tracé (zie Figuur 1). Voor de aanleg zal, ten behoeven van de realisatie van het gebouw, een houtopstand van acacia gekapt worden.

Het project bestaat uit:

- 1- bulit locatie bij Anqore / ACN plant
- 2- PIPE line route
- 3- Haven locatie Stein



Figuur 1: planlocatie.

3. Werkwijze

Een Quickscan Wet natuurbescherming is een verkennend onderzoek dat bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldonderzoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten, gebieden en houtopstanden (effectenanalyse).

3.1 Bronnenonderzoek

Voor het bronnenonderzoek zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In de NDFF is om het plangebied een polygoon ingetekend. Het polygoon is ruimer ingetekend dan het plangebied, namelijk in een straal van ca. 1 km rondom het plangebied. Binnen dit polygoon zijn alle verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd van de afgelopen vijf jaar (25 april 2017 t/m 25 april 2022). Door het polygoon ruimer in te tekenen dan het plangebied, is de verkregen dataset voldoende groot om te kunnen benutten voor dit onderzoek.

Op basis van de beschikbare gegevens uit de NDFF is een eerste inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Aanvullend is de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen *et al.* 2016) geraadpleegd.

3.2 Veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische waarden en kenmerken van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Het veldbezoek is op 25 april 2022 uitgevoerd door een ecooloog van idverde Advies. De weersomstandigheden waren op dat moment half bewolkt, 15°C en lichte wind (2Bft). Aanvullend is een veldbezoek uitgevoerd op 13 mei 2022, bij weersomstandigheden van 22°C, zonnig en lichte wind (2Bft). Tijdens dit veldbezoek is speciale aandacht besteed aan de roekenkolonie.

Op het moment van het veldbezoek zijn nooit alle mogelijk voorkomende soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefgebied stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld.

3.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en literatuuronderzoek en het uitgevoerde veldbezoek op locatie is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben. Hierbij is waar mogelijk onderscheid gemaakt in effecten op korte en lange termijn. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven of aanvullend onderzoek, mitigerende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

4. Onderzoeksresultaten soorten

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden op basis van het bron- en veldonderzoek. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek beschreven.

4.1 Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen binnen en rondom het plangebied. De aanwezige bermen worden intensief beheerd. Veel van de beschermende planten komen voor op muren. In het plangebied zijn geen van deze structuren gevonden. Tevens zijn er in de NDFF geen beschermde vaatplanten gevonden. Op basis van deze bevindingen en het aanwezige biotoop worden beschermde vaatplanten niet verwacht binnen en rondom het plangebied.

4.2 Vogels

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Broedvogels waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn, zijn in de nabijheid van het plangebied waargenomen. Het gaat om de in tabel 1 vernoemde soorten. Gedurende het terreinonderzoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze vogels met jaarrond beschermde nesten.

Tabel 1. Overzicht van beschermde vogels die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	
Kerkuil	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Roek	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Steenuil	Categorie 1 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Boerenwaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Huismus	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Huiswaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Havik	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Grote Gele Kwikstaart	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Gierzwaluw	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Bosuil	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Ooievaar	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Slechtvalk	Categorie 2 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Boomvalk	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Wespendief	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Zwarte wouw	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Ransuil	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Torenvalk	Categorie 3 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Blauwe Reiger	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Buizerd	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Sperwer	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
IJsvogel	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Kramsvogel	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Oeverwaluw	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Paapje	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Ringmus	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Sperwer	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort
Visdief	Categorie 4 vaste nesten, vogelrichtlijnsoort

Tijdens het veldbezoek zijn de bovengenoemde soorten of nesten hiervan niet waargenomen in het plangebied. De bomen konden nog goed onderzocht worden op grote nesten, welke niet aanwezig waren. Hierdoor worden soorten als havik, ooievaar, boomvalk, blauwe reiger, buizerd, ransuil, roek, sperwer, torenvalk wespendief en zwarte wouw uitgesloten. Tevens waren er geen grote holtes aanwezig, waardoor bosuil kan worden uitgesloten. De onderzoeklocatie bevatte geen speciale nestkasten of andere kunstmatige nestgelegenheden voor soorten als ooievaar, kerkuil, steenuil en torenvalk. De onderzoeklocatie is niet geschikt voor soorten die in gebouwen nestelen. De boerenwaluw, huismus, huiswaluw, grote gele kwikstaart, slechtvalk en gierzwaluw kunnen daarom worden uitgesloten. IJsvogels nestelen het liefst langs langzaam stromende beken, maar ook bij

stilstaande, visrijke wateren. Deze zijn niet aanwezig binnen de grenzen van het plangebied, waardoor aanwezigheid van een beschermd nest van de ijsvogel kan worden uitgesloten. Oeverzwaluwen maken hun nestgangen in steile randen langs beken maar ook in zanddepots en afgravingen. Geschikt habitat om nestgangen te maken zijn niet aanwezig, waardoor beschermde nesten van de oeverzwaluwen worden uitgesloten. Vissievers broeden in de nabijheid van water en op rustige terreinen (kustgebieden, waterrijke graslanden) maar in het westen en noorden van het land ook op grinddaken. De onderzoeklocatie bevat geen geschikt broedhabitat voor deze soort, waardoor een overtreding op een beschermd nest kan worden uitgesloten. Voor sommige van bovengenoemde soorten (zoals onder andere torenvalk, uilen, buizerd) bevat de onderzoeklocatie potentieel geschikt foerageergebied. Door de tijdelijke aard van de werkzaamheden en het grote aanbod van vergelijkbaar foerageergebied in de directe omgeving, zal een (tijdelijke) afname ervan niet leiden tot overtreding op de Wnb.

Kramsvogels broeden zelden in Nederland. Als ze broeden, gebeurt dat in halfopen cultuurlandschap met vochtige graslanden en boomgroepen. Paapjes broeden vooral in het noorden van het land. Ze gebruiken kruidenrijke, open graslanden of heidevelden, hoogvenen en duinvalleien. De ringmus komt vooral voor in kleinschalig cultuurlandschap met bouwland, en ook in dorpen. Op basis van habitat kan niet worden uitgesloten dat kramsvogel, paapje en ringmus broedt op of nabij de onderzoeklocatie. Deze soorten zijn echter beschermd als categorie 4: "Vogel dat jaarlijks terugkeert naar specifiek nest, maar voldoende flexibel om elders nieuw nest te bouwen. Echter, dusdanig kwetsbaar dat functionaliteit van leefgebied niet in het geding mag komen". Door de tijdelijke aard van de werkzaamheden, die grotendeels over het bestaande tracé plaatsvinden, en het grote aanbod van soortelijk foerageergebied in de directe omgeving, zal de functionaliteit het leefgebied niet in het geding komen.

Direct grenzend aan het plangebied is een kolonie roeken met nestlocaties aanwezig (zie Figuur 2). Zowel in 2020 als in 2021 waren hier circa 100 roeken aanwezig. Binnen het plangebied is de opdrachtgever voornemens om de houtopstand van acacia te kappen ten behoeven van de realisatie van een gebouw. Hoewel door de voorgenomen plannen geen nesten verloren gaan, kan door de geringe afstand een negatief effect op de aanwezige roekenkolonie niet op voorhand worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5). De houtopstand van acacia draagt weinig bij aan de functionaliteit van de leefomgeving van roeken: acacia's hebben doorns waardoor de bomen niet als winterslaapplaats, toekomstige nestlocatie of nestmateriaal (takken) zullen dienen.

Om te foerageren gebruiken roeken vooral gebieden die bestaan uit vochtige (en liefst begraasde en bemeste) gras- en bouwlanden. Deze bevinden zich aan de randen van het Chemelot-terrein. Het plangebied zelf bevat braakliggende percelen en graslanden. Echter zijn deze droog van karakter en bieden naar verwachting weinig voedsel voor roeken. Door de tijdelijke aard van de werkzaamheden, die grotendeels over het bestaande tracé plaatsvinden, en het grote aanbod van vergelijkbaar en beter foerageergebied in de directe omgeving, zal de functionaliteit van het leefgebied niet in het geding komen.



Figuur 2. Broedplaats van de roekenkolonie (geel omlijnd) met aangrenzend de houtopstand van acacia (rood gearceerd) welke gekapt wordt.

4.2.2 Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn ook overige broedvogels waargenomen zoals merel en kauw. Voor deze overige broedvogels geldt dat het nest alleen tijdens het gebruik ervan beschermd is. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest niet in gebruik is. Met deze nesten kan eenvoudig rekening worden gehouden door de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen of in elk geval te starten buiten het broedseizoen. Als richtlijn voor het broedseizoen wordt veelal de periode 15 maart-15 juli aangehouden. Echter kunnen soorten ook eerder of later in het seizoen tot broeden komen. Om deze reden kan zekerheidshalve de periode maart tot en met oktober worden aangehouden als broedseizoen.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied zijn de bever, das, eekhoorn en steenmarter waargenomen (tabel 2). Tijdens het terreinonderzoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze soorten.

Tabel 2. Overzicht van grondgebonden zoogdieren die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Beschermingsstatus
Bever	Habitatrichtlijnsoort
Das	Nationaal Beschermde soort
Eekhoorn	Nationaal Beschermde soort
Steenmarter	Nationaal Beschermde soort

Dassen hebben als leefgebied een grote variatie aan biotopen nodig. De dassenburchten komen voor in loof-, dennen- en gemengde bossen, houtwallen, heggen, boomgaarden, akkers en weilanden. Tijdens het veldbezoek zijn geen burchten, wissels, prenten, latrines of haarresten gevonden, waardoor een verblijfplaats kan worden uitgesloten. Mogelijk fungeert het plangebied als (suboptimaal) foerageergebied van een in de buurt verblijvende das (zie hoofdstuk 5).

Bevers hebben een combinatie van biotopen nodig: veelal water met loofbomen. Op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen wateren aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van bevers aangetroffen. Overtreding op de Wnb ten aanzien van bevers kunnen daarom worden uitgesloten.

De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Eekhoorns maken grote nesten in bomen. De bomen konden tijdens het veldbezoek goed worden onderzocht op eekhoornnesten, welke niet aanwezig waren. Overtreding op de Wnb ten aanzien van eekhoorns zijn daarom uitgesloten.

Steenmarters hebben een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes, waarbij de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang is. Deze elementen zijn aanwezig op de onderzoekslocatie en kunnen gebruikt worden als schuilplaats (verblijfplaats). Het kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat steenmarters binnen de grenzen van het plangebied voorkomen (zie hoofdstuk 5).

De andere waarnemingen uit de NDFF betreffen algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (o.a. egel, mol en konijn). De directe omgeving kan fungeren als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals egel, mol en konijn. Hierdoor kan het voorkomen van algemeen voorkomende zoogdieren in het plangebied niet worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5).

4.4 Vleermuizen

In de omgeving van het plangebied komen diverse vleermuissoorten voor (tabel 3).

Tabel 3. Overzicht van vleermuizen die in en rond het plangebied kunnen voorkomen

Soort	Beschermingsstatus
Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Ruige dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Laatvlieger	Habitatrichtlijnsoort
Rosse vleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Gewone grootoorvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Grijze grootoorvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Baardvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Brandt's vleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Ingekorven vleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Franjestaart	Habitatrichtlijnsoort
Bechsteins vleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Vale vleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Watervleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Meervleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Kleine dwergvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Bosvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Tweekleurige vleermuis	Habitatrichtlijnsoort

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden in vaste verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden. Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen in het veld zijn.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in menselijke bebouwing (woonhuizen, forten, kelders etc.) of in holtes, spleten en achter loshangend schors in bomen. Op de onderzoekslocatie is geen menselijke bebouwing aanwezig, waardoor gebouwbewonende vleermuizen (zoals gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis) uitgesloten zijn. De bomen op de onderzoekslocatie konden onderzocht worden op holtes, spleten en loshangend schors. Deze waren niet aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende soorten kunnen worden uitgesloten.

Vliegroutes en foerageergebied

De bomenlaan langs de Heidekampweg en Buitenhavenweg kan gezien de grootte en dichtheid functioneren als (essentiële) vliegroute voor vleermuizen, evenals de bosrand aan de Veestraat. Deze potentiële vliegroutes kunnen tevens fungeren als foerageergebied. Echter, deze bomen worden binnen de voorgenomen plannen niet gekapt. De houtopstand van acacia wordt gekapt. Vliegroutes bestaan uit lijnvormige elementen, waar bij de houtopstand geen sprake van is. Foerageergebied kan uit een variëteit van elementen bestaan, waaronder ook bomen. Echter, in de omgeving blijft voldoende foerageergebied aanwezig in de vorm van bomen, wadi's, sloten etc. Een effect op vliegroutes en foerageergebied kan daarom worden uitgesloten.

4.5 Amfibieën

In de nabijheid van het plangebied zijn de beschermde rugstreeppad en alpenwatersalamander waargenomen (tabel 4). Tijdens het veldbezoek is onderzocht of het plangebied geschikt is voor deze soort.

Tabel 4. Overzicht van amfibieën die in en rond het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Beschermingsstatus
Alpenwatersalamander	Nationaal Beschermde soort
Rugstreeppad	Habitatrichtlijnsoort

De alpenwatersalamander is niet kieskeurig wat betreft zijn voortplantingsbiotoop en is meestal in wateren te vinden die niet snel stromen en niet rijk zijn aan vis. Het landhabitat ligt in de omgeving van het voortplantingswater. Er zijn echter geen wateren op de onderzoekslocatie (of in de omgeving van de onderzoekslocatie) aanwezig welke kunnen functioneren als voortplantingsbiotoop. Landhabitat van deze soort is daarom ook uitgesloten.

De rugstreeppad is voor de voortplanting afhankelijk van ondiepe wateren zoals tijdelijke poelen en plassen, maar ook slootjes en vennen. Voor overwintering graaft de rugstreeppad zich in, in de buurt van het voortplantingswater. Hiervoor worden niet zelden zanddepots gebruikt (indien aanwezig). Er zijn geen oppervlaktewateren aanwezig op de onderzoekslocatie. Negatieve

effecten van de werkzaamheden kunnen daarom worden uitgesloten. De rugstreeppad is echter een pioniersoort, waardoor er wel maatregelen getroffen dienen te worden bij de werkzaamheden om vestiging te voorkomen (zie hoofdstuk 5).

4.6 Reptielen

Beschermde reptielen zijn niet in de nabijheid van het plangebied waargenomen. Bovendien wordt het aanwezige habitat, vanwege de hoge verkeersdruk, niet geschikt geacht voor deze soortgroep. Een negatief effect op beschermde reptielen kan worden uitgesloten.

4.7 Vissen

Er is geen oppervlaktewater aanwezig op de onderzoekslocatie. Op basis van de verspreidingskenmerken van beschermde vissen en de habitatkenmerken van het plangebied zijn vissen uit te sluiten.

4.8 Vlinders

In de omgeving van de onderzoekslocatie is de iepenpage aangetroffen. De iepenpage is een nationaal beschermde soort die zijn gehele levensstadium voltooit op iepen. Er zijn op de onderzoekslocatie geen iepen aanwezig. Aanwezigheid van iepenpages op de onderzoekslocatie zijn daarom uitgesloten.

Tabel 5. Overzicht van vlinders die in en rondom het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Beschermingsstatus
Iepenpage	Nationaal Beschermde soort

4.9 Ongewervelde diersoorten

In de omgeving zijn geen ongewervelde diersoorten (zoals bijvoorbeeld zeggekorfslak of vliegend hert) waargenomen. Bovendien is het habitat ongeschikt voor deze soorten. Overtreding ten aanzien van deze soorten wordt daarom niet verwacht.

4.10 Samengevat

Afgaande op het biotoop kan worden gesteld dat:

Het plangebied **WEL** geschikt is voor:

- Algemene Broedvogels
- Das (foerageergebied)
- Steenmarter
- Algemene grondgebonden zoogdieren
- Na/tijdens werkzaamheden: rugstreeppad

Het plangebied is **NIET** geschikt is voor:

- Vogels met jaar rond beschermde nesten
- Beschermde vaatplanten
- Vissen
- Beschermde reptielen
- Beschermde ongewervelden
- Vleermuizen

5. Toetsing aan de Wet natuurbescherming

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten en vissen uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen niet aan de orde en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

5.1 Broedvogels

5.1.1 Roek

Direct grenzend aan de planlocatie is een broedplaats van een roekenkolonie aanwezig. Roeken zijn streng beschermd volgens de Vogelrichtlijn, vastgelegd in de Wet natuurbescherming onder artikel 3.1. Conform Kennisdocument (BIJ12, 2017) wordt er een onderscheid gemaakt in beschermde nesten en winterslaapplaatsen. Roeken zijn in het algemeen flexibel in het gebruik van winterslaapplaatsen, waardoor deze niet zijn te categoriseren als (beschermde) rustplaats, tenzij de winterslaapplaats samenvalt met een nestplaats. Op het Chemelot terrein wordt gebruikt gemaakt van roekenverjaging in de winterperiode (september t/m januari) conform de voorschriften van ontheffing FF/75/2015/043 en met inachtnaam van het bestuurlijk rechtsoordeel van Provincie Limburg uit brief d.d. 6 november 2020 (kenmerk DOC-00105653, zaaknummer 2020-205394). Vanwege de afstand tussen beschermde nesten en de werkzaamheden kan verstoring niet uitgesloten worden indien werkzaamheden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen (grootweg februari tot en met augustus). Indien de werkzaamheden volledig uitgevoerd kunnen worden buiten het broedseizoen, is een negatief effect op voorhand uit te sluiten. De maatregelen dienen vastgelegd te worden in een ecologisch werkprotocol.

5.2.1 Overige broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten komen niet voor binnen de grenzen van het plangebied of in de directe omgeving. Negatieve effecten op deze groep zijn dan ook uit te sluiten. Voor alle andere broedvogels geldt dat het nest alleen tijdens het gebruik ervan door vogels onder de bescherming van de Wnb. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest is verlaten. Dit geldt bijvoorbeeld voor soorten als de merel, roodborst en houtduif. Met deze nesten kan eenvoudig rekening worden gehouden door de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen of in elk geval te starten buiten het broedseizoen. Als richtlijn voor het broedseizoen wordt veelal de periode 15 maart-15 juli aangehouden. Echter kunnen soorten ook eerder of later in het seizoen tot broeden komen. Om deze reden kan zekerheidshalve de periode maart tot en met oktober worden aangehouden als broedseizoen.

Er wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten de broedperiode op te starten en te zorgen dat het plangebied ongeschikt blijft voor de duur van de werkzaamheden. Hierdoor wordt een negatief effect (o.a. geluidsoverlast), op broedvogels niet verwacht en is overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb uitgesloten. Indien de werkzaamheden wel plaatsvinden in het broedseizoen kan door middel van ecologische begeleiding tijdens de werkzaamheden voorkomen worden dat nesten verstoord of vernietigd worden. Dit houdt in dat voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole wordt uitgevoerd door een terzake kundige. Deze kan, mits geen broedvogels aanwezig zijn, na de controle het terrein vrijgeven voor de werkzaamheden. Mocht een broedgeval worden vastgesteld dan dient hiermee rekening te worden gehouden. De werkzaamheden mogen niet lijden tot een verstoring of opheffing van het nest. Als dit niet voorkomen kan worden dient te worden gewacht met de werkzaamheden totdat het broedgeval klaar is, en het nest verlaten.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

5.3.1 Das

Mogelijk fungeert de onderzoekslocatie als foerageergebied voor een in de buurt verblijvende das. Dassen zijn nationaal beschermde soorten onder Wet natuurbescherming (artikel 3.10). Het is hierdoor verboden de soorten opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.10 lid 1a), of om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dassen opzettelijk te beschadigen of te vernielen (artikel 3.10 lid 1b). Het aantasten of verwijderen van foerageergebied kan leiden tot het niet meer (volledig) functioneren van een burcht, waardoor indirect een overtreding op artikel 3.10 lid 1b wordt begaan. De voorziene werkzaamheden zijn echter van tijdelijke aard, waardoor mogelijk foerageergebied enkel tijdelijk wordt aangetast. Bovendien is er in de directe omgeving van de onderzoekslocatie voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Hierdoor vindt er geen overtreding plaats op de das.

5.4.1 Steenmarter

Mogelijk maakt de steenmarter gebruik van de onderzoekslocatie als verblijfplaats. De steenmarter is een nationaal beschermde soort onder de Wnb (artikel 3.10). Het is hierdoor verboden de soorten opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.10 lid 1a), of om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dassen opzettelijk te beschadigen of te vernielen (artikel 3.10 lid 1b). De soort staat in de provincie Limburg echter op de vrijstellingslijst, en is vrijgesteld tussen 15 augustus – eind februari. Dit dient te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Deze periode valt in het broedseizoen van algemene broedvogels. Tijdens deze periode is de zorgplicht echter onverminderd van kracht. Indien niet tijdens de vrijstellingsperiode gewerkt kan worden, dient er aanvullend onderzoek naar deze soort uitgevoerd te worden om de functie van de onderzoekslocatie voor deze soort te duiden.

5.5.1 Algemene grondgebonden zoogdieren

Voor de algemene grondgebonden zoogdieren die voor kunnen komen in en rondom het plangebied (zoals egel, mol en konijn) geldt in de provincie Limburg een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden wanneer verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden. Wel geldt voor deze soorten een wettelijke zorgplicht. Indien dergelijke soorten worden waargenomen tijdens de werkzaamheden dienen deze de mogelijkheid te krijgen om te kunnen vluchten buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

5.4 Amfibieën

De rugstreeppad is een pioniersoort, die gebruik maakt van ondiepe wateren en makkelijk vergraafbare grond zoals in zanddepots. Rugstreeppadden zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn, ondergebracht in de Wnb onder artikel 3.5. Het is hierdoor verboden de soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, de voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen of vernielen en de soorten opzettelijk te verstoren.

Om te voorkomen dat rugstreeppadden zich onverhoopt vestigen tijdens de werkzaamheden, dient er voorkomen te worden dat er geschikte voortplantingswateren ontstaan. Bovendien dient er voorkomen te worden dat er rugstreeppadden zich in makkelijk vergraafbare grond vestigen. Maatregelen hiervoor (zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een scherm) dient te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

5.5 Algemene zorgplicht

Voor alle flora en fauna in de Provincie Limburg is de algemene zorgplicht van toepassing als deze in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. Om te voldoen aan de zorgplicht hoeft niet gewerkt te worden middels een gedragscode of een ontheffing. In deze situatie kan rekening worden gehouden met een mogelijke fasering van de werkzaamheden. Door rekening te houden met kwetsbare perioden. In het geval dieren worden aangetroffen, bijvoorbeeld een egel, dan moeten deze de mogelijkheid krijgen om te kunnen vluchten. Eventueel kunnen dieren worden verplaatst naar een locatie buiten het plangebied.

6. Natura 2000

Op circa 650m ten oosten van de onderzoekslocatie ligt het Natura 2000-gebied de Grensmaas. Indien er sprake zou zijn van een effect, zou dit een extern effect betreffen.

Voor de bouw-/aanlegfase van het project dient een stikstofberekening aangeleverd te worden die aantoont dat de tijdelijke stikstofdepositie als gevolg van aanlegwerkzaamheden geen significant effect heeft op Natura 2000 gebieden.

Tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied ligt het Julianakanaal, bosschages, akkers en weilanden. Vanwege de tijdelijke duur en (relatief) kleinschalige aard van de werkzaamheden, zijn effecten zoals verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid/licht en trilling, optische verstoring of verstoring door mechanische effecten niet te verwachten. Ook raken deze werkzaamheden niet aan het Natura 2000-gebied, waardoor effecten als oppervlakteverlies of versnippering niet aan de orde zijn. Een effect op het Natura 2000-gebied de Grensmaas is daarom niet aan de orde.

7. Beschermde houtopstanden

In de Wnb worden houtopstanden beschermd bij een grootte van minimaal 10 are of als bomenrijen meer dan 20 bomen hebben. Deze opstand dient dan buiten de bebouwde kom te liggen. Het is verboden deze beschermde houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij bevoegd gezag. Indien er in houtopstanden van minimaal 10 are of in bomenrijen van meer dan 20 bomen (geheel of gedeeltelijk) geveld wordt, dient hiervoor een melding gedaan te worden bij bevoegd gezag. Volgens de Wnb moet dit minstens 6 weken voor de kap gebeuren. De grond waarop de gekapte bomen hebben gestaan, dient herbeplant te worden. Indien herbeplanting binnen 3 jaar niet mogelijk is, kan er in bepaalde gevallen een ontheffing worden aangevraagd om de herbeplanting op een andere locatie te doen.

Het plangebied valt echter onder het 'groenbeheerplan Chemelotterrein 2016-2026' (finale versie/01, d.d. 6 november 2015). In de collegevergadering van gemeente Sittard-Geleen d.d. 2 februari 2016 (agendapunt A07) is het groenbeheerplan Chemelotterrein goedgekeurd. Onder de in het plan benoemde voorwaarden, kunnen houtopstanden zonder vergunning worden geveld op het Chemelotterrein. Indien niet aan deze voorwaarden kan worden voldaan, dient alsnog melding gemaakt te worden bij bevoegd gezag en geldt mogelijk een vergunning- en/of herplantplicht.

8. Conclusie

In dit hoofdstuk zijn de conclusie en het advies opgenomen. Er is aangegeven of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt dit aangegeven.

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van, jaar rond beschermde nesten (vogels), vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, vlinders, vissen, amfibieën, overige ongewervelde en vaatplanten. Voor vogels met jaar rond beschermde nesten (met uitzondering van roek), reptielen, vlinders, vissen en vaatplanten kan op voorhand worden uitgesloten dat als gevolg van de werkzaamheden negatieve effecten optreden tijdens de werkzaamheden. Hiervoor is verder geen vervolgonderzoek noodzakelijk en kunnen de werkzaamheden zonder een negatief effect op de verbodsbepalingen van Wet natuurbescherming worden uitgevoerd. Een effect op het Natura 2000-gebied de Grensmaas is tevens niet aan de orde.

Voor algemene broedvogels, roek en steenmarter kan niet op voorhand worden uitgesloten dat de ingreep verstorend is (tabel 7). Bovendien dient voorkomen te worden dat de rugstreeppad zich vestigt op de onderzoekslocatie tijdens de werkzaamheden. Maatregelen zijn hierbij dan ook nodig.

De houtopstanden vallen binnen het groenbeheerplan van de gemeente Sittard-Geleen voor het Chemelotterrein. Als voldaan wordt aan de in het groenbeheerplan genoemde voorwaarden, kunnen de houtopstanden zonder vergunning gekapt worden. Indien niet aan deze voorwaarden kan worden voldaan, dient alsnog melding gemaakt te worden bij bevoegd gezag en geldt mogelijk een vergunning- en/of herplantplicht.

Tabel 7 Overzicht van de te nemen vervolgstappen.

Soortgroep	Ingreep verstorend	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Mitigerende maatregelen	Ontheffing nodig
Algemene broedvogels	Mogelijk	Nee	Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren (werk uitvoeren buiten maart t/m juli). Indien binnen broedperiode gewerkt wordt; ecologische begeleiding deskundig ecooloog	Nee
Roek	Mogelijk	Nee	Werkzaamheden buiten broedseizoen (september t/m januari) uitvoeren, vastgelegd in een ecologisch werkprotocol	Nee
Steenmarter	Mogelijk	Mogelijk	- werken in vrijstellingsperiode, vastgelegd in ecologisch werkprotocol -indien niet mogelijk: aanvullend onderzoek	Mogelijk
Rugstreeppad	Nee, maar wel risico op vestiging tijdens werkzaamheden	Nee	Voorkomen van vestiging in tijdelijke wateren en makkelijk vergraafbare grond: vastleggen in ecologisch werkprotocol	Nee
Algemene vrijgestelde soorten	Mogelijk	Nee	Voldoen aan de zorgplicht voor algemene soorten (bijv. veldmuis)	Nee

9. Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.

Kennisdocument Das , versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Buizerd, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Huismus, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Gierzwaluw, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Levendbarende Hagedis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Ruige dwergvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Rosse vleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

Kennisdocument Roek, versie 1.0 BIJ12 juli 2017

NDFF-database (25 april 2022)

Bijlage 1

