

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	7783785
Aanvraagnaam	Aanleg bypass PALL-leiding Stein
Uw referentiecode	0476077.100
Ingediend op	22-08-2023
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Aanleg van een bypass van de bestaande PALL-leiding (eigenaar: PALL N.V.) in de gemeente Stein en op Belgische grondgebied, gebaseerd op de Structuurvisie Buisleidingen. Deze aanvraag wordt gedaan door PPS Pipelines, in opdracht van PALL N.V.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Stein
Bezoekadres:	Stadhouderslaan 200
Postadres:	Postbus 15 6170 AA Stein
Telefoonnummer:	046-4359393
Faxnummer:	046-4359359
E-mailadres:	info@gemeentestein.nl
Website:	www.gemeentestein.nl
Contactpersoon:	Publiekszaken

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Stein
Kadastrale gemeente	Stein
Kadastrale sectie	A
Kadastraal perceelnummer	3538
Bouwplannaam	Aanleg pijpleiding
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Een overzicht van percelen is als bijlage aan de aanvraag toegevoegd.

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Aanleg pijpleiding in Grensmaasgebied o.b.v. Structuurvisie Buisleidingen en bestaande leidingen. Kruising Maas (Belgie/Nederland) d.m.v. HDD op ca. km 32.7. Zie bijlagen.
----------------------------------	---



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Aanleg PALL-leiding binnen dubbelbestemming 'Leiding', parallel aan hartlijn Air Liquide, nieuwe hartlijn 'leiding - PALL'. Beperkte afwijking van de dubbelbestemming 'Leiding'.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Enkelbestemmingen 'Natuur - Na ontgronding en/of opvulling' en 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Toevoegen hartlijn leiding - PALL aan bestaande dubbelbestemming 'Leiding', inclusief beperkte aftakking van de dubbelbestemming 'Leiding' t.b.v. de kruising met de Maas.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zeer beperkt. Sluit aan op de Structuurvisie Buisleidingen 2012 - 2035. Geen gevolgen voor de huidige bovengrondse ruimtelijke gebruiksfuncties (ondergrondse buisleiding).

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

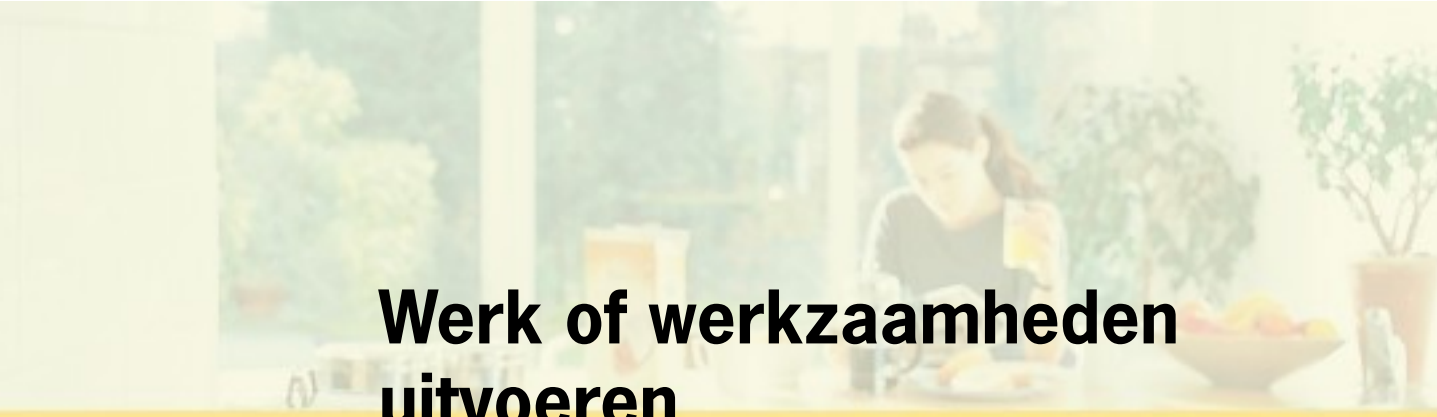
- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Grensmaas

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

- grondwerkzaamheden;
- het aanleggen van nieuwe ondergrondse transportleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

☐ Ja
☒ Nee

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

☐ Ja
☒ Nee

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

☒ Ja
☐ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
B1.1 Overzichtstekening PALL	Bijlage 01.1 Overzichtstekening TK23102-R-X-90 REV 0.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B1.2 Tekening routekaart 01	Bijlage 01.2 Routekaart 01 TK23102-R-X-101 REV C.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B1.3 Tekening routekaart 02	Bijlage 01.3 Routekaart 02 TK23102-R-X-102 REV C.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B1.4 Tekening routekaart 03	Bijlage 01.4 Routekaart 03 TK23102-R-X-103 REV C.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B1.5 Tekening routekaart 04	Bijlage 01.5 Routekaart 04 TK23102-R-X-104 REV C.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B1.6 Tekening routekaart 05	Bijlage 01.6 Routekaart 05 TK23102-R-X-105 REV C.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B1.7 Tekening routekaart 06	Bijlage 01.7 Routekaart 06 TK23102-R-X-106 REV C.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B1.8 Tekening routekaart 07	Bijlage 01.8 Routekaart 07 TK23102-R-X-107 REV C.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B1.9 Tekening HDD en uitlegterrein	Bijlage 01.9 HDD en uitlegterrein TK23102-R-X-108 REV C.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B1.10 Tekening ketenpark	Bijlage 01.10 Ketenpark TK23102-R-X-110 REV A.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B1.11 Tekening werkstrook	Bijlage 01.11 Werkstrook TK23102-R-X-111 REV B.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Anders	22-08-2023	In behandeling
B2.1 Tekening kadastrale percelen	Bijlage 02.1 Tekening kad. percelen.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren	22-08-2023	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening		
B2.2 Overzichtslis- t kadastrale percelen	Bijlage 02.2 Pall- Leiding overzichtslis- t percelen.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	22-08-2023	In behandeling
B3 Uitgebreide bestemmingsplantoets	Bijlage 03 Uitgebreide Bestemmingspla- ntoets PALL.pdf	Anders	22-08-2023	In behandeling
B4 QRA	Bijlage 04 20230821-47607- 7-rap--PPS Geleen-QRA koolwaterstoffenlei- ding Maaskruising fase 2 rev00 DEF.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	22-08-2023	In behandeling
B0 Toelichting aanvraag PALL PPS	Bijlage 0 20230822 0476077.100 PPS toelichting aanvraag PALL-trace Grensmaas.pdf	Anders	22-08-2023	In behandeling
B5 Kraterberekening	Bijlage 05 Afstanden tot waterkering en bestaande leidingen nieuw PALL-trace Grensmaasgebied 14-08-2023.pdf	Anders	22-08-2023	In behandeling
B6 Historisch bodemonderzoek	Bijlage 06 20230209- uit-047607- 7.100 Historisch bodemonderzoek-.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	22-08-2023	In behandeling
B7 Verkennend bodemonderzoek	Bijlage 07 20230816047607- 7.102 rapport verkennd onderzoek droge waterbodem bodem- en asbestonderzoek pall-leiding.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	22-08-2023	In behandeling
B8 Bodemprofielen grondmech. onderzoek	Bijlage 08 23ZP0499 Boringen veld - abx.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	22-08-2023	In behandeling
B9 Cultuurtechnisch onderzoek	Bijlage 09 20230811-04760- 77.100-CTR--PPS-- PALL-verlegging-- Grensmaas--rev0- A.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	22-08-2023	In behandeling
B10 Natuurtoets	Bijlage 10 20230623_04760- 77.100 PPS PALL Grensmaas uit Natuurtoets versie 1.0.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	22-08-2023	In behandeling
B11 Bureauonderzoek Archeologie	Bijlage 11 20230714 476077 PPS PALL Grensmaas archeologie rev03.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	22-08-2023	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
B12 Bureauonderzoek NGE	Bijlage 12 NGE RO-220272 - 74820 - HVO-NGE Maasband PALL-leiding-NL versie 1.0.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	22-08-2023	In behandeling
B13 Machtiging Antea Group door PALL NV	Bijlage 13 U202300850 Machtiging.pdf	Anders	22-08-2023	In behandeling
B14 Lijst met bijlagen	Bijlage 14 Lijst met bijlagen.pdf	Anders	22-08-2023	In behandeling

Petrochemical Pipeline Services B.V.

Stadhouderslaan 200
Postbus 15
6170 AA Stein
T +31 (0)46 435 93 93
info@gemeentestein.nl
www.gemeentestein.nl

BTW NL 0017.31.105.B.02
KvK 5198 4997 0000
IBAN NL20 BNGH 0285 008 110
BIC BNGH NL2G

Datum: 27 september 2023
Uw kenmerk: -
Zaaknummer: 20230914143126
Behandeld door: C. Jacobs
Betreft: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ten
behoefte van project PALL-leiding van PPS

Beste heer Evers,

Op 4 juli 2023 heeft u als gemachtigde namens P.P.S. de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling PPS PALL Grensmaas ingediend. Op 26 september 2023 heeft ons college een besluit genomen hierover. Ons college heeft besloten in te stemmen met de conclusie uit 'Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling PPS PALL Grensmaas' dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat daarom het opstellen van een m.e.r. voor de omgevingsvergunning niet nodig is.

Vragen

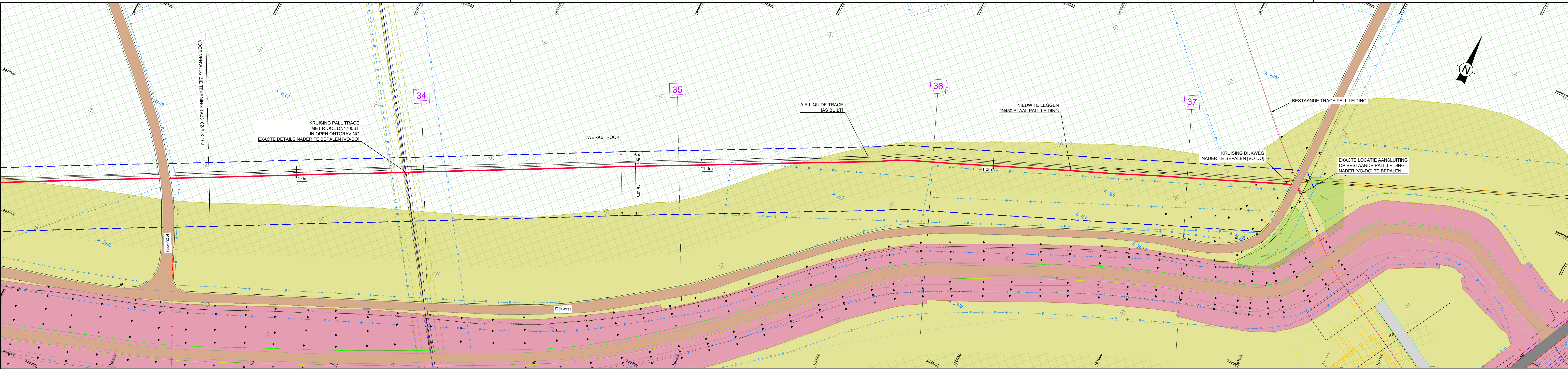
Heeft u alsnog vragen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw C. Jacobs via telefoonnummer 06-24682799.

Met vriendelijke groet,

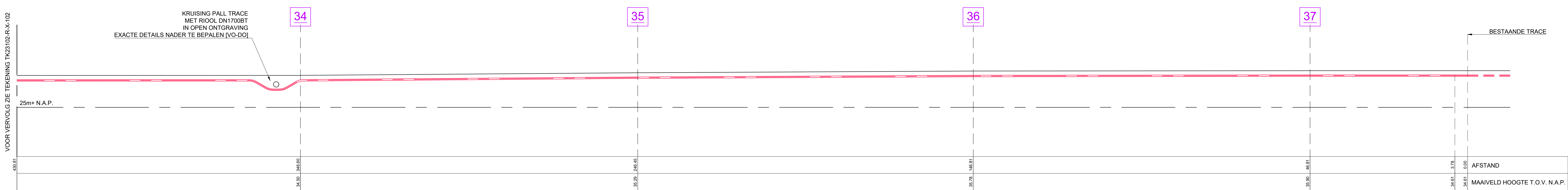
Burgemeester en wethouders van Stein,
krachtens ondermandaat,



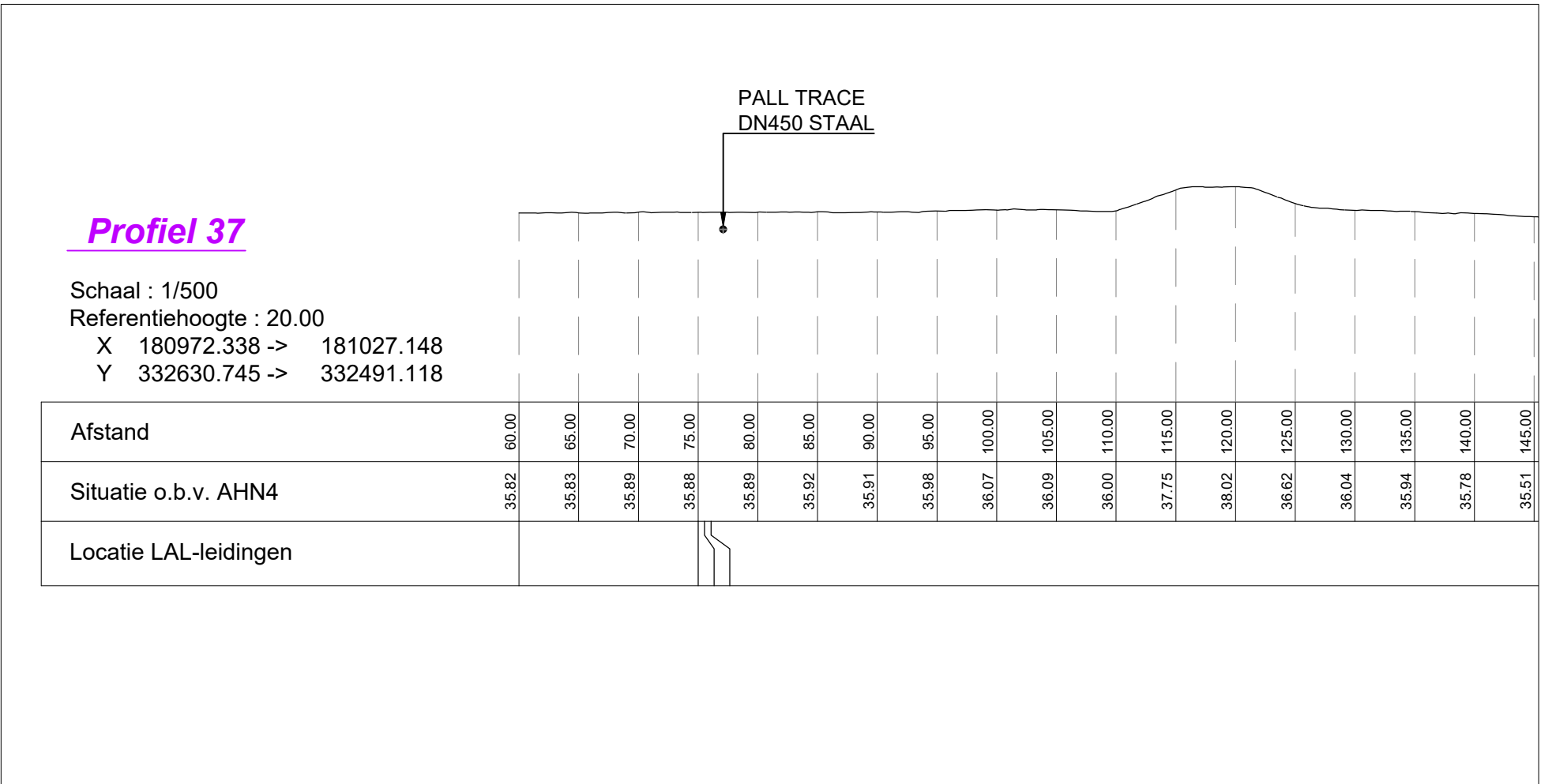
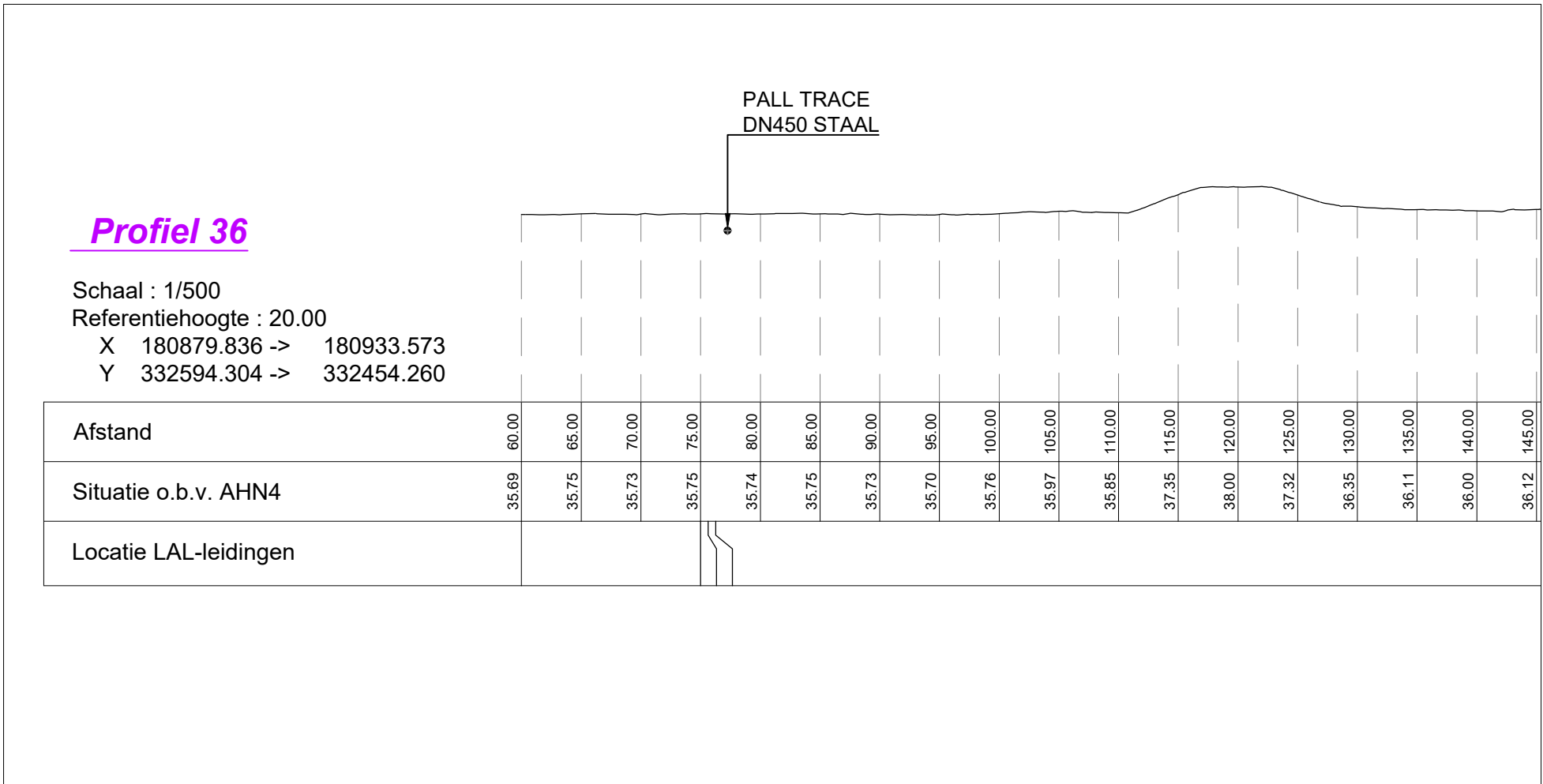
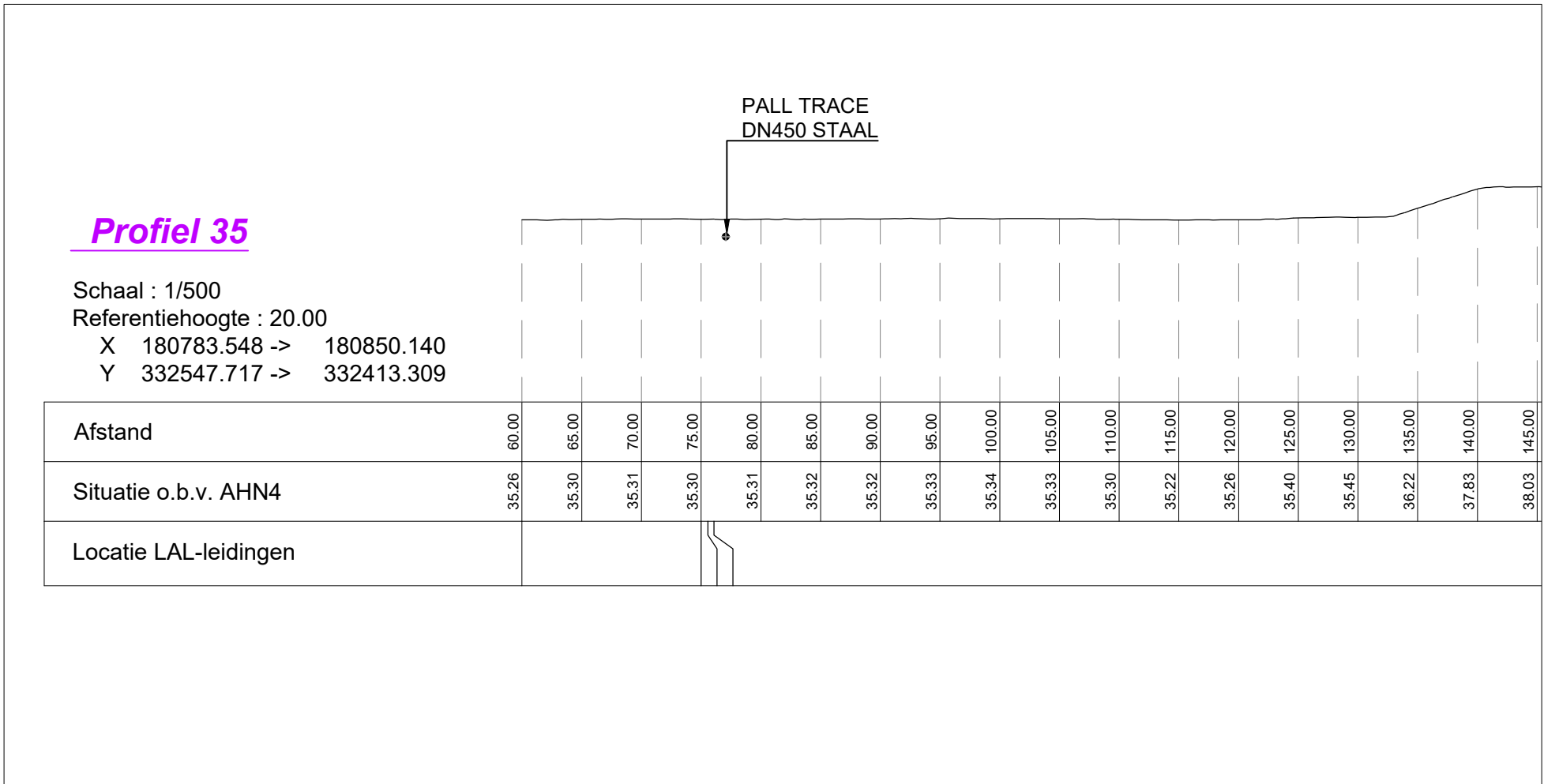
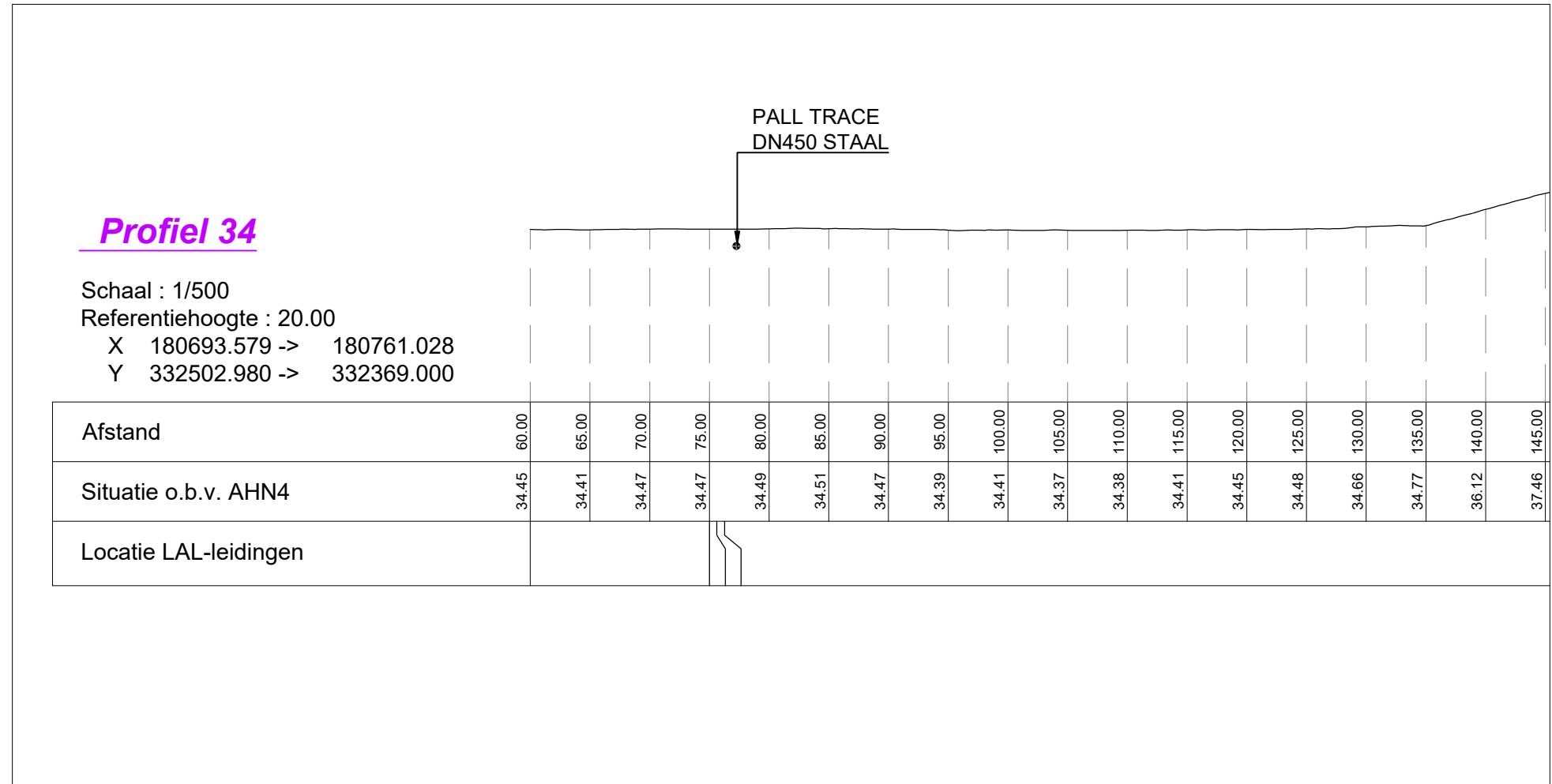
Beleidsmedewerker Ruimte afdeling Maatschappij, Ruimte en Ontwikkeling
mevr. mr. C. Jacobs



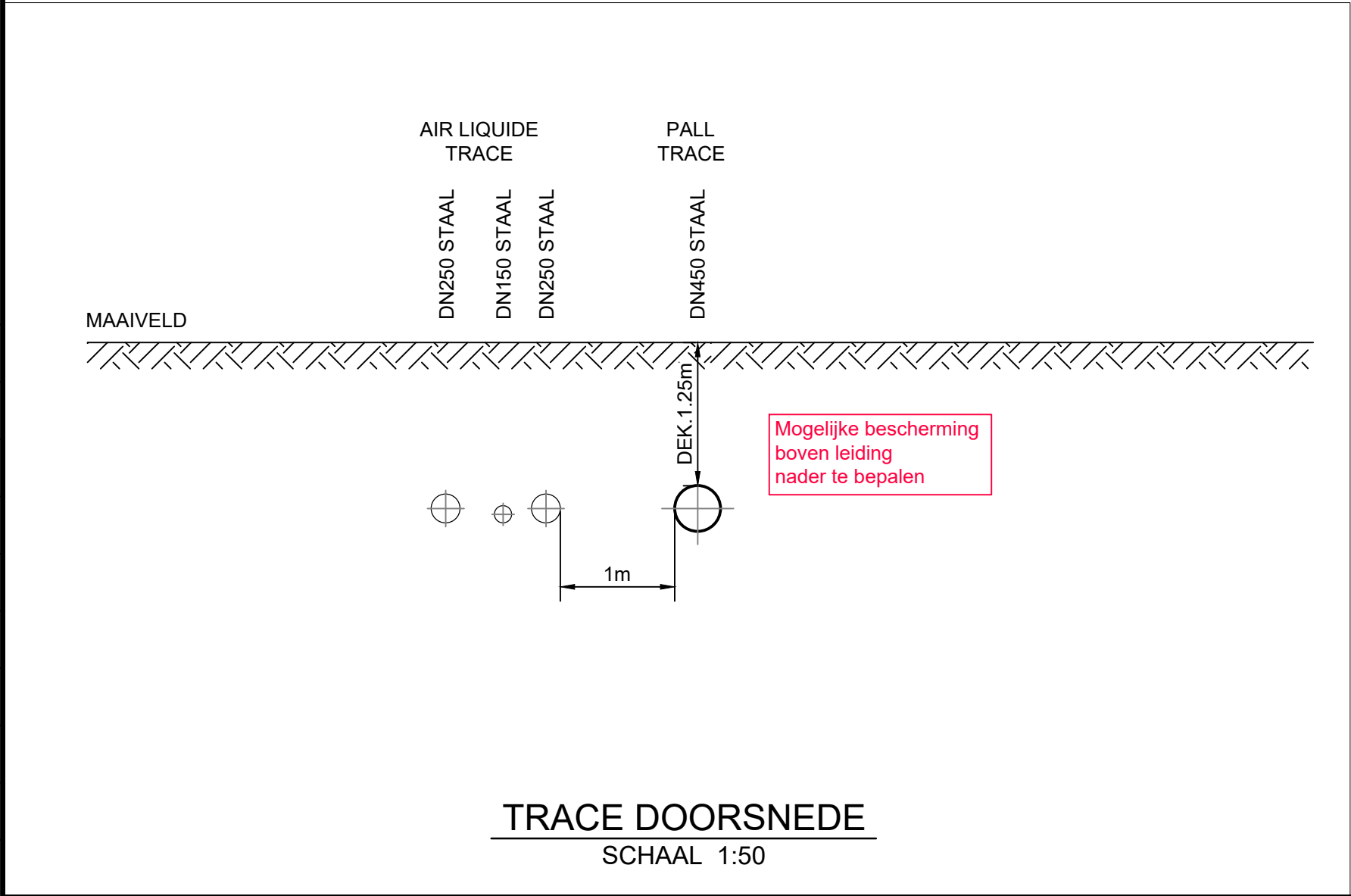
SITUATIE RK01
SCHAAL 1:500



LENGTEPROFIEL RK01
SCHAAL 1:500



DWARSDOORSNEDES
AFKOMSTIG UIT PPSURVEY TEKENING
22_3749 tek 003-1 dd220809 Profielen tpv LAL MMU
SCHAAL 1:500



TRACE DOORSNEDE
SCHAAL 1:50

LENGTE TRACE OP DEZE RK: 430.8m
CUMULATIEF LENGTE: 430.8m

- OPMERKINGEN:
- ONDERGROND AFKOMSTIG VAN BGT0
 - INFORMATIE BESTAANDE KABELS EN LEIDINGEN AFKOMSTIG UIT ORIENTATIE MELDING 2306014727
 - WATERGEUL MAASBAND [TOEKOMSTIG] AFKOMSTIG UIT WITTEVEEN-BOS TEKENING 111995-1007
 - PROFIEL 24 TM 28 AFKOMSTIG UIT PPSURVEY TEKENING 22_3749 tek 003-1 dd220809 Profielen tpv LAL MMU
 - MAAVELDHOOGTES AFKOMSTIG UIT PPSURVEY TEKENING 22_3749 tek 003-1 dd220809 Profielen tpv LAL MMU
 - LOCATIE OPSTAALRECHT NUTSVORZIENINGEN OVERGENOMEN VAN PS-SURVEY TEKENING 22_3749 [D.D. 28-03-2023]
 - EXACTE TRACE DN450 PALL LEIDING NADER [VO-DO] TE BEPALEN
 - VOOR WERKSTROOK DETAIL ZIE TEKENING TK23102-R-X-111

REV.	DATUM	OMSCHRIJVING	GET.	GE.	STATUS
C	14-08-2023	OPMERKINGEN OPRACHTGEVER VERWERKT	SMA	AVI	VOOR VERGUNNING
B	21-06-2023	DERDE UITGAVE	SMA	AVI	TER GOEDKEURING
A	22-05-2023	TWEEDE UITGAVE	SMA	AVI	TER GOEDKEURING
D	26-04-2023	EERSTE UITGAVE	SMA	AVI	VOOR VERGUNNING



Visser & Smit Hanab
brengt energie

Visser & Smit Hanab b.v.
Rijsdijkweg 8
Postbus 305
3350 AH Papendrecht
Telefoon 078-6417222
Telefax 078-6155163
E-mail papendrecht@visserhanab.nl

OPDRACHTGEVER: 

WERK:			ONDERWERP: ALGEMEEN PLAN ROUTEKAART 01			
SCHAAL		FORMAAT	WERK NR.	TEKENING NR.	BLAD	REV.
1:500		A0-1260	PRO1210124	TK23102-R-X-101	1	1

Onderwerp Raadsvoorstel inzake de verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een bypass PALL-leiding Grensmaas door Petrochemical Pipeline Services B.V.
Vergaderdatum 17 april 2024
Zaaknummer 20231129145089

Aan de Raad

Voorstel

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

1. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning (kenmerk Z2023-00000275) voor het realiseren van een bypass PALL-leiding Grensmaas door Petrochemical Pipeline Services B.V.
2. De ingediende zienswijze ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Inleiding

Dit voorstel is op 31 januari 2024 al behandeld door uw Raad voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. De verklaring van geen bedenkingen kon worden aangemerkt als definitieve verklaring van geen bedenking, wanneer er, naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerp van de verklaring en de bijbehorende stukken, geen zienswijzen werden ingediend. Er is een zienswijze - die ontvankelijk is - ingediend en om deze reden wordt dit voorstel opnieuw behandeld.

Volledigheidshalve wordt eerst het oorspronkelijke voorstel nogmaals besproken. In bijlage 7 is de reactie op de zienswijze te vinden.

Petrochemical Pipeline Services B.V. (hierna: PPS) is voornemens een nieuwe buisleiding aan te leggen om een bypass te creëren voor het bestaande tracé van de PALL (Pijpleiding Antwerpen-Limburg-Luik). Door de PALL-leiding worden onder druk brandbare vloeistoffen getransporteerd, zoals nafta. Aanleiding voor de aanleg van een nieuw tracédeel voor de PALL, waardoor een bypass-functie ontstaat, is de calamiteit omtrent de bestaande kruising van de Maas met de PALL-leiding als gevolg van de overstromingen in Limburg in juli 2021.

PPS, beheerder van deze PALL-leiding, heeft zich gerealiseerd dat het hebben van een productleiding en een reserveleiding op dezelfde locatie en met dezelfde functie een groot risico met zich meebrengt bij eventuele toekomstige calamiteiten. Daarom is er nu het voornemen om de verbinding aan te vullen met een tweede tracé, waarmee dit risico in de toekomst kan worden beperkt. De huidige productleiding zal dan gaan dienen als reserveleiding naast de nog aan te leggen productleiding.

Voor dit project heeft PPS op 22 augustus 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd. Hierop is de uitgebreide procedure van toepassing. Omdat deze aanvraag niet past binnen de categorieën van de lijst 'verklaring van geen bedenkingen', is een verklaring van geen bedenkingen van de Raad vereist.



Voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning is door PPS de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling (milieueffectenrapportage) ingediend. Het bevoegd gezag, het college van B&W, heeft het besluit genomen dat op basis van deze aanmeldnotitie geen MER (milieueffectenrapport) opgesteld dient te worden. Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar bijgevoegde RIB van 27 september 2023.

Toelichting

Op pagina 5 en 6 van de ruimtelijke onderbouwing is een niet-technische samenvatting te vinden.

Het traject dat is ontworpen voor de ligging van het nieuwe tracé ligt grotendeels binnen de ruimtelijke reservering voor een buisleidingenstrook zoals opgenomen in de Structuurvisie buisleidingen 2012-2035 en het POL-Grensmaas (Provinciaal Omgevingsplan Limburg - Grensmaas). De nieuwe productleiding gaat daarbij bijna geheel het bestaande tracé van de buisleidingenbundel van Air Liquide volgen. Dit tracé is al opgenomen in het bestemmingsplannen Grensmaas en Grensmaas 2016, 1^e herziening en is in overeenstemming met de ruimtereservering volgens de Structuurvisie buisleidingen 2012-2035.

Een klein deel van het traject ligt niet binnen de ruimtelijke reservering voor een buisleidingenstrook. Hiervoor is een afwijking van het bestemmingsplan aangevraagd. Het gaat om het deel tussen de Maaskruising en de aansluiting op het al gereserveerde traject voor een buisleidingenstrook, dit ligt niet binnen de ruimtelijke reservering. Dit is weergegeven in figuur 5.1 op pagina 17 van de ruimtelijke onderbouwing. Het traject dient hier af te wijken van de ruimtelijke reservering omdat niet op dezelfde plek onder de Maas geboord kan worden als waar al een buisleiding ligt.

De aanleg van het nieuwe tracé bestaat uit 2 hoofdwerken. Het grootste deel van het tracé wordt aangelegd met open ontgravingen. De nieuwe buisdelen worden aangevoerd en naast de werksleuf gelegd. Naast de werksleuf wordt een werkstrook gecreëerd zodat veilig naast de werksleuf gewerkt kan worden. De aan elkaar gelaste buisdelen worden vanaf de werkstrook in de werksleuf gelegd. Na aanleg wordt de werksleuf weer gevuld met de grond die eruit is gehaald middels de open ontgravingen. Op die manier wordt de grond en het landschap weer in de oude staat hersteld na de werkzaamheden. De aanleg van de nieuwe Maaskruising vindt plaats door middel van een gestuurde boring (HDD). Door de boring wordt de nieuwe productleiding onder de Maas gelegd.

Effecten voor de omgeving

Effecten voor de omgeving zullen alleen merkbaar zijn tijdens de aanlegfase. Er wordt dan gegraven en de gestuurde boring onder de Maas wordt uitgevoerd. Om deze werkzaamheden (veilig) plaats te kunnen laten vinden, is rondom de open ontgravingen en de gestuurde boring een werkstrook nodig. De werkstrook is maximaal 30 meter breed, maar zal op sommige plekken afwijken door praktische omstandigheden. Waar een weg of pad gekruist dient te worden, zullen maatregelen getroffen worden om dit veilig te kunnen doen. Samen met de omgeving en de gemeente wordt een verkeers- en veiligheidsplan opgesteld waarin de route voor vrachtwagens en personeel wordt opgenomen.

Na de aanlegfase zorgt de initiatiefnemer ervoor dat het werkgebied en landschap weer in oorspronkelijke staat hersteld wordt (dat wil zeggen de situatie na ontgronding). Van het gebruiken van de buisleiding zijn geen effecten merkbaar voor de omgeving.

Argumentatie

1. *De geldende bestemmingsplannen staan de realisatie van een bypass voor de PALL-leiding Grensmaas door PPS niet toe.*

2. *De Raad is bevoegd tot het verlenen van de verklaring van geen bedenkingen die in het kader van deze procedure vereist is.*

De vergunning voor dit project is aangevraagd op 22 augustus 2023. Daarom wordt de vergunningsaanvraag behandeld volgens het op dat moment geldende recht. De Omgevingswet is in werking getreden op 1 januari 2024 en is van toepassing op vergunningsaanvragen gedaan op of na 1 januari 2024. Dit is de reden dat voor deze vergunningsaanvraag een verklaring van geen bedenkingen van de Raad gevraagd wordt en geen bindend advies.

Bijdrage aan strategische toekomstvisie 2018-2022 en Omgevingsvisie 2040

De PALL-leiding past binnen de kernwaarde 'een bereikbare en bedrijvige gemeente' enerzijds en anderzijds wordt gezorgd dat de kernwaarde 'een veilige, gezonde en groene leefomgeving' gewaarborgd blijft. De PALL-leiding zorgt ervoor dat de huidige leiding een bypass wordt, die in geval van een calamiteit gebruikt kan worden. Door extra leveringszekerheid in te bouwen in het buisleidingentransport van chemicaliën kan stilstand van het transport worden voorkomen in het geval van een calamiteit. De levering van chemicaliën kan immers gewoon doorgang vinden wanneer één van de twee leidingtracés niet gebruikt kan worden. Ook hoeven chemicaliën zo niet op een andere manier tijdelijk aangeleverd te worden, wat bijvoorbeeld zou kunnen zorgen voor een tijdelijke toename van vrachtwagens in de gemeente of van scheepvaartverladingen in de haven.

Bij de aanleg van de PALL-leiding wordt gezorgd dat de groene leefomgeving niet permanent aangetast wordt. Voor de aanleg vinden graafwerkzaamheden plaats, maar er wordt gezorgd dat de omgeving er na de aanleg weer hetzelfde uit ziet als voor de aanleg. Dit gebeurt bijvoorbeeld doordat gekeken is hoe de grondlagen zijn opgebouwd en grond die opgegraven wordt precies op dezelfde plek ook weer terugkomt.

Relevante beschikbare achtergrondinformatie

1. Aanvraag omgevingsvergunning
2. Ontwerpbesluit
3. Concept raadsbesluit
4. Ruimtelijke onderbouwing
5. RIB van 27 september 2023
6. Zienswijze
7. Reactie zienswijze
8. QRA (kwantitatieve risicoanalyse)

Burgemeester en Wethouders,

de Secretaris,

ValidSigned door Wim Ploeg
op 03-04-2024



de Burgemeester,

ValidSigned door Marion Leurs-Mordang
op 03-04-2024



2024, zaaknummer 20231129145089

De Raad der gemeente Stein;

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders d.d. 2 april 2024 inzake de verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren een bypass voor de PALL-leiding Grensmaas door Petrochemical Pipeline Services B.V.

besluit:

1. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning (kenmerk Z2023-00000275) voor het realiseren van een bypass PALL-leiding Grensmaas door Petrochemical Pipeline Services B.V.
2. De ingediende zienswijze ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 25 april 2024.

De Raad voornoemd,

de Griffier,

de Voorzitter,

ValidSigned door Theo Pierik
op 25-04-2024

ValidSigned door Marion Leurs-Mordang
op 26-04-2024



Reactie zienswijze PALL-leiding

De indiener van de zienswijze stelt in de zienswijze een aantal vragen - welke hierna beantwoord worden - en deelt een aantal zorgen.

- 1. Indiener vraagt zich af welk risico het hebben van een productleiding en een reserveleiding op dezelfde locatie en met dezelfde functie met zich meebrengt bij een calamiteit ter hoogte van de kruising van de Grensmaas.*

Het hebben van een productleiding en een reserveleiding op dezelfde locatie maakt de kans groot dat bij een calamiteit beide leidingen (onherstelbaar) beschadigd raken. Dit risico kan gespreid worden door deze leidingen op twee verschillende locaties te hebben. De reserveleiding kan (tijdelijk) in gebruik worden genomen totdat de productleiding hersteld dan wel vervangen is.

Belangen van de omgeving en de natuur zijn meegenomen in de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling en de vergunningsaanvraag en voor besluitvorming door de gemeente (en ketenpartners) beoordeeld. Hieruit volgt dat er geen belangen van de omgeving en de natuur in het geding komen door aanleg van de bypass PALL-leiding. Uit de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen bijzondere nadelige gevolgen voor het milieu zijn en uit de beoordeling van de vergunningsaanvraag volgt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit is door de initiatiefnemer aangetoond in de ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeken. Daarom is door Uw Raad ook eerder een verklaring van geen bedenkingen afgegeven. De ingediende zienswijze brengt daarin geen verandering.

- 2. Indiener vraagt zich af waarom het een risico is om een productleiding naast een reserveleiding te leggen op dezelfde plaats terwijl het geen risico zou zijn om een productleiding naast de leidingen van Air Liquide te leggen.*

Wanneer zich een calamiteit zou voordoen gelijk aan de calamiteit als gevolg van extreem hoogwater in Limburg in juli 2021, is het een risico als er twee dezelfde productleidingen op dezelfde plek liggen. De kans is dan aanwezig dat beide leidingen (onherstelbaar) beschadigd raken. Deze kans is groter dan wanneer twee dezelfde productleidingen op verschillende plekken liggen. Wanneer de reserveleiding naast de leiding van Air Liquide komt te liggen is er nog steeds het risico dat (een van de) leidingen (onherstelbaar) beschadigd raken, maar het gaat dan om verschillende leidingen.

In de kwantitatieve risicoanalyse (hierna: QRA, dit is bijlage 4n van de aanvraag) opgesteld voor dit project is geconcludeerd dat het nieuw aan te leggen leidingdeel voldoet aan de externe veiligheidsnormen als opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op basis van de gemaakte berekeningen is aannemelijk dat leidingen niet zullen falen als gevolg van het onderling falen van leidingen. De onderbouwing hiervan is opgenomen in paragraaf 4.9 'Domino-effecten' van de QRA waarin tevens wordt verwezen naar de studie van Evenco op basis van NEN3650, NEN3651 en NPR3659, die is opgenomen in bijlage 5 van de aanvraag. Daarmee is aangetoond dat domino-effecten niet waarschijnlijk zijn. De RUDZL Zuid-Limburg heeft de QRA beoordeeld en heeft aangegeven dat de QRA niet leidt tot het maken van opmerkingen.

- 3. Indiener stelt dat PPS het niet aandurft enkel met de in gebruik zijnde HDD leiding te werken.*

Het risico is dat beide leidingen - zowel de productleiding als de reserveleiding - op dezelfde plek liggen. De oorspronkelijke PALL-leiding was een PALL-zinkerbundel, bestaande uit vier leidingen. Deze is in 2021 door het extreem hoogwater beschadigd en onbruikbaar geworden. Daarom is meteen na het extreem hoogwater de productvoerende leiding door middel van een HDD (een gestuurde boring) hersteld.

4. *Indiener geeft aan dat niet beschreven is hoe groot het risico is dat de huidige HDD leiding stuk gaat.*

Het risico van het stuk gaan van de bestaande HDD leiding is eerder beschreven met een QRA en beoordeeld door het bevoegd gezag in afstemming met de RUDZL bij de reeds verleende - en inmiddels onherroepelijke - vergunning voor de herstellende Maaskruising.

5. *Indiener geeft aan dat uit de stukken van Rijkswaterstaat blijkt dat er geen oeverbescherming plaats vindt op de locatie waar de leiding aan zou landen. Dit juist op het punt waar tot twee keer toe (2021 en 2023) leidingen vrij zijn gespoeld.*

Het wel of niet aanbrengen van oeverbescherming is inderdaad een verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat. Vanwege de ruime afstand van in- en uittredepunt tot de oever van de Maas (uittredepunt van de HDD is gelegen in de dekgrondberging op grote afstand van de Maas), gezamenlijk met de grote diepteligging van de HDD, is het risico van erosie van de Maasoever voor de nieuwe PALL-leiding beheersbaar.

6. *Indiener vraagt waarom er geen alternatieve routes uitgewerkt of beschreven zijn.*

Als onderdeel van de m.e.r.-beoordeling zijn de 2 redelijkerwijs mogelijke routes onderzocht en afgewogen op grond van een multicriteria-analyse (mca).

7. *Indiener noemt het bijzonder dat geen MER is opgesteld.*

Initiatiefnemer PPS heeft een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend. Na beoordeling van de aanmeldnotitie is geconcludeerd dat er geen MER opgesteld dient te worden. Geoordeeld kan worden dat geen sprake is van bijzondere nadelige gevolgen voor het milieu.

8. *Indiener noemt verschillende krantenartikelen waarin zorgen en risico's worden besproken rondom onder andere de Maas, hoogwater en bodem.*

Deze krantenartikelen zijn geen wetenschappelijk onderbouwde stukken op basis waarvan een oordeel kan worden gegeven over dit project.

9. *Indiener geeft aan dat in de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 een aantal zaken beschreven zijn die indiener niet direct terugziet in de aanvraag.*
a. Met betrekking tot paragraaf 6.3 uit de structuurvisie stelt indiener dat niet voldoende is gekeken naar het zoveel mogelijk voorkomen van nadelige gevolgen en het kijken naar andere belangen. Verder stelt indiener met betrekking tot deze paragraaf dat de dubbelbestemming natuur op de betreffende locatie niet mogelijk zou zijn met vloeibare stoffen.

Om te beoordelen of nadelige gevolgen voorkomen worden en andere belangen niet onevenredig benadeeld worden, is door de initiatiefnemer PPS een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend. In deze aanmeldnotitie is beoordeeld welke effecten er zijn voor de aspecten: water, bodem, archeologie, landschap en cultuurhistorie, lucht, licht, verkeer en transport, geluid en trillingen, natuur, gezondheid en veiligheid. Na beoordeling van de aanmeldnotitie is geconcludeerd dat er geen MER opgesteld dient te worden. Geoordeeld kan worden dat geen sprake is van bijzondere nadelige gevolgen voor de hierboven genoemde aspecten. De gevolgen voor alle omgevingsaspecten zijn in de aanvraag verder in detail uitgewerkt en er is beschreven hoe met de mogelijke gevolgen voor de omgeving rekening wordt gehouden bij de aanleg en exploitatie van de

nieuwe PALL-leiding en hoe wordt voldaan aan de te stellen normen. Dit is beoordeeld door het bevoegd gezag, de gemeente Stein, mede op basis van adviezen van RUDZL en Veiligheidsregio.

In de structuurvisie staat 'Voor bepaalde categorieën buisleidingen, bijvoorbeeld gasleidingen, is een dubbelbestemming met natuurgebieden over het algemeen heel goed mogelijk, zoals nu ook al het geval is'. In de structuurvisie staat niet dat een dubbelbestemming met natuurgebieden voor andere categorieën niet mogelijk is. Op basis van de ingediende vergunningsaanvraag met bijbehorende bijlagen is door de gemeente en externe ketenpartners beoordeeld dat het op voorgestelde locatie mogelijk is deze buisleiding te realiseren.

- b. Met betrekking tot paragraaf 6.7 en 7.2 uit de structuurvisie stelt indiener dat het verzoek in strijd is met de structuurvisie omdat geen bestaande verbinding met het buitenland zou worden gebruikt.*

In de structuurvisie staat dat bestaande buisleidingen die buiten de vastgestelde stroken liggen, niet weggehaald hoeven te worden. Wel wordt aangegeven dat hier geen nieuwe nationale leidingen meer naast komen te liggen. Het gaat hier dus om buisleidingen buiten vastgestelde stroken. De PALL-leiding zal grotendeels binnen een vastgestelde strook aangelegd worden, behalve voor het kleine gedeelte waar onder de Maas doorgeboord moet worden en het niet mogelijk is deze leiding in de vastgestelde strook te leggen. Dit omdat niet onder de Maas kan worden geboord op een plek waar al een buisleiding ligt.

Verder is de verbinding die wordt gebruikt met het buitenland, België, een al bestaande verbinding die ook wordt genoemd in de structuurvisie, namelijk Stein/Meers (Limburg) - Maasmechelen (Limburg (B)).

- c. Met betrekking tot paragraaf 7.3.2 uit de structuurvisie stelt indiener dat de commissie MER vindt dat een gedetailleerde beschrijving van milieueffecten en eventuele mitigerende maatregelen noodzakelijk is.*

Initiatiefnemer PPS heeft een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend. Na beoordeling van de aanmeldnotitie is geconcludeerd dat er geen MER opgesteld dient te worden. Geoordeeld kan worden dat geen sprake is van bijzondere nadelige gevolgen voor het milieu. Bijzondere mitigerende maatregelen zijn daarom niet nodig.

- d. Met betrekking tot paragraaf 8.3 uit de structuurvisie stelt indiener dat is afgeweken van het uitgangspunt van de structuurvisie buisleidingen om buisleidingen op zodanige afstand te leggen dat het domino-effect niet kan leiden tot te grote risico's.*

In de QRA opgesteld voor dit project is geconcludeerd dat het nieuw aan te leggen leidingdeel voldoet aan de externe veiligheidsnormen als opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op basis van de gemaakte berekeningen is aannemelijk dat de naastgelegen leidingen niet zullen falen als gevolg van het falen van een leiding. Daarmee is aangetoond dat domino-effecten niet waarschijnlijk zijn, zie hiervoor ook zoals eerder aangegeven paragraaf 4.9 'Domino-effecten' van de QRA. De RUDZL heeft de QRA beoordeeld en heeft aangegeven dat de QRA niet leidt tot het maken van opmerkingen.

- e. Met betrekking tot bijlage 1 uit de structuurvisie stelt indiener met betrekking tot de overgang Stein/Urmond (Nederland) - Leut (Limburg (B)) dat nu een bypass wordt aangevraagd terwijl geen uitbreidingen zouden worden voorzien.*

Dit is niet de overgang waar het om gaat. Het gaat om de overgang Stein/Meers (Limburg) - Maasmechelen (Limburg (B)), welke is opgenomen in de structuurvisie. Het gaat dus niet om een uitbreiding.

10. Indiener stelt dat onduidelijk is hoe lang er nog nafta nodig is op Chemelot.

De vraag naar nafta is er nu en ook in de nabije toekomst, daarom bestaat nu ook dit plan om de PALL-leiding te realiseren. Op de vraag hoe lang er nog nafta nodig is op Chemelot kan op dit moment niemand een concreet antwoord geven dus het is ook niet mogelijk om op basis van die vraag een afweging te maken.

Conclusie

Indiener heeft de zienswijze binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend. Daarom wordt voorgesteld de zienswijze ontvankelijk te verklaren. Gelet op het voorgaande besproken onder 'reactie zienswijze' is de zienswijze van indiener ongegrond.