

Opdrachtgever:

Datum: 14 oktober 2015

iQ Woning B.V.
T.a.v. mevrouw G. J. M. van Gelder
Postbus 168
6000 AD WEERT

Onderwerp:

Memo Quickscanonderzoek Ecologische waarden Paulus Potterstraat, te Elsloo
(ons kenmerk: 15-031)

Opgesteld door:

De heer M.J.M Coenen

Geachte mevrouw van Gelder,

Als gevolg van de voorgenomen herontwikkelingen, aan de Paulus Potterstraat te Elsloo, heeft u Ecolybrium opdracht gegeven voor het uitvoeren van een Quicksan Ecologische Waarden. Dit onderzoek is noodzakelijk in het kader van de Flora- en faunawet en dient uit te wijzen of er sprake is of mogelijk kan zijn van de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden op de ontwikkelingslocatie.

In deze memo zijn de resultaten van dit onderzoek, uitgevoerd op 13 oktober 2015, en de mogelijke gevolgen die de werkzaamheden met zich mee brengen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten beschreven. Deze memo zal eveneens in de ruimtelijke onderbouwing van het plan geïntegreerd worden.

Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om de aanwezige bebouwing (12 woningen) te slopen en de begroeiing (drie loofbomen en twee naaldbomen) te rooien om vervolgens 10 nieuwe woningen te bouwen.

Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken is het noodzakelijk om een ruimtelijke onderbouwing op te stellen, waar eveneens het aspect Ecologie (lees: Flora- en faunawet) inzichtelijk gemaakt dient te worden. Om hier invulling aan te geven is middels een Quicksan Ecologische Waarden onderzocht of de herontwikkelingen effecten heeft op beschermde natuurwaarden.

Onderzoeksmethodiek

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn is er een veldbezoek uitgevoerd ter plekke. Hierbij zijn de panden en bomen beoordeeld op hun mogelijke functie voor beschermde plant- en diersoorten. Deze visuele inspectie is uitpandig uitgevoerd. Een inpandige inspectie bleek ter plekke niet noodzakelijk, omdat er geen begaanbare zolder of kelderruimtes aanwezig zijn.

Indien er beschermde plant- of diersoorten aangetroffen zijn of als er geschikte verblijfplaatsen aanwezig (kunnen) zijn, zijn er foto's gemaakt van deze soorten of plaatsen.

Soortgericht onderzoek (bijvoorbeeld batdetector onderzoek naar vleermuizen of

broedvogelonderzoek) zijn niet uitgevoerd omdat nagenoeg alle soortgroepen in winterslaap zijn, of zich verspreiden hebben over een groter gebied (zoals huismussen dat doen) of reeds in hun overwinteringsgebieden in Afrika zijn.

Onderzoeksresultaten

Planten en vegetatie

Op de locatie komen geen beschermde planten voor en de vegetatie bestaat uit een sterk verruigde kruidenvegetatie aan de achterzijde van de appartementen, zonder kenmerkende en/of bijzondere soorten. Aan de straatkant is een ondergroei van gecultiveerd plantgoed aanwezig. Het betreft hier onder meer cotoneaster en hortensia. Verspreid door deze vegetatie en tussen de stoeptegels groeit Gele helmbloem (foto 1).

Deze soort is beschermd in de Flora- en faunawet en staat op Tabel 2 (Overige soorten) van deze wet. Uitgangspunt voor deze soort is dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding mag komen bij ruimtelijke ingrepen. Indien dit wel zo is dan dienen de individuen verplaatst te worden. Gezien de groeiplaatsen en groeiomstandigheden (tussen betonklinkers en verspreid tussen de cotoneaster) betreft het hier hoogstwaarschijnlijk om zaailingen van in cultivar gebrachte Gele helmbloemen. Daar er in de directe nabijheid, buiten de planlocatie, eveneens diverse planten aangetroffen zijn komt de gunstige staat van instandhouding ter plekke niet in het geding. De werkzaamheden hebben dan ook geen permanent negatief effect op deze soort. In de toekomstige situatie worden nieuwe groeiomstandigheden gecreëerd voor deze soort zodat hervestiging op de locatie (onbewust) gerealiseerd wordt (de soort gedijt prima in pionierssituaties zoals nieuw verhardingen, kieren langs woningen en maaiveld bijvoorbeeld).



Foto 1: Groeilocatie van Gele helmbloem tussen betonklinkers

In de aanwezige bomen (twee naaldbomen en drie loofbomen) zijn geen sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van beschermde soorten. Er zijn eveneens geen boomholtes aanwezig die dienst kunnen doen voor vleermuizen als vaste rust- en verblijfplaats.

Effecten op beschermde planten en bijzondere vegetatie treden niet op, omdat deze niet aanwezig zijn of ontwikkeld is. De gunstige staat van de aangetroffen Gele helmbloem komt niet in het geding, omdat er in de directe nabijheid (privétuinen) eveneens Gele helmbloemen groeien die voor de verspreiding naar de locatie hebben gezorgd.

Broedvogels

De panden zijn ongeschikt voor broedvogels die jaarronde nestbescherming genieten. De soorten waarvoor dit hier zou gelden, Huismus en Gierzwaluw, vinden ter plekke van deze locatie geen geschikte nestlocaties omdat er geen openingen zijn onder de dakgoten en het dakbeschot en gevelbeplating en omdat er geen ruimte achter beschikbaar is om een nest te bouwen. Op de locatie zal met name door Huismus gefoerageerd worden in het verruigde achterterrein, maar dit doet verder geen afbreuk aan hun nestlocatie elders in de buurt. Effecten op jaarrond beschermde nestlocaties treden dan ook niet op.

In de aanwezige bomen en begroeiing kunnen (met name in de naaldbomen) soorten als turkse tortel en merel kunnen broeden. De overige vegetatie en de loofbomen zijn onvoldoende ontwikkeld om functioneel te kunnen dienen als broedbiotoop voor vogels. Het verwijderen van de bomen kan alléén effecten hebben op broedvogels als dit gedurende het broedseizoen uitgevoerd wordt (broedseizoen: half maart- half juli/augustus).

Effecten op jaarrond beschermde nesten van Huismus en Gierzwaluw treden niet op, omdat de locatie geen geschikte broedlocaties kent. Effecten op broeden vogels in met name de naaldbomen kunnen optreden als de bomen in de broedperiode verwijderd worden.

Vleermuizen

Uit de inspectie is gebleken dat op elke kopse gevel verticale openingen zijn die toegang geven tot de spouw. Dergelijke locaties bieden mogelijkheden voor de gebouwbewonende vleermuissoorten om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen.



Foto 2: openingen die ruimte bieden voor vleermuizen als vaste rust- en verblijfplaats

De sloopwerkzaamheden kunnen negatieve effecten hebben op vleermuizen die er hun vaste rust- en verblijfplaatsen hebben. Om vast te stellen dat deze panden daadwerkelijk in gebruik zijn door vleermuizen is het noodzakelijk dit te onderzoeken. Dergelijk onderzoek is echter alleen mogelijk in de periode vanaf april tot en met september (oktober).

In deze periode is het noodzakelijk om minimaal vijf onderzoeksrondes uit te voeren binnen deze periode, conform het vleermuisprotocol. Dit onderzoek dient uit te wijzen of de panden dienst doen als zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats, paar/baltsverblijfplaats en najaars/winterverblijfplaats.

Op basis van expert judgement vormen deze panden geschikte verblijflocaties voor gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Effecten op vleermuizen zijn op voorhand niet uit te sluiten of vast te stellen. De panden kunnen dienst doen als vaste rust- en verblijfplaats vanwege de aanwezigheid van spouwopeningen. Om de effecten op vleermuizen, en daarmee de gevolgen inzake de Flora- en faunawet te kunnen bepalen is nader onderzoek noodzakelijk.

Amfibieën, vissen, reptielen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden

Op de planlocatie komen alleen algemeen voorkomende soorten voor (zoals huismuis en huisspitsmuis) die de locatie voornamelijk als foerageergebied gebruiken. Deze soorten zijn vrijgesteld van ontheffing bij ruimtelijke ingrepen. Hiervoor geldt echter dat de werkzaamheden zo zorgvuldig mogelijk uitgevoerd worden (conform algemene Zorgplicht, art. 2 Ffwet), zodat dieren de kans krijgen zich te verplaatsen.

Soorten die afhankelijk zijn van de aanwezigheid van waterpartijen (vissen en amfibieën) komen niet voor vanwege het ontbreken ervan op de locatie.

Het voorkomen van (zwaar) beschermde Tabel 2 en 3 soorten van de Flora- en faunawet is uitgesloten, vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden of het ontbreken van openingen tot de woningen (bijvoorbeeld grote openingen die toegang bieden voor steenmarters). Daarnaast geeft de stedelijke ligging geen aanleiding tot vermoedens dat soorten als reptielen of zwaar beschermde zoogdieren (das) voorkomen of gebruik maken van de locatie.

Soorten, functie gebied, effecten en toetsing Flora en faunawet

In tabel 1 is aangegeven welke beschermde soorten/soortgroepen er (mogelijk) voorkomen en welke functie(s) het gebied heeft. In tabel 2 is aangegeven of er mogelijke effecten (knelpunten) optreden in relatie tot de voorgenomen herontwikkelingen.

Soorten/ soortgroepen	Functie gebied	Soorten	Mogelijke effecten
Planten	Groeiplaats	Gele helmblom	Vernietiging groeiplaatsen
Grondgebonden zoogdieren	Leefgebied	Algemeen voorkomende soorten (huismuis, huisspitsmuis)	Verstoring en vernietiging leefgebied
Vleermuizen	Vaste rust- en verblijfplaatsen	Diverse soorten	Mogelijke effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen
Broedvogels	Zeer marginaal geschikt broedbiotoop	Algemeen voorkomende soorten zonder jaarronde nestbescherming	Effecten treden niet op indien bomen buiten de broedperiode verwijderd worden

Tabel 1: Soorten, gebiedsfuncties en mogelijke effecten.

De in tabel 1 beschreven effecten zijn getoetst aan de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet in tabel 2.

Als blijkt dat er overtredingen (te verwachten) zijn, is aangegeven of en zo ja welke maatregelen nodig zijn om effecten te minimaliseren of in zijn geheel weg te nemen. Als blijkt dat er geen gedegen effectbeoordeling gegeven kan worden en dus nader onderzoek noodzakelijk is wordt dit in de paragraaf Eindconclusies en vervolgstappen toegelicht.

Soorten/ soortgroepen	Mogelijke effecten	Mogelijke overtredingen verbodsbepalingen Flora- en faunawet ¹						Mitigatie nodig om overtredingen te voorkomen	Resteffect na mitigatie
		Art. 8	Art. 9	Art. 10	Art. 11	Art. 12	Art. 13		
Planten	Vernietiging groeiplaatsen	X						Nee ; de gunstige staat van instandhouding komt niet in geding	Nvt
Grondgebonden zoogdieren	Verstoring en vernietiging leefgebied				X			Nee ; het betreft alleen algemeen voorkomende soorten waarvoor de gunstige staat van instandhouding niet in geding komt	Nvt
Vleermuizen	Mogelijke effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen				X			Nader onderzoek dient te bepalen of mitigatie noodzakelijk is	Op voorhand nog niet vast te stellen
Broedvogels	Effecten treden niet op indien bomen buiten de broedperiode verwijderd worden				X			Ja , kappen van bomen buiten het broedseizoen	Nvt

Tabel 2: Effecten, overtredingen van verbodsbepalingen (toetsing Flora- en faunawet) en zicht op mogelijkheid verbodsbepalingen te voorkomen middels mitigatie en beoordeling of er met mitigatie sprake is van resteffecten.

Asbestonderzoek

Tijdens het veldwerk van 13 oktober is gebleken dat er op korte termijn gestart gaat worden met een asbestsanering. Deze sanering betreft het in pandig aanwezige asbest verwijderen. In overleg met de saneerder is geconcludeerd dat deze werkzaamheden geen effecten hebben op de klimatologische omstandigheden in de spouwmuur en dat daarmee de werkzaamheden zonder vertraging uitgevoerd kunnen worden. Met dien verstande dat ten alle tijden gezorgd dient te worden dat de spouwmuur niet open gelegd wordt.

Eindconclusies en vervolgstappen

Uit tabel 2 kan geconcludeerd worden dat:

- ✘ Er geen resteffecten optreden na het treffen van mitigerende maatregelen op planten, broedvogels en grondgebonden zoogdieren.
- ✘ Er vooralsnog geen gedegen toetsing mogelijk is voor vleermuizen, omdat nader onderzoek uitgevoerd dient te worden ten einde vast te stellen welke functie de panden hebben.

Met deze memo hoopt Ecolybrium jullie van dienst te kunnen zijn. eventuele opmerkingen en/of vragen kunt u per email of telefonisch richten via onderstaande gegevens. Uw reactie wordt op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Martijn Coenen

¹ Voor meer informatie over de Flora- en faunawet zie: www.rvo.nl