

Opdrachtgever:

Swentibold Projectontwikkeling
T.a.v. De heer R. van Eijs
Postbus 5046
6130 PA Sittard

Datum: 27 juli 2023**Onderwerp:**

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Stationsstraat 172, te Elsloo
(ons kenmerk: 21-977)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer van Eijs,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde quickscanonderzoek voor de ruimtelijke ingrepen aan de Stationsstraat 172, te Elsloo, zie figuur 1.



Figuur 1: onderzoekslocatie Stationsstraat 172, Elsloo

Aanleiding

Er zijn voornemens om ruimtelijke ingrepen uit te voeren op de onderzoekslocatie. In het kader van deze ingrepen is het noodzakelijk om het bestemmingsplan te wijzigen. In het kader daarvan en in het kader van de Wet natuurbescherming is het noodzakelijk om zicht te krijgen op het mogelijk aanwezig zijn van beschermde soorten en mogelijke effecten daarop door de werkzaamheden.

Denk hierbij aan verlies van groeiplaatsen of verlies/verstoring van beschermde nestlocaties of vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels en/of zoogdieren.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of er op en rondom de onderzoekslocatie geschikt leefgebied aanwezig/ontwikkeld is voor beschermde diersoorten of geschikte groeiplekken biedt aan beschermde planten, is het noodzakelijk dat de locatie middels een veldinspectie ter plekke bekeken wordt. Dit onderzoek is uitgevoerd op 2 september 2021. Hierbij is gelet op de mogelijke functies van de onderzoekslocatie voor beschermde en/of bijzondere soorten, zoals vleermuizen, broedvogels, kleine marterachtigen, uilen en roofvogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en beschermde en/of bijzondere (muur)planten. Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten in en rondom de onderzoekslocatie.

Huidige situatie

De bebouwing bestaat uit een hoofgebouw met verschillende bijgebouwen verspreid over het perceel. Aan de voorkant ligt een winkelpand met een plat dak. De voor- en zijmuren zijn opgebouwd uit gladde betonnen wanden. Het pand heeft een bitumendakbedekking en de achterkant bestaat uit metalen golfplaten. De buitenruimte bestaat uit een beboste strook met enkele loofbomen maar vooral veel fijnsparren (die dood zijn gegaan door de letterzetter) of die door de wind omgevallen zijn. De struikbeplanting is zeer monotoon en verwilderd.

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

De bebouwing herbergt geen nestlocaties voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Gierzwaluwen, huismussen en huiszwaluwen vinden nergens plekken om nesten te bouwen of ruimte te benutten daarvoor.

Door de ontstane openheid in het beboste deel zullen broedvogels met jaarrond beschermde nesten (zoals roofvogels en/of uilen) niet voorkomen. Nesten die dienstdoen als broedplek voor soorten met jaarrond beschermde nesten (zoals sperwer) zijn niet aangetroffen. Er zijn in de (aangetaste) bomen geen holtes aangetroffen. De fijnsparren zijn bovendien dusdanig dun dat broedvogels als spechten eveneens uitgesloten zijn als broedvogels (mogelijk wel om te foerageren).

Algemeen voorkomende soorten broedvogels zullen door de beperkte dichtheid in beperkte mate voorkomen, zoals houtduif, koolmees en roodborst. Het gebied is wel geschikt als foerageergebied voor diverse soorten vogels.



Foto 1: Fijnsparren aangetast door letterzetter, links zijn openingen ontstaan door omgewaaide bomen

Effecten op jaarrond beschermde nesten van broedvogels treden niet op. In dit geval is nader onderzoek niet noodzakelijk. Effecten op algemeen voorkomende soorten broedvogels treden niet op mits de kap- en rooiwerkzaamheden buiten de broedperiode (dus buiten half maart en half juli) uitgevoerd worden. In dit geval is nader onderzoek niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Tijdens het onderzoek is geconcludeerd dat de bebouwing geheel ongeschikt is als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

De daktrimmen op het gebouw zijn dermate strak gemonteerd dat er nergens openingen zijn waar vleermuizen onder de daktrimmen kunnen kruipen.

Het gebouw heeft een gespouwde muur maar er zijn geen open stootvoegen die door vleermuizen benut kunnen worden. Er zijn nergens openingen aangetroffen die toegang geven aan de gespouwde muur.



Foto 2: Zijkant van de meubelzaak, de daktrimmen zijn strak gemonteerd

In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er in de gebouwen geen sprake is van mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Nader soortgericht onderzoek is daarmee niet aan de orde.

De beplanting op en rondom de ingreeplocatie vormt een marginaal geschikt foerageergebied voor vleermuizen. De eentonige opstand van fijnspar zorgt voor een beperkt aantal prooien in het gebied. Het gebied van vormt dan ook geen primair foerageergebied puur gekeken naar de afwisseling van soorten struiken en bomen.

De te kappen bomen hebben enkel betrekking op de fijnsparren die door de letterzetter zijn aangetast, zie foto 1. De bomen zijn ook niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats, omdat deze te jong zijn en er harsvorming optreedt wat zeer schadelijk kan zijn voor de vlieghuid en haren van vleermuizen. Daarnaast zijn er ook geen holtes (oude spechtennesten) aangetroffen die mogelijke verblijfplaatsen bieden aan vleermuizen

De bebouwing en directe omgeving maken geen deel uit van een essentiële vliegroute. Er zijn geen verbindingen aanwezig met aansluitende groenelementen van andere beboste percelen of laanboomstructuren. Effecten op essentiële vliegroutes zijn daarmee op voorhand geheel uit te sluiten.

Effecten op essentiële vliegroutes en primair jachtgebied van vleermuizen is op voorhand geheel uit te sluiten. Het gebied zal wel gebruikt worden door vleermuizen als jachtgebied, maar de aantallen en het aantal soorten zal zeer beperkt zijn (omdat habitat zeer eentonig en insectenarm is). In de directe omgeving zijn eveneens marginaal geschikte jachtgebieden aanwezig, die door de te verwachte vleermuissoorten gebruikt kunnen worden. Negatieve effecten treden echter niet op, omdat er afdoende geschikt jachtgebied voorhanden blijft en aanwezig is in de omgeving. Nader onderzoek is daarmee niet nodig.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de bebouwing zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden. De vegetatie op het terrein bestaat vooral uit vlinderstruiken, een enkele kruidvlier en braamstruweel en is deels verruigd met planten zoals stinkende gouwe, witte dovenetel en brandnetels (soorten van voedselrijke en verstoring milieus).

Effecten op beschermde en/of kwetsbare plantensoorten of een optimaal ontwikkelde vegetatie is daarmee dan ook geheel uit te sluiten.



Foto 3: Kruidvlier

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig.

De locatie kan geschikt zijn voor gewone pad en bruine kikker als overwinteringsgebied.

De locatie ligt binnen het jachtgebied van steenmarters, maar vormt qua habitat geen belangrijk onderdeel van het leefgebied, omdat er geen geschikte groenelementen aanwezig zijn waar prooidieren aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen aangetroffen wat op de aanwezigheid van de steenmarter of andere (kleine) marterachtigen doet blijken. Het terrein vormt vanwege de eentonigheid van de aanwezige bomen en struiken (en daarmee minder diversiteit aan prooidieren) geen optimaal/primair leefgebied voor marterachtigen. Het gebied ligt bovendien in een sterk verstedelijkt gebied zonder enige uitgestrekte groenstroken en enige natuurlijke begroeiing.

Effecten op beschermde en/of kwetsbare soorten amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders en libellen, overige ongewervelden en grondgebonden zoogdieren is daarmee dan ook geheel uit te sluiten.

Algemeen voorkomende soorten kunnen wel aanwezig zijn op de locatie, zoals diverse muizensoorten, egel en dergelijke andere soorten. Door in de minst kwetsbare periode te werken en vanuit één richting te werken kunnen deze soorten de locatie veilig verlaten en elders plek vinden.

Literatuurstudie en internetbronnen)

Uit de geraadpleegde bronnen (bijlage 1) blijkt dat er geen beschermde soorten aanwezig en/of te verwachten zijn op de ingreeplocatie. Op en rondom de locatie zijn verspreidingsgegevens bekend van bijzondere en beschermde soorten, echter deze gegevens zijn dermate inaccuraat dat hieruit niet opgemaakt kan worden waar de exacte vindplaatsen/groeiplekken zich bevinden.

Op basis van expert judgement kan geconcludeerd worden dat de gebouwen en het aangrenzende gebied/habitat zeker niet geschikt is voor beschermde en/of bijzondere soorten. Gezien de stedelijke ligging van het terrein is dit ook niet te verwachten.

Conclusies

Op basis van het onderzoek en in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) kan gesteld worden dat:

- ✚ Er geen overtredingen van verbodsbepalingen optreden door de herbestemming en voorgenomen ingrepen op broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Omdat er geen geschikte nestmogelijkheden zijn in de gebouwen en in de (door de letterzetter) aangetaste fijnsparren.
- ✚ Er geen effecten en daarmee geen overtredingen van verbodsbepalingen optreden door de ingreep op vleermuizen, omdat er geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn in de gebouwen en ook niet in de bomen. Effecten op primaire jachtgebieden en vliegroutes treden ook niet op omdat deze niet aanwezig/ontwikkeld zijn ter plekke.
- ✚ Er geen effecten optreden ten aanzien van amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, overige ongewervelden en grondgebonden zoogdieren.
- ✚ Algemeen voorkomende soorten kunnen wel aanwezig zijn op de locatie, zoals diverse muizensoorten, egel en dergelijke andere soorten. Door in de minst kwetsbare periode te werken en vanuit één richting te werken kunnen deze soorten de locatie veilig verlaten en elders plek vinden.
- ✚ Op basis van deze resultaten kan gesteld worden dat er geen vervolgonderzoeken noodzakelijk zijn. Ook is er geen noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing en het treffen van mitigerende maatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming.
- ✚ De herbestemming en ruimtelijke ingrepen kunnen dan ook uitgevoerd worden zoals beoogd.
- ✚ We adviseren wel om de ingrepen zoveel als mogelijk buiten de broedperiode van vogels (dus buiten half maart -half juli) uit te voeren, om daarmee verstoring van broedvogels te minimaliseren/voorkomen.

Met deze rapportage hoopt Ecolybrium jullie van dienst te zijn geweest.
Uw reactie wordt dan ook zeer op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Ecolybrium Ecologisch onderzoek & Advies
Martijn Coenen

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.