

Eindverslag inspraak

Inleiding

Gelet op het bepaalde in de Inspraakverordening gemeente Simpelveld heeft met ingang van 17 januari 2018 gedurende 2 weken, derhalve tot en met 30 januari 2018, het voorontwerp van het bestemmingsplan "Molsberg 79-96 te Simpelveld" ter inzage gelegen. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de locaties Molsberg 79 en 96 te Simpelveld. Op de locatie Molsberg 79 wordt een bestaande stal en sleufsilo geschikt gemaakt voor de stalling van caravans en campers. Op de locatie Molsberg 96 wordt een agrarisch bedrijf getransformeerd tot een recreatief-toeristische voorziening.

Gedurende de genoemde termijn van terinzagelegging is 1 inspraakreactie ingediend. Op grond van het bepaalde in artikel 7 van de Inspraakverordening wordt ter afronding van de inspraak een Eindverslag opgemaakt.

In dit Eindverslag is de ontvangen inspraakreactie zakelijk en samengevat weergegeven, waarna een standpunt en conclusie is opgenomen van het college van burgemeester en wethouders. De inspraakreactie is als bijlage aan het Eindverslag toegevoegd.

Inspraakreactie

Naam:	Van Riet en Rober advocaten, namens de heer J.G. van Ek en de heer R.P.F. Rober
Adres	Juliana Bernhardlaan 118, 6432 GX Hoensbroek-Heerlen
Verzonden d.d.	30 januari 2018
Ontvangen d.d.	30 januari 2018
Samenvatting:	
1. In het bestemmingsplan is geen deugdelijke motivering en zorgvuldige belangenafweging opgenomen ten aanzien van de te verwachte verkeersoverlast voor omwonenden als gevolg van met name de ijssalon. 2. Er is onvoldoende onderzocht of de flora en fauna door het initiatief worden aangetast.	
Gemeentelijke reactie en conclusie:	
Mede naar aanleiding van de inspraakreactie heeft de initiatiefnemer besloten zijn plan voor de locatie Molsberg 96 als volgt te wijzigen: • handhaven 1 bedrijfswoning en 1 burgerwoning; • handhaven plukweide/voedselbos; • uitbreiden vakantieappartementen (4 extra bedden) met ondergeschikte horeca; • vervallen ijssalon met terras; • kleinere parkeerplaats; • afwijkingsbevoegdheid voor kleinschalige horeca. Hiermee wil de initiatiefnemer tegemoet komen aan de zienswijze. Hij wil langdurige en kostbare juridische procedures vermijden en tegelijkertijd het goede contact met de woonomgeving behouden en de eventuele negatieve ruimtelijke effecten op flora en fauna beperken.	

In het bestemmingsplan was reeds de mogelijkheid opgenomen om een verblijfsaccommodatie met 26 bedden te realiseren. Het aantal van in totaal 30 bedden is afgestemd op de ondergrens die door de provinciale werkgroep Vrijtijdseconomie wordt gehanteerd. Onder de 31 bedden is geen afstemming nodig, omdat er dan sprake is van een kleinschalig initiatief met weinig (regionale) effecten.

Het opnemen van ondergeschikte horeca heeft te maken met bijvoorbeeld het incidenteel kunnen aanbieden van een lunch of barbecue (uitsluitend) aan de gasten van de vakantieappartementen.

Om te kunnen inspelen op toekomstige ontwikkelingen zal in het bestemmingsplan tevens een afwijkingsbevoegdheid worden opgenomen voor kleinschalige horeca. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een kleinschalige theetuin die goed gecombineerd kan worden met de plukweide/voedselbos.

Omdat er pas na het toepassen van de afwijkingsbevoegdheid sprake is van kleinschalige horeca, die dus niet vergelijkbaar is met een ijssalon met terras of andere volwaardige horeca, wordt nog steeds tegemoet gekomen aan het genoemde belang in de zienswijze. Bovendien worden in de afwijkingsbevoegdheid voorwaarden opgenomen waarbij expliciet rekening moet worden gehouden met belangen van omwonenden en geen afbreuk mag worden gedaan aan de (overwegend) woonomgeving. Indien dit niet gewaardborgd is, wordt de afwijking niet verleend. Met andere woorden, een regulier café of restaurant is dus niet toegestaan.

Gelet op de voorgenomen wijzigingen waarmee tegemoet wordt gekomen aan de in de zienswijze opgenomen belangen is er geen aanleiding om de procedure voor het (gewijzigde) bestemmingsplan aan te houden of te beëindigen.

Gemeente Simpelveld, 27 februari 2018