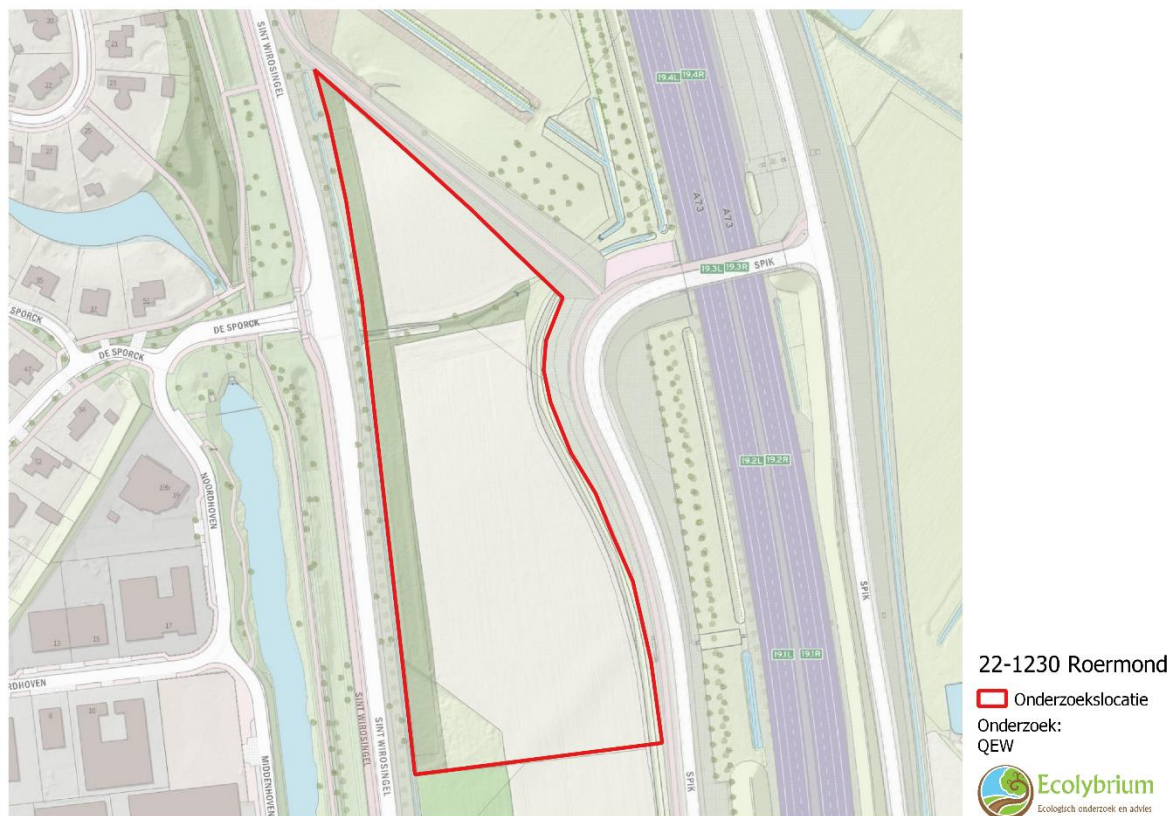


Opdrachtgever:
Gemeente Roermond**Datum:** 9 november 2022[Redacted]
Postbus 900
6040 AX Roermond**Onderwerp:**Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden projectlocatie Spickerhoven III, te Roermond
(ons kenmerk: 22-1230)**Opgesteld door:**

[Redacted]

Geachte [Redacted],

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming voor de herontwikkelingsplannen voor een agrarisch perceel aan Spik (ongenummerd), zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoeksgebied Spickerhoven III Roermond

Onderzoeksmethodiek Quickscan Ecologische Waarden

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn of in hoeverre het gebied dienst kan doen als verblijfplaats voor beschermde en/of bijzondere soorten is het terrein middels een veldbezoek op 20 juli 2022 onderzocht.

Tevens is de directe omgeving onderzocht/beoordeeld op het voorkomen en/of gebruik ervan door beschermde natuurwaarden, mits de percelen toegankelijk waren.

Naast een veldbezoek zal alle beschikbare gegevens van flora en fauna geraadpleegd worden (uit atlassen, eerdere onderzoeken en internetbronnen).

Huidige situatie

Ten tijde van het veldbezoek was het gehele gebied in gebruik als maïsakker. Aan de westzijde, gelegen langs de Wirosingel, is een houtsingel gelegen die qua begroeiing tamelijk divers is en waar veel dood hout in te vinden is. Op meerdere plaatsen was het niet mogelijk deze te doorlopen vanwege de wasdom van bomen, struiken en braamstruweel.

Aan de oostzijde, het talud vormend van de weg Spik, bestaat het talud uit een kruidenrijke begroeiing met hier en daar enkele groepen met struikgewas (met name sleedoorn). In het noordelijke deel van de onderzoekslocatie ligt een afwateringsgreppel en een smalle houtsingel.



Foto 1: beeld op de locatie vanaf de weg Spik, richting het zuidwesten. Achter de maïs ligt de brede houtsingel langs de Wirosingel. Aan de rechterkant ligt de houtsingel met de afwateringssloot. Links het met kruiden en deels met struiken begroeide talud van de weg Spik.

Onderzoeksresultaten

Vaatplanten en vegetatie

De onderzochte percelen bestaan uit een agrarisch bouwland. Doordat deze percelen regelmatig onderhevig zijn aan agrarische handelingen (denk aan vergraven, omploegen, vermesten en het toebrengen van gewasbestrijdingsmiddelen) zijn de groeiomstandigheden voor zwaar beschermde soorten op deze percelen uit te sluiten.

Ook uit de verspreidingsgegevens van de akkerland soorten, die wel beschermd zijn, blijkt dat deze soorten hier niet voorkomen en/of te verwachten zijn.

Vanwege de voedselrijkdom (al of niet natuurlijk) is het aanwezig zijn van beschermde en of bijzondere plantensoorten in de houtsingels eveneens uit te sluiten.

Er zijn tijdens het veldbezoek in juli alleen algemeen voorkomende soorten vaatplanten aangetroffen.

Effecten op beschermde planten zijn dan ook uit te sluiten. In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen vervolgstappen noodzakelijk zijn.



Foto 2: Vergrassing is flink opgetreden. Daartussen groeien enkele algemeen voorkomende soorten zoals boerenwormkruid en kaasjeskruid

In de houtsingels groeien diverse soorten bomen en struiken. Met name de aanwezigheid van besdragende struiken is opvallend te noemen, maar dit kan te maken hebben met het aanwezig zijn van grondgebonden zoogdieren die dit als voedsel gebruiken.

Deze houtsingel is aangelegd en zeer waarschijnlijk met het oog op de wetenschap dat in en rondom Roermond veel dassen voorkomen. Het aanplanten van struiken die besdragend zijn levert een positieve bijdrage op aan verlies van foerageergebied die de afgelopen jaren door diverse werkzaamheden zijn opgetreden.



Foto 3: Beeld van de houtsingel langs de Wirosingel

Broedvogels

Het maïsperceel vormt in geen enkel opzicht optimaal ontwikkeld broedbiotoop voor soorten met jaarrond beschermden nesten. Er zijn tijdens het veldbezoek enkele fazanten (3 hennen) aangetroffen die aan de randen van het maïs perceel kunnen broeden in de daar aanwezige gras-/kruidenrijke stroken.

In de aanwezige houtsingels zijn ook geen nesten aangetroffen die gebruikt worden door soorten waarvan nesten jaarrond beschermd zijn, ondanks dat deze singel wel geschikt kan zijn om als broedgebied te dienen voor soorten als ransuil en sperwer. Echter het ontbreekt er aan geschikte nesten (bijvoorbeeld oude kraaiennesten) in de daar aanwezige bomen.

In de houtsingel kunnen diverse algemeen voorkomende soorten broedvogels voorkomen, zoals zanglijster, merel, roodborst, winterkoning, Turkse tortel en heggemus. Indien de houtsingels verdwijnen zullen deze nieuwe broedbiotopen moeten opzoeken. Deze soorten zijn echter makkelijk in staat om nieuwe broedplekken in de nabijheid te vinden. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten komt overigens niet in het geding.

De taluds en de aldaar aanwezige kleine struiken kunnen dienstdoen voor diverse soorten vogels als broedplek en als foerageergebied. Soorten als graspieper, nachtegaal, roodborsttapuit en zelfs een soort als grauwe klauwier kunnen hier broedplekken hebben.

Uit de geraadpleegde literatuur blijkt dat nachtegaal en grauwe klauwier in de directe omgeving broeden. Uit deze gegevens blijkt dan ook dat er geschikt broedhabitat aanwezig is in de directe omgeving, waardoor er geconcludeerd mag worden dat deze soorten goed in staat zijn zich op verschillende plekken te vestigen en dat de populatie niet onder druk komt te staan als dit terrein herontwikkeld wordt (ook omdat de soorten daar niet aangetroffen zijn).

Het verwijderen van opgaande begroeiing en het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden dienen wel zoveel als mogelijk uitgevoerd te worden buiten de kwetsbare periodes, om daarmee effecten op broedvogels (zoals verstoring) te minimaliseren/te voorkomen.

In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen effecten optreden ten aanzien van nestlocaties die jaarrond beschermd zijn.

Vleermuizen

De begroeide delen aan de randen van het onderhavige perceel vormen een geschikt jachtgebied voor vleermuizen. Door de aaneengeslotenheid van de houtsingel aan de Wirosingel met andere opgaande groenstructuren kan deze houtsingel een (onder)deel maken van een primaire vliegroute. Deze houtsingel dient dan ook zoveel als mogelijk intact te blijven om als zodanig te kunnen blijven fungeren voor soorten.

In de bomen zijn geen boomholtes aangetroffen die mogelijk dienstdoen als vaste rust- en verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten zijn eveneens uit te sluiten, omdat er geen bebouwing aanwezig is op het onderzochte terrein.

De maïsakker zelf maakt onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen. Er kunnen zelfs meerdere soorten jagen, maar het betreft hier geheel geen essentieel foerageergebied, omdat het maisperceel te eentonig is qua soortensamenstelling. Met name de randen van het perceel (en dan vooral de houtsingel) vormt een goed ontwikkeld jachtgebied. Het zal hier niet om een essentieel jachtgebied waar meerdere soorten in hoge aantallen gebruik van maken.

In het kader van de wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen effecten optreden ten aanzien van vleermuizen, mits de houtsingel zoveel als mogelijk intact blijft. Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen en essentiële foerageergebieden zijn uitgesloten omdat deze niet aanwezig zijn in de huidige situatie.

Amfibieën, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden

Het gebied is in zijn geheel ongeschikt leefgebied voor beschermde soorten binnen deze soortgroepen. Dit komt omdat er geen optimale leefomstandigheden en habitats ontwikkeld zijn en omdat er geen bekende verspreidingsgegevens zijn van het voorkomen van dergelijke soorten.

Effecten op deze soorten zijn dan ook uit te sluiten.

In de houtsingel en op het maïsperceel zijn prenten gevonden van dassen. Deze soort komt in dit deel van Roermond verspreid voor en gebruikt dit gebied als foerageergebied.

Burchten of door de das gegraven pijpen zijn in de houtingels en aan de randen van de maïsakker niet aangetroffen. Mogelijk dat de soort aan de noordzijde, waar een bebost gebied ligt, een burchtlocatie heeft. Dit bos staat met een dassentunnel in verbinding met het westelijk gelegen dassenleefgebied (ten westen van de Wirosingel).

De kans dat de soort vanaf de westzijde van de Wirosingel het terrein loopt is daarmee eveneens mogelijk. Er zijn wissels gevonden vanuit dit bosgebied naar het onderzochte gebied, onder het dassengeleidende raster wat daar is aangelegd.

Directe effecten op een burchtlocatie hebben de ingrepen niet. Er is wel een aantasting aan het oppervlakte foerageergebied van de soort, maar gelet op de reeds uitgevoerd mitigatiemaatregelen voor de soort in het gebied, mag worden geconcludeerd dat het verlies van dit perceel geen effecten zal hebben op de gunstige staat van instandhouding van de dassenpopulatie in dit deel van de gemeente Roermond.



Foto 4: Dassenwissel aan de noordzijde van de onderzoekslocatie op de grens met het beboste gebied ten noorden ervan.



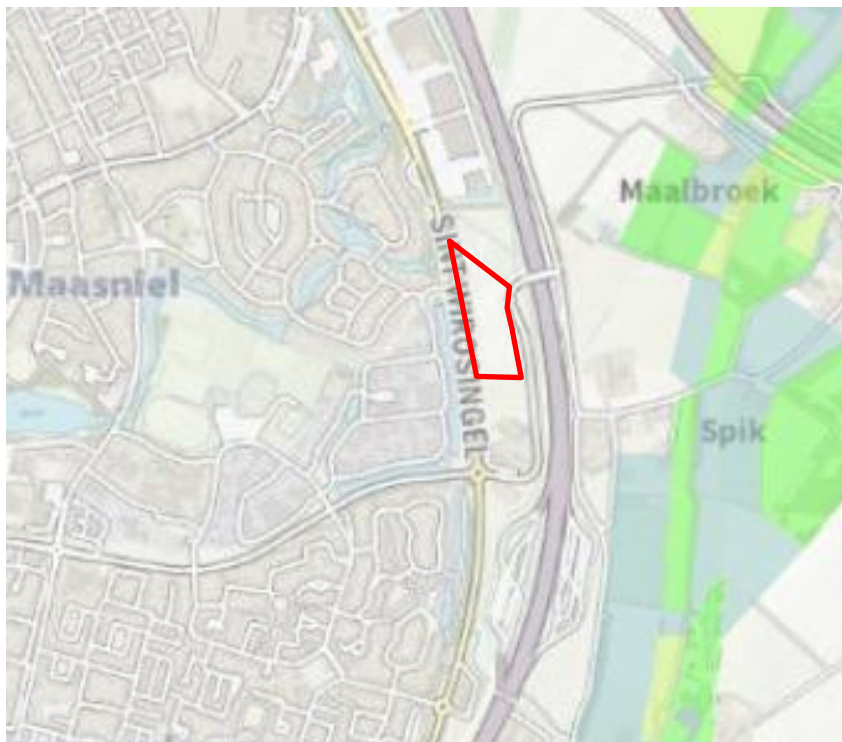
Foto 5: Oude dassenprent in het maisperceel

Er treden geen effecten op ten aanzien van dassen die in de directe omgeving leven. Het oppervlakteverlies van dit maïspaneel zal niet leiden tot een afname van de populatie en of afname van activiteit in het gebied. Dit perceel is voorts geen essentieel onderdeel van het dieet van de as, aangezien maïs slechts een voedingsstof vormt zodra de maïs gerijpt is. Gedurende het jaar heen vormt de grond eronder geen optimaal foerageergebied omdat de grond te droog en te hard zal zijn. Hun primaire voedsel (regenwormen) zit dan veel te diep in de grond.

Gebiedsbescherming

Uit de analyse van het POL 2014 is gebleken dat het gebied niet is aangewezen in het kader van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN), zie figuur 2. Vanuit dit kader zijn dan ook geen vervolgstappen benodigd.

Ten oosten van de A73 liggen wel enkele gebieden die als zodanig zijn aangewezen, alleen hebben de werkzaamheden geen directe en/of indirecte effecten op die gebieden, gelet op de afstand en gelet op het feit dat de A73 hier als grote barrière tussen ligt. Het dichtstbijgelegen gebied bevindt zich op circa 500meter.



Figuur 2: ligging onderzoeksgebied ten aanzien van nabijgelegen landschapszones (goud, zilver, brons) ten oosten van de A73.

Eindconclusies

Eindconclusies

Uit het veldbezoek en de literatuurstudie kan geconcludeerd worden dat:

- ✚ Er geen effecten optreden ten aanzien van beschermde vaatplanten, broedvogels, amfibieën, vissen, grondgebonden zoogdieren, libellen, dagvlinders, reptielen en overige ongewervelden.
- ✚ Er geen effecten optreden ten aanzien van vleermuizen, mits de houtsingel aan de westzijde zoveel als mogelijk gehandhaafd blijft en de functie als vliegroute daarmee intact blijft.

- ✚ Er geen effecten optreden ten aanzien van de aanwezige dassenpopulatie in dit deel van Roermond als dit perceel gebruikt zal worden in een andere functie dan maïspanceel.
- ✚ Er geen nader soortgericht onderzoek nodig is omdat er geen knelpunten te verwachten zijn op de aanwezige soorten en soortgroepen.
- ✚ Er geen overtredingen plaatsvinden in het kader van de Wet natuurbescherming.
- ✚ Er geen gevolgen zijn ten aanzien van het NNN gebied inzake de wezenlijke aantasting van kernkwaliteiten van het gebied en dat er geen blijvende uitstralingseffecten zijn naar omliggende gebieden.
- ✚ We adviseren wel om de randen van het terrein bij een eventuele herinrichting zoveel mogelijk in te richten als groenstrook, waarbij de intentie zou moeten zijn zoveel mogelijk natuurlijke wasdom te laten plaatsvinden van inheemse kruiden in plaats van gecultiveerd plantgoed. Dit komt de biodiversiteit van het gebied en de directe omgeving ten goede.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg (2017). Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg, Provinciaal Blad Nr. 5634 (6 december 2017). Limburg.

Provincie Limburg (2017). Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014. Provinciaal Blad Nr. 1845 (25 april 2017). Limburg.

Bijlage 2 Wettelijke kaders

SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Wet natuurbescherming bepalend. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De Wet natuurbescherming heeft de beschermingsregels opgesteld in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn vertaald naar de Nederlandse situatie.

VOGELRICHTLIJN

Soorten van de Vogelrichtlijn

Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn:

- ✘ Art. 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen
- ✘ Art. 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- ✘ Art. 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- ✘ Art. 3.1 lid 4 en 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort

HABITATRICHTLIJN, BERN BIJLAGE II, BONN BIJLAGE I

Dit zijn alle soorten in onderdeel A van bijlage IV van de Habitatrichtlijn inclusief bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I van het Verdrag van Bonn, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd:

- ✘ Art. 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
- ✘ Art. 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren
- ✘ Art. 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen
- ✘ Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen
- ✘ Art. 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen

NATIONAAL BESCHERMDE SOORTEN

Dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de bescherming van in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten.

- ✚ Art. 3.10 lid 1a: Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
- ✚ Art. 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
- ✚ Art. 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Een project kan in strijd zijn met de Wet natuurbescherming wanneer een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

WETTELIJKE BELANGEN I.R.T. ONTHEFFING

Om een ontheffing te krijgen voor soorten van de Vogelrichtlijn moet worden voldaan aan een van de volgende belangen:

- ✚ Wanneer de volksgezondheid en/of de openbare veiligheid in het geding is.
- ✚ Wanneer de veiligheid van het luchtverkeer in het geding is.
- ✚ Ter bescherming van flora en fauna. Voor nationaal beschermde soorten geldt:
 - Er is sprake van een bij de wet genoemd belang. Zorgplicht voor álle aanwezige soorten geldt volgens de Wet natuurbescherming altijd de zorgplicht (Art. 1.11);
 - De zorgplicht schrijft voor dat we nadelige gevolgen voor inheemse planten en dieren moeten voorkomen – of ze nu beschermd zijn of niet – en zorgvuldig met onze omgeving om moeten gaan. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING LIMBURGSE INVULLING

De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- ✚ De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
 - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd (zie tabel 1)
 - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat, maar dusdanig kwetsbaar zijn dat de functionaliteit niet in het geding mag komen
- ✚ Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014 bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn soorten opgenomen waarvoor in Limburg een (gedeeltelijke) vrijstelling geldt (zie tabel 2)
- ✚ Art. 4.3 en 4.4 lid 2; Soms is het voor de ontwikkeling erg moeilijk om een aanvullend onderzoek uit te voeren. Bijvoorbeeld als gezien de doorlooptijd die dit met zich mee brengt een toegekende subsidie komt te vervallen of veiligheidsaspecten eraan in de weg staan.

- ✚ In dergelijke omstandigheden zijn GS van mening dat er sprake is van een dermate uitzonderingssituatie dat de initiatiefnemer een ontheffingsaanvraag kan doen alsof de mogelijk aanwezige soorten daadwerkelijk aanwezig zijn. De initiatiefnemer moet in zo'n geval een aanpak overleggen waaruit blijkt voor welke soorten hij deze aanpak volgt, wat de maximaal verwachte dichtheden van de soorten zijn en welke maatregelen uitgevoerd gaan worden.

Nederlandse naam	Categorie
Kerkuil	1
Oehoe	1
Roek	1
Steenuil	1
Boerenwaluw	2
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Huismus	2
Huiswaluw	2
Ooievaar	2
Slechtvalk	2
Boomvalk	3
Havik	3
Ransuil	3
Raaf	3
Rode wouw	3
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

Tabel 1: indeling in categorieën
jaarrond beschermde nesten in Limburg

Nederlandse naam	Periode vrijstelling
Aardmuis	Gehele jaar
Bosmuis	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	Maart- april en juli t/m november
Egel	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar
Gewone pad	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar
Hazelworm	Juli, augustus en september
Hermelijn	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar
Konijn	Gehele jaar
Levendbarende hagedis	15 augustus t/m 15 oktober
Meerkikker	Gehele jaar
Middelste groene kikker	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Ree	Gehele jaar
Rosse woelmuis	Gehele jaar
Steenmarter	15 augustus t/m februari
Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Veldmuis	Gehele jaar
Vos	Gehele jaar
Wezel	Gehele jaar
Woelrat	Gehele jaar

Tabel 2: Vrijgestelde soorten Limburg bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud (Omgevingsverordening Limburg 2014)