



Akoestisch onderzoek - geluidmetingen

Geluid in de bestaande situatie
De Wijher en Hoogvonderen,
Roermond

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0495327.100
definitief revisie 02
17 september 2025

Akoestisch onderzoek - geluidmetingen

Geluid in de bestaande situatie De Wijher en Hoogvonderen, Roermond

projectnummer 0495327.100
definitief revisie 02
17 september 2025

Auteur(s)

Bernice Kuijpers

Opdrachtgever

Gemeente Roermond
Postbus 900
6040 AX ROERMOND

Gecontroleerd

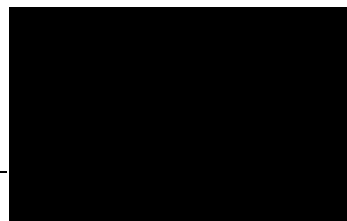


Datum

17 december 2024

beschrijving

Definitief rapportage



Inhoudsopgave

1.	Situatie en aanleiding	4
2.	Methodiek	6
2.1	Vraagstelling	6
2.2	Klankbordgroepen	6
2.3	Geluidmetingen	6
3.	Resultaten geluidmetingen	9
3.1	Equivalent geluidniveau	9
3.2	Maximaal geluidniveau	11
3.3	Maximaal geluidniveau in relatie tot sirenes	12
4.	Beschouwing oplossingsrichtingen en maatregelen	13
4.1	Mogelijke Oplossingsrichtingen	13
5.	Conclusie en advies	15

1. Situatie en aanleiding

Een aantal bewoners van de wijken De Wijher en Hoogvonderen te Roermond ervaren geluidhinder als gevolg van bestaande geluidbronnen in de omgeving. Momenteel loopt er onderzoek naar het realiseren van een hulpdienstencluster (een uitvalsbasis voor hulpdiensten zoals ambulance en brandweer) ter hoogte van De Spik, tussen de A73 en de Sint Wirosingel. De eventuele komst van het hulpdienstencluster heeft geleid tot nieuwe zorgen bij de bewoners over de geluidssituatie in de omgeving. Momenteel zijn met name verkeer op de A73 en de Sint Wirosingel prominente geluidbronnen in de omgeving als gevolg waarvan hinder wordt ervaren. Bij de wijken is ook een bedrijventerrein (Stadsrand Noord) en een aantal wijk- en gebiedsontsluitingswegen gelegen. Met de (eventuele) komst van het nieuwe hulpdienstencluster vormt met name geluid van sirenes van de hulpdiensten een zorg van de bewoners. De ligging van de wijken ten opzichte van de prominente geluidbronnen is weergegeven in Figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging van de wijken De Wijher en Hoogvonderen ten opzichte van de prominente nabijgelegen geluidbronnen en het beoogde hulpdienstencluster.

De gemeente Roermond heeft Antea Group de bovenstaande kwestie voorgelegd. Vervolgens is een klankbordgroep met bewoners en andere betrokkenen door Antea Group in opdracht van de gemeente Roermond bijgewoond. Op basis van de opgehaalde informatie tijdens de klankbordgroep en verdere input van omwonenden is een aanpak en onderzoekplan opgesteld om de bestaande geluidskwaliteit in de omgeving inzichtelijk te maken. Op basis hiervan kan beoordeeld worden of de geluidskwaliteit aansluit bij de verwachting in relatie tot de gebiedstypering in de wijken. Hieruit volgt ook of er noodzaak is om de (geluid)kwaliteit in de wijken te verbeteren. Aanvullend wordt een advies gedaan met betrekking tot maatregelen die kunnen worden genomen om de leef- en/of geluidskwaliteit in de wijk te verbeteren. Het proces, de methodiek, de bevindingen en het advies dat hieruit volgt zijn uitgewerkt in dit rapport.

Het onderzoek naar de bestaande geluidssituatie in de wijken staat procedureel los van het onderzoek dat dient te worden uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke procedure die doorlopen moet worden bij de komst van het hulpdienstencluster. De mogelijke toename van geluid als gevolg van het hulpdienstencluster wordt

Akoestisch onderzoek - geluidmetingen

Geluid in de bestaande situatie De Wijher en Hoogvonderen, Roermond
projectnummer 0495327.100
17 september 2025 revisie 02
Gemeente Roermond



inzichtelijk gemaakt door bureau Kragten in opdracht van Ontwikkelingsmaatschappij Midden Limburg (OML).
De combinatie van beide onderzoeken kan eventueel wel tot extra inzichten leiden met betrekking tot de ruimtelijke inpassing van het hulpdienstencluster met betrekking tot de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de algehele geluidssituatie.

2. Methodiek

2.1 Vraagstelling

Zoals kort beschreven in de inleiding wordt er door bewoners al geluidhinder ervaren in de wijken De Wijher en Hoogvonderen. De eventuele komst van het hulpdienstencluster roept extra zorgen op. Er loopt echter geen ruimtelijke procedure waarbij het geluid afkomstig van bestaande geluidbronnen, met name de A73 en de Sint Wirosingel, aan enige wettelijke geluidtoets onderhevig zijn. Dat betekent dat er strikt gezien geen wettelijke normen van toepassing zijn (er is geen sprake van een wettelijke beoordeling), en dat ook niet staat voorgeschreven hoe het geluid in de bestaande situatie vastgesteld dient te worden. De gemeente wenst naar aanleiding van de door bewoners ervaren hinder een beeld te krijgen van de bestaande geluidssituatie in de wijken. Aanvullend is ook een verkenning van mogelijke oplossingsrichtingen gevraagd indien hiertoe aanleiding bestaat.

2.2 Klankbordgroepen

Voorafgaand aan de verdere beschouwing van het geluid is op verzoek van de gemeente Roermond door Antea Group een bijeenkomst van de klankbordgroep bijgewoond. De bewoners en andere partijen zijn tijdens deze bijeenkomst gehoord. Zo is zo veel mogelijk informatie verzameld over de bestaande zorgen, waar en waardoor hinder wordt ervaren, en welke eventuele oplossingen kansrijk worden geacht door de bewoners.

Tijdens de eerste klankbordgroep (d.d. 4 juli 2024) waren een aantal omwonenden, vertegenwoordigers van de wijkraad Hoogvonderen, de wijkraad De Wijher, de Veiligheidsregio, Ambulancezorg Limburg, de gemeente Roermond, OML, en deskundigen van adviesbureaus Kragten en Antea Group aanwezig. De middag stond vooral in het teken van beide geluidsonderzoeken die worden uitgevoerd. Er is gesproken over het onderzoek dat Kragten uitvoert ten behoeve van de ruimtelijke procedure. Daarnaast is er een gesprek geweest over de huidige (geluid)situatie. Hierbij kwamen (samengevat) de volgende aandachtspunten naar voren vanuit de leden van de klankbordgroep:

- Er is sprake van een opeenstapeling van bronnen over de jaren die er nog niet waren toen veel bewoners in de wijken kwamen wonen. Dit heeft de wijken gaandeweg minder aantrekkelijk gemaakt. Hierbij wordt genoemd; de Sint Wirosingel, De A73, het bedrijventerrein, de nabijgelegen bouwmarkten.;
- Met name op drukke dagen wordt overlast van wegverkeer ervaren;
- Vrachtverkeer op de A73 wordt als storend ervaren;
- Momenteel is er onvoldoende afscherming aanwezig om het geluid van de prominente bronnen tegen te houden;
- Er is een bestaande grondwal gelegen tussen de wijk De Wijher en de Sint Wirosingel. Deze ligt niet dicht genoeg bij de bron en is onvoldoende van hoogte om effectief geluid tegen te houden. Daarnaast zitten er onderbrekingen in de grondwal en is deze ingeklonken;
- Een eventuele toename van het aantal sirenes door de komst van een hulpdienstencluster resulteert in aanvullende zorgen, met name over verstoring van de slaapkwaliteit;
- De bestaande geluidssituatie zou in kaart moeten worden gebracht, zowel de gemiddelde als de maximale geluidsniveaus.

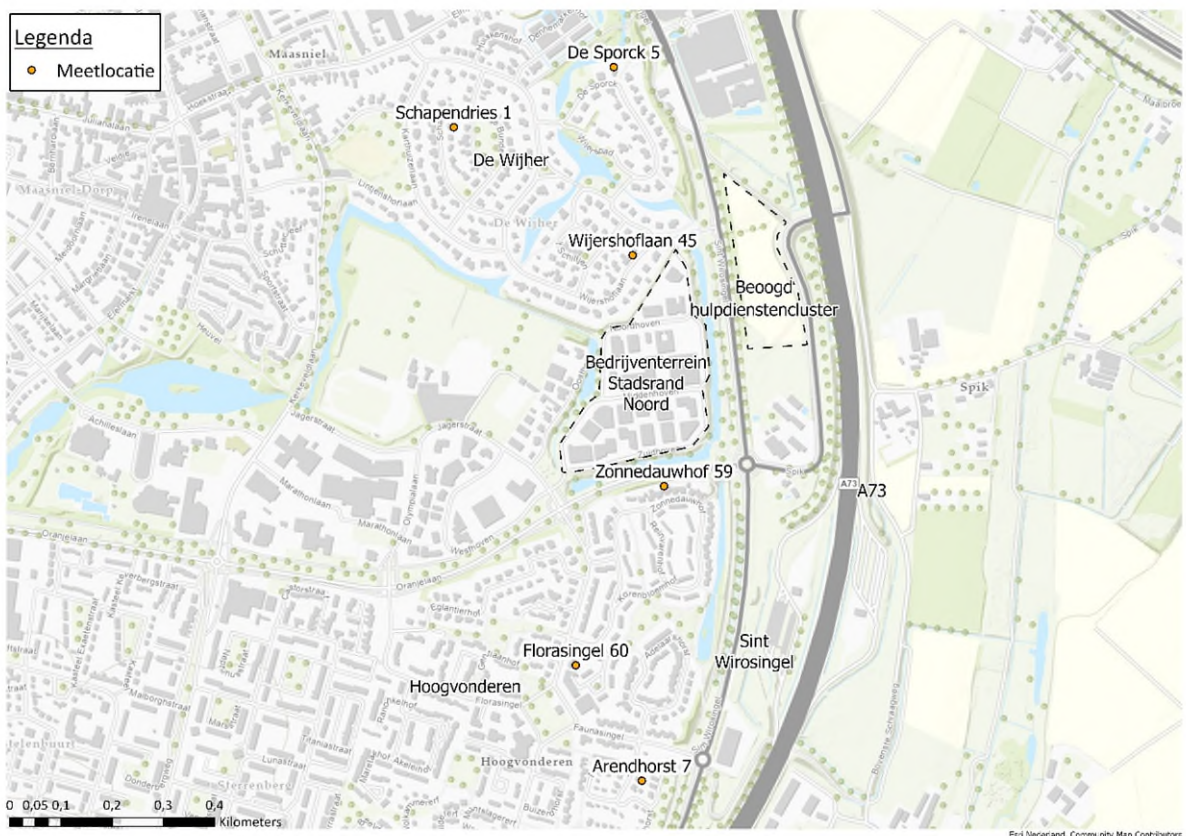
Voor een uitputtend beeld wordt verwezen naar het concept verslag klankbordgroep Spickerhoven III Roermond – 2^e bijeenkomst. Deze is bij dit rapport gevoegd in Bijlage 1.

2.3 Geluidmetingen

Op basis hiervan is een onderzoeksplan en -opzet geschreven die op voorhand is gedeeld met de klankbordgroep. De klankbordgroep heeft de mogelijkheid gekregen hierop te reageren en waar nodig is de opzet naar aanleiding hiervan aangepast. De opmerkingen en vragen die volgde uit de onderzoeksopzet zijn bijgevoegd in Bijlage 3. De onderzoeksopzet die uiteindelijk is gevolgd is bijgevoegd in Bijlage 2. In samenspraak met de gemeente Roermond en de klankbordgroep is besloten de bestaande geluidssituatie in de wijken De Wijher en Hoogvonderen inzichtelijk te maken met behulp van geluidmetingen. Een geluidsmeter vangt alle geluid in de omgeving op. Dit betekent dat niet alleen het omgevingsgeluid wordt meegenomen zoals

bijvoorbeeld verkeer en bedrijvigheid, maar ook andere omgevingsgeluiden zoals buurgeluid, spelende kinderen, vogels etc. worden opgevangen. Daarbij kan ook niet altijd onderscheid worden gemaakt tussen de verschillende geluidbronnen die gemeten worden. Een voordeel van de geluidmetingen ten opzichte van modelberekeningen is dat er geen prognosegegevens – die weer enige onnauwkeurigheid met zich meebrengen – benodigd zijn om tot een geluidniveau te komen. Zo ontstaat er middels metingen minder snel twijfel over het bevonden geluidniveau; de metingen geven immers een beeld van de werkelijke situatie.

De metingen zijn uitgevoerd over een periode van 3 weken (27 september tot en met 18 oktober 2024). Er zijn geluidmeters geplaatst bij 6 woningen; 3 in de Wijher en 3 in Hoogvonderen. Deze locaties zijn tot stand gekomen in samenspraak met de bewoners en de leden van de klankbordgroep en de wijkraden. Uit de geluidmetingen volgt een equivalent geluidniveau ('gemiddelde geluid'), en een maximaal geluidniveau ('piekgeluiden') dat optreedt. Het gemeten equivalente geluid is te gebruiken als een maat voor de kwaliteit van het bestaande omgevingsgeluid gedurende de dag (7-19 uur), avond (19-23 uur), en nacht (23-7 uur). Het maximale geluidniveau geeft een beeld van de piekgeluiden zoals die in de bestaande situatie optreden (zowel de hoogte van de piekgeluiden en de mate van optreden ervan). De locaties waar de geluidmetingen zijn uitgevoerd zijn weergegeven in Figuur 2.1. Bij elke wijk is ervoor gekozen 2 geluidmeters zo dicht mogelijk bij de prominente bronnen (100 tot 200 m van de A73 en de Sint Wirosingel) te plaatsen, en 1 geluidmeter dieper in de wijk te plaatsen (470 tot 650 m van de A73 en de Sint Wirosingel). Dit geeft een beeld van de invloed van de prominente bronnen ten opzichte van het 'achtergrondgeluid' in de wijk.



Figuur 2.1 Meetlocaties waar gedurende 3 weken gemeten is.

Bij 4 van de 6 geluidmeters is ook een audio-opname gemaakt (met instemming van de bewoners). De audio-opnames kunnen worden gebruikt om bijzonderheden in de data terug te kunnen luisteren en te duiden. Daarnaast is aan alle bewoners waarbij een geluidmeter is geplaatst gevraagd een logboek bij te houden. Hierin kunnen zij momenten waarop hinder wordt ervaren en eventuele excessen en bijzonderheden noteren. De logboeken zijn weergegeven in Bijlage 4 bij dit onderzoek.

De meetresultaten inclusief audio-opnames en logboeken zijn geanalyseerd. Op basis hiervan is een kwalitatieve beschrijving gemaakt van de bestaande geluidkwaliteit in de wijken. De (voorlopige) bevindingen

Akoestisch onderzoek - geluidmetingen

Geluid in de bestaande situatie De Wijher en Hoogvonderen, Roermond
projectnummer 0495327.100
17 september 2025 revisie 02
Gemeente Roermond



zijn gepresenteerd tijdens de 3^e klankbordgroepbijeenkomst op 17 oktober 2024 (een uitgebreid verslag van deze bijeenkomst is weergegeven in Bijlage 1). De meetresultaten vormen de basis voor de rest van het onderzoek en eventuele oplossingsrichtingen die hieruit volgen.

3. Resultaten geluidmetingen

3.1 Equivalent geluidniveau

Het equivalent geluidniveau wordt uitgedrukt in L_{den} , ook wel *Day-Evening-Night Level* genoemd. L_{den} geeft een energetisch gewogen geluidsniveau ('gemiddelde') over een etmaal, waarbij de verschillende tijdstippen van de dag anders worden gewogen. Het geluid in de dagperiode (07:00 - 19:00) wordt direct gemeten, geluid in de avondperiode (19:00 - 23:00) wordt 5 dB hoger gewogen, en geluid in de nachtperiode (23:00 - 07:00) wordt 10 dB hoger gewogen. Zo wordt de impact van het geluid op welzijn en eventuele slaapverstoring meegewogen in de getalswaarde.

De meetresultaten inclusief verdeling over de dag- avond-, en nachtperiode is weergegeven in Tabel 3.1. Uit de periodeverdeling valt op dat met name de geluidniveaus in de nachtperiode relatief hoog zijn, waarmee de nachtperiode doorgaans als maatgevend naar voren komt in de L_{den} -waarde. Uit de meetdata blijkt dat met name in de vroege ochtend (tussen 5:30 en 7:00) een relatief hoog geluidniveau wordt gemeten die maatgevend is voor het geluid in de nachtperiode. Naar verwachting is de ochtendspits die aan het einde van de nachtperiode valt verantwoordelijk voor deze gemeten geluidniveaus, en daarmee de hoge niveaus in de nachtperiode.

Tabel 3.1 Gemiddelde geluidniveaus gemeten per locatie.

Adres	$L_{A,eq}$ [dB]			L_{den} [dB]
	Dag	Avond	Nacht	
De Sporck 5	50,9	48,0	44,3	54
Arendhorst 7	51,0	43,9	46,3	55
Florasingel 60	47,8	43,9	41,7	51
Zonnedaauwhof 59	53,1	45,8	47,7	56
Wijershoflaan 45	52,9	47,3	51,7	59
Schapendries 1	49,5	45,7	44,3	53

Het equivalente geluidniveau (L_{den}) varieert over de verschillende meetlocaties tussen de 51 en 59 dB. Het niveau is het laagst op de adressen dieper in de wijk gelegen, en dus verder van de grote wegen. De twee locaties waar de hoogste geluidniveaus zijn gemeten, zijn zowel gelegen nabij de A73 en de Sint Wirosingel als bij twee ontsluitingswegen; de Oranjelaan en Wijershoflaan. Daarnaast zijn deze twee locaties gelegen aan de zuid- en noordzijde van bedrijventerrein Stadsrand Noord. Zowel verkeer op de ontsluitingswegen als verkeer en activiteiten op het bedrijventerrein dragen bij aan het hogere gemiddelde geluidniveau op deze locaties. Het geluid op de Wijershoflaan, waar het hoogste geluidniveau is gemeten, is met name in de nachtperiode hoger dan bij de andere meters. Daarmee draagt met name de nachtperiode bij aan de L_{den} -waarde bij deze woning. Uit de meetdata en geluidopnames valt niet met sluitende zekerheid te zeggen welke bronnen exact aan de geluidniveaus ten grondslag liggen. Het is aannemelijk dat bij een aantal woningen het lokale verkeer aanzienlijk bijdraagt aan de geluidssituatie. Zo heeft bij de Wijershoflaan de geluidmeter in de tuin naast de woning gestaan op circa 10 m van de ontsluitingsweg. Het is daarmee waarschijnlijk dat de geluidmeter hier relatief hoge geluidniveaus van het lokale verkeer heeft opgevangen, en de plaatsing van de geluidmeter

bijdraagt aan de hogere geluidniveaus in vergelijking tot andere meetlocaties.



Figuur 3.1 Equivalente geluidniveau L_{den} , gemeten per locatie.

De gemeten gemiddelde geluidniveaus worden in het kader van dit onderzoek niet onderworpen aan geluidnormen. Om context te bieden, kunnen de niveaus worden beoordeeld middels de methode Miedema die een kwalificatie geeft van de milieukwaliteit op basis van het gecumuleerde geluid. Verder wordt er worden gekeken naar ervaringen voor wat betreft geluidniveaus in verschillende gebiedstyperingen.

3.1.1 Ervaringen en geluidbelastingskaart

Geluidniveaus van 65 tot 70 dB zijn niet ongebruikelijk voor woningen aan drukke ontsluitingswegen, bijvoorbeeld in de binnenstad. Geluidniveaus lager dan 50 dB passen bij buitengebieden of stille woonwijken. De wijken De Wijher en Hoogvonderen zitten qua gebiedstypering hiertussen in; het zijn woonwijken die langs grote infrastructuur zijn gelegen. De gemeten geluidniveaus sluiten hierop aan. Volgens de geluidbelastingskaart van Rijkswaterstaat bedraagt het L_{den} in de wijken minder dan 55 dB in 2021¹ (een afdruck is weergegeven in Bijlage 5). Dit betreft de geluidbelasting enkel ten gevolge van de rijksweg A73. De meetwaarden zijn hoger, doordat ook de gemeentewegen en eventuele andere omgevingseigen bronnen zijn meegenomen in de metingen. Ook dit past binnen het beeld dat de metingen geeft en de verwachte geluidniveaus in een dergelijke wijk.

3.1.2 Methode Miedema

De gemiddelde geluidniveaus 51 tot 55 dB (vier meetlocaties) vallen volgens de methode Miedema onder akoestische kwaliteit 'redelijk'. De niveaus tot 59 dB (twee meetlocaties) vallen onder akoestische kwaliteit 'matig'. Er zijn verschillende geluidbronnen aanwezig en hoorbaar; wegverkeer, bedrijvigheid, burengeluid etc. Het is mogelijk dat hierdoor geluidhinder wordt ervaren.

¹ Volgens de laatst gepubliceerde kaart; Geluidcontouren.

3.2 Maximaal geluidniveau

Maximale geluidniveaus verwijzen naar de piekgeluiden die op een bepaald moment worden gemeten. Deze niveaus geven aan hoe luid het geluid op zijn hoogste punt is binnen een bepaalde periode. In dit onderzoek is het hoogst gemeten niveau per minuut beschouwd, wat betekent dat de hoogste waarde in elke minuut wordt geregistreerd en geanalyseerd. Daarbij worden alle niveaus hoger dan 65 dB(A) als piekgeluiden beschouwd². Het aantal en de hoogte van de pieken geeft – naast het equivalente geluidniveau – informatie over de geluidkwaliteit in de omgeving. Eventuele pieken van (toekomstig) ambulancegeluid worden beschouwd in relatie tot bestaande piekgeluiden bij de beoordeling van de ruimtelijke procedure voor het hulpdienstencluster.

Op de meetlocaties zijn maximale geluidsniveaus gemeten tot 85 dB(A). Deze komen gemiddeld 1 tot 2 keer per etmaal voor. Maximale geluidsniveaus tot 75 dB(A) komen vaker voor. Er is een zekere spreiding in het aantal pieken tussen de verschillende meetlocaties. In figuur 3.2. zijn het gemiddelde aantal pieken per etmaal per locatie weergegeven. Hieruit valt op dat met name aan de Wijershoflaan veel pieken (met name tot 70 dB(A)) zijn gemeten. Dit is ook gereflecteerd in het gemiddelde geluidniveau op deze locatie, en is ook hier naar verwachting veelal toe te schrijven aan geluiden afkomstig van de Wijershoflaan, op korte afstand van de meetlocatie. De exacte bron van de gemeten waarden valt echter niet sluitend uit de meetdata af te leiden.



Figuur 3.2 Gemiddeld aantal piekgeluiden (vanaf 65 dB) per locatie gedurende een etmaal.

² Geluiden die kortstondig optreden (maximale geluidsniveaus), worden in het algemeen als meer hinderlijk ervaren naarmate die verder boven het equivalente geluidsbeeld (de achtergrond) uitkomen. Het is echter niet vastgelegd wanneer een geluid als piekgeluid dient te worden beschouwd. In aansluiting bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is 10 dB als verschil tussen het equivalente niveau en het maximale geluidniveau als piekniveau beschouwd. Voor het gemak hier 65 dB gekozen voor alle locaties.

3.3 Maximaal geluidniveau als gevolg van sirenes

De hoorbaarheid en herkenbaarheid van sirenes is afhankelijk van het geluidniveau (volume), de mate van achtergrondgeluid (een sirene in een relatief stille omgeving zal doorgaans als storender worden ervaren), en de frequentie van het sirenegeluid (door het combineren van hoge en lage frequenties is het sirenegeluid goed herkenbaar). De geluidniveaus als gevolg van het (bestaande) sirenegeluid worden beschouwd in relatie tot momentaan achtergrondgeluid en het voorkomen van (piek)geluid van dezelfde orde-grote in de omgeving. Zo zullen sirenes 's nachts door minder achtergrondgeluid beter hoorbaar en hinderlijker zijn.

Naast de getalswaarden die gemeten zijn is door de bewoners ook een logboek bijgehouden. Hierin zijn bijzonderheden beschreven, en ook wanneer hinder werd ervaren door omgevingsgeluid. Door een aantal bewoners is beschreven wanneer een sirene hoorbaar was bij de woning. Door de gemeten geluidniveaus op deze momenten te analyseren, kan de beoordeling van een geprojecteerd hulpdienstencluster in context worden geplaatst. Ook geeft dit inzicht in hoe deze geluidniveaus zich verhouden tot de bestaande piekgeluiden in de wijken. Dit geeft extra informatie met betrekking tot de beoordeling van aanvaardbaarheid van de algehele geluidsituatie in het kader van de ruimtelijke inpassing van het hulpdienstencluster. In principe staat het onderzoek naar de bestaande geluidsituatie in de wijken procedureel los de ruimtelijke procedure die doorlopen moet worden bij de komst van het hulpdienstencluster. In het kader van een zorgvuldige besluitvorming kan de informatie echter wel door de gemeente worden gebruikt.

De momenten waarbij geluid van sirenes in de logboeken zijn geregistreerd zijn in Tabel 3.2 weergegeven. Hierbij is ook het maximale geluidniveau dat is opgevangen door de geluidmeter gedurende dat moment weergegeven. Deze liggen in de orde-grootte 60 tot 70 dB(A). Pieken van dergelijke niveaus komen in de bestaande situatie ook al regelmatig voor op de verschillende meetlocaties (gemiddeld 10 tot 163 keer per etmaal). Door de typische frequentie van het sirenegeluid zijn de geluiden echter naar verwachting goed herkenbaar.

Tabel 3.2 Gemeten sirenegeluid volgens de logboeken.

Adres	Datum – tijd	Maximale geluidniveau [dB(A)]	Verwachte binnenniveau [dB(A)]
De Sporck 5	30-09-2024 11:42	70	50
De Sporck 5	08-10-2024 14:32	69	49
Florasingel 60	15-10-2024 12:31	61	41

3.4 Conclusie meetresultaten

De wijken De Wijher en Hoogvonderen zijn woonwijken die langs grote infrastructuur zijn gelegen. Uit de meetresultaten volgt dat de gemeten geluidsniveaus (zowel het equivalente geluid als de piekniveaus) aansluiten op wat te verwachten valt bij dergelijke woonwijken. Er is dus geen sprake van een onevenredige geluidsituatie volgens de meetresultaten. Los van het feit dat er geen procedurele of juridische aanleiding is om maatregelen te treffen, leveren de meetresultaten ook geen directe aanleiding op om maatregelen te onderzoeken.

Bewoners ervaren echter hinder, wat aangeeft dat niet alleen de gemeten waarden maar ook de verwachting en beleving van geluid een rol spelen in de leefbaarheid van de wijken. In het geval dat de gemeente op basis van de bevindingen (uit zowel de meetresultaten als de klankbordgroepbijeenkomsten en het verdere contact) toch stappen wil ondernemen, is in hoofdstuk 4 beschreven welke mogelijkheden er zijn.

4. Beschouwing oplossingsrichtingen en maatregelen

Het onderzoek naar geluidhinder in de wijken Hoogvonderen en De Wijher heeft aangetoond dat de gemeten geluidniveaus overeenkomen met de verwachtingen voor dergelijke wijken. Toch wordt door de bewoners hinder ervaren. In het volgende hoofdstuk worden een aantal mogelijke oplossingsrichtingen en maatregelen verkend die de geluidhinder kunnen beperken. Hierbij wordt de kanttekening geplaatst dat de huidige bevindingen hier niet direct aanleiding toe geven, en er bovendien geen sprake is van een ruimtelijke procedure die de gemeente de wettelijke plicht stelt om maatregelen te nemen. Het is dan ook belangrijk om een gebalanceerde en realistische benadering te hanteren bij het overwegen van eventuele maatregelen, waarbij onnodige kosten en ingrijpende acties worden vermeden. Daarom wordt met name ingegaan op maatregelen die in deze situatie ook realistisch worden geacht. Andere oplossingsrichtingen worden enkel voor de volledigheid kort benoemd. Het is aan de gemeente Roermond om in overweging te nemen of maatregelen getroffen dienen te worden.

4.1 Mogelijke Oplossingsrichtingen

Oplossingsrichtingen die in dit geval realistisch worden geacht betreffen voornamelijk tegemoetkomingen ten behoeve van de algehele beleving en leefbaarheid in de wijken. De maatregelen die het geluid in absolute zin reduceren realiseren in principe een lager geluidniveau, maar hebben mogelijk weinig effect op de hinderlijkheid die wordt ervaren. Als hinder eenmaal wordt ervaren door een bepaald geluid, dan neemt deze hinder veelal niet af wanneer hetzelfde geluid wordt waargenomen met een iets lager geluidniveau. Met name het verlagen van de piekniveaus maakt eventuele pieken nog steeds hoorbaar en daardoor nog steeds hinderlijk. Daarom zouden maatregelen die inzetten op geluidbeleving en algehele leefkwaliteit wenselijker kunnen zijn.

Maatregelen ten behoeve van de beleving en leefkwaliteit

- Vergroening en beplanting: Vergroening, zoals het planten van bomen en struiken in en rondom de wijk en het bedrijventerrein, kan het milieu en de leefbaarheid van de omgeving ten goede komen. Hoewel de directe impact op het geluidniveau beperkt is, kan met name de (geluid)beleving anders worden ervaren. Beplanting onttrekt eventuele bronnen aan het zicht en geritsel van planten en vogelgeluid kan geluid van andere bronnen maskeren. Zo kan ook eventuele hinder worden verminderd.
- Overige voorzieningen: Een mogelijke conclusie is dat het verbeteren van de geluidkwaliteit in de wijken niet of zeer beperkt haalbaar is. Naast het verbeteren van de geluidkwaliteit kan ook worden bekeken of andere voorzieningen of tegemoetkomingen de leefbaarheid in de wijk ten goede kunnen komen. Hierbij kan worden gedacht aan het aanleggen van speelplaatsen en-toestellen, hondenuitlaatplaatsen, parken, parkeerplaatsen e.d. Door in te zetten op andere aspecten dan geluid kan het toch prettig zijn om in te wonen.

Traditionele geluidreducerende maatregelen

Traditionele maatregelen spelen in op een absolute reductie van het geluidniveau. Zoals hierboven beschreven zijn deze in dit geval naar verwachting niet realistisch, en worden enkel ter volledigheid benoemd.

- Geluidbeperkende bronmaatregelen, zoals het toepassen van een geluidreducerend wegdektype op de gemeentewegen of het verlagen van de maximum rijsnelheid.
- Geluidbeperkende overdrachtsmaatregelen, zoals het implementeren van geluidswallen of -schermen langs de A73 en/of Sint Wirosingel.
- Geluidmaatregelen op of bij het bedrijventerrein (indien specifieke hinder van (een van) de bedrijven op het terrein wordt ervaren).
- Gevelgeluidwering waardoor het geluid in de woning wordt teruggebracht.

Bewustwording en Communicatie

De gemeente heeft al aandacht voor communicatie met de bewoners. Middels klankbordgroepen worden bewoners betrokken en kunnen ze zorgen uiten. De communicatie die de gemeente heeft met de bewoners draagt bij aan de betrokkenheid en stelt realistische verwachtingen. Zowel met betrekking tot de eventuele komst van een hulpdienstencluster, de huidige geluidssituatie, en voorgestelde maatregelen is het van belang

Akoestisch onderzoek - geluidmetingen

Geluid in de bestaande situatie De Wijher en Hoogvonderen, Roermond
projectnummer 0495327.100
17 september 2025 revisie 02
Gemeente Roermond

dat duidelijk en transparant gecommuniceerd wordt. Hoewel communicatie de feitelijke situatie in de wijken niet veranderd, is bewustwording en begrip belangrijk in de mate van hinder die ervaren wordt. Daarnaast bevordert de input van betrokken bewoners het proces wanneer er naar concrete, effectieve en passende oplossingen wordt gezocht.

5. Conclusie en advies

De gemeente Roermond heeft Antea Group gevraagd om de bestaande geluidssituatie in de wijken De Wijher en Hoogvonderen in Roermond in kaart te brengen. Er zijn klankbordgroepen bijgewoond en geluidmetingen gedaan in de wijken. Zo is een beeld geschetst van de geluidskwaliteit in de wijk. De geluidskwaliteit is beoordeeld en er zijn suggesties gedaan voor eventuele maatregelen die de geluidhinder kunnen verminderen. Parallel aan dit onderzoek loopt een onderzoek voor de ruimtelijke procedure ten behoeve van de realisatie van een hulpdienstencluster bij De Spik. De eventuele komst van het hulpdienstencluster heeft tot extra zorgen geleid bij de bewoners over de geluidssituatie in de wijken.

Bevindingen klankbordgroepbijeenkomsten en metingen

Uit de klankbordgroepbijeenkomsten kwam duidelijk naar voren dat er al geluidhinder wordt ervaren in de omgeving, met name door de A73 en de Sint Wirosingel. Het betreffen bronnen die bij de realisatie van de wijken nog niet aanwezig waren, en waarvan de opeenstapeling van nieuwe bronnen heeft geleid tot een situatie die steeds hinderlijker werd. Daarnaast zijn er zorgen over de komst van het nieuwe hulpdienstencluster, met name door sirenegeluid dat tot slaapverstoring kan leiden. Naar aanleiding van de klankbordgroepen en de bewonersavond in december 2023 heeft de gemeente Roermond besloten Antea Group opdracht te verlenen om de huidige geluidssituatie in kaart te brengen middels geluidmetingen op verschillende locaties in de wijken.

Uit de meetresultaten volgt dat de gemeten geluidsniveaus aansluiten op wat te verwachten valt voor een woonwijk langs infrastructuur zoals de Sint Wirosingel en de A73. Bewoners ervaren echter hinder, wat aangeeft dat niet alleen de gemeten waarden maar ook de verwachting en perceptie van geluid een rol spelen in de leefbaarheid van de wijken. Met name de komst van de verschillende geluidbronnen in de omgeving over de afgelopen 20 jaar heeft tot een situatie geleid die niet past bij de verwachting die bewoners hadden toen ze in de wijk gingen wonen. Dat heeft een negatieve impact op de hinder die door de bewoners wordt ervaren. Er is geen wettelijke procedure (en dus verplichting) om maatregelen te treffen of zelfs in overweging te nemen. Ook geven de resultaten van dit onderzoek naar onze mening geen directe aanleiding om maatregelen te treffen. Het is aan de gemeente Roermond in hoeverre ze deze verder in overweging willen nemen. Daarbij moet ook altijd kosten, kosteneffectiviteit, en precedentwerking in acht worden genomen.

Oplossingsrichtingen en advies

Als mogelijke maatregelen of oplossingsrichtingen worden tegemoetkomingen die de geluidbeleving en de algemene leefbaarheid verbeteren het meest kansrijk geacht. Zo kan bekeken worden of het mogelijk is meer groen of andere voorzieningen in de wijken aan te brengen. Groen heeft met name een positief effect op de (geluid)beleving in de wijken, en overige voorzieningen kunnen de algehele leefbaarheid in de wijken verbeteren. Aanvullend heeft de gemeente Roermond al aandacht voor communicatie met de bewoners. Door middel van klankbordgroepen worden bewoners betrokken en kunnen ze hun zorgen uiten. Dit draagt bij aan de betrokkenheid van de bewoners en stelt realistische verwachtingen.

Maatregelen bij De Wijher

De gemeente heeft gevraagd om het effect van twee maatregelvarianten voor de wijkontsluiting van De Wijher inzichtelijk te maken. Het gaat om:

- Een geluidswal ten oosten van de Wijershoflaan;
- Een combinatie van geluidschermen en de bestaande wal ten westen van de Wijershoflaan.

Een visualisatie van de maatregelen, inclusief de resultaten, is opgenomen in Bijlage 6.

De wal ten oosten van de Wijershoflaan heeft een verwaarloosbaar effect op de geluidssituatie achter de wal. De schermencombinatie bij de Wijershoflaan laat een groter effect zien. Bij zeven woningen is een afname van 0,5 tot 2 dB berekend; bij één woning is een afname van 4 dB vastgesteld. Geluidsverschillen van 2 dB of minder zijn doorgaans nauwelijks hoorbaar. Hoewel het effect van deze variant groter is dan dat van de eerste, blijft het effect grotendeels beperkt tot de woning aan de Wijershoflaan 51. Bij deze woning daalt het berekende geluidsniveau aan de gevel van 58 dB naar 54 dB. Dit betekent een verbetering van de geluidskwaliteit, maar het blijft een niveau waarbij verkeersgeluid nog steeds hoorbaar is en hinder kan veroorzaken.

Akoestisch onderzoek - geluidmetingen

Geluid in de bestaande situatie De Wijher en Hoogvonderen, Roermond
projectnummer 0495327.100
17 september 2025 revisie 02
Gemeente Roermond

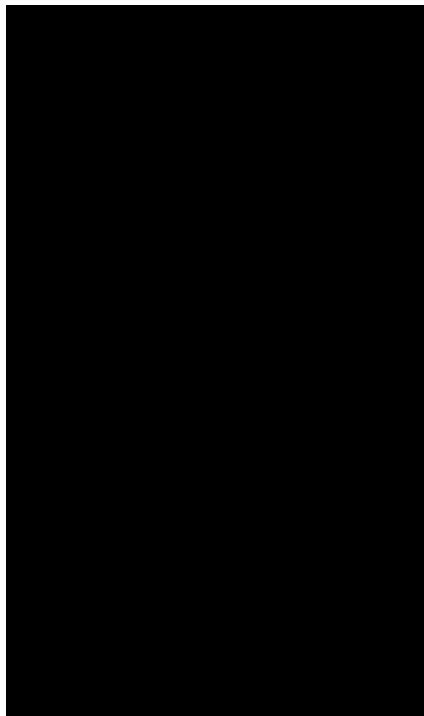


Of de kosten van deze maatregelen in verhouding staan tot de behaalde geluidsreductie, is ter beoordeling aan de gemeente.

Bijlage 1 Verslagen van de Klankbordgroepbijeenkomsten

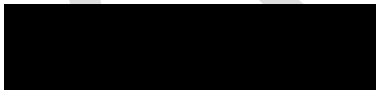
Onderwerp : Verslag klankbordgroep Spickerhoven III Roermond (2^e)
Datum : 04 juli 2024
Tijdstip : 15.00-17.30 uur
Locatie : Businesscenter Roerpoort – Boven de Wolfskuil 3 in Herten

Aanwezigen/Genodigden:



Wijkraad De Wijher
Omwonende
Omwonende
Omwonende
Omwonende
Omwonende
Omwonende
Wijkraad Hoogvonderen
Wijkraad Hoogvonderen
Veiligheidsregio/Brandweer
Veiligheidsregio/Brandweer
Ambulancezorg Limburg
Gemeente Roermond
Kragten (inzake geluidsonderzoek)
Kragten (inzake geluidsonderzoek)
Antea Group
OML – tevens voorzitter
OML – tevens verslaglegging

Afmelding met kennisgeving vooraf:



Omwonende



Verslag

1. Welkom en Opening + vaststellen verslag vorige vergadering + ingezonden stukken

Welkom + agenda

De agenda wordt doorgenomen en er wordt gevraagd of er aanvullingen zijn op de agenda.

■ geeft aan de brief van de gemeente Roermond te willen bespreken. Afgesproken wordt dat, indien er tijd over is, dit aan het einde van de bijeenkomst wordt opgepakt. ■ checken of de brief ook bij hen is binnen gekomen.

Ook is er een brief binnen gekomen van ■. De meeste hebben de brief nog niet kunnen lezen.

■ geeft een persoonlijke toelichting op de brief en dit leidt tot een korte discussie.

Gasten

Vandaag sluiten drie gasten aan inzake het bespreekonderwerp Geluid:

■ beide heren zijn werkzaam bij het onderzoeksbureau Kragten. Ze gaan aan de slag met het geluidsonderzoek voor het nieuwe ontwikkelplan en werken in opdracht van OML.

■ is vandaag aanwezig vanuit onderzoeksbureau Antea Group. ■ komt vooral input ophalen bij de deelnemers. Met de input kan ze goed in kaart brengen waar de huidige knelpunten zitten als het gaat om de ervaring van geluidsoverlast in de wijken rondom het ontwikkelplan. De informatie benut zij om tot een goede onderzoeksopzet te komen. ■ werkt in opdracht van de gemeente Roermond.

Nieuwe leden

Vandaag schuiven twee nieuwe leden aan bij de klankbordgroep:

Mevrouw ■ en de heer ■. Bieden zijn lid van het wijkteam Hoogvonderen.

■ geeft aan dat ze in 2023 in de krant heeft gelezen over de voorgenomen ontwikkelingen op het terrein Spickerhoven. Daarop besloot ze om in 2023 contact op te nemen met OML voor nadere uitleg. Ze vindt het belangrijk dat de wijk en haar bewoners goed geïnformeerd zijn over de toekomstige plannen en geeft aan onaangenaam verrast te zijn om dit vanuit de krant te moeten vernemen. Ze wenst graag nadere informatie en heeft daarop besloten om in te gaan op de uitnodiging om lid te worden van de klankbordgroep.

■ stelt zich nader voor. Ook ■ is lid van het wijkteam Hoogvonderen. Hij geeft aan gepensioneerd te zijn en zich goed wilt laten informeren over de voorgenomen plannen. Daarom sluit hij aan bij de klankbordgroep. Hij geeft wel aan dat hij mogelijk niet alle bijeenkomsten aanwezig zal kunnen zijn. Een afgevaardigde zal dan in zijn plaats deelnemen, of ■ neemt voor hem waar.

Ook is er vandaag een nieuwe deelnemers vanuit de Veiligheidsregio/Brandweer. De heer ■ sluit aan bij de klankbordgroep ter tijdelijke vervanging van ■. ■ gaat een

andere rol vervullen bij de brandweer. Wij wensen hem veel succes en danken hem voor zijn bijdragen. Tegelijkertijd heten wij [REDACTED] van harte welkom. Binnenkort zal bekend zijn wie definitief de taak van [REDACTED] zal opnemen.

Verslag vorige bijeenkomst

[REDACTED] geeft een wijziging door op het verslag van de vorige bijeenkomst. Deze wijziging gaat over een tekst over de bestuurders van brandweervoertuigen. [REDACTED] zorgt voor een schriftelijke nalevering van de aanpassing. Het verslag wordt hierop aangepast.

Ook [REDACTED] heeft via de e-mail een aanpassing doorgegeven. Het verslag is hier inmiddels op aangepast.

Het verslag wordt verder vastgesteld en bij de volgende gelegenheid aan een ieder toegestuurd.

Ingezonden brief

[REDACTED] heeft dezelfde middag van de bijeenkomst een brief ingestuurd. De brief is door iedereen ontvangen, maar niet iedereen heeft de gelegenheid gehad kennis te nemen van de inhoud.

De vraag wordt gesteld of [REDACTED] graag de brief in behandeling wilt nemen tijdens de bijeenkomst of dat het een uiting is van zijn ideeën. [REDACTED] geeft aan dat de brief vooral is ingebracht ter ondersteuning van de gedachtegang en geeft een mondelinge toelichting/samenvatting van de inhoud.

Ingezonden brief gemeente Roermond

Brief gemeente is door iedereen ontvangen. Er is twijfel bij [REDACTED] [REDACTED] kijken na of ze de brief is binnengekomen.

2. Toelichting stand van zaken

Sinds de vorige bijeenkomst, in maart 2024, is door OML vooral gewerkt aan de ontwikkelplannen voor de brandweer- en de ambulancepost. Er is gekeken naar de wensen, programma van eisen en mogelijkheden voor beide posten. Hiervoor is een architect aan de slag met de diverse inrichtings- en bouwplannen. Het is nu nog te vroeg om deze informatie te kunnen delen met de leden. Eerst moet er met de potentiële nieuwe vestigers een overeenstemming worden bereikt of alles passend is op de beoogde locaties.

Daarnaast is OML, samen met de gemeente Roermond, aan de slag gegaan met het opstellen van een vorm van beeldkwaliteitsplan. Zodra het beeldkwaliteitsplan gereed is, zal dit gedeeld worden met de leden.

3. Geluidsonderzoeken

Deze middag wordt vooral ingezoomd op de twee geluidsonderzoeken welke worden uitgevoerd en opgesteld.

Er volgen twee toelichtingen:

1. Toelichting geluidsonderzoek projectplan door [REDACTED] van Kragten;
2. Gesprek met [REDACTED] van Antea Group. Dit betreft een toelichting inzake het beoogde geluidsonderzoek van de bestaande, huidige situatie met mogelijkheid leveren input door de leden ten behoeve van de uitvoering;

Ad. 1.

Buro Kragten sluit vandaag aan in opdracht van OML. OML heeft Kragten de opdracht gegeven voor adviserende taken met betrekking tot het ruimtelijke proces. Daarnaast heeft Kragten opdracht ontvangen om een geluidsonderzoek uit te voeren van de mogelijke ontwikkeling van een hulpdienstencluster.

[REDACTED] start met een korte inleiding en geeft daarna het woord aan zijn collega [REDACTED]. Sinds 1 januari 2024 is de omgevingswet in werking. De omgevingswet vervangt het, bij de aanwezigen, bekende bestemmingsplan. Vanuit de omgevingswet is voorgeschreven dat OML een wijziging moet aanvragen voor de bestemming van het terrein. Het gebied heeft namelijk nu de bestemming agrarisch en dit moet veranderd worden in de bestemming bedrijventerrein. Om deze wijziging mogelijk te maken moet een wijziging Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA) worden doorlopen. Hierbij moet gekeken worden naar een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (voorheen de goede ruimtelijke ordening). Daarbij hoort een onderzoek naar geluid voor datgene dat daadwerkelijk ontwikkeld wordt. Daarnaast kiezen OML en de gemeente voor een uitgebreide variant in verband met de zorgvuldigheid van het doorvoeren van de wijziging. Voor de helderheid wordt opgemerkt dat sirenes wettelijk gezien buiten toetsingscriteria vallen.

Collega [REDACTED] neemt het over:

De opdracht vanuit OML is om een onderzoek uit te voeren waarbij de toekomstige geluidsbelasting inzichtelijk wordt gemaakt. Kragten heeft met alle partijen (OML, Ambulance, Brandweer, gemeente) samen gezeten en een opdracht geformuleerd naar aanleiding van de nu bekende kaders. Zodra er een duidelijk ruimtelijk plan is kan er een duidelijk akoestisch plan worden opgesteld met berekeningen. Dit is een 3D-rekenmodel. Hiervoor worden metingen uitgevoerd bij andere ambulance- en brandweerposten en deze worden gecombineerd met zogenaamde ervaringscijfers. In de rekenmodellen worden middels rekenpunten de gehele bebouwde omgeving in beeld gebracht (gras, beton, asfalt, gebouwen). Dit alles vormt het kader. De rekenresultaten worden vervolgens getoetst aan nu geldende wet- en regelgeving. Vandaaruit volgt een advies.

Er volgt een gesprek:

- [REDACTED]: Hoeveel 'herrie' verwachten de leden dat een ambulance en brandweer zal maken en wat verwachten zij van de effecten daarvan op de omgeving? Verwacht men dat er überhaupt herrie komt?
- [REDACTED] geeft aan dat er geluid uit voort komt. Dit wordt getoetst over de 12 minst gunstige momenten zoals deze in de nieuwe situatie zich kunnen voordoen.
- Jeroen: brandweer auto's die komen en gaan is aan de orde. Maar er zullen meer geluidgevendende activiteiten zijn zoals het vullen van de zuurstof cilinders, oefeningen en andere processen die op het terrein plaatsvinden.
- [REDACTED]: Deze geluiden kaatsen ook op de gevels van de woningen.
- [REDACTED]: Dit maakt allemaal onderdeel uit van het onderzoek.
- [REDACTED]: Er moeten ook randgeluiden mee genomen worden zoals geluidssignalen.
- [REDACTED]: Deze geluiden worden meegenomen (zowel in het te doorlopen ruimtelijk spoor als het milieuspoor). Vervolgens is het te bepalen of dit aanvaardbaar is of niet.
- [REDACTED]: Het nieuwe gebied wordt zoveel groter dan voorheen met toevoeging van regiofuncties.
- [REDACTED]: Er komen, wat de brandweer betreft, geen andere toevoegingen dan de huidige situatie van de bestaande kazerne in Roermond.
- [REDACTED]: geeft aan dat er mogelijk toevoegingen komen vanuit VieCuri ziekenhuis in Venlo.
- [REDACTED]: VieCuri ambulancepost komt hier ook niet. Alleen ambulancepost uit Herten komt op deze locatie.
- [REDACTED]: 2-3 x per nacht uitrijden met sirene is belastend. Meer dan de 12 slechtste dagen die gerekend worden. Sirene in de nacht heeft zeer veel impact aan decibel en dit gaat gevolgen hebben voor de gezondheid van de mensen. Dit laat zich niet in modellen vangen of normen van decibellen. Wordt hier rekening mee gehouden? Dat mag je niet uit het oog verliezen. Is belastend voor de beide wijken en levert ernstige gezondheidsklachten op.
- [REDACTED]: De zorgen zijn helder. Wij gaan het rekenkundig in beeld brengen. De afweging is aan de gemeente en OML.
- [REDACTED]: Rapport zegt zo meteen vast dat het allemaal past, maar het is mensenwerk. Zodra je dat realiseert en je laat je erop aanspreken waardoor de beslissing anders kan en zou moeten zijn. De boodschap is om niet in hokjes te denken. Teveel verwijzen naar elkaar en niet op basis van klinische hokjes denken.
- [REDACTED] vult aan: De zorg is heel helder. De menselijke factor wordt echt niet overgeslagen. We willen hier zorgvuldig in handelen. Het woon- en leefklimaat moet zeker goed zijn c.q. aanvaardbaar zijn. De bureaus (Kragten en Antea Group) worden aan het werk gezet om feitelijk te meten. Daarna volgen de interpretaties over hoe te handelen.
- [REDACTED]: Dat we hier nu samen zitten geeft aan dat de gemeente bereid is mee te denken hierin. Het biedt ook gelegenheid om verder te rekenen en kijken wat er mogelijk is.
- [REDACTED]: Het woord rekenen is het probleem. De juiste interpretatie is nodig buiten de rekenkaders op. Het grijze gebied laat zich niet berekenen. Ervaringen met aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving zijn verboden. [REDACTED] spreekt ook van een

oplossing als je tussen 23.00 en 6.00 uur niet met sirenes werkt en vraagt of erover gesproken kan worden? Mag hier naar gekeken worden ook al is dit buiten de wet om?

- **■**: Wij maken geen wetten hier. Wel willen we de discussie aangaan over wat wel mag en wel of niet kan.
- **■**: OML en de gemeente houden zich te allen tijde aan de wet- en regelgeving.
- **■**: Kragten voert het geluidsonderzoek uit. Waarschijnlijk niet genoeg om aanvullende maatregelen te krijgen. Er is een afstand vanaf A73 met bereik over 50 db. Daarbij de Sint Wirosingel waar extra geluid vandaan komt. Probeer daar nou iets aan te doen. Juist goed dat een sirene goede herrie maakt. Dit is belangrijk voor ieders veiligheid. We kunnen wel stellen dat het belangrijk is om de herrie tegen te houden, bijvoorbeeld door geluidwallen.
- **■**: OML is aan zet om ervoor te zorgen dat het plan er komt, dat is hun werk. Gemeente zal dit stimuleren (uitstekende plek, beschikbaar en goede aanrijtijden). Waar het om gaat is dat de cumulatie van de slechte omstandigheden teveel wordt. Het zou fijn zijn dat dit bekeken wordt en dat de wethouder ervoor zorgt dat er budget komt voor verbeterpunten;
- stelt de aanvullende vraag: Is het een vergunningskwestie?
- **■**: Er is een vergunningsaanvraag nodig om af te kunnen wijken van het huidige omgevingsplan. Afwijken van de bestemming is daarmee mogelijk als de procedure doorlopen is. **■** geeft verdere uitleg hierover. Wijziging omgevingsplan wordt provinciaal getoetst.
- **■**: In het oude bestemmingplan staat dat de grond een agrarische bestemming heeft. Nu spreken we van het omgevingsplan. De benaming zorgt nu wellicht voor verwarring. Uiteindelijk is het, net als bij het bestemmingsplan, mogelijk om afwijkingen toe te staan. Hiervoor worden de benodigde procedures doorlopen en inspraak en beroep is daarbij mogelijk.
- **■**: is er een structuur visie waaraan getoetst wordt?
- Kragten: Dit hoeft niet persé beschreven te zijn. Afwijkingen zijn altijd mogelijk. Alles moet getoetst worden en zienswijzen procedures zijn aan de orde. De rechtspositie is niet veranderd met de nieuwe omgevingswet.
- **■** ziet het positief en zegt dat er nu een kans is om de geluidssituatie aan te pakken.
- **■**: De nulmeting uit 1999 of 2000 moet bij de gemeente bekend zijn.
- **■** geeft aan dit uit te zoeken.

Ad 2.

■ van Antea Group is op uitnodiging van de gemeente Roermond aanwezig. Ze richt zich op de aspecten die niet direct betrekking hebben op het ontwikkelplan, maar juist op wat de omgeving nu ervaart aan geluidsoverlast. Ze gaat in kaart brengen welke zorgen er zijn en hoe hiermee omgegaan kan worden. Ze zal een advies gaan uitbrengen over mogelijke maatregelen.

Op dit moment, tijdens de bijeenkomst, heeft Antea Group nog geen formele opdracht ontvangen van de gemeente Roermond. Vanmiddag is de gelegenheid om, vooral vanuit de leden, input te

leveren over het aanstaande onderzoek. Vanuit alle opgehaalde informatie kan Antea Group bepalen op welke wijze het onderzoek het beste plaats kan vinden en een offerte traject opstarten voor de gemeente Roermond.

Er volgt een gesprek:

- [] geeft aan blij te zijn dat de gemeente dit tot zich heeft genomen en dit aanbod doet. De zorgen over de toenemende geluidsoverlast van de A73, de Sint Wirosingel, het aanpalende bedrijventerrein et cetera zijn niet gering. [] geeft zijn complimenten aan de gemeente dat ze dit serieus oppakken.
- [] L[] geeft aan dat in het verleden al is geconstateerd dat de geluidswal veel te laag is. Er zijn destijds simpele aanpassingen gedaan. Deze aanpassingen hebben onvoldoende positief bijgedragen. Dus nu ligt er een kans dit verder te onderzoeken.
- [] Naast de wettelijke toets heeft de gemeente ook een zorgplicht. Daarvoor sluit ik vandaag aan. Er is nu sprake van bestaande geluidskrachten: de A73 en de Sint Wirosingel zorgen onder ander voor extra geluidsoverlast.
- [] geeft toelichting n.a.v. de kaart hoe de situatie is. Geluidbelasting is al hoog en precies daar komt de nieuwe ontwikkeling en de uitrit.
- [] Dit is inmiddels aangepast op het concept inrichtingsplan. De uitrit is verplaatst.
- [] Er is geen geluidswal aan die zijde, bij de A73. Aan de andere zijde ligt o.a. de Praxis en dergelijk, maar er zitten grote gaten tussen de gebouwen. Dat zorgt voor extra geluid. De nulmeting uit die tijd (ca. 1999/2000) geeft al aan dat er sprake is van geluidsoverlast. Over een aantal jaren opnieuw meten heeft niet plaatsgevonden. Vervolgens kwam het Retailcenter erbij en de Duitse dagen leveren erg veel extra drukte op. Specifiek geldt dit voor de woonwijk de Wijher. Ook aan de kant van Hoogvonderen zijn er onderbrekingen in de geluidswal. Deze staat bovendien te ver van de Sint Wirosingel en is ingeklonken. Dus doet niet zoveel goeds meer.
- [] Een goede oplossing zou zijn: geluidswal naast de Sint Wirosingel. Afhankelijk natuurlijk waar je woont.
- [] Het beste een wal zo dicht mogelijk bij de bron.
- [] Er liggen dus delen van een wal maar deze leveren niet het gewenste effect.
- [] Je hoort constant het verkeer en het gezoem van het verkeer. Daar komt dan het geluid van de sirenes bij.
- [] Komt er ook veel vrachtverkeer bij het industrieterrein vandaan wat zorgt voor geluidsoverlast?
- Er komt wel veel vrachtverkeer vanuit het industrieterrein, maar dit wordt niet direct aangemerkt als het grootste deel van de geluidsoverlast. Enkele bedrijven zorgen met specifieke activiteiten hier af en toe wel voor.
- [] Zou een geluidwal voldoende effecten kunnen hebben vermoeden jullie?
- [] Een geluidswal moet je plaatsen naast de bron, dus naast de snelweg. Ook een geluidswal bij de Sint Wirosingel. Maar staat nog los van de komst van de hulpdiensten.

Want dit is incidenteel geluid. Dit is dus niet te verhelpen met een geluidswal. Het gaat om geluid wat er al is en wat er bij gaat komen.

- **[REDACTED]**: Ik wil graag realistisch zijn; er zijn zoveel bronnen. We kunnen onderzoeken wat er mogelijk is, maar alles wegnemen is niet mogelijk. Maar we kunnen wel keuzes maken bij wat wel kan zodat het een positief effect heeft.
- **[REDACTED]**: Een inventarisatie maken en oplossingen bedenken. En dan keuzes voorleggen. Waarom moet dit 3 jaar duren? Waarvoor is onze input dan nog nodig? Het is toch allemaal al bekend?
- **[REDACTED]**: Ik kan het zo simpel in kaart brengen. Maar de getalswaarde zegt niets over de inhoud. Dus de input vanuit jullie ervaringen is wel degelijk nodig. Het is een nieuw dossier voor mij. Rekenen en meten geeft mogelijke zinvolle informatie. Het kan ook zijn dat er een idee komt waardoor de zorgen beter in beeld worden gebracht.
- **[REDACTED]**: Maar dat is achteraf. Waarom niet vooraf in kaart brengen? Waarom afwachten wat wij ervan vinden? De ontwikkeling gaat gezondheidsschade opleveren. En als het achteraf niet goed gaat, gaan we pas monitoren. Er moet onderzocht worden voordat er gebouwd wordt.
- **[REDACTED]**: OML gaat pas bouwen als alles klopt. Onderzoeken moeten vaststellen of de ontwikkeling binnen de gestelde normen valt. Handreiking van de gemeente wordt hier juist gegeven.
- **[REDACTED]**: Wat wij willen voorkomen is simpelweg berekenen. We willen juist ons richten op de zorgen en dit koppelen aan de mogelijkheden die er zijn. Er is een bestaande situatie en er komt een nieuwe situatie. Dit onderzoek richt zich op de bestaande situatie en de geluidshinder die nu al ondervonden wordt vanuit de wijken. Het onderzoek van OML richt zich op de toename van het geluid door de ontwikkeling van Spickerhoven III met de sirenes. Die twee onderzoeken samen moeten een compleet beeld geven van de huidige en toekomstige situatie ten aanzien van geluid met eventueel benodigde maatregelen. Voor zover het gaat om maatregelen die de gemeente neemt is het aan het college en de gemeenteraad om te bekijken of er financiële middelen kunnen komen om te helpen bij de effecten.
- **[REDACTED]**: Ik begrijp heel goed de wens. Wij horen dat er overlast wordt ervaren.
- **[REDACTED]**: Wellicht kan er ook gekeken worden naar ontsluitingsroutes. Laten we vooral kijken naar de diverse opties. En laten we vooral kijken of we positief mee kunnen denken aan wat wel mogelijk is.
- **[REDACTED]**: Eerst kijken wat er is. In kaart brengen, analyseren van de problemen. Wat verwacht werd voor verkeersintensiteiten op de A73 voor 2030 is in 2020 al aan de orde. Dus de ontwikkelingen gaan snel. Dit kan nu allemaal meegenomen worden.
- **[REDACTED]**: Bij de wet is er voor Rijkswegen sprake van geluidproductieplafonds. Als deze vastgestelde plafondwaardes overschreden worden is ook Rijkswaterstaat aan zet om maatregelen te treffen. Dit moeten we echter eerst kunnen aantonen.
- **[REDACTED]**: Ik wil graag de verwachtingen scherp stellen: wegen zijn eigendom van het Rijk. Daar gaat de gemeente niet over. Dus aanpassingen aan de Rijkswegen zullen niet lukken. Beter kijken naar wat wel mogelijk is.

- [REDACTED]: Er is veel expertise bij de brandweer en er zijn ook veel kazernes gebouwd. Wellicht zijn er ervaringen vanuit eerdere ontwikkelingen die benut kunnen worden. Het is raadzaam dit mee te nemen in de onderzoeken. Jeroen geeft vervolgens aan om navraag te doen hoe er elders in Nederland naar nieuwe ontwikkelingen van brandweerkazernes is gekeken.
- [REDACTED]: Er zijn in veel wijken woningen gebouwd, dichtbij geluidsbronnen. Hoe zit dat?
- [REDACTED]: waarschijnlijk isolatie in muren van de nieuwe gebouwde woningen?
- [REDACTED]: Geluidsisolatie binnen om geluid tegen te houden, zou dit ook een idee kunnen zijn?
- [REDACTED]: Er komt nog een grote zorg bij: fijnstof uitstoot. En nog een zorg: een stuk natuur. Er zitten dassen in het gebied en er is een dassenburcht. Kan dat zomaar? Kan dit zomaar verstoord worden.
- [REDACTED]: Vind dit wel een punt om mee te nemen. Er leeft meer dan alleen geluid. Als we breder kunnen denken in oplossingen kan dat ook iets doen in de algehele hinderbeleving. Ik neem het graag mee. Zijn er nog andere aspecten die we hier kunnen meenemen?
- [REDACTED]: Ik ben ook deskundige op het gebied van luchtkwaliteitsonderzoeken. Er zijn momenteel geen locaties bekend waar een dreiging ontstaat voor overschrijding van de fijnstofnorm.
- [REDACTED] vraagt aan [REDACTED] of ze iets kan vertellen over haar werkwijze met deze kwestie.
- [REDACTED] geeft daarop het volgende antwoord: Ik zit hier blanco. Het is geen standaard vraag. Normaal kijken we eerst naar de norm en beoordelen we dit volgens de regelgeving. Hier ligt dat anders. We zijn nu in de fase waarbij het probleem in kaart wordt gebracht. Daarna ga ik samen met de gemeente de route bepalen.
- [REDACTED]: Nu vooral info ophalen en op basis daarvan kijken hoe we hier het beste mee om kunnen gaan. We hebben al veel input opgehaald.
- [REDACTED]: [REDACTED] noemde de das: ook op Spickerhoven is zorgvuldig aandacht nodig voor natuur. Loopt dit nog?
- [REDACTED] geeft uitleg: Dit is een lopend proces. De ecooloog van de gemeente Roermond is betrokken, flora en fauna onderzoeken lopen, de Stichting Das en Boom is geraadpleegd. Alle info wordt straks gecombineerd en is een dynamisch proces. Het onderzoek naar flora en fauna is net zoals het geluidsonderzoek een aspect binnen de onderbouwing van de ontwikkeling. Er moeten nog keuzes gemaakt gaan worden.
- [REDACTED] vult aan dat diverse belangengroepen worden geraadpleegd. Ook bijvoorbeeld de fietsersbond wordt betrokken voor het onderwerp verkeer en veiligheid.
- [REDACTED]: Verkeer verdient zeker ook de aandacht en belooft dit te agenderen voor de volgende bijeenkomst.
- [REDACTED] vult aan dat ze voldoende input heeft om door te kunnen met de opdracht. We gaan met de gemeente bekijken welk plan we gaan opstellen en er volgt waarschijnlijk een onderzoek.
- [REDACTED]: Is het bijvoorbeeld slim om te nu al te meten?
- [REDACTED]: Mij lijkt het een goed voorstel om te meten wat er nu is. Dit te combineren met de gegevens die vandaag zijn opgehaald. Vervolgens kunnen we kijken naar mogelijke oplossingen. De onderzoeksopzet stemmen we vooraf af met de klankbordgroep zodat er de mogelijkheid is hierop input te leveren. Vervolgens wordt het onderzoek uitgevoerd.

4. Ingezonden brief gemeente Roermond

■ wil graag reageren op de ingezonden brief van de gemeente Roermond.
In de brief staat het volgende:

- Er zijn geen verdere geluidsmaatregelen genomen.
 - ■: Er zijn houten schuttingen geplaatst op de wal. Het gestelde in de brief is niet juist.
- Er moet gezocht worden naar alternatieve locaties. In de brief wordt gesteld dat alternatieve locaties verkeerstechnisch niet mogelijk zijn.
 - ■ ziet geen onderbouwing hiervan.
- Aanrijtijden:
 - ■: Er is niemand die uitleg geeft over de aanrijtijden. Ik zie geen verschil in aanrijtijden vanaf de locatie in Herten of vanaf de locatie in Spickerhoven. Louk beschrijft dit dan ook als losse opmerkingen.
- Alternatieve locaties worden niet te koop aangeboden door huidige eigenaren.
 - ■ constateert dat er maar liefst 5 locaties zijn aangeboden voor het faciliteren van een coffeeshop welke nu aan de Keulsebaan wordt gevestigd. ■ stelt dat hij niet gelooft in het ontbreken van alternatieve locaties en stelt dat ook hier sprake is van loze kreten.

Er volgt een gesprek:

- ■ reageert en vindt het jammer dat de brief wellicht niet helder is overgekomen. ■ geeft aan dat diverse locaties in beeld zijn geweest en dat deze niet haalbaar en/of niet beschikbaar waren.
- ■ vult aan: We hebben het hier over een vestiging van maatschappelijke aard. Eigenaren van andere locaties zijn grillig: soms niet beschikbaar of niet financieel haalbaar.
- ■: Een hulpdienstencluster in Roermond op de locatie aan kant van het retailpark is 14/15 minuten aanrijtijd en is niet acceptabel. Daarnaast ook te dicht tegen een andere kazerne aan en daarmee dus absoluut geen optie voor de brandweer.
- ■: De tekening die als bijlage is toegevoegd aan de brief, geeft mij niets aan informatie.
- ■: De tekening geeft juist alle info: stippellijn geeft afstand aan. De Sint Wirosingel ligt buiten de db-zone namelijk. De tekening gaat over de A73. De tekening is van 2002.
- ■: De tekening is oud. Het punt is dat in het verleden de verschillende ontwikkelingen steeds los beschouwd zijn. Nu is er een kans om integraal om al het geluid uit de omgeving in de wijken te onderzoeken.
- ■ geeft aan dat het is wat destijds is onderzocht. Daarmee zegt het nog niets over wat nu wordt ervaren.
- ■: Kan de gemeente een tijdsplan delen over het proces, waarbij bepaalde mijlpalen in beeld worden gebracht?



- [REDACTED]: Er wordt naar gestreefd om aan het einde van 2024 gestart kan worden met de procedure om vestiging mogelijk te maken. Dit proces duurt vervolgens circa 6 maanden. Jesse geeft aan dit verder in beeld te zullen brengen.

5. Vervolgafspraken en volgende datum

Datum volgende bijeenkomst

In overleg wordt de volgende bijeenkomst gepland op:

- **Donderdag 17 oktober 2024 – 15.00-17.30 uur** (uitnodiging volgt)
- Locatie (vermoedelijk) Businesscenter Roerpoort in Herten

Voorwaarde is dat er meer informatie beschikbaar is over o.a. het geluidsonderzoek. Tussentijds zal de klankbordgroep op de hoogte worden gehouden.

Actielijst volgende bijeenkomst (beschreven)

De volgende punten worden meegenomen voor de volgende bijeenkomst:

- Stappenplan (actie [REDACTED])
- Beeldkwaliteitsplan met o.a. ontwerpessies met ambulance en brandweer. Hiermee hangt de RO procedure en geluidsonderzoek vast. (Actie [REDACTED])
- Geluidsonderzoek Antea Group. Actie: [REDACTED] – opzet onderzoek rondsturen en planning aan koppelen.
- [REDACTED] maakt zich zorgen over de effecten van de sirenes in de nacht. Deze zorg is herhaaldelijk gemeld en wordt door [REDACTED] genoteerd.
- Gevolgen van de ontwikkeling op de verkeerssituatie (actie [REDACTED])
- Aanvullend wordt nog aangehaald dat het altijd tussendoor mogelijk is om vragen te stellen en agendapunten toe te voegen.

6. Rondvraag

- [REDACTED] houdt hoop op goede ontwikkelingen
- [REDACTED] speciaal bericht voor de gemeente en Kragten. 'wat gij niet wilt dat u geschied doe dat ook een ander niet'.
- Algemeen: de ontbrekende verklaringen voor 'Toestemming gebruik persoonsgegevens' worden ingediend bij [REDACTED]



Bijlage 1: actielijst

actie 1	Stappenplan	
actie 2	Beeldkwaliteitsplan met ontwerpen ambulance en brandweer	
actie 3	Geluidsonderzoek Kragten	
actie 4	Geluidsonderzoek Antea Group	
actie 5	Gevolgen van de ontwikkeling op verkeerssituatie	
actie 6	Verslag vorige bijeenkomst aanpassen o.b.v. opmerking Jeroen	
actie 7	Verslag deze bijeenkomst delen	
actie 8	Uitnodiging volgende bijeenkomst sturen	

Bijlage 2: contactenlijst

Hr/Mw	Voornaam	Achternaam	Bedrijf	Adres	Postcode	Woonplaats	Functie	Telefoon	E-mail
			gem/Roermond			Roermond	Projectleider		
			OML			Roermond	Projectleider		
			OML			Roermond	Communicatie		
			Ambulancezorg Limburg			Ittervoort	Regiomanager		
			Brandweer/VRLN			Roermond			
			Wijkraad Wijher			Roermond	Voorzitter+omwon.		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			Wijkteam Hoogvonderen			Roermond	lid wijkraad		
			Wijkteam Hoogvonderen			Roermond	lid wijkraad		

- Dank voor aanwezigheid -

Onderwerp : Verslag klankbordgroep Spickerhoven III Roermond (3^e)
Datum : 17 oktober 2024
Tijdstip : Er zijn twee onderdelen:
1. 14.30-15.30 uur – Rondleiding Brandweerkazerne
2. 15.30-16.30 uur – Klankbordgroep vergadering
Locatie : Brandweer Kazerne Roermond – Minderbroederssingel 36 in Roermond

Aanwezigen/Genodigden:

- | | | |
|-----|--|--|
| 1. | | Omwonende |
| 2. | | Omwonende |
| 3. | | Omwonende |
| 4. | | Omwonende |
| 5. | | Omwonende |
| 6. | | Omwonende |
| 7. | | Wijkteam Hoogvonderen |
| 8. | | Wijkteam Hoogvonderen |
| 9. | | Wijkraad De Wijher (vervanging [redacted]) |
| 10. | | Veiligheidsregio/Brandweer |
| 11. | | Veiligheidsregio/Brandweer |
| 12. | | Ambulancezorg Limburg |
| 13. | | Antea Groep |
| 14. | | Kragten |
| 15. | | Gemeente Roermond |
| 16. | | OML – tevens voorzitter |
| 17. | | OML – tevens verslaglegging |

Afmelding met kennisgeving vooraf:

- | | | |
|----|------------|--------------------|
| 1. | [redacted] | Wijkraad De Wijher |
|----|------------|--------------------|

Rondleiding Brandweerkazerne Roermond

Voor geïnteresseerden wordt de mogelijkheid geboden om een rondleiding te volgen bij de brandweerkazerne in Roermond.

Wij danken [redacted] en collega [redacted] zeer hartelijk voor alle moeite en tijd die zij hieraan geboden hebben.



Welkom en Opening

■■■■ opent de vergadering om 15.30 uur en heet iedereen welkom. Samen wordt de agenda vastgesteld. Het verslag van de vorige bijeenkomst wordt ook vastgesteld. We staan met elkaar stil bij het overlijden van ons klankbord-lid ■■■■.

Gesprek n.a.v. ingezonden stuk ■■■■ (d.d. 26-08-2024)

■■■■ heeft een document ingediend op 26 augustus 2024. Naar aanleiding van een e-mail wisseling heeft ■■■■ aangegeven de inhoud van het document te willen bespreken met de groep. Vandaag is er tijd voor ingeruimd.

■■■■ geeft uitleg:

De omgevingsvergunning gaat over de gedachte om geen overlast te veroorzaken voor de medemens. Wat betekent dit dan als je een hulpdienstencluster tegen een woonwijk plaatst, met sirene uitrukken in de nacht. De eenvoudige conclusie zou volgens ■■■■ moeten zijn dat dit niet mag volgens de wet.

Daarnaast zijn er natuurlijk tal van uitzonderingen en ontheffingen. Overheid mag ontheffen, burger niet. Er is begrip voor de herkomst van uitzonderingen.

We zijn hier om te praten over de centralisatie van hulpdiensten. Een clustering waarbij, in de termen van ■■■■, ellende geconcentreerd wordt. ■■■■ geeft de boodschap om na te denken over de bedoeling van de wet en hoe dit uitwerkt. De letter van de wet wordt gehanteerd en niet geïnterpreteerd. Volgens ■■■■ is er sprake van overtreding van de omgevingswet óf overtreding van de sirenewet. Welke wet ga je nastreven? Noodzaak van sirenes in de nacht? Dus overrulen van wetten.

■■■■ geeft voorts aan dat hij begrijpt dat de klankbordgroep niet de juiste 'club' is om dit verder te bespreken. ■■■■ wil wel meegeven dat er over nagedacht moet worden.

Het volgende ingezonden stuk van ■■■■ wordt besproken. Het betreft een geluidsonderzoek van de ambulancepost in Houten. In het onderzoek wordt nauwkeurig gekeken naar de diverse handelingen. Die variëren van het slaan met deuren tot het voeren van sirenes. Het onderzoek wordt afgesloten met een positief advies terwijl decibel aangeeft dat het niet past. Dus wederom is hier sprake van wetten op zich en de bedoeling van de wetten. Conclusie: past dus niet. Geluidsonderzoeken hebben dan geen zin en interpretatie ontbreekt.

Haalbaarheidsstudie: aan initiatiefnemer om te bewijzen of het haalbaar is. Als we sirenes niet meenemen, heeft het geen zin. Wetten zijn gemaakt voor interpretatie.

■■■■ dankt ■■■■ voor de uitgebreide en waardevolle inbreng.

Er volgt een gesprek:

■ reageert: Letter der wet versus geest der wet. Rangorde en tegenstrijdigheden zijn aan de orde. Dit wordt ook getoetst bij deze ontwikkeling. OML zal er altijd voor gaan dat voldaan wordt aan de wet. Jurisprudentie is aan de orde om de bulk aan info te ordenen en goed neer te leggen. Bezwaar indienen door burgers is mogelijk. We kunnen hier proberen te uit te leggen dat we het goed doen. Terwijl we tegelijkertijd begrijpen dat dan niet iedereen tevreden zal zijn.

■ vraagt hoe er wordt getoetst?

■: Door het inschakelen van onafhankelijk experts zoals een gemeentelijk planjurist, Kragten en advocaat.

■: Voorbeeld dichtslaande deur en woningen. ■ leest stukje voor. ■ spreekt over tegenstrijdigheden ten top. Het houden aan de wet, levert dus ook veel problemen op en levert schade op. ■ wijst op uitspraak van ■ om zich te houden aan wet. Terwijl er ook een uitspraak mag zijn dat wij zelf besluiten dat het niet gaat gebeuren. Wat doen we elkaar aan.

■: Ik ben het wel deels met ■ mee eens. Niet teveel praten over wetten. Er is meer dan de interpretatie van de wet. Sirenes worden anders beschreven in de wet. Sirenes worden niet in toetsing grenswaarde meegenomen. OML en gemeente zijn al tegemoet gekomen door in te gaan op geluidsoverlast die nu in de wijk wordt ervaren. Kunnen we bekijken of er in het algemeen iets gedaan kan worden aan overlast in de wijk. Dan wordt de rest ook minder, ook als de hulpdiensten er komen.

■: Het gaat mij om de piekgeluiden. Met name in de nacht.

■: Goede geluidsschermen zullen zeker helpen. Dus dan is er een beetje winst.

■: Ik ben het er niet mee eens. De concentratie is nu teveel tegen de twee woonwijken aan. Vooral problemen in de nacht ziet ■ als groot bezwaar.

■: Geluidsonderzoek is zeer relevant. Ook voor de continu werkzaamheden van de brandweer. De chauffeur is verantwoordelijk en hoofdelijk aansprakelijk. Sirene is nu eenmaal noodzakelijk. Tegenhouden kan niet, zoeken naar een goede oplossing wel.

■: Overdag hoor je de sirene ook. Dus dat maakt, in haar ogen, weinig verschil.

■ wil de discussie hier sluiten en geeft aan dat het weinig zin heeft.

■: het onderzoek dat is gestuurd door ■ heeft betrekking op Houten en is een andere situatie dan Spickerhoven.

■ vraagt om de CBS cijfers boven water te krijgen.

■ vraagt aan ■ of er cijfers beschikbaar zijn.

■: We hebben de cijfers ontvangen. Het is maatgevend: representatieve nacht situatie in meest slechte omstandigheden, dus niet het gemiddelde.

■: Hoe vaak rijdt die ambulance uit? Hoe vaak rijdt de brandweer uit (■ zegt: 800 keer totaal per jaar – met en zonder sirene). Uitrukken en dergelijke zijn nu eenmaal van belang. Wij hebben graag gevoel bij het aantal uitrukken, met name in de nacht. ■ ziet graag cijfers hiervan.

■: cijfers worden opgevraagd. Zijn nu niet paraat.

Geluidsonderzoeken

■ – Kragten krijgt als eerste het woord. Rekenmodellen zijn ingezet. Interpretatie achteraf is mogelijk. In de omgevingswet staan de voorgeschreven regels waar we ons aan moeten houden. We wachten nu op de inrichtingstekeningen. De inrichting van het terrein heeft namelijk invloed op de berekeningen. Daarnaast is ook belangrijk om inzichtelijk te krijgen wat de zogenaamde maatgevende dag en maatgevende nacht is. Het berekeningsplan is voorgelegd ter accordering zodat we kunnen gaan rekenen. De gegevens kunnen vervolgens verwerkt worden met de maandelijkse cijfers.

■ reageert op de houding van de groep. Ze geeft aan dat ze het gevoel heeft dat het neerkomt op vooral verantwoord. Tegelijkertijd betreurt ze dat omdat ze niet tekort wil doen aan het gevoel dat er leeft. Het komt regelmatig voor dat een ambulance niet op de post is en dat matcht dan niet met de uitritten vanaf de post. Dus de cijfers geven dan ook weer een vertekend beeld. De cijfers gaan het gevoel ook niet wegnemen en lijkt dan erop neer te komen dat we aan het overtuigen gaan. ■ wil het niet bagatelliseren en vind het lastig om de nuance aan te brengen. Ze wil het open gesprek erover voeren.

■: Bij noodoproepen vooral ook sirene bij ambulance.

■: Er wordt maatwerk geleverd op basis van de actuele situatie. Er liggen ook mensen van de hulpdiensten te slapen. Dus het gaat hier over veel nuances. Het is niet de bedoeling om te overtuigen of het minder erg te laten zijn. het gevoel wegnemen lukt simpelweg niet.

■: Belasting van de ambulance en brandweer moet toch inzichtelijk te maken zijn. Hoe zit het met geluid van de hulpdiensten?

■: We zijn gehouden aan wettelijke voorschriften. Sirenebelasting is vastgelegd in de wet. Een meter voor het voertuig is een bepaalde geluidsuiting voor de veiligheid. Sirenes aanzetten in kazerne gebeurt beslist niet.

■: In het geluidrapport gaat niet staan dat het voeren van sirenes aanvaardbaar is. Het is aan het bevoegd gezag om te beslissen of het aanvaardbaar is. Het is een zorgplicht van de gemeente. Het is niet aan OML om er iets van te vinden.

■: Het bevoegd gezag gaat wel in op adviezen. Ze zullen afgaan op het advies, dus ze doen wat ze willen. ■ vindt het onbetrouwbaar en stelt dat de gemeente de verantwoordelijkheid elders legt. Bevoegd gezag kan dus doorgaan en vergunning afgeven.

■: Bureaus Kragten en Antea bepalen de wetten niet. De gegevens zijn niet bepaald door een bureau. De overheid schrijft voor wat acceptabel is voor de functie.

■: De wettelijke kaders en de zorgplicht moeten zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Bevoegd gezag moet daarbij de belangen afwegen.

■: Maar dat laat wederom geen ruimte over voor interpretatie en afwegingen. De geest van de wet. OML kan adviseren dat de plek niet meetelt omdat het geen goede ruimtelijke ordening geeft. Er wordt slim gespeeld door partijen in te huren die het toeschrijven naar de situatie of de wens voor de invulling.

■: Volgens mij waren we nu net goed op weg met de geluidsonderzoeken. Later is ruimte voor de interpretatie.

■: Misschien is het een idee om een jurist uitnodigen voor een volgende klankbordgroep.

■: praat nu niet met /over jurist. De groep moet praten met de politiek.

Vervolg ■ Kragten:

Vorige keer is de werkwijze toegelicht. In het kader ambulance en brandweer moeten sirenes bij Prio 1 activiteiten uitgesloten worden. In de toelichting staat inderdaad dat een goede ruimtelijke ordening of wel een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in de geest der wet moet worden toegepast. Kragten moet dit ook op die manier beschouwen. Er komt vervolgens een getal uit. Dit getal geeft niet aan of iets goed of niet goed is. Door het bevoegd gezag moet een goede motivatie worden opgesteld of het aanvaardbaar is of niet. Er moet een goede overweging aan ten grondslag liggen. Er zal een overwogen besluit moeten worden genomen. Daar is bezwaar op mogelijk. Het toegestuurd onderzoek van de ontwikkeling in Houten is niet voldoende onderbouwd volgens ■. Ook slaapverstoring is daarbij iets om rekening mee te houden. Volgen ■ is het een idee om ook de GGD te betrekken inzake slaapverstoring.

■: Wordt de piekbelasting gemiddeld genomen?

■: Het toetsingskader zijn de bruidsschatregels (dit zijn regels die door het rijk zijn opgesteld en op dit moment automatisch onderdeel uitmaken van het gemeentelijke omgevingsplan); hierin zitten gemiddelden over dag, avond en nacht zonder Prio 1 uitrukken. Dan hebben we nog te maken met de pieken (plotselinge maximale belasting). De verkeersaantrekkende werking wordt getoetst. En de sirenes worden getoetst in het kader van evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De pieken worden apart getoetst aan bruidsschatregels (vaste rijksregels). De Omgevingswet is van kracht en het is begrijpelijk dat de vaste rijksregels lastig te vinden zijn.

■: Wanneer zijn de getallen bekend?

■: De uitgangspunten van ambulance en brandweer zijn nu in beeld en zijn omgeschreven naar de uitgangssituatie. Deze zijn in beeld gebracht en ligt ter accordering bij de beide posten. Zodra de beoogde tekeningen er zijn van de inrichtingen kunnen de 3D berekeningen uitgevoerd gaan worden. Bij voorkeur spoedig na de herfstvakantie.

■: Kragten is afhankelijk van de tekeningen die nog moeten komen. Er is nog niets definitiefs. De basis moet goed zijn en levert dan input voor de rekenmogelijkheden.

■: Zijn er mogelijkheden om geluidsonderzoeken in beeld te brengen, voor en na plaatsen geluidschermen?

■: Dat zijn gegevens die nu nog onbekend zijn, dus daar moeten we voorlopig het antwoord op schuldig blijven.

■ biedt aan om de gegevens per e-mail te verzenden indien dit iemand dit graag wil hebben.

■ van Antea Groep start haar onderdeel van presentatie.

Het betreft het onderzoek naar de bestaande geluidssituatie. Dit gaat dus niet over de toevoeging hulpdiensten.

■ geeft aan dat de metingen nog gaande zijn. De telling die vandaag gepresenteerd wordt is voorlopig en geeft een tussenstand. Het (tussen)beeld is dat gesproken kan worden van een geluidssituatie zoals je die kunt verwachten in een stedelijke omgeving zoals Roermond.

De presentatie wordt toegevoegd als bijlage bij de notulen. In november wordt de conceptrapportage door Antea opgeleverd. Deze zal met de klankbordgroep gedeeld worden zodat er de mogelijkheid is hierop te reflecteren.

Vervolg bespreekpunten

■ geeft aan dat de agenda uitloopt en vraagt een keuze te maken tussen de onderwerpen beeldkwaliteit of verkeer. De keuze valt op het beeldkwaliteitsplan. Verkeer wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering.

Beeldkwaliteitsplan

Presentatie ■ – beeldkwaliteitsplan

Presentatie wordt gedeeld met aanwezigen middels de notulen.

Er volgt een gesprek:

■: Ik vraag toch graag extra aandacht voor het geluid. Een geluidswal is echt wenselijk.

■: Het geheel wordt nog in beeld gebracht. We nemen alles mee. Bedenk ook dat er mensen verblijven van de hulpdiensten zelf. Zij zijn er ook bij gebaat dat alles zo rustig mogelijk verloopt.

■: Wat is een houtwal – een rij bomen kan dus ook?

■: De beschrijving is: een aarde gebied met rij bomen.

■: Inderdaad, een groene wal/rij bomen et cetera is wenselijk.

■ geeft nog aan om tussen campus en houtwal een geluidsscherm wenselijk is.

Hier wordt door ■ op gereageerd dat het effect averechts kan werken in verband met terugkaatsen geluiden.

Stappenplan

Het bestuurlijk overleg van OML staat geagendeerd voor december. Op dit moment is er nog geen mandaat voor de investeringen ten behoeven van een hulpdienstencluster. Pas na een positief besluit door directie en raad van commissarissen kan OML verder met het zetten van volgende stappen zoals het opstellen van de voorbereidende stukken. Zodra hierover meer bekend is zal dit gecommuniceerd worden met de klankbordgroep.

Rondvraag

■ vraagt of er nog andere beslismomenten te verwachten zijn.

→ ■ reageert dat dit niet het geval is.

■: Zijn er procedures vanuit de gemeente?

→ ■: Niet anders dan ■ heeft toegelicht.

■: In 2022 heeft de gemeente Roermond een informatiebrief verzonden waarin gesproken is over het initiatief en de invulling van de zogenaamde derde kavel door aanvullende diensten. Denk aan Risk management, veiligheidsregio, opleidingscentrum. Is dit de beoogde invulling voor de vrije kavel?

→ ■: Binnen de Veiligheidsregio Limburg Noord is na berichtgeving hierover ophef ontstaan over de mogelijke plannen in Roermond. Dat heeft ertoe geleid dat er nu nog geen beslissing is genomen over de mogelijkheden rondom een verhuizing naar Roermond.

→ ■: Dit is juist toe te juichen vanwege het feit dat het kantoren betreft en geen vestigers met sirenes

■: De rondleiding bij de brandweer was zeer leerzaam. De tekortkomingen zijn duidelijk. ■ vult aan dat hij de brandweer alle goeds en mooie locatie toewenst. Al ziet hij dat niet zitten op de beoogde locatie.

■: Verkeer: wordt hier ook bedoeld het verkeer in de toekomstige situatie? Wat betekent het op de Sint Wirosingel. Het is erg druk, veel ongevallen (ook dodelijk). Is hier aandacht voor?

- ■: Het bespreekpunt verkeer is tweeledig en een belangrijk onderwerp. Men vindt iets van de bestaande situatie. Maar het nieuwe initiatief wordt getoetst aan de toename op de bestaande situatie. We zullen dit voor de volgende bijeenkomst agenderen.
- ■: De klankbordgroep is niet de plek om vragen en aandachtspunten met betrekking tot de bestaande situatie te bespreken. Uitzondering hierop is het in uitvoering zijnde geluidsonderzoek naar de bestaande situatie vanuit de toezegging die is gedaan op de bewonersavond in december 2023. In de klankbordgroep worden onderwerpen besproken die gerelateerd zijn aan de beoogde ontwikkeling. Voor het bespreken van zaken aangaande de bestaande situatie kan de wijkraad/het wijkteam via het periodiek overleg met de gemeente Roermond deze punten bespreken.

■: Zijn er percentages beschikbaar over rijbewegingen in de nabijgelegen wegen?

- ■: Een route wordt ingeschoten door de meldkamer. Dus het is niet mogelijk om te vertellen wat er in de toekomst aan wegen gekozen wordt. Het systeem bepaalt de route.

■: Hartelijk dank aan iedereen voor de deelname aan de rondleiding. Interesse voor aanvullende rondleiding kan doorgegeven worden aan ■.

■ als opvolger van ■ dank ik iedereen voor de aanwezigheid.

Volgende bijeenkomst

De volgende bijeenkomst wordt gepland op

- Donderdag 23 januari 2024, 15.00-17.30 uur
Businesscenter Roerpoort – Boven de Wolfskuil 3 in Herten
- Verkeer in de nieuwe situatie en stappenplan wordt mee genomen naar de volgende bijeenkomst. Ook de geluidsonderzoeken krijgen een vervolg.

Melding: ■ is voor deze bijeenkomst verhinderd i.v.m. vakantie.



Aanvullende mededelingen:

Ambulance:

nodigt iedereen uit voor een rondleiding op de ambulancepost in Herten. Gezien de beperkte ruimte op deze locaties is het niet mogelijk om iedereen tegelijk te ontvangen.

Brandweer:

nodigen ook iedereen uit voor een aanvullende rondleiding bij de brandweerkazerne Roermond.

Aanmeldingen voor de uitnodiging rondleidingen op locatie ambulancepost en brandweerkazerne: Graag doorgeven aan Annemarie zal het verder coördineren met en met en/of

Bijlage 1: Geluidsonderzoek Antea Group – eerste metingen – wordt separaat aangeboden

Bijlage 2: Beeldkwaliteitsplan – OML- wordt separaat aangeboden

Bijlage 3: Actielijst

actie 1	Stappenplan	
actie 2	Geluidsonderzoek Kragten	
actie 3	Geluidsonderzoek Antea Group	
actie 4	Gevolgen van de ontwikkeling op verkeerssituatie	
actie 5	Cijfers uitrukken ambulance en brandweer	
actie 6	Aanmeldingen rondleidingen brandweer en ambulance	
actie 7	Verslag vorige bijeenkomst definitief	
actie 8	Verslag deze bijeenkomst delen	
actie 9	Uitnodiging volgende bijeenkomst sturen	

Bijlage 4: contactenlijst

Hr/Mw	Voornaam	Achternaam	Bedrijf	Adres	Postcode	Woonplaats	Functie	Telefoon	E-mail
			gem/Roermond			Roermond	Projectleider		
			OML			Roermond	Projectleider		
			OML			Roermond	Communicatie		
			Ambulancezorg Limburg			Ittervoort	Regiomanager		
			Brandweer/VRLN			Roermond			
			Brandweer/VRLN			Roermond	Teamleider		
			Wijkraad Wijher			Roermond	Voorzitter+omwon.		
			Wijkraad Wijher			Roermond	secretaris+omwon.		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			-			Roermond	omwonende		
			Wijkteam Hoogvonderen			Roermond	lid wijkraad		
			Wijkteam Hoogvonderen			Roermond	lid wijkraad		

Bijlage 2 Memo onderzoekopzet (definitief)

referentienummer 02
datum 20 augustus 2024
aan Gemeente Roermond
van [REDACTED]
kopie [REDACTED]
projectnummer 0495327.100
project Geluidonderzoek wijken De Wijher en Hoogvonderen
betreft Onderzoeksopzet: in beeld brengen huidige geluidskwaliteit De Wijer en Hoogvonderen

Situatie en doel van het onderzoek

De bewoners van de wijken De Wijher en Hoogvonderen in Roermond (vertegenwoordigd in een klankbordgroep), hebben zorgen uitgesproken over de reeds bestaande en door hun verwachte toenemende geluidhinder als gevolg van een beoogd hulpdienstencluster tussen de Sint Wirosingel en de A73 ter hoogte van De Spik. Mede De gemeente heeft Antea Group ingeschakeld om te onderzoeken wat de geluidskwaliteit in de bestaande situatie is in de genoemde wijken middels geluidmetingen ter plaatse en daarmee een beeld te verkrijgen van geluidniveaus van de bestaande geluidbronnen in de wijken.. Daarnaast is Antea Group gevraagd om te beoordelen en beschrijven welke mogelijke aangrijppunten er zijn om, voor zover de geluidskwaliteit daar aanleiding voor geeft, de kwaliteit te verbeteren.

Het onderzoek dat in opdracht van OML door Kragten wordt uitgevoerd in een separaat traject, ziet toe op de mogelijke toename van geluid door de mogelijke vestiging van het hulpdienstencluster. In het door Kragten uit te voeren onderzoek kan gebruik worden gemaakt van de resultaten van het Antea Group onderzoek, zodat een volledig beeld ontstaat in de beoordeling van effecten vanwege het hulpdienstencluster.

Onderzoeksopzet

Het voorgestelde onderzoek bestaat uit een aantal stappen. Deze worden hieronder besproken. Per stap komen ook eventuele zaken naar voren waarbij medewerking benodigd is van de gemeente en/of bewoners.

Verkenning en onderzoeksopzet

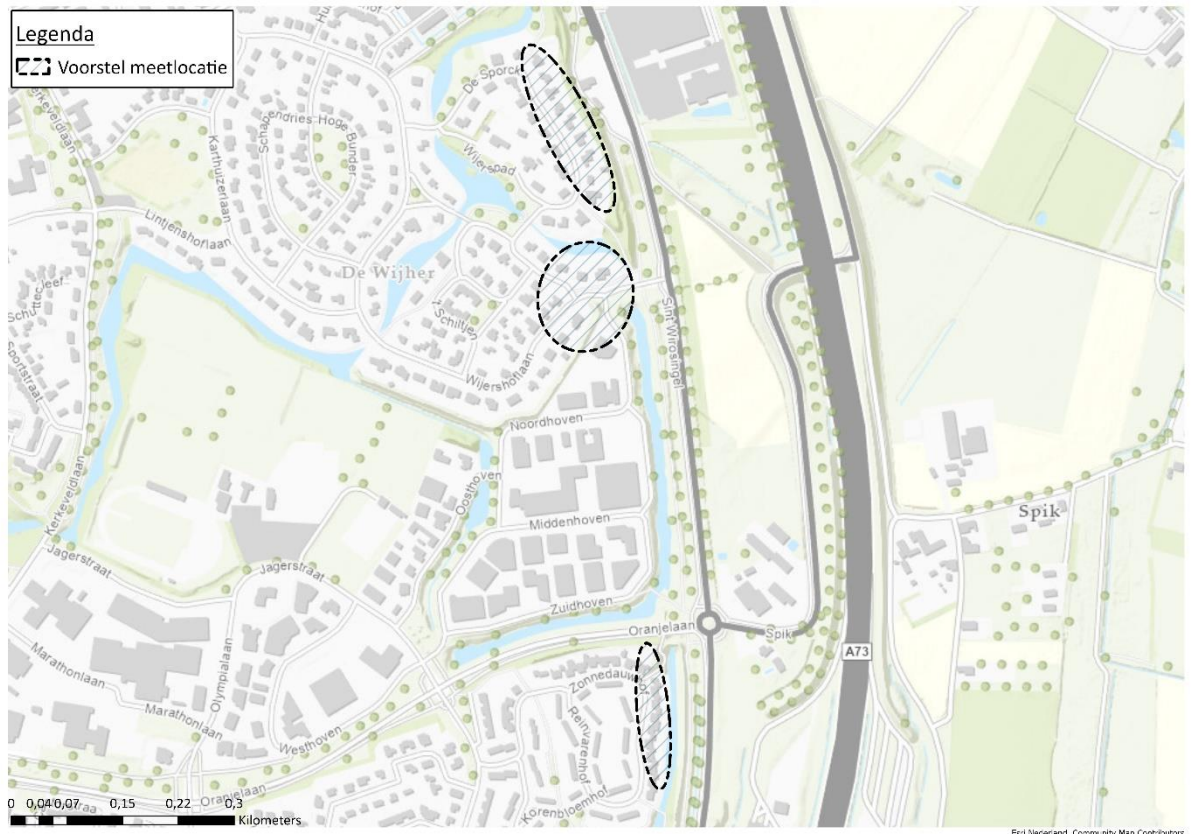
De eerste stap betreft een inventarisatie van de beschikbare informatie en verkennen van de situatie en probleemstelling. Als onderdeel hiervan is de klankbordgroep van 4 juli jongstleden bijgewoond.

Op basis van de opgedane informatie is een voorstel voor een onderzoeksopzet opgesteld (voorliggende memo). Het onderzoeksvoorstel wordt voorgelegd aan de gemeente Roermond. Deze wordt ook gedeeld met de klankbordgroep, zodat de leden van de klankbordgroep voldoende geïnformeerd zijn over de uitvoering van het onderzoek en het doel ervan en eventuele op- of aanmerkingen op het voorstel in kunnen brengen.

Meten

We maken de bestaande geluidskwaliteit in beide woonwijken inzichtelijk met behulp van onbemande geluidmetingen over een periode van 3 weken (week 37 t/m 39 (september)), bij 3 representatieve woningen. Uit de geluidmetingen zal blijken wat het equivalente geluid ('gemiddelde geluid') is, en welke maximale geluidniveaus ('piekgeluiden') nu al optreden. Het gemeten equivalente geluid is te gebruiken als een maat voor de kwaliteit van het bestaande omgevingsgeluid. Het maximale geluidniveau gebruiken wij als basis voor het verkrijgen een beeld van de piekgeluiden zoals die in de bestaande situatie optreden (hoogte van de piekgeluiden en mate van optreden ervan).

In dit geval wordt gekozen 3 geluidmeters te plaatsen: 2 in de Wijher en 1 in Hoogvonderen. Onze ervaring is dat dit voldoende data oplevert om een beeld te geven van de werkelijke geluidssituatie in de wijken. Inzet van meer meters levert niet meer bruikbare informatie op. Een voorstel voor wat betreft geschikte locaties om de geluidmeters te plaatsen is weergegeven in Figuur 1.



Figuur 1 Voorstel meetlocaties van geluidmetingen bij bewoners.

Om de geluidmetingen te kunnen uitvoeren hebben wij toestemming van de bewoners nodig. Zij moeten ons bij voorkeur een wandcontactdoos ter beschikking stellen voor gebruik. De geluidmeters worden bij voorkeur op privéterrein geplaatst. Wij stellen voor om de precieze locaties van de geluidmeters in overleg met de klankbordgroep/ betreffende bewoners te bepalen.

De bewoners van de betreffende woningen worden daarnaast gevraagd tijdens de geluidmetingen een logboek bij te houden. Hierin kunnen zij momenten waarop hinder wordt ervaren en eventuele excessen en bijzonderheden noteren (datum, tijdstip, en omschrijving). Eén van de geluidmeters kan worden voorzien van audio-opname apparatuur. Deze kan worden gebruikt om eventuele bijzonderheden in de data ook terug te kunnen luisteren. Er is een kans dat privégesprekken ook terug te beluisteren zijn. Voor de betreffende geluidmeter is het van belang dat de bewoners waarbij de meter wordt opgehangen hier akkoord mee gaan. Indien geen van de betreffende woningen hiermee akkoord wenst te gaan zal geen gebruik gemaakt worden van de geluidmeter met audio-opname apparatuur.



Figuur 2 Impressie geluidmeter, hier bevestigd aan de regenpijp

Analyseren, toelichten en bespreken

Aan de hand van resultaten van de geluidmetingen en het door de bewoners ingevulde logboek zullen wij een kwalitatieve beschrijving geven van de bestaande geluidkwaliteit. De bevindingen worden gepresenteerd tijdens een volgend overleg met de klankbordgroep. Onze collega Bernice Kuijpers zal deze presentatie verzorgen. In de presentatie gaan we met de leden van de klankbordgroep in gesprek over de uitkomsten en conclusies van het onderzoek. Als de resultaten van het onderzoek daar aanleiding voor geven, komen hierin mogelijke aangrijppunten om de huidige geluidkwaliteit te verbeteren aan bod.

Opstellen rapport

Naar aanleiding van onze kwalitatieve beschrijving en de input vanuit de klankbordgroep zullen wij het bevindingenrapport afronden. Daarin komt het volgen naar voren:

1. Een algemene beschrijving van de situatie en aanleiding van het onderzoek;
2. Een beschrijving van de informatie we hebben opgehaald voorafgaand aan de geluidmetingen;
3. Een verwoording van de geluidklachten die leven in beide woonwijken;
4. De bevindingen van onze geluidmetingen;
5. Voor zover de resultaten van het onderzoek daar aanleiding voor geven, een beschrijving van mogelijke aangrijppunten om de geluidkwaliteit in de wijken te verbeteren.

Planning

De precieze planning en voortgang van het onderzoek hangt mede af van het verloop van het proces.

Vooralsnog gaan we uit van de volgende planning:

- week 34: onderzoeksvoorstel inbrengen bij gemeente en (via gemeente) bij klankbordgroep;
- week 35: input op onderzoeksvoorstel uiterlijk bij ons binnen;
- week 36: input verwerken in definitief voorstel;
- week 36: detailafstemming over precieze meetlocaties en afstemming met betreffende bewoners;
- week 37 t/m 39: uitvoering metingen;
- week 40 t/m 41: analyse en uitwerken resultaten en eerste conclusies - kwalitatieve beschrijving;
- week 42 (17 oktober 2024): presentatie en gesprek over resultaten en conclusies;
- week 46: concept rapport;
- week 48: definitief rapport.

Bijlage 3 Vragen en opmerkingen onderzoeksopzet

Memo opzet geluidsonderzoek:

Naar aanleiding van de gedeelde opzet van het geluidsonderzoek voor de wijken De Wijher en Hoogvonderen zijn reacties vanuit de omgeving ontvangen. Doel van deze memo is de gemaakte opmerkingen samen te vatten en van een antwoord te voorzien.

Omwonenden:

Opmerking: De keuze voor de getekende ellipsen ter meting van geluidhinder lijkt ons niet representatief voor de ervaren geluidhinder. Die voor de Sporck en de Zonnedaauw liggen direct in de luwte van de nabij gelegen (geluids)wallen. Het geluid gaat daar als het ware “over de woningen heen”. Zij hebben het meeste effect van de wal omdat ze er het dichtst bij staan.

Als bewoners van de Sporck 10, net westelijk van de meest noordelijke ellips, ervaren wij hinder van meerdere kanten. In het algemeen lijkt de meeste hinder te komen uit zuidelijke richting langs de achterzijde van de woning. Voor huisnummer 7 (tegenover nr. 10) is dat overigens de voorgevel die geluid vangt dat door de straat komt. De geluidhinder is dan dus meer zuid-noord gericht dan oost-west. Echter op het moment dat sprake is van oostenwind is er sprake van zeer veel hinder van met name de A73! Indien in de gekozen meetperiode geen oostenwind voorkomt is de meting dus niet representatief voor hetgeen gedurende het hele jaar door onder wisselende omstandigheden wordt ervaren door de bewoners.

Antwoord:

Het voornaamste doel van de geluidmetingen is een beeld te krijgen van de algehele geluidskwaliteit in de wijken de Wijher en Hoogvonderen. Daartoe worden een aantal meetlocaties voorgesteld die representatief zijn voor de betreffende wijken.

Doorgaans is het geluidniveau het hoogst bij de eerstelijns bebouwing; geluid bij de woningen verder in de wijk wordt namelijk afgeschermd door andere woningen, en het geluid is doorgaans lager omdat de afstand tot de bron/weg groter is. Daarom is gekozen voor woningen/mmeetlocaties die zo dicht mogelijk bij de Sint Wirosingel en de A73 liggen.

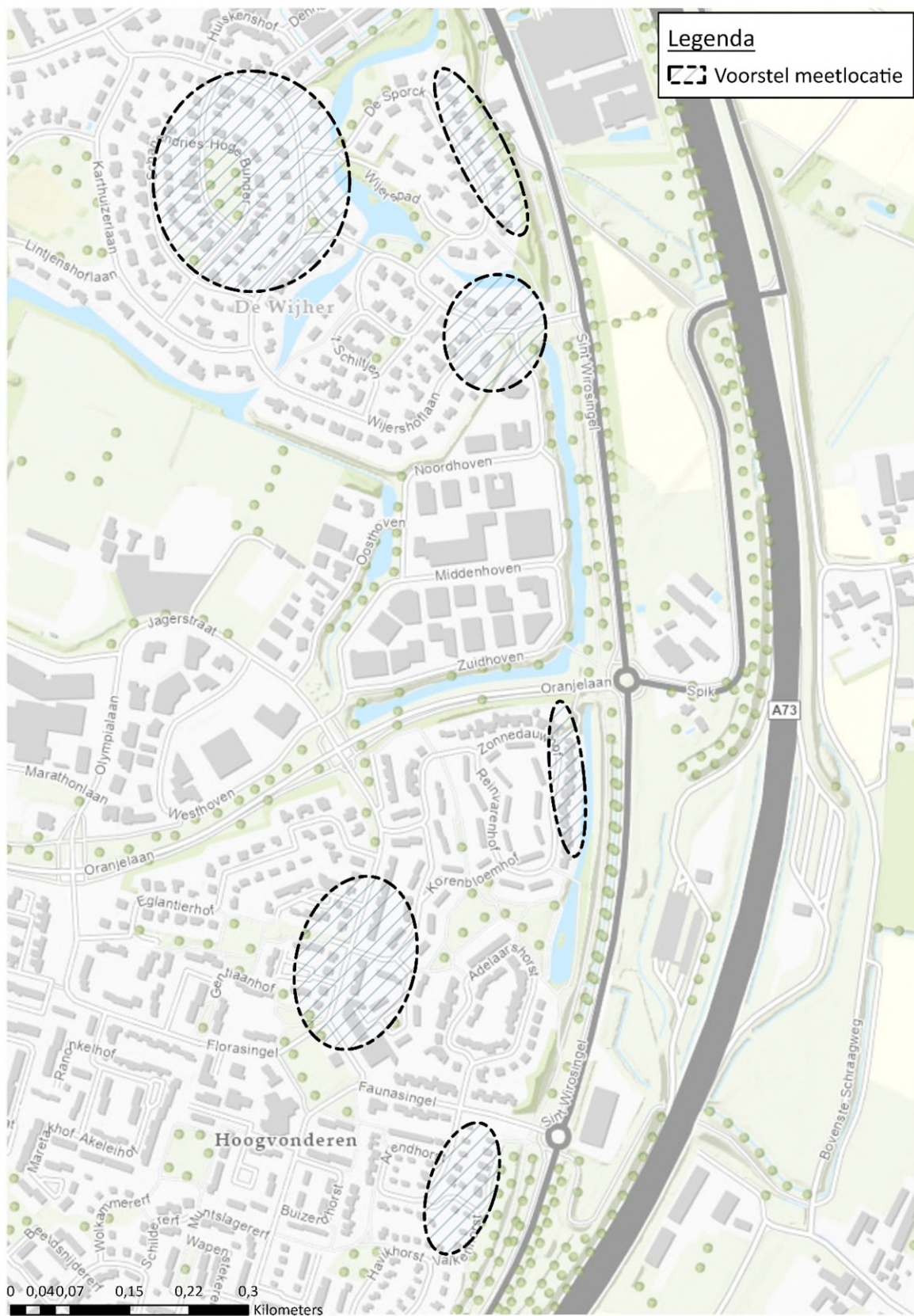
Een deel van de voorgestelde woningen zijn gelegen achter een reeds bestaande geluidwal. Deze wal is onderdeel van de omgeving en het effect hiervan wordt daarom ook meegenomen in de geluidmetingen. Onze verwachting is dat het geluid bij de eerstelijns bebouwing achter de wal hoger is dan dieper in de wijk. Om een goede vergelijking te kunnen maken, in lijn meerdere ontvangen reacties, worden er meetpunten toegevoegd die dieper in de wijk liggen. De aanvullende meetlocaties zijn weergegeven in Figuur 1. Dieper in de wijk bij Wijerspas is een extra meetlocatie opgenomen.

Opmerking: Het viel mij op dat Hoogvonderen erg "klein" wordt meegenomen in de geluidsgebieden. Hoogvonderen is een veel grotere wijk dan de Wijher en toch vindt daar maar een klein onderzoek plaats.

Ik mis bv. de straten als Adelaarshorst, Valkenhorst, Havikhorst en Ambachtsingel, om deze in een andere elips mee te nemen. Deze straten liggen allemaal aan de achterzijde van de St. Wirosingel. Ik verzoek u ook om het onderzoek groter te maken zodat de resultaten ook relevant zijn.

Antwoord:

Zoals onder het vorige antwoord aangegeven wordt op meer plekken gemeten die ook dieper in de wijk liggen en waarbij we Hoogvonderen breder meenemen. Uiteindelijk komen hierbij drie meetpunten in de wijk Hoogvonderen en drie meetpunten in de wijk De Wijher. Met deze meetpunten is het mogelijk een representatief beeld te geven van het geluidsniveau in de wijken Hoogvonderen en De Wijher. De aanvullende meetlocaties zijn weergegeven in Figuur 1. In de wijk Hoogvonderen bij Valkenhorst is een extra meetlocatie opgenomen.



Figuur 1 Nieuwe voorstel van meetlocaties; 3 in Hoogvonderen en 3 in De Wijher.

Opmerking: Ook bij Dennenmarken (behorend bij de Wijher) moet worden gemeten. Daar is helemaal geen geluidswal naar de Wirosingel toe.

Antwoord:

Een meetpunt bij Dennemarken geeft geen beeld van het geluid bij de woningen in de wijk De Wijher. Om de beste onderzoeksresultaten te krijgen wordt gekozen om op andere locaties te meten.

Opmerking: Voordat het onderzoek plaatsvindt, dient er eerst een geluidsplafondkaart worden gemaakt. Je moet het onderzoek achteraf kunnen toetsen aan de hand van die kaart. Waar is deze kaart?

Nadat er is gemeten worden de metingen vergeleken met de geluidsplafondkaart.

Wat gebeurt er wanneer de geluidsmetingen boven de grenswaarden van de geluidsplafondkaart uitkomen?

Antwoord:

Voor de rijksweg (A73) bestaan er geluidproductieplafonds. Rijkswaterstaat monitort deze jaarlijks en bij een overschrijding van het plafond vindt er een maatregelonderzoek plaats.

In het geval van de geluidmetingen die worden uitgevoerd gaat het echter niet enkel om geluid van de rijksweg, maar van alle nabijgelegen bronnen. Er is geen sprake van een wettelijke toetsing, en er bestaat geen norm voor het geluid van alle bronnen samen. Een 1-op-1 vergelijking met een geluidplafondkaart of met andere wettelijke normen is hier dan ook niet mogelijk.

De gemeten geluidniveaus worden vergeleken met algemene kwaliteitsmaatstaven die in een wijk in een stedelijk gebied redelijkerwijs te verwachten zijn. Daarnaast worden bestaande geluidbelastingsskaarten geraadpleegd om te beoordelen of er opmerkelijke verschillen optreden. Op basis hiervan kan de gemeente een afweging maken met betrekking tot de aanvaardbaarheid van het geluid en eventuele maatregelen of tegemoetkomingen die kunnen worden getroffen.

Opmerking: Wat de meting betreft:

- Het moet een Klasse 1 meter zijn.
- Binnen welke geluidsfrequenties wordt er gemeten?
- Er moet worden aangegeven binnen welke tijdsintervallen er wordt gemeten. Dat moet zijn per seconde. Als het interval te lang is, heeft het geen nut.
- Op welke dagen en bij welke windrichting wordt er gemeten?
- De meter moet op slaapkamer hoogte worden geplaatst. Want het gaat meestal over geluidsoverlast in de nachtelijke uren.
- Bevestiging van de meter op de regenpijp heeft geen nut. Als het regent wordt de meting verstoord.

Antwoord:

- Een klasse 1 meter is voor deze toepassing niet persé noodzakelijk. Een klasse 2 meter is voor deze toepassing voldoende nauwkeurig. Wij zetten een combinatie in van een klasse 1 en een klasse 2 meter.
- Er wordt gemeten in het hoorbare bereik van 20 Hz tot 20 kHz. Het dominante omgevingsgeluid zit doorgaans in het frequentiebereik van 125 Hz tot 8 kHz.
- Er wordt continu gemeten, en de meetwaarden worden digitaal opgeslagen in tijdstappen van 1 minuut. Voor elke minuut wordt ten minste geregistreerd wat het equivalente geluidniveau was (het 'gemiddelde') over die minuut, en wat het maximale geluidniveau was (het 'piekgeluid'), in een tijdsinterval van 125 ms. Dat geeft een voldoende nauwkeurig beeld van het geluid, dat in de regelgeving beoordeeld wordt op basis van een jaargemiddelde eengetalswaarde.

- Het geluid in de wijk op enig moment is afhankelijk van een aantal verschillende factoren (verkeersdrukke, windrichting, etc.). Om een beeld te schetsen van de geluidskwaliteit worden al deze factoren vertaald naar een gemiddeld geluidsniveau gebaseerd op de meetperiode van 3 weken. Onze ervaring is dat verschillende momentopnames elkaar hierin uitmiddelen (drukkere en minder drukke perioden, verschillende windrichtingen etc.). Wanneer er uitzonderlijke variaties (eventueel in combinatie met hinder) optreden binnen de meetperiode dan wordt verder bekeken welke omstandigheden deze variaties veroorzaken.
- Uit ervaringen is veelal bekend wat voor variatie in geluid te verwachten is aan de gevel van één enkele woning. Eén meethoogte zal in dit geval voldoende informatie geven en het meten op verschillende verdiepingniveaus zal weinig (extra) informatie opleveren.
- Wanneer tijdens de meting sprake is van neerslag zal de meting hierdoor worden verstoord. Het geluid van bijvoorbeeld regen zal de rest van het omgevingsgeluid overstemmen. Ook wanneer deze niet aan de regenpijp is bevestigd zal de regen de meting verstoren. Deze meetperioden worden dan ook zo veel mogelijk uit de data gefilterd.

Wijkraad De Wijher:

Opmerking: Het is goed dat er nu een geluidsonderzoek plaatsvindt, maar ongeacht de uitkomst hiervan, blijven bewoners ontevreden over het feit dat zij over de keuze van de locatie voor het hulpdienstencluster niet zijn geconsulteerd, of zelfs ook maar hun inbreng mochten leveren. Hun bijdrage aan dit deelonderzoek zegt dan ook niets over hun instemming met het project.

Antwoord: We snappen het gevoel van onvrede over de locatiekeuze van het hulpdienstencluster. Zoals eerder ook gecommuniceerd zijn de wettelijke aanrijtijden van de hulpdiensten bepalend voor mogelijke locaties. Hiermee is het aantal mogelijke locaties beperkt waarbij Spickerhoven III als reële en beschikbare locatie naar voren is gekomen. Het college van B&W van de gemeente Roermond heeft op 1 november 2022 het ontwikkelkader Spickerhoven III vastgesteld waarmee ook de realisatie van een hulpdienstencluster mogelijk is gemaakt. Naar aanleiding hiervan is het contact met uw wijkraad tot stand gekomen. De toezeggingen die wij in onze brief van 19 december 2022 (nummer 166902-2022) hebben gedaan komen wij na. Het onderzoek naar de actuele situatie omtrent geluid is hier een onderdeel van.

Verder zal de gemeente Roermond op geen enkele wijze vragen naar instemming met het project. Het doel van dit geluidsonderzoek en de participatie behorend bij de ontwikkeling (zoals de informatieavond en klankbordgroep) zijn bedoeld om iedereen de kans te geven input te leveren op de ontwikkeling om tot een zo goed mogelijke afweging te komen. Het staat de wijkraad en iedere bewoner vrij om nu en in de toekomst, op welke wijze dan ook, te reageren op de plannen.

Opmerking: De geluidshinder zoals die wordt ervaren in de wijk wisselt naargelang de locatie, de heersende windrichting, de aanwezigheid van een droog of nat wegdek, de mate van verkeersdrukke op de snelweg A73 en de Sint Wirosingel, en blijft onvoorspelbaar voor wat betreft de uitrukkende hulpdiensten. Wij gaan er dan ook vanuit dat een 'gedegen en onafhankelijk onderzoek' uitsluitend geeft over al deze factoren. De woningen direct achter de geluidswal zoals aangegeven in uw onderzoeksvoorstel, ervaren misschien nog wel de minste geluidshinder, vandaar dat wij u een zevental alternatieve adressen aanbieden van bewoners elders in de wijk die hun medewerking aan uw onderzoek hebben toegezegd.

Antwoord:

Zoals u omschrijft is het geluid in de wijk afhankelijk van een aantal verschillende factoren. Om een beeld te schetsen van de geluidskwaliteit worden al deze factoren vertaald naar een gemiddeld geluidsniveau gebaseerd op de meetperiode van 3 weken. Onze ervaring is dat verschillende

momentopnames elkaar hierin uitmiddelen (dukkere en minder drukke perioden, verschillende windrichtingen etc.). Wanneer er uitzonderlijke variaties (eventueel in combinatie met hinder) optreden binnen de meetperiode dan wordt verder bekeken welke omstandigheden deze variaties veroorzaken. De meetlocaties zijn gekozen op de eerstelijns bebouwing. Onze ervaring is dat, ondanks de ligging van de geluidwal, het geluidniveau hier het hoogst zal zijn. Om een goede vergelijking te kunnen maken, in lijn meerdere ontvangen reacties, worden er meetpunten toegevoegd die dieper in de wijk liggen.

Opmerking: Evenzeer belangrijk voor de Wijkraad is wat er met de uitkomsten van het geluidsonderzoek gebeurt. De gemeente zal immers elke nieuwe geluidsbelastingskaart vergelijken met de vorige, om te kunnen zien waar het geluid meer of minder is geworden en waar acties nodig zijn om de cumulatie van geluidsoverlast tegen te gaan. En aangezien wij al eerder hierom hebben gevraagd, zouden we deze informatie graag voorafgaande aan dit onderzoek van u willen ontvangen. Met andere woorden, wat is het huidig vigerend gemeentelijk geluidsplafond?

Antwoord:

Er is geen sprake van een gemeentelijk geluidplafond. Bij een wettelijke toets gelden er zogenaamde standaardwaarden en grenswaarden voor geluid van rijkswegen en geluid van gemeentewegen. Gezien er geen wettelijke toets is, gelden er ook geen standaardwaarden of grenswaarden. In plaats daarvan kunnen de gemeten geluidsniveaus wel worden gekwalificeerd en kan de omgevingskwaliteit worden beoordeeld. Hierover wordt het gesprek aan gegaan en kan worden afgewogen of eventuele maatregelen of tegemoetkomingen zouden moeten worden getroffen en in welke vorm deze eventueel mogelijk zouden kunnen zijn.

Uiteindelijk is het aan het Gemeenteraad en College van B&W van de gemeente Roermond om besluiten te nemen over het al niet beschikbaar stellen van budget en treffen van maatregelen. Voordat zij hier besluiten over kunnen nemen is dit geluidsonderzoek noodzakelijk. Wij kunnen daarom op dit moment niet vooruitlopen op de uitkomsten en gevolgen van het onderzoek.

Opmerking: Het is belangrijk om de metingen op zowel benedenverdiepingniveau als op verdiepingsniveau (slaapkamer) uit te laten voeren. Dit gebeurt normaal ook bij een akoestisch onderzoek.

Antwoord:

In een akoestisch onderzoek waarbij wordt getoetst aan geldende geluidnormen wordt de geluidbelasting veelal berekend (en dus niet gemeten) middels rekenmodellen. Hierbij wordt inderdaad, indien van toepassing, gerekend op elke verdieping waar ook zogenaamde geluidgevoelige ruimtes aanwezig zijn (bijvoorbeeld woon- en slaapkamers).

In dit geval worden metingen gedaan om een indruk te krijgen van de werkelijke geluidssituatie en de kwaliteit van het bestaande omgevingsgeluid. Er is daarbij geen sprake van een toets aan een wettelijke norm. Uit ervaringen is veelal bekend wat voor variatie in geluid te verwachten is aan de gevel van één enkele woning. Eén meethoogte zal in dit geval voldoende informatie geven en het meten op verschillende verdiepingniveaus zal geen bruikbare (extra) informatie opleveren.

Opmerking: Als betrokken bewoner wil ik je er toch – zekerheidshalve - opmerkzaam op maken dat als voorwaarde moet worden opgenomen dat de Roer- en Swalmertunnel NIET zijn afgesloten (in beide richtingen) en alle verkeer ongehinderd de A73 kan benutten.

Dat betekent dat ook het doorstromingsverkeer van en naar de A73 in de direct van belang zijnde omgeving, niet moet zijn / worden belemmerd.

Dat geldt tevens voor het gebruik van de Wirosingel.

Dit omdat Rijkswaterstaat nadrukkelijk een voorbehoud heeft gemaakt op haar gepubliceerde planning, en dat deze altijd nog kan wijzigen. Het equivalente geluid / gemiddelde alsmede de piekmetingen kunnen hierdoor worden beïnvloed.

Ik weet overigens niet of bij zo'n meting ook een "calamiteiten overzicht" wordt bijgehouden ? Denk aan verkeersongelukken etc.

Tevens is het van belang dat op alle meetpunten de windrichting / sterkte wordt gemeten, volgens uniforme meetgegevens, welke achteraf niet tot discussie mogen leiden (Beaufort).

Antwoord:

Om betrouwbare meetresultaten te verkrijgen is het inderdaad van belang dat de verkeersstromen op de nabijgelegen wegen representatief zijn. Daarom kan er bijvoorbeeld niet worden gemeten tijdens (langdurige) wegafsluitingen en vakantieperiodes. In de keuze van de meetperiode is hier rekening mee gehouden; er zijn geen werkzaamheden gepland, en er is geen sprake van een vakantieperiode. Eventuele calamiteiten kunnen niet worden voorspeld. Indien hier sprake van is kunnen de meetresultaten uit deze periode worden uitgesloten van de verdere analyse.

Opmerking: Ikzelf ervaar meer geluid door het verkeer over de A73 als het heeft geregend. Ervaren geluidsonderzoekers zullen ook weten dat een nat wegdek meer ruis veroorzaakt dan een geheel droog wegdek. Nu is er voor het onderzoek statisch gezien de meest droge periode gekozen. Ik heb daarvoor de cijfers van het KNMI erop nageslagen. Ik weet dat overigens ook uit eigen werkervaringen. Het kunnen dus zo maar 3 weken zijn zonder regen. En dan is het onderzoek niet representatief. Dit geldt des te meer omdat bij geluidsonderzoek altijd gewerkt wordt met gemiddelden. Ik zou daar dus aandacht voor willen vragen bij de onderzoekers. Bijvoorbeeld dat het onderzoek een week wordt verlengd indien er geen natte periode is geweest. Zodat men ook een beeld krijgt van het geluidsniveau in zo'n natte periode.

Antwoord:

Wanneer het wegdek nat is, zoals het geval is bij regen, komen er inderdaad andere geluidsfrequenties naar voren. Hierdoor kan het geluid van bijvoorbeeld een autosnelweg bij een nat wegdek hinderlijker zijn dan bij een droog wegdek.

Wanneer tijdens de meting sprake is van neerslag zal de meting hierdoor worden verstoord. Het geluid van bijvoorbeeld regen zal de rest van het omgevingsgeluid overstemmen. Deze meetperioden worden dan ook uit de data gefilterd. Periodes waarin geen neerslag valt maar het wegdek wel nat is zullen wel worden meegenomen in de meetdata.

Opmerking: De gemeente wenst een maatschappelijke functie te realiseren op een locatie waar de bestemming agrarisch is en in het verleden enkel over een uitbreiding met bedrijvigheid is gesproken. Gezien deze feiten zal de gemeente allereerst een regiobreed onderzoek moeten uitvoeren naar de meest geschikte locatie voor deze functie, waarbij de afweging niet gebaseerd mag zijn op enkel haar eigen eigendom. Volgens ons zijn er in die afweging vele betere en ook beschikbare locaties te bedenken dan de huidige die wordt voorgesteld.

Kortom ons advies, eerst de juiste procedure / proces volgen, daar afspraken over maken en niet nu al meegaan in processen / onderzoeksvoorstellen van de gemeente, dat zal ons inziens de eigen positie in het latere traject alleen maar ondermijnen.

Antwoord:

We verwijzen hierbij naar het eerder gegeven antwoord:

We snappen het gevoel van onvrede over de locatiekeuze van het hulpdienstencluster. Zoals eerder ook gecommuniceerd zijn de wettelijke aanrijtijden van de hulpdiensten bepalend voor mogelijke locaties. Hiermee is het aantal mogelijke locaties beperkt waarbij Spickerhoven III als reële en

beschikbare locatie naar voren is gekomen. Het college van B&W van de gemeente Roermond heeft op 1 november 2022 het ontwikkelkader Spickerhoven III vastgesteld waarmee ook de realisatie van een hulpdienstencluster mogelijk is gemaakt. Naar aanleiding hiervan is het contact met de wijkraad tot stand gekomen. De toezeggingen die wij in onze brief van 19 december 2022 (nummer 166902-2022) hebben gedaan komen wij na. Het onderzoek naar de actuele situatie omtrent geluid is hier een onderdeel van.

Opmerking: Als ik naar de onderzoeksopzet kijk, valt allereerst op dat meetlocaties bij woningen achter de gerealiseerde wallen worden voorgesteld. Dit lijkt mij niet juist, gezien de wijze waarop geluid zich verspreid. Deze vraag zou ik zeer zeker terugleggen.

Beter zou in het kader van het onderzoek zijn, wanneer gestart wordt met het inzichtelijk maken van de aannames die gedaan zijn bij de realisatie van de A73, de Wirosingel en de realisatie van de Huis&Tuin-boulevard. Het acceptabele niveau zou dan vervolgens in overleg met elkaar door de gemeente bepaald moeten worden en dan zouden metingen verricht moeten worden naar het huidige niveau. Waarbij ook de cumulatie mee zou moeten worden genomen. Dus eerst kader bepalen en dan pas meten of e.e.a. wel of niet past in het kader. Op deze manier zal altijd de conclusie "acceptabel" eruit komen.

Antwoord:

Het voornaamste doel van de geluidmetingen is een beeld te krijgen van de algehele geluidskwaliteit in de wijken de Wijher en Hoogvonderen. Daartoe worden een aantal meetlocaties voorgesteld die representatief zijn voor de betreffende wijken.

Doorgaans is het geluidsniveau het hoogst bij de eerstelijns bebouwing; geluid bij de woningen verder in de wijk wordt namelijk afgeschermd door andere woningen. Daarom is gekozen voor woningen/meetlocaties die zo dicht mogelijk bij de Sint Wirosingel en de A73 liggen.

Een deel van de voorgestelde woningen zijn gelegen achter een reeds bestaande geluidwal. Deze wal is onderdeel van de omgeving en het effect hiervan wordt daarom ook meegenomen in de geluidmetingen. Onze verwachting is dat het geluid bij de eerstelijns bebouwing achter de wal hoger is dan dieper in de wijk. Om een goede vergelijking te kunnen maken, in lijn meerdere ontvangen reacties, worden er meetpunten toegevoegd die dieper in de wijk liggen..

Er is in dit geval geen sprake van een wettelijke toets en daarmee ook geen wettelijk toetsingskader waarnaast de resultaten gehouden kunnen worden. In plaats daarvan wordt een beeld geschept van de algemene kwaliteit van het omgevingsgeluid en wordt beoordeeld of er in dit geval excessen optreden ten opzichte van een te verwachten omgevingskwaliteit in deze situatie.

Opmerking: Daar komt bij dat een uitbreiding van de bedrijvigheid van de Huis&Tuin-boulevard ons inziens ook niet het probleem zal zijn, immers dit zal alleen maar afschermend werken voor wat betreft de A73, maar een uitbreiding met een maatschappelijke voorziening is iets anders. In de berichten wordt dit de hele tijd door elkaar gehaald, maar het betreft hier echt een maatschappelijke functie (kijk ook maar naar de huidige regeling van de locatie in de binnenstad). Een dergelijke maatschappelijke functie kent piekgeluiden waarvan doorgaans enkel een "gemiddelde" zal worden meegenomen. En juist deze piekgeluiden zullen de hinder veroorzaken omdat je nooit weet wanneer ze zullen optreden, kun je er niet aan wennen en dus als hinder ervaren.

Antwoord:

Het doel van de metingen is in dit geval de bestaande geluidskwaliteit inzichtelijk te maken en de algemene aanvaardbaarheid hiervan te beoordelen. Op basis hiervan kan worden bekeken of eventuele maatregelen of tegemoetkomingen zouden moeten worden getroffen en in welke vorm deze eventueel mogelijk zouden kunnen zijn. De metingen staan daarmee los van de eventuele komst van de hulpdienstencluster en het geluid dat dit met zich meebrengt. Dit is een onderzoek dat in het kader van de ontwikkeling door Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg (OML) wordt uitgevoerd.

Bijlage 4 Detailgegevens geluidmetingen

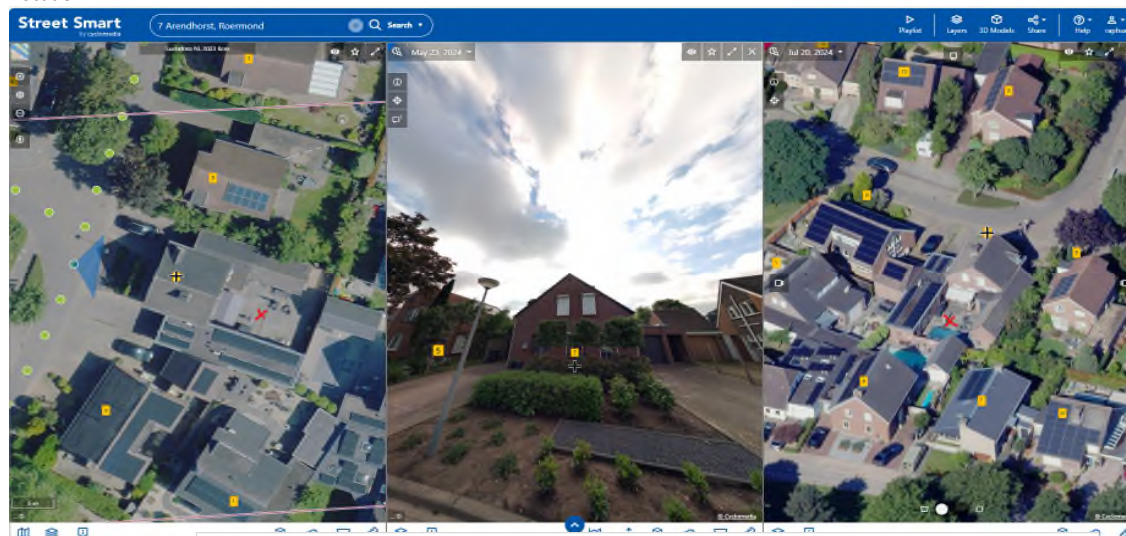
Equivalent geluidniveau

LAeq,dag	LAeq,avond	LAeq,nacht
51,0	43,9	46,3
55		

Gemiddeld aantal pieken

BIN	LAmaz,dag	LAmaz,avond	LAmaz,nacht
65	140	14	39
70	53	3	10
75	19	1	2
80	6	0	1
85	2	0	0
90	2	0	0
95	1	0	0
100	0	0	0
105	0	0	0
110	0	0	0
115	0	0	0
120	0	0	0
>120	0	0	0
Sum:check	222	18	52

Locatie



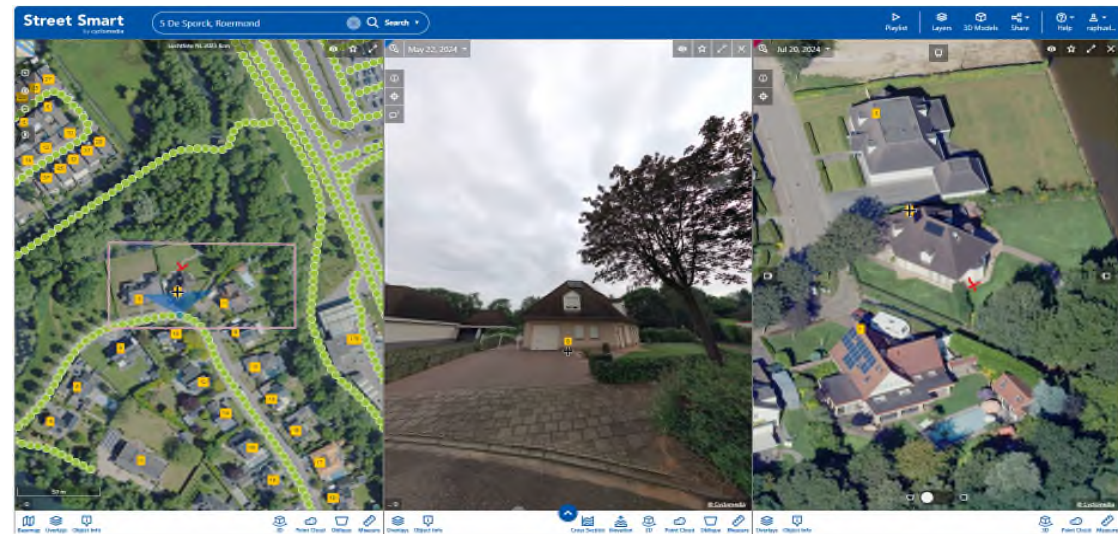
Equivalent geluidniveau

LAeq,dag	LAeq,avond	LAeq,nacht
50,9	48,0	44,3
54		

Gemiddeld aantal pieken per dag

BIN	LAmaz,dag	LAmaz,avond	LAmaz,nacht
65	31	3	1
70	9	1	0
75	4	0	0
80	2	0	0
85	1	0	0
90	0	0	0
95	0	0	0
100	0	0	0
105	0	0	0
110	0	0	0
115	0	0	0
120	0	0	0
>120	0	0	0
Sum:check	46	4	1

Locatie



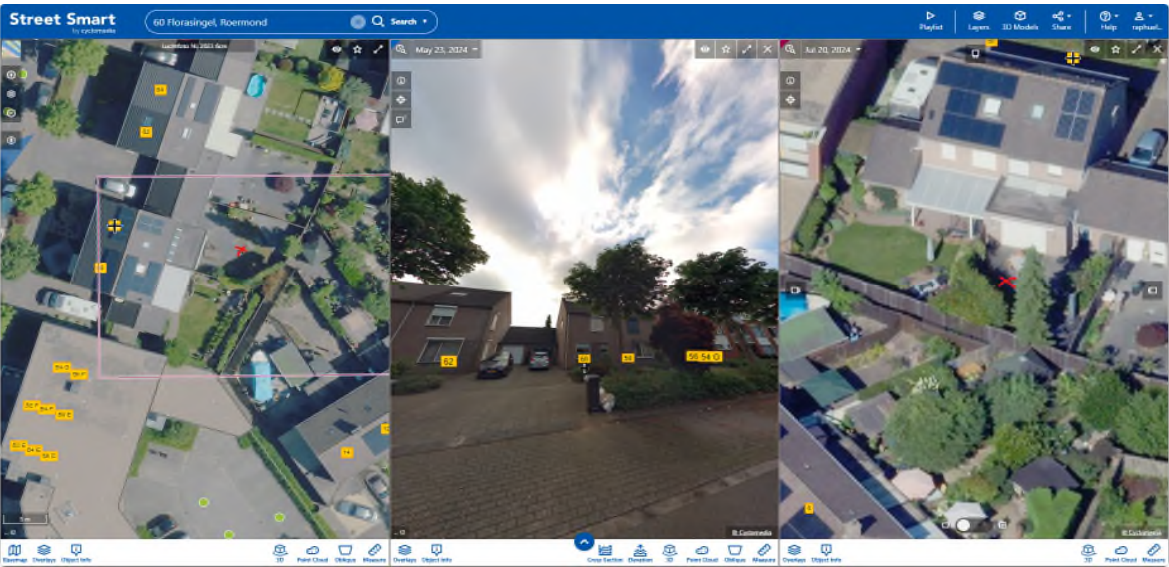
Equivalent geluidniveau

L _{Aeq,dag}	L _{Aeq,avond}	L _{Aeq,nacht}
47,8	43,9	41,7
51		

Gemiddeld aantal pieken per dag

BIN	L _{Amax,dag}	L _{Amax,avond}	L _{Amax,nacht}
65	38	4	2
70	14	1	0
75	3	0	0
80	0	0	0
85	0	0	0
90	0	0	0
95	0	0	0
100	0	0	0
105	0	0	0
110	0	0	0
115	0	0	0
120	0	0	0
>120	0	0	0
Sum:check	56	5	3

Locatie



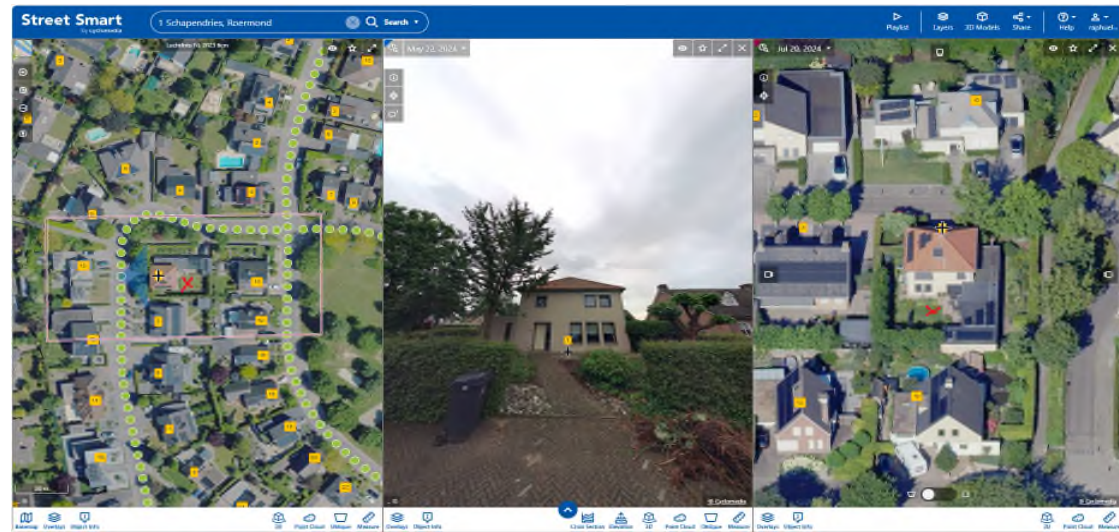
Equivalent geluidniveau

LAeq,dag	LAeq,avond	LAeq,nacht
49,5	45,7	44,3
53		

Gemiddeld aantal pieken per dag

BIN	LAmaz,dag	LAmaz,avond	LAmaz,nacht
65	58	17	35
70	41	10	23
75	21	5	13
80	11	4	6
85	5	2	2
90	2	1	1
95	1	0	0
100	0	0	0
105	0	0	0
110	0	0	0
115	0	0	0
120	0	0	0
>120	0	0	0
Sum:check	140	38	82

Locatie



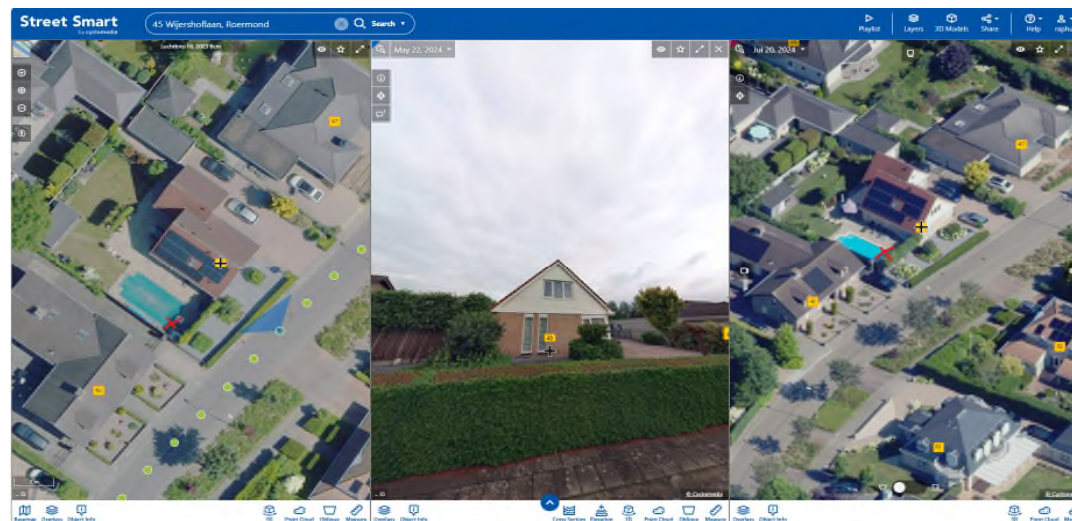
Equivalent geluidniveau

LAeq,dag	LAeq,avond	LAeq,nacht
52,9	47,3	51,7
59		

Gemideld aantal pieken

BIN	LAmaz,dag	LAmaz,avond	LAmaz,nacht
65	106	10	57
70	102	9	52
75	33	2	15
80	6	0	3
85	1	0	1
90	0	0	0
95	0	0	0
100	0	0	0
105	0	0	0
110	0	0	0
115	0	0	0
120	0	0	0
>120	0	0	0
Sum:check	248	21	127

Locatie



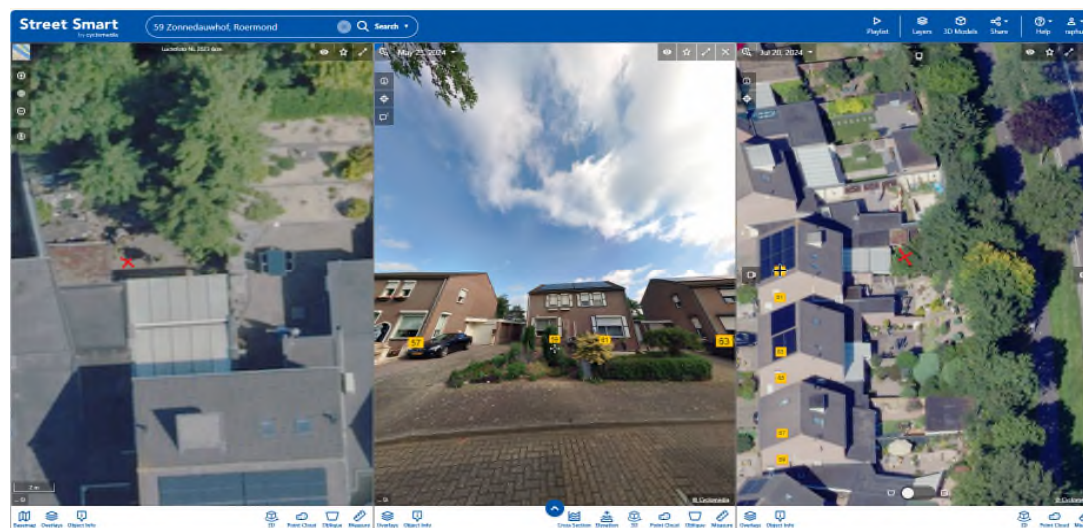
Equivalent geluidniveau

LAeq,dag	LAeq,avond	LAeq,nacht
53,1	45,8	47,7
56		

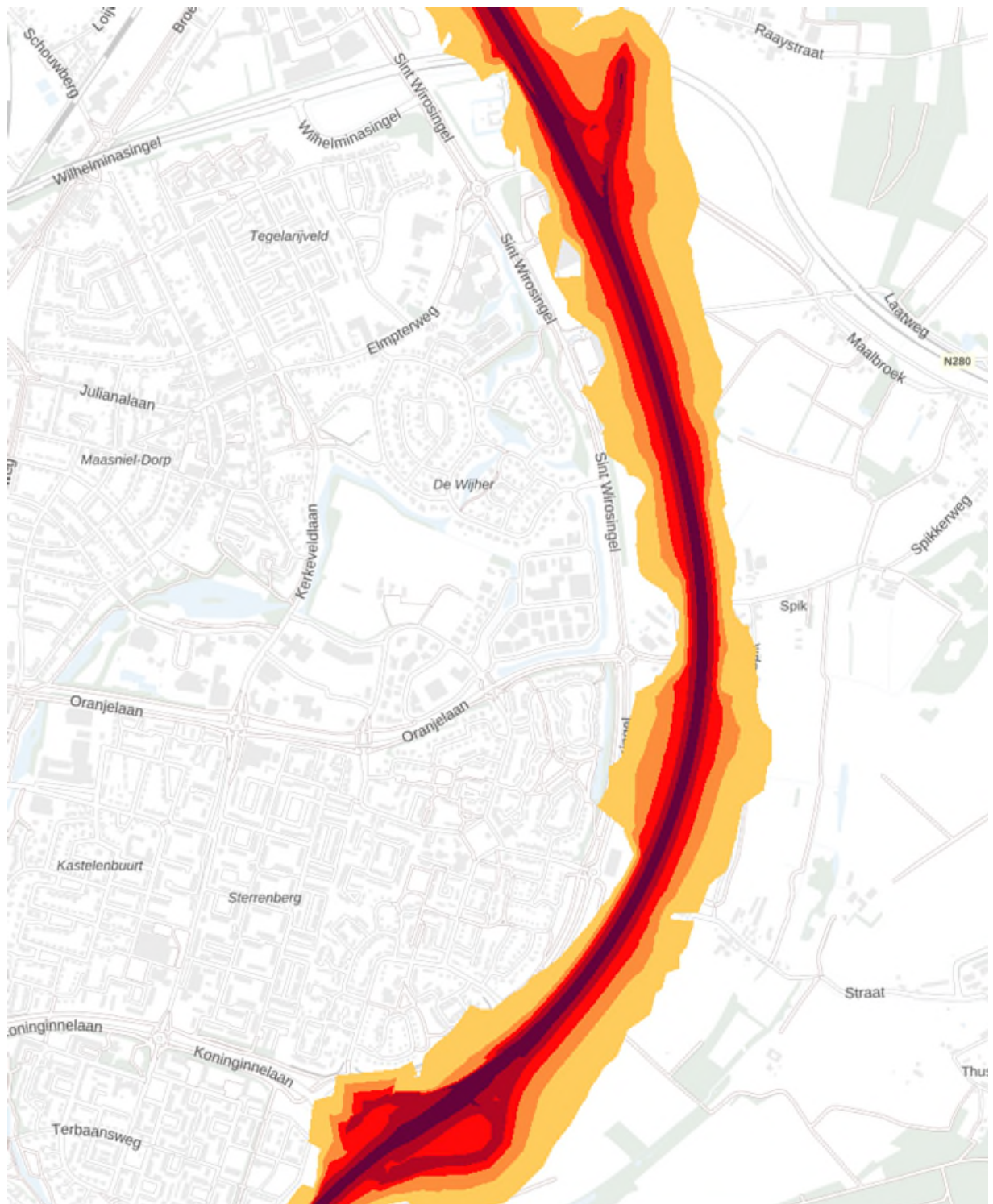
Gemiddeld aantal pieken

BIN	LAmaz,dag	LAmaz,avond	LAmaz,nacht
65	136	13	40
70	46	2	8
75	14	0	1
80	4	0	0
85	1	0	0
90	0	0	0
95	0	0	0
100	0	0	0
105	0	0	0
110	0	0	0
115	0	0	0
120	0	0	0
>120	0	0	0
Sum:check	201	15	50

Locatie



Bijlage 5 Geluidbelastingskaart Rijkswaterstaat



Bijlage 6 Verbeelding maatregelen bij De Wijher



Figuur B6.1 Locatie van de maatregel (wal) ten oosten van de Sint Wirosingel.



Figuur B6.2 Locatie van de maatregel (scherm-wal combinatie) bij de wijkontsluiting, inclusief geluidafname als gevolg van de maatregel.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1800 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE Maastricht
Postbus 959
6200 AZ Maastricht

Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlelen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl