

Archeologisch onderzoek IVO-P plangebied Ridder van Asenrodeweg Fase 3 te Asenray

IVO-P plangebied Ridder van Asenrodeweg te Asenray, gemeente Roermond

AA230059.RO1v0.1.ARG514

Archeologische Rapporten Geonius 514

22-5-2023



Archeologisch onderzoek IVO-P plangebied Ridder van Asenrodeweg Fase 3 te Asenray

IVO-P plangebied Ridder van Asenrodeweg Fase 3 te Asenray gemeente Roermond

AA230059.R01v0.1.ARG514

22 mei 2023

IVO-P

Archeologische Rapporten Geonius 514

ISSN

2405-5506

Opdrachtgever

HVG Real Estate

Natalinitoren-Looskade 15

Roermond

versie

Concept v0.1

Auteurs

S. Augustin

J. Geraeds

+31 88 130 06 00

info@geonius.nl

Postbus 1097

6160 BB Geleen

Geonius.nl

Autorisatie

Functie	Naam	Paraaf
Senior KNA-archeoloog	Jack Geraeds	

Administratieve gegevens

Opdrachtgever:

HVG Real Estate
Natalinitoren-Looskade 15
6041 LE Roermond
+31 (0)475 79 40 13
Dhr. W. Kitzmann
Wesley@hvgrealestate.nl

Uitvoerder:

Geonius Archeologie
De Asselen Kuil 10
6161 RD Geleen
Contactpersoon: S. Augustin
E: s.augustin@geonius.nl
T: 088-1300600

Bevoegde overheid:

Gemeente Roermond

OM-nummer:

5396612100

Locatie:

Gemeente: Roermond
Plaats: Asenray
Toponiem: Ridder van Asenrodeweg
x, y-coördinaten: X 201.006 / Y:356.2009
Oppervlakte plangebied: ca. 11.300 m²
mei 2023

Tijdstip onderzoek:**Beheer en plaats van documentatie:**

Archief Geonius en Provinciaal Depot Bodemvondsten
Limburg te Heerlen

Kadastrale gegevens:

Gemeente Roermond sectie O, nr.735 en sectie L, nr. 791

NOaA archeoregio:

Limburgs zandgebied

Onderzoekskader:

Omgevingsvergunning

Onderzoeksteam:

S.A.H Augustin (senior KNA archeoloog)
M.B.J. Gast (KNA archeoloog actor registratienummer:
71024060)
B. Bonekamp (stagiair Saxion Hogeschool)

Type onderzoek:

IVO-P

Geonius Archeologie is een onderdeel van Geonius Milieu B.V. Geonius is gecertificeerd voor de protocollen 4001 (Programma van Eisen), 4002 (Bureauonderzoek), 4003 (Inventariserend veldonderzoek) en 4004 (opgraven landbodem) van de SIKB BRL 4000 Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO₂ Prestatieladder niveau 3.



Bronzen riemverdeler uit circa 900 na Chr.

De riemverdeler of driepas is het beeldmerk van Geonius Archeologie. Een riemverdeler verbindt verschillende riemen met elkaar en draagt zodoende zorg voor één geheel. De vorm komt overeen met het logo van Geonius dat staat voor de van oorsprong drie disciplines die één organisatie vormen en zorg dragen voor de uitvoering van integrale projecten.

Samenvatting

Op 5 april 2023 is door HVG Real Estate aan Geonius Archeologie te Geleen opdracht verleend voor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek voor de locatie Ridder van Assenrodestraat te Asenray in de gemeente Roermond.

Aanleiding tot uitvoering van het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van woningen. Vanwege de ligging van het plangebied in een gebied dat volgens het vigerende bestemmingsplan gedeeltelijk een dubbelbestemming waarde archeologie heeft dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden, alvorens de omgevingsvergunning kan worden verkregen.

Uit het vooronderzoek is gebleken dat het plangebied in een dalvlakteterras ligt en dat de bodem volgens de bodemkaart bestaat uit een hoge bruine enkeerdgrond. Het plangebied is in het verleden in gebruik geweest als bouwland en is voor zover kon worden vastgesteld niet bebouwd geweest. Het IVO-O heeft uitgewezen dat de hoge bruine enkeerdgrond niet werd aangetroffen maar dat er sprake is van een akkereerdgrond.

In totaal zijn 27 sporen waargenomen waarvan er vier een spoornummer hebben gekregen. De overige sporen betroffen natuurlijke sporen (3) en recente sporen (20) en hebben geen spoornummer gekregen. De recente sporen betreffen sporen welke zijn te relateren aan recente weidepalen en oude boorgaten. Van de vier sporen die een spoornummer hebben gekregen bleken er drie (S1 t.e.m. S3) bij nader onderzoek natuurlijk te zijn. Het resterende spoor (S4) betrof een kuil en was op basis van het vondstmateriaal te dateren in de IJzertijd. Veruit het grootste deel van het vondstmateriaal werd aangetroffen in de restant van het esdek (S1500) onder de top laag.

Er werd geen behoudenswaardige archeologische vindplaats aangetroffen aan de Ridder van Asenrodeweg te Asenray, gemeente Roermond. Aanvullend archeologisch onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Wel wordt aanbevolen om bij bodemingrepen in de nabijheid van het plangebied rekening te houden met de aanwezigheid van een archeologische vindplaats uit met name de IJzertijd.

Inhoud

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en doelstelling	7
1.2	Situering Plangebied	7
1.3	Onderzoeksopzet en richtlijnen	8
2	Vooronderzoek.....	11
2.1	Algemeen	11
2.2	Resultaten Bureauonderzoek en IVO-O	11
2.2.1	Landschappelijke waarden	11
2.2.2	Historisch kader.....	13
2.2.3	Archeologisch kader.....	13
2.2.4	IVO-O.....	14
2.2.5	Gespecificeerde verwachting.....	15
2.3	Resultaten IVO-P RAAP	15
3	Veldonderzoek IVO-P	18
3.1	Algemeen	18
3.1.1	Strategie.....	18
3.1.2	Methoden.....	18
3.1.3	Onderzoeksvragen	18
3.2	Resultaten	20
3.2.1	Bodem.....	20
3.2.2	Archeologie.....	22
3.3	Synthese	23
3.4	Waardering vindplaats	24
4	Conclusies en aanbevelingen	26
4.1	Conclusies	26
4.2	Aanbevelingen	28
	Literatuurlijst	29
	Gebruikte bronnen	30
	Verklarende woordenlijst	31
	Gebruikte afkortingen	33
	Bijlagen.....	34

Bijlagen

Bijlage 1 Alle sporenkaart

Bijlage 2 Sporenlijst

Bijlage 3 Vondstenlijst

Bijlage 4 Tijdtabel

Afbeeldingenlijst

Afbeelding 1: Uitsnede uit de topografische kaart van het plangebied. .	8
Afbeelding 2: Uitsnede uit de geomorfologische kaart met het plangebied (rode kader).	12
Afbeelding 3: Uitsnede uit de bodemkaart van Nederland met het plangebied (rode kader)..	13
Afbeelding 4: Uitsnede uit ARCHIS3 met plangebied (rode kader)..	14
Afbeelding 5: Boorpuntenkaart IVO-O met het plangebied in het blauw..	15
Afbeelding 6: Puttenplan RAAP..	17
Afbeelding 7: Puttenplan	20
Afbeelding 8: Profielfoto van kijkgat 8.2..	21
Afbeelding 9: Vlakfoto S4..	22
Afbeelding 10: Coupefoto van Kuil S4.	23

Tabellenlijst

Tabel 1: Sporenlijst	22
Tabel 2: Materiaalgroepenlijst	23
Tabel 3: Scoretabel	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Op 5 april 2023 is door HVG Real Estate aan Geonius Archeologie te Geleen opdracht verleend voor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek voor de locatie Ridder van Assenrodestraat Fase 3 te Asenray in de gemeente Roermond.

Aanleiding tot uitvoering van het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van diverse woningen. Vanwege de ligging van het plangebied in een gebied dat volgens het vigerende bestemmingsplan gedeeltelijk een dubbelbestemming waarde archeologie heeft dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden, alvorens de omgevingsvergunning kan worden verkregen. Het plangebied is in 2011 reeds onderzocht middels een bureauonderzoek en een IVO-O verkennende fase door middel van boringen. Hierbij werd een hoge archeologische verwachting vastgesteld voor vindplaatsen uit de periode Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Archeologische resten van jager-verzamelaars (Laat Paleolithicum en Mesolithicum) worden meer langs de rivier- en beekdalen verwacht. Voor deze vindplaatsen geldt een lage archeologische verwachting. Daarenboven zorgt de hoge enkeerdgrond (dikte meer dan 50 cm) in principe voor een goede bescherming van eventuele vindplaatsen tegen verstoringen, zoals diepploegen. Er werd dan ook verwacht dat de gaafheid van eventuele vindplaatsen hoog is.¹

Het archeologisch onderzoek bestaat uit een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven en heeft tot doel het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting. Het resultaat is voorliggend rapport, op basis waarvan het bevoegd gezag een beslissing kan nemen over een eventuele vervolgstap in de AMZ (Archeologische Monumenten Zorg) cyclus.²

Het onderzoek betreft fase 3 van de voorgenomen ontwikkeling. Fase 1 is in 2012 onderzocht middels een IVO-P.³ Onduidelijk is of fase 2 is onderzocht, hiervan zijn geen resultaten in ARCHIS bekend.

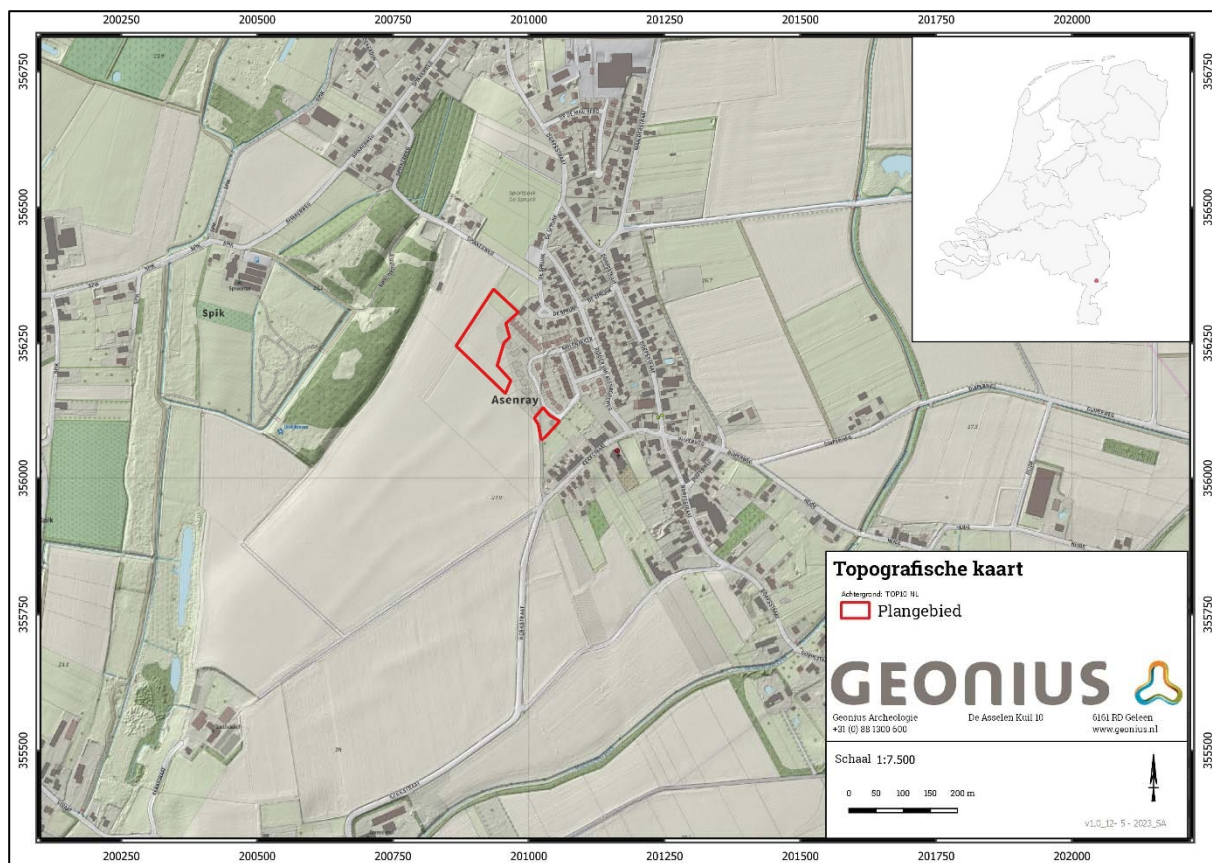
1.2 Situering Plangebied

Het plangebied ligt ten westen van Asenray en maakt deel uit van de gemeente Roermond, provincie Limburg. Het plangebied staat afgebeeld op kaartblad 58G van de Topografische kaart van Nederland. Het plangebied ligt aan de Ridder van Assenrodestraat. Het heeft een omvang van ca. 1,1 ha. Het plangebied was ten tijde van het onderzoek in gebruik als akker. In het plangebied zullen nieuwbouwwoningen worden gerealiseerd.

¹ Schutte, 2011

² Sterk vereenvoudigd kent de AMZ cyclus vier opeenvolgende en nauw samenhangende fasen. De eerste fase behelst de inventarisatie (bijv. kartering) en documentatie van archeologische waarden: waar in de bodem is wat aanwezig? In de tweede fase wordt aan de hand van een reeks heldere criteria vastgesteld welke waarde de gekarteerde resten hebben, zodat op basis van geëxpliciteerde normen vervolgens een selectie kan worden gemaakt: welke resten verdienen het behouden te worden (in of ex situ) en welke mogen ongezien verloren gaan? In de derde fase wordt het behoud vormgegeven van de gewaardeerde en geselecteerde resten: is het mogelijk om de archeologische resten in de bodem te behouden of moeten ze – bijvoorbeeld onder druk van ruimtelijke ontwikkelingen - opgegraven worden? In het eerste geval moet worden vastgesteld hoe bescherming in situ (instandhouding) wordt vormgegeven, in het tweede geval hoe de opgraving moet worden uitgevoerd en uitgewerkt. In de vierde en laatste fase van de AMZ-cyclus worden tenslotte de resultaten van het uitgevoerde onderzoek 'opgewerkt' tot nieuwe kennis over de Nederlandse geschiedenis. Deze kennis op haar beurt vormt weer de inbreng voor de eerste procesfase.

³ Hensen, 2012



Afbeelding 1: Uitsnede uit de topografische kaart van het plangebied. Bron: Topografische kaart Nederland.

1.3 Onderzoeksoptzet en richtlijnen

Het archeologisch onderzoek bestaat uit een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P) zoals voorgeschreven door het bevoegd gezag.⁴ Het onderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de BRL SIKB 4000 versie 4.1.⁵ en het en behoefte van het onderzoek opgestelde PvE. De BRL 4000 is opgesteld op basis van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.1⁶ die beheerd wordt door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB).⁷

Leeswijzer

In navolging op hoofdstuk 1, het inleidend hoofdstuk, worden in hoofdstuk 2 de resultaten van het vooronderzoek vermeld op basis waarvan de gespecificeerde verwachting is bepaald. In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het veldwerk gepresenteerd en getoetst aan het verwachtingsmodel. In hoofdstuk 4 worden de conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

Ten behoeve van het IVO-P is een Programma van Eisen (PvE) opgesteld waarin onderstaande onderzoeksvragen zijn opgenomen. Het IVO-P is er op gericht om onderstaande onderzoeksvragen te beantwoorden.

⁴ Geraeds J. 2023. Programma van Eisen IVO-P Ridder van Asenrodeweg Fase 3 te Asenray, gemeente Roermond.

⁵ de BRL 4000 versie 4.1 is op 24 mei 2018 vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) en ondergebracht bij de SIKB te Gouda.

⁶ Deze versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1) is op 24 mei 2018 vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie, ondergebracht bij de SIKB te Gouda.

⁷ www.sikb.nl

Bodemopbouw

1. a. Hoe is de opbouw van het profiel in bodemkundige zin? b. Is er sprake van processen van erosie, sedimentatie, laterale verplaatsing?
2. Hoe is de stratigrafie in archeologische (antropogene) zin?
3. Is er sprake van (sub)recente verstoring en post-depositionele processen?

Sporen, structuren, vondsten en paleo-ecologische resten

4. Indien het onderzoek archeologische fenomenen heeft opgeleverd, hoe kan de vindplaats beschreven en geïnterpreteerd worden? Houd daarbij rekening met de volgende punten.

5.1. Sporen en structuren

- Wat is het aantal, de aard, datering, plaats, omvang, horizontale en verticale spreiding van begrenzing van sporen en structuren? Hoe is hun samenhang?
- Indien grondsporen zijn aangetroffen: op welk niveau zijn deze leesbaar?
- In welke mate is uit de stratigrafie (profielen en vlakken) en de relatie tussen sporen, structuren e.d. een relatieve datering en fasering af te leiden?
- Kunnen binnen de vindplaats verschillende complextypen, verschillende functies, of sites (volgens de hier gehanteerde definitie*) worden onderscheiden?
- Van welk(e) vindplaatstype(n) en welke datering(en) is er sprake?

5.2. Vondsten en paleo-ecologische resten

- Welke vondsten en welke paleo-ecologische resten zijn in de context van een laag, spoor of structuur aangetroffen? In welke mate dragen zij bij de aan de karakterisering hiervan (complextype, status)?
- Zijn er vondstconcentraties en wat is de aard daarvan?
- Welke datering is af te leiden uit vondsten in relatie tot sporen, structuren, lagen, profielen? Welke datering is af te leiden uit natuurwetenschappelijke gedateerde monsters (dendro, 14C, OSL, e.d.) in relatie tot sporen, structuren, lagen, profielen?

Synthese

5. Hoe kan samenvattend na dit onderzoek de bewoningsgeschiedenis van het onderzoeksgebied beschreven worden?
6. Welke verbanden zijn er te leggen met historische, historisch-landschappelijke, bouwhistorische en overige cultuurhistorische aspecten van het onderzoeksgebied en zijn omgeving?
7. Hoe draagt de synthese bij aan de provinciale syntheses die voor elk tijdvak zijn opgesteld?

Kwaliteit

8. Wat is de fysieke kwaliteit (gaafheid en herkenbaarheid van sporen; conservering van (an)organisch vondstmateriaal en van ecologische resten) van het onderzoeksgebied? Welke verschillen zijn er t.a.v. dit aspect binnen het onderzoeksgebied (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)?
9. Wat is de inhoudelijke kwaliteit (zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde) van het onderzoeksgebied en welke verschillen zijn er t.a.v. dit aspect binnen delen van het onderzoeksgebied (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)?
10. Welke waarde is er samenvattend te geven aan het onderzoeksgebied en de daarin te onderscheiden delen (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)? Ofwel: Is of zijn er behoudenswaardige vindplaatsen aanwezig binnen de grenzen van het plangebied? Beschrijf en beredeneer de verschillen in waarde.

Conclusie, aanbevelingen

11. Is er een verwachting dat buiten het nu onderzochte gebied nog resten van deze vindplaats aanwezig zijn en wat is de verwachting omtrent de fysieke en inhoudelijke kwaliteit daarvan?

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

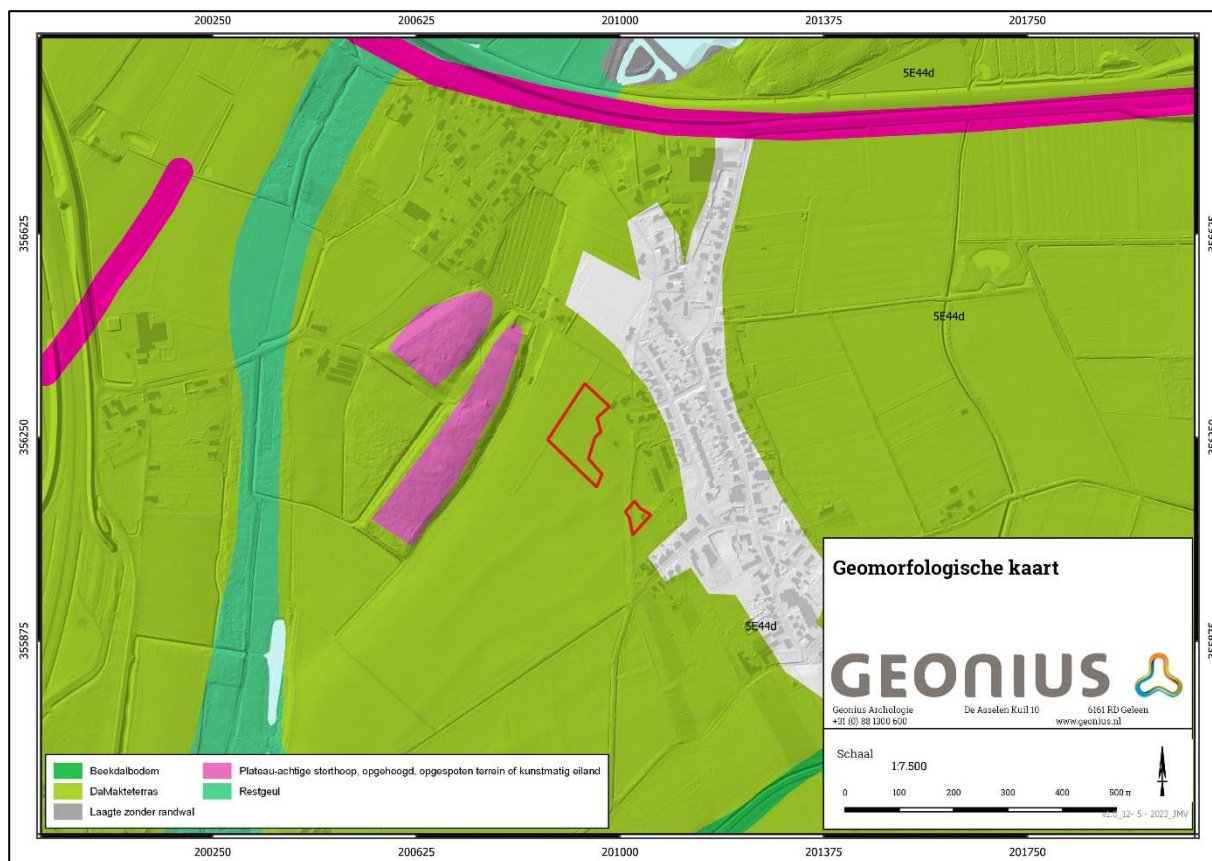
Voorafgaand aan het IVO-P is in 2011 een bureauonderzoek en een IVO-O uitgevoerd door Econsultancy.⁸ Dit onderzoek had betrekking op een groter gebied dan onderhavig plangebied. Onderstaande gegevens zijn overgenomen uit dit rapport. Naar aanleiding van het onderzoek van Econsultancy heeft RAAP in 2012 het zuidelijk deel van het door Econsultancy onderzochte gebied onderzocht middels een IVO-P (Fase 1). Het voor dit onderzoek opgestelde PvE heeft als basis gediend voor het voor onderhavig onderzoek opgestelde PvE.

2.2 Resultaten Bureauonderzoek en IVO-O

2.2.1 Landschappelijke waarden

Het landschap waar het plangebied deel van uitmaakt kent haar oorsprong in het Pleistoceen (circa 2,4 miljoen – 10.000 jaar geleden), een periode waarin glacialen (ijstijden) en interglacialen (warmere perioden) elkaar afwisselden. Gedurende het Midden Pleistoceen zijn in het gebied door zowel de Rijn als de Maas grove zanden en grinden afgezet, behorende tot de Formatie van Sterksel. In het Holsteinien (400.000 tot 380.000 jaar geleden), een interglaciaal, had de Rijn het gebied verlaten en werd door de Maas een dal uitgesleten in de oudere afzettingen van Sterksel. Het dal werd in de loop van het Saalien (380.000 tot 150.000 jaar geleden) weer opgevuld. Tijdens dit glaciaal had de Maas een vlechtend karakter, met een sterk fluctuerende afvoer en een grote sedimentlast. In de rivierbedding zette de rivier pakketten grofzandig materiaal af. Deze afzettingen worden tot de Formatie van Beegden gerekend, waarin alle afzettingen van de Maas zijn opgenomen. Deze grofzandige afzettingen vormen de basis van het plangebied. Na het Saalien volgde weer een warmer interglaciaal, het Eemien (150.000 tot 110.000 jaar geleden), waarin de Maas als gevolg van een constantere wateraanvoer en verminderde sedimentlast een meanderend karakter had en insnijding plaatsvond. Tijdens het laatste glaciaal, het Weichselien (110.000 tot 10.000 jaar geleden), heeft de Maas afwisselend pakketten afgezet en vervolgens deels opgeruimd, waarbij de terrassen zijn gevormd die nu aan het oppervlak liggen. In het koudste deel van het Weichselien, het pleniglaciaal, zijn door de Maas in het gebied grindrijke zanden afgezet, eveneens ondergebracht in de Formatie van Beegden. Deze zanden vormen het terrasniveau in het plangebied, aangeduid als het Pleniglaciale Maasteras. In de loop van het Weichselien verlegde de Maas haar loop naar het westen en kwam het Pleniglaciale terras buiten de invloedssfeer van de Maas te liggen. Het terras wordt geomorfologisch getypeerd als dalvlakteterras (*afb.2*), waaruit valt af te leiden dat het de voormalige dalbodem van de rivier is. Het drooggevalen Pleniglaciale terras stond aanvankelijk nog bloot aan wind erosie. Met name tijdens de koudste perioden van het Weichselien (Pleniglaciaal, Oude Dryas en Jonge Dryas) kenmerkte dit landschap zich door een toendra-achtige vegetatie, waarin de wind vrij spel had. Op deze wijze werden grote hoeveelheden zand verplaatst en in glooiende pakketten afgezet. Het dalvlakteterras in het plangebied is op deze wijze bedekt geraakt met een laag dekzand. Deze dekzanden worden gerekend tot de Formatie van Bostel, laagpakket van Wierden. Het dekzand vertoont voor wat betreft mineralensamenstelling een grote gelijkenis met de onderliggende Maasafzettingen, wat er op duidt dat de dekzanden zijn ontstaan door lokale verstuiving van de Maasafzettingen.

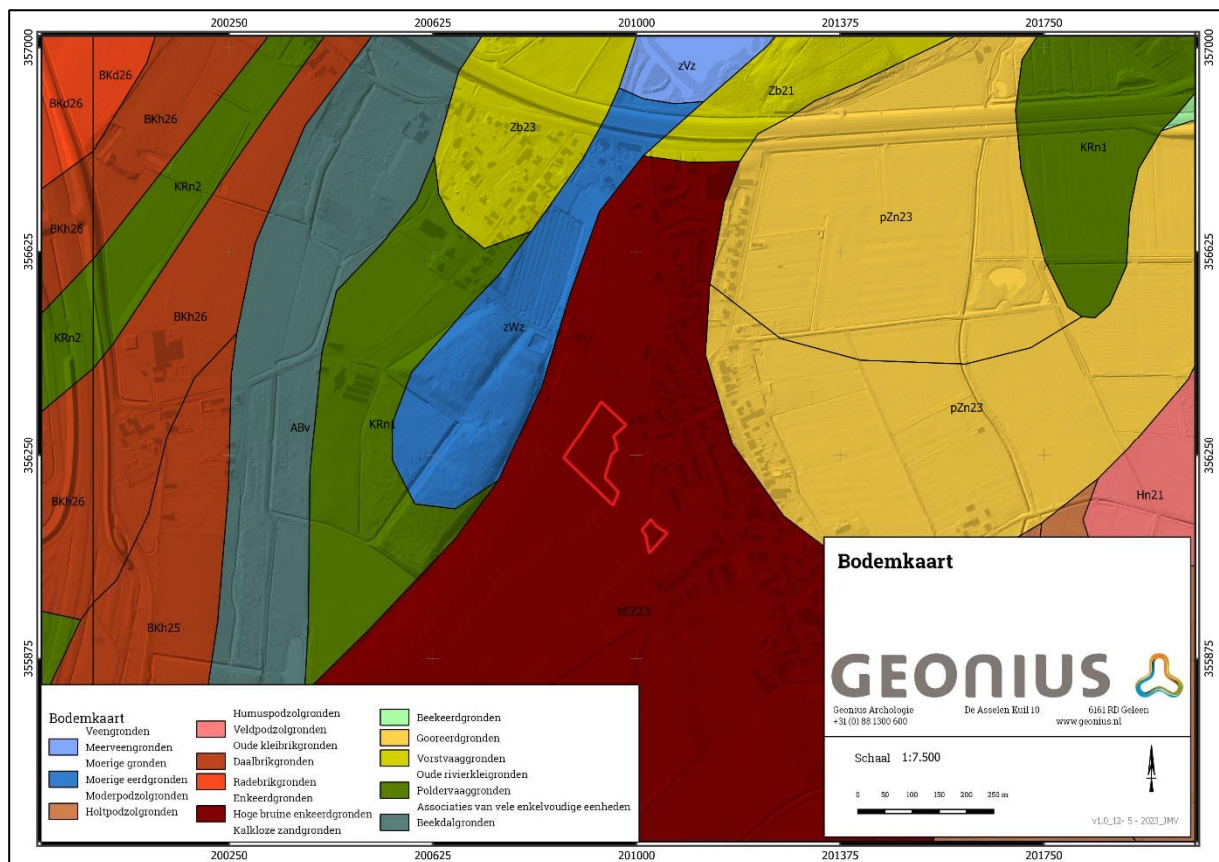
⁸ Schutte, 2011



Afbeelding 2: Uitsnede uit de geomorfologische kaart met het plangebied (rode kader). Bron: Geomorfologische Kaart Nederland.

Volgens de Bodemkaart van Nederland (1:7.500; afb.3) is het plangebied gekarteerd als hoge bruine enkeerdgrond; lemig fijn zand (code bEz23-VII) (zie afbeelding 7). Bij de Nederlandse bodemclassificatie worden de gronden met een humushoudend dek van meer dan 50 cm enkeerdgronden genoemd. Is de deklaag dunner, dan worden ze veelal aangeduid naar de aard van het onderliggend bodemprofiel. De gronden hebben een 25 - 30 cm dikke bouwvoor (Aanp) van matig humusarm tot zeer humusarm, kleiig (5 tot 8% lutum), sterk lemig, zeer fijn of matig fijn zand. Daaronder ligt zeer humusarm of uiterst humusarm, kleiig, sterk lemig, zeer fijn of matig, fijn zand (Aan2). Op veel plaatsen is aan de onderzijde van het humushoudende dek op 50 à 70 cm diepte, een donkerder gekleurde laag van 10 à 20 cm dikte aanwezig (oorspronkelijke A1), die soms meer humus bevat, Op 60 à 80 cm diepte begint de uiterst humusarme ondergrond (C1). Kenmerkend voor deze gronden is het vrij hoge lutumgehalte ($5 - 8\% < 2 \mu$) van het humushoudende dek. Enkeerdgronden zijn oude bouwlanden, die vanaf de late Middeleeuwen op de pleistocene zandgronden zijn ontstaan door het opbrengen van mest vanuit potstallen vermengd met plaggen, die gestoken werden op de woeste gronden, zoals heide, bossen en beekdalen. Dergelijke gronden zijn eerst ontstaan op de hogere gedeelten van het landschap en hebben zich later uitgebreid tot de lagere gedeelten. Ze bestaan uit dikke lagen leemarme en humusrijke gronden. Hun voorkomen valt veelal samen met de zogenaamde esdekken. Het belang van een enkeerdgrond ligt in de beschermende kwaliteiten van het dek. Eventuele archeologische waarden worden in de regel door het dikke dek beschermd tegen verstoring door onder andere agrarische activiteiten. Sinds de jaren 80 van de 20e eeuw is er een grotere en meer systematische aandacht voor essen en plaggenbodems in Nederland. In veel gevallen bleken de betreffende terreinen een hoge dichtheid aan verhoudingsgewijs goed geconserveerde archeologische overblijfselen te bevatten, soms zelfs complete archeologische landschappen. De vaak opmerkelijke resultaten vormen de belangrijkste bron voor de beschrijving van de bewoning en het landgebruik in de zandlandschappen voor de periode vanaf de middenbronstijd tot in de Nieuwe tijd. Veel hiervan representeert de vroegere geschiedenis van de dorpen die tussen de 9e en de 12e eeuw naast de essen kwamen te liggen. De rijkheid aan

archeologische resten leidde er toe dat de hogere en drogere gelegen plaggendecken of enkeerdgronden op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) over het algemeen een hoge indicatieve waarde kregen.



Afbeelding 3: Uitsnede uit de bodemkaart van Nederland met het plangebied (rode kader). Bron: Bodemkaart Nederland.

2.2.2 Historisch kader

Op basis van het beschikbare historische kaartmateriaal kan gesteld worden dat het plangebied vanaf het laatste kwart van de 18e eeuw agrarisch in gebruik is. Vanuit het oosten en later ook vanuit het zuiden rukt sinds de tweede helft van de 20e eeuw de bebouwde kom van Asenray langzaam op in de richting van het plangebied. Asenray wordt voor het eerst vermeld in 1267 als Asenrade. Het is een zogenaamde rode-naam wat duidt op ontginning uit het bos.

2.2.3 Archeologisch kader

Binnen het plangebied liggen geen AMK-terreinen. In de nabijheid van het plangebied liggen drie AMK-terreinen. Het zijn alle drie historische dorpskernen en clusters oude bebouwing. Op de AMK zijn historische dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. Dit is op grond van het belang van deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 19e-eeuwse en vroeg 20e-eeuwse kaarten. Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van laatmiddeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. Bedacht dient echter te worden dat de bewoning in de vroege en volle middeleeuwen (tot circa 1300 AD) een meer dynamisch karakter gehad kan hebben en dat de plaats en grens ervan niet perse hoeft samen te vallen met die van de latere bewoning.

In de nabijheid van het plangebied zijn in de afgelopen jaren door verschillende archeologische bedrijven en instellingen in totaal elf archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het gaat daarbij om bureauonderzoeken, booronderzoeken (verkenkend/karterend) en proefsleufonderzoeken.

Binnen het plangebied zijn geen archeologische vondstlocaties geregistreerd. In de nabijheid van het plangebied staan elf waarnemingen geregistreerd.



Afbeelding 4: Uitsnede uit ARCHIS3 met plangebied (rode kader). Bron; RCE.

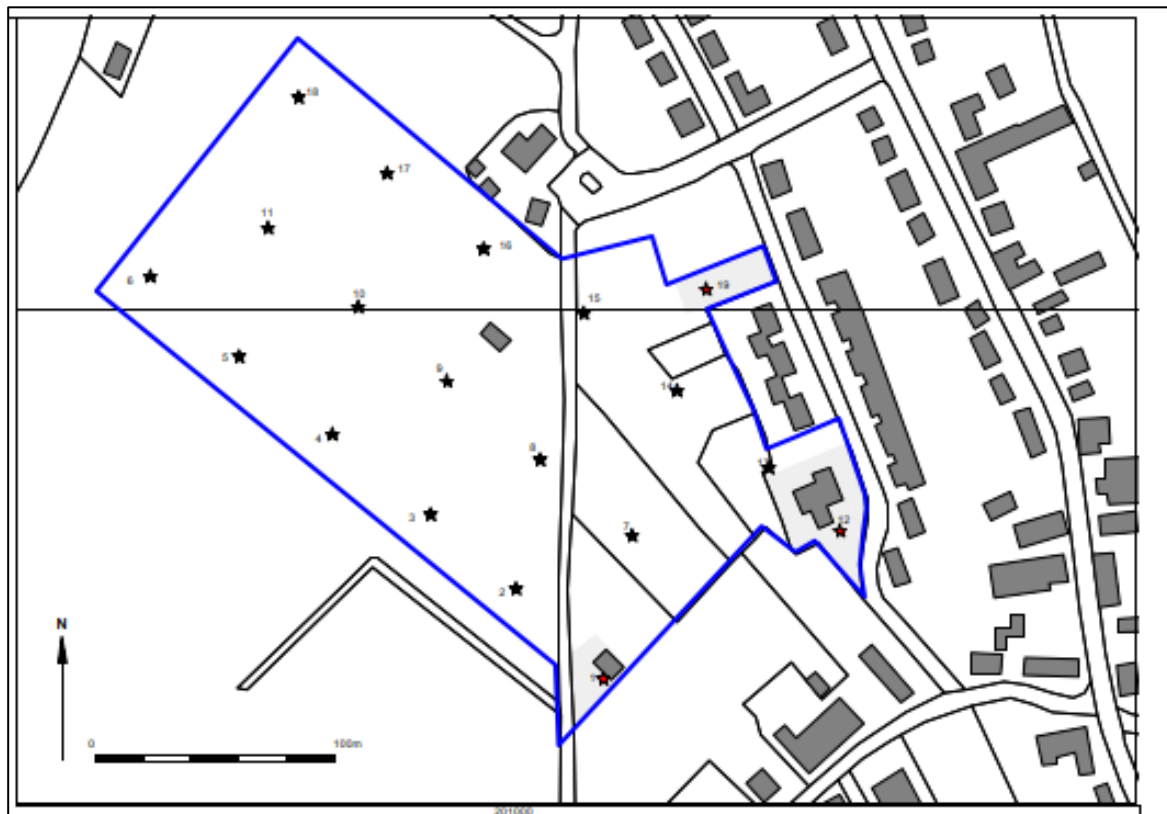
2.2.4 IVO-O

De bouwvoor heeft in het plangebied een dikte van 25 tot 45 centimeter en bestaat uit matig fijn, zwak siltig zand. Onder de bouwvoor ligt een pakket licht bruin matig fijn, zwak siltig zand. Dit pakket heeft een dikte van 5 tot maximaal 25 centimeter, in de meeste boringen is het 15 cm dik, en is geïnterpreteerd als een mogelijke (beginnende) uitspoelingslaag. Hieronder zit, tot onderkant boring, geel matig fijn, zwak siltig zand, plaatselijk gleyhoudend. Deze beschrijving gaat op voor bijna alle boringen met uitzondering van boringen 1, 12 en 19. Deze boringen, gelegen nabij voormalige en huidige bebouwing, vertonen alle drie een verstoord profiel. Boring 1 ligt bij het gebouw van de schuttersvereniging, boring 12 bij de voormalige school en boring 19 tussen de bestaande bebouwing aan de Ridder van Asenrodeweg. In boring 1 zit onder een 25 cm dikke bouwvoor een verstoorde laag van 25 cm met daaronder, op een diepte van 50 centimeter onder maaiveld, de C-horizont bestaande uit geel matig fijn, zwak siltig zand, op 95 cm diepte gley houdend. In boring 12 bestaat de eerste 65 centimeter uit geroerde grond met daaronder een 125 cm dik pakket licht bruin matig fijn, zwak siltig zand. Hieronder zit, tot onderkant boring op 100 cm, geel matig fijn, zwak siltig zand. In boring 19 bestaat de eerste 60 centimeter uit geroerde grond met daaronder, tot onderkant boring op 100 cm, geel matig fijn, zwak siltig zand.

Het aangetroffen bodemprofiel niet overeen met het bodemtype zoals weergegeven op de Bodemkaart van Nederland (zie § 3.6). De hoge bruine enkeerdgrond is niet aangetroffen, wel is plaatselijk de bouwvoor wat

dikker dan de standaard 30 cm. Misschien ligt het plangebied aan de rand van een esdekkencomplex en is het esdek daardoor minder goed ontwikkeld en hebben we feitelijk te maken met een akkereerdgrond.

In geen van de boringen zijn archeologische indicatoren waargenomen. Het gaat hier echter om een verkennend bodemonderzoek, dat zich richt op de bodemopbouw en mogelijke bodemverstoringen die de archeologische trefkans kunnen beïnvloeden en niet zo zeer op het onderzoeken op de aanwezigheid van archeologische vondsten en/of sporen. Wel is opvallend dat aan het westeinde van de percelen opvallend veel grind op de akker ligt. Dit zou kunnen verwijzen naar de Romeinse weg die door het plangebied kan lopen.



Afbeelding 5: Boorpuntenkaart IVO-O met het plangebied in het blauw. Bron: Schutte, 2011.

2.2.5 Gespecificeerde verwachting

Op grond van het bureauonderzoek en IVO-O is een lage verwachting opgesteld op het voorkomen van vindplaatsen uit het (Laat) Paleolithicum en Mesolithicum en een hoge uit het Neolithicum, Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd, Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Alleen bij boringen 1, 12 en 19 is sprake van een lage verwachting voor alle perioden.

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied nader te onderzoeken door middel van een IVO karterende en waarderende fase, proefsleuven (IVO-P).

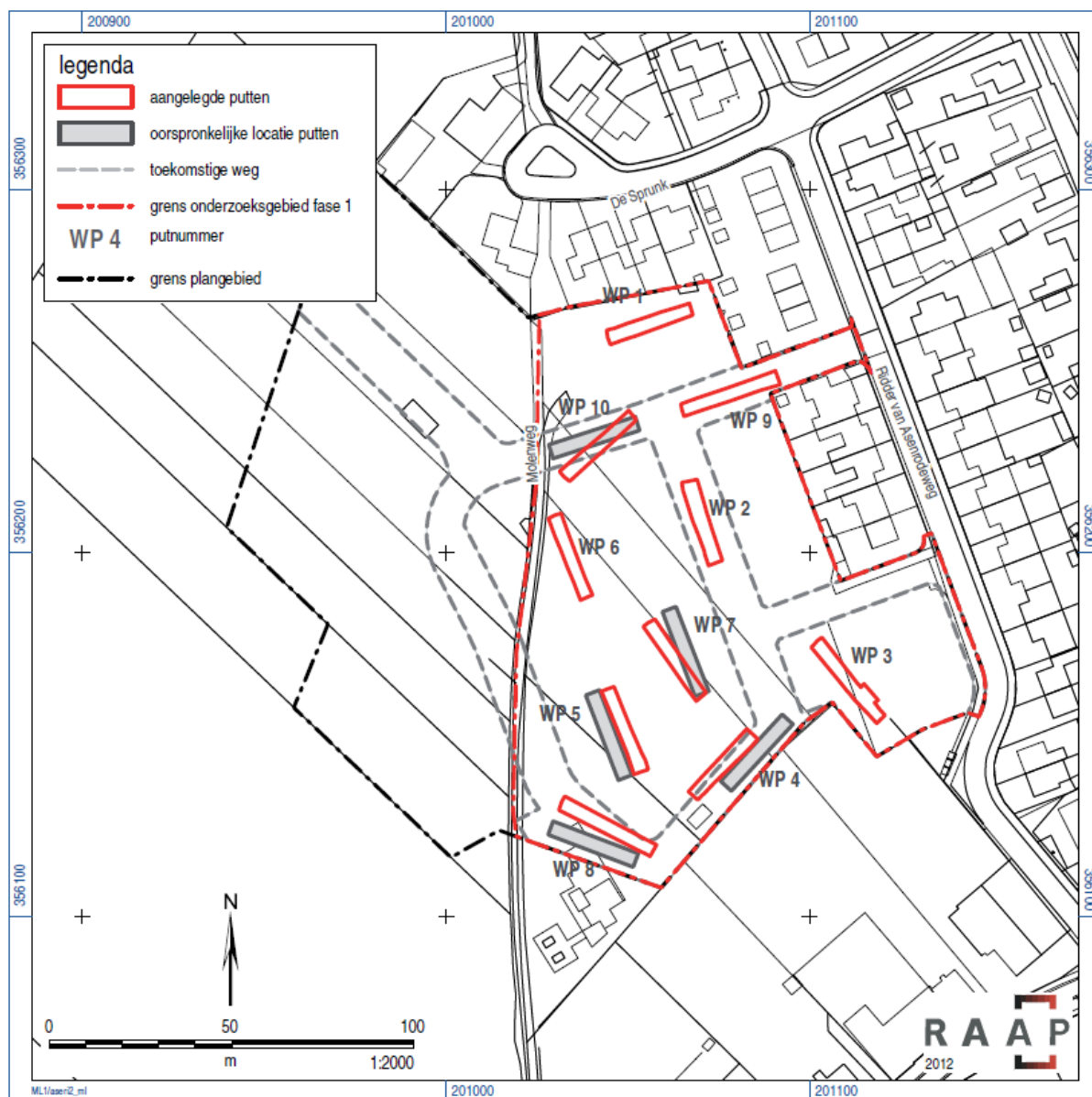
2.3 Resultaten IVO-P RAAP

In juli 2012 is door RAAP een inventariserend veldonderzoek (waarderende fase) in de vorm van proefsleuven uitgevoerd in het oostelijke deel van het plangebied (fase 1, ten oosten van de Molenweg) omdat het westelijke deel nog volledig begroeid was met maïs. Het onderzoeksgebied is onderzocht door middel van tien proefsleuven met een totale oppervlakte van circa 1.000 m² (zie afb. 6). Het onderzoeksgebied ligt op een dalvlakteterras van

de Maas waarin zich moderpodzolgronden hebben ontwikkeld. De 'moder' (uitwerpselen van kleine bodemdieren) zorgt voor een natuurlijke vruchtbaarheid van de bodem, waardoor deze gebieden sinds lang in gebruik zijn genomen als akkerland. Door het langdurige gebruik als akkerland en door de eeuwenlange bemesting hebben zich in het plangebied op de moderpodzolgronden hoge bruine enkeerdgronden gevormd (esdek). Het bodemprofiel dat tijdens het onderzoek is aangetroffen, is nagenoeg intact. Uit het esdek is vondstmateriaal verzameld uit de periode Prehistorie tot en met de Nieuwe tijd, maar het merendeel van de vondsten dateert vanaf de Late Middeleeuwen. Het gaat voornamelijk om zogenaamd blauwgrijs aardewerk en geglazuurd steengoed. Het vondst materiaal uit het esdek wijst er mogelijk op dat het onderzoeksgebied al vanaf de Late Middel eeuwen in gebruik is genomen als akkerland. Uit historisch kaartmateriaal blijkt wel dat het plangebied minstens vanaf de 18e eeuw als akkerland gebruikt is. In het onderzoeksgebied zijn geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. De kuilen die zijn waargenomen in de putten 3 en 4 hebben een gelijkaardige vulling als het esdek. Mogelijk hangen de sporen samen met de ontginning van het plangebied. Direct ten oosten en zuiden van put 3 zijn recente verstoringen aangetroffen die veroorzaakt zijn door bouw- en/of sloopwerkzaamheden van de voormalige school. De overige sporen die zijn aangetroffen, zijn eveneens recent (aanwezigheid van plastic, piepschuim, etc.) of van natuurlijke oorsprong (bioturbatie). Op basis van het uitgevoerde onderzoek stelt RAAP Archeologisch Advies dat geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats. Daarom kan het oostelijke deel van het plangebied voor ontwikkeling worden vrijgegeven. In het westelijke deel (ten westen van de Molenweg, fase 2) blijft de hoge archeologische verwachting gehandhaafd en dient alsnog een proefsleuven onderzoek plaats te vinden.⁹

Onduidelijk is of fase 2 is uitgevoerd. Hiervan is voor zover kon worden vastgesteld geen onderzoeksrapport verschenen.

⁹ Hensen, 2012.



Afbeelding 6: Puttenplan RAAP. Bron: Hensen 2012.

3 Veldonderzoek IVO-P

3.1 Algemeen

Het IVO-P heeft plaatsgevonden op 5 mei 2023. Het veldteam bestond uit S. Augustin (senior KNA archeoloog), M. Gast (KNA archeoloog) en B. Bonenkamp (stagiair Saxion). De kraanmachine werd geleverd door de firma Theunissen en bestuurd door Jules.

3.1.1 Strategie

Het IVO-P is conform de BRL 4003 en het PvE uitgevoerd. Hierbij is de strategie gevolgd zoals beschreven in het PvE. In totaal zijn 8 proefsleuven aangelegd (Bijlage 1). De werkputten hadden een omvang van ca. 4 bij 25 m. In alle proefsleuven is aan het begin en einde van de werkput een kijkgat aangelegd om het niveau van het aanlegvlak te bepalen. Er werden geen waardevolle vindplaatsen aangetroffen in het onderzoeksgebied.

Van het oorspronkelijk proefsleuvenplan werd afgeweken in overleg met het bevoegde gezag, de gemeente Roermond. Op het zuidelijk perceel was een proefsleuf ingepland, maar daar was op het moment van uitvoer een containerpark aanwezig. Het was op deze locatie niet mogelijk om met de sleuven te schuiven. Gelet op de resultaten in de overige proefsleuven, is besloten om deze sleuf te laten vervallen (zie afb.7).

3.1.2 Methodes

De proefsleuven zijn gegraven met een graafmachine met een gladde bak. Tijdens het aanleggen van het vlak is gelet op de aanwezigheid van vondstmateriaal en het zichtbaar worden van sporen. Tevens is het vlak onderzocht met een metaaldetector. De hoogtes van het archeologisch vlak en van het maaiveld zijn middels GPS ingemeten. In elke werkput zijn twee profielkolommen, aan het begin en eind van de werkput, gedocumenteerd. De profielen zijn gefotografeerd en beschreven volgens het Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB). De aangetroffen grondsporen zijn gedocumenteerd (gefotografeerd, ingemeten, beschreven, gecoupeerd, getekend) en afgewerkt.

In werkput 2 werd een kuil aangetroffen (S4). Daarop is besloten de werkput ter hoogte van dit spoor uit te breiden met een oppervlakte van ca. 80 m² om vast te stellen of de kuil gerelateerd kon worden aan meerdere sporen (zie afb. 7).

3.1.3 Onderzoeksvragen

In het PvE werden onderstaande onderzoeksvragen opgenomen, die beantwoord dienen te worden. Deze vormen het kader van het onderzoek.

Bodemopbouw

1. Hoe is de opbouw van het profiel in bodemkundige zin?
2. Is er sprake van processen van erosie, sedimentatie, laterale verplaatsing?
3. Hoe is de stratigrafie in archeologische (antropogene) zin?
4. Is er sprake van (sub)recente verstoring en post-depositionele processen?

Sporen en structuren

5. Indien het onderzoek archeologische fenomenen heeft opgeleverd, hoe kan de vindplaats beschreven en geïnterpreteerd worden?
Wat is het aantal, de aard, datering, plaats, omvang, horizontale en verticale spreiding van begrenzing van sporen en structuren? Hoe is hun samenhang?

6. Indien grondsporen zijn aangetroffen: op welk niveau zijn deze leesbaar?
7. In welke mate is uit de stratigrafie (profielen en vlakken) en de relatie tussen sporen, structuren e.d. een relatieve datering en fasering af te leiden?
8. Kunnen binnen de vindplaats verschillende complextypen, verschillende functies, of sites (volgens de hier gehanteerde definitie*) worden onderscheiden?
9. Van welk(e) vindplaatsstype(n) en welke datering(en) is er sprake?

Vondsten en paleo-ecologische resten

10. Welke vondsten en welke paleo-ecologische resten zijn in de context van een laag, spoor of structuur aangetroffen? In welke mate dragen zij bij de aan de karakterisering hiervan (complextype, status)?
11. Zijn er vondstconcentraties en wat is de aard daarvan?
12. Welke datering is af te leiden uit vondsten in relatie tot sporen, structuren, lagen, profielen? Welke datering is af te leiden uit natuurwetenschappelijke gedateerde monsters (dendro, 14C, OSL, e.d.) in relatie tot sporen, structuren, lagen, profielen?

Synthese

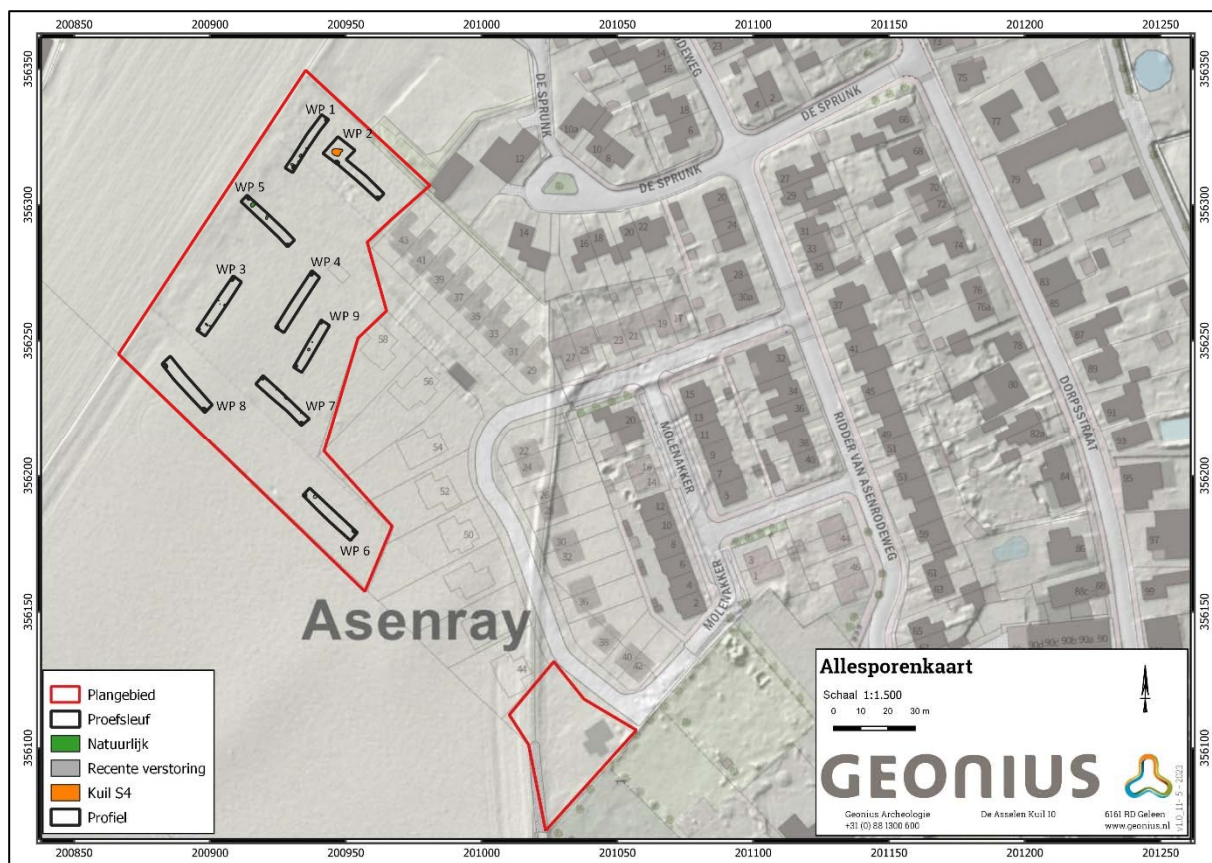
13. Hoe kan samenvattend na dit onderzoek de bewoningsgeschiedenis van het onderzoeksgebied beschreven worden?
14. Welke verbanden zijn er te leggen met historische, historisch-landschappelijke, bouwhistorische en overige cultuurhistorische aspecten van het onderzoeksgebied en zijn omgeving?

Kwaliteit

15. Wat is de fysieke kwaliteit (gaafheid en herkenbaarheid van sporen; conservering van (an)organisch vondstmateriaal en van ecologische resten) van het onderzoeksgebied? Welke verschillen zijn er t.a.v. dit aspect binnen het onderzoeksgebied (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)?
16. Wat is de inhoudelijke kwaliteit (zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde) van het onderzoeksgebied en welke verschillen zijn er t.a.v. dit aspect binnen delen van het onderzoeksgebied (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)?
17. Welke waarde is er samenvattend te geven aan het onderzoeksgebied en de daarin te onderscheiden delen (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)? Ofwel: Is of zijn er behoudenswaardige vindplaatsen aanwezig binnen de grenzen van het plangebied? Beschrijf en beredeneer de verschillen in waarde.

Conclusie, aanbevelingen

18. Is er een verwachting dat buiten het nu onderzochte gebied nog resten van deze vindplaats aanwezig zijn en wat is de verwachting omtrent de fysieke en inhoudelijke kwaliteit daarvan?



Afbeelding 7: Puttenplan. Bron: Geonius.

3.2 Resultaten

3.2.1 Bodem

In totaal zijn 18 kolomprofielen gedocumenteerd en geïnterpreteerd, twee per proefsleuf. De bodemopbouw in het plangebied wijkt niet af met deze van de reeds eerder uitgevoerde onderzoeken. De profielen kennen allen eenzelfde opbouw (*afb.8*).

De toplaag bestaat uit een 30 tot 40 cm zwartgrijze humeuze bouwvoor (S1000; 27,56 m +NAP) opgebouwd uit zwak siltig zand (Zs1). Hieronder bevond zich een restant van een grijsbruin esdek (S1500; 27, 16 m +NAP) dat bestond uit zwak siltig zand en een dikte had van 10 tot 20 cm.

Op een diepte van 40 a 60 cm onder het maaiveld bevond zich het moedermateriaal, de C-horizont (S3000; 26, 96 m +NAP) . Deze bestond uit zwak siltig geel zand . Op sommige plekken waren er ook grindjes aanwezig in het moedermateriaal. In de diepere kijkgaten ligt onder de gele C-horizont een C-horizont met banden-B. De banden-B zijn ontstaan door het neerslaan van roest.

In het onderzoeksgebied werd geen E, B of BC- horizont aangetroffen. Deze horizonten ontbreken doordat deze vermoedelijk in het akkerdek zijn opgenomen door landbewerking. Ook in bepaalde delen van het door RAAP onderzochte gebied werden geen E, B of BC- horizont aangetroffen.¹⁰

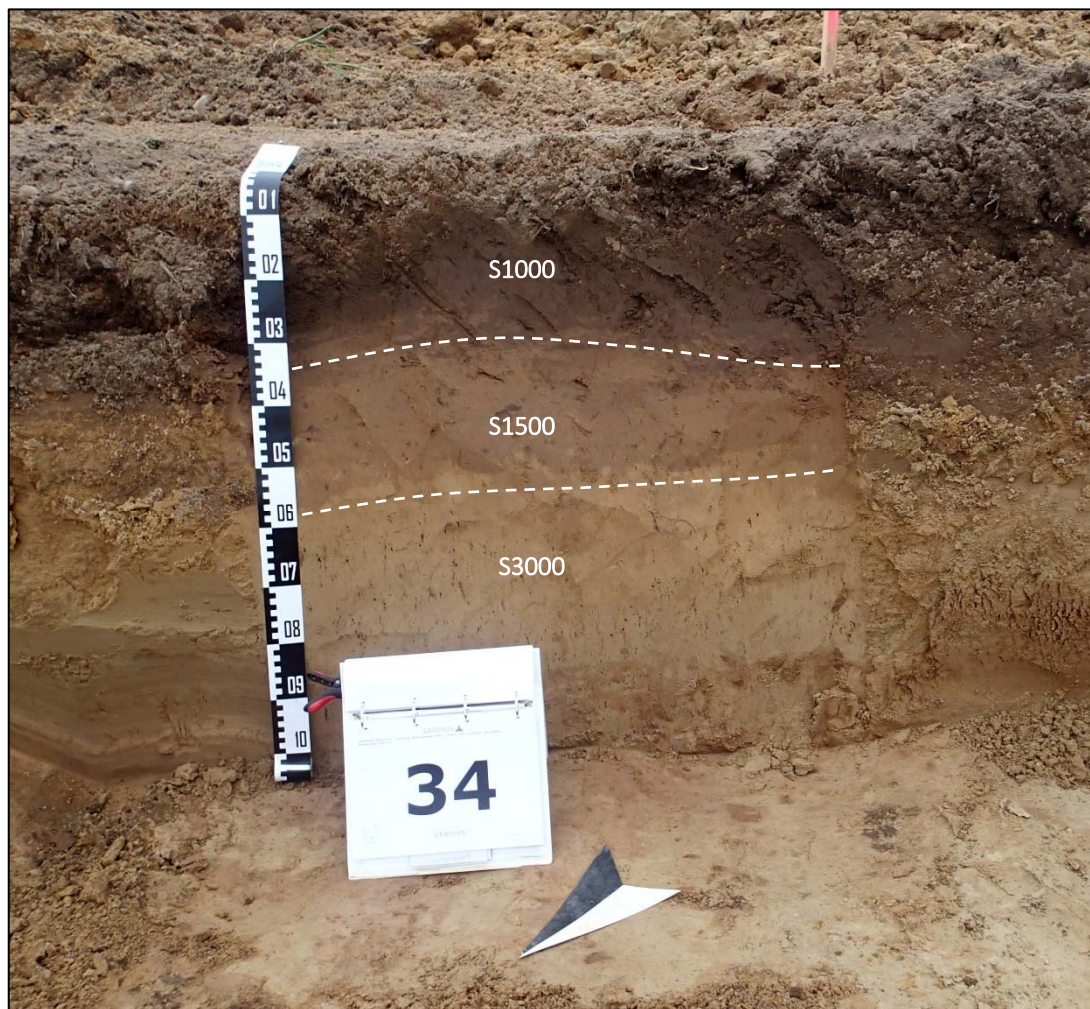
¹⁰ G. Hensen. 2012. Plangebied Ridder van Asenrode-weg te Asenray, gemeente Roermond. Archeologisch vooronderzoek; een waarderend proefsleuvenonderzoek: pag. 17

De overgang van de antropogene lagen naar de natuurlijke lagen zijn over het algemeen scherp, al kunnen deze plaatselijk ook golvend zijn. Er is sprake van bioturbatie in het onderzoeksgebied. De sedimenten bestaan uit matig fijn, zwak siltig zand met minerale bestanddelen. Het gaat hier om verstoven Maas afzettingen uit het Laat Weichselien.

De resultaten lijken daarmee aan te sluiten op deze van het uitgevoerde booronderzoek in het onderzoeksgebied, waarbij eveneens geen B of BC-horizont werd aangetroffen

De basis van het esdek ligt overwegend tussen de 40 en 50 cm onder het maaiveld. In enkele gevallen kan er technisch gezien niet gesproken worden van een esdek omdat het pakket dunner is dan 50 cm. Mogelijk heeft dit met lokale egalisatiewerkzaamheden te maken.

Het merendeel van het aardewerk dat is aangetroffen komt uit het restant van het esdek (S1500) en kan globaal gedateerd worden in midden ijzertijd tot de volle middeleeuwen.



Afbeelding 8: Profielfoto van kijkgat 8.2. Bron: Geonius.

3.2.2 Archeologie

Sporen

In totaal zijn 27 sporen waargenomen waarvan er vier een spoornummer hebben gekregen. De overige sporen betroffen natuurlijke sporen (3) en recente sporen (20) en hebben geen spoornummer gekregen. De recente sporen betreffen sporen welke zijn te relateren aan recente weidepalen en oude boorgaten. Van de vier sporen die een spoornummer hebben gekregen bleken er drie (S1 t.e.m. S3) bij nader onderzoek natuurlijk te zijn.

Het resterende spoor (S4) betrof een kuil. En ligt in werkput 2 in het noordwesten van het plangebied, vlakbij de grens van het plangebied. De kuil had een afmeting van 4 bij 2,8 m en was oost- west georiënteerd (zie afb 9). In doorsnede was het spoor komvormig. Het spoor was bewaard tot op een diepte van 34 cm (vanaf het vlak). Het spoor was opgebouwd uit twee vullingen (zie afb. 10). S4.1 betreft een lichtbruine zandige vulling met daarin weinig mangaan en vkl 1. De tweede vulling betreft een donkergrijsbruine vulling met daarin in matig houtskool. Onder deze laag is ook een mollengang herkenbaar. Het vondstmateriaal (V2, V4 en V17) in dit spoor werd met name aangetroffen in S4.1. Deze scherven zijn te dateren in de midden ijzertijd. Er werden in het spoor ook fragmenten van Andenne aardewerk en proto-steengoed aangetroffen. Deze bevonden zich in de bovenzijde van het spoor. Deze vondsten zullen vermoedelijk door landbouwactiviteiten in de top van het spoor zijn verspit.

Tabel 1: Sporenoverzicht

Spoortype	Aantal
Kuil	1
Natuurlijk spoor	6
Recent	20
Totaal	27



Afbeelding 9: Vlakfoto S4. Bron: Geonius.



Afbeelding 10: Coupefoto van Kuil S4. Bron: Geonius.

Vondsten

In totaal zijn 105 vondsten verzameld verdeeld over 17 vondstnummers (zie Bijlage 3: vondstenlijst). De aangetroffen vondsten kunnen worden verdeeld in de materiaalgroepen keramiek, vuursteen en metaal.

Drie vondsten zijn afkomstig uit de bouwvoor, 65 vondsten zijn afkomstig uit het restant van het esdek (S1500) en de overige 38 vondsten zijn afkomstig uit S4, de Kuil.

Tabel 2: Materiaalgroepen

Materiaalgroep	Aantal
Keramiek	94
Vuursteen	3
Natuursteen	7
IJzer	1
Totaal	105

3.3 Synthese

In onderhavig plangebied werd geen E, B of BC-horizont aangetroffen, enkel een toplaag met een restant van het esdek daaronder, gevolgd door het zandige moedermateriaal. De bodemopbouw wijkt hiermee af van de

bodemopbouw zoals deze door RAAP werd vastgesteld. In het door RAAP onderzochte gebied werd een overwegend intact bodemprofiel aangetroffen met een B of BC-horizont.

In onderhavig plangebied werden 27 sporen waargenomen waaronder één archeologisch spoor, een kuil. Dit spoor werd in het noordwesten van het plangebied aangetroffen, nabij de perceelsgrens. Het spoor kon op basis van het aanwezige aardewerk gedateerd worden in de midden ijzertijd. De overige sporen betroffen recente verstoringen (21), dan wel natuurlijke sporen (3).

In het door RAAP onderzochte gebied werden 10 sporen aangetroffen, waarvan twee natuurlijke sporen en een recente verstoring. De overige sporen betroffen twee paalkuilen en vijf kuilen. Deze sporen waren vermoedelijk te relateren aan de ontginning van het gebied in de Late Middeleeuwen of Nieuwe Tijd.

Er kan daarmee geconcludeerd worden dat er geen onderlinge relatie bestaat tussen de antropogene 'oudere' sporen aangetroffen op het naastgelegen perceel dat door RAAP werd onderzocht en de sporen aangetroffen in onderhavig plangebied.

3.4 Waardering vindplaats

Een vindplaats wordt in de KNA gedefinieerd als een ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt. Tijdens het uitgevoerde onderzoek is één spoor aangetroffen (een kuil) dat archeologische informatie bevat waardoor het spoor kan worden aangeduid als een vindplaats.

De waardestelling van een vindplaats, zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1, specificatie VS06) gebeurt op drie niveaus: belevingswaarde, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit.

De belevingswaarde is gebaseerd op criteria die van belang zijn voor hun belevingswaarde, te onderscheiden in 'schoonheid' (Zichtbaarheid vanaf het maaiveld als landschapselement, Vorm en structuur, Relatie met omgeving) en 'herinneringswaarde' (verbondenheid met feitelijke historische gebeurtenis, associatie met toegeschreven kwaliteit of betekenis).

De fysieke kwaliteit van de vindplaats is gebaseerd op haar conservering (Conservering artefacten metaal/overig en Conservering organisch materiaal) en gaafheid (Aanwezigheid sporen, Gaafheid sporen, Ruimtelijke gaafheid, Stratigrafie intact, Mobilia in situ, Ruimtelijke relatie tussen mobilia onderling, Ruimtelijke relatie tussen mobilia en sporen, Aanwezigheid antropogeen biochemisch residu en Stabiliteit van de natuurlijke omgeving). De conservering geeft aan de mate waarin het archeologisch vondstmateriaal bewaard is gebleven, de gaafheid in hoeverre de vindplaats nog compleet is. De beoordeling is voor zowel conservering als gaafheid: drie punten voor hoge, twee punten voor middelhoge en één punt voor lage kwaliteit. Bij een score van vijf punten of meer wordt de vindplaats als behoudenswaardig beoordeeld.

De inhoudelijke kwaliteit is gebaseerd op het wetenschappelijk belang. De wetenschappelijke waarde wordt gemeten aan de hand van vier criteria: zeldzaamheid (Het aantal vergelijkbare vindplaatsen (complextypen) van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode, binnen dezelfde archeoregio, waarvan de aanwezigheid is vastgesteld, Idem, op basis van een recente en specifieke verwachtingskaart (indien mogelijk/vereist), informatiewaarde (Opgraving/onderzoek van vergelijkbare vindplaatsen binnen

dezelfde archeoregio (minder/meer dan 5 jaar geleden; volledig/partieel) - Recent en systematisch onderzoek in de betreffende archeoregio - Recent en systematisch onderzoek van de betreffende archeologische periode - Passend binnen vastgesteld onderzoeksprogramma van universitair instituut, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed of anderen), ensemblewaarde (Synchrone context (voorkomen van vindplaatsen uit dezelfde periode binnen de microregio) - Diachrone context (voorkomen van vindplaatsen uit opeenvolgende perioden binnen de microregio) - Landschappelijke context (fysisch- en historisch-geografische gaafheid van het contemporaine landschap) - Aanwezigheid van contemporaine organische sedimenten in de directe omgeving) en representativiteit (Kenmerkendheid voor een bepaald gebied en/of periode - Het aantal vergelijkbare vindplaatsen van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode binnen dezelfde archeoregio waarvan de aanwezigheid is vastgesteld en waarvan behoud is gegarandeerd - Idem, op basis van een recente en specifieke verwachtingskaart). Deze criteria zijn toepasbaar op verschillende ruimtelijke schaalniveaus, zowel op het niveau van de individuele vindplaats als op het niveau van gebieden waarin meerdere vindplaatsen aangetroffen zijn. Ook de archeoregio, grotere gebieden waarbinnen er zowel in genetisch als in ruimtelijk opzicht een zeker verband bestaat tussen archeologie en landschap, kan hierbij een belangrijke rol spelen. Ook de inhoudelijke kwaliteit wordt beoordeeld met hetzelfde puntensysteem. Drie punten voor hoge, twee punten voor middelhoge en één punt voor lage kwaliteit. Bij een score van minimaal zeven punten dient de vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt te worden.

Belevingswaarde

Niet van toepassing omdat de vindplaatsen niet bovengronds zichtbaar zijn.

Fysieke kwaliteit

Conservering: De mate van conservering van het spoor en het vondstmateriaal is laag. Het materiaal is sterk gefragmenteerd en afgerond.

Gaafheid: De mate van gaafheid is laag. Van de kuil resteert slechts de onderkant. Verder is het spoor – buiten het humeuze deel - slecht zichtbaar.

Inhoudelijke kwaliteit

Zeldzaamheid: Het aangetroffen spoor (kuil) is niet zeldzaam. Kuilen worden veelvuldig aangetroffen bij archeologisch onderzoeken.

Informatiewaarde: Deze is laag. Er werd een kuil aangetroffen. Aangezien het om het enige spoor in het plangebied gaat, lijkt het eerder om een off site fenomeen te gaan. Dit ook gelet op de afwezigheid van andere sporen in het plangebied.

Ensemblewaarde: Deze is eveneens laag. Er is geen sprake van een ensemblewaarde.

Op basis van deze waardering wordt de vindplaats als “niet behoudenswaardig” geacht.

Tabel 3: Scoretabel waardestelling greppels (naar KNA, versie 4.1)

Waarden	Criteria	Scores		
		Hoog	Midden	Laag
Beleving	Schoonheid	wordt niet gescoord		
	Herinneringswaarde			
Fysieke kwaliteit	Gaafheid			1
	Conservering			1
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid			1
	Informatiewaarde			1
	Ensemblewaarde			1
Representativiteit		niet van toepassing		

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

De conclusies worden gegeven in de vorm van de antwoorden op de onderzoeksvragen.

Bodemopbouw

1. Hoe is de opbouw van het profiel in bodemkundige zin?

De bodemopbouw is in het hele plangebied gelijkaardig en bestaat uit een 30 tot 40 cm dikke bouwvoor bestaande uit zwak siltig zwartgrijs zand (Zs1). Hieronder bevond zich een restant van een esdek bestaande uit zwak siltig zand. Deze had een dikte tussen de 10 en 20 cm. Hieronder op een diepte van 40 tot 50 cm onder het maaiveld bevond zich het gelige moedermateriaal, de C-horizont. Op sommige plekken waren er ook grindjes aanwezig.

2. Is er sprake van processen van erosie, sedimentatie, laterale verplaatsing?

Er is geen sprake van erosie, sedimentatie dan wel laterale verplaatsingen.

3. Hoe is de stratigrafie in archeologische (antropogene) zin?

Het archeologische niveau bevindt zich in de top van de C-horizont. In het esdek werd wel vondstmateriaal aangetroffen.

4. Is er sprake van (sub)recente verstoring en post-depositionele processen?

In het plangebied werd geen E, B of BC- horizont aangetroffen. Deze horizonten ontbreken doordat deze vermoedelijk in het esdek zijn opgenomen door landbewerking.

Sporen en structuren

5. Indien het onderzoek archeologische fenomenen heeft opgeleverd, hoe kan de vindplaats beschreven en geïnterpreteerd worden? Wat is het aantal, de aard, datering, plaats, omvang, horizontale en verticale spreiding van de begrenzing van sporen en structuren? Hoe is hun samenhang?

In het plangebied werd één archeologisch spoor aangetroffen, namelijk een kuil. Deze kuil was gelegen in het noordoosten van het plangebied en is op basis van het vondstmateriaal zeer waarschijnlijk te dateren in de ijzertijd. In de overige sleuven werden geen sporen aangetroffen.

6. Indien grondsporen zijn aangetroffen: op welk niveau zijn deze leesbaar?

Grondsporen zijn leesbaar in de top van het C-horizont op een niveau van 26,96 m +NAP.

7. In welke mate is uit de stratigrafie (profielen en vlakken) en de relatie tussen sporen, structuren e.d. een relatieve datering en fasering af te leiden?

Recente verstoringen hebben een heterogene vulling en bijmenging die ook in de top laag (S1000) te onderscheiden zijn en waren zichtbaar tijdens het laagsgewijs aanleggen van de put tot in de C-horizont. Spoor S4 werd pas zichtbaar in het vlak na het afgraven van de bouwvoor (S1000) en het restant van het esdek (S1500). S4 was gelegen in de top van de C-horizont.

8. Kunnen binnen de vindplaats verschillende complextypen, verschillende functies, of sites (volgens de hier gehanteerde definitie) worden onderscheiden?

Er is sprake van een vindplaats bestaande uit één spoor, een kuil.

9. Van welk(e) vindplaatstype(n) en welke datering(en) is er sprake?

Gelet op het aanwezige vondstmateriaal in het spoor, kan deze kuil gedateerd worden in de ijzertijd.

Vondsten en paleo-ecologische resten

10. Welke vondsten en welke paleo-ecologische resten zijn in de context van een laag, spoor of structuur aangetroffen? In welke mate dragen zij bij de aan de karakterisering hiervan (complextype, status)?

De vondsten V2, V4 en V17 werden in kuil S4 aangetroffen. Op basis van deze vondsten kon het spoor vermoedelijk in de ijzertijd gedateerd worden.

11. Zijn er vondstconcentraties en wat is de aard daarvan?

Er werden geen vondstconcentraties aangetroffen in het onderzoeksgebied

12. Welke datering is af te leiden uit vondsten in relatie tot sporen, structuren, lagen, profielen? Welke datering is af te leiden uit natuurwetenschappelijke gedateerde monsters (dendro, 14C, OSL, e.d.) in relatie tot sporen, structuren, lagen, profielen?

Er werden geen natuurwetenschappelijke monsters ingestuurd ter datering.

Synthese

13. Hoe kan samenvattend na dit onderzoek de bewoningsgeschiedenis van het onderzoeksgebied beschreven worden?

In het onderzoeksgebied werd een kuil aangetroffen mogelijk uit de ijzertijd. Overige sporen werden niet aangetroffen buiten enkele recente verstoringen, waarbij het eerder gaat om recente paalgaten voor weipalen en boorgaten.

14. Welke verbanden zijn er te leggen met historische, historisch-landschappelijke, bouwhistorische en overige cultuurhistorische aspecten van het onderzoeksgebied en zijn omgeving?

Er zijn geen verbanden te leggen met historische, historisch-landschappelijke en bouwhistorische en overige cultuurhistorische aspecten van het onderzoeksgebied en zijn omgeving.

Kwaliteit

Onderstaande onderzoeksvragen worden beantwoord in paragraaf 3.3 Waardering vindplaats:

15. Wat is de fysieke kwaliteit (gaafheid en herkenbaarheid van sporen; conservering van (an)organisch vondstmateriaal en van ecologische resten) van het onderzoeksgebied? Welke verschillen zijn er t.a.v. dit aspect binnen het onderzoeksgebied (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)?
16. Wat is de inhoudelijke kwaliteit (zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde) van het onderzoeksgebied en welke verschillen zijn er t.a.v. dit aspect binnen delen van het onderzoeksgebied (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)?
17. Welke waarde is er samenvattend te geven aan het onderzoeksgebied en de daarin te onderscheiden delen (binnen verticale en/of horizontale grenzen; complextypen, periode, sites)? Ofwel: Is of zijn er

behoudenswaardige vindplaatsen aanwezig binnen de grenzen van het plangebied? Beschrijf en beredeneer de verschillen in waarde.

Conclusie, aanbevelingen

18. Is er een verwachting dat buiten het nu onderzochte gebied nog resten van deze vindplaats aanwezig zijn en wat is de verwachting omtrent de fysieke en inhoudelijke kwaliteit daarvan?

Het is niet uitgesloten dat zich buiten het nu onderzochte gebied nog resten van een vindplaats aanwezig zijn. Of deze een relatie hebben met de in het plangebied aangetroffen kuil kan evenmin worden uitgesloten. Het spoor en de omgeving is in zijn volledigheid vrij gelegd om vast te stellen of zich in de nabijheid meerdere sporen bevinden. Deze werden niet aangetroffen. Mogelijk dus dat de kuil een off site spoor betreft. Mogelijk dat deze een relatie heeft met een vindplaats die buiten het plangebied is gelegen. Een mogelijke vindplaats moet buiten het plangebied liggen, mogelijk ten noorden of westen van het plangebied.

4.2 Aanbevelingen

Er werd geen behoudenswaardige archeologische vindplaats aangetroffen aan de Ridder van Asenrodeweg te Asenray, gemeente Roermond. Aanvullend archeologisch onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Wel wordt aanbevolen om bij bodemingrepen in de nabijheid van het plangebied rekening te houden met de aanwezigheid van een archeologische vindplaats uit de ijzertijd in de nabijheid van het plangebied. Deze wordt ten noorden of ten westen van het plangebied verwacht.

Te alle tijden geldt dat, mochten tijdens de voorgenomen graafwerkzaamheden alsnog archeologische waarden worden aangetroffen, hiervan een melding dient te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de erfgoedwet.¹¹

¹¹ Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister. 2. De gerechtigde tot een archeologische vondst als bedoeld in het eerste lid, is gehouden de vondst gedurende zes maanden, te rekenen van de dag van de in het eerste lid bedoelde melding, ter beschikking te houden of te stellen voor wetenschappelijk onderzoek.

Opmerking auteur: met monument wordt bedoeld: 1. vervaardigde zaken welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde; 2. Terreinen welke van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige zaken als bedoeld onder 1. Melding kan plaats vinden bij de gemeente (niet bij de minister).

Literatuurlijst en gebruikte bronnen

Literatuurlijst

Bakker, de, H./ J. Schelling, 1989: Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A. 2004. De vorming van het land. Inleiding in de geologie en de geomorfologie. Koninklijke Van Gorcum, Assen.

Berendsen, H.J.A. 2005. Fysisch-geografisch onderzoek. Thema's en methoden. Koninklijke Van Gorcum, Assen.

Berendsen, H.J.A. 2005. Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's. Koninklijke Van Gorcum, Assen.

Berendsen, H.J.A., 2008: De vorming van het land. Inleiding in de geologie en Geomorfologie, Assen.

Berg, van den, M.W., 1996. Fluvial sequences of the Maas, a 10Ma record of neotectonics and climate change at various scales. PhD Thesis, Universiteit Wageningen.

Ellenkamp, G.R. & G. Tichelman, 2008. Archeo-landschappelijke knooppunt gemeente Roermond; een archeologische beleidsatlas. RAAP-rapport 1741. Weesp.

Geraeds, J.J.G., 2023. Programma van Eisen IVO-P Ridder van Asenrodeweg Fase 3 te Asenray, gemeente Roermond. Geonius PvE 134. Geonius, Geleen.

Hensen, G., 2012. Plangebied Ridder van Asenrodeweg te Asenray Gemeente Roermond. Archeologisch vooronderzoek: een waarderend proefsleuvenonderzoek (fase 1). RAAP rapport 2592. RAAP, Weesp.

CCvD, 2018. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie Landbodems versie 4.1*, 2018. Vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie, ondergebracht bij de SIKB te Gouda.

Louwe Kooijmans, L., P.W. van den Broeke, H. Fokkens & A. van Gijn (red.), 2005. *Nederland in de Prehistorie*. Uitgeverij Bert Bakker, Amsterdam.

Mulder, E.F.J. e.a. (red.), 2003. *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen

Schutte, A.H., 2011. Archeologisch bureau- en verkennend bureauonderzoek Ridder van Asenrodeweg te Asenray, gemeente Roermond. Econsultancy Archeologisch Rapport 10101772. Econsultancy bv, Swalmen.

Stoepker, H., E. Rensink & E. Drenth, 2002. Behoud en onderzoek van archeologische waarden in het Maasdal in het kader van de Maaswerken en de Via Limburg: wetenschappelijk beleidsplan 2002. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort. Bakker, de, H., 1966: De subgroepen van het systeem van

bodemclassificatie voor Nederland, in Boor en spade: verspreide bijdragen tot de kennis van de bodem van Nederland, Wageningen.

Stouthamer, E., K.M. Cohen en W.Z. Hoek, 2020: *De vorming van het land. Geologie en Geomorfologie*, Utrecht.

Zijverden, van, W. en J. de Moor, 2014: *Het groot profielenboek. Fysische geografie voor archeologen*. Sidestone Press.

Gebruikte bronnen

<http://zoekencultureelerfgoed.nl>

www.atlasleefomgeving.nl

www.topotijdreis.nl

www.arcgis.com

<https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default>

<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://easy.dans.knaw.nl>

<http://www.sikb.nl>

<http://www.pdok.nl>

www.ikme.nl

Verklarende woordenlijst en gebruikte afkortingen

Verklarende woordenlijst

ARCHIS	geautomatiseerd Archeologisch Informatiesysteem voor Nederland. Dit bestaat uit een databank waarin allerlei gegevens over archeologische vindplaatsen en terreinen in Nederland zijn opgeslagen, daterend van de prehistorie tot de Nieuwe tijd.
AMK	digitaal bestand van alle bekende behoudenswaardige archeologische terreinen in Nederland dat door de RCE in samenwerking met de desbetreffende provincie is opgesteld. Op de kaart staan terreinen met archeologische status aangegeven. De kaart baseert zich op gegevens uit ARCHIS. Statustoekenning vindt plaats nadat het terrein is getoetst aan een aantal door de RCE gehanteerde criteria (kwaliteit, zeldzaamheid en contextwaarde). Sinds 2014 is dit een statische kaart die niet meer wordt bijgewerkt.
Archeologische Indicator	Indicatief archeologisch materiaal dat bij (boor)onderzoek een aanwijzing kan zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van een archeologische vindplaats.
Bodemhorizonten:	
Aa-horizont	horizont met door de mens opgebracht materiaal, zoals het plaggendek van enkeerdgronden.
AC-horizont	geleidelijke overgang van een A- naar een C-horizont.
AB-horizont	geleidelijke overgang van een A- naar een B-horizont.
Ab-horizont	begraven A-horizont.
Ah-horizont	minerale of moerige, donker gekleurde horizont, ontstaan aan of nabij het oppervlak, waarin de organische stof geheel of gedeeltelijk is omgezet (humushoudende bovengrond).
Ap-horizont	bouwvoor, de A-horizont die door de mens is bewerkt (geploegd).
B-horizont	laag waar door inspoeling bestanddelen zijn terechtgekomen, zoals humus, ijzer of lutum (inspoelingshorizont) of die biologisch is omgewerkt (gehomogeniseerd).
C-horizont	minerale of moerige horizont, die niet tot weinig door bodemvorming is veranderd (uitgangs- of moedermateriaal).
E-horizont	minerale, licht gekleurde horizont die door uitspoeling verarmd is aan kleimineralen, humus of ijzer- en aluminiumverbindingen of aan alle vier (uitspoelingshorizont).
*g-horizont	horizont met gleyverschijnselen: roestvlekken of -concreties, eventueel met mangaanconcreties, en grijze, gereduceerde, vlekken.
O-horizont	laag met onverteerbare en weinig verteerde plantenresten opgehoopt in een aeroob milieu op het minerale deel van de bodem (strooisellaag).
*r-horizont	een minerale of moerige, niet-geaëerde horizont, bij mineraal materiaal meestal donkergrijs of donker blauwgrijs van kleur ('gereduceerde' ondergrond); bij moerig materiaal meestal donkerbruin.

Colluvium	Tijdens het Holocene van hellingen geërodeerde en in de dalen afgezette löss (secundaire löss).
Dekzand	sediment dat onder koude, periglaciaire, omstandigheden door de wind is afgezet. Het bestaat vooral uit korrels met een grootte van circa 105 tot 210 μm . Een pakket dekzand kan ook lagen fijner zand en zandige leem bestaan.
Eemien	geologische periode, warme periode tussen het overwegend koude Saalien en het koude Weichselien, van circa 126 tot 116 duizend jaar geleden.
Enkeerdgrond	dik pakket met donkere, min of meer rulle grond, met organische en anorganische bestanddelen ontwikkeld op een zandgrond door de mens.
Esdek	oud opgehoogd pakket op bouwland, ontstaan door bemesting met plaggen of met zand vermengde potstalmest. In geval van een es is de opgebrachte laag ten minste 50 cm dik. De term 'es' is een gangbare aanduiding voor op deze wijze bemeste akkers in Noord- en Oost-Nederland. In Midden-Nederland wordt gesproken van 'enk' of 'eng'.
Grind	korrels met een grootte van 2 tot 63 mm.
Holocene	geologisch tijdvak binnen het Kwartair, van ongeveer 11.700 jaar geleden tot nu, met daarin onder andere het Mesolithicum, het Neolithicum, de Bronstijd, de IJzertijd, de Romeinse tijd en de Nieuwe tijd
klei	sediment dat rijk is aan lutum, onderscheiden worden siltige klei en zandige klei
Kwartair	geologische periode van 2,6 miljoen jaar geleden tot nu, de tijd van het menselijk leven op aarde, omvattend het Pleistoceen en het Holocene.
Löss	Eolische (wind) afzetting van zeer fijnkorrelig materiaal waarvan het overgrote deel van de korrels (60-85%) kleiner is dan 63 μm .
Lutum	korrels met een grootte van minder dan 2 μm .
Onderzoeksgebied	Het geografisch gebied waarop het onderzoek betrekking heeft.
Periglaciaal	koude omstandigheden in de zone buiten gletsjers of vergletsjerde gebieden. Periglaciaire verschijnselen zijn vervormingen van grondlagen door die koude omstandigheden.
Plangebied	Het gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen,
Pleistoceen	geologisch tijdvak binnen het Kwartair, van ongeveer 2,6 miljoen jaar geleden tot 11.700 jaar geleden, met daarin onder andere de eerste mensensoorten en het Paleolithicum (oude steentijd).
Potstal	uitgediepte veestal.
Potstalmest	potstalmest of aardmest werd bereid in een zogenaamde potstal en bestond uit stalmest, huisafval, bos- en heidestrooisel en meestal zand uit sloten of uit humusarme ondergrond van het bouwland zelf en ook werden in plaats van zand heideplaggen gebruikt.
Prehistorie	dat deel van de geschiedenis waarvan geen geschreven bronnen bewaard zijn gebleven.
Saalien	geologische perioden, namelijk die van de op een na laatste ijstijd, van circa 238 tot 126 duizend jaar geleden
Silt	korrels met een grootte tussen die van zand en lutum, namelijk met een grootte van 2 tot 63 μm .
Site	een plaats waar in het verleden menselijke activiteiten hebben plaatsgevonden.
<i>situ (in situ)</i>	nog in de oorspronkelijk positie op de oorspronkelijke plaats.
Tertiair	geologische periode van 65-2 miljoen jaar geleden, waarin zich de belangrijkste ontwikkelingen van de zoogdieren voordeden.
Veen	pakket met niet vergane plantenresten, ontstaan door zuurstofloze omstandigheden onder natte omstandigheden.

Vindplaats	ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt (monument, type monument, aard archeologische waarde, archeologische indicatie).
Vondst	Alle soorten <i>mobilia</i> : roerende of roerend geraakte onderdelen van onroerende goederen afkomstig van archeologisch veldwerk of uit bestaande collecties.
Weichselien	geologische periode, namelijk van de laatste ijstijd, waarin het landijs Nederland niet bereikte, van circa 115.000 en 11.700 jaar geleden.
Zand	korrels met een grootte van 63 µm tot 2 mm, zand als sediment bezien bestaat vooral uit korrels met die grootte.
Zandlöss	afzetting door de wind, waarvan de korrelgrootte ligt tussen die van löss en dekzand.
Zaakidentificatie-nummer	(=ARCHIS-nummer). Het landelijk registratienummer ten behoeve van archeologisch onderzoek, uitgegeven door het Centraal Informatiesysteem. Dit nummer dient op alle vondsten en documentatiemateriaal vermeld te worden.

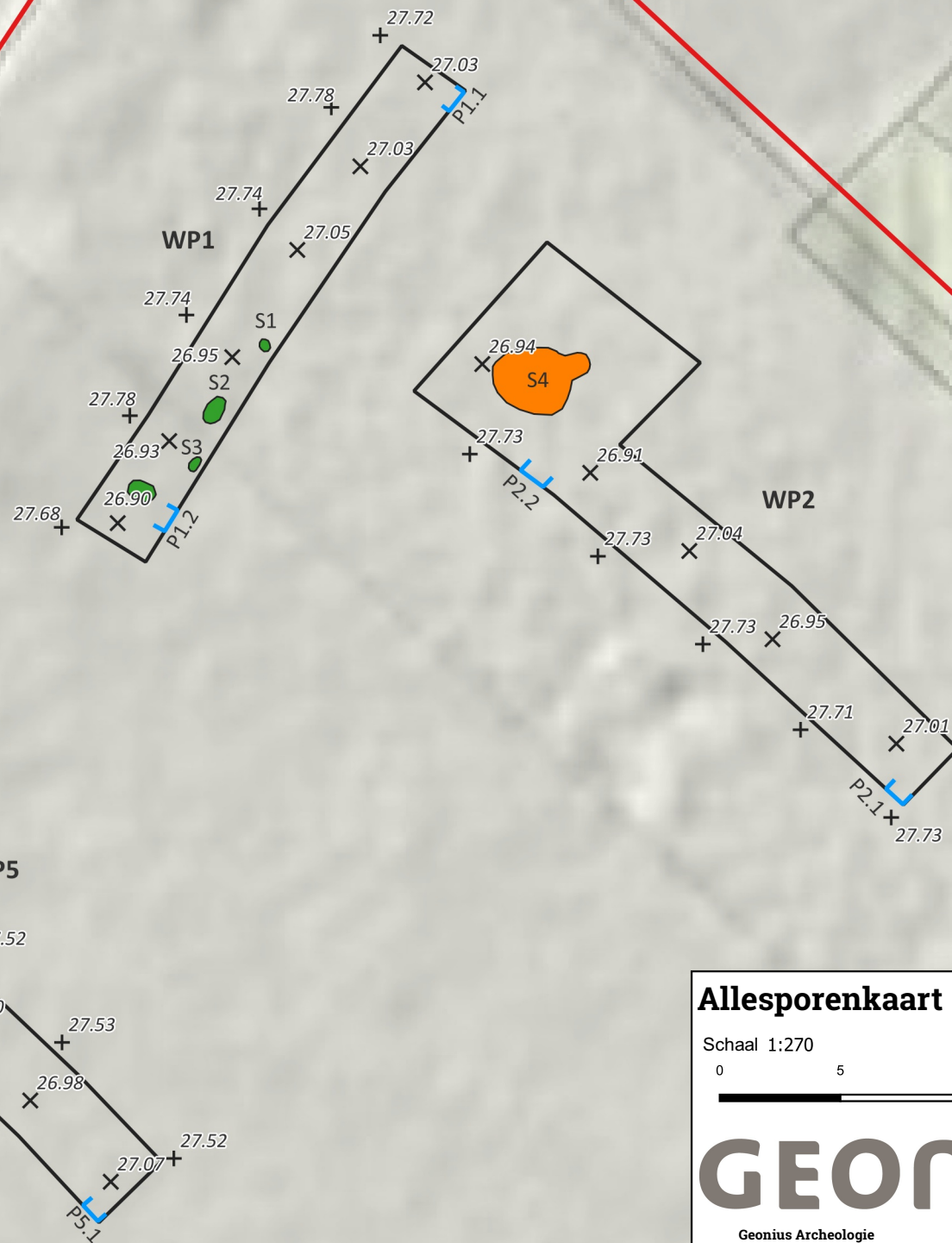
Gebruikte afkortingen

AMK	Archeologische Monumentenkaart
ARCHIS	ARChEologisch Informatie Systeem Archis 3
BP	before present (voor heden); ¹⁴ C-jaren; het nulpunt 'heden' is hierbij volgens internationale afspraak gesteld op 1950 (na Chr.); de werkelijke kalender- of zonnejaren (gekalibreerde ¹⁴ C-jaren) zijn weergegeven in jaren voor en na Chr.
¹⁴ C	koolstof-14-isotoop van het normale koolstof-12; radioactief element dat voor dateringsmethoden gebruikt wordt.
voor Chr.	(jaren) voor Christus
na Chr.	(jaren) na Christus
GHG	gemiddelde hoogste grondwaterstand
GLG	gemiddelde laagste grondwaterstand
Gwt	grondwatertrap
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
mv	maaiveld
-mv	onder maaiveld
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
RGD	Rijks Geologische Dienst (tegenwoordig onderdeel van TNO-NITG Bodem)
StiBoKa	Stichting voor Bodemkartering
µm	micrometer

Bijlage 1 Alle sporenkaart

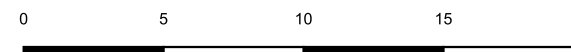
Legenda

- Plangebied
- Proefsleuf
- + Hoogte maaiveld
- × Hoogte vlak 1
- Profiel
- Kuil
- Natuurlijk
- Recente versterking



Allesporenkaart

Schaal 1:270



GEONIUS

Geonius Archeologie
+31 (0) 88 1300 600

De Asselen Kuil 10

6161 RD Geleen
www.geonius.nl



v1.0_6 - 2023

200900

200925

200950

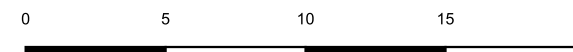
Legenda

- Plangebied
- Proefsleuf
- + Hoogte maaiveld
- × Hoogte vlak 1
- Profiel
- Kuil
- Natuurlijk
- Recente versterking



Allesporenkaart

Schaal 1:270



GEONIUS

Geonius Archeologie
+31 (0) 88 1300 600

De Asselen Kuil 10

6161 RD Geleen
www.geonius.nl

v1.0_6 - 2023

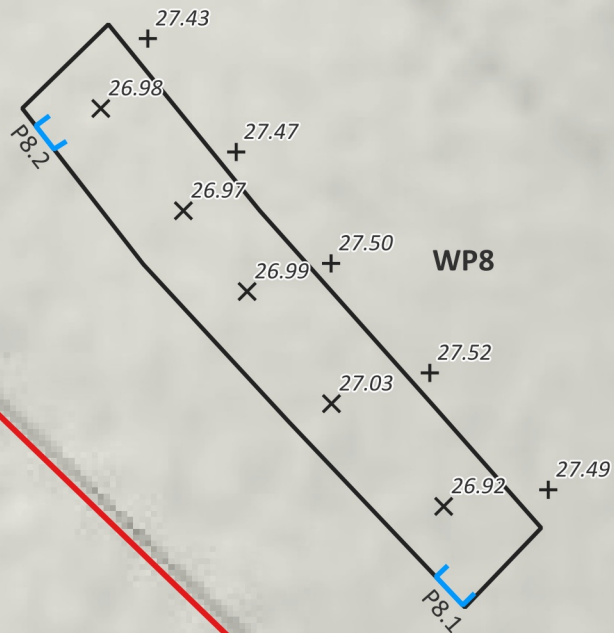
200875

200900

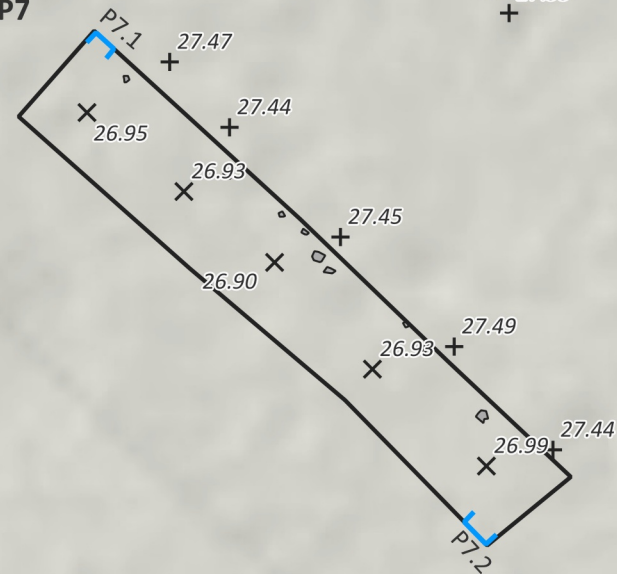
200925

Legenda

-  Plangebied
-  Proefsleuf
-  Hoogte maaiveld
-  Hoogte vlak 1
-  Profiel
-  Kuil
-  Natuurlijk
-  Recente verstoring



WP7

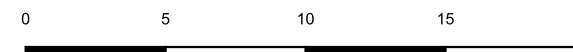


WP9



Allesporenkaart

Schaal 1:270



GEONIUS

Geonius Archeologie
+31 (0) 88 1300 600

De Asselen Kuil 10

6161 RD Geleen
www.geonius.nl

VI.0_6 - 6 - 2023

356250

356225

356200

200875

200900

200925

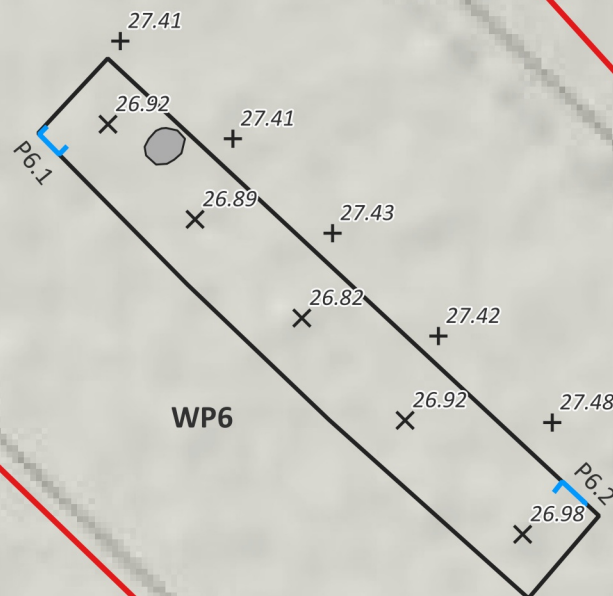
200925

200950

200975

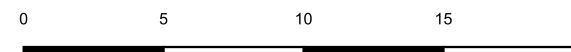
Legenda

-  Plangebied
-  Proefsleuf
-  Hoogte maaiveld
-  Hoogte vlak 1
-  Profiel
-  Kuil
-  Natuurlijk
-  Recente versterking



Allesporenkaart

Schaal 1:270



GEONIUS

Geonius Archeologie
+31 (0) 88 1300 600

De Asselen Kuil 10

6161 RD Geleen
www.geonius.nl

VI.0_6 - 6 - 2023

200925

200950

200975

356200

356175

Bijlage 2 Sporenlijst

GEONIUS-Sporenlijst																				
Projectnummer:			AA230059										Plaats:				Asenray			
Projectnaam:			Ridder van Asenrodeweg										Gemeente:				Roermond			
OM-nummer:			5396612100										Controle sr KNA archeoloog:				S. Augustin			
Spoor	Datum	Wp	Vlak	Diep-te spoor vanaf vlak	Vulling nr.	Vorm	kleur	Textuur beschrijv ing	Insluitsels	Relatie (ligt op, gelijk aan, snijdt door, wordt doorsneden)	Coupe j/n	Afge- werkt j/n	Monster	Interpret atie/ type	Datering	Gete- kend j/n	Teken- ing num mer	Fotonr	NAP	Opmerking
1	8-5-2023	1	1	x	1	Rond	Gr. Br.	ZS2	Mn	snijdt door S3000	n	n	n	NV	n.v.t.	n	n.v.t.	3	26,97+	
2	8-5-2023	1	1	x	1	Ovaal	Gr.	ZS2	Mn, HK	snijdt door S3000	n	n	n	NV	n.v.t.	n	n.v.t.	4	26,90+	
3	8-5-2023	1	1	x	1	Ovaal	Do. Gr.	ZS2	Mn, HK	snijdt door S3000	n	n	n	NV	n.v.t.	n	n.v.t.	5	26,27+	
4	8-5-2023	2	1	-34	1	Ovaal	Do. Gr.	ZS2	MN14, HK2, AW	snijdt door S3000	j	j	n	KL	IJZL/ ROMV	j	2.3	10	26,95+	

Bijlage 3 Vondstenlijst

GEONIUS Vondstenlijst-VELD											
Projectnummer:			AA230059					Plaats:		Asenray	
Toponiem:			Ridder van Asenrodeweg					Gemeente:		Roermond	
OM-nummer:			5396612100					Controle sr KNA archeoloog:		S. Augustin	
Vondst nr.	Datum	Werkput	Vlak / boring	Vak	Spoornr.	Vulling	Segment	Verzamelmethode	Materiaal-categorie	Fotonr.	Opmerking
1	8-5-2023	2	1	5	1500			MAVER	KER		
2	8-5-2023	2	1		4			HATER	KER		
3	8-5-2023	1	0	1	1000			MAVER	MIX		
4	9-5-2023	2	1		4			MASCHA	MIX		
5	9-5-2023	7	2	1	1000			MAVER	KER		
6	9-5-2023	7	0	2	1500			MAVER	MIX		
7	9-5-2023	7	0	3	1500			MAVER	MIX		
8	9-5-2023	7	0	4	1500			MAVER	MIX		
9	9-5-2023	7	0	5	1500			MAVER	MIX		
10	9-5-2023	8	1	1	1500			MAVER	KER		
11	9-5-2023	8	1	2	1500			MAVER	MFE		
12	9-5-2023	8	1	3	1500			MAVER	MIX		
13	9-5-2023	8	1	4	1500			MAVER	MIX		
14	9-5-2023	8	1	5	1500			MAVER	SVU		
15	9-5-2023	2	1	2	1500			MAVER	MIX		
16	9-5-2023	9	1	2	1500			MAVER	KER		
17	9-5-2023	2	1		4			COUPE	KER		

Bijlage 4 Tijdtabel

Chronozone		Datering	Tijdperk
Laat Subatlanticum	1150 na Chr.	1795	Nieuwste tijd (=Nieuwe tijd C)
		1650	B
		1500	A
		1250	Laat
		1050	Vol
Vroeg Subatlanticum	450 voor Chr.	900	Ottoons
		725	Karolingisch
		525	Merovingisch laat
		450	Merovingisch vroeg
		270	Laat
Subboreaal	3700	70 na Chr.	Midden
		15 voor Chr.	Vroeg
		250	Laat
		500	Midden
		800	Vroeg
Atlanticum	7300	1100	Laat
		1800	Midden
		2000	Vroeg
		2850	Laat
		4200	Midden
Boreaal	8700	4900/5300	Vroeg
		6450	Laat
		8640	Midden
		9700	Vroeg
		Preboreaal	9700
16000	Jong B		
35000	Jong A		
250000	Midden		
	Oud		
Weichselien	114000	11050	Late Dryas
		11500	Allerød
		12000	Vroege Dryas
		12500	Bølling
		13500	Vroegste Dryas
Pleniglaciaal	126000	30500	Denekamp
		60000	Hengelo
		71000	Moershoofd
			Odderade
			Brørup
Saalien II	236000		
Oostermeeer	241000		
Saalien I	322000		
Belvedere/Holsteinien	336000		
Glaciaal x	384000		
Holsteinien	416000		
Elsterien	463000		

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.

 **Wegen**

 **Geotechniek**

 **Milieu**

 **Geodesie**

 **Water**

 **Ruimtelijke ontwikkeling**

 **Landschap**

 **Archeologie**

 **Ecologie**