



HMB B.V.

Voltaweg 8

5993 SE Maasbree

Telefoon: 077-4652808

E-mail: info@hmbgroep.nl

Website: www.hmbgroep.nl

KvK Limburg-Noord: 12061922

HVG Real Estate
t.a.v. de heer W. Kitzman
Looskade 15
6041 LE Roermond

Keuring grond
Bodemsanering
Geluidonderzoek
In-situ systemen
Bodemonderzoek
Asbestinventarisatie
Geohydrologisch advies
Bodemenergiesystemen
Mechanische grondboringen

datum: 25 april 2022
onderwerp: Ridder van Asenrode (geluid)
ons kenmerk: B01_22246901N
bijlage(n): -



Geachte heer Kitzman,

Op uw verzoek is door ons bureau gekeken naar de noodzaak om een bestaand akoestisch onderzoek te actualiseren. Voorliggend schrijven doet verslag van de bevindingen.

De casus heeft betrekking op nieuwbouwplan 'Ridder van Asenrode' te Asenray. In de directe omgeving van de nieuw beoogde woningen bevindt zich metaalbewerkingsbedrijf 'Cox' aan De Sprunk 12. In 2011 is voor dit bedrijf een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Tritium Advies, project 1106/048/JS, d.d. 04-07-2011). Destijds is reeds rekening gehouden met de komst van de nieuwe woningen.

In het onderzoek van destijds is geconcludeerd dat de nieuw te bouwen woningen niet maatgevend zijn voor de geluidruimte van de inrichting. Met betrekking tot het geluid binnen de woningen is een goed woon- en leefklimaat als gevolg van het bedrijf niet in het geding. Voor het waarborgen van een geluidluwe buitenruimte is geadviseerd om een gesloten erfafscheiding aan te brengen van minimaal 10 kg/m² met een hoogte van 2 meter.

In de actuele plannen is de ligging van de woningen iets gewijzigd ten opzichte van het onderzoek uit 2011. In voorliggend schrijven wordt bekeken in hoeverre deze wijziging invloed heeft op de eindconclusies van het rapport, en of herziening van het rapport noodzakelijk is.

In figuur 1 is de definitieve ligging van de woningen geprojecteerd over de plankaart uit 2011 die als uitgangspunt gold voor het akoestisch onderzoek. De oranje contouren geven de definitieve ligging van de nieuwe woning weer zoals die zijn opgenomen in BAG. Uit de figuur blijkt dat de woningen inderdaad iets korter bij het metaalbewerkingsbedrijf liggen dan voorheen aangenomen. De woningen bestaan uit een hoofdbouw (2 verdiepingen) die via een laagbouw (1 verdieping) geschakeld is met de buurwoning. Deze laagbouw ligt iets terug vanuit de straat, en uit de figuur blijkt dat het verschil met 2011 voor deze laagbouwen het grootst is. Belangrijk detail is echter dat destijds geen toetspunten zijn gelegd op de laagbouw (wellicht niet als verblijfsruimte beschouwd, maar bijvoorbeeld garage/bijkeuken).

In het onderzoek is dan ook alleen de geluidbelasting op de hoofdbouw en in de tuin van de woningen berekend. De geluidbelasting op de hoofdbouw is berekend op zowel 1,5 meter hoogte als op 5,0 meter boven maaiveld. Daarnaast is in het onderzoek reeds rekening gehouden met een tuinmuur met een hoogte van 2 m op de erfgrans tussen het bedrijf en de woningen. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op de verdieping (5 m) maatgevend is ten opzichte van de belasting op begane-grondniveau (1,5 m). Overall (ook in de tuinen) wordt voldaan aan de richtwaarde voor industrielawaai (zowel voor $L_{Ar,LT}$ als voor L_{Amax}).

figuur 1: situatietekening



Op basis van bovenstaande en de resultaten van het onderzoek uit 2011 kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

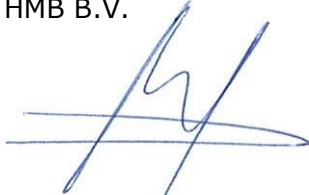
- in 2011 is reeds vastgesteld dat in de tuinen voldaan wordt aan de grenswaarde voor industrielawaai (rekenhoogte 1,5 m boven maaiveld) en dat daarmee een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd is;
- de gewijzigde locatie van de laagbouw is daarmee niet meer relevant. Er is immers al vastgesteld dat overall in de tuinen sprake is van een goed woon- en leefklimaat, dus per definitie ook op de plaatsen waar nu de laagbouw is voorzien;
- uit het bestaande rapport blijkt op de verdieping (5 m boven maaiveld) in de maatgevende avondperiode een waarde optreedt van ten hoogste 36 dB(A) voor $L_{Ar,LT}$ en ten hoogste 60 dB(A) voor L_{Amax} . Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarde voor de avond ($L_{Ar,LT}$ 45 dB(A) / L_{Amax} 65 dB(A)). Deze marge is ruim genoeg om te kunnen concluderen dat de geringe verschuiving van de achtergevel zeker niet leidt tot overschrijdingen van de grenswaarde of een andere kwalificatie voor het woon-/leefklimaat;

- in 2011 is geconcludeerd dat de nieuwe woningen niet maatgevend zijn voor de geluidruimte van het bedrijf. Omdat ook in de nieuwe situatie voldaan wordt aan de geldende geluideisen wordt het bedrijf door de komst van de woningen niet beperkt in geluidruimte of bedrijfsvoering;

Conclusie:

Ondanks het feit dat de definitieve bouwplannen licht afwijken van de uitgangspunten uit 2011 blijft sprake van een goede ruimtelijke ordening. Ter plaatse van de nieuw beoogde woningen blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, en het metaalbewerkingsbedrijf wordt niet in haar geluidruimte beperkt. De conclusies uit het rapport zijn daarmee nog steeds actueel. Het rapport behoeft geen verdere aanpassing. Uitgangspunt is wel dat het in het rapport geadviseerde scherm (hoogte minimaal 2 m) op de erfgrans inderdaad gerealiseerd wordt.

Met vriendelijke groet,
HMB B.V.



de heer ing. H.G.M. Meelkop