

Activiteitenplan voormalig Philipsterrein Roermond

**Weerstand
Reel B.V.**

24 oktober 2023 - Public

Contactpersoon

W.V.O

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Leeswijzer	5
2	Plangebied en project	6
2.1	Omschrijving plangebied	6
2.2	Project	7
2.3	Afbakening effecten	9
3	Methode soortgericht onderzoek	10
3.1	Onderzoeksmethodiek per soortgroep	10
3.2	Verantwoording veldbezoeken	12
4	Resultaten soortgericht onderzoek	14
4.1	Resultaten van de soorten en soortgroepen	14
4.2	Conclusie soortgericht onderzoek	18
5	Effectbeoordeling en toetsing Wnb	19
5.1	Effectbeoordeling	19
5.2	Toetsing Wet natuurbescherming	19
6	Mitigatie- en compensatieplan	21
6.1	Uitgangspunten	21
6.2	Maatregelen	22
6.2.1	Algemeen	22
6.2.2	Algemene broedvogels	22
6.2.3	Das	22
6.2.4	Gewone dwergvleermuis	26
6.2.5	Steenmarter	28
6.2.6	Teunisbloempijlstaart	28
6.2.7	Toetsing	29
6.2.8	Planning	29
7	Conclusie	30

8	Ontheffing Wet natuurbescherming	31
8.1	Ontheffing en soorten	31
8.2	Belang en alternatievenafweging	32
8.2.1	Onderbouwing belang	32
8.2.2	Alternatieven	32
8.3	Staat van instandhouding	33
Bijlagen		
	Bijlage A Wettelijk kader Wnb – soortbescherming	35
	Bijlage B Quickscan rapportage	39
	Bijlage C Totaalprogramma Weerstand januari 2023	40
	Bijlage D Instructie tijdelijke mitigatie vleermuizen (maart 2021)	41
	Colofon	42

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer Reel BV heeft het voornemen het voormalig Philipsterrein aan de Bredeweg 10 te Roermond te transformeren tot een levendige stadswijk met verschillende functies. Het programma staat bekend onder de naam Weerstand, omdat Philips vroegen op deze locatie voornamelijk weerstanden fabriceerde. Het voornemen is de hoofdstructuur van voormalige industrieterrein zoveel mogelijk te handhaven en de bestaande gebouwen te hergebruiken en te transformeren of met nieuwbouw uit te breiden tot woningen, openbare culturele en maatschappelijke functies en winkel-, kantoor- en bedrijfsruimten met ruimte voor groen en langzaam verkeer. De werkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, en daarmee overtreding van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). Het is daarom noodzakelijk om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde soorten en of de voorgenomen ingrepen leiden tot negatieve effecten op deze soorten.

Arcadis heeft in opdracht van Reel BV een quickscan Wnb uitgevoerd (zie Bijlage B). Hierin is geconcludeerd dat door het achterstallig beheer van en onderhoud aan de gebouwen en het voormalig industrieterrein geschikt zijn voor beschermde functies van meerdere soorten uit verschillende soortgroepen. Op basis hiervan is in 2021 soortgericht onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van alpenwatersalamander, das, kamsalamander, steenmarter, teunisbloempijlstaart en vleermuizen (allemaal beschermde soorten in het kader van de Wnb). Daarnaast zijn effecten op overige soorten en/of soortgroepen behorende tot de bescherming van "Algemene soorten" zoals algemene broedvogels, amfibieën en zoogdieren op voorhand niet uit te sluiten. Overige soorten zijn uitgesloten met de quickscan. Effecten in het kader van de gebiedsbescherming van de Wnb zijn niet uitgesloten. Hiervoor is een AERIUS-berekening noodzakelijk. Deze berekening in het kader van de gebiedsbescherming van de Wnb is niet opgenomen in deze rapportage.

In dit activiteitenplan zijn de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken in het kader van de soortbescherming van de Wnb beschreven en is een toetsing aan de verbodsbepalingen van de Wnb opgenomen. De toetsing is aangevuld met een mitigatieplan en onderbouwing voor een ontheffingsaanvraag in het kader van de soortbescherming van de Wnb. Deze rapportage dient dan ook als onderbouwend document voor het doorlopen van een ontheffingsprocedure van de soortbescherming in het kader van de Wnb.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn het plangebied en het project beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de gebruikte methode voor het soortgericht onderzoek. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het onderzoek behandeld. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de effectbeoordeling en toetsing op de Wnb. Hoofdstuk 6 betreft het mitigatie- en compensatieplan en hoofdstuk 7 de conclusie. In hoofdstuk 8 is de aanvullende informatie voor de ontheffingsaanvraag opgenomen.

In Bijlage A is het wettelijk kader van de Wnb opgenomen, in Bijlage B de quickscan rapportage, in Bijlage C het totaalprogramma van Weerstand en in Bijlage D de instructies voor de tijdelijke mitigatie van de vleermuizen (maart 2021).

2 Plangebied en project

Dit hoofdstuk beschrijft het huidige plangebied en het project met de geplande activiteiten en afbakening van de effecten hierop op beschermde soorten in het kader van de Wnb.

2.1 Omschrijving plangebied

Het plangebied bestaat uit het voormalig Philipsterrein aan de Bredeweg 10 te Roermond. Het plangebied is 9 ha groot en vormt onderdeel van het totale plangebied Vrijveld Noord, van 21 ha groot (zie Figuur 1, hier aangeduid als voormalig Philipsterrein). Voor het gehele plangebied Vrijveld Noord is een gebiedsvisie om het huidige plangebied te transformeren naar een stadsdeel met verschillende functies zoals wonen, werken en recreëren. Het plan voor het voormalig Philipsterrein is verder uitgewerkt. Hierom wordt met het “plangebied” in het vervolg van dit activiteitenplan, de 9 ha van het voormalig Philipsterrein bedoeld.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit verschillende gebouwen waaronder fabriekshallen, opslaglocaties en diverse recreatie- en nutsgebouwen. Het grootste deel van de gebouwen staat al ruim zestig tot zeventig jaar op het terrein. Andere delen zijn later (aan)gebouwd. De gebouwen en het groen in de omgeving zijn ruim tien jaar niet gebruikt of beheerd, waardoor enkele gebouwen in relatief slechte staat zijn en het groen sterk verruigd is. Niet alleen het beheer, maar ook de frequente inbraken hebben geleid tot een verslechtering van de gebouwenstaat.

Door de slechte gebouwenstaat zijn deze vrij toegankelijk voor algemene broedvogels zoals houtduif en kauw en steenmarter. De grote open ruimtes van de fabriekshallen en andere gebouwen zijn niet geschikt voor vleermuisverblijfplaatsen. Hoofdzakelijk de later aangebouwde gebouwdelen, met uitzondering van enkele geveldelen van de oudere bebouwing, zijn in de quickscan als geschikt beoordeeld voor vleermuisverblijfplaatsen. In tegenstelling tot deze gebouw(delen), zijn in de oude gebouwdelen spouwmuren en openingen hiertoe afwezig.

Het verruigde groen rondom de bebouwing is geschikt voor algemene broedvogels, amfibieën, ongewervelden en zoogdieren. Door de aanwezigheid van grasvelden, struweel, bomen en water (voormalige vijver) is geschikt leefgebied voor de verschillende soortgroepen aanwezig. Daarbovenop is de verstoring voor ruim tien jaar zeer beperkt geweest, waardoor de soorten zich hier hebben kunnen vestigen.

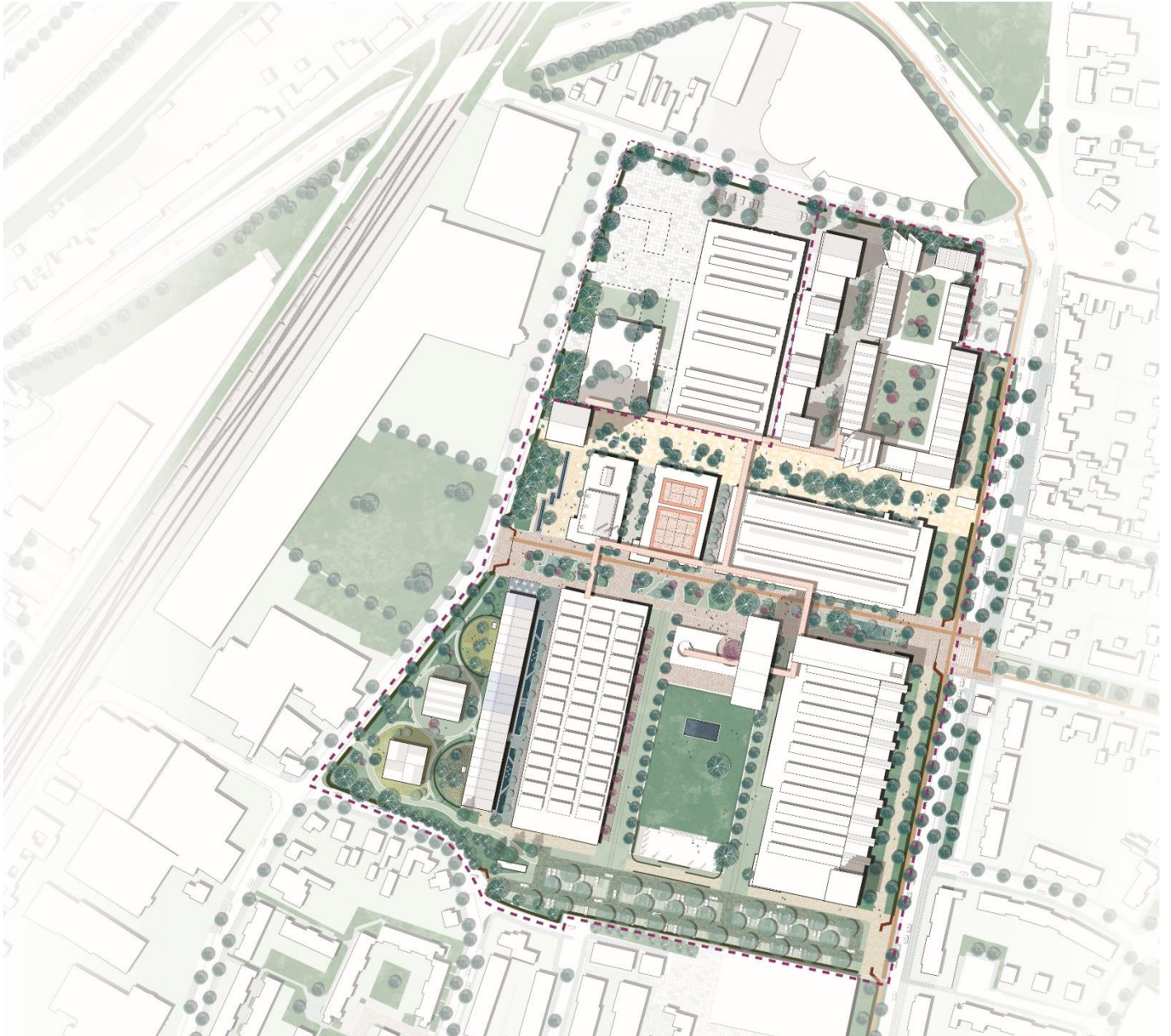


Figuur 1. Rode markering (9 ha): Plangebied Voormalig Philipsterrein. Gele markering (21 ha): Totaalgebied Vrijveld Noord Gebiedsvisie.

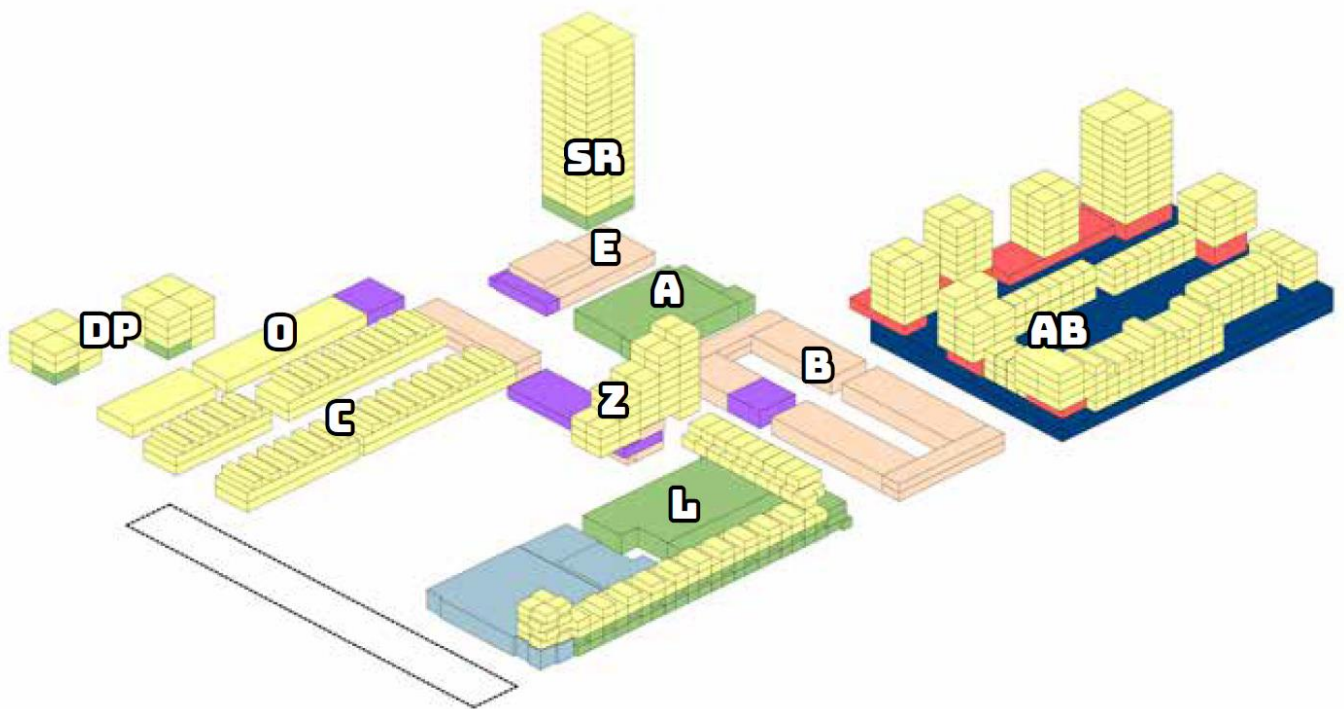
2.2 Project

Voornemen

Buiten de functiewijzigingen van de meeste gebouwen blijft de structuur van het terrein zoveel mogelijk behouden. Sommige (delen van) gebouwen worden gesloopt. Dit betreft hoofdzakelijk de gebouwen en gebouwdelen die later zijn (aan)gebouwd. De vegetatie langs de randen van het plangebied blijft zoveel als mogelijk behouden. In Figuur 2 is het stedenbouwkundig ontwerp (SO) versie maart 2023 opgenomen. In Figuur 3 en Bijlage C is het volledige programma opgenomen (versie januari 2023).



Figuur 2. Stedenbouwkundig ontwerp (SO) versie maart 2023.



Versie januari 2023

Totaal stedelijk gemengd programma		62.200	Totaal 2030
GEMENGDE BESTEMMINGEN / FUNCTIE		~ grootte	BVO in m2
Locatie/ gebouw	WONEN SUBTOTAAL BVO	40.840	
AB	STADSHOF Hybride wonen/werken 40% huur – 60% koop (27% grondgebonden CPO)	50-140 m2	16.830
L	GEMENGD WOON/WERK woningen middenhuur/koop	50-100 m2	1.440
L	STARTERS/TINY HOUSE bestaand 100% sociale huur <500pm	30-40 m2	0
L+	STARTERS/TINY HOUSE optop 100% sociale huur <500 pm	30-40 m2	800
SR	ECOLOGISCH MEERLAAGS WONEN Koop midden + 2x penthouse (18 lagen)	50-120 m2	6.200
C	LOFTS GRONDGEBONDEN/APPART. KOOP Vrije sector gemengd wonen/werken	200-240 m2	7.920
O	LEVENSLIOP GRONDGEBONDEN ZORG	75 m2	1.650
DP	ZORG GRONDGEBONDEN/APP BAT Huur	80-100 m2	2.800
Z	ECOLOGISCH PARKWONEN 80-140m2 >475k	80-120 m2	3.200

Figuur 3. Programma Weerstand: Geel = woonprogramma. Overige kleuren = overige bestemmingen.

Werkzaamheden

Bestaande gebouwen:

- Deels sloop van gebouwdelen.
- Deels transformatie van gebouwdelen.
- Verwijderen verharding, hekwerk en groen tegen geveldelen.
- Realisatie nieuwe gebruiksfuncties bestaande bebouwing.
- Aanleg nieuwe groenstructuren rondom plangebied.
- Aanleg parkeergelegenheid en infrastructuur.

Parkzone:

- Hergebruik, herstel verhardingen en groen als park.
- Realisatie openluchtpodium.

De overige gebouwen worden getransformeerd en/of gesloopt in latere fasen. Hiervoor zijn de werkzaamheden en planning nog niet nader uitgewerkt.

Planning

Sinds september 2022 is er op het terrein ruimte voor placemaking en tijdelijk gebruik conform de verleende tijdelijke omgevingsvergunning op de centrale middenas van het terrein.

Gedurende een periode van ten minste vier jaar worden de werkzaamheden uitgevoerd. De verwachte starttijd is niet eerder dan 2025. De bouwwerkzaamheden worden gedurende een periode van ten minste vier jaar uitgevoerd conform het gehanteerd concept slow urbanism waarbij stapsgewijs wordt gebouwd, aangepast en bijgesteld met respect voor de natuur en de behoeften van de bewoners en de stad.

2.3 Afbakening effecten

Op basis van de geplande activiteiten zijn de volgende effecten op de aanwezige flora en fauna te verwachten, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen tijdelijke effecten (gedurende de transformatie) en permanente effecten (na realisatie).

Tijdelijke effecten:

- Verstoren van de flora en fauna door werklieden met materieel.
- Laten verdwijnen van standplaatsen van beschermde plantsoorten en/of waardplanten van beschermde insecten.
- Doden en/of verwonden aanwezige dieren.
- Verlies van leefgebied en groeiplaatsen van beschermde flora en fauna.

Permanente effecten:

- Verlies van leefgebied van flora en fauna (nest- en verblijfplaatsen en foerageergebied).

3 Methode soortgericht onderzoek

Dit hoofdstuk beschrijft de onderzoeksmethodiek en de verantwoording van de veldbezoeken en betrokken deskundigen.

3.1 Onderzoeksmethodiek per soortgroep

Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogels is geen soortgericht onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan volgen uit de quickscan en zijn opgenomen in hoofdstuk 4 Resultaten soortgericht onderzoek, omdat een effectbeoordeling, toetsing en eventuele mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Amfibieën

Voor het onderzoek is de vijver met gebruik van schepnetten bemonsterd op aanwezigheid van alpenwater- en kamsalamander. Alpenwater- en kamsalamander zijn zeer gevoelig voor predatie door vissen. Door de aanwezigheid van jonge blankvoorn vanaf de eerste schep tijdens het eerste bezoek zijn voorgenoemde amfibiesoorten uitgesloten. Vervolgrondes volgens de soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB)¹ zijn daarom niet meer uitgevoerd.

Ongewervelden

Voor het onderzoek naar de teunisbloempijlstaart zijn twee onderzoeksronden uitgevoerd in de periode juli-augustus. In deze periode zijn de imago's (vlinders) uitgevlogen en zijn de rupsen te vinden op de waardplanten. Tijdens beide veldbezoeken zijn alle waardplanten, in dit geval alleen teunisbloemen, volledig onderzocht op sporen (vraatsporen aan blad en uitwerpselen) of aanwezigheid van rupsen. Door de geringe verplaatsing en grootte van de (sporen van) rupsen volstaat vaststellen van de aan- of afwezigheid van de soort op basis van twee veldbezoeken.

Vleermuizen

De inventarisatie is uitgevoerd op basis van het Vleermuisprotocol 2021², voor gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Enkel de derde ronde van het tweede onderzoeksgebied valt in de suboptimale periode voor het vaststellen van kraamverblijven. De waarnemingen van deze ronde waren echter vergelijkbaar met de andere onderzoeksronden, waardoor deze ronde als representatief wordt gezien. Voor de gewone grootoorvleermuis geldt dat deze niet verwacht wordt, maar niet volledig uit te sluiten is. Daarom is de onderzoeksinspanning niet gericht op deze soort. Doordat de soort niet aangetroffen is bij alle onderzoeksronden, is geen extra inspanning geleverd om aan de benodigde onderzoeksinspanning conform het Vleermuisprotocol 2021 voor deze soort te voldoen.

Het plangebied is opgedeeld in twee onderzoeksgebieden op basis van de gebouwtypologieën inclusief openingen en enkele potentieel geschikte bomen op het terrein (zie Figuur 4). Het vaststellen van kraam- en zomerverblijven vindt plaats op basis van in- en uitvliegende dieren met piekmomenten in het eerste uur na zonsondergang en het laatste uur voor zonsopkomst. Hierdoor is voor dit type onderzoek een grotere inspanning van aantallen onderzoekers noodzakelijk voor het vaststellen van de aan- of afwezigheid van deze verblijfplaatstypen. Tijdens de drie ronden van het voorjaarsonderzoek, gericht op kraam- en zomerverblijven, is ieder deelgebied door twee onderzoekers per ronde onderzocht. In totaal zijn zes ronden door twee onderzoekers per ronde onderzocht in het voorjaar.

Het najaarsonderzoek bestaat uit onderzoek naar massawinter- en paarverblijven. Het vaststellen van massawinter- en paarverblijven vindt respectievelijk plaats op zwerm- en baltsgedrag. Dit gedrag vindt doorlopend plaats gedurende meerdere uren vanaf middernacht. Hierdoor is voor dit type onderzoek een minder grote inspanning van aantallen onderzoekers noodzakelijk voor het vaststellen van de aan- of afwezigheid van deze verblijfplaatstypen. Hierdoor is per ronde het onderzoek per deelgebied door één onderzoeker uitgevoerd. Ieder deelgebied werd iedere vijftien minuten volledig doorlopen, waardoor alle gebouwdelen gedurende één avond minimaal acht keer gepasseerd werden. De eerste onderzoeksrunde op 20 juli valt in de suboptimale periode voor het onderzoek naar paarverblijfplaatsen voor alle soorten. Doordat de waarnemingen van deze ronde vergelijkbaar waren met de tweede onderzoeksrunde is de eerste (suboptimale) ronde als representatief beoordeeld voor het plangebied. Een derde onderzoeksrunde naar paarverblijven is daardoor niet noodzakelijk geweest.

Het veldwerk is uitgevoerd met behulp van een batdetector Petterson D240X in combinatie met een Batlogger M. Geluiden die niet direct in het veld te determineren waren, zijn opgenomen en later geanalyseerd. Hiervoor is het

¹ Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017) – Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming – versie juli 2017 – www.netwerkgroenebureaus.nl.

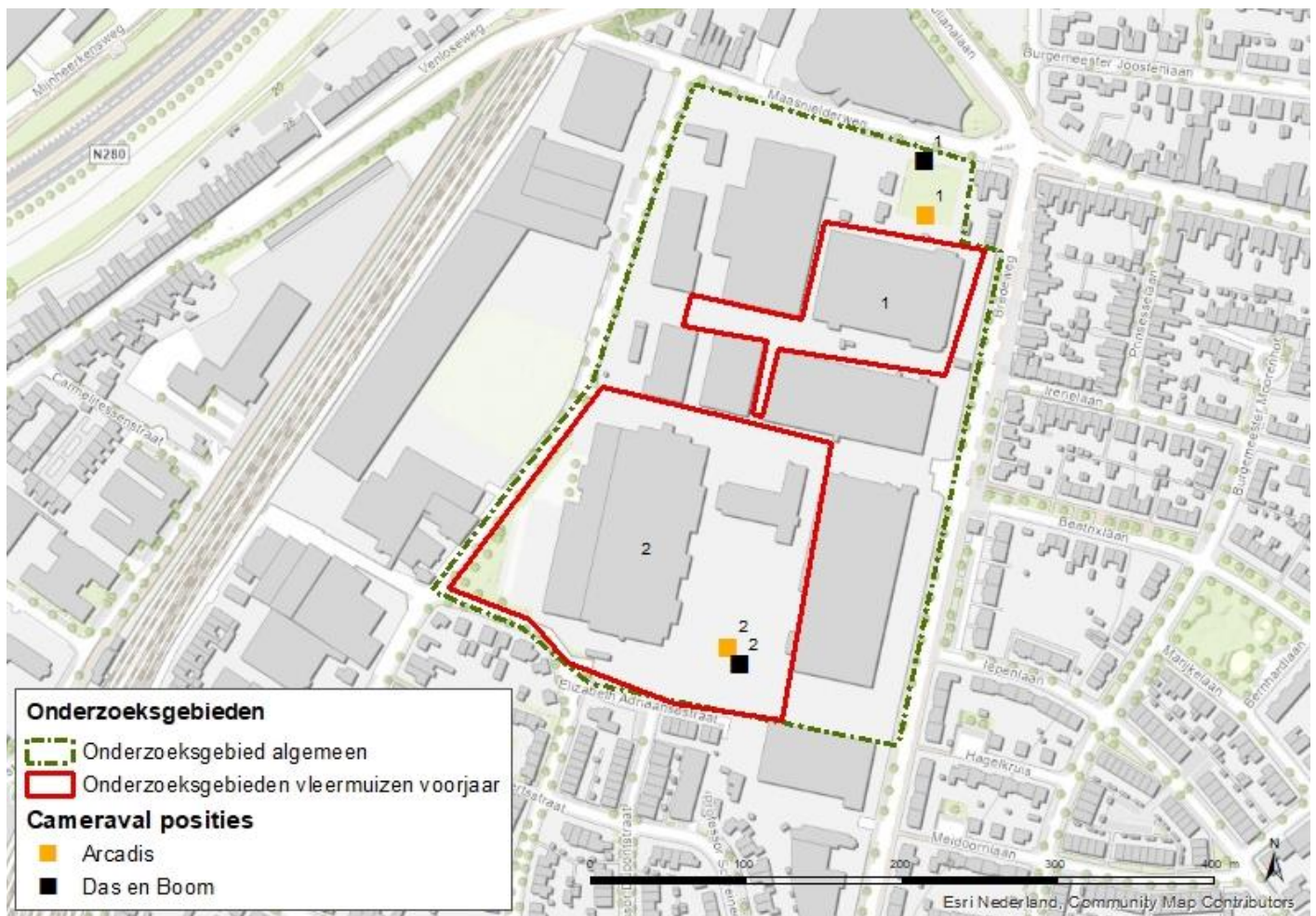
² Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2021) – Vleermuisprotocol – versie 2021 – www.netwerkgroenebureaus.nl.

programma Batexplorer gebruikt. Tijdens de onderzoeken op 20 juli en 7 september is aanvullend hierop gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera type FLIR Scion OTM266 en Pulsar Axion XM30S. Hiermee zijn de vliegbewegingen van vleermuizen op locaties met meer activiteiten, op basis van geluiden, om dit visueel te beoordelen. De camera is hiervoor gewisseld tussen de onderzoekers.

Zoogdieren

De onderzoeken naar de zoogdieren bestonden uit vier veldbezoeken waarin het terrein door één of twee onderzoekers volledig is geïnventariseerd. Hierbij is gelet op sporen die duiden op foerageeractiviteiten, verblijfplaatsen en andere gedragingen die duiden op actief gebruik van het plangebied. Op basis van waarnemingen tijdens de tweede ronde is gestart met het plaatsen van één cameraval nabij een potentiële verblijfplaats van dassen (positie 1: tennisbaan). De cameraval heeft hier in de periode van 28 mei t/m 20 juli foto's gemaakt. In de periode van 20 juli t/m 14 september is de cameraval op een andere positie geplaatst, vanwege waarnemingen van een andere potentiële verblijfplaats van de das (positie 2: fietsenstalling). Daarnaast zijn alle waarnemingen van zoogdieren tijdens de overige onderzoeken vastgelegd.

Aanvullend op het soortgericht onderzoek zijn door vrijwilligers van de stichting Das & Boom cameravallen geplaatst in de periode van 2 juli t/m 19 september 2021 (positie 1), 11 juli t/m 15 oktober 2021 (positie 2). In het najaar van 2022 tot het heden zijn camera's opgehangen nabij de burcht op positie 2. De posities van de camera's zijn aan de randen van het plangebied langs vastgestelde wildwissels, zodat bewegingen in en uit het plangebied vastgesteld konden worden (zie Figuur 4). De posities zijn gekozen op basis van sporen langs de randen van het plangebied en waarnemingen van das door de bewoners uit de omgeving van het plangebied (persoonlijke mededelingen). De cameravallen zijn periodiek gecontroleerd en de informatie is met Arcadis gedeeld.



Figuur 4. Onderzoeksgebieden en cameraposities van het uitgevoerde onderzoek.

3.2 Verantwoording veldbezoeken

De onderzoeken voldoen aan de minimumvoorwaarden voor wat betreft geschikte weersomstandigheden voor het uitvoeren van de betreffende soortinventarisaties. Zie Tabel 1 voor de weersomstandigheden en datums van de veldbezoeken. Naast de onderzoeken uitgevoerd door Arcadis en onderaannemer zijn cameravallen geplaatst door vrijwilligers van de stichting Das en Boom. Datums van de controle van deze camera's zijn niet opgenomen in Tabel 1.

Tabel 1. Verantwoording veldbezoeken. Bij veldbezoeken binnen een enkel deelgebied en/of specifiek tijdstip is deze vermeld. Bij de overige bezoeken is het gehele projectgebied onderzocht gedurende een de gehele dag, enkel de vijver onderzocht of is enkel de cameraval gecontroleerd.

Soort(en)/ Soortgroep(en)	Veldbezoek	Datum Tijdstip	Temperatuur	Ecologen
Amfibieën	Ronde: 1	28-05-2021	18°C	T.L. W.v.O.
Teunisbloempijlstaart	Ronde: 1	02-07-2021	22°C	T.L. W.v.O.
Teunisbloempijlstaart	Ronde: 2	05-08-2021	23°C	W.v.O.
Vleermuizen	Deelgebied: 1 Ronde: 1	27-05-2021: 21:30-00:00	12°C	T.L. W.v.O.
Vleermuizen	Deelgebied: 2 Ronde: 1	01-06-2021: 21:40-00:10	23°C	T.L. W.v.O.
Vleermuizen	Deelgebied: 1 Ronde: 2	17-06-2021: 21:50-00:20	28°C	T.L. W.v.O.
Vleermuizen	Deelgebied: 2 Ronde: 2	24-06-2021: 21:50-00:20	18°C	T. Leerschool J. Osterthun
Vleermuizen	Deelgebied: 1 Ronde: 3	07-07-2021: 03:30-05:45	14°C	T.L. W.v.O.
Vleermuizen	Deelgebied: 2 Ronde: 3	20-07-2021: 03:30-05:45	11°C	J.O. W.v.O.
Vleermuizen	Ronde: 4	10-08-2021: 00:00-02:00	17°C	W.v.O. P.T.
Vleermuizen	Ronde: 5	07-09-2021: 00:00-02:00	18°C	W.v.O. P.T.
Zoogdieren	Ronde: 1	22-03-2021	8°C	T.L.
Zoogdieren	Ronde: 2	28-05-2021	18°C	T.L. W.v.O.
Das	Cameraval Positie 1	17-06-2021	N.v.t.	T.L. W.v.O.
Zoogdieren	Ronde: 3	02-07-2021	22°C	T.L. W.v.O.
Das	Cameraval Positie 1	02-07-2021	N.v.t.	T.L. W.v.O.
Das	Cameraval Positie 1	20-07-2021	N.v.t.	W.v.O.
Zoogdieren	Ronde: 4	05-08-2021	23°C	W.v.O.
Das	Cameraval Positie 2	13-08-2021	N.v.t.	W.v.O.
Das	Cameraval Positie 2	09-09-2021	N.v.t.	W.v.O.

Deskundigheid betrokken ecologen

De onderzoeken zijn uitgevoerd door T. Leerschool, J. Osterthun en W. van Overmeire, ecologen bij Arcadis (lid van Netwerk Groene bureaus) en onderaannemer P. Twisk van Twisk Ecologisch Advies. Alle betrokken ecologen hebben meerdere jaren ervaring met uitvoeren van onderzoek naar de verschillende soortgroepen. De resultaten zijn door W. van Overmeire verwerkt in deze rapportage.

4 Resultaten soortgericht onderzoek

Dit hoofdstuk beschrijft de resultaten van het soortgericht onderzoek per soortgroep. Naar de soortgroep algemene broedvogels is geen onderzoek uitgevoerd, maar zijn de resultaten vanuit de quickscan hier opgenomen.

4.1 Resultaten van de soorten en soortgroepen

Algemene broedvogels

De gebouwen en het groen in de omgeving vormen geschikte broedlocaties voor algemene broedvogels van struweel (zoals merel, houtduif en winterkoning) en gebouwen (kauw, spreeuw en zwarte roodstaart).

Amfibieën (en vissen)

Tijdens de eerste inventarisatie zijn bij iedere leging van het schepnet meerdere blankvoorns aangetroffen. Na tien keer scheppen is het onderzoek afgebroken. De aanwezigheid van grote aantallen vis in de kunstmatige vijver met steile randen sluit de aanwezigheid van predatorgevoelige amfibieënsoorten zoals alpenwater- en kamsalamander uit. Algemene amfibieënsoorten die minder gevoelig zijn voor predatie door vis, zoals bruine kikker en gewone pad, komen mogelijk voor.

Ongewervelden

Verspreid over het plangebied in groenstructuren en tussen bestrating groeien teunisbloemen, één van de waardplanten voor de teunisbloempijlstaart. Tijdens de inventarisatie is op één locatie één rups van de teunisbloempijlstaart aangetroffen (zie Figuur 5). Het individu is tijdens beide bezoeken op dezelfde teunisbloem waargenomen. De overige delen met teunisbloemen vormen geschikt leefgebied, maar in 2021 zijn geen eieren afgezet die tot ontwikkeling zijn gekomen.



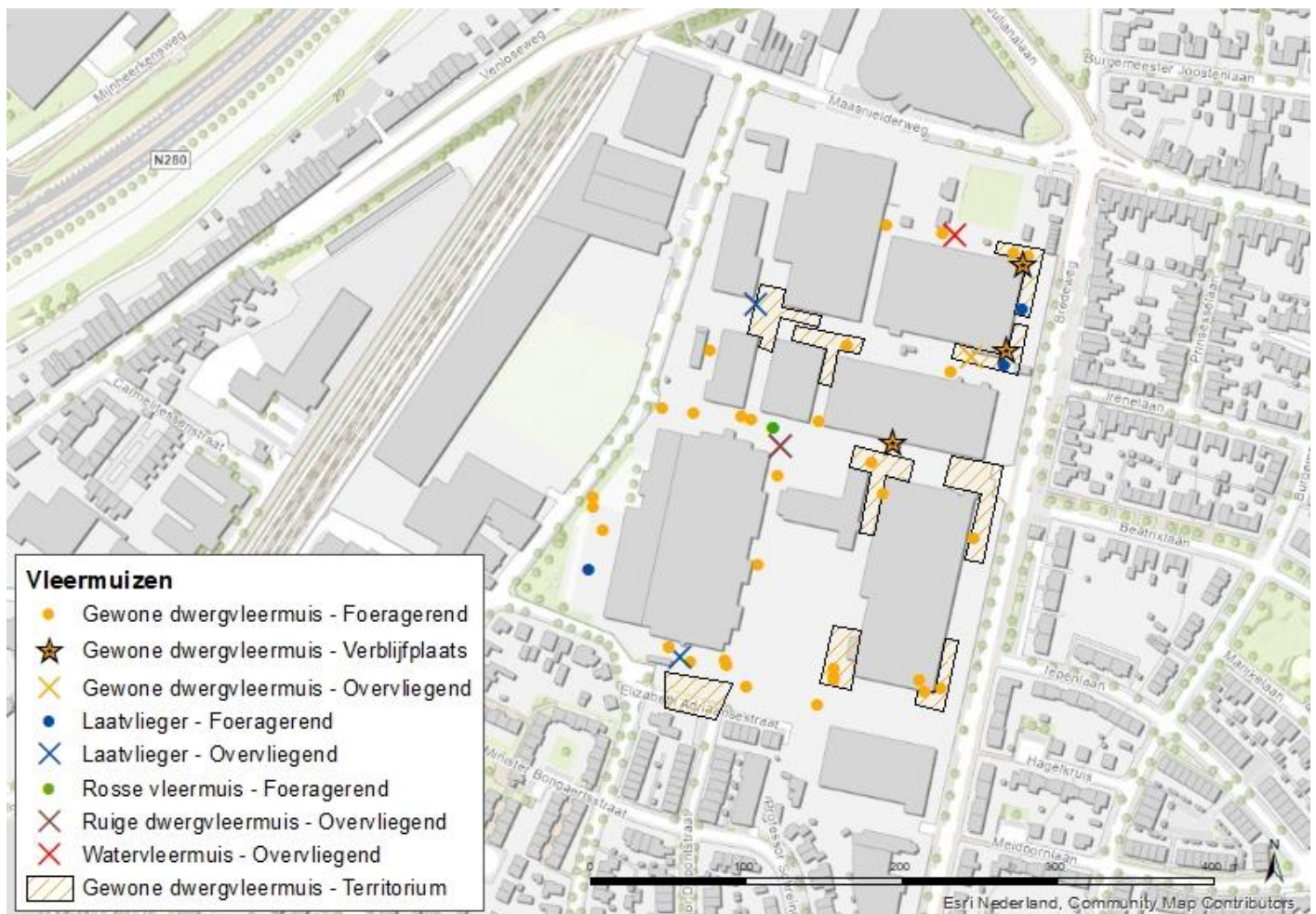
Figuur 5. Locatie teunisbloempijlstaart rups op teunisbloem.

Vleermuizen

Tijdens de inventarisaties zijn vijf vleermuissoorten waargenomen in het plangebied: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. De waarnemingen van de laatvlieger en rosse vleermuis betroffen foeragerende dieren boven de groenstructuren. De waarnemingen van de ruige dwergvleermuis en watervleermuis betroffen voor beide soorten één passerend dier. Voor deze soorten zijn geen verblijfsfuncties of essentiële vliegroutes (vliegroutes langs groenstructuren die veelvuldig in meerdere richtingen gebruikt worden) vastgesteld. Het plangebied wordt gebruikt om te foerageren en als verbinding richting andere gebieden.

Van de gewone dwergvleermuis zijn foeragerende dieren en verblijfplaatsen vastgesteld in het plangebied. Essentiële vliegroutes zijn niet vastgesteld. De vleermuizen volgen de groenstructuren gedurende de gehele avond, maar er is geen sprake van grote aantallen passerende dieren. De verblijfplaatsen bevinden zich in de gebouwdelen met een spouwmuur die toegankelijk is via open stootvoegen. Op enkele locaties is baltsgedrag waargenomen, wat duidt op een paarterritorium en verblijfplaats in de directe omgeving. Echter is hier geen bebouwing met spouwmuren aanwezig. De exacte verblijfolocaties van deze paarterritoria is niet bekend. De vleermuizen verblijven hier vermoedelijk achter boeiboorden of andere spleetvormige openingen bij beschadigde gebouwdelen. In de bomen in het plangebied zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld.

In totaal zijn drie verschillende zomerverblijfplaatsen en negen verschillende paarterritoria vastgesteld binnen het plangebied (zie Figuur 6). Het betreft allen kleine zomer- en paarverblijfplaatsen met één dier per verblijfplaats. Deze verblijftypen kunnen tevens dienen als winterverblijf. In het plangebied zijn geen grote of speciale verblijfplaatstypen vastgesteld zoals verblijven met clusterende mannen (groot zomerverblijf), verblijven met vrouwen inclusief jongen (kraamverblijf) en winterverblijven geschikt voor overwinterende dieren bij temperaturen onder minus vijf graden Celsius (massawinterverblijven).



Figuur 6. Onderzoekresultaten vleermuizen.

Zoogdieren

Tijdens de inventarisaties zijn verschillende soorten zoogdieren waargenomen in het plangebied (zie Figuur 7). Het betreft de soorten das, egel, konijn, steenmarter en vos. Andere algemene soorten zoals muizen zijn niet waargenomen, maar zijn op basis van verspreiding en aanwezigheid van mogelijke leefgebieden wel te verwachten in het plangebied. In Tabel 2 staat op welke wijze de soorten zijn waargenomen tijdens de inventarisaties.



Figuur 7. Onderzoekresultaten zoogdieren.

Tabel 2. Onderzoekresultaten van zoogdieren per methodiek.

Soort	Onderzoeksmethodiek	Type waarneming	Aantal waarnemingen
Das	Cameraval (locatie 1: tennisbaan)	Ter plaatse	4
Das	Cameraval (locatie 2: fietsenstalling)	Ter plaatse	13
Das	Sporenonderzoek	Sporen en verblijfplaatsen	8
Egel	Vleermuisonderzoek	Ter plaatse	1
Konijn	Cameraval (locatie 2: fietsenhok)	Ter plaatse	3
Konijn	Sporenonderzoek	Sporen en verblijfplaatsen	5
Steenmarter	Sporenonderzoek	Uitwerpselen	In alle gebouwen
Steenmarter	Vleermuisonderzoek	Ter plaatse	1
Vos	Cameraval (locatie 1: tennisbaan)	Ter plaatse	3
Vos	Sporenonderzoek	Uitwerpselen	2
Vos	Vleermuisonderzoek	Ter plaatse	2
Huisdieren	Cameraval (locatie 1: tennisbaan)	Kat ter plaatse	2
Huisdieren	Cameraval (locatie 2: fietsenhok)	Hond ter plaatse	1

Das

Van de das zijn op de twee grotere groenstructuren, de voormalige tennisbaan en de voormalige tuin, diverse sporen zoals graafsporen, latrines en prenten waargenomen. Daarnaast zijn hier twee verblijfsfuncties vastgesteld, waarvan één actief in gebruik was gedurende de onderzoeksperiode. De eerste en tevens niet actieve verblijfsfunctie betreft een vermoedelijke vluchtpijp ingegraven in de voormalige tennisbaan (gravel). Deze vluchtpijp was de eerste aanleiding voor het plaatsen van een cameraval (positie 1: tennisbaan). In de periode dat de camera geplaatst is op deze positie is de das op vier verschillende datums vastgelegd. Alle waarnemingen zijn tussen 00:00 en 02:00 uur gedaan. Het betreft enkel een passerend of foeragerend dier. De vluchtpijp wordt niet gebruikt als verblijfplaats. De tweede en tevens actieve burcht ligt ingegraven in de groenstructuur ten noorden van de voormalige fietsstalling. De burcht is diep weggestopt in de groenstructuur, waardoor deze pas tijdens een latere onderzoeksrunde is vastgesteld. De burcht bestaat uit meerdere pijpen, met één duidelijk brede pijp. De tweede cameraval (positie 2: fietsstalling) was gericht op deze pijp inclusief de wissels voor deze uitgang. In de periode dat de camera gedraaid heeft op deze positie is de das op dertien verschillende datums vastgelegd. De waarnemingen zijn tussen 15:15 en 05:45 uur gedaan. De tijden komen overeen met de momenten waarop dassen hun verblijfplaats verlaten of terugkeren. Dit is te zien op de beelden, waarop de das in of uit de pijp gaat. Op sommige dagen is de das zowel vroeg in de ochtend bij het terugkeren naar en vroeg op de avond (einde middag) bij het verlaten van de burcht vastgelegd. Hierdoor is geconcludeerd dat het een actieve burcht betreft. Op basis van de beelden en daaraan gekoppelde tijdstippen gaat het vermoedelijk om één individu.

Egel

De egel is eenmalig tijdens ter plaatse waargenomen tijdens de eerste najaarsronde van het vleermuisonderzoek.

Konijn

Het konijn is driemaal op de cameraval (positie 2: fietsstalling) vastgelegd. Daarnaast zijn op een viertal locaties mogelijke burchten vastgesteld op basis van het sporenonderzoek. Dit waren holen die groot genoeg zijn voor het konijn. Daarnaast is op één locatie verse uitwerpselen gevonden.

Steenmarter

De gebouwen op het terrein zijn tijdens de Quickscan reeds als geschikt beoordeeld op basis van openingen in deuren en ramen en de aanwezigheid van verse en oude uitwerpselen in nagenoeg ieder gebouw. Tijdens de verschillende onderzoeken is slechts eenmalig een steenmarter vastgesteld tijdens de tweede voorjaarsronde van het vleermuisonderzoek.

Vos

Van de vos zijn op twee locaties uitwerpselen gevonden. Daarnaast is de vos op tijdens de eerste twee voorjaarsronden van het vleermuisonderzoek. De vos bleef hier gedurende de avond rond dezelfde plaats, waarbij deze blafte en huilde. De reden hiervoor is onbekend. Doordat het gedrag nabij de later vastgestelde dassenburcht plaats vond, is het niet uit te sluiten dat de dassenburcht tevens als verblijfplaats dient voor de vos. Als laatst is de vos op drie verschillende momenten vastgelegd op de cameraval (positie 1: tennisbaan). Dit waren enkel passerende dieren die vlak voor de camera langs liepen.

Huisdieren

Naast de wilde zoogdieren is op cameraval (positie 1: tennisbaan) tweemaal een huiskat en (positie 2: fietsenhok) eenmaal een hond vastgelegd.

Resultaten Das & Boom

De waarnemingen van de cameravallen van de stichting Das & Boom komen overeen met de resultaten van het camera- en sporenonderzoek. Door de eerste cameraval (positie 1: wildwissel nabij tennisbaan) zijn de das, steenmarter en vos vastgelegd. Door de tweede cameraval (positie 2: wildwissel nabij fietsstalling) zijn de das, konijn, steenmarter en vos vastgelegd. De verschillende soorten zijn hier in twee richtingen vastgesteld, wat het vermoeden bevestigt dat deze soorten op deze locaties het plangebied betreden en verlaten. Net als op de cameravallen van Arcadis zijn meerdere huisdieren (honden en katten) vastgelegd op de cameravallen van Das & Boom.

In 2023 zijn voor het eerst twee dassen tegelijkertijd vastgesteld op de camera. De beelden vertoonden intiem gedrag bestaande uit elkaar verzorgen en uiteindelijk ook paren. Sindsdien zijn de dassen wekelijks vastgelegd, waarbij beide dieren druk bezig zijn met het uitbreiden van de burcht. Dit vindt tot op heden nog altijd plaats. Uitgangspunt is dat begin 2024 dan ook jongen geboren zullen worden.

Gezamenlijk bezoek Arcadis en Das & Boom

Naar aanleiding van de recente ontwikkelingen van het dassenpaar en de zoektocht naar een oplossing om de dassen in het plangebied te behouden, hebben de projectleden van Arcadis en een expert van Stichting Das & Boom samen het plangebied op 6 september 2023 beoordeeld. Daarbij is vastgesteld dat het plangebied in de huidige situatie hoofdzakelijk een verblijf- en rustfunctie heeft voor de dassen. Het foerageergebied ligt buiten het plangebied in (volks)tuinen, (paarden)weides en andere groenstroken rondom het plangebied.

4.2 Conclusie soortgericht onderzoek

In het plangebied zijn beschermde functies van vier beschermde soorten vastgesteld:

- Das: één actieve burcht met twee individuen (in 2024 hoogstwaarschijnlijk jongen) en één inactieve vluchtpijp vastgesteld binnen het plangebied.
- Gewone dwergvleermuis: drie zomerverblijfplaatsen en negen paarterritoria.
- Steenmarter: verblijfplaatsen in alle gebouwen.
- Teunisbloempijlstaart: één voortplantingslocatie.

Daarnaast zijn van de vleermuissoorten laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis enkele passerende en/of foeragerende individuen vastgesteld.

Van algemeen voorkomende soorten komen de volgende soortgroepen voor in het plangebied:

- Amfibieën.
- Broedvogels.
- Zoogdieren.

Overige beschermde soorten en functies zijn uitgesloten in het plangebied.

5 Effectbeoordeling en toetsing Wnb

In dit hoofdstuk wordt per relevante soort(groep) beschreven in hoeverre de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect hebben op de aanwezige en te verwachten beschermde soorten. Daarna worden de vastgestelde effecten getoetst aan de Wnb alvorens mitigerende en compenserende maatregelen zijn toegepast.

5.1 Effectbeoordeling

In de effectbeoordeling wordt onderscheid gemaakt tussen korte- en lange termijneffecten van de werkzaamheden in het kader van de transformatie van het plangebied. Per soort(groep) worden de effecten hieronder beschreven.

Das en steenmarter

Negatieve effecten op de das en steenmarter als gevolg van de werkzaamheden zijn als volgt:

- Korte termijn: verstoring en sterfte van individuen en verstoring van verblijfplaatsen.
- Korte termijn: (tijdelijk) verlies van verblijfplaatsen. Hierbij bestaat de kans dat de lokale populatie minder geschikte verblijfsmogelijkheden ter beschikking heeft en dus gevoeliger is voor overige veranderingen binnen de deelpopulaties.
- Lange termijn: de ingreep leidt tot een toename in menselijke activiteiten, waardoor het plangebied mogelijk minder geschikt of ongeschikt is als leefgebied voor de soorten.

Gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis

Negatieve effecten op vleermuizen als gevolg van de werkzaamheden zijn als volgt:

- Korte termijn: verstoring en sterfte van individuen en verstoring van verblijfplaatsen (gewone dwergvleermuis).
- Korte termijn: (tijdelijk) verlies van verblijfplaatsen (gewone dwergvleermuis). Hierbij bestaat de kans dat de lokale populatie minder geschikte verblijfsmogelijkheden ter beschikking heeft en dus gevoeliger is voor overige veranderingen binnen de deelpopulatie.
- Lange termijn: de ingreep leidt niet tot aantasting van foerageergebied en vliegroutes en daarmee niet tot een negatief effect op de functionaliteit van buiten het projectgebied gelegen verblijfplaatsen en lokale populaties (alle soorten).

Teunisbloempijlstaart

Negatieve effecten op de teunisbloempijlstaart als gevolg van de werkzaamheden zijn als volgt:

- Korte termijn: verstoring en sterfte van individuen en verdwijnen van waardplanten.
- Korte termijn: (tijdelijk) verlies van waardplanten. Hierbij bestaat de kans dat de lokale populatie minder geschikte voortplantingsmogelijkheden ter beschikking heeft en dus gevoeliger is voor overige veranderingen binnen de deelpopulatie.
- Lange termijn: herinrichting van het plangebied leidt mogelijk tot het verdwijnen van geschikte standplaatsen voor de waardplanten van de vlinder en daarmee tot het verdwijnen van geschikte voortplantingsmogelijkheden.

Algemeen voorkomende amfibieën, broedvogels en zoogdieren

Mogelijk is sprake van negatieve effecten op algemeen voorkomende grondgebonden soorten zoogdieren en amfibieën en op algemene broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten.

- Korte termijn: verstoring en sterfte van individuen en verstoring van verblijfplaatsen van algemeen voorkomende amfibieën, vissen en zoogdieren.
- Korte termijn: verstoring en sterfte van individuen en verstoring van nestlocaties van algemene broedvogels bij werkzaamheden in het broedseizoen.
- Lange termijn: tijdelijk en permanent verlies van nestlocaties van algemene broedvogels. Hiermee bestaat de kans dat de lokale populatie minder geschikte verblijfsmogelijkheden ter beschikking heeft en dus gevoeliger is voor overige veranderingen binnen de deelpopulatie.

5.2 Toetsing Wet natuurbescherming

De algemene broedvogels behoren tot de categorie Vogelrichtlijn van de Wnb (Art. 3.1 Wnb) en de vleermuizen en teunisbloempijlstaart tot de categorie Habitatrichtlijn (Art. 3.5 Wnb). De das, steenmarter en algemene amfibieën en zoogdieren behoren tot de categorie 'andere soorten' (Art. 3.10 Wnb), zie bijlage A voor een verklaring van de beschermingscategorieën.

Op grond van de in de vorige paragraaf beschreven effecten, vindt mogelijk overtreding plaats van verbodsbepalingen van de Wnb, zie Tabel 3, Tabel 4 en Tabel 5.

De provincies en het Rijk hebben in hun verordeningen uit de lijst van 'Andere soorten' diersoorten aangewezen waarvoor een vrijstelling geldt en dus geen ontheffing van verbodsbepalingen voor hoeft te worden aangevraagd. Voor de steenmarter en algemene amfibieën, vissen en zoogdieren geldt binnen de Provincie Limburg deze (periodieke) vrijstelling. Voor de steenmarter is geldt een vrijstellingsperiode van buiten het kraamseizoen: vrijgesteld in de periode van 15 augustus t/m februari. Daarbuiten is de soort niet vrijgesteld en dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen opgenomen te worden. De andere algemene soorten zijn jaarrond vrijgesteld en deze zijn in de toetsing verder niet meer meegenomen. Voor deze soorten blijft wel de zorgplicht van kracht.

Tabel 3. Toetsing effecten aan de verbodsbepalingen van de beschermingsregime 'Vogelrichtlijn' van de Wnb.

Vogelrichtlijnsorten:	Verbodsartikelen:	Art. 3.1.1	Art. 3.1.2	Art. 3.1.3	Art. 3.1.4	Art. 3.1.5
Algemene broedvogels	Bescherming: Categorie 5	X	X			

Art. 3.1.1: Het is verboden vogels te doden of te vangen.

Art. 3.1.2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

Art. 3.1.3: Het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben.

Art. 3.1.4: Het is verboden vogels opzettelijk te storen.

Art. 3.1.5: Het verbod om te verstoren is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Tabel 4. Toetsing effecten aan de verbodsbepalingen van de beschermingsregime 'Habitatrichtlijn' van de Wnb.

Habitatrichtlijnsorten:	Verbodsartikelen:	Art. 3.5.1	Art. 3.5.2	Art. 3.5.3	Art. 3.5.4	Art. 3.5.5
Vleermuizen	Bescherming: HR IV	X	X			X
Teunisbloempijlstaart	Bescherming: Bern II, HR IV	X	X	X		X

Art. 3.5.1: Het is verboden de dieren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.

Art. 3.5.2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.

Art. 3.5.3: Het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen.

Art. 3.5.4: Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.

Art. 3.5.5: Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 5. Toetsing effecten aan de verbodsbepalingen van de beschermingsregime 'Andere soorten' van de Wnb.

Andere soorten:	Verbodsartikelen:	Art. 3.10.1a	Art. 3.10.1b	Art. 3.10.1c
Das	Bescherming: Andere soorten	X	X	
Steenmarter	Bescherming: Andere soorten	X	X	

Art. 3.10.1a: Het is verboden in het wild levende soorten opzettelijk te doden of te vangen.

Art. 3.10.1b: Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Art. 3.10.1c: Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Door het voorgenomen renovatieproject worden aanwezige vogels en vleermuizen (enkel gewone dwergvleermuis) mogelijk gedood of verstoord en verdwijnen de nest-, rust- of verblijfplaatsen. De verbodsartikelen 3.1 lid 3, 4 en 5 zijn niet van toepassing, omdat geen eieren worden geraapt en geen verstoring van toepassing is waardoor de staat van instandhouding in het gedrang komt. Algemene soorten broedvogels zijn in staat alternatieven in de omgeving, zoals groenstructuren langs de N280 en in stadsparken en tuinen, te vinden. De overige verbodsartikelen 3.5 lid 5 en 3.10 lid 1c zijn niet van toepassing, omdat geen beschermde plantensoorten aanwezig zijn in het plangebied. Voor alle in het wild levende soorten is de zorgplicht (Art.1.11) van kracht, zie bijlage A. Voor de algemene amfibieën en zoogdieren die mogelijk incidenteel in het plangebied voor komen geldt alleen de zorgplicht.

Om de voorgenomen ingreep uit te kunnen voeren binnen de kaders van de Wnb, zijn maatregelen noodzakelijk om een negatief effect op individuele dieren, verblijfplaatsen en leefgebied te voorkomen. In dit stadium kan reeds geconcludeerd worden dat voor de werkzaamheden, waarbij feitelijke verblijf- en voortplantingsplaatsen van de das, gewone dwergvleermuis, steenmarter en teunisbloempijlstaart verloren gaan, een ontheffingsprocedure noodzakelijk is, omdat verblijf- en voortplantingsplaatsen verloren gaan.

6 Mitigatie- en compensatieplan

In dit hoofdstuk zijn de mitigerende maatregelen beschreven die noodzakelijk zijn om overtreding van de verbodsbepalingen zo veel als mogelijk te voorkomen en de compenserende maatregelen die nodig zijn om een aantasting van de gunstige staat van instandhouding te voorkomen. Het toepassen van deze maatregelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is niet vrijblijvend.

6.1 Uitgangspunten

Dit mitigatie- en compensatieplan (hierna plan) is opgesteld voor de uitvoering van werkzaamheden zoals beschreven in hoofdstuk 2. Het plan is opgesteld voor de volgende beschermde soorten/soortgroepen:

- Das: tijdens het soortgericht onderzoek naar zoogdieren is één actieve burcht met twee individuen (in 2024 hoogstwaarschijnlijk jongen) en één inactieve vluchtpijp vastgesteld binnen het plangebied.
- Gewone dwergvleermuis: tijdens het soortgericht onderzoek naar vleermuizen zijn drie (winter en) zomerverblijfplaatsen en negen paarterritoria vastgesteld binnen het plangebied.
- Steenmarter: tijdens het soortgericht onderzoek naar steenmarter zijn (bijna) alle gebouwen in het plangebied als geschikte verblijfplaats beoordeeld.
- Teunisbloempijlstaart: tijdens het soortgericht onderzoek naar ongewervelden is één rups van de teunisbloempijlstaart vastgesteld in het plangebied. Daarnaast groeien verspreid over het terrein grote aantallen teunisbloemen die als waardplant dienen voor deze soort.
- Incidenteel gebruiken de vleermuissoorten laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis het plangebied als foerageergebied of vliegroute. Daarnaast komen algemeen voorkomende amfibieën, broedvogels en overige grondgebonden zoogdieren voor of zijn deze niet uit te sluiten binnen het plangebied.

Bij de totstandkoming van het plan is gebruik gemaakt van de bepalingen uit de Kennisdocumenten van de das³ en gewone dwergvleermuis⁴ en vrij beschikbare (website) informatiebronnen over de steenmarter (Zoogdiervereniging.nl) en teunisbloempijlstaart (Vlinderstichting.nl). Afwijkingen van deze documenten zijn ecologisch onderbouwd en gemotiveerd. Voor het plan met betrekking tot de das is het in samenwerking met de expert van Stichting Das & Boom opgesteld.

In het plan wordt gestreefd naar volledige mitigatie en compensatie van de nest-, verblijf- en voortplantingsplaatsen om daarmee overtreding van Artikel 3.1 lid 2 en 3.5 lid 4 te kunnen voorkomen. Hetzelfde geldt voor het voorkomen van effecten op individuen, waarvoor maatregelen worden getroffen om overtreding van Artikel 3.1 lid 1, 3.5 lid 1, 2 en 3 te voorkomen.

Het doel van het treffen van de maatregelen is dan ook tweeledig, namelijk:

- Het beperken en voorkomen van negatieve effecten op individuen en;
- Het behouden van voldoende functioneel leefgebied.

Voor ecologische aspecten bestaan de uitgangspunten uit:

- Toepassen richtlijnen vanuit de Kennisdocumenten das en gewone dwergvleermuis.
- Behoud van functionaliteit leefgebied en verblijfplaatsen van beschermde soorten om daarmee negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb zoveel mogelijk te voorkomen.
- Het broedseizoen van algemene broedvogels loopt globaal van 15 maart tot 15 augustus.
- Het voortplantingsseizoen van de das loopt van december t/m juni.
- Het voortplantingsseizoen van de steenmarter loopt van maart tot 15 augustus.
- De gewone dwergvleermuis is vanaf begin april actief bij gunstige avond- en nachttemperaturen. Vanaf medio mei tot eind juli vormen vleermuizen zogenaamde kraamgroepen en zijn ze extra gevoelig voor verstoring. Vanaf augustus tot november zijn vleermuizen nog actief met sociale functies als balts en voortplanting. Vanaf november tot april zijn de meeste individuen in winterrust, incidenteel korte activiteiten is bij gunstige omstandigheden gebruikelijk.
- De teunisbloempijlstaart vliegt en legt eieren op de waardplanten in de periode mei t/m juni, de rups is actief op de waardplanten in de periode juni t/m september en de pop overwintert in de strooisellaag van september t/m april.

³ BJJ12 (2017) – Kennisdocument Das *Meles* – Versie 1.0, juli 2017.

⁴ BJJ12 (2017) – Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus* – Versie 1.0, juli 2017.

Voor de werkzaamheden bestaan de uitgangspunten uit:

- Werkzaamheden bestaan uit de transformatie van het plangebied, waarbij (delen van) een aantal gebouwen gesloopt worden en andere gebouwen getransformeerd worden. Het terrein wordt opnieuw ingericht met deels woningen, bedrijven en stedelijke voorzieningen zoals parkeerplaatsen, een stadspark en winkels.
- Planning werkzaamheden zie paragraaf 6.2.8.
- De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de betreffende soort.

6.2 Maatregelen

6.2.1 Algemeen

Hieronder zijn algemene maatregelen opgenomen:

- In het kader van alle (Wnb beschermde) soorten, dienen de werkzaamheden te worden uitgevoerd met in acht name van de algemene zorgplicht (Art. 1.11). Indien soorten aanwezig zijn wordt in overleg met een deskundig ecoloog, al dan niet in samenspraak met dierenambulance, bepaald welke maatregelen getroffen dienen te worden.
- Stel voorafgaand aan de start van de werkzaamheden een ecologisch werkprotocol op. Hierin worden de eisen om overtreding te voorkomen kort opgesomd. Daarnaast worden de toe te passen maatregelen per soort(groep) nader uitgewerkt.
- Lever na oplevering van het werk door de aannemer een beknopt logboek met eindevaluatie op ter onderbouwing van het naleven van het mitigatieplan door de betrokken partijen.
- Een kopie van het ecologisch werkprotocol en de ontheffing zijn aanwezig op de uitvoerderskeet bij de aannemer op de bouw en in het bezit van de betrokken partijen. Indien er door een daartoe bevoegd persoon gevraagd wordt naar dit document kan deze ter verantwoording van de werkzaamheden worden getoond.

6.2.2 Algemene broedvogels

Indien noodzakelijk wordt de begroeiing op de werklocaties voor de start van de werkzaamheden en buiten de kwetsbare periode (zie Tabel 6) in afstemming met een deskundig ecoloog gesnoeid en verwijderd. De werklocaties worden daarna vrijgehouden van geschikte nestmogelijkheden gedurende de werkzaamheden.

Tabel 6. Kwetsbare periode algemene broedvogels (conform soortenstandaard en natuurkalender LNV-loket); rood = kwetsbare periode; geen werkzaamheden, groen = voorkeursperiode.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Algemene broedvogels												

Deze perioden kunnen jaarlijks afwijken afhankelijk van de lokale klimatologische en meteorologische omstandigheden voorafgaand en tijdens de werkzaamheden. Een deskundige op het gebied van de betreffende soorten moet de exacte periode van voortplanting aangeven indien er strak rond de kwetsbare periodes wordt gepland.

6.2.3 Das

De maatregelen voor de das zijn in samenwerking met Stichting Das en Boom tot stand gekomen. Onderstaande beschrijving is gezamenlijk opgesteld:

Uitgangspunt

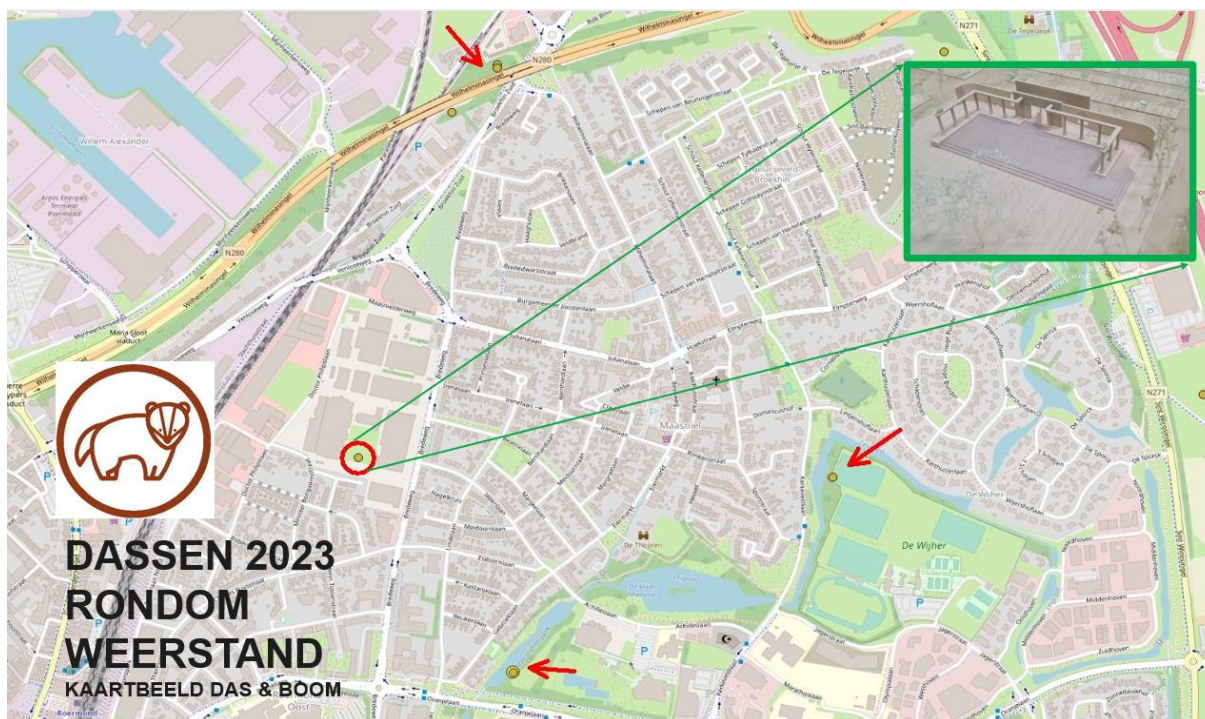
Uitgangspunt van de plannen is het creëren van woonplek voor de dassen in combinatie met de transformatieplannen, zodanig dat de dassen kunnen blijven wonen op het complex en kunnen blijven foerageren in hun bestaande territorium (woonwijken rond het complex).

Om dat te bereiken moet de ecologische functionaliteit van deze woonplek gewaarborgd blijven, met andere woorden, alle functies die noodzakelijk zijn voor het ecologisch kunnen functioneren moeten behouden blijven of functioneel worden gecompenseerd.

1. Een veilig onderkomen
2. Voldoende rust
3. Voldoende uitwisselingsmogelijkheden
4. Voldoende foerageermogelijkheden

Bovenstaande criteria staan niet los van elkaar en zijn betrekkelijk; ze zijn sterk afhankelijk van de situatie waarin de dassen zich momenteel bevinden. Het begrip 'voldoende rust' heeft voor dassen die midden op de Veluwe wonen een andere inhoud dan dassen die naast het spoor wonen.

In dit geval gaat het om dassen die zich midden in Roermond gevestigd hebben op een voormalig bedrijventerrein en hun voedsel voornamelijk verzamelen in de omliggende woonwijken met hier en daar wat groen. In Figuur 8 is de burcht in het plangebied rood omcirkeld en zijn andere burchten in de omgeving weergegeven met rode pijlen.



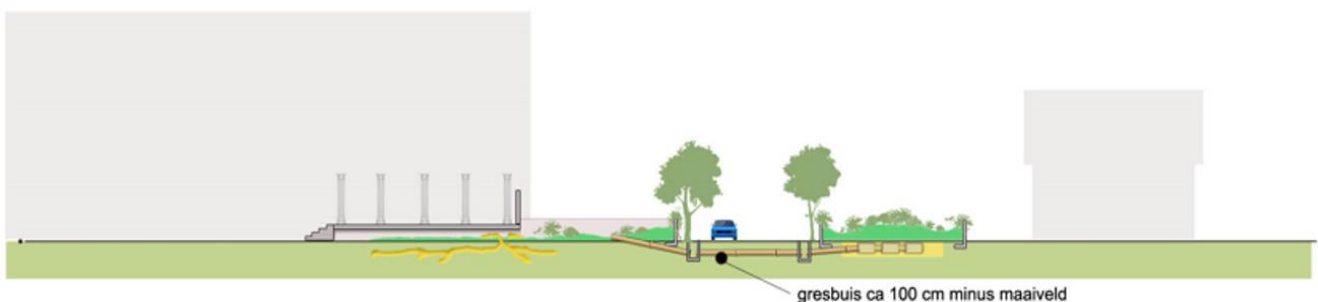
Figuur 8. Bekende dassenburchten in en rondom het plangebied (Bron: Stichting Das & Boom).

Om zo goed mogelijk te kunnen voldoen aan de gestelde criteria worden de volgende daarvoor noodzakelijke voorzieningen geboden in het plangebied:

- Het geplande podium wordt op minimaal 1 meter boven de burcht gerealiseerd nabij de bestaande ingangen van de burcht. Daarbij wordt het podium zo geconstrueerd dat het aantal noodzakelijke fundaties geminimaliseerd wordt om zo min mogelijk in de grond te hoeven boren en trillingen tijdens de uitvoering en in de gebruiksfase te beperken. Daarbij worden de bestaande bomen op hoogte afgezaagd, waardoor de wortels in de grond blijven zitten en de burcht zo min mogelijk beschadigd.
- Aansluitend wordt op een gebied van circa 8 x 25 meter leefgebied gecreëerd voor de das met voldoende dekking (struiken). Daarbij wordt een afscheiding rondom gerealiseerd om de dassenburcht inclusief leefgebied af te scheiden van de omgeving (zie Figuur 9 en Figuur 10). Deze ruimte is nodig om de dassen een veilige uitgang te bieden uit hun burcht, waar ze met hun scherp gehoor- en reukvermogen de buitenwereld kunnen proeven ('zekeran') en 'inschatten' of ze ongestoord kunnen gaan foerageren.
- Om verdere betreding van de dassenburcht te voorkomen wordt aan het einde van het podium (boven de bestaande ingang van de dassenburcht) een afscheiding geplaatst. Om dezelfde reden moet ook de voorzijde onder het podium tot aan het maaiveld worden afgesloten. Luchtverversing onder het podium kan bereikt worden door de zijkanten van het podium aan de onderzijde af te sluiten met een lage haag, aangevuld met een raster.

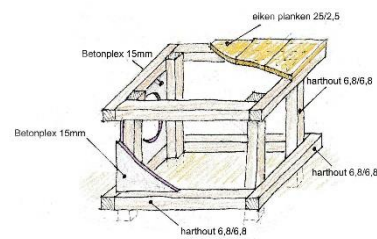


Figuur 9. Bovenaanzicht van nieuwe situatie met bestaande burcht onder het podium, leefgebied aan de zuidzijde en nieuwe burcht met vijf kamers aan de zuidzijde van het plangebied. De burchten staan in verbinding middels een tunnel.



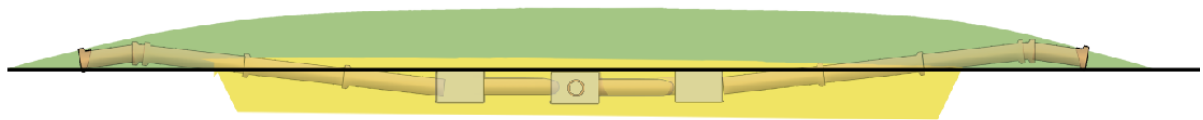
Figuur 10. Impressie van de nieuwe situatie van de bestaande burcht met leefgebied onder podium links en nieuwe burcht rechts. Daartussen ligt een tunnel die de burchten verbindt.

- Voor de toegang naar het gebied wordt vanuit dit gebied bij het podium de omgeving toegankelijk door het realiseren van verscholen openingen met een diameter van 30x30 cm of 30 cm diameter op een aantal nader te bepalen plekken, zoveel mogelijk aansluitend op bestaande of nieuw gecreëerde dekking.
- Tijdens de aanleg van het podium en het leefgebied wordt de omgeving van de hoofdburcht zo weinig mogelijk betreden om de bestaande geursporen zoveel mogelijk intact te laten en zoveel mogelijk van de bestaande vegetatie te sparen.
- Als alternatief voor de bestaande hoofdburcht, mogelijk op momenten van meer activiteit rond en op het podium en tijdens de aanlegfase, wordt er nabij een kunstburcht aangelegd met 5 kamers (zie Figuur 9 en Figuur 10). Om dezelfde reden als die gelden bij de hoofdburcht wordt ook hier bij de kunstburcht een veilig gebied gecreëerd. Het gebied voor de kunstburcht is minimaal 11 x 35 m.
- De kunstburcht wordt samengesteld uit ongeglazuurde gres buizen en hardhouten kamers (zie Figuur 11).



Figuur 11. Geglazuurde gresbuizen en hardhouten kamers.

- Om te voorkomen dat de terp ver (>100 cm) boven de omheining uitsteekt worden de kamers onder het maaiveld aangelegd (zie Figuur 12). Met voor een constant binnenklimaat in de kamers noodzakelijke gronddekking van ca 120 cm wordt de terp dus ruim één meter hoog (normaal is dat circa 230 cm).



Figuur 12. Doorsnede nieuwe dassenburcht gedeeltelijk onder maaiveld.

- In de ongeglazuurde gresbuizen wordt een laagje zand aangebracht om het betreden van de burcht voor de dassen zo natuurlijk mogelijk te maken. Om verschuiving van het zand te voorkomen worden de buizen onder een hoek van max circa 10° aangelegd. Het laatste gedeelte van de pijp via een 30° gresbocht afwaterend naar buiten aangelegd om inwater van regenwater te voorkomen. Deze bocht is ook noodzakelijk om inkijk in de burcht te voorkomen, iets wat in dassen in hun eigen burchten ook altijd vermijden door na circa 1 meter een bocht aan te leggen.
- Vanuit het omheinde gebied rond de kunstburcht kunnen de dassen via openingen aan de zijkant naar binnen en naar buiten. Deze openingen sluiten aan op de dekking van een haag, die rond het hele terrein wordt aangelegd. De dassen kunnen via de dekking van die haag het terrein op verschillende plekken verlaten om vandaaruit de hen al bekende foerageergebieden te kunnen bereiken.
- De hoofdburcht en de kunstburcht worden verbonden via een tunnel, om uitwisseling onderling te verbeteren (niet gehinderd door auto's tussen de beide gebieden) en een veilige route tussen de hoofdburcht en de randen van het terrein te realiseren.
- In de tunnel zijn twee inspectieputten opgenomen, die voorkomen dat er water in de horizontale buis onder de weg kan komen (drainage in de putten). De buizen (doorsnede 30 cm) moet op minimaal 75 cm, beter 100 cm onder de weg worden aangelegd om beschadiging door belasting van het verkeer te voorkomen.
- Omdat de kunstburcht op betrekkelijk korte afstand van de hoofdburcht wordt aangelegd en sommige werkzaamheden onvermijdelijk nabij de hoofdburcht én de kunstburcht plaatsvinden wordt mogelijk een tweede kleine tijdelijke kunstburcht aangelegd op grotere afstand van de werkzaamheden (zoekgebied ligt op circa 90 meter ten westen van de bestaande en nieuwe burcht bij een bestaand voormalig transformatorhuisje. Na aanleg van de eerste kunstburcht wordt dit nog beoordeeld met Stichting Das & Boom.
- De nieuwe burcht kan aangelegd worden zonder de hoofdburcht te verstoren. Het huidige terrein is op vele wijze gebruikt van parkeerplaats tot grondopslag. De afstand tot de huidige burcht is circa 25-30 meter en wordt in de huidige situatie door de voormalige fietsenstalling gescheiden van het huidige parkeerterrein.
- De groenstructuren, die langs de randen van het plangebied worden gerealiseerd, hebben een belangrijke functie voor de das om van daaruit hun vertrouwde foerageergebied te kunnen bereiken. Rondom worden groenstructuren zoals meidoornhagen aangelegd om verbinding met de omgeving van het plangebied te vergroten.

Planning en fasering

Voor de uitvoering is een fasering in de werkzaamheden van zeer groot belang. De kunstburcht(en) inclusief tunnel kunnen per ommekeer gerealiseerd worden. De werkzaamheden aan en nabij de bestaande burcht kan enkel buiten de gevoelige periode (voortplantingsperiode) van de das plaatsvinden (zie Tabel 7). Om verstoring te beperken worden de werkzaamheden rondom de bestaande burcht zoveel als mogelijk gecombineerd. Daarbij wordt de

definitieve inrichting en maatregelen vooraf afgestemd met Stichting Das & Boom en vastgelegd in een ecologisch werkprotocol dat gedeeld wordt met het bevoegd gezag. Pas na akkoord van alle partijen starten de werkzaamheden rondom de bestaande burcht. In de tussenliggende periode kunnen de dassen wennen aan de nieuwe kunstburcht(en) inclusief tunnel.

Tabel 7. Kwetsbare periode das (conform kennisdocument); rood = kwetsbare periode; geen werkzaamheden, oranje = wel actief maar minder kwetsbare functie t.o.v. voortplanting en groen = incidenteel gebruikte en beperkt kwetsbare functie.

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Das													
	Voortplanting	Red	Red	Red	Red	Red	Red	Oran	Oran	Oran	Oran	Oran	Oran
	Gebruik burcht	Oran	Oran	Oran	Oran	Oran	Oran	Oran	Oran	Oran	Oran	Oran	Oran
	Gebruik Vluchtpijp	Grn	Grn	Grn	Grn	Grn	Grn	Grn	Grn	Grn	Grn	Grn	Grn

6.2.4 Gewone dwergvleermuis

In Tabel 8 en Tabel 9 staan de vereiste maatregelen voor de gewone dwergvleermuis op een rij. De eisen volgen uit het Kennisdocumenten van de gewone dwergvleermuis. Verder is de natuurkalender met gevoelige periode opgenomen waarmee rekening gehouden moet worden tijdens de voorbereiding en in de uitvoering (zie Tabel 10).

Tabel 8. Voorbereiding; planning en werkzaamheden m.b.t. gewone dwergvleermuis.

Vorbereiding	Maatregelen gewone dwergvleermuis	
Doel en functie	Voldoen aan de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) en voorkomen van overtreding van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wnb: maatregelen om doden en verwonden van individuen zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen. Waarborgen dat de gunstige staat van instandhouding niet in gedrang komt. Voorkomen van negatieve effecten op individuen tijdens de uitvoering.	
Juridische status	Ter voorkoming van overtreding van de artikelen 1.11 en 3.5 van de Wnb.	
Planning	Afhankelijk van start en doorlooptijd wordt bepaald of werken in Werkzaamheden vinden jaarrond in verschillende fases plaats.	
Vorbereiding	Voorafgaand aan het actieve seizoen worden alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd op aanwijzing van een deskundige ecooloog.	Tijdelijke kasten zijn voor een deel voorafgaande aan het actieve seizoen van 2021 (voor april) geplaatst.
	Tijdig voorafgaand aan de werkzaamheden worden de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt. Minimaal drie dagen (met avondtemperaturen boven 10°C) van tevoren. Een vleermuisdeskundige moet worden ingeschakeld om de best passende methode te bepalen, uit te voeren en te controleren.	Moment en wijze van ontmoedigen wordt opgenomen in ecologisch werkprotocol (april of september-oktober).
Gewenning	Voor tijdelijke vervanging van (winter- en) zomerverblijfplaatsen: gewenningsperiode van minimaal drie maanden waarin de gewone dwergvleermuis actief zijn.	Tijdelijke kasten zijn voor een deel voorafgaande aan het actieve seizoen van 2021 (voor april) geplaatst.
	Voor tijdelijke vervanging van paarverblijfplaatsen: gewenningsperiode van minimaal 6 maanden voorafgaand aan het paarseizoen.	Tijdelijke kasten zijn voor een deel voorafgaande aan het actieve seizoen van 2021 (voor april) geplaatst.

Tabel 9. Uitvoering; planning en werkzaamheden m.b.t. gewone dwergvleermuis.

Uitvoering	Maatregelen gewone dwergvleermuis	
Doel en functie	Voldoen aan de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) en voorkomen van overtreding van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wnb: maatregelen om doden en verwonden van individuen zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen. Waarborgen dat de gunstige staat van instandhouding niet in gedrang komt. Voorkomen van negatieve effecten op individuen tijdens de uitvoering.	

Juridische status Ter voorkoming van overtreding van de artikelen 1.11 en 3.5 van de Wnb.

Verblijfplaatsen

Aantal	Tijdelijk: Vier verblijfplaatsen per te verstoren individuele verblijfplaats van gewone dwergvleermuis.	4 x 12 = 48 tijdelijke verblijfplaatsen.
	Permanent: Vier verblijfplaatsen per te verstoren individuele verblijfplaats van gewone dwergvleermuis.	4 x 12 = 48 permanente verblijfplaatsen.
Type tijdelijk	Unitura VMT3 Unitura VMT1 Unitura overig Unitura VMT1	16 geplaatst in maart 2021; 4 geplaatst in maart 2021; 4 geplaatst in maart 2021; 24 te plaatsen voorafgaande aan volgende fase in achtneming met de gewenningsperiode
Type permanent	Inmetsekkasten Unitura type VMPM1 of vergelijkbaar.	48 verblijfplaatsen worden ingemetseld in de nieuwe bebouwing.
Locatie en overige eisen	Locatie tijdelijke verblijfplaatsen binnen het kerngebied van de groep, bij voorkeur binnen 100 à 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats.	Instructie met locaties zijn van de eerste voorzieningen zijn opgenomen in Bijlage C. Instructies voor de overige locaties worden opgenomen in het ecologisch werkprotocol of later aangevuld en opgenomen in het ecologisch logboek
	Permanente verblijfplaatsen binnen het plangebied en bij voorkeur op dezelfde locaties als de oorspronkelijke verblijfplaats met een vergelijkbare spreiding in het gebouw en zoveel mogelijk dezelfde eigenschappen (materiaal soort, volume en bufferwaarde).	Instructie met locaties worden opgenomen in het ecologisch werkprotocol of later aangevuld en opgenomen in het ecologisch logboek
	Gelijk aan of beter van kwaliteit dan de oorspronkelijke situatie wat betreft hoogte (bij voorkeur op minimaal 3 meter hoogte), aanvliegeroute, vrije vliegruimte, windrichting, lichtvrij, vrij van verstoring en buiten bereik van predatoren.	Instructie met locaties worden opgenomen in het ecologisch werkprotocol of later aangevuld en opgenomen in het ecologisch logboek

Tabel 10. Kwetsbare periode gewone dwergvleermuis (conform soortenstandaard en natuurkalender LNV-loket); rood = kwetsbare periode; geen werkzaamheden, groen = voorkeursperiode, oranje = wel actief maar minder kwetsbare functie t.o.v. kraam en winterfunctie.

	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Gewone dwergvleermuis												
Winterverblijf	Red	Red	Red	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Red	Red
Zomerverblijf	Green	Green	Green	Yellow	Red	Red	Red	Yellow	Green	Green	Green	Green
Paarverblijf	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Yellow	Yellow	Green	Green	Green

Deze perioden kunnen jaarlijks afwijken afhankelijk van de lokale klimatologische en meteorologische omstandigheden voorafgaand en tijdens de werkzaamheden. Een deskundige op het gebied van de betreffende soort moet de exacte duur van de verschillende perioden aangeven indien er strak rond de kwetsbare periodes wordt gepland.

Planning

Het eerste deel van de tijdelijke verblijfplaatsen van de vleermuizen zijn op basis van een geschiktheidsbeoordeling in het voorjaar van 2021 geplaatst. Aanvullend worden de overige tijdelijke verblijfplaatsen geplaatst voorafgaande aan de werkzaamheden in de volgende fase. Daarbij wordt rekening gehouden met de te doorlopen gewenningsperiodes. In de toegestane periode(n) voorafgaande aan de start van de werkzaamheden, worden de voorzorgsmaatregelen uitgevoerd.

Doordat in de huidige situatie nog geen ontwerpen beschikbaar zijn voor het intekenen van de permanente vleermuisvoorzieningen worden deze op een later moment aangeleverd aan het bevoegd gezag in het ecologisch werkprotocol. Voor de plaatsing worden de eisen uit het Kennisdocument gehanteerd zoals ook weergegeven in Tabel 9.

6.2.5 Steenmarter

In het kader van ruimtelijke ontwikkeling geldt binnen de provincie Limburg een vrijstelling voor de steenmarter in de periode van 15 augustus tot en met februari. De niet-vrijgestelde periode, maart tot 15 augustus, valt binnen het kraamseizoen van de steenmarter. Derhalve is het belangrijk ervoor te zorgen dat tijdens de werkzaamheden steenmarters geen toegang hebben tot potentiële verblijfplaatsen. De maatregel is als volgt:

- Maak de gebouwen waaraan werkzaamheden gepland staan in de periode van 15 augustus tot en met februari ontoegankelijk voor steenmarters door alle openingen richting potentiële verblijfplaatsen dicht te zetten, waarbij de steenmarter eenmalig het gebouw nog kan verlaten.
- Faseer de werkzaamheden zodat dieren in staat zijn naar andere gebouwen in of buiten het plangebied te gaan.

De exacte uitwerking van de ontmoediging wordt opgenomen in het ecologisch werkprotocol. Hierdoor worden overtredingen in het kader van de Wnb artikel 3.10 voorkomen en is een verdere ontheffingsprocedure niet noodzakelijk.

6.2.6 Teunisbloempijlstaart

In Tabel 11 en Tabel 12 staan de vereiste maatregelen voor de teunisbloempijlstaart op een rij. Verder is de levenscyclus met gevoelige periode per stadium opgenomen waarmee rekening gehouden moet worden tijdens de voorbereiding en in de uitvoering (zie Tabel 13).

Tabel 11. Voorbereiding; planning en werkzaamheden m.b.t. teunisbloempijlstaart.

Voorbereiding	Maatregelen teunisbloempijlstaart	
Doel en functie	Voldoen aan de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) en voorkomen van overtreding van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wnb: maatregelen om doden en verwonden van individuen zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen. Waarborgen dat de gunstige staat van instandhouding niet in gedrang komt. Voorkomen van negatieve effecten op individuen tijdens de uitvoering.	
Juridische status	Ter voorkoming van overtreding van de artikelen 1.11 en 3.5 van de Wnb.	
Planning	Afhankelijk van start en doorlooptijd wordt bepaald of werken in fases noodzakelijk en mogelijk is.	Werkzaamheden vinden jaarrond in verschillende fases plaats.
Voorbereiding	Locaties met waardplanten, teunisbloemen, waar geen rupsen vastgesteld zijn worden in de periode voorafgaande aan de werkzaamheden, juli t/m april, gemaaid en kort gehouden in de periode dat imago's (vlinders) aanwezig zijn, mei-juni, ter voorkoming van ei-afzet op de waardplanten. Hierdoor wordt het doden van individuen tijdens de uitvoering voorkomen. In de periode juli-augustus worden aanwezige waardplanten gecontroleerd op aanwezigheid van rupsen indien het daaropvolgende jaar werkzaamheden zijn gepland op die locatie. Bij aanwezigheid van rupsen worden deze verplaatst naar een waardplant met geschikt leefomgeving waar geen werkzaamheden gepland staan in het daaropvolgende jaar.	Maaien en kort houden van waardplanten zonder rupsen/poppen ter voorkoming van ei-afzet en doden individuen tijdens de uitvoering. Enkel binnen het werkgebied van die fase. Vaststellen en eventueel verplaatsen van individuen in juli-augustus in het jaar voorafgaand aan werkzaamheden in die fase.

Tabel 12. Uitvoering; planning en werkzaamheden m.b.t. teunisbloempijlstaart.

Uitvoering	Maatregelen teunisbloempijlstaart	
Doel en functie	Voldoen aan de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) en voorkomen van overtreding van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wnb: maatregelen om doden en verwonden van individuen zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen. Waarborgen dat de gunstige staat van instandhouding niet in gedrang komt. Voorkomen van negatieve effecten op individuen tijdens de uitvoering.	
Juridische status	Ter voorkoming van overtreding van de artikelen 1.11 en 3.5 van de Wnb.	
Voortplantingsplaatsen		

Aantal Zaad van de waardplanten uit het plangebied en/of omgeving van het plangebied wordt verzameld en in de eerste twee jaar uitgestrooid op de natuurlijke locaties langs de randen van het plangebied. Uitzaaïen teunisbloemen in de gerealiseerde delen voor behoud voortplantingsplaatsen in de eerste twee jaar van het plangebied.

Daarna wordt geen actief beheer voor de plantensoort uitgevoerd, waardoor het aantal pioniersplaatsen inclusief teunisbloemen op natuurlijke wijze afneemt. Hierdoor blijft geschikt voortplantingshabitat in de eerste jaren voldoende aanwezig.

Tabel 13. Levenscyclus teunisbloempijlstaart; rood = kwetsbare periode door aanwezigheid stadia; opletten met uitvoering werkzaamheden en groen = afwezigheid stadia.

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Teunisbloempijlstaart													
	Imago												
	Ei												
	Rups												
	Pop												

Deze perioden kunnen jaarlijks afwijken afhankelijk van de lokale klimatologische en meteorologische omstandigheden voorafgaand en tijdens de werkzaamheden. Een deskundige op het gebied van de betreffende soort moet de exacte duur van de verschillende perioden aangeven indien er strak rond de kwetsbare periodes wordt gepland.

6.2.7 Toetsing

Ten aanzien van algemene broedvogels, das, gewone dwergvleermuis, steenmarter en teunisbloempijlstaart zijn na het toepassen van de maatregelen, niet meer alle verbodsartikelen van toepassing, zoals genoemd in paragraaf 5.2. Door de maatregelen zijn Art. 3.1 lid 1 en 2: algemene broedvogels, Art. 3.5 lid 1 en 2: gewone dwergvleermuis, Art. 3.5 lid 1, 2 en 3: teunisbloempijlstaart, Art. 3.10 lid 1a: das en Art. 3.10 lid 1a en 1b: steenmarter niet meer aan de orde. Enkel zijn de verbodsartikelen Art. 3.5 lid 4: gewone dwergvleermuis en teunisbloempijlstaart en Art. 3.10 lid 1b: das aan de orde. Hiervoor dient een ontheffing te worden aangevraagd.

6.2.8 Planning

Na de ecologische vrijgave (controle van de uitgevoerde maatregelen) door een deskundig ecooloog kunnen de werkzaamheden aan en rondom beschermde verblijfs- en voortplantingsfuncties starten. Gelijktijdig met de werkzaamheden worden de permanente maatregelen in het plangebied gerealiseerd en opgeleverd.

De werkzaamheden staan gepland te starten vanaf 2025 met een doorlooptijd van ten minste vier jaren.

7 Conclusie

Verbodsbeperkingen

Door de voorgenomen werkzaamheden vindt, na mitigatie, geen overtreding plaats van verbodsartikelen 1.11 (Zorgplicht), algemene broedvogels; 3.1 lid 1 en 2, gewone dwergvleermuis; 3.5 lid 1 en 2, teunisbloempijlstaart; 3.5 lid 1, 2 en 3 en das; 3.10 lid 1a. Wél is sprake van overtreding van de verbodsartikelen van gewone dwergvleermuis en teunisbloempijlstaart; 3.5 lid 4 en das; 3.10 lid 1b.

Ontheffing

Voor het project dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend bij de Provincie Limburg. Deze ontheffingsaanvraag is voor overtreding van Artikel 3.5 lid 4 van de Wnb, voor zover deze van toepassing is op het wegnemen van vaste rust-, verblijf- en voortplantingsplaatsen van de gewone dwergvleermuis en teunisbloempijlstaart en Artikel 3.10 lid 1b van de Wnb, voor zover deze van toepassing is op het wegnemen van vaste rust- en verblijfplaatsen van de das.

Volgens de wettelijke termijnen betreft de doorlooptijd van een procedure minimaal dertien weken maar maximaal twintig weken met kans op verdere procedure vertraging en is een ontheffing maximaal vijf jaar geldig met mogelijkheid tot verlenging. Het veldonderzoek is maximaal drie jaar geldig, waarna deze dient te worden geactualiseerd.

Met inachtneming van de maatregelen zoals in het mitigatie- en compensatieplan uitgewerkt, zijn er naar verwachting geen aanvullende eisen voor het project vanuit de Wnb. Met de opgenomen maatregelen wordt aan de verplichting voor het aantal terug te brengen voorzieningen voor de soorten das, gewone dwergvleermuis en teunisbloempijlstaart voldaan.

De gunstige staat van instandhouding van de aanwezige beschermde soorten is afdoende gewaarborgd op basis van het mitigatieplan en de haalbaarheid van effectieve en afdoende functionele verblijfplaatsen binnen het plangebied. Hiermee is afdoende zicht op een ontheffing Wnb ten behoeve van de transformatie van het plangebied met de afgegeven planning. In het volgende hoofdstuk is aanvullende informatie voor de ontheffingsaanvraag opgenomen.

8 Ontheffing Wet natuurbescherming

8.1 Ontheffing en soorten

Initiatiefnemer Reel BV vraagt een ontheffing aan voor:

- Das; Art. 3.10 lid 1b (opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren).
- Gewone dwergvleermuis; Art. 3.5 lid 4 (opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren).
- Teunisbloempijlstaart; Art. 3.5 lid 4 (opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren).

Reel BV vraagt een ontheffing aan voor de uitvoering van de transformatie van het voormalig Philipsterrein aan de Bredeweg 10 te Roermond voor de periode van 2025 t/m eind 2029, conform de planning zoals opgenomen in paragraaf 6.2.8 inclusief eventuele uitloop.

8.2 Belang en alternatievenafweging

8.2.1 Onderbouwing belang

Initiatiefnemer Reel BV vraagt ontheffing Wnb aan onder de volgende belangen:

- Habitatrichtlijn (gewone dwergvleermuizen en teunisbloempijlstaart); artikel 3.8, lid 5, onderdeel b, 3: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.
- Richtlijn andere soorten (das); artikel 3.8, lid 5 onderdeel b, 3: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten en artikel 3.10, lid 2, a: in het belang van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, inclusief gebruik.

De transformatie van het voormalig Philipsterrein naar een levendige stadswijk met gemengd stedelijke functies is van groot belang voor de stad en haar toekomstige gebruikers. Het voornemen sluit aan op de relevante beleidskaders.

Ten eerste is het voornemen van belang gezien de ontwikkelingen die het met zich meebrengt. In lijn met onder meer de omgevingsvisie van de gemeente Roermond beoogt de transformatie van het voormalig Philipsterrein een gezond en veilig stadsdeel te realiseren dat te boek staat als aantrekkelijk en uniek. Met het gemengd stedelijk programma dat beoogd is, wordt invulling gegeven aan de doelstelling van de gemeente om een duurzame stad te zijn waarin zowel inwoners als bezoekers kunnen ontspannen en ontmoeten in een bruisende omgeving. Indirect zorgt de keuze voor het transformeren van het voormalig industrieterrein in de kern van Roermond er bovendien voor dat de woningen en andere voorzieningen van dit plan niet in het buitengebied gerealiseerd worden. Dit voorkomt druk op de beschikbare ruimte in het buitengebied zoals agrarische en natuurgebieden.

Ten tweede biedt het de stad, gemeente Roermond, en de regio Midden-Limburg meer woonmogelijkheden in de vorm van verschillende type woningen. Het biedt bewoners uit deze regio nieuwe werk-, cultuur- en recreatiemogelijkheden door de vestiging van nieuwe bedrijfs-, kantoor en winkelruimten in een groene parkachtige omgeving. De door STEC Groep geschreven Ladder voor Duurzame Verstedelijking toont en onderbouwd tevens het belang van het voorgenomen stedelijk programma. Daarbij draagt het plan bovenal bij aan een oplossing voor de krapte op de woningmarkt (en de verplichting tot bouwen van woningen) en het versterken van de lokale economie. De ligging van de locaties is ook gunstig, door de goede verbinding met het openbaar vervoer en provinciale en rijkswegen. Het gemengde programma aan woningen dat in het gebied gebouwd wordt, zowel qua segmenten als typologieën, draagt bij aan het creëren van passende woonruimte voor verschillende doelgroepen. Met behoud van de elementen die het terrein rijk is wordt bestaand vastgoed getransformeerd naar wonen en een aantrekkelijk woonmilieu gecreëerd. Zoals de behoefteonderbouwing in de Laddertoets en de toets aan beleidskaders in het bestemmingsplan tonen zijn de beoogde woningen zowel op kwantitatief als kwalitatief niveau van toegevoegde waarde. Het belang wordt tevens onderschreven door de regionale afstemming die heeft plaatsgevonden in het kader van de structuurvisie wonen Midden-Limburg 2022-2025.

8.2.2 Alternatieven

Alternatieve invulling van het plan is enkel van toepassing op een andere locatie. Met het zoeken van een andere locatie wordt al snel naar het buitengebied gekeken, waardoor extra druk ontstaat op de al weinig beschikbare ruimte. Bovendien leidt dit tot meer reizigersbewegingen voor woon-, werk- en recreatieverkeer van en naar het buitengebied. De huidige locatie staat al in goede verbinding met het openbaar vervoer. Een locatie in het buitengebied voorkomt niet de noodzaak voor een aanvraag tot een ontheffing in het kader van de Wnb, omdat in het buitengebied (van Roermond) ook verschillende beschermde soorten voor komen. Als laatste is niets doen geen optie, om meerdere redenen. Het voormalig Philipsterrein midden in de stad Roermond kent al 15 jaar leegstad en is een 'ongebruikt stadsdeel' dat verloedert. Tevens is de huidige druk op de woningmarkt zeer groot is en er voor Nederland een grote opgave ligt in de bouw van woningen. En daar waar mensen wonen is werk en recreatie noodzakelijk. Daarmee voorziet dit plan in alle gemengde stedelijke voorzieningen.

Met betrekking tot de alternatieven in het plangebied zijn verschillende mogelijkheden doorlopen. Voor de das zijn drie scenario's behandeld in volgorde van preferentie:

1. Behoud van de huidige dassenburcht.
2. Realisatie van een nieuwe dassenburcht binnen het plangebied.
3. Realisatie van een nieuwe dassenburcht buiten het plangebied.

Optie 1, behoud van de huidige dassenburcht is niet volledig mogelijk. De dassenburcht licht in het midden van het plangebied, waardoor er altijd werkzaamheden rondom plaats moeten gaan vinden. Het is daarom noodzakelijk voor de dieren om alternatieve dassenburchten in de omgeving aan te bieden, waardoor de dieren kunnen kiezen om (tijdelijk) naar een andere verblijfplaats te verhuizen. Door aanpassingen aan de inrichting van het plangebied is het op den duur weer goed mogelijk voor de das om gebruik te maken van zowel de nieuwe als oude dassenburcht. Hiervoor worden maatregelen getroffen zodat de dassen tijdens de ontwikkeling van hun verblijfplaatsen (aangroei vegetatie wat voor beschutting moet zorgen) beschut zit en rust vindt. Enkel op het leefgebied rondom het plangebied is geen invloed. De dieren in het plangebied zullen afhankelijk blijven van het foerageergebied in de directe omgeving rondom het plangebied. Echter wordt rondom de nieuwe burchten wel voorzien in beperkte mate van foerageergebied in de vorm van een parkzone (grasveld) en struiken met bessen.

Optie 2, realisatie van een nieuwe dassenburcht binnen het plangebied, draagt bij aan mogelijkheden voor de dassen om in het plangebied te blijven. Het zuidelijke deel van het terrein behoudt een relatief open en groen karakter. Hierin, met name in het uiterste zuidwesten van het plangebied, is een zone aanwezig waarin de menselijke activiteiten beperkt blijven. Hierdoor is het realiseren van een dassenburcht met kans op bezetting effectief mogelijk. De nieuwe dassenburcht zal op circa 30 meter van de oude locatie worden gerealiseerd. Door de nieuwe dassenburcht te realiseren voordat de oude dassenburcht vernieuwd wordt, is de das in staat zelf het nieuwe verblijf te ontdekken. Mochten de dassen tijdens de uitvoeringsfase te veel verstoord raken, blijft de kans op vestiging van de nieuwe dassenburcht reëel. Op circa één kilometer ten noorden én één kilometer ten oosten van de nieuwe dassenburcht zijn twee grote dassenburchten bekend. Vanuit hier kunnen mannelijke (met of zonder vrouwelijke) dassen uitwijken naar de nieuwe dassenburcht. De kans wordt vergroot door de verbetering van de groenstructuren en verwijdering van de hekwerken rondom het plangebied, waardoor er een betere verbinding met de omgeving ontstaat. Als laatst komt de das verspreid door de stad voor en heeft de soort diverse verblijfplaatsen. Behoud van een geschikt verblijfsfunctie in het plangebied draagt bij aan de lokale (stads)populatie en de binding met de inwoners van Roermond. Door de positieve verwachtingen is optie 3 daardoor niet meer overwogen.

Realisatie van een nieuwe dassenburcht buiten het plangebied, is zeer moeilijk realiseerbaar door alle bezette territoria in de directe omgeving. Hiervoor is een nieuw plan noodzakelijk waarin onderzocht is waar in het buitengebied het individu geplaatst zou kunnen worden. Dit betekent dat onderzocht moet worden waar op dit moment geschikt leefgebied zonder dassen zijn. Daarbij dienen de landeigenaren de vestiging van de das met een kunstmatige burcht goed te keuren. Dit proces kan maanden zo niet enkele jaren duren, waardoor de start van het huidige plan vertraging op kan lopen. Daarbij levert het verplaatsen van een burcht inclusief dier geen garanties op succes. De dassen in het plangebied zijn aangepast aan de stadse omgeving en zijn niet bekend met de natuurlijkere buitengebieden. Het risico op overlijden is daardoor ook aanwezig. De kans op slagen van het behouden van de dieren binnen het plangebied wordt groter geacht.

8.3 Staat van instandhouding

Om ervoor te zorgen dat diersoorten duurzaam beschermd worden, worden maatregelen getroffen conform de Kennisdocumenten. Daarin worden richtlijnen gegeven voor de locaties en de wijze waarop tijdelijke en permanente voorzieningen zorgen voor continuïteit in het aanbod aan verblijven en voortplantingsplaatsen. Met deze aanpak is maximale garantie op de staat van instandhouding van de verschillende soorten in het plangebied. In dit kader dient nog bedacht te worden dat met de planning rekening wordt gehouden van de kwetsbare perioden van de betreffende soorten. Soorten kunnen – en zullen – tijdelijk uitwijken naar woningen in de directe omgeving en daarbij al of niet gebruik maken van tijdelijke voorzieningen. Tijdens de transformatie van het terrein zullen in de panden en op het terrein duurzame verblijven en voortplantingsplaatsen worden gerealiseerd.

Door de groene aard van dit stadsdeel en de aanwezigheid van groen in de directe omgeving blijft het stadsdeel ondanks de werkzaamheden geschikt als leefgebied en foerageergebied voor de aangetroffen soorten. Door de aanwezigheid van de soorten in de directe omgeving, de aangeboden tijdelijke verblijfplaatsen en de realisatie van permanente verblijven en voortplantingsplaatsen in het projectgebied, is er geen aantasting van functionaliteit en zullen alle aangetroffen soorten met zeer grote mate van zekerheid in het gebied aanwezig blijven dan wel terugkeren om gebruik te maken van de bebouwing en het terrein als onderdeel van het netwerk aan verblijfplaatsfuncties.

De verschillende soortgroepen komen verspreid voor in de omgeving. De verschillende soorten vleermuizen zijn veelal vliegend vanuit of in de richting van de omliggende bebouwing waargenomen. Diverse algemene soorten vogels zijn buiten het plangebied waargenomen. Van de das zijn meerdere burchten bekend op een kleine kilometer ten noorden en oosten van het plangebied. De teunisbloempijlstaart wordt sporadisch waargenomen in de stad. Dit is een mobiele pionierssoort die van nature tijdelijke pioniersvegetaties aandoet. Deze plaatsen gaan van nature over in volgende successiestadia, waarbij de voortplantingsplaatsen verdwijnen. Andere algemene soorten amfibieën en zoogdieren worden verspreid over Roermond waargenomen langs (spoor)wegen, in stadsparken en in tuinen. Hierdoor is met in achtneming van de voorgeschreven maatregelen en de inrichting van het plangebied de staat van instandhouding van de verschillende soorten gewaarborgd.

Bijlage A Wettelijk kader Wnb – soortbescherming

Inleiding

De Wet natuurbescherming regelt naast gebiedsbescherming ook de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld. Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van beschermde soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren (artikelen 3.1, 3.5 en 3.10).

De Wet natuurbescherming heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen.

Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 1.11).

Zorgplicht

In het kader van de Wet natuurbescherming geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, op basis van hun intrinsieke waarde. In artikel 1.11 staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Deze zorg houdt in ieder geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt de handelingen achterwege laat, of indien dat redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Wet natuurbescherming.

De algemene Zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd.

Verbodsbepalingen

De verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, is een belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verschillen per beschermingsgroep.

De Wet natuurbescherming kent drie verschillende beschermingsregimes. De belangrijkste, voor ruimtelijke plannen relevante, wettelijke verbodsbepalingen staan hieronder genoemd.

VOGELRICHTLIJNSOORTEN

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels

- Het is verboden vogels te doden of te vangen (artikel 3.1.1).
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1.2).
- Het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben (artikel 3.1.3).
- Het is verboden vogels opzettelijk te storen (artikel 3.1.4).
- Het verbod om te verstoren is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1.5).

HABITATRICHTLIJNSOORTEN

In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn.

- Het is verboden de dieren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.5.1).
- Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren (artikel 3.5.2).
- Het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen (artikel 3.5.3).
- Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen (artikel 3.5.4).
- Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen (artikel 3.5.5).

ANDERE SOORTEN

Dit betreft de in bijlage A van de Wet natuurbescherming genoemde, nationaal beschermde, soorten.

- Het is verboden in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.10.1a).
- Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen (artikel 3.10.1b).
- Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen (artikel 3.10.1c).
- Deze verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden (artikel 3.10.3).

In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (versturende) werkzaamheden buiten het broedseizoen of voortplantingsseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Ontheffing

Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen (mitigatie en/of compensatie) genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling of is het mogelijk van het bevoegd gezag ontheffing van de verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Onderstaande heeft betrekking op vrijstellingen en ontheffingen voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Voor andere activiteiten gelden andere regels die hier niet genoemd worden omdat ze niet van belang zijn.

VOGELRICHTLIJNSOORTEN

Ontheffing is mogelijk indien:

- Er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.3.4a).
- Zij nodig is (artikel 3.3.4b):
 - In het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
 - In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
 - Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren
 - Ter bescherming van flora of fauna.
 - Voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt.
 - Om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.
- De maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort leiden (artikel 3.3.4c).

HABITATRICHTLIJNSOORTEN

Ontheffing is mogelijk indien:

- Er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.8.5a).
- Zij nodig is (artikel 3.8.5b):
 - In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.
 - Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.
 - In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

- Voor onderzoek of onderwijs, reproductie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarmee benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren of planten van de aangewezen soort te vangen, te plukken of onder zich te hebben.
- De maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.8.5c).

ANDERE SOORTEN

Ontheffing is mogelijk indien:

- Er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.10.2).
- Zij nodig is (artikel 3.10.2):
 - In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.
 - Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.
 - In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.
 - Voor onderzoek of onderwijs, reproductie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarmee benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren of planten van de aangewezen soort te vangen, te plukken of onder zich te hebben.
 - Handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied.
 - Ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.
 - Ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden.
 - Ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren.
 - In het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw.
 - In het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.
 - In het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
 - In het algemeen belang.
- De maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.10.2).

Vrijstelling

De provincies hebben in haar verordeningen uit de lijst van 'andere soorten' diersoorten aangewezen waarvoor een vrijstelling geldt en dus geen ontheffing van verbodsbepalingen voor hoeft te worden aangevraagd. Deze lijst met vrijgestelde soorten is per provincie anders. De zorgplicht is wel van toepassing.

Gedragcode

Ook wanneer er gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode (art. 3.31), en de werkzaamheden in het kader van een van de genoemde wettelijke belangen plaatsvinden, is geen ontheffing nodig en geldt een vrijstelling. In de gedragscode wordt een wijze van uitvoering van handelingen beschreven, waarmee naar het oordeel van de Minister van Economische Zaken afdoende is gewaarborgd dat ten aanzien van de beschermde soorten zorgvuldig wordt gehandeld. Dat houdt in dat de gedragscode alleen wordt goedgekeurd indien er slechts handelingen worden verricht waarvan geen wezenlijke invloed uitgaat op de beschermde soorten.

Indien handelingen worden verricht die wel invloed hebben, wordt voorafgaand en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat de verbodsbepalingen overtreden worden.

Jaarrond beschermde vogelnesten

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde "vaste rust- of verblijfplaats". Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd en vormen de meest streng beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de "aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten" (Ministerie van LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck⁵. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

Vogels

Categorie	Type verblijfplaatsen
Categorie 1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders, nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
Categorie 5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Eigen verantwoording

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

⁵ Een deskundige dient vast te stellen of er in de omgeving voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden.

Bijlage B Quicksan rapportage

QUICKSCAN NATUURWETGEVING

Transformatie voormalig Philips-terrein Roermond

Reel BV

9 MAART 2021



Contactpersoon

WOUTER VAN OVERMEIRE
Specialist ecologie

M +316 150 86 742
E wouter.vanovermeire@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Leeswijzer	5
2	PLANGEBIED EN INGREEP	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ingreep	9
2.3	Afbakening effecten	9
3	WET NATUURBESCHERMING	10
3.1	Gebiedsbescherming	10
3.1.1	Methode	10
3.1.2	Ligging	10
3.1.3	Effecten	11
3.1.4	Deelconclusie gebiedsbescherming	11
3.2	Soortbescherming	11
3.2.1	Methode	11
3.2.2	Aanwezigheid beschermde soorten	11
3.2.3	Effectbeschrijving	14
3.2.4	Toetsing	14
3.2.4.1	Beschermingscategorieën relevante soorten	14
3.2.4.2	Overtreding verbodsbepalingen	15
3.2.5	Vervolg	15
3.2.5.1	Mitigerende maatregelen en zorgplicht	16
3.2.5.2	Soortgericht onderzoek	16
3.2.6	Deelconclusie soortbescherming	17
4	CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN	18
4.1	Conclusie gebiedsbescherming	18
4.2	Conclusie soortbescherming	18
4.3	Vervolgstappen	19

BIJLAGEN

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING	21
--	-----------

COLOFON

26

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer Reel BV heeft het voornemen het voormalige Philipsterrein aan de Bredeweg 10 te Roermond te transformeren tot een levendige stadswijk met verschillende functies. Het voornemen is de hoofdstructuur van voormalige industrieterrein zoveel mogelijk te handhaven en de bestaande gebouwen her te gebruiken en te transformeren tot woningen, openbare culturele en maatschappelijke functies en winkel-, kantoor- en bedrijfsruimten met ruimte voor groen en verkeer. Hiervoor dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Vooruitlopend op het op te stellen bestemmingsplan is het voornemen om gebruik te maken van de kruimelregeling om een beperkte ontwikkeling mogelijk te maken (zie hoofdstuk 2.2). Deze regeling valt onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Met deze regeling is mogelijk middels een omgevingsvergunning af te wijken van het huidige bestemmingsplan. Voor beide is het noodzakelijk een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) op te stellen en bij te voegen ter beoordeling van mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten of kwalificerende waarden van Natura 2000-gebieden. Voor de toetsing aan de soortbescherming worden daarom zowel het gehele plangebied als de gebouwdelen middels de kruimelregeling apart behandeld in dit document. Dit onderscheid wordt niet gemaakt voor de toetsing aan de Natura 2000-gebieden.

Door de ligging van het plangebied en de voorgenomen ingreep is mogelijk sprake van negatieve effecten in het kader van de Wnb. Het plangebied bevindt zich buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de Provincie Limburg is toetsing van externe effecten op het NNN niet noodzakelijk. Hierdoor is toetsing aan de provinciale Verordening Ruimte (waarin de bescherming van het NNN is opgenomen) niet noodzakelijk. Nadere informatie omtrent het NNN is niet opgenomen in deze rapportage.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied in de huidige situatie opgenomen, evenals een beschrijving van de voorgenomen ingreep. Hoofdstuk 3 betreft de Wnb, hierin is een beschrijving van de ligging en de effecten op Natura 2000-gebieden opgenomen, evenals een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten met effectbeschrijving en toetsing. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies en de vervolgstappen met betrekking tot de Wnb opgenomen.

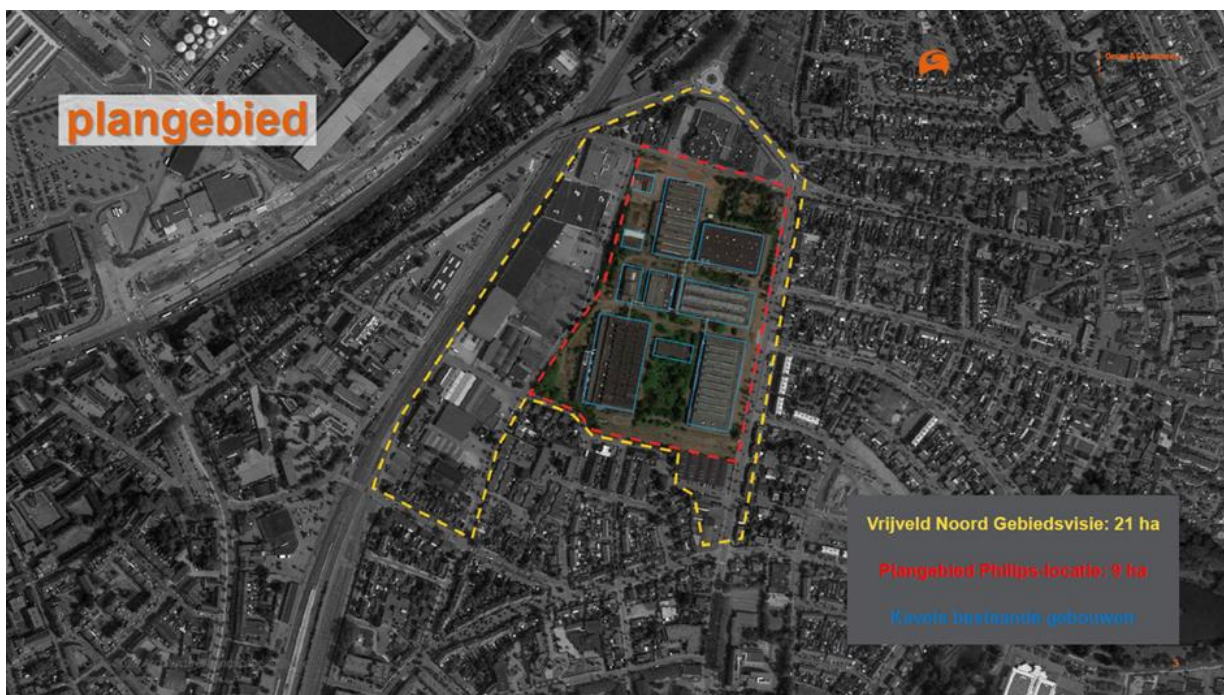
Bijlage A beschrijft het wettelijk kader van de Wnb.

2 PLANGEBIED EN INGREEP

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit het voormalig Philipsterrein (negen ha) aan de Bredeweg 10 te Roermond. Het plangebied bestaat uit verschillende gebouwen waaronder fabriekshallen, opslaglocaties en diverse recreatie- en nutsgebouwen. Het grootste gedeelte van de gebouwen staat al ruim zestig tot zeventig jaar op het terrein. Andere delen zijn later (aan)gebouwd. Daarbij zijn op een enkele uitzondering na alleen deze later (aan)gebouwde gebouwen voorzien van openingen in de buitengevel die richting een open spouwruijnte leiden. In de oorspronkelijke bebouwing zijn spouwmuren afwezig. De gebouwen zijn wel toegankelijk door kapotte ramen en enkele openingen in de gevel. Deze gebouwen zijn intern veelal geheel open (fabriekshallen) met in enkele gebouwen kantoorruimten. Door alle openingen hebben de weerscondities veel effect op het binnenklimaat. Daarnaast zijn enkele gebouwen in zeer slechte staat als gevolg van gebrek aan onderhoud (ruim tien jaar) en de wekelijkse inbraken.

Rondom de gebouwen is groen aanwezig dat in de loop van de jaren (ruim tien jaar), waarin het terrein ongebruikt is, sterk verruigd is. Verschillende soorten bomen en struiken zijn doorgesloten en verwilderd. Daarnaast ligt er een aangelegde vijver naast het bedrijfsrestaurant. In Figuur 1 is een impressie opgenomen van het plangebied.







Figuur 1. Impressie plangebied. Boven vogelvluchtperspectief en hoofdingang aan de Bredeweg 10. Onder impressie van de verwilde begroeiing, vijver en verschillende gebouwen op het terrein.

2.2 Voorgenomen ingreep

Buiten de functiewijzigingen van de gebouwen blijft het terrein zoveel mogelijk behouden. Sommige (delen van) panden worden gesloopt. Dit betreft hoofdzakelijk de gebouwen en gebouwdelen die later zijn (aan)gebouwd. De exacte inrichting van het terrein ligt nog niet vast. De vegetatie blijft zoveel als mogelijk behouden.

Voor de voorgenomen ingreep is een bestemmingsplanwijziging voor het gehele plangebied noodzakelijk. Daarbij is het voornemen gebruik te maken van de kruimelregeling om bij een deel van het plangebied (gebouwdeel C en O) middels een verkorte procedure de activiteiten eerder te starten (planning mei 2021). Derhalve is in deze quickscan naast het gehele plangebied ook een beoordeling van de gebouwdelen C en O afzonderlijk gemaakt.

2.3 Afbakening effecten

Op basis van de geplande activiteiten zijn de volgende effecten op de reeds aanwezige flora en fauna te verwachten, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen tijdelijke effecten (gedurende de transformatie) en permanente effecten (na realisatie).

Tijdelijke effecten:

- Verstoren van de flora en fauna door werklieden met materieel;
- Laten verdwijnen van standplaatsen van beschermde plantsoorten en/of waardplanten van beschermde insecten;
- Doden en/of verwonden aanwezige dieren;
- Verlies van leefgebied en groeiplaatsen van beschermde flora en fauna.

Permanente effecten:

- Verlies van leefgebied van flora en fauna (nest- en verblijfplaatsen en foerageergebied).

3 WET NATUURBESCHERMING

Onder de Wnb valt de bescherming van Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2 van de Wnb) en beschermde soorten (hoofdstuk 3 van de Wnb). In dit hoofdstuk wordt eerst ingegaan op de Natura 2000-gebieden in paragraaf 3.1 en vervolgens op de soortbescherming in paragraaf 3.2. Het wettelijk kader is opgenomen in Bijlage A.

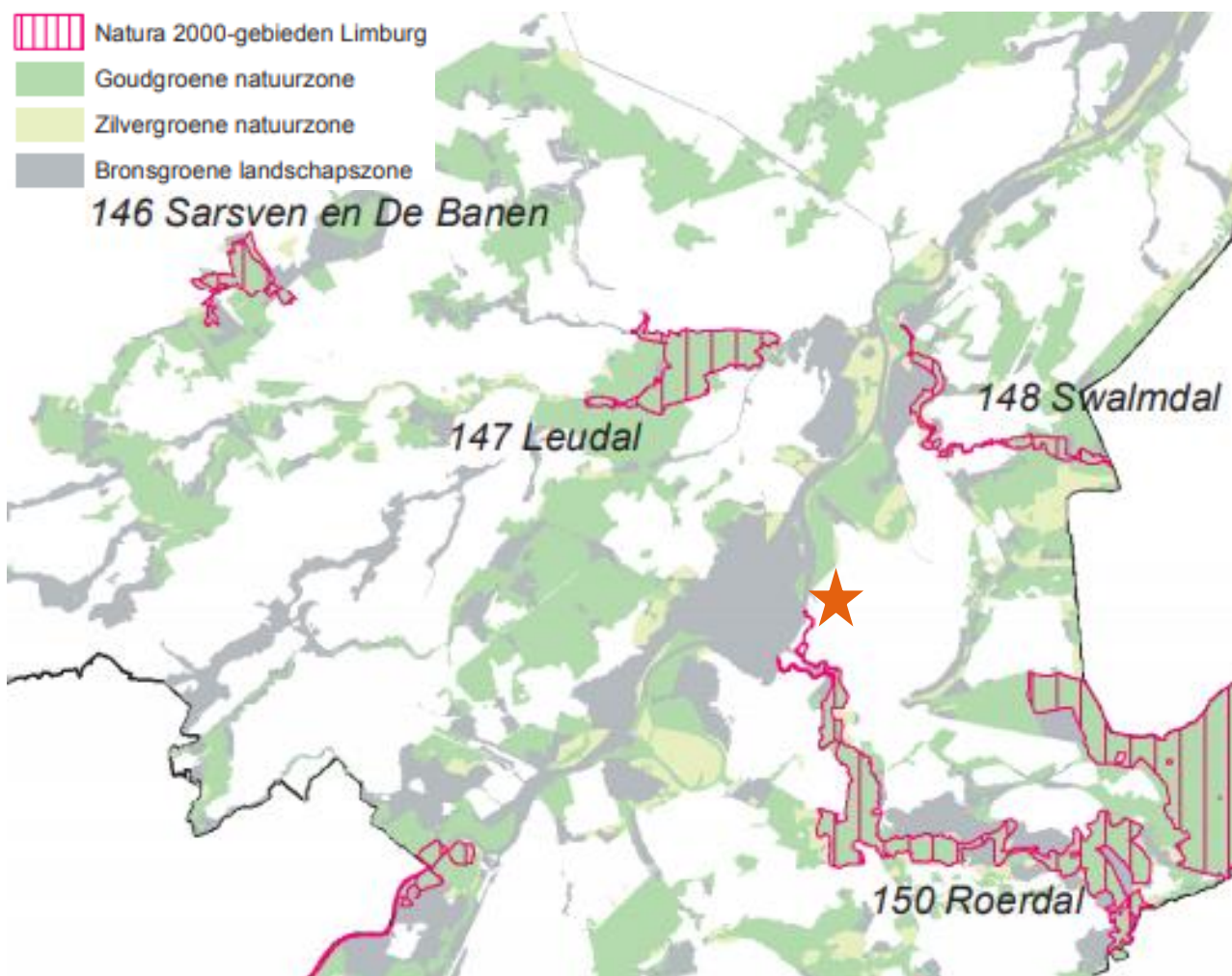
3.1 Gebiedsbescherming

3.1.1 Methode

Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en daarnaast de aard van de ingreep, is aan de hand van een bureaustudie bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van het voornemen.

3.1.2 Ligging

Het plangebied ligt ten noorden van de Natura 2000-gebieden: "Grensmaas" (10.60 km – paarse vlak ten zuidwesten op de grens met België), "Meinweg" (5 km – paarse vlak ten oosten op de grens met Duitsland) en "Roerdal" (1.25 km) en ten zuiden van de Natura 2000-gebieden: "Leudal" (6 km), "Sarsven en De Banen" (15 km) en "Swalmdal" (4 km) en (zie Figuur 2). Dit zijn enkel de Natura 2000-gebieden gelegen in Nederland. De Natura 2000-gebieden buiten de grens zijn hier niet geïllustreerd.



Figuur 2. Ligging plangebied (oranje ster) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden. Bron: Provincie Limburg – Overzichtskaart N2000-gebieden, geraadpleegd op 4-11-2020.

3.1.3 Effecten

Door de ligging (afstand tot gevoelige habitattypen van de Natura 2000-gebieden) en de voorgenomen ingreep zijn effecten als gevolg van emissies van stikstof, met als gevolg verzuring en vermesting, op voorhand niet uitgesloten. In Figuur 4 zijn enkel de Natura 2000-gebieden in Nederland opgenomen. Effecten op buitenlandse Natura 2000-gebieden dienen ook getoetst te worden. De effecten ontstaan als gevolg van sloop- en bouwactiviteiten en de transportbewegingen van materieel tijdens de aanlegfase en de extra bewegingen zoals verkeer in de gebruiksfase. Andere effecten (zoals directe effecten op doelsoorten) zijn gezien de afstand op voorhand uitgesloten.

3.1.4 Deelconclusie gebiedsbescherming

De kwalificerende natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten op deze kwalificerende natuurwaarden op voorhand niet uit te sluiten. Derhalve dient een AERIUS-berekening uitgevoerd te worden om mogelijke negatieve effecten van de activiteiten op beschermde gebieden in het kader van de Wnb te toetsen.

3.2 Soortbescherming

3.2.1 Methode

Er zijn een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar (periode 01-01-2015 t/m 04-11-2020). Daarnaast is gebruik gemaakt van de verspreidingsatlas (verspreidingsatlas.nl) voor de verspreidingsgegevens van beschermde soorten.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 21 oktober 2020 door een ecooloog in dienst bij Arcadis. De omstandigheden tijdens het veldbezoek waren licht bewolkt, weinig wind en 16°C. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de uitkomsten van het bureauonderzoek en de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Tijdens het veldbezoek is globaal geïnventariseerd of en zo ja, welke beschermde soorten (mogelijk) in en om het gebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast bij ontwikkelingen.

3.2.2 Aanwezigheid beschermde soorten

In Tabel 1 is per soortgroep weergegeven of en zo ja, welke beschermde soorten mogelijk voorkomen binnen het plangebied, op basis van zowel het bureauonderzoek als het veldbezoek. In de conclusie is tevens opgenomen of dit enkel voor het gehele plangebied geldt of ook voor gebouwdelen C en O.

Tabel 1. Voorkomen en functie leefgebied van beschermde soorten binnen het projectgebied per relevante soortgroep.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
Flora	Bureauonderzoek Er zijn meerdere waarnemingen van pijlscheefkelk ($\pm 1000\text{m}$) in de omgeving van het plangebied (NDFF), op de oude stadsmuren rondom Stadspark de Karthuis. Verder zijn in de NDFF geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend. Op basis van de verspreidingsatlas is alleen de blaasvaren bekend die voor 2015 voorkwam in het uurhok (5x5 km). Deze soort komt enkel op oude, vochtige muren zoals gracht- en kademuuren voor. Deze zijn afwezig in het plangebied. Van de overige soorten die voor 2015 voorkwamen in het uurhok ontbreken geschikte standplaatsen door het ontbreken van pioniergronden, braakliggend terreinen, akkers, (spoor)bermen en kalkrijke graslanden.	Beschermde soorten zijn uitgesloten.
	Veldbezoek De muren in het plangebied zijn relatief jong in vergelijking met de oude stadsmuren. Door de afstand en de relatief jonge muren is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde muurvegetatie.	

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	Het plangebied bestaat grotendeels uit bestrating en gebouwen met enkele groenstructuren. De begroeiing is sterk verruigd, zowel in de groenstructuren als in de bestrating. Hierdoor zijn standplaatsen voor soorten die voorkomen op pioniergronden, braakliggende terreinen, akkers, (spoor)bermen en kalkrijke graslanden afwezig.	
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> In de directe omgeving van het plangebied (0-1000m) zijn waarnemingen van algemene broedvogels zoals boomklever, boomkruiper, ekster, groene specht, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees, zwarte kraai en zwarte roodstaart bekend (NDFF).	Algemeen beschermde broedvogels komen voor. Plangebied & C-O.
	<i>Veldbezoek</i> Ekster en Turkse tortel zijn waargenomen binnen het plangebied.	
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> In de directe omgeving van het plangebied (0-1000m) zijn waarnemingen van broedvogels met jaarrond beschermde nesten zoals boerenzwaluw, gierzwaluw, huismus, huiszwaluw, grote gele kwikstaart en slechtvalk (cat. 2), boomvalk en torenvalk (cat. 3) en blauwe reiger en buizerd (cat. 4) bekend ¹ (NDFF). Door bewoners is ook een ransuil waargenomen.	Broedvogels met jaarrond beschermde nesten gebruiken het plangebied mogelijk als foerageergebied, maar alternatieven zijn aanwezig in de directe omgeving. Verblijfplaatsen zijn uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Horsten in de bomen binnen het plangebied waren afwezig. In de bebouwing ontbrak het aan geschikte openingen naar typische verblijfplaatsen van soorten zoals de huismus, grote gele kwikstaart, slechtvalk en zwaluwsoorten. Geschikte holten voor torenvalk en uilen waren tevens afwezig. De gebouwen waren van binnen niet geschikt voor nesten van uilen door de slechte staat en aanwezigheid van steenmarter. De begroeiing in het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vogels. In de direct omgeving zijn alternatieven aanwezig: de oevers van de Maas groenstructuren in de stad zoals parken, vijvers, volkstuinten en wegbermen. Derhalve herbergt het plangebied geen essentieel foerageergebied.	
Grondgebonden zoogdieren	<i>Bureauonderzoek</i> In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van bever, bosmuis, das, eekhoorn, egel, huisspitsmuis, konijn en steenmarter bekend (NDFF).	Beschermde soorten komen in het plangebied voor. Verblijfplaatsen van das en vos zijn hier niet uit te sluiten. Steenmarter komt voor in gebouwdelen C-O.
	<i>Veldbezoek</i> In de bebouwing en in de groenvoorzieningen zijn diverse sporen van grondgebonden zoogdieren aangetroffen (holen en uitwerpselen). De steenmarter heeft toegang tot (bijna) ieder gebouw. Daarnaast is het groen geschikt als foerageergebied voor algemene soorten en de das. Verblijfplaatsen van de das in de sterk verruigde groenvoorzieningen zijn niet uit te sluiten. Voor de bever is het plangebied niet geschikt door het ontbreken van water met geschikt oevers (oever is voorzien van vijverfolie) in de nabije omgeving.	
Vleermuizen	<i>Bureauonderzoek</i> In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis bekend (\pm 100m). (NDFF).	Beschermde vleermuissoorten komen mogelijk voor. Binnen het plangebied zijn openingen in bomen en (jongere) gebouwen aanwezig die mogelijk geschikt zijn voor verblijfplaatsen. De
	<i>Veldbezoek</i> Enkele bomen binnen het plangebied herbergen holten of zijn in slechte staat, waardoor ruimten achter het schors zijn ontstaan. In de latere (aan)gebouwde gebouwen zijn openingen zoals open stootvoegen aanwezig die leiden naar een spouwruiden.	

¹ De provincie Limburg hanteert een beleidskader dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet. Daarbij zijn vogels met jaarrond beschermde nesten in vijf categorieën ingedeeld. Nesten van soorten uit categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Nesten van soorten uit categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. Effecten op de nesten van deze soorten dienen getoetst te worden.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	<p>Geschikte (spouw)ruimten met stabiele omstandigheden (temperatuur, donker en weinig obstakels) zijn afwezig in de oudere gebouwen. Daarnaast zijn in alle oude gebouwen steenmarters aanwezig. Hierdoor zijn de oudere gebouwen ongeschikt voor het herbergen van verblijfsplaatsen. Incidentele aanwezigheid is niet uit te sluiten als gevolg van binnenvliegen van individuen via grote openingen zoals kapotte ramen.</p>	<p>vegetatie in het plangebied is geschikt als foerageergebied. Gebouwdeel O is mogelijk geschikt als verblijfplaats door openingen in gevels. In de oude gebouwen zijn verblijfplaatsen uitgesloten, maar is de aanwezigheid van individuele dieren niet uitgesloten.</p>
Reptielen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>In het plangebied en de omgeving zijn geen waarnemingen van reptielen bekend (NDFF). Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de hazelworm en levendbarende hagedis (verspreidingsatlas).</p>	<p>Beschermde soorten zijn uitgesloten.</p>
	<p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen door de geïsoleerde ligging en het ontbreken van structuurvariatie.</p>	
Amfibieën	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van alpenwatersalamander ($\pm 1500\text{m}$) en gewone pad ($\pm 200\text{m}$) (bekend (NDFF)). Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van algemene soorten, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad (verspreidingsatlas).</p>	<p>Beschermde soorten zoals alpenwater-, kamsalamander en algemene soorten zijn niet uit te sluiten. Soorten als poelkikker en rugstreeppad zijn uitgesloten. Plangebied & C-O.</p>
	<p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Rondom de aangelegde vijver is de vegetatie sterk verruigd. Hierdoor ontstaat veel bladafval en zijn er wegkruipmogelijkheden die belangrijk zijn voor de alpenwatersalamander. De kamsalamander en andere algemene soorten zoals gewone pad en bruine kikker zijn niet uit te sluiten, omdat de vijver schaduwrijk is en de omgeving sterk begroeid is. Doordat het rondom de vijver sterk begroeid is en er bladafval in terecht komt is de vijver niet geschikt voor de poelkikker. Voor de rugstreeppad is de poel te diep, waardoor concurrentie met andere soorten ontstaat en deze soort zich hier niet zal vestigen. Daarnaast is het habitat in de omgeving voor deze soort ongeschikt vanwege de ruige begroeiing.</p>	
Vissen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>In het plangebied en de omgeving zijn geen waarnemingen van beschermde vissen bekend (NDFF).</p>	<p>Beschermde soorten zijn uitgesloten.</p>
	<p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Geen natuurlijke waterpartijen in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Mogelijk komen niet beschermde soorten voor in de vijver.</p>	
Overige soorten	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van teunisbloempijlstaart bekend ($\pm 200\text{m}$) (NDFF).</p>	<p>De beschermde teunisbloempijlstaart komt mogelijk voor in het plangebied. Plangebied & C-O.</p>
	<p><i>Veldbezoek</i></p> <p>De aanwezigheid van waardplanten (wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart) van de teunisbloempijlstaart is niet uit te sluiten in het plangebied. Waardplanten (wilgensoorten) en geschikte wateren van andere beschermde overige soorten zijn afwezig binnen het plangebied.</p>	

3.2.3 Effectbeschrijving

In Tabel 2 is per soortgroep voor de (mogelijk) aanwezige soorten, op basis van de conclusie in de vorige paragraaf, een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van het voornemen zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen het gehele plangebied en uitsluitend de gebouwdelen C-O. Niet genoemde soort(groep)en zijn afwezig in het plangebied.

Tabel 2. Effecten per mogelijk aanwezige soortgroep als gevolg van activiteiten.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
Broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten	Plangebied: Opzettelijk verstoren door activiteiten. Vernietigen nestlocaties door verwijderen vegetatie.	Ja
	Gebouwdelen C-O: Opzettelijk verstoren door activiteiten.	Ja
Grondgebonden zoogdieren	Plangebied: Opzettelijk verstoren door activiteiten. Doden van individuen en vernielen van verblijfplaatsen door verdwijnen vegetatiestructuren en transformeren gebouwen. Ontnemen van foerageergebied door verwijderen en verdwijnen van vegetatiestructuren.	Ja
	Gebouwdelen C-O: Opzettelijk verstoren door activiteiten. Doden van individuen en vernielen van verblijfplaatsen door verdwijnen vegetatiestructuren en transformeren gebouwen.	Ja
Vleermuizen	Plangebied: Opzettelijk verstoren door activiteiten. Doden van individuen en vernielen van verblijfplaatsen door sloop en/of transformatie van (delen van) gebouwen. Ontnemen van foerageergebied door verwijderen en verdwijnen van vegetatiestructuren.	Ja
	Gebouwdelen C-O: Opzettelijk verstoren door activiteiten. Doden van individuen en vernielen van verblijfplaatsen door sloop en/of transformatie van (delen van) gebouwen.	Ja
Amfibieën	Plangebied: Opzettelijk verstoren door activiteiten. Vernietigen van voortplantingsplaats en landhabitat door verwijderen vijver (indien uitgevoerd) en verwijderen vegetatie rondom.	Ja
	Gebouwdelen C-O: Opzettelijk verstoren door activiteiten. Vernietigen landhabitat door verwijderen vegetatie rondom gebouwdelen.	Ja
Overige soorten	Plangebied: Verdwijnen voortplantingsplaatsen door verwijderen waardplanten.	Ja
	Gebouwdelen C-O: Verdwijnen voortplantingsplaatsen door verwijderen waardplanten.	Ja

3.2.4 Toetsing

3.2.4.1 Beschermingscategorieën relevante soorten

In Tabel 3 is per soort/soortgroep opgenomen tot welke beschermingscategorie deze behoort:

Tabel 3. Beschermingscategorie van de relevante soort(groep)en.

Beschermingscategorie	Soort/soortgroep
Vogelrichtlijnsoorten	<ul style="list-style-type: none"> Vogels zonder jaarrond beschermde nesten.
Habitatrichtlijnsoorten	<ul style="list-style-type: none"> Vleermuizen; Kamsalamander; Teunisbloempijlstaart.
Andere soorten zonder vrijstelling	<ul style="list-style-type: none"> Das; Alpenwatersalamander.
Andere soorten met tijdelijke vrijstelling	<ul style="list-style-type: none"> Steenmarter (vrijgesteld van 15 augustus t/m februari).
Andere soorten met vrijstelling	<ul style="list-style-type: none"> Algemene grondgebonden zoogdieren; Algemene amfibieën.

Er geldt binnen de provincie Limburg een vrijstelling voor de binnen het plangebied algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën (zie Tabel 7 in bijlage A). Deze zijn hieronder daarom niet meegenomen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht, zie verder in paragraaf 3.5.2. De steenmarter is vrijgesteld in de periode van 15 augustus tot en met februari. Ervan uitgaande dat de activiteiten jaarrond plaatsvinden is toetsing hier mogelijk wel aan de orde.

3.2.4.2 Overtreding verbodsbepalingen

In Tabel 4, 5 en 6 is per beschermingscategorie per soortgroep op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb kunnen worden overtreden als gevolg van de activiteiten. Daarbij is geen rekening gehouden met eventueel mogelijke mitigerende maatregelen. Op basis van de uitkomst van deze toetsing is bepaald of en zo ja, welke mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze zijn beschreven in de volgende paragraaf.

Tabel 4: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn. Lid 3 t/m 5 zijn niet van toepassing, omdat geen eieren geraapt worden en verstoring van algemene broedvogels niet van wezenlijke invloed is.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Als gevolg van
Broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten	X	X				Verwijderen vegetatie.
Het is verboden om: Lid 1: te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen; Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben; Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding; Lid 5: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.						

Tabel 5: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn. Lid 3 is niet van toepassing voor vleermuizen, omdat deze dieren geen eieren leggen.

Soort	Lid 1 5	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Vleermuizen	X	X		X	Verwijderen bomen en sloop van (delen van) gebouwen.
Kamsalamander	X	X	X	X	Verwijderen vijver en vegetatie rondom.
Teunisbloempijlstaart	X	X	X	X	Verwijderen vegetatie.
Het is verboden om: Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk te verstoren; Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen; Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen; Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.					

Tabel 6: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 lid 1 ten aanzien van andere soorten. Lid c is niet van toepassing, omdat deze voor planten geldt en hiervan geen soorten aanwezig zijn.

Soort	a	b	c	Als gevolg van
Das	X	X		Verwijderen vegetatie.
Steenmarter	X	X		Transformeren gebouwen en verwijderen vegetatie.
Alpenwatersalamander	X	X		Verwijderen vijver en vegetatie rondom.
Het is verboden om: a: opzettelijk te doden of te vangen; b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen; c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.				

3.2.5 Vervolg

In deze paragraaf zijn een aantal vervolgstappen beschreven. Het gaat hierbij om de mitigerende en zorgplichtmaatregelen die genomen moeten worden en de noodzaak voor soortgericht onderzoek. De vervolgstappen gelden voor zowel het gehele plangebied als de gebouwdelen C en O, tenzij anders vermeld.

3.2.5.1 Mitigerende maatregelen en zorgplicht

Door het uitvoeren van mitigerende maatregelen kan de noodzaak voor vervolgonderzoek mogelijk uitgesloten worden. De mitigerende maatregelen die genomen kunnen worden om overtreding van de Wnb te voorkomen worden hieronder weergegeven:

Broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten:

- Verwijder vegetatie (tegen gebouwen) buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt globaal van maart t/m augustus) om vestiging van nesten te voorkomen;
- Kort houden van de vegetatie gedurende activiteiten, zodat dekking of broedgelegenheid voor grond broedende vogels minimaal is.

Grondgebonden zoogdieren (das en steenmarter):

- Voer de activiteiten uit op minimaal 30 meter van groenstructuren waarin mogelijk dassenburchten aanwezig zijn;
- Scherm het werkgebied af vanuit groenstructuren binnen of buiten het terrein;
- Voer de activiteiten uit in de vrijgestelde periode van steenmarter (15 augustus t/m februari) OF voer ontmoediging voor steenmarter uit voorafgaande aan de niet-vrijgestelde periode (hierbij worden alle mogelijke toegangen dichtgezet, waardoor steenmarters niet in de gebouwen kunnen verblijven);
- Voer de activiteiten uit tussen zonsopkomst en zonsondergang.

Vleermuizen:

- Sloop/transformeer geen gebouwen met openingen;
- Verwijder geen bomen die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats;
- Voer de activiteiten uit tussen zonsopkomst en zonsondergang.

Amfibieën (alpenwater- en kamsalamander):

- Voorkom mogelijke aanwezigheid van individuen van de alpenwatersalamander op het bouwterrein door vegetatiestructuren te verwijderen en kort te houden rondom de gebouwen en de opslagplaatsen van het materieel en materiaal;
- Scherm het werkgebied af vanuit groenstructuren binnen of buiten het terrein.

Overige soorten (teunisbloempijlstaart):

- Voorkom ei-afzet door verwijderen van waardplanten binnen het werkgebied in de periode van april-augustus.

Zorgplicht

De Wnb kent een algemene zorgplicht. Dit betekent dat zorgvuldig met aanwezige planten en dieren moet worden omgegaan. Daarom moeten de volgende maatregelen genomen worden:

- Voer de activiteiten rustig uit en in één richting waardoor de dieren in de gelegenheid zijn om te vluchten naar andere leefgebieden;
- Maai voorafgaand aan de activiteiten de vegetatie in het werkgebied kort. Hierdoor wordt het voor grondgebonden zoogdieren minder aantrekkelijk om in het werkgebied te verblijven tijdens de activiteiten;
- Voer de activiteiten uit tussen zonsopkomst en zonsondergang.

3.2.5.2 Soortgericht onderzoek

Op basis van de quickscan is de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten niet uit te sluiten in het plangebied. Indien de mitigerende maatregelen niet volledig uit te voeren zijn, is soortgericht onderzoek en mogelijk een ontheffing soortbescherming Wnb noodzakelijk. In Tabel 7 zijn de soort(groep)en opgenomen waarvoor soortgericht onderzoek noodzakelijk is, als de mitigerende maatregelen niet volledig uitgevoerd kunnen worden. Hierin is onderscheid gemaakt tussen het gehele plangebied en de gebouwdelen C-O.

Tabel 7. Soort(groep)en waarvoor onderzoek noodzakelijk is indien de mitigerende maatregelen niet uitvoerbaar zijn.

Soort(groep)	Plangebied	Gebouwdelen C-O
Das	X	
Steenmarter	X	X

Vleermuizen	X	X (alleen gebouwdeel O)
Amfibieën	X	
Teunisbloempijlstaart	X	

Grondgebonden zoogdieren

- Das: Inventariseren van plangebied op sporen en burchten (minimaal 3 veldbezoeken verspreid over het jaar);
- Steenmarter: Onderzoek met behulp van cameravallen om de aantallen en functies van het plangebied vast te stellen. In de periode april t/m augustus in verband met kraam- en voortplantingsperiodes. Dit onderzoek is enkel noodzakelijk indien de mitigerende maatregelen niet uitgevoerd kunnen worden.

Vleermuizen

- Boom bewonende soorten: uitvoeren van een visuele inspectie bij bomen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen (grootte, mogelijke aanwezigheid holten en loshangend schors) op aanwezigheid van sporen en geschikte openingen en verblijven voor vleermuizen. Indien verblijfplaatsen niet uitgesloten kunnen worden is jaarrond onderzoek naar soorten die in bomen verblijven noodzakelijk (onderzoekperiode: mei t/m oktober);
- Gebouw bewonende soorten: uitvoeren van een visuele inspectie van openingen in geveldelen ter beoordeling van geschiktheid en toegankelijkheid van de spouwmuur voor vleermuizen. Indien de geschiktheid en toegankelijkheid negatief is, is verder onderzoek niet noodzakelijk. Bij twijfel is jaarrond onderzoek naar soorten die in gebouwen verblijven noodzakelijk (onderzoekperiode: mei t/m oktober). Voor gebouwdeel C-O is dit mogelijk.

Amfibieën

- Alpenwatersalamander: scheppen in de vijver en controleren losgelegd materiaal (twee bezoeken in de periode maart-augustus);
- Kamsalamander: scheppen, schijnen met zaklamp en zoeken naar eitjes in de vijver en controleren losliggend materiaal (vier bezoeken in de periode april-augustus).

Overige soorten

- Teunisbloempijlstaart: zoeken naar waardplanten met eieren (periode april-augustus).

3.2.6 Deelconclusie soortbescherming

Op basis van de quickscan is te concluderen dat beschermde soorten mogelijk essentiële functies hebben in het plangebied. Indien de voorgestelde mitigerende en zorgplichtmaatregelen volledig worden uitgevoerd, is overtreding van de Wnb uitgesloten. Indien dit niet mogelijk is, dient soortgericht onderzoek naar beschermde soorten te worden uitgevoerd. Uit de resultaten volgt of een ontheffing soortbescherming Wnb noodzakelijk is om de activiteiten uit te kunnen voeren.

4 CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN

4.1 Conclusie gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 1.25 km afstand van het plangebied. Door de beperkte afstand tot Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. Derhalve is voor de toetsing van effecten op de kwalificerende natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden een AERIUS-berekening noodzakelijk. Hiermee wordt de eventuele stikstofdepositie als gevolg van de activiteiten en transportbewegingen berekend. Zo nodig dient op basis van deze berekening een voortoets en/of passende beoordeling te worden uitgevoerd en mogelijk is op basis daarvan een vergunning gebiedsbescherming Wnb noodzakelijk om de activiteiten (zowel enkel voor gebouwdelen C-O als in het gehele plangebied) uit te kunnen voeren.

4.2 Conclusie soortbescherming

Binnen het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor waarbij de geplande activiteiten mogelijk leiden tot overtreding van de verbodsartikelen van de Wnb. Voor het gehele plangebied gaat het om: das, steenmarter, vleermuizen, alpenwatersalamander, kamsalamander en teunisbloempijlstaart. Voor de gebouwdelen C-O gaat het enkel om steenmarter en vleermuizen.

Indien de voorgestelde mitigerende maatregelen en zorgplicht maatregelen niet volledig uitgevoerd kunnen worden, is soortgericht onderzoek naar beschermde soorten in het kader van de Wnb noodzakelijk.

De resultaten van het soortgericht onderzoek leiden mogelijk tot aanvullingen en/of aanpassingen van de voorgestelde mitigerende maatregelen. Uit de resultaten volgt of een ontheffing soortbescherming Wnb noodzakelijk is om de activiteiten uit te kunnen voeren.

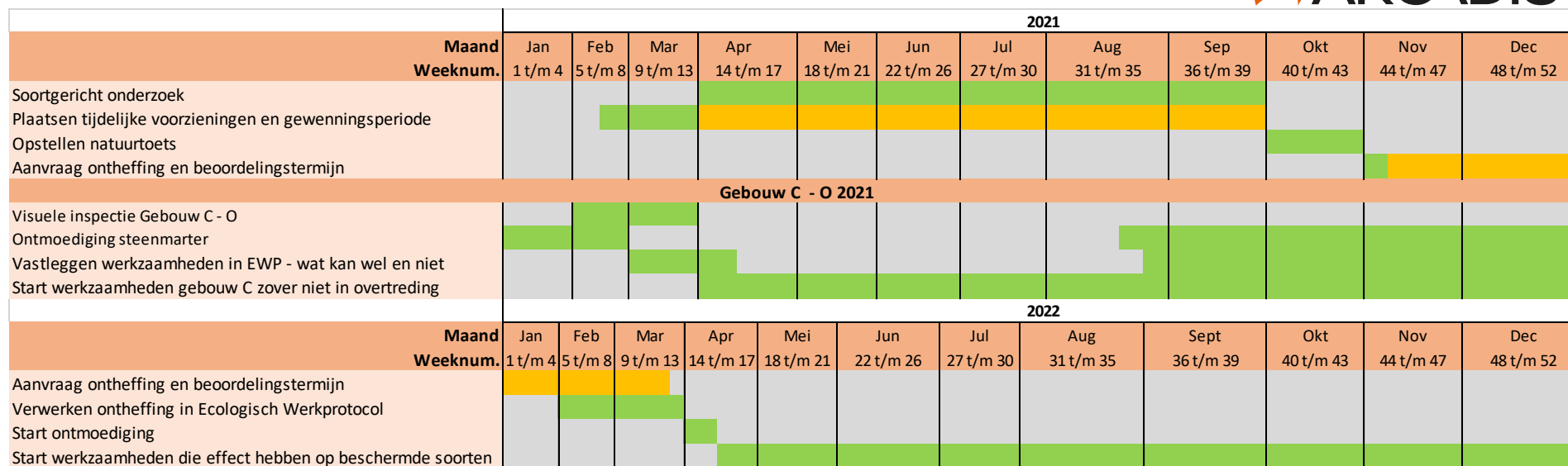
4.3 Vervolgstappen

Reguliere tijdspad

In figuur 3 is het tijdspad weergegeven voor de vervolgstappen om de werkzaamheden conform de Wnb uit te voeren. Deze tijdsdoorloop is opgesteld met het uitgangspunt dat de mitigerende maatregelen niet volledig nageleefd kunnen worden. Er is daarom soortgericht onderzoek noodzakelijk dat vanaf april t/m september 2021 uitgevoerd wordt. Met dit soortgericht onderzoek worden de gegevens verzameld van welke soorten aanwezig zijn op het terrein en welke functies ze hier vinden. Al anticiperend op aanwezige verblijfplaatsen van soorten is het raadzaam alvast alternatieve voorzieningen te plaatsen. Hierdoor kunnen soorten al wennen aan deze voorzieningen (gewenningsperiode) en al in gebruik nemen. Met het voltooien van het soortgericht onderzoek is het mogelijk in oktober 2021 een natuurtoets op te stellen waarin beschreven wordt of er soorten aanwezig zijn, welke functies deze hebben, of deze aangetast worden én of een ontheffing Wnb voor de verdere doorgang noodzakelijk is. Deze onderbouwing zal dan toegevoegd worden. Met deze natuurtoets kan dan in november 2021 een aanvraag ontheffing Wnb ingediend worden bij het bevoegd gezag (provincie Limburg). De officiële beoordelingstermijn is dertien weken. Deze periode wordt vaak verlengd met een aanvullende zeven weken. Er is in dit tijdspad daarom rekening gehouden met twintig weken. Met de verlening van de ontheffing (inschatting eind maart 2022) dient een ecologisch werkprotocol (EWP) opgesteld te worden. In dit EWP worden alle voorwaarden aan uitvoering vastgelegd zoals beschreven in de natuurtoets en eventueel aanvullende voorwaarden uit de ontheffing. Pas na verlening van de ontheffing Wnb kunnen de werkzaamheden die verblijfplaatsen aantasten of dieren verstoren starten. Er wordt hier uitgegaan van een start van halverwege april 2022 waar vanaf 1 april 2022 de mitigerende maatregelen als ontmoediging getroffen zijn.

Tijdspad gebouw C – O

Voor dit gebouw wordt een ander tijdspad gehanteerd. Dit aparte tijdspad is uitgewerkt vanwege men voornemens is hier eerder te starten met werkzaamheden. Daarbij is het noodzaak om te voorkomen dat verblijfplaatsen van beschermde soorten beschadigd of vernield worden én dat dieren niet gedood of verstoord worden. Om dit volledig te kunnen borgen dient een grondige visuele inspectie uitgevoerd te worden waarbij alle openingen en achterliggende ruimtes toegankelijk voor beschermde soorten afdoende geïnspecteerd moeten worden. Als er met deze inspectie soorten volledig uitgesloten kunnen worden is er geen soortgericht onderzoek noodzakelijk en zijn daarmee meer werkzaamheden mogelijk. Als er soorten aangetroffen worden dan is direct duidelijk waar deze soorten zich bevinden en dient er in een ecologisch werkprotocol (EWP) vastgelegd te worden welke werkzaamheden nu uitgevoerd kunnen worden en welke later, na ontvangst van een ontheffing uitgevoerd kunnen worden. Met een uitvoering van deze inspectie in maart 2021 kan dit EWP twee weken na inspectie opgeleverd worden. Start van de werkzaamheden is daarmee afhankelijk van de uitvoeringsdatum van deze visuele inspectie.



Figuur 3 Tijdsplan voor ecologische stappen om werkzaamheden te kunnen starten. Hierin is Gebouw C-O specifiek benoemd middels een apart tijdsplan.

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING

Gebiedsbescherming

Algemeen

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn aangewezen/ aangemeld. De Europese Unie heeft deze twee richtlijnen vastgesteld die moeten zorg dragen voor de bescherming van de belangrijkste Europese natuurwaarden: de Vogelrichtlijn uit 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992. Hoewel het om twee afzonderlijke richtlijnen gaat, worden ze vanwege hun overeenkomsten vaak in één adem genoemd. Men spreekt dan over de 'Vogel- en Habitatrichtlijn'. De Europese Unie heeft alle Vogel- en Habitatrichtlijngebieden ondergebracht in een samenhangend netwerk 'Natura 2000'.

Bij de bescherming van Natura 2000-gebieden staan de habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en kwalificerende vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden centraal.

De wet biedt verschillende instrumenten om deze instandhoudingsdoelstellingen te realiseren:

- Het treffen van instandhoudingsmaatregelen;
- Het treffen van passende maatregelen om te voorkomen dat de kwaliteit van habitats verslechterd of soorten verstoord worden;
- Beoordelingsplicht voor plannen, projecten en andere handelingen die kunnen leiden tot (significante) verslechtering of significante verstoring van Natura 2000-gebieden. Voor projecten en andere handelingen geldt daartoe een vergunningplicht.

Het is verboden zonder vergunning een project uit te voeren dat gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (art 2.7 lid 2). Wanneer het een project betreft dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een gebied, en dat afzonderlijk of in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt de vergunning niet verleend nadat uit een passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast (art 2.7 lid 3 onder a en art 2.8 lid 1). Een uitzondering is een project dat een herhaling of voortzetting is van een ander project, of deel uitmaakt van een ander plan, waarvoor al een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe gegevens op inzichten op kan leveren (art 2.8 lid 2).

De vergunning voor een project wordt alleen verleend wanneer zeker is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast en de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar worden gebracht, dit geldt ook voor externe werking². Hiervan mag alleen worden afgeweken wanneer alternatieve oplossingen voor het project ontbreken en wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (de ADC-toets) (art 2.8 lid 4).

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (uitgezonderd vogels) op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop de richtlijn van toepassing is. De richtlijn onderscheidt daarbij te beschermen gebieden en te beschermen soorten.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn bestaat uit een lijst van zeldzame of bedreigde vogelsoorten. De leefgebieden en belangrijke overwinteringsgebieden voor deze soorten worden aangewezen als speciale beschermingszones (Vogelrichtlijngebieden).

² De nadelige invloed van activiteiten buiten een Natura 2000-gebied op natuurwaarden binnen het Natura 2000-gebied.

Soortbescherming

Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de voor dit rapport relevante delen van de wet gegeven.

De Wnb kent een algemene zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen om schade aan soorten te voorkomen, ook voor soorten die niet beschermd zijn ([art 1.11, lid 1](#)). Dit houdt in ieder geval in dat handelen of nalaten van handelen dat schadelijk kan zijn zo veel mogelijk achterwege gelaten dient te worden ([art 1.11, lid 2](#)). Deze algemene zorgplicht geldt altijd en overal, met slechts als uitzondering handelingen die op grond van de Visserijwet worden uitgevoerd ([art 1.11, lid 3](#)).

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Soorten Vogelrichtlijn (Wnb paragraaf 3.1)
- Soorten Habitatrichtlijn (Wnb paragraaf 3.2)
- Andere soorten (Wnb paragraaf 3.3)

Soorten Vogelrichtlijn

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Soorten Habitatrichtlijn

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

Het gaat hierbij dus om meer dan alleen de soorten van de Habitatrichtlijn (namelijk ook soorten van de conventies van Bern en Bonn). Omdat echter in de Wnb paragraaf 3.2 “soorten Habitatrichtlijn” als titel heeft, wordt dit ook hier zo gebruikt om deze groep van beschermde soorten aan te duiden.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet ([art. 3.10, lid 1 onder a en c](#)).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.1 lid 1](#)), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren ([art. 3.1 lid 2](#)), het rapen of onder zich hebben van eieren ([art. 3.1 lid 3](#)) en het opzettelijk storen van vogels ([art. 3.1 lid 4](#)). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort ([art. 3.1 lid 5](#)).

Ten aanzien van de soorten van de Habitatrichtlijn beschermde diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art 3.5 lid 1](#)), het opzettelijk verstoren ([art 3.5 lid 2](#)), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren ([art 3.5 lid 3](#)) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.5 lid 4](#)). Ten aanzien van de Europees beschermde plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen ([art 3.5 lid 5](#)).

Ten aanzien van de andere beschermde diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen ([art 3.10 lid 1 onder a](#)) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.10 lid 1 onder b](#)). Ten aanzien van de andere beschermde plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen ([art 3.10 lid 1 onder c](#)).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van LNV vastgestelde gedragcode ([art. 3.31 lid 1](#)). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- een bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen ([art 3.3 lid 2-4](#); [3.8 lid 2-5](#), [3.10 lid 2](#)). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het bevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. De provincie Limburg heeft een algemene vrijstelling verleend voor onderstaande soorten (voor enkele soorten geldt de vrijstelling enkel in een specifieke periode):

Tabel 8 Door de provincie Limburg vrijgestelde soorten met de daarbij horende periode.

Nederlandse Naam	Periode waarin vrijgesteld
Bruine kikker	Gehele jaar
Gewone pad	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar
Meerkikker	Gehele jaar
Middelste groene kikker	Gehele jaar
Hazelworm	Juli, augustus en september
Levendbarende hagedis	15 augustus tot en met 15 oktober
Aardmuis	Gehele jaar
Bosmuis	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar

Dwergmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	Maart – april en juli tot en met november
Egel	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar
Hermelijn	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar
Konijn	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Ree	Gehele jaar
Rosse woelmuis	Gehele jaar
Steenmarter	15 augustus tot en met februari
Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Veldmuis	Gehele jaar
Vos	Gehele jaar
Wezel	Gehele jaar
Woelrat	Gehele jaar

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden ([art 3.3 lid 1,3;](#) [3.8 lid 1,3,](#) [3.10 lid 2](#)). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De activiteiten moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor [soorten van de Vogelrichtlijn](#) kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.3 lid 4](#)):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of

6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor **soorten van de Habitatrichtlijn** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.8 lid 5):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de **andere beschermde soorten**, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Europees beschermde soorten aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

1. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
2. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
3. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
4. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
5. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
6. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
7. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of in het algemeen belang.

COLOFON

QUICKSCAN NATUURWETGEVING
TRANSFORMATIE VOORMALIG PHILIPS-TERREIN ROERMOND

KLANT
Reel BV

AUTEUR
Wouter van Overmeire

PROJECTNUMMER
C05022.214211

ONZE REFERENTIE
D10018521:39

DATUM
9 maart 2021

STATUS
Definitief

GECONTROLEERD DOOR

Hans Hollander
Projectmanager Natuur & Biodiversiteit

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Bijlage C Totaalprogramma Weerstand januari 2023

TOTAAL STEDELIJK GEMENGD PROGRAMMA				62.200	
OVERZICHT WONEN PROGRAMMA WEERSTAND op Voormalig Philipsterrein				40840	
versie 6 januari 2023		aantallen			
		139	261		TOTAAL 2030
locatie / gebouw	GEMENGD BESTEMMINGEN / FUNCTIE	aandeel huur	aandeel koop	- grootte	BVO in m2
WONEN SUBTOTAAL BVO in m2				40.840	
AB	STADSHOF Hybride wonen/werken (Huur 40%-Koop 60%) (27 % grondgebonden CPO)	40%	60%	50-140 m2	16.830
L	GEMENGD WOON/WERK woningen SOCIAAL 16 eenheden	33%	67%	50-100 m2	1.440
L	STARTERS/TINY HOUSE 20 eenheden gebouw L bestaand 100% sociaal huur<500 pm	100%		30-40 m2	0
L+	STARTERS/TINY HOUSE 20 eenheden gebouw L optop 100 % sociaal huur<500 pm	100%		30-40 m2	800
SR	ECOLOGISCH MEERLAAGS WONEN 62 eenheden Diversen KOOP MIDDEN + 2 x penthouse (18 lagen)		100%	50-120 m2	6.200
C	LOFTS GRONDGEBONDEN/APPART. KOOP 30+3 Gebouw C VRIJE SECTOR Gemengd wonen/werken		100%	200-240 m2	7.920
O	LEVENSLÖOP GRONDGEBONDEN ZORG 22 eenheden Gebouw O		100%	75 m2	1.650
DP	ZORG GRONDGEBONDEN/APP BAT 28 eenheden HUUR Dr Philipslaan	100%		80-100 m2	2.800
Z	ECOLOGISCH PARKWONEN 32 eenheden gebouw Z HOOG 80 tot 140 m2 >475K		100%	80-120 m2	3.200
SUBTOTAAL CREATIEVE ECONOMIE, MAAKINDUSTRIE, CULTUREEL & SOCIAAL programma				21.360	
B	Creatieve economie & maakindustrie - bedrijventerrein*/ werken / ateliers / ambacht / urban farming / ondergeschikte horeca/multifunctioneel atrium /cultuur /museum/art/evenementen PM			20-1000 m2	2.400
B	Creatieve economie - multifunctioneel atrium GEBOUW B PM			1350 m2	
B	Creatieve economie & maakindustrie - kantoor/werkatelier tbv Huis voor Kunsten & Studio ML 5			24-50 m2	1.200
C	Creatieve economie & maakindustrie - bedrijventerrein*/ werkatelier /kantoor sticht.Weerstand			24-50 m2	480
C	Creatieve economie - multifunctioneel atrium: cultuur / museum/art/evenementen PM			1813 m2	
E	Creatieve economie & maakindustrie - bedrijventerrein*/ brouwerij				800
E	HORECA Restaurant/Café icm brouwerij + terrassen (<1000)			< 1000 m2	240
Z	Creatieve economie & maakindustrie - kantoor/werkatelier/ duurzaamheidscentrum			100-240 m2	400
Z	HORECA Restaurant/Café in gebouw Z + terrassen (<1000)			< 1000 m2	890
L	Creatieve economie Cultuur - multifunctioneel /cultuur /museum/art/evenementen			50-1000 m2	1.600
L	Bedrijven* (BP Lommerveld)			50-600 m2	5.400
L	Creatieve economie / Onderwijs: GILDE OPLEIDINGEN onderwijs			50-1400 m2	1.800
A	Creatieve economie, Cultuur & maakindustrie: Urban sports / urban arts/ recreatie				850
A	Creatieve economie: MUZIEKLOODZ muziekonderwijs / kennis /studios			24-200 m2	1.100
diversen DP-SR-AB	maatschappelijke voorzieningen / culturele vorming / zorg / ntb			50-500 m2	1.700
AB	Retail/Detailhandel/ Detailhandel volumineus*			50-2500 m2	2.500
TOTAAL GEMENGD PROGRAMMA (WONEN & CREATIEVE ECONOMIE)					62.200
Centraal PARK (folly-spedvoorzieningen-ligweids-vijver-etc)				10000 m2	10.000
*functies-bedrijven conform vigerend BP en Staat van bedrijfsactiviteiten					
PARKEREN				aantal	
diversen	parkeren (EV) fiets gebouwd 2 m2 pp			700	1.400
	bergingen en fietsenstallingen AB 10 m2 per woning			160	1.600
	parkeren auto gebouwd 30m2 pp			450	13.500
AB	parkeren EV auto gebouwd 30m2 pp			120	3.600
	parkeren deelauto gebouwd 30m2 pp			30	900
L	parkeren auto maaiveld 25 m3 pp			150	3750
diversen	parkeren auto EV maaiveld 25 m3 pp			40	1000
L	parkeren deelauto maaiveld 25 m3 pp			10	250

Bijlage D Instructie tijdelijke mitigatie vleermuizen (maart 2021)

ONDERWERP
Instructie tijdelijke mitigatie vleermuizen - Voormalig
Philipsterrein Roermond

ONZE REFERENTIE
D10026720:12

DATUM
10 maart 2021

VAN
Jasper Osterthun

Inleiding

Uit de quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) op het voormalig YAGEO-terrein is gebleken dat het plangebied (zie Figuur 1) geschikt is voor een aantal beschermde soort(groep)en (Arcadis, 2021. Ref. C05022.214211). Negatieve effecten op deze soorten zijn zonder ontheffing Wnb niet toegestaan. In de quickscan worden mitigerende maatregelen voorgesteld om deze effecten te voorkomen.

Voorliggende memo gaat in op het plaatsingsplan van de tijdelijke voorzieningen voor beschermde vleermuizen. Het aanvullende vleermuizenonderzoek moet nog plaatsvinden en daarom is op basis van expert judgement het aantal en het type van de te plaatsen voorzieningen bepaald.

Naast de tijdelijke voorzieningen wordt ook een ecologische toren gebouwd. Hierin worden permanente voorzieningen voor vleermuizen gerealiseerd. Dit plan zit nog in de ontwerpfase dus hoe de exacte toren eruit komt te zien is nog onbekend. In deze plaatsingsinstructie wordt ook ingegaan op deze toren en twee opties voor de permanente voorzieningen van vleermuizen.

Voorliggende memo kan door de uitvoerder van de te plaatsen voorzieningen gebruikt worden als plaatsingsinstructie.



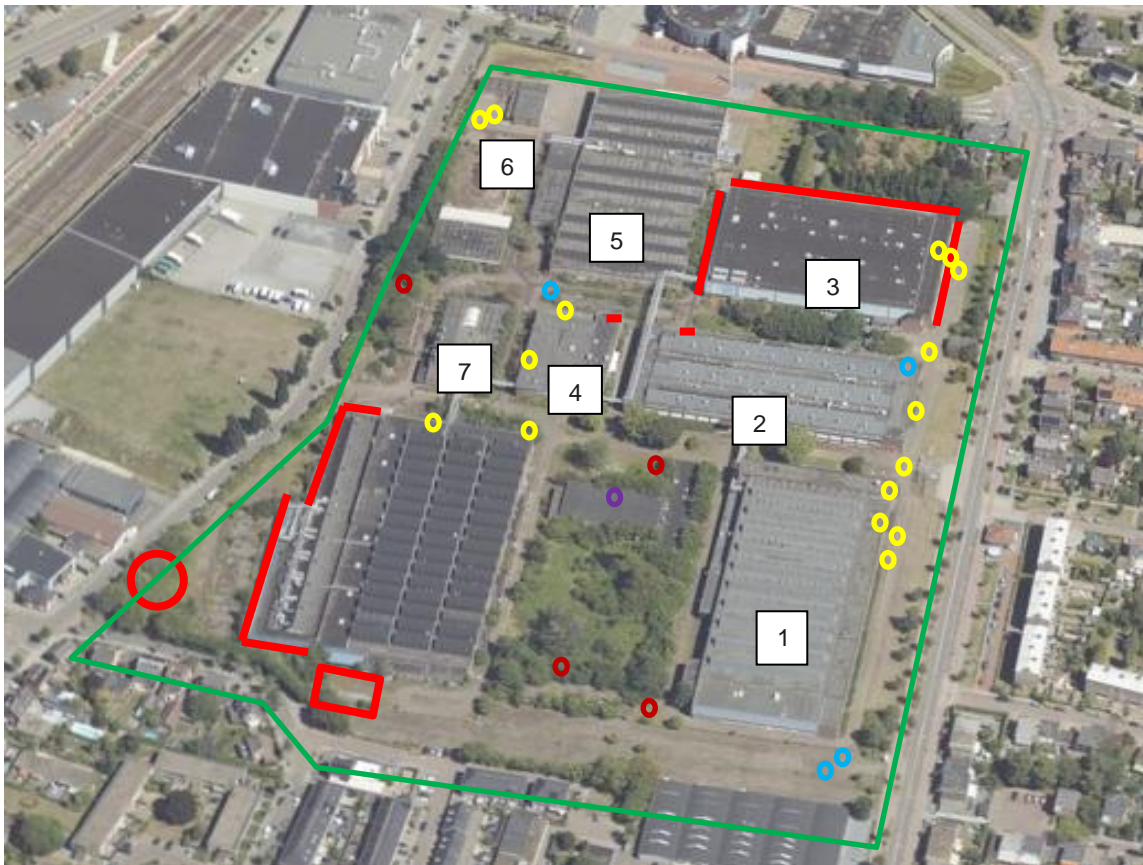
Figuur 1. Voorlopig plan voor de transformatie van het plangebied.

Plaatsingsplan

Op basis van de quickscan is een eerste inzicht verschaft in het mogelijk voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen. Voor het bepalen van het aantal tijdelijke voorzieningen is rekening gehouden met deze potentiële verblijfplaatsen, zie Figuur 2.

Conform vigerende kennisdocumenten worden de tijdelijke voorzieningen zo dicht mogelijk (binnen 100 à 200 meter) bij de potentiële verblijfplaatsen geplaatst en dit buiten de invloedssfeer van de activiteiten. De locatie hebben een minimale hoogte van 3 meter met een vrije aanvliegroute. Verder is de locatie vrij van kunstlicht, vrij van verstoring en buiten bereik van predatoren. Er is voor gekozen om de kasten op verschillende windrichtingen en hoogtes te plaatsen. Op deze manier worden verschillende microklimaten aangeboden waardoor de kans op acceptatie vergroot wordt. Tot slot is gelet op de spreiding van de kasten zodat voldoende rekening gehouden wordt met mogelijk aanwezige paarterritoria. In figuur 2 zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen. In tabel 1 is het overzicht aan voorzieningen opgenomen. Navolgend is per object ingegaan op de locatie van de voorzieningen.

Let op! Bij het plaatsen van de kasten dient er op gelet te worden dat ingangen naar potentiële verblijfplaatsen (zoals open stootvoegen) toegankelijk blijven; binnen het halve meter van ingang naar een potentiële verblijfplaats worden geen tijdelijke voorzieningen geplaatst. Er dient rekening mee gehouden te worden dat de vleermuiskasten niet op de exacte locatie op de gevel, zoals is aangegeven, geplaatst kunnen worden. Afwijkingen dienen in overleg met een vleermuisdeskundige uitgevoerd te worden.



Figuur 2. Luchtfoto plangebied. De gebouwen zijn genummerd. Dit komt overeen met de nummering bij de navolgende figuren.

- Kader plangebied
- Potentiële verblijfplaatsen vleermuizen (gevel, boom).
- Tijdelijks voorziening boombewoners, type VK WS 08 (Vivara Pro), of vergelijkbaar.
- Tijdelijks voorziening gebouwbewoners, type VK MP 05 (Vivara Pro), of vergelijkbaar.
- Tijdelijks voorziening gebouwbewoners, type VK SK 01 (Vivara Pro), of vergelijkbaar.

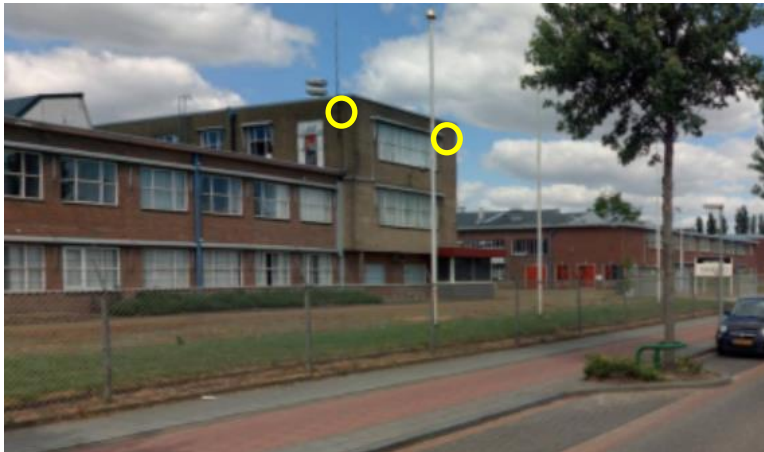
Tabel 1. Overzicht van de te plaatsen tijdelijke voorzieningen. Zie Figuur 2 voor de nummering van de gebouwen.

Locatie verblijfplaats	Type verblijfplaats
Gebouw 1	2 x type VK MP 05 3 x type VK SK 01
Gebouw 2	1 x type VK MP 05 2 x type VK SK 01
Gebouw 3	1 x type VK MP 05 4 x type VK SK 01
Gebouw 4	2 x type VK SK 01
Gebouw 5	2 x type VK SK 01
Gebouw 6	2 x type VK SK 01
Gebouw 7	1 x type VK SK 01
Bomen	4 x type VK WS 08
Totaal type VK MP 05	4
Totaal type VK SK 01	16
Totaal type VK WS 08	4

Gebouw 1



Figuur 3. 2 x type VK MP 05



Figuur 4. 3 x type VK SK 01

Gebouw 2



Figuur 5. 2 x type VK SK 01



Figuur 6. 1 x type VK MP 05

Gebouw 3



Figuur 7. Foto boven: 1 x type VK SK 01. Foto onder: 1 x type VK MP 05



Figuur 8. 3 x type VK SK 01

Gebouw 4



Figuur 9. 1 x type VK SK 01

Gebouw 5



Figuur 10. 2 x type VK SK 01

Gebouw 6



Figuur 11. 2 x type VK SK 01

Gebouw 7



Figuur 12. 1 x type VK SK 01

Bomen

Onder begeleiding van een vleermuisdeskundige worden vier vleermuiskasten (type VK WS 08, of vergelijkbaar) in bomen plaatsen, zie Figuur 2 voor potentiële locaties. Het is onbekend of deze bomen ook daadwerkelijk geschikt zijn. Dit dient ter plaatse nader bepaald te worden. Mogelijk worden takken verwijderd zodat een vrij aanliegroute wordt gecreëerd.

Colofon

ACTIVITEITENPLAN VOORMALIG PHILIPSTERREIN ROERMOND
WEERSTAND

KLANT
Reel B.V.

AUTEUR
W.v.O.

PROJECTNUMMER
C05022.214211

ONZE REFERENTIE
D10041263:62

DATUM
24 oktober 2023

STATUS
Definitief

GECONTROLEERD DOOR

G.K.
Adviseur ecologie

Over Arcadis

Arcadis is de leidende wereldwijd opererende ontwerp- en consultancyorganisatie op het gebied van de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij helpen onze klanten en de maatschappij met doeltreffende, duurzame en digitale oplossingen. Wij zijn met 36.000 mensen actief die in ruim zeventig landen meer dan €4,2 miljard aan omzet genereren. Wij helpen UN-Habitat met onze mensen, die kennis en expertise leveren om de moeilijke leefomstandigheden te verbeteren in gebieden die lijden onder de gevolgen van klimaatverandering.

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Arcadis. Improving quality of life

Volg ons op



[Arcadis](#)



[arcadis_nl](#)



[ArcadisNetherlands](#)