



HERONTWIKKELING OMGEVING GROENEWEG OOL-HERTEN

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:	Van Appeven fruitsappen
Projectnr:	ROE409
Datum:	10 april 2020

HERONTWIKKELING OMGEVING GROENEWEG OOL-HERTEN

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:	Van Appeven fruitsappen
Projectnr:	ROE409
Rapportnr:	20200401-ROE-RAP-FF-1.0
Status:	Definitief
Datum:	10 april 2020

Opsteller:
L.N. Schat

Verificatie:
R. Janssen

Validatie:
M.S. Zonnenberg

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2020 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Doelstelling.....	7
1.3	Leeswijzer.....	7
2	PROJECTGEGEVENS	9
2.1	Beschrijving plangebied.....	9
2.2	Voorgenomen plan.....	11
3	BESCHERMDE SOORTEN	12
3.1	Inventarisatie.....	12
3.1.1	Literatuuronderzoek.....	12
3.1.2	Veldbezoek.....	13
3.2	Interpretatie.....	13
3.2.1	Flora.....	13
3.2.2	Vogels.....	13
3.2.3	Vleermuizen.....	14
3.2.4	Grondgebonden zoogdieren.....	16
3.2.4.1	Haasachtigen, egel, vos en mol.....	16
3.2.4.2	Eekhoorn.....	16
3.2.4.3	Bever en otter.....	17
3.2.4.4	Spitsmuizen, woelmuizen en ware muizen.....	17
3.2.4.5	Marterachtigen.....	17
3.2.4.6	Overige zoogdieren.....	18
3.2.5	Amfibieën.....	18
3.2.6	Reptielen.....	18
3.2.7	Vissen.....	18
3.2.8	Libellen en dagvlinders.....	18
3.2.9	Overige ongewervelden.....	18
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	20
4.1	Natura 2000-gebieden.....	20
4.2	Provinciale gebiedsbescherming.....	21
4.3	Houtopstanden.....	21
5	EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN	23
5.1	Beschermde soorten.....	23
5.1.1	Flora.....	23
5.1.2	Vogels.....	23
5.1.2.1	Broedvogels.....	23
5.1.2.2	Spotvogel.....	23
5.1.3	Vleermuizen.....	23
5.1.4	Grondgebonden zoogdieren.....	24
5.1.4.1	Eekhoorn.....	24
5.1.4.2	Overige grondgebonden zoogdieren.....	24
5.1.5	Amfibieën.....	24
5.1.6	Reptielen.....	25
5.1.7	Vissen.....	25
5.1.8	Libellen en dagvlinders.....	25
5.1.9	Overige ongewervelden.....	25
5.2	Beschermde gebieden.....	25
5.2.1	Natura 2000-gebieden.....	25

5.2.2	Provinciale gebiedsbescherming.....	25
5.2.3	Houtopstanden.....	25
6	CONCLUSIES.....	26
6.1	Beschermde soorten.....	26
6.1.1	Vogels.....	26
6.1.1.1	Broedvogels – rekening houden met broedseizoen bij kap van hagen.....	26
6.1.1.2	Spotvogel.....	26
6.1.2	Vleermuizen – aanvullend onderzoek.....	26
6.1.3	Eekhoorn – rekening houden met zorgplicht.....	26
6.2	Beschermde gebieden.....	27
6.2.1	Natura 2000-gebieden – aanvullend stikstofdepositieonderzoek.....	27
6.2.2	NNN en houtopstanden.....	27
7	GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	28

BIJLAGEN

B1	NATUURBESCHERMING
B1.1	Wet natuurbescherming
B1.1.1	Bescherming planten- en diersoorten
B1.1.2	Bescherming natuurgebieden
B1.1.3	Bescherming houtopstanden
B1.2	Provinciale gebiedsbescherming

TABELLEN

Tabel 1	Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van circa 1,5 kilometer van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020).....	12
Tabel 2.	De potentieel voorkomende vleermuizen en functies op basis van verspreidingsgegevens in Nederland.....	16
Tabel 3.	Natura 2000-gebieden en de afstand van deze gebieden tot het plangebied.....	20
Tabel 4.	De potentieel voorkomende vleermuizen en functies op basis van verspreidingsgegevens in Nederland.....	24

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Van Appeven fruitsappen is voornemens haar bedrijfsactiviteiten op het perceel aan de Groeneweg 1 in Herten-Ool te verplaatsen naar een bedrijventerrein om op die manier een verdere groei van het bedrijf mogelijk te maken. Hierbij is het de bedoeling om op de locatie aan de Groeneweg 1 en de aangrenzende gronden woningbouw mogelijk te maken.

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Herten' van de gemeente Roermond. In dit bestemmingsplan is voor de gronden waar de beoogde woningen voorzien zijn de bestemming 'Agrarisch' opgenomen. Binnen deze bestemming is reguliere woningbouw niet toegestaan. Om de beoogde woningbouw mogelijk te maken dient een stedenbouwkundig ontwerp te worden uitgewerkt en een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. In het kader hiervan is aan Kragten gevraagd om voor deze locatie een verkennend flora- en faunaonderzoek uit te voeren.

Volgens nationale- en internationale regelgeving is het verplicht om voorafgaand aan de ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)) en het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Tevens is het volgens nationale regelgeving in sommige gevallen verplicht om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

In dit verkennend flora- en faunaonderzoek wordt een eerste inschatting gegeven van het effect op beschermde gebieden en wordt aangegeven welke beschermde flora en fauna mogelijk voorkomen in het plangebied en wat de effecten van de ingreep hierop zijn. Wanneer effecten op beschermde gebieden mogelijk aan de orde zijn en/of wanneer de aanwezigheid van beschermde flora en fauna niet afdoende kan worden aangetoond of uitgesloten, is er nog aanvullend onderzoek nodig.

1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is om inzichtelijk te krijgen welke beschermde flora en fauna potentieel voorkomen in het plangebied, of de ingreep hier mogelijk een (negatief) effect op heeft en naar welke soorten en voor deze soorten belangrijke functies eventueel aanvullende onderzoek nodig is. Daarnaast wordt gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN), of de ingreep hier mogelijk een (negatief) effect op heeft en of nadere toetsing nodig is. Tevens wordt bepaald of de ingreep betrekking heeft op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Ten slotte wordt gekeken of het uitvoeren van de ingreep mogelijk een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming inhoudt.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de gegevens van het plangebied, zoals de geografische ligging en het huidige gebruik beschreven. Ook wordt hier ingegaan op de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de verzamelde gegevens ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten binnen en nabij het plangebied. In hoofdstuk 4 wordt voor het plangebied en de directe omgeving nagegaan of sprake is van gebiedsbescherming (Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland). Ook wordt aangegeven of beschermde houtopstanden aanwezig zijn binnen het plangebied. Effecten van de voorgenomen ingrepen worden besproken in hoofdstuk 5. De mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd aan de (potentiële) flora en fauna worden getoetst aan de Wet natuurbescherming. Tevens worden hier de mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd aan de beschermde gebieden onder de Wet natuurbescherming getoetst aan de Wet natuurbescherming. In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. In hoofdstuk 7 is een korte bronnenlijst opgenomen. Ten slotte is de Bijlage Natuurbescherming bijgevoegd. Deze bijlage geeft een korte toelichting op

de voor dit project relevante natuurbescherming, waaronder de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregel.

2 PROJECTGEGEVENS

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidige gebruik van het plangebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het plangebied kort beschreven.

2.1 Beschrijving plangebied

Van Appeven fruitsappen is gelegen aan de Groeneweg in Herten. Het plangebied bestaat uit de boerderij op het adres Groeneweg 1, de bijbehorende loods op het terrein en de twee aangrenzende agrarische percelen aan weerszijden van de Groeneweg in Herten. Het plangebied is centraal gelegen tussen de plaatsen Herten en Ool. Op afbeelding 1 is de ligging van het plangebied weergegeven op een luchtfoto met kadastrale perceelgrenzen.



Afbeelding 1. Ligging plangebied (geel omlijnd) op een topografische kaart met kadastrale ondergrond (bron: PDOK viewer).

Naast een aanwezige boerderij en een loods binnen het plangebied, zijn aan de noordwest, zuidwest- en oostzijde van het plangebied vooralsnog drie boomgaarden aanwezig (ten tijde van het veldbezoek werd al een deel van de boomgaard in het noordwesten van het plangebied gerooid). Het overige terrein ten noorden van de Groeneweg bestaat uit intensief beheerd grasland. Het overige deel van het terrein ten zuiden van de Groeneweg bestaat uit een verharde parkeerplaats van grind, verharding van grind rondom de boerderij en loods en intensief beheerd grasland.

De zuidoostzijde van het plangebied wordt begrensd door de Schuttersweg. Parallel aan deze weg ligt een groenstrook, die grenst aan een woonwijk van Herten. Over de gehele zuidoostlengte staat binnen het

plangebied op de grensstrook een heg bestaande uit onder andere hult en conifeer (afbeelding 4). De zuidwestzijde van het plangebied grenst aan achtertuinen van woningen die aan de Broekstraat gelegen zijn. Hier wordt het plangebied afgeschermd met geblindeerde hekwerken. De noordwest- en noordoostzijde van het plangebied ligt tegen landbouwgrond en/of intensief beheerd grasland aan. Aan de noordoostzijde wordt het plangebied over de gehele lengte afgeschermd door haagbeuk. De noordzijde grenst aan een bomenrij bestaande uit sparren, met daarachter gelegen een stuk grasland met schapen. Ten zuiden van de Groeneweg wordt het plangebied aan de oostzijde begrensd door coniferen, met daarachter een woning en grasland met bomen gelegen. Het deel van de Groeneweg dat het plangebied doorkruist, wordt aan de zuidzijde over de gehele lengte begrensd door haagbeuk. De boerderij binnen het plangebied wordt aan de voorzijde en zuidzijde afgeschermd door haagbeuk. In afbeelding 2 t/m 7 is een impressie van het plangebied opgenomen.



Afbeelding 2. Deel van het plangebied ten zuiden van de Groeneweg, met links een boomgaard.



Afbeelding 3. Loods die binnen het plangebied gelegen is.



Afbeelding 4. Heg van o.a. conifeer die het plangebied aan de zuidoostzijde begrenst. Tevens zijn hier in het gras wissels van wilde dieren zichtbaar.



Afbeelding 5. Parkeerplaats met daarachter de boerderij op het adres Groeneweg 1.



Afbeelding 6. Verharde parkeerplaats en haagbeuk



Afbeelding 7. Plangebied ten noorden van de Groeneweg.

2.2 Voorgenomen plan

Het voornemen bestaat om op het terrein in de nabije toekomst woningbouw mogelijk te maken (zie afbeelding 8). Het is op dit moment niet bekend hoeveel woningen er daadwerkelijk gerealiseerd gaan worden. De boerderij op Groeneweg 1 blijft behouden. De haagbeuk die het plangebied aan de noordoostzijde begrensd, zal met zekerheid worden weggehaald. Tevens zal de aanwezige loods binnen het plangebied gesloopt worden. Voor dit flora- en faunaonderzoek is als uitgangspunt genomen dat het gehele perceel (met uitzondering van de boerderij) bouwrijp gemaakt wordt en de aanwezige vegetatie verdwijnt.



Afbeelding 8. Stedenbouwkundige schets uit het door de gemeente vastgestelde ruimtelijk kwaliteitskader. Het plangebied is rood omlijnd weergegeven; de te kappen haagbeuk aan de noordoostzijde van het plangebied is blauw gemarkeerd; de te slopen loods is oranje gemarkeerd; de haag aan de zuidoostzijde van het plangebied is geel gemarkeerd.

3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldonderzoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor beschermde soorten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

3.1 Inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurinformatie opgevraagd kan worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van het FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, SOVON Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2015 - 2020 (maximaal 5 jaar oud). Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen in de nabijheid van het plangebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of functies (verblijfplaatsen, foerageergebied, etc.) voor de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, wordt onder het kopje 'Voorkomen en effecten' verder uitgewerkt.

Tabel 1 Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van circa 1,5 kilometer van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020).

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Vogels			
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>		Rode Lijst: Gevoelig
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>		Rode Lijst: Kwetsbaar
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	Wnb vrl	
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	Wnb vrl	
Grote Gele Kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	Wnb vrl	
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	Wnb vrl	Rode Lijst: Gevoelig
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	Wnb vrl	Rode Lijst: Gevoelig
Ijsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	Wnb vrl	
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	Wnb vrl	
Kramsvogel	<i>Turdus pilaris</i>		Rode Lijst: Gevoelig
Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	Wnb vrl	
Paapje	<i>Saxicola rubetra</i>	Wnb vrl	Rode Lijst: Bedreigd
Ransuil	<i>Asio otus</i>		Rode Lijst: Kwetsbaar
Ringmus	<i>Passer montanus</i>	Wnb vrl	Rode Lijst: Gevoelig
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	Wnb vrl	
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	Wnb vrl	
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	Wnb vrl	Rode Lijst: Gevoelig
Steenuil	<i>Athene vidalii</i>		Rode Lijst: Kwetsbaar
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>		Rode Lijst: Kwetsbaar
Visdief	<i>Sterna hirundo</i>		Rode Lijst: Gevoelig
Wulp	<i>Numenius arquata</i>		Rode Lijst: Kwetsbaar

Grondgebonden zoogdieren			
Bever	<i>Castor fiber</i>	Wnb hrl	Rode Lijst: Gevoelig
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Wnb andere soorten	
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Wnb andere soorten	
Das	<i>Meles meles</i>	Wnb andere soorten	
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wnb andere soorten	
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Wnb andere soorten	
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Wnb andere soorten	
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	Wnb andere soorten	Rode Lijst: Gevoelig
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Wnb andere soorten	
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	Wnb andere soorten	
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Wnb andere soorten	
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Wnb andere soorten	Rode Lijst: Gevoelig
Vleermuizen			
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Wnb hrl	
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Wnb hrl	Rode Lijst: Kwetsbaar
Amfibieën			
Alpenwatersalamander	<i>Ichthyosaura alpestris</i>	Wnb andere soorten	
Bastaardkikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>	Wnb andere soorten	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Wnb andere soorten	
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Wnb andere soorten	
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Wnb andere soorten	
Insecten			
Spiegeldikkopje	<i>Heteropterus morpheus</i>	Wnb andere soorten	Rode Lijst: Kwetsbaar

* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

3.1.2 Veldbezoek

Op 30 maart 2020 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het plangebied door L. Schat, ecooloog bij Kragten. De weersomstandigheden waren hierbij zonnig, droog, licht/onbewolkt en er stond weinig wind, bij een temperatuur van 2 °C. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachten soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermd) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

3.2 Interpretatie

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het plangebied en welke functie het plangebied mogelijk vervult voor deze soorten.

3.2.1 Flora

Tussen het gras komen binnen het plangebied diverse algemeen voorkomende plantensoorten voor, waaronder: kleine veldkers, paarse dovenetel, witte dovenetel, brandnetel, pinksterbloem, scherpe boterbloem en smalle weegbree. De meeste van deze soorten zijn vochtminnende soorten. Tevens hebben al deze soorten een voorkeur voor een matig tot zeer voedselrijke grond.

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat er binnen het plangebied en in de omgeving geen beschermde plantensoorten zijn waargenomen. Gezien de aanwezige biotopen binnen het plangebied, zijn beschermde plantensoorten evenmin te verwachten. Op basis van het veldbezoek en het literatuuronderzoek wordt derhalve uitgesloten dat beschermde plantensoorten voorkomen binnen het plangebied.

3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek werden enkele algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen binnen het plangebied, waaronder: vink, tijftjaf, koolmees, merel, witte kwikstaart, ekster en staartmees. Het grasland biedt,

doordat het regelmatig gemaaid wordt, geen broedbiotoop voor vogelsoorten. Over de lengte van de haag aan de zuidoostzijde (bestaande uit onder andere conifeer en hult) van het plangebied werd activiteit van vogels waargenomen (zie afbeelding 4). Vanaf de grond is niet goed waar te nemen of er nesten in de conifeer haag aanwezig zijn, mede omdat vogels deze bewust uit het zicht proberen te houden. Deze haag biedt over de hele lengte geschikt nestbiotoop voor algemeen voorkomende vogelsoorten.

De haagbeuk die het plangebied langs de Maasstraat begrensd, gaat gekapt worden. De kap hiervan leidt tot een verlies aan beschikbaar nestbiotoop. De omgeving van het plangebied, bestaande uit diverse tuinen en groenstroken met hagen en bomen, biedt ruim voldoende alternatief broedbiotoop voor een gunstige staat van instandhouding. Van permanente effecten is derhalve geen sprake. Wel treden mogelijk negatieve effecten op bij de uitvoering van de werkzaamheden. Wanneer deze haag gekapt wordt tijdens het broedseizoen (globaal van begin maart tot eind juli), kunnen broedende vogels mogelijk gedood worden en broedsels verloren gaan.

Verder blijkt uit het literatuuronderzoek dat enkele vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied. Dit betreft de boerenwaluw en spotvogel. Boerenwaluw broedt in los kolonieverband en broedt hierbij vooral in koeien-, varkens- of paardenstallen. Daarbij is boerenwaluw een zeer plaatsgetrouwe broedvogel die elk jaar weer terugkeert naar dezelfde nestlocatie. Aan de boerderij en de loods zijn geen nesten en/of resten van nesten van boerenwaluw aangetroffen. Nesten van boerenwaluw kunnen in de rest van het plangebied, vanwege de afwezigheid van bebouwing, op voorhand worden uitgesloten.

Gegevens uit de NDFF tonen aan dat de spotvogel in 2018 in de haag aan de zuidoostzijde van het plangebied is waargenomen (afbeelding 9). Het gaat hierbij om baltsgedrag. De spotvogel broedt met voorkeur in open boerenland met erfbepanting en singels. Er kan daarom niet worden uitgesloten dat deze soort in deze haag (over de gehele lengte) tot broeden komt. Een eventuele kap van deze haag leidt hiermee tot een verlies aan beschikbaar nestbiotoop. Omdat er in de omgeving van het plangebied nauwelijks aaneengesloten hoogopstaande singels aanwezig zijn, kan het kappen van deze haag een negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soort.



Afbeelding 9. Haag aan de zuidoostzijde van het plangebied (groen gemarkeerd) die onderdeel uit kan maken van geschikt nestbiotoop voor spotvogel en essentieel leefgebied van eekhoorn.

3.2.3 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat twee vleermuissoorten zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied, betreffende gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Kijkend naar de aanwezige biotopen binnen en in de omgeving van het plangebied, kunnen de volgende soorten ook niet op aanwezigheid worden uitgesloten: ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, vale vleermuis, meervleermuis, franjestaart, ingekorven vleermuis en baardvleermuis. In tabel 2 is weergegeven welke soorten binnen het plangebied worden verwacht en welke functies van deze soorten hier mogelijk voorkomen.

Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen bomen waargenomen met holtes en spleten die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

De boerderij binnen het plangebied heeft dakpannen en daarbij veel (kleine) scheuren en kieren in de muren, waardoor voor deze boerderij verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten kunnen worden. Omdat deze boerderij behouden blijft en hier verder geen grootschalige ingrepen aan plaats gaan vinden, wordt deze nu verder buiten beschouwing gelaten.

Een deel van de loods (de achterzijde) is bedekt met dakpannen (zie afbeelding 10). Verder zijn hier open stootvoegen aanwezig en veel kleine openingen naar de binnenzijde van het gebouw (zie afbeelding 11). Voor de loods kan hiermee de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouw-bewonende vleermuissoorten niet worden uitgesloten.



Afbeelding 10 – 12. Linkerfoto: het deel van de loods met dakpannen, open stootvoegen en op veel plaatsen openingen, waarmee dit deel van de loods door vleermuizen gebruikt kan worden als verblijfplaats. Midden: openingen (door verwerking). Rechts: ter hoogte van de dakgoot is onder andere een opening zichtbaar, die door vleermuizen gebruikt kan worden.

Foerageergebied

Het plangebied is door de aanwezigheid van hoogopstaande hagen, boomgaarden en open grasvelden zeer geschikt als foerageergebied voor vleermuizen (zie tabel 2). In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere vergelijkbare locaties aanwezig. Dit maakt dat er in de omgeving een geruime hoeveelheid alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn. Het foerageerbiotoop binnen het plangebied heeft daarom naar verwachting dan ook geen essentiële functie voor vleermuizen. Negatieve effecten op het foerageergebied van vleermuizen kunnen derhalve uitgesloten worden.

Vliegroutes

Lijnvormige elementen in de vorm van hagen zijn aanwezig in het plangebied, waarmee ook vliegroutes van vleermuizen te verwachten zijn in het plangebied (zie tabel 2). Met name hagen en bomenrijen die een verbinding vormen met de omliggende woonwijken en anderen nabijgelegen gebieden, kunnen een essentiële functie voor vleermuizen vervullen. Negatieve effecten op vleermuizen kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Tabel 2. De potentieel voorkomende vleermuizen en functies op basis van verspreidingsgegevens in Nederland.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Voeragegebied
Gewone dwergvleermuis	X	X	X	X	X	X
Ruige dwergvleermuis	X	X	X	X	X	
Rosse vleermuis						X
Laatvlieger	X	X		X	X	X
Gewone grootoorvleermuis	X				X	X
Grijze grootoorvleermuis					X	X
Vale vleermuis					X	X
Meervleermuis	X	X	X	X	X	X
Franjestaart					X	X
Ingekorven vleermuis		X			X	X
Baardvleermuis					X	X

3.2.4 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van het literatuuronderzoek komen enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten voor in de ruime omgeving van het plangebied. Het betreffen konijn, haas, egel, eekhoorn en vos. Daarbij komen in de omgeving van het plangebied ook bever, das en kleine marterachtigen voor.

3.2.4.1 Haasachtigen, egel, vos en mol

Sporen van konijn (in de vorm van uitwerpselen en hollen), haas (uitwerpselen en legers), egel (winternest) en vos werden niet aangetroffen binnen het plangebied. Wel werd een pootje van een konijn aangetroffen in het meest noordelijke deel van het plangebied, nabij de bomenrij van sparren. Aanwezigheid van haas, konijn en egel kan binnen het plangebied worden uitgesloten.

Uit de NDFF blijkt dat de vos in de omgeving van het plangebied voorkomt. Het is hierdoor niet uit te sluiten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de vos. De vos komt in vele leefgebieden voor, zowel in bos en parken, heide en venen, duinen, polders en landbouwgebieden maar ook aan de randen van of in dorpen en steden. Hij leeft waar voldoende voedsel en dekking is en jaagt bij voorkeur in het overgangsgebied van biotopen omdat daar het meeste voedselaanbod is. Bij de realisatie van woningbouw binnen het plangebied, gaat leefgebied van de vos mogelijk deels verloren. In de nabije omgeving van het plangebied is echter voldoende geschikt leefgebied aanwezig voor deze soort. Hiermee wordt een negatief effect op deze soort niet verwacht.

Binnen het plangebied zijn in het zuidelijke deel van het plangebied meerdere molshopen aangetroffen. Voor deze soort zijn in de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatieve geschikte leefgebieden aanwezig. Deze soort is niet beschermd onder de Wet natuurbescherming. Echter dient bij het uitvoeren van de werkzaamheden wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht (Artikel 1.11).

3.2.4.2 Eekhoorn

Aan de oostzijde van het plangebied (ten zuiden van de Groeneweg) is in de bomenpartij die direct grenst aan het plangebied een eekhoorn waargenomen tijdens het veldonderzoek. Gegevens uit de NDFF laten tevens zien dat eekhoorn op meerdere locaties in het plangebied is waargenomen.

Met de aanwezigheid van bomen en hoog opstaande begroeiing rondom het plangebied en hagen binnen het plangebied, maakt dit het terrein tot een geschikt voortplantings- en foerageerbiotoop voor eekhoorn. Binnen het plangebied wordt voor met name de haag aan de zuidoostzijde van het plangebied (afbeelding 8) verwacht dat deze onderdeel kan uitmaken van essentieel leefgebied voor eekhoorn.

3.2.4.3 Bever en otter

Gegevens uit de NDFF tonen aan dat er in de wijde omgeving van het plangebied nog niet eerder waarnemingen van otter zijn gedaan. Gezien het ontbreken van waterpartijen binnen het plangebied, kan het voorkomen van otter hier worden uitgesloten.

Literatuuronderzoek toont aan dat bevers zijn waargenomen in de waterloop Meuse nabij het plangebied. Bevers kunnen ook over land flinke afstanden afleggen om bij een foerageergebied te komen. In potentie zou het plangebied daarmee aangedaan kunnen worden door bevers. Het plangebied zelf beschikt niet over geschikte biotopen voor bever (het ontbreken van water en zachte boomsoorten zoals populier en wilg). In het plangebied zelf zijn ook geen sporen van bever aangetroffen. Het voorkomen van deze soort binnen het plangebied kan hiermee redelijkerwijs worden uitgesloten.

3.2.4.4 Spitsmuizen, woelmuizen en ware muizen

Op basis van het literatuuronderzoek is alleen de bosmuis als algemeen voorkomende muizensoort waargenomen in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek is op een locatie ter hoogte van de coniferenhaag een holletje waargenomen van een niet nader te specificeren muizensoort. Hamster is in Zuid-Limburg gebonden aan extensief beheerde, lemige akkers met lage grondwaterstanden en kruidenrijke akkerranden (Huizinga et al., 2010). Dit biotoop is niet aanwezig binnen het plangebied. De aanwezigheid van hamster in het plangebied kan daarmee redelijkerwijs worden uitgesloten. In Nederland komt de hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*) uitsluitend voor in Zuid-Limburg en dan met name in de bossen op de hellingen van de rivieren de Geul en de Gulp. Hiermee ligt het plangebied buiten het verspreidingsgebied van de hazelmuis en is de aanwezigheid van deze soort redelijkerwijs uit te sluiten. Voor noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat de verspreiding zich beperkt tot de lage, natte delen van Nederland. Binnen het plangebied worden derhalve enkel algemeen voorkomende muizensoorten verwacht. Voor deze soorten biedt het plangebied geschikt leefgebied. Bij de realisatie van woningbouw binnen het plangebied, gaat dit leefgebied deels verloren. Na afloop van de werkzaamheden bieden nieuwe tuinen weer geschikt leefgebied. Tijdens de werkzaamheden is ruim voldoende alternatief geschikt leefgebied aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Hierdoor wordt een permanent negatief effect op algemeen voorkomende zoogdieren voorkomen. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

3.2.4.5 Marterachtigen

In de NDFF staan waarnemingen in de nabije omgeving van het plangebied van das, bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel.

Aangenomen mag worden dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van een of hooguit twee steenmarters. Deze soort is nachtactief en heeft een leefgebied van 80-700 ha.

Bovengrondse dag-rustplaatsen (of legers) kunnen zich in takkenhopen, dichte doornstruwelen en/of holle oevers bevinden. Hier zijn echter geen sporen van aangetroffen. Verblijfplaatsen van vrouwtjes met jongen bevinden zich vooral in gebouwen, maar kunnen ook in boomholtes worden gevonden.

Bomen met holtes zijn niet in het plangebied aanwezig. Verblijfplaatsen in gebouwen zijn binnen het plangebied mogelijk te verwachten in de woning. Deze blijft echter bespaard van de ingreep. Ook kunnen steenmarters in het plangebied foerageren. Omdat het plangebied slechts een klein deel is van een veel groter leefgebied, betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied.

De boommarter is zeldzaam in Limburg; de verspreiding beperkt zich tot enkele locaties langs de grens met Duitsland en in Zuid-Limburg. Hiermee ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van deze soort. De boommarter komt hoofdzakelijk voor in aaneengesloten bosgebieden, waar verblijfplaatsen aanwezig zijn in de vorm van boomholtes en gebouwen. De aanwezigheid van boommarters in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen of sporen van de das aangetroffen. Hiermee kan de aanwezigheid van deze soort binnen het plangebied worden uitgesloten.

De bunzing, hermelijn en wezel zijn door de provincie Limburg vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Voor alle bovengenoemde vrijgestelde soorten geldt dat wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht.

3.2.4.6 Overige zoogdieren

De wilde kat komt in Nederland enkel voor in het Vijlenerbos in Vaals. Met het ontbreken van oude bossen in het plangebied, maakt voor de wilde kat geen geschikt leefgebied uit, en kan aanwezigheid van deze soort hier worden uitgesloten.

De overige onder de Habitatrichtlijn vallende in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten. Hieronder vallen de lynx en de in Nederland slechts zwervend aangetroffen wolf en met een vastgesteld leefgebied op De Hoge Veluwe. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen onder dit beschermingsregime vallende overige zoogdieren voorkomen.

3.2.5 Amfibieën

In het waarnemingenoverzicht van de NDFF is te zien dat er waarnemingen bekend zijn van meerdere amfibiesoorten in de nabije omgeving van het plangebied. In het plangebied is alleen een waarneming gedaan van een gewone pad. Alpenwatersalamander komt vooral voor op beboste lemige zandgronden. Binnen het plangebied is voor Alpenwatersalamander hiermee geen sprake van geschikt landhabitat. Ook overige zeldzamer voorkomende amfibiesoorten worden vanwege de afwezigheid van geschikt voortplantingswater en landhabitat, niet verwacht binnen het plangebied.

Het plangebied biedt voor enkele algemeen voorkomende amfibiesoorten hoogstens marginaal geschikt landhabitat voor zwerfende individuen.

3.2.6 Reptielen

In het zuidelijke deel van Limburg zijn alleen waarnemingen bekend van ringslang in Nationaal Park De Meinweg. Dit gebied ligt op circa 9 km van het plangebied. Binnen het plangebied werden tijdens het veldbezoek geen broeihopen met organisch plantenafval aangetroffen. Daarmee is het plangebied niet geschikt voor de voortplanting van de ringslang.

Adder komt in Limburg voor in Nationaal Park De Meinweg. Dit gebied ligt op circa 9 km van het plangebied. Een belangrijke vereiste voor het voorkomen van adder is de aanwezigheid van heidegebieden in of in de nabije omgeving van het plangebied en een rijke structuur in de vegetatie met afwisseling van open plekken en beschutting.

Aangezien deze vegetatietypes in het plangebied ontbreken kan het voorkomen van adder redelijkerwijs worden uitgesloten. Daarbij zijn er geen verspreidingsgegevens in de omgeving van het plangebied bekend van deze soort.

Op grond van het ontbreken van voor overige reptielen geschikte ecotopen binnen het plangebied (structuurrijke vegetatie met voldoende rustige, open, zandige en zonnige plekken) kan het voorkomen van essentieel leefgebied van reptielen binnen dit perceel worden uitgesloten.

3.2.7 Vissen

Met de afwezigheid van oppervlaktewater binnen het plangebied, kan de aanwezigheid van vissen binnen het plangebied uitgesloten worden.

3.2.8 Libellen en dagvlinders

Spiegeldikkopje is waargenomen in de omgeving van het plangebied (NDFF). De waardplanten voor deze soort zijn hennegras en pijpenstrootje, en soms boskortsteel of riet. Deze soorten zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Vanwege de afwezigheid van geschikt voortplantingsgebied, wordt deze soort niet verwacht binnen het plangebied.

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor beschermde libellen en overige dagvlinders. De aanwezigheid van onder de beschermingsregimes vallende libellen en dagvlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

3.2.9 Overige ongewervelden

In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte ecotopen (oude eiken,

schoon water, veensloten, vennen) binnen het plangebied, kan het voorkomen van zwaar of strikt beschermde overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Ook zijn er geen waarnemingen van beschermde overige ongewervelden bekend uit het plangebied of de directe omgeving hiervan (NDFF).

4 BESCHERMDE GEBIEDEN

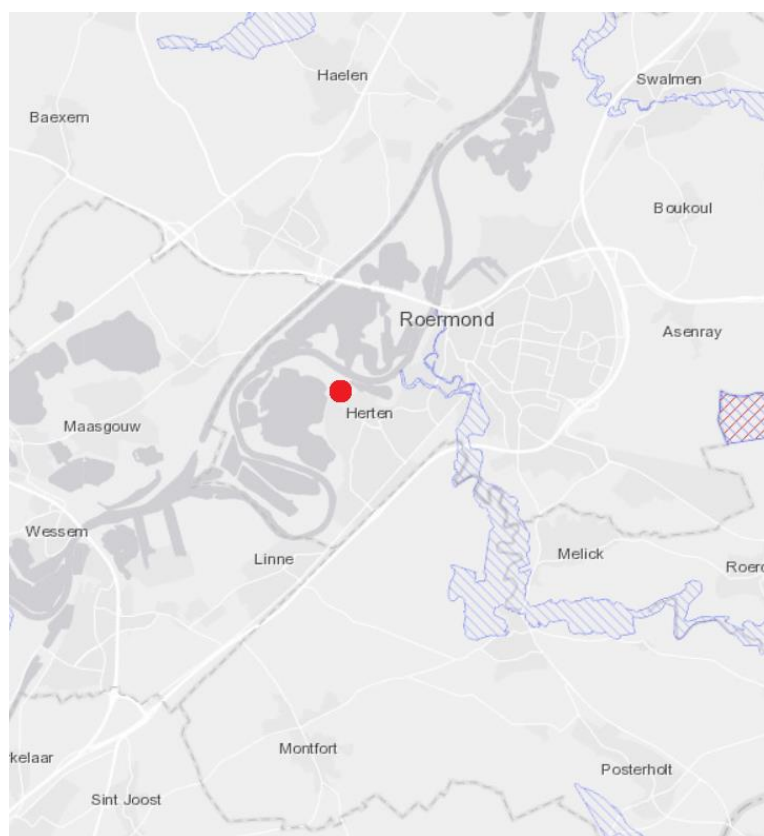
In dit hoofdstuk is aangegeven of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het plangebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Economische Zaken, provincie Limburg en gemeente Roermond. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied (zie afbeelding 13). De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3. Natura 2000-gebieden en de afstand van deze gebieden tot het plangebied.

Natura 2000-gebied	Afstand tot plangebied
Roerdal	1,1 km
Leudal	6,0
Meinweg	7,0 km
Grensmaas	7,2 km
Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg'	8,3 km
Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	8,5 km
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof	8,9 km



Afbeelding 13. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).

5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het plangebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen voor de beschermde gebieden.

5.1 Beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken, dat binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

5.1.1 Flora

Zoals beschreven in paragraaf 3.2.1. zijn beschermde plantensoorten niet aangetroffen in het plangebied en worden deze op basis van de aanwezige biotopen evenmin verwacht binnen het plangebied.

5.1.2 Vogels

5.1.2.1 Broedvogels

Het kappen van de haagbeuk die in het plangebied parallel aan de Maasstraat loopt, leidt mogelijk tot negatieve effecten op algemeen voorkomende broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1) of het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is daarnaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.).

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij het verwijderen van haagbeuk binnen het plangebied. Er dient derhalve gekapt te worden buiten het broedseizoen. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Afhankelijk van de weersomstandigheden loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten normaal gesproken van 15 maart tot 15 juli.

5.1.2.2 Spotvogel

Verder blijkt uit het literatuuronderzoek dat spotvogel meerdere malen in de haag aan de zuidoostzijde van het plangebied is waargenomen. Er kan niet worden uitgesloten dat deze soort in deze haag (over de gehele lengte) tot broeden komt.

Binnen provincie Limburg is spotvogel op de lijst met jaarrond beschermde nesten opgenomen als categorie 4 soort. Dit houdt dat deze soort jaarlijks terugkeert naar een specifiek nest, maar voldoende flexibel is om elders een nieuw nest te bouwen. Echter, deze soort is dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit van het leefgebied niet in het geding mag komen.

De eventuele kap van deze haag leidt voor spotvogel tot een verlies aan beschikbaar nestbiotoop. Omdat er in de omgeving van het plangebied nauwelijks aaneengesloten hoogopstaande singels aanwezig zijn, kan het kappen van deze haag een negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soort. Wanneer men voornemens is om deze haag deels of over de gehele lengte te kappen, moet eerst via nader onderzoek onderzocht worden of nesten van spotvogel aanwezig zijn in de te kappen haag.

5.1.3 Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat meerdere soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. In Tabel 4 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinaties van soorten en functies binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 4. De potentieel voorkomende vleermuizen en functies op basis van verspreidingsgegevens in Nederland.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Voerageergebied
Gewone dwergvleermuis	X	X	X	X	X	
Ruige dwergvleermuis	X	X	X	X	X	
Rosse vleermuis						
Laatvlieger	X	X		X	X	
Gewone grootoorvleermuis	X				X	
Grijze grootoorvleermuis					X	
Vale vleermuis					X	
Meervleermuis	X	X	X	X	X	
Franjestaart					X	
Ingekorven vleermuis		X			X	
Baardvleermuis					X	
		Geen negatief effect te verwachten				
		Negatief effect niet uitgesloten				

Mogelijk hebben meerdere gebouwbewonende vleermuissoorten een vaste rust- en/of verblijfplaats in de loods die gesloopt gaat worden. Tevens zijn lijnvormige elementen in de vorm van hagen aanwezig in het plangebied, waarmee mogelijk essentiële vliegroutes van vleermuizen te verwachten zijn in het plangebied.

Daarom is het noodzakelijk aanvullend onderzoek te doen naar het voorkomen van deze vleermuissoorten in het plangebied, om uitsluitel te kunnen geven over het optreden van een negatief effect op deze soorten.

5.1.4 Grondgebonden zoogdieren

5.1.4.1 Eekhoorn

Met de aanwezigheid van bomen en hoog opstaande begroeiing rondom het plangebied en hagen binnen het plangebied, maakt dit het terrein tot een geschikt voortplantings- en foerageerbiotoop voor eekhoorn. Binnen het plangebied wordt voor met name de haag aan de zuidoostzijde van het plangebied (afbeelding 9) verwacht dat deze onderdeel kan uitmaken van essentieel leefgebied voor eekhoorn. Bij het weghalen van deze vegetaties zijn negatieve effecten op deze soort niet uit te sluiten.

5.1.4.2 Overige grondgebonden zoogdieren

Zoals beschreven in paragraaf 3.2.4. geldt voor de volgende soorten dat alleen rekening gehouden moet worden met de zorgplicht (Wvnb artikel 1.11): mol, muizen (spitsmuizen, woelmuizen en ware muizen), bunzing, hermelijn en wezel.

Voor haasachtigen, egel, vos, bever, otter, overige marterachtigen en overige zoogdieren geldt dat deze (beschermde) soorten niet verwacht worden binnen het plangebied.

5.1.5 Amfibieën

Vanwege de afwezigheid van geschikt voortplantingswater en landhabitat worden zeldzamer voorkomende amfibiesoorten niet verwacht binnen het plangebied.

Het plangebied biedt voor enkele algemeen voorkomende amfibiesoorten hoogstens marginaal geschikt landhabitat voor zwervende individuen. Gezien de diverse omliggende tuinen en groene percelen, is reeds voldoende alternatief landhabitat voor incidenteel voorkomende amfibiesoorten aanwezig om negatieve effecten te voorkomen.

5.1.6 Reptielen

Op grond van het ontbreken van voor reptielen geschikte ecotopen binnen het plangebied (structuurrijke vegetatie met voldoende rustige, open, zandige en zonnige plekken) kan het voorkomen van essentieel leefgebied van reptielen binnen dit perceel worden uitgesloten.

5.1.7 Vissen

Met de afwezigheid van oppervlaktewater binnen het plangebied, kan de aanwezigheid van vissen binnen het plangebied uitgesloten worden.

5.1.8 Libellen en dagvlinders

In het plangebied is geschikt voortplantings- en leefgebied voor beschermde libellen en dagvlinders afwezig. De aanwezigheid van onder de beschermingsregimes vallende libellen en dagvlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.1.9 Overige ongewervelden

Met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte ecotopen binnen het plangebied, kan het voorkomen van zwaar of strikt beschermde overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van het plangebied zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 4 beschermde natuurgebieden gelegen. Aangegeven wordt, welke effecten deze gebieden (mogelijk) kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

5.2.1 Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied welke het dichtste bij het plangebied ligt is 'Roerdal'. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 1,1 km van het plangebied. Door menselijke invloeden in het tussenliggende gebied zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep voor de realisatie van woningbouw op Natura 2000-gebieden uitgesloten (afbeelding 13). Doordat het plangebied visueel afgeschermd is van de omliggende Natura 2000-gebieden (met de aanwezige woningen en bedrijfspanden) is visuele verstoring op de Natura 2000-gebieden ten gevolge van de ingreep ook uit te sluiten.

Gelet op de omvang van het project is mogelijk sprake van een significante toename van de stikstofdepositie (verzuring of vermesting) op omliggende Natura 2000-gebieden. Hiermee is het niet mogelijk om op voorhand uit te sluiten dat negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden optreden.

5.2.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan de provinciaal vastgelegde goudgroene natuurzone (de provinciale uitwerking van het NNN) (zie afbeelding 14). De wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het NNN zullen daarom niet worden aangetast.

5.2.3 Houtopstanden

Het plangebied is, conform het Bomenplan Gemeente Roermond (2011), binnen de bebouwde kom gelegen. De bescherming vanuit de Wnb houtopstanden is daarom niet van toepassing op het plangebied. Een melding voor het eventueel kappen van coniferen in het kader van de Wnb is daarom ook niet aan de orde.

Hiernaast is beoordeeld of de bomen binnen het plangebied vallen onder de kapvergunningplicht in de gemeentelijke Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Uit de APV valt op te maken dat de aanwezige coniferen binnen het plangebied zijn aangewezen als 'kweekgoed'. Binnen gemeente Roermond geldt geen verbod voor het vellen van 'kweekgoed'. Voor het eventuele vellen van de aanwezig coniferen hoeft hiertoe bij het bevoegd gezag geen omgevingsvergunning aangevraagd te worden.

6 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten uit dit verkennend flora- en faunaonderzoek, blijkt dat de realisatie van woningbouw negatieve effecten kan veroorzaken op algemene broedvogels, spotvogel, beschermde vleermuizen en eekhoorn. Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten (of functies) verwacht. Voor de verschillende soort(groep)en wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming mogelijk worden overtreden. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven.

6.1 Beschermde soorten

Aanwezigheid van haas, konijn en egel kan binnen het plangebied worden uitgesloten. Daarbij zijn alle bovengenoemde soorten door de provincie Limburg voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

6.1.1 Vogels

6.1.1.1 Broedvogels – rekening houden met broedseizoenen bij kap van hagen

Het kappen van de haagbeuk die in het plangebied parallel aan de Maasstraat loopt leidt mogelijk tot negatieve effecten op algemeen voorkomende broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1) of het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is daarnaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.).

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij het verwijderen van haagbeuk binnen het plangebied. Er dient derhalve gekapt te worden buiten het broedseizoen. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Afhankelijk van de weersomstandigheden loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten normaal gesproken van 15 maart tot 15 juli.

6.1.1.2 Spotvogel

Op basis van het literatuuronderzoek, is de haag aan de zuidoostzijde mogelijk nestbiotoop voor de omgevingsscaansoort spotvogel. Gezien het tijdstip van het veldbezoek, was het niet mogelijk om uitsluitel te geven over het voorkomen van de soort ter plaatse. Wanneer de haag gerooid gaat worden, is nader onderzoek in de periode 10 mei – 15 juli (SOVON broedvogelonderzoek) noodzakelijk om uitsluitel te geven over het voorkomen van een nestplaats van de soort en het optreden van effecten hierop. Nader onderzoek is niet noodzakelijk wanneer de haag behouden blijft.

6.1.2 Vleermuizen – aanvullend onderzoek

Mogelijk hebben meerdere gebouwbewonende vleermuissoorten een vaste rust- en/of verblijfplaats in de loods die gesloopt gaat worden. Tevens zijn lijnvormige elementen in de vorm van hagen aanwezig in het plangebied, waarmee mogelijk essentiële vliegroutes van vleermuizen te verwachten zijn in het plangebied.

Om uitsluitel te kunnen geven over het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen loods, dient nader vleermuisonderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het Vleermuisprotocol 2017 (Vleermuisvakberaad, Netwerk Groene Bureaus).

6.1.3 Eekhoorn – rekening houden met zorgplicht

Met de aanwezigheid van bomen en hoog opstaande begroeiing rondom het plangebied en hagen binnen het plangebied, maakt dit het terrein tot een geschikt voortplantings- en foerageerbiotoop voor eekhoorn. Binnen het plangebied wordt voor met name de haag aan de zuidoostzijde van het plangebied (afbeelding 8) verwacht dat deze onderdeel kan uitmaken van essentieel leefgebied voor eekhoorn. Bij het weghalen van deze vegetaties zijn negatieve effecten op deze soort niet uit te sluiten. Voor eekhoorn geldt dat deze soort binnen provincie Limburg is vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen in de periode maart-april en juli tot en met november. In het kader van de zorgplicht die geldt onder de Wet natuurbescherming (artikel 1.11), wordt voorgesteld om deze haag te ontzien

bij het uitvoeren van de werkzaamheden, of alvorens het verwijderen van de haag te voorzien in nieuw geschikt leefgebied binnen het plangebied.

6.2 Beschermde gebieden

6.2.1 Natura 2000-gebieden – aanvullend stikstofdepositieonderzoek

Zoals beschreven in hoofdstuk 5 kan op voorhand niet worden uitgesloten dat door stikstofdepositie (vermesting en verzuring) negatieve effecten optreden op omliggende Natura2000-gebieden. Hiertoe dient een aanvullend stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd te worden.

6.2.2 NNN en houtopstanden

Met de realisatie van de nieuwbouw worden geen effecten verwacht op het NNN.

Tevens is het doen van een melding of het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de eventuele kap van de aanwezig coniferen binnen het plangebied niet aan de orde.

7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn

Diepenbeek, A. van, Twisk, P., 2013. Veldgids, Diersporen. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Dietz, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist

Vergeer J.-W., et al., 2016. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. Uitgever Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam

Stumpel, T. en H. Strijbosch 2017. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist

Svensson, L., 2016. ANWB vogelgids van Europa. ANWB B.V., Den Haag

Twisk, P., A. van Diepenbeek en J.P. Bekker, 2016. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

Nationale Databank Flora en Fauna

Nationale Databank Flora en Fauna: gegevensexport op 27-03-2020.

Websites

www.floron.nl

www.minez.nederlandsesoorten.nl

www.overheid.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.sovon.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlinderstichting.nl

www.vogelbescherming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING

Kort wordt in deze bijlage ingegaan op de bescherming van planten- en diersoorten en natuurgebieden krachtens de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregels. Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het plangebied.

B1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van natuurgebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van de wet. De provincies hebben hun bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels, die per provincie verschillen. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbeleid. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben in de wet de bevoegdheid gekregen voor het verlenen van vrijstellen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is (Dienst Regelingen, 2009). Daarbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).

3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Welke soorten tot een van de vijf bovengenoemde categorieën behoren, is vastgelegd in een lijst met circa tachtig soorten.

Habitatrichtlijnsoorten

De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn.
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opstellen vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten

Tot slot is een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.
- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.
- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrichtlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (o.a.):

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.
- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Gedragscodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dat betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Limburg voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Limburg heeft de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. In paragraaf 3.8 van deze wijzigingsverordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde diersoorten.

Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Voor enkele dieren geldt de vrijstelling alleen in een specifieke periode van het jaar. Daarnaast zijn voor het vangen van dieren zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van de vangmethoden en is het vangen van dieren alleen toegestaan, wanneer het niet mogelijk is om dieren te verjagen van de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden.

B1.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura 2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura 2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten. Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer een zogenaamde “passende beoordeling” in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.

- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-gebied bewaard blijft.

Voor het vaststellen van plannen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen geldt eveneens dat een passende beoordeling moet worden opgesteld. Vaststelling van het plan vindt pas plaats, wanneer is aangetoond dat geen aantasting plaatsvindt van de instandhoudingsdoelstellingen of wanneer wordt voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden.

B1.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassa-productie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De geveld houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

B1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS) dat globaal is aangewezen in het Structuurschema Groene Ruimte, is op provinciaal niveau uitgewerkt en exact begrensd. Binnen de provincie Limburg is deze begrenzing uitgewerkt in Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014.

Het ruimtelijk beleid voor het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor het NNN het 'nee, tenzij'-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn. In dat geval dient compensatie van de aangetaste waarden plaats te vinden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).