

Notitie : Quickscan flora en fauna 'Drusushoeve Herten'

Datum : 31 juli 2017
Opdrachtgever : BPD Ontwikkeling BV
Projectnummer : 211x09374
Opgesteld door : ing. M. Koen

Ten behoeve van woningbouw als vervolgfase van de nieuwbouwlocatie OolderVeste ter plaatse van voormalige Drusushoeve te Herten in de gemeente Roermond wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) is ruimtelijk vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

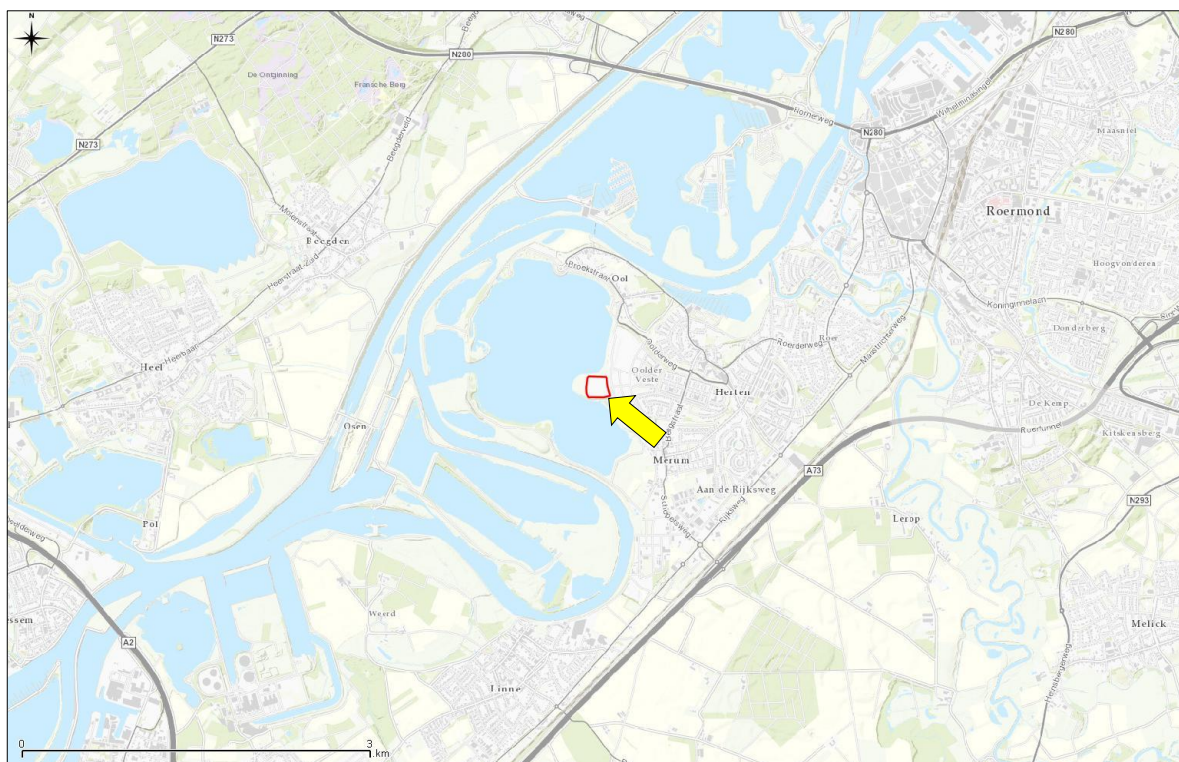
In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 30 juni 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Gedurende het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Naast een veldbezoek is er een bureauonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het verkennende onderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied, gelegen op een landtong, bevindt zich in de gemeente Roermond tussen Ool, Merum, Herten en de Oolderplas (onderdeel van de Maasplassen). In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Tot circa 10 jaar geleden bevond zich in het plangebied de boerderij Drususshoeve. Deze is inmiddels gesloopt. Het terrein is sindsdien gedeeltelijk opgehoogd met zandig materiaal. In de huidige situatie ligt het plangebied braak en is het recentelijk vlakgetrokken / opgeschoond. Het terrein wordt voor $\frac{3}{4}$ omgeven door een zomerkade, en aan de oostzijde ($\frac{1}{4}$) bevindt zich een stalen damwand.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en directe omgeving



Figuur 3. Zuidelijk deel plangebied



Figuur 4. Noordelijk deel plangebied



Figuur 5. Oostzijde van het plangebied



Figuur 6. Middendeel van het plangebied



Figuur 7. Plangebied van noordwestelijke hoek



Figuur 8. Westelijk deel van het plangebied



Figuur 9. Buitenzijde zomerkader



Figuur 10. Oolderplas ten westen van het plangebied

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, het Roerdal, is gelegen op circa 1,6 kilometer ten oosten van het plangebied (zie figuur 11). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen zijn, gezien de afstand en de aard van de plannen (uitbreiding van een bestaande nieuwbouwwijk), redelijkerwijs uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht. Daarbij is de toetsing met betrekking tot Natura 2000 al uitgevoerd in het rapport "quickscan natuur ter plaatse van Broekveeweg 103 te Herten". De conclusies in dit rapport hebben ook betrekking op onderhavig plangebied omdat het eveneens deel uitmaakt van de laatste fase van Woningbouwlocatie OolderVeste.



Figuur 11. Ligging Natura 2000 en provinciale natuurzones ten opzichte van plangebied

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Limburgse deel van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gedeelte van dit Netwerk (Goudgroene natuurzone) bevindt zich op circa 300 meter ten westen van het plangebied. De buitenzijde van de zomerkade is wel aangewezen als bronsgroene landschapszone. Het beleid van de bronsgroene landschapszone is er op gericht om de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het beleid voor de verschillende thema's biedt zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijft of versterkt worden ('ja-mits'). Gezien de buitenzijde van de zomerkade wordt behouden, blijven de kernkwaliteiten in de toekomstige situatie behouden. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Limburg in de directe omgeving zullen derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

Toetsing soortenbescherming

Vogels

Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig, waardoor nestlocaties van soorten als huismus, gierzwaluw en kerkuil zijn uit te sluiten. Door het ontbreken van bomen zijn ook jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil binnen het plangebied uitgesloten. Ook voor de steenuil is binnen en langs het plangebied geen nestgelegenheid aanwezig. In de bomen (wilgen) ten zuiden van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek ook geen (potentiele) jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Gezien het kale karakter is het plangebied in de huidige situatie tevens weinig geschikt als foerageerhabitat voor roofvogels en uilen.

In de vegetatie rondom het perceel kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen, zoals grasmus, kneu en roodborsttapuit broeden. Op het lagere terrein zouden grondbroeders als graspieper, veldleeuwerik, gele kwikstaart, Kievit en scholekster tot broeden kunnen komen. Tijdens het veldbezoek, dat aan het eind van het broedseizoen heeft plaatsgevonden, zijn ter plaatse geen van dergelijke soorten waargenomen. Het is dan ook niet aannemelijk dat dergelijke grondbroeders op de locatie zullen nestelen, maar voor een volgend broedseizoen wordt niet uitgesloten.

Subconclusie

Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden, waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd/gestart, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Indien op een uitvoeringslocatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden deze locaties geïnspecteerd worden op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen. Indien deze aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huizinga *et al.* 2011) en de NDFF is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, Bechstein's vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis, watervleermuis, Brandt's vleermuis, bosvleermuis en ingekorven vleermuis.

Het plangebied is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen met holtes, spleten of loshangend schors aanwezig, waardoor kan worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing en de bomen in de omgeving tevens uitgesloten dat er in de directe invloedssfeer van het plangebied potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Het plangebied zal gelet op het kale karakter weinig worden gebruikt door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. In directe omgeving, met name ter hoogte van de oeverzone van de Oolderplas, zullen vleermuizen foerageren omdat hier veel insecten aanwezig zijn. Dit foerageerhabitat blijft behouden, echter dient er geen verlichting in de richting van de oeverzone of opgaande groen worden gericht, omdat verlichting een verstorend effect kan hebben op vleermuizen. Bij de voorgenomen plannen worden geen lijnvormige landschapselementen weggenomen of doorsneden. Hierdoor is er geen sprake van het aantasten van potentiële vliegroutes. Wel geldt ook hiervoor dat de oeverzone van de Oolderplas onverlicht dient te blijven, aangezien deze als foerageer/vliegroute voor vleermuizen kan fungeren.

Subconclusie

Door de afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen binnen de invloedsfeer van het plangebied, het foerageeraanbod niet in het geding komt en er geen vliegroutes worden aangetast, is inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale vleermuispopulaties uitgesloten. Wel dient er rekening te worden gehouden met het positioneren van openbare en private verlichting. Om verstoring op voorhand te voorkomen dient verlichting gericht op de Oolderplas te worden vermeden.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied, met name de randzones, vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij onder andere om algemeen beschermde soorten als konijn, haas, aardmuis, veldmuis, wezel, hermelijn, bunzing en vos. Tijdens het veldbezoek zijn in de zomerperiode een (vermoedelijk) vossenhol en enkele konijn- en konijnenholen aangetroffen. Vooral dergelijke konijnenholen kunnen ook gebruikt worden door kleine marterachtigen als wezel, hermelijn, bunzing als nest- en verblijfplaats. Voor al deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een provinciale vrijstelling van de provincie Limburg.

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen graaf-, loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op het veelvuldig gebruik van het plangebied door de das, die wel in de omgeving voorkomt. Het relatief kale terrein biedt ook weinig voedsel aanbod voor de das. Een incidenteel foeragerende das op binnen het plangebied is nooit uitgesloten, maar gezien de grote hoeveelheid aan voedselrijke gronden in de directe omgeving, zal het plangebied niet van essentieel belang zijn voor de functionaliteit ten aanzien van en eventueel in de omgeving aanwezige dassenburcht. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de directe omgeving van het plangebied tevens de strenger beschermde grondgebonden zoogdieren steenmarter, eekhoorn, waterspitsmuis en bever waargenomen. Het plangebied biedt geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt. Een soort als de steenmarter kan incidenteel wel passerend binnen het plangebied worden waargenomen, maar essentieel foerageerhabitat is hier uitgesloten. De bever komt wel voor in de oeverzone van de Oolderplas, maar de voorgenomen ontwikkeling doet geen afbreuk aan het leefgebied van de bever.

Subconclusie

Met de ontwikkeling zullen naar verwachting verblijfplaatsen van enkele algemeen beschermde soorten verloren gaan, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een provinciale vrijstelling geldt. Omdat het met al deze soorten binnen de provincie Limburg relatief goed gaat, zal de voorgenomen ontwikkeling geen inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten veroorzaken. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de individuen, die in de hollen aanwezig kunnen zijn. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de

gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied. Geadviseerd wordt om de zomerkade na september eerst kort te maaien en vervolgens de aanwezige holen zorgvuldig te vergraven in de periode oktober – november. Hiermee worden de kwetsbare voortplantings- en winterperiode ontzien.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON en het Natuurhistorisch Genootschap Limburg zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van hazelworm en levendbarende hagedis. De waarnemingen van de afgelopen 10 jaar hebben echter betrekking op bos- en natuurgebieden ten oosten van de A73 en ten westen van de Maas. Daarbij is voor reptielen geen geschikt habitat binnen de deellocaties aanwezig. Het is hierdoor redelijkerwijs uitgesloten dat binnen het plangebied een (deel)populatie van een reptielensoort voorkomt.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON en het Natuurhistorisch Genootschap Limburg zijn naast de algemene soorten kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker in de directe omgeving ook waarnemingen bekend van de minder algemene en strenger beschermde rugstreeppad.. Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën binnen het plangebied uitgesloten. Wegens het relatief kale karakter is het plangebied tevens weinig geschikt als landhabitat. Incidenteel is een passerende algemene soort als gewone pad of bruine kikker, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling, nooit uitgesloten.

Indien er tijdens de werkzaamheden onverhoopt ondiepe regenplassen binnen het plangebied ontstaan in de periode april - september, kunnen deze mogelijk als voortplantingswater gaan dienen voor de rugstreeppad. Wanneer er gedurende de uitvoeringsperiode langdurig opslag plaatsvindt van relatief losse grond, kan deze grond door rugstreeppadden worden gebruikt als (winter)schuilplaats door zich hier in te graven. Indien wordt voorkomen dat dergelijke elementen meerdere aaneengesloten weken binnen het plangebied aanwezig zijn, zal de rugstreeppad (die per nacht 5 km kan afleggen) zich hier niet vestigen.

Subconclusie

De voorgenoemde plannen zullen geen afname van geschikt habitat veroorzaken van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten, mits op voorhand mogelijke vestiging van de rugstreeppad wordt voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht is het wederom noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. In de (wijde-) omgeving van Herten zijn alleen waarnemingen bekend van de grote vos en kleine ijsvogelvlinder. Deze soorten zijn qua habitat meer gebonden aan habitat met vochtige, open (loof)bossen. Dit is ter plaatse van het plangebied niet aanwezig. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied is ook hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Gezien het feit dat het plangebied zeer recentelijk is opgeschoond en vlakgetrokken, biedt het plangebied geen groeihabitat voor conform de Wet natuurbescherming beschermde soorten als dreps, glad biggenkruid, gladde zegge, groot spiegeklokje, grote leeuwenklauw en kartuizer anjer waarvan volgens de gegevens uit de NDFF na 2010 groeiplaatsen bekend zijn binnen enkele kilometers van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies gebiedsbescherming

Gezien de afstand tot een Natura 2000-gebied (circa 1,6 km) en de aard van de plannen (uitbreiding van een bestaande nieuwbouwwijk, wat qua Natura 2000 in een eerder stadium al is goedgekeurd), zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Limburg (op circa 300 meter) en de kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone (buitenzijde zomerkade) is eveneens niet aan de orde.

Conclusies soortbescherming

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van het (indirect) verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding te voorkomen, het plangebied buiten het broedseizoen bouwrijp te worden gemaakt of een controle dient de aanwezigheid van broedgevallen uit te sluiten.
- Om verstoring op vleermuizen voorhand te voorkomen dient verlichting gericht op de Oolderplas te worden vermeden.
- Met betrekking tot de rugstreeppad, met een voorkeur voor dynamische terreinen, dient langdurige aanwezigheid van regenplassen en opslag van losse grond te worden vermeden.
- Ten behoeve van binnen het plangebied aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen. De minst gevoelige periode waarin de (graaf/ophoog)werkzaamheden kunnen plaatsvinden, met name ter hoogte van de zomerkade, betreft eind september – half november.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	nee	nee	-	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	-	-
	foerageerhabitat	direct buiten plangebied	mogelijk	verlichting gericht op Oolderplas vermijden	dit geldt voor zowel openbare als private verlichting
	vliegroutes				
Grondgebonden zoogdieren		ja	ja	zorgplicht; maaien , hollen vergraven in periode eind sept. - half nov.	voor de betreffende soorten geldt provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling
Reptielen		nee	nee	-	-
Amfibieën		ja	mogelijk	zorgplicht voor algemene soorten en vestiging rugstreeppad voorkomen	voor rugstreeppad geldt geen provinciale vrijstelling
Vissen		nee	nee	-	-
Ongewervelden		nee	nee	-	-
Vaatplanten		nee	nee	-	alleen algemene soorten

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 1,6 km	nee	-	is in een eerder stadium al goedgekeurd
Natuurnetwerk Nederland	ca. 300 m	nee	-	kernkwaliteiten bronsgroene landschapszone blijft minimaal gelijk, wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Literatuur Limburg

- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.

Algemene websites

- www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- www.floron.nl (soortgegevens planten)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaarden)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.polviewer.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)