

Notitie **Quickscan flora en fauna**
 Dirksbergerweg te Roermond

Datum : 27 juli 2015
Projectnummer : 211x07638
Opgesteld door : Ineke Kroes

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) zijn ruimtelijk vastgelegd in het POL welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer.

De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade

aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten').

Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 10 juni 2015 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van Roermond, in het buitengebied aan de Dirksbergerweg. De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn X= 198.350; Y=353.544. De ligging van het plangebied is te zien in onderstaande afbeeldingen (figuur 1 en 2).

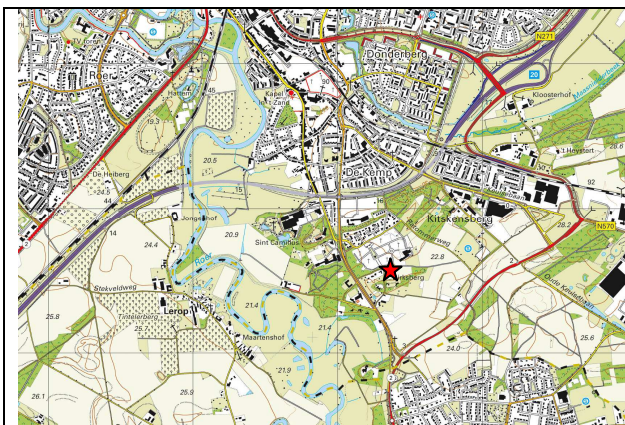


Fig. 1. Ligging van het plangebied (rode ster)



Fig. 2. Ligging van het plangebied (rood omlijnd)

Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied ten zuiden van Roermond, op een rustige plek aan een onverharde weg. Het plangebied bestaat uit een maisakker, die zich verder naar het oosten uitstrekt. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan een woonerf met vrijstaande woning, waarvan de tuin omringd is met een beuken haag. Aan de overkant van de weg, achter deze woning, is een begraafplaats met relatief veel groen. Aan de zuidkant van het plangebied is een verhoogde houtwal, met daarachter een vrijstaande villa. Direct achter de houtwal is een afscheiding van kippengaas. Ten westen van het plangebied ligt de weg met daarachter weer vrijstaande huizen. De omgeving ten noorden en westen van het plangebied is relatief bebost. Ten oosten ligt landbouwgrond met akkers en weiden. (zie ook fig. 2). Onderstaande foto's geven een impressie van het plangebied.



Fig. 3. Overzicht plangebied met houtwal. Foto genomen in oostelijke richting.

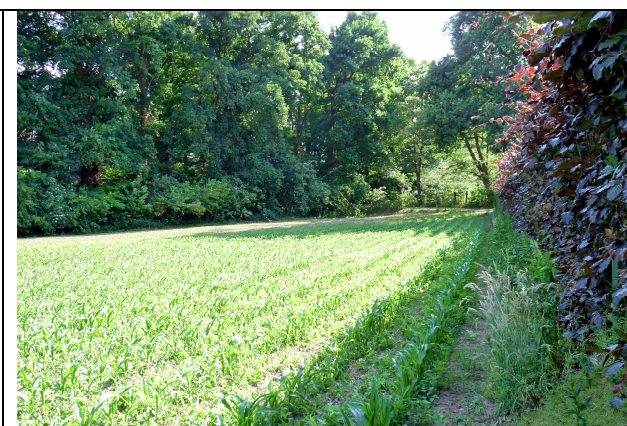


Fig. 4. Overzicht plangebied. Foto genomen in westelijke richting.



Fig. 5. Plangebied, met Diksbergerweg op de achtergrond. Foto genomen richting het zuidwesten.



Fig. 6. Houtwal aan de zuidkant van het plangebied.

Storingsfactor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Beken en rivieren met waterplanten																			
Glanshaver- en vossenstaarthooilanden																			
*Hoogveenbossen																			
*Vochtige alluviale bossen																			
Beekprik																			
Bever																			
Bittervoorn																			
Donker pimpernelblauwtje																			
Gaffellibel																			
Kamsalamander																			
Rivierdonderpad																			
Rivierprik																			
Zeebek																			
Zegelkorfslak																			

Fig. 7. Effectenindicator Natura 2000 gebied het Roerdal. (bron <http://www.synbiosis.alterra.nl/natura2000/>)

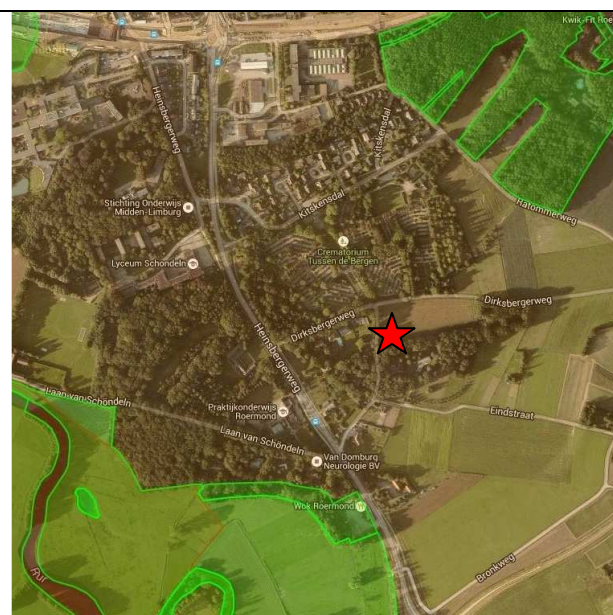


Fig. 8. Ligging EHS (groen gearceerd) en Natura 2000 gebied (rood gearceerd) (bron <http://www.synbiosis.alterra.nl/natura2000/>)

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft de realisatie van een vrijstaande woning op de plaats van de mais-akker. Voor deze realisatie zal deze akker verdwijnen en mogelijk een deel van de houtwal. Het terrein zal bouwrijp worden gemaakt en er zal grondverzet gepleegd worden.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied het Roerdal ligt op 500 m van het plangebied. De ontwikkeling van het plangebied tast de natuurwaarden van het Roerdal op geen enkele gevoelige waarde van dit natuurgebied aan (zie fig. 7). Het eerstvolgende dichtbij Natura 2000 gebied, Meinweg, ligt op 3,5 km afstand van het plangebied. Gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen zijn negatieve effecten op deze Natura 2000 gebieden op voorhand uitgesloten.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt geheel buiten de goudgroene natuurzone zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL. Door de ontwikkeling zullen geen wezenlijke kenmerken van de provinciale groenstructuur worden aangetast. In de planvorming voor het gebied hoeft geen rekening gehouden te worden met planologische bescherming van natuurwaarden.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Er zijn tijdens het veldbezoek in het plangebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen. De begroeiing bestaat uit een maisakker met jonge mais. Uit de omgeving zijn meerdere beschermde soorten bekend zoals de lange ereprijs en rapunzelklokje (tabel 2). Geen van deze vaatplanten is op het plangebied aangetroffen. Op het plangebied is het voorkomen van beschermde vaatplanten redelijkerwijs uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele soorten algemeen beschermde (tabel 1) grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis, mol en konijn. Van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen dan wel sporen aangetroffen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat de eekhoorn, steenmarter, wild zwijn (tabel 2) en de das (tabel 3) in de omgeving van het plangebied voorkomen. Voor de eekhoorn is het plangebied ongeschikt. Van de steenmarter en het wild zwijn zijn geen vaste rust of verblijfplaatsen aanwezig. Er zijn geen sporen van de das aangetroffen in het plangebied. Het plangebied kan secundair foerageergebied zijn van de steenmarter, wild zwijn en das. De randen van het plangebied, in het bijzonder de houtwal aan de zuidkant van het plangebied, kan uitstekend functioneren als wissel voor de das.

Effectenbeoordeling

Voor de eekhoorn is het plangebied ongeschikt. De ingreep is niet van dien aard dat er essentieel foerageergebied van de steenmarter of het wild zwijn verloren gaat. Negatieve effecten voor eekhoorn, steenmarter en wild zwijn worden op voorhand uitgesloten.

Voor de das is door de Gemeente Roermond een dassenbeleidsplan ontwikkeld waar rekening mee gehouden dient te worden. De gemeente stimuleert het handhaven van de dassenpopulatie op een zo hoog mogelijk niveau. Het plangebied kan functioneren als secundair foerageergebied voor de das. Echter, in de omgeving is ruim voldoende secundair foerageergebied aanwezig voor de das. Dit foerageergebied dient echter wel bereikbaar te blijven voor de das. Daarvoor is het noodzakelijk dat de houtwal intact blijft met minimaal 1,5 m ruimte naast de houtwal, aan de kant van het plangebied zodat passage van de das mogelijk blijft. Hier zal met de inrichting rekening mee gehouden moeten worden. Het oostelijk gelegen foerageergebied van de das maakt onderdeel uit van de ruimtelijke ontwikkeling Melickerveld/Kaleidos. Hier zal in de toekomst veel gebouwd worden. Dit gegeven, zal voor de ingreep op dit specifieke plangebied qua oppervlakteverlies geen invloed hebben op de das, juist omdat de houtwal als mogelijke wissel behouden blijft. Om de situatie voor de das nog gunstiger te maken kan overwogen worden om een paar fruitbomen te plaatsen binnen het plangebied.

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen waaronder gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en vale vleermuis. Het plangebied zelf leent zich niet voor vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen gebouwen op het plangebied. De bomen die in de houtwal staan hebben geen geschikte holtes. Er is geen open water aanwezig. Langs de houtwal is het plangebied geschikt als foerageergebied en/of vliegroute.

Effectenbeoordeling

Er zijn geen geschikte gebouwen of bomen die ruimte geven voor vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het plangebied is in geringe mate geschikt als foerageergebied, met uitzondering van de houtwal. Deze kan uitstekend dienst doen als foerageergebied en/of vliegroute. Met het verdwijnen van het plangebied zelf gaat geen essentieel foerageergebied van de vleermuis verloren, en indien de houtwal intact blijft gaat ook geen foerageergebied en/of vliegroute verloren. Onder deze voorwaarde worden negatieve effecten voor vleermuizen op voorhand uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn op en in de omgeving van het plangebied zangvogels, een paar duiven en een paar kauwen en eksters aangetroffen. Het veldbezoek is uitgevoerd tijdens het broedseizoen. Er zijn geen nesten aangetroffen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving een aantal vogels voorkomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw. Op het plangebied is voor geen van deze soorten vogels een geschikte nestmogelijkheid aanwezig. Het plangebied vormt slechts tijdelijk, zolang de mais laag is, foerageergebied voor deze beschermde vogels.

Effectenbeoordeling

Voor de voorgenomen ontwikkeling zal de maisakker verdwijnen en mogelijk delen van de houtwal. Nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor deze vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half augustus globaal worden aangehouden als broedseizoen. Door het verwijderen van vegetatie en grondverzet buiten de broedperiode uit te voeren, wordt het risico op overtreding van de Flora- en Faunawet voor deze vogelsoorten sterk vermindert.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van beschermde amfibieën binnen het plangebied is hiermee uitgesloten. Op 650 m afstand is het riviertje de Roer, wat een voortplantingsplaats is voor amfibieën met een land-

habitat. Uit de omgeving zijn de knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, levendbarende hagedis (tabel 2) en zandhagedis (tabel 3) bekend. Voor de knoflookpad geldt een landhabitat van 1000 m rondom voortplantingsplaatsen. Het plangebied kan een landhabitat zijn voor de knoflookpad. Voor de poelkikker geldt een landhabitat van 400 m rondom voortplantingsplaatsen. Binnen het plangebied is geen landhabitat van de poelkikker aanwezig. Incidenteel voorkomen van een zwervend exemplaar van de gewone pad (tabel 1) binnen het plangebied kan ook niet helemaal uitgesloten worden.

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor reptielen. Negatieve effecten voor de levendbarende hagedis en de zandhagedis zijn redelijkerwijze uit te sluiten.

Effectenbeoordeling

De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van beschermde amfibieën binnen het plangebied is uitgesloten. Binnen het plangebied is geen landhabitat van de poelkikker, maar mogelijk wel voor de knoflookpad. In verband hiermee dienen werkzaamheden uitgevoerd te worden tussen 1 november en 1 maart, mits na overleg met een ecoloog en eventuele mitigerende maatregelen (code oranje voor de knoflookpad). Op de maisakker is de aanwezigheid van de rugstreeppad op voorhand uit te sluiten. Rugstreeppadden komen voornamelijk voor in terreinen met een hoge dynamiek. Het is, in verband met de mogelijkheden van de rugstreeppad, aan te raden om situaties waarbij vergraafbaar zand blijft liggen, te voorkomen.

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Uit de omgeving zijn de rivierrombout en gaffellibel bekend. Voor de gaffellibel en de rivierrombout is het plangebied ongeschikt wegens het ontbreken van oppervlaktewater. Voor overige beschermde ongewervelde soorten heeft het plangebied weinig waarde door het ontbreken van geschikt habitat. Het voorkomen van strenger beschermde ongewervelde soorten (tabel 2 en 3) is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen.

Conclusie en aanbevelingen

- Er zijn geen nesten of vraatsporen aangetroffen van steenmarter en wild zwijn. Voor de eekhoorn is het plangebied ongeschikt. Negatieve effecten voor eekhoorn, steenmarter en wild zwijn worden op voorhand uitgesloten.
- Om secundair foerageergebied voor de das bereikbaar te houden zal er een dassenwissel moeten blijven tussen de Dirksbergerweg aan de westkant van het plangebied en de maisakkers aan de oostkant van het plangebied. Hiermee zal met de inrichting rekening gehouden moeten worden. De houtwal aan de zuidkant van het plangebied zal moeten fungeren als dassenwissel, en kan dus niet worden verwijderd.
- Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (veldmuis, mol, konijn etc.). Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.
- Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen (allen zwaar beschermde soorten van tabel 3). De houtwal aan de zuidkant van het

plangebied is geschikt als vliegroute en/of foerageergebied voor vleermuizen. Indien de houtwal niet behouden kan blijven zal nader onderzoek (conform het vleermuisprotocol) van diverse vleermuizen nodig zijn. Indien de houtwal intact blijft, gaat geen foerageergebied en/of vliegroute van vleermuizen verloren, en worden negatieve effecten voor vleermuizen op voorhand uitgesloten.

- Het plangebied kan mogelijk een zeer geringe waarde hebben als onderdeel van het foerageergebied voor eventuele in de omgeving broedende vogelsoorten waarvan de nesten jaar rond beschermd zijn. Met de ontwikkeling zal echter geen essentieel foerageergebied verloren gaan. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaar rond beschermde nesten worden uitgesloten.
- Binnen het plangebied zijn mogelijk broedende vogels te verwachten in de vegetatie. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden.
- Het plangebied maakt mogelijk deel uit van het landhabitat van de knoflookpad. Hiervoor geldt dat werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd tussen 1 november en 1 maart, na overleg met een ecoloog en eventuele mitigerende maatregelen.
- Binnen het plangebied zijn geen overige zwaardere beschermde soorten planten, vleermuizen, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Voor aanwezige algemeen voorkomende soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn echter geen specifieke maatregelen nodig voor zoogdieren, amfibieën en overige ongewervelden.

Aanbeveling

- Het is, in verband met de aanwezigheid van de rugstreeppad in de nabije omgeving aan te raden om situaties waarbij vergraafbaar zand blijft liggen tijdens de werkzaamheden te voorkomen.
- Om de situatie voor de das gunstiger te maken, kan overwogen worden om een of meerdere fruitbomen te plaatsen binnen of aan de rand van het plangebied.