

Bestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'

Gemeente Roermond

Vastgesteld



Bestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'

Gemeente Roermond

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x05972
Datum:	20 februari 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. E. Hartingsveld, Econsultancy bv
Projectteam BRO:	Dhr. drs. M.S. Zonnenberg
Concept:	25 februari 2013
Voorontwerp:	17 april 2013
Ontwerp:	22 oktober 2013
Vaststelling:	20 februari 2014
Trefwoorden:	Bestemmingsplan, Moskee Tawhied, St. Wirosingel, Roermond
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging, begrenzing en juridische status van het plan	3
1.3 Leeswijzer	5
2. BELEIDSKADER	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Rijksbeleid	7
2.3 Provinciaal beleid	9
2.4 Gemeentelijk beleid	12
3. RANDVOORWAARDEN	15
3.1 Milieu	15
3.1.1 Bodem	15
3.1.2 Geluid	17
3.1.3 Luchtkwaliteit	17
3.1.4 Milieuzonering/ bedrijvigheid	19
3.1.5 Kabels en leidingen	20
3.2 Externe veiligheid	20
3.3 Waterhuishouding	22
3.4 Archeologie	26
3.5 Cultuurhistorie	26
3.6 Flora en fauna	27
3.7 Landschapswaarden	28
3.8 Verkeer en infrastructuur	29
3.9 Explosieven	30
4. PLANBESCHRIJVING	33
4.1 Ruimtelijke hoofdpzets	33
4.2 Planaspecten	33
5. PLANOPZET	41
5.1 Feitelijke planopzet	41
5.2 Juridische planopzet	41
5.2.1 Verbeelding	41
5.2.2 Planregels	41

6. UITVOERBAARHEID	43
6.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal	43
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	44
6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1. Bro	44
6.2.2 Zienswijzenprocedure	44
 7. PROCEDURE	 45

Bijlagen

1. Verslag inspraak en vooroverleg
2. Nota van zienswijzen

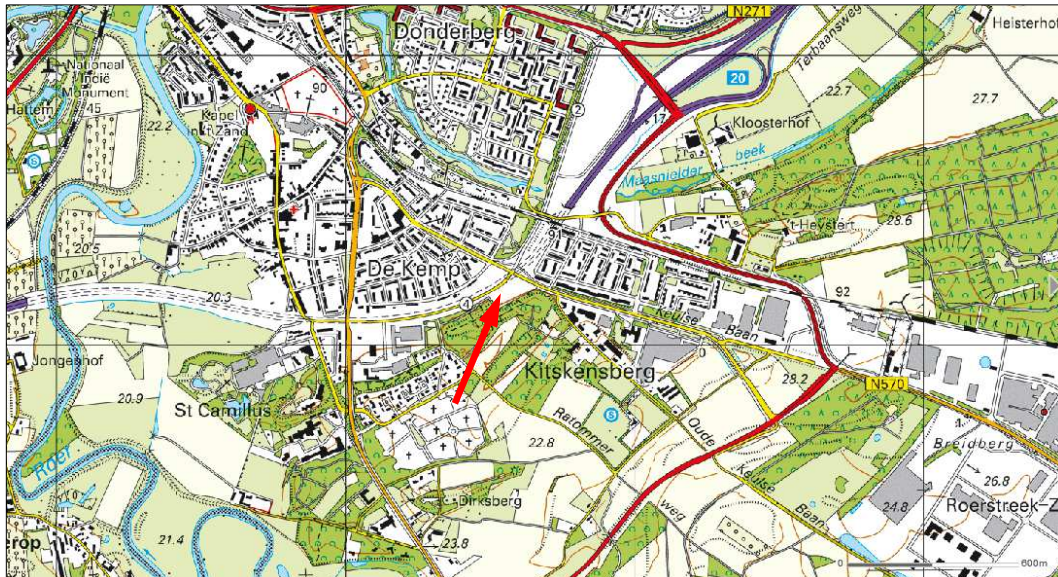
Onderzoeksrapporten

- AVG Milieutechniek Heijen BV, *Detectie rapport Moskee Tawhied*, 24-08-2012.
- AVG Milieutechniek Heijen BV, *Proces-verbaal van oplevering CE onderzoek moskee Tawhied te Roermond*, 13-11-2012.
- Econsultancy, *Verkennd bodemonderzoek St. Wirosingel - Keulsebaan te Roermond in de gemeente Roermond*, rapportnummer 11050446a, 30 juni 2011.
- Econsultancy, *Verkennd bodemonderzoek St. Wirosingel - Keulsebaan te Roermond in de gemeente Roermond*, rapportnummer 11050446b, 30 juni 2011.
- Econsultancy, *Doorlatendheidsonderzoek St. Wirosingel/Keulsebaan te Roermond in de gemeente Roermond*, Rapportnummer 12051402, 14 november 2012.
- Econsultancy, *Watertoets St. Wirosingel/Keulsebaan te Roermond in de gemeente Roermond*, Rapportnummer 12071605, 23 november 2012.
- Schoonderbeek en Partners Advies B.V., *Nieuwe moskee Tawhied in Roermond, Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder*, 20120264A.R01, 31 augustus 2012.
- Schoonderbeek en Partners Advies B.V., *Nieuwe moskee Tawhied - externe veiligheid*, 20120264B.R01, 20 augustus 2012.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om op de hoek van de St. Wirosingel en de Keulsebaan in Roermond een moskee te bouwen met maximaal 639 gebedsplaatsen, inclusief bedrijfs-woning, lesruimten, ruimte voor kinderopvang, kantoren, bibliotheek/mediatheek, fitness-ruimte, recreatieruimte, vergader-/presentatieruimte en theehuis. Binnen het vigerende bestemmingsplan 'De Kemp-Kitskensberg/Heide' is de gewenste ontwikkeling niet mogelijk. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een nieuw juridisch-planologisch kader noodzakelijk, waar met het voorliggende bestemmingsplan in wordt voorzien.



Ligging plangebied op een topografische ondergrond.

1.2 Ligging, begrenzing en juridische status van het plan

Het plangebied is gelegen op de hoek van de St. Wirosingel en de Keulsebaan aan de zuidoostzijde van Roermond, aan de zuidkant van de Roertunnel. Het plangebied bestaat uit de percelen kadastraal bekend als gemeente Roermond, sectie E, nummers 6492 en 6668.

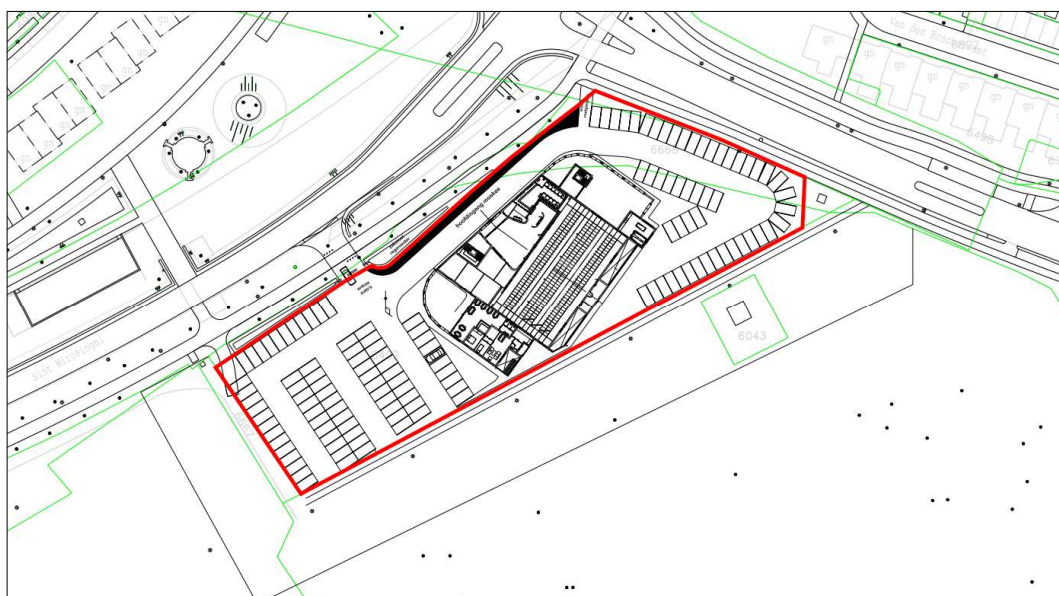
Voor het plangebied is het bestemmingsplan 'De Kemp-Kitskensberg/Heide' van toepassing, zoals dat is vastgesteld door raad van de gemeente Roermond d.d. 15 maart 2007

en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg op 9 oktober 2007. Binnen de geldende bestemmingen 'agrarisch gebied' en 'verkeersdoeleinden' is de gewenste ontwikkeling niet mogelijk.

In het voorliggende bestemmingsplan wordt de gewenste ontwikkeling middels toekenning van een passende bestemming en bijbehorende gebruiks- en bebouwingsregels juridisch-planologisch vastgelegd.



Luchtfoto plangebied en omgeving, met globale begrenzing plangebied.



Kadastrale ondergrond met in het rood de exacte begrenzing van het plangebied.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader beschreven. In hoofdstuk 3 worden de resultaten van de onderzoeken belicht, die ten behoeve van de planrealisatie verricht zijn. In hoofdstuk 4 vindt de planbeschrijving plaats. Tot slot komen in de hoofdstukken 5, 6 en 7 de planopzet, de uitvoerbaarheid en de procedure aan de orde.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijksbeleid (paragraaf 2.2), provinciaal beleid (paragraaf 2.3) en gemeentelijk beleid (paragraaf 2.4).

2.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 12 maart 2012 is de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen luiden kort samengevat als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.

- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en In stand houden

- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen.
- Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Voor het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte direct in het geding zijn.

AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal

belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de voorziene ontwikkeling binnen het plangebied in het geding. De beoogde ontwikkeling binnen het plangebied is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

Conclusie rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met het Rijksbeleid, zoals omschreven in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de AMVB Ruimte.

2.3 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. In de jaren daarna is het POL2006 diverse malen geactualiseerd. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

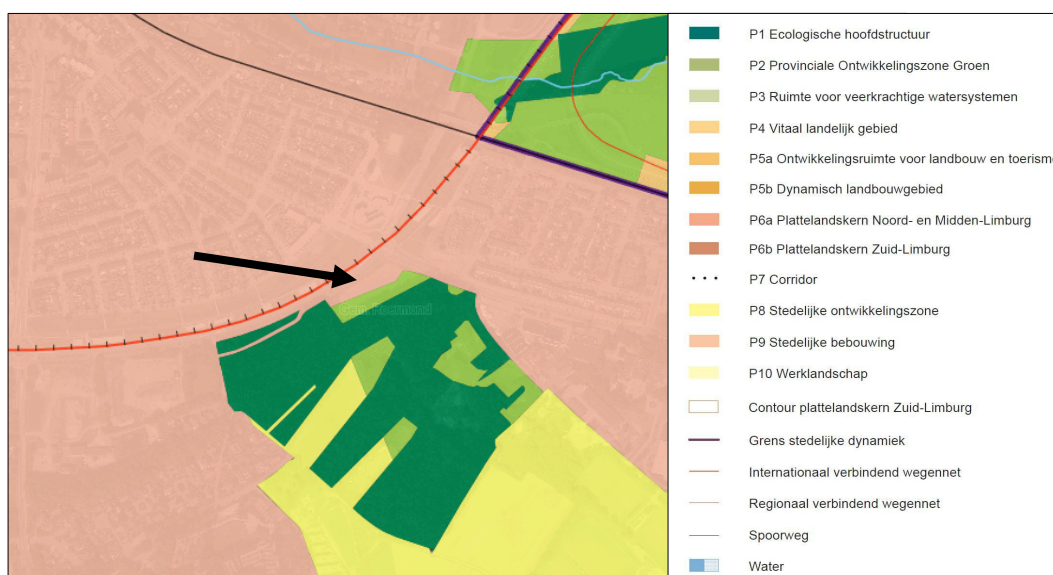
Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie op grond van de nieuwe ruimtelijke wetgeving.

In de gebiedsgerichte aanpak uit het POL worden voor het Limburgs grondgebied elf perspectieven, met uiteenlopende visies op ontwikkelingsmogelijkheden onderscheiden. Op de Perspectievenkaart uit het POL wordt het plangebied aangeduid als perspectief 9 'Stedelijke bebouwing' en is het gebied gelegen binnen de 'grens stedelijke dynamiek'. Voor de exacte begrenzing van de 'grens stedelijke dynamiek' wordt verwezen naar de als bijlage bij deze toelichting opgenomen situatietekening.

Perspectief 9 'Stedelijke bebouwing' omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon-, winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijhorende wegen. Er is hier in veel gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. De verstedelijkingopgave van de stadsregio wordt voor zover mogelijk hier ingevuld. Binnen de bestaande bebouwing verdienen de stedelijke centrumgebieden bijzondere aandacht. Hier komt de stedelijke dynamiek bij uitstek tot uiting. Behoud en versterking van die vitaliteit van binnensteden is dan ook uitgangspunt.

De 'grens stedelijke dynamiek' is weergegeven in paarse contouren om de stadsregio's. Deze contouren vorm tevens de overgang naar een platteland met een heel andere dynamiek. Deze grenzen zijn vastgelegd op basis van de natuurlijke waarden in het omliggende gebied en een goede functionele en stedelijke samenhang, rekening houdend met

de verwachte groei, zoveel mogelijk samenvallend met bestaande elementen zoals wegen. Deze begrenzing laat onverlet dat er sprake is van een sterke wisselwerking tussen stedelijke en landelijke gebieden. Voor veel voorzieningen is men vanuit het landelijk gebied aangewezen op de steden. Omgekeerd is de kwaliteit van het landelijk gebied mede bepalend voor de aantrekkelijkheid van de stedelijke gebieden als vestigingsgebied.



Uitsnede POL-kaart 'perspectieven'.

POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening

De POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening heeft de juridische status van een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1 van de Wro en vormt de uitvoeringsparagraaf van het POL, zoals ook bedoeld is in de Wro.

De wetgever heeft bepaald dat de provincie in zijn structuurvisie(s) moet aangeven wat de relevante ruimtelijke belangen zijn. POL 2006 en de bijbehorende POL aanvullingen vormen op grond van het overgangsrecht de huidige provinciale structuurvisies. Daarin staan de provinciale belangen genoemd en het beleid dat ten aanzien van die belangen wordt gevoerd. POL 2006 c.s. bevatten evenwel (veel) meer belangen dan alleen ruimtelijke belangen. Het POL is immers een integraal strategisch beleidsplan, waarin naast ruimtelijke ook sociale, economische, milieu- en waterstaatsbelangen zijn verenigd. Voor de uitvoering van het POL onder nieuwe Wro gaat het echter alleen om de provinciale *ruimtelijke* belangen. Dat zijn aspecten van het provinciaal beleid die geheel of gedeeltelijk een ruimtelijke implicatie hebben. Die belangen zijn in de Belangenstaat opgenomen. De Provinciale belangenstaat dient ervoor om vast te stellen of er een provinciaal belang bij een bestemmingsplan of projectbesluit is betrokken. Niet in alle gevallen waarbij een

provinciaal belang aan de orde is, hoeft overigens de provincie bij het vooroverleg betrokken te worden.

Gezien de ligging in perspectief 9 en de 'Grens stedelijke dynamiek' is provinciaal overleg vooraf (op basis van artikel 3.1.1. Bro) niet noodzakelijk.

POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en beleidsregel Limburg Kwaliteitsmenu

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten van Limburg de POL-aanvulling Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering vastgesteld. Gedeputeerde Staten hebben vervolgens op 12 januari 2010 het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) vastgesteld.

POL-aanvulling Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering

De POL-aanvulling Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering (VG en K) bevat een aantal beleidsaanpassingen dat zich concentreert rond drie nauw samenhangende thema's: verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering. Voor deze drie thema's wordt op onderdelen de formulering van het provinciaal belang aangescherpt. Dit is nodig om duidelijk te maken op welke wijze de provincie haar nieuwe bevoegdheden volgens de Wet ruimtelijke ordening zal inzetten.

De doelen van de POL-aanvulling zijn:

- Provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling.
- Provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties.
- Selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen.
- Ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied ('nee, tenzij').
- Het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/ of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw).
- Selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen.
- Verankeren en overdragen van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Bij plattelandskernen in Noord- en Midden-Limburg ziet de provincie wel nog mogelijkheden voor uitleglocaties buiten, maar wel aangrenzend aan de contour. Ook hier blijft wel de voorkeur bestaan voor inbreiding (toepassing SER-ladder). Voor nieuwe op zichzelf staande clusters van bebouwing buiten de contour geldt een 'nee, tenzij'-benadering. Het verschil in ontwikkelingsmogelijkheden is ook tot uitdrukking gebracht in het opsplitsen van het POL-perspectief Plattelandskern (P6) in P6a (Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg) en P6b (Plattelandskern Zuid-Limburg).

De POL-aanvulling vormt het kader voor de beleidsregel het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Beleidsregel Limburg Kwaliteitsmenu

De beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen dan wel in het stedelijk gebied in de perspectieven P2, P3 en P8 mogelijk zijn. Het LKM vormt geen nieuw ruimtelijk beleid, maar is een uitwerking van het kwaliteitsdeel uit

het POL en de POL aanvulling VG en K. Via het LKM wordt dan ook geen nieuwe of extra ruimte geboden voor ontwikkelingen buiten de contour.

Het LKM richt zich op relatief kleinschalige ontwikkelingen vanuit het particulier initiatief. De essentie van het LKM is dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met landschappelijke kwaliteitsverbetering, natuurontwikkeling en ontstening. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit. Het werken met en uitvoering geven aan (de modules van) het LKM wordt in handen gelegd van de gemeenten.

Omdat de bouwlocatie gelegen is binnen de grens 'Stedelijk dynamiek' en binnen perspectief 9 is het Limburg Kwaliteitsmenu verder niet van toepassing en hoeven er geen compenserende maatregelen getroffen te worden.

2.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Roermond

In de Structuurvisie Roermond (vastgesteld door de gemeenteraad op 29 maart 2001) is het ruimtelijk toekomstbeeld van Roermond vastgelegd. In de structuurvisie wordt aangegeven dat voor Kemp/Klitskensberg wordt gezocht naar een multifunctionele accommodatie, waarbij gedacht wordt aan de locatie Wirosingel / Keulsebaan. De beoogde multifunctionele accommodatie is echter op een andere locatie gerealiseerd, waardoor middels een sociaal-culturele voorziening in de vorm van een moskee toch invulling kan worden gegeven aan de locatie.

In z'n algemeenheid wordt in de structuurvisie verder bij het zoeken naar nieuwe bouwlocaties ingezet op inbreiding boven uitbreiding. Redenen hiervoor zijn de beperkte uitbreidingsruimte in het stedelijk gebied van Roermond en het uitgangspunt om zoveel mogelijk de natuurlijke en landschappelijke waarden in het buitengebied te respecteren. De nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen (zoveel mogelijk) aan te sluiten op het bestaande stedelijk gebied. Met de keuze voor de locatie op de hoek Wirosingel / Keulsebaan wordt aangesloten bij dit uitgangspunt.

Strategische visie 2020

De wensen en ambities van de gemeente zijn in 2008 herijkt en opnieuw vastgelegd in de 'Strategische Visie Roermond 2020'. De gemeente heeft deze visie samen met haar inwoners, bedrijven, instellingen en organisaties opgezet en heeft hierin beschreven welk toekomstbeeld zij voor Roermond voor ogen hebben.

De centrale doelstelling van de Strategische Visie 2020 luidt als volgt: Roermond is in 2020 een stad die niet alleen leeft, maar ook sociaal is, die bruist, een prachtige stad, een compacte en complete centrumstad, die samenwerkt met de regio, een duurzame

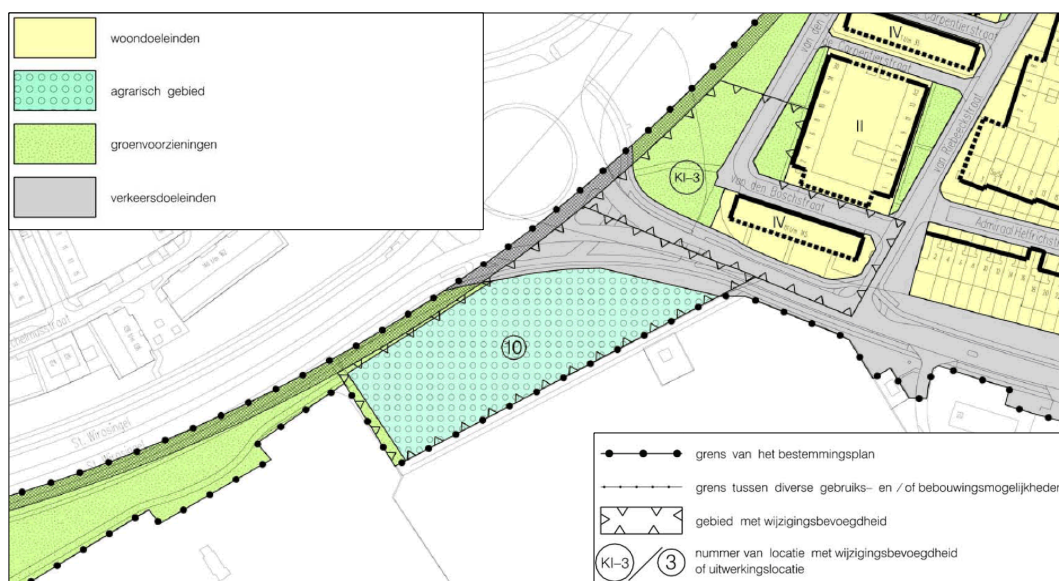
stad, een goed bestuurd stad en een economisch sterke stad. Kortom, een stad voor mensen van alle leeftijden, voor alle bevolkingsgroepen, waar het goed wonen, werken, vertoeven en recreëren is.

De Strategische Visie is uitgewerkt in zes deelstrategieën (Levende stad, Regiostad, Sociale stad, Economisch sterke stad, Prachtige stad, De Gemeente), waarin de gemeente de komende jaren wil investeren. De zes strategische gebieden vormen een samenhangend geheel en versterken elkaar onderling.

Binnen het thema 'Sociale stad' wordt aangegeven dat de gemeente wil blijven investeren in de gemeenschap en de sociale samenhang. Er wordt daarom onder meer gestreefd naar een breed en gedifferentieerd aanbod van (welzijns)voorzieningen in de 'wijken' en kernen, waarbij de gemeente nadrukkelijk wijk- en buurtverenigingen en burgerinitiatieven zal stimuleren. De realisatie van de moskee kan gezien worden als een voorziening waarmee een belangrijke bijdrage aan de sociale samenhang wordt geleverd.

Bestemmingsplan 'De Kemp-Kitskensberg/Heide'

Voor het plangebied is het bestemmingsplan 'De Kemp-Kitskensberg/Heide' van toepassing, zoals dat is vastgesteld door raad van de gemeente Roermond d.d. 15 maart 2007 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg op 9 oktober 2007.



Uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan.

Voor het plangebied geldt grotendeels de bestemming 'agrarisch gebied'. Voor een klein deel geldt de bestemming 'verkeersdoeleinden'. Binnen beide bestemmingen is de gewenste ontwikkeling niet mogelijk.

Wel is voor het plangebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee de bestemmingen kunnen worden gewijzigd naar 'maatschappelijke doeleinden' en 'woondoel-einden', waarbij de voorschriften afgestemd dienen te worden op het bepaalde in artikel 5 van de bijbehorende voorschriften. Verder zijn voor de wijzigingsbevoegdheid de volgende voorwaarden van toepassing:

- a. De bebouwing bestaat uit een multifunctionele accommodatie op de begane grond-laag en woningen op de verdiepingen.
- b. De bouwhoogte bedraagt maximaal 5 bouwlagen.
- c. De multifunctionele accommodatie omvat maximaal 2 bouwlagen, waarin onder meer worden opgenomen:
 - een basisschool met sportzaal en peuterspeelzaal alsmede een schoolplein van ten minste 800 m²;
 - een buurthuisvoorziening;
 - verenigingsruimten, vergaderruimten en consultatieruimten.
- d. Boven multifunctionele accommodatie worden niet meer dan 46 de appartementen gerealiseerd, al dan niet in de aanleun- of zorgsector.
- e. Parkeren vindt plaats op eigen terrein of langs de openbare weg.
- f. Met betrekking tot bebouwing binnen een zone van 4 m vanuit de grens van de bestemming 'Beschermingszone tunnel' dient vooraf overleg te worden gepleegd met Rijkswaterstaat, directie Limburg.

In dit geval is sprake van de realisatie van een moskee, inclusief aanverwante voorzieningen. Deze ontwikkeling is kortom ook binnen de bovengenoemde wijzigingsvoorwaarden niet mogelijk.

3. RANDVOORWAARDEN

3.1 Milieu

3.1.1 Bodem

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn door Econsultancy een tweetal verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd, één voor het kadastrale perceel E 6492¹ en één voor het kadastrale perceel E 6668² dat langs de Keulsebaan is gelegen. Onderstaand wordt kort ingegaan op de resultaten en conclusies van de onderzoeken. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapporten.

Bodemonderzoek perceel E6668

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot sterk siltig, matig fijn zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. In de ondergrond komt plaatselijk een zwak zandige leemlaag voor. De ondergrond is bovendien plaatselijk matig gleyhoudend. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met lood. De ondergrond is (plaatselijk) licht verontreinigd met kobalt en nikkel. De gehalten aan lood en nikkel overschrijden de regionale achtergrondgrenswaarde niet. Aangezien het grondwater zich dieper dan 5,0 m -mv bevindt, heeft er conform de NEN 5740 geen grondwateronderzoek plaatsgevonden.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreinigingen, verworpen. Echter gelet op het regionale karakter van de lichte metaalverontreinigingen in de grond in gehalten onder de voor het gebied geldende achtergrondwaarde, kan de onderzoekslocatie als "onverdacht" ten opzichte van haar omgeving worden beschouwd. Er bestaan volgens

¹ Econsultancy, *Verkennd bodemonderzoek St. Wirosingel - Keulsebaan te Roermond in de gemeente Roermond, rapportnummer 11050446a*, 30 juni 2011.

² Econsultancy, *Verkennd bodemonderzoek St. Wirosingel - Keulsebaan te Roermond in de gemeente Roermond, rapportnummer 11050446b*, 30 juni 2011.

Econsultancy met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dan ook géén belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Bodemonderzoek perceel E6668

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot uiterst siltig, matig fijn zand en is bovendien plaatselijk zwak grindig en zwak steenhoudend. De bovengrond is bovendien plaatselijk zwak humeus. In de ondergrond komt plaatselijk een zwak tot sterke zandige leemlaag voor. De ondergrond is bovendien plaatselijk matig gleyhoudend. De bodem is bovendien plaatselijk tot maximaal 1,0 m -mv zwak baksteen-, sintelhoudend en zwak tot matig betonhoudend.

De zintuiglijk verontreinigde grond is licht verontreinigd met PAK. Het gehalte aan PAK overschrijdt tevens de voor het gebied geldende achtergrondwaarde. De zintuiglijk schone bovengrond is licht verontreinigd met minerale olie. Het gehalte aan minerale olie overschrijdt de regionale achtergrondgrenswaarde niet. Daar het grondwater zich dieper dan 5,0 m -mv bevindt, heeft er conform de NEN 5740 geen grondwateronderzoek plaatsgevonden.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreinigingen, verworpen. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de voorgenomen transactie, alsmede een mogelijke bestemmingswijziging/bouwvergunning.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

3.1.2 Geluid

Omdat binnen het plangebied de realisatie van geluidsgevoelige functies mogelijk wordt gemaakt, is door Schoonderbeek en Partners Advies B.V. een akoestisch onderzoek³ uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek worden onderstaand kort weergegeven. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de gezoneerde wegen op de woning lager is dan de voorkeurswaarde. De geluidsbelasting op de leslokalen is alleen ten gevolge van het verkeer op de Keulsebaan hoger dan de voorkeurswaarde, maar ruim lager dan de maximale ontheffingswaarde en bedraagt maximaal 50 dB. Gezien de situatie en de berekende waarden zijn er binnen het bouwplan geen reële maatregelen mogelijk om de geluidsbelasting bij de leslokalen te reduceren tot maximaal 48 dB (de voorkeurswaarde). Om deze leslokalen te kunnen realiseren dient de gemeente Roermond hogere waarden tot 50 dB ten gevolge van het wegverkeerslawaaï vast te stellen.

De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de niet-gezoneerde wegen (Keulsebaan ten westen van de Sint Wirosingel) bij de nieuwe woning en leslokalen is ruim lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB, zoals deze geldt voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan wordt gesteld dat deze geluidsbelasting aanvaardbaar is.

De geluidsbelasting als gevolg van het gezoneerde industrieterrein "Heide-Roerstreek" bedraagt maximaal 49 dB. Dit is lager dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A).

Geconcludeerd kan worden dat de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling mogelijk is binnen de kaders van de Wet geluidhinder.

3.1.3 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer vormt het kader voor de beoordeling van de luchtkwaliteit in de buitenlucht. De Wet milieubeheer spreekt van grenswaarden en plandrempels. Grenswaarden zijn normen waaraan in een bepaald jaar voldaan dient te worden. Plandrempels zijn normen die jaarlijks strenger worden en langzaam groeien naar het niveau van de uiteindelijk te bereiken grenswaarde.

De milieukwaliteitseisen voor luchtkwaliteit hebben tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen de schadelijke effecten van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

³ Schoonderbeek en Partners Advies B.V., *Nieuwe moskee Tawhied in Roermond, Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder, 20120264A.R01*, 31 augustus 2012.

Voor diverse stoffen zijn grenswaarden opgenomen. Voor de Nederlandse situatie zijn op dit moment fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) de meest kritische vervuilingen. De luchtkwaliteit wordt bepaald door de aanwezige stoffen in de achtergrondconcentratie, bijdrage vanwege industriële en agrarische activiteiten en de bijdrage vanwege emissies van het verkeer.

Vanaf de inwerkingtreding van het Besluit luchtkwaliteit in 2001 is gebleken dat op veel plaatsen in Nederland niet aan de normstelling voor luchtkwaliteit kon worden voldaan. Als gevolg daarvan zijn vele ontwikkelingen komen stil te liggen. Op basis van ervaringen in het verleden blijkt dat kleinschalige plannen vrijwel geen invloed hebben op de lokale luchtkwaliteit. Anderzijds betekent dit ook dat met kleinschalige ingrepen nauwelijks een verbetering van de lokale luchtkwaliteit te realiseren is. Doordat in grote gebieden van ons land niet aan de normstelling kan worden voldaan is het zaak om grootschalige verbeteringen door te voeren die een significant hebben op de landelijke luchtkwaliteit. Deze grootschalige maatregelen zijn samengebracht in het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL). In dit NSL zijn alle 'grote' projecten ondergebracht die een duidelijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Daarnaast zijn hier ook de gezamenlijk te nemen maatregelen in opgenomen.

Met de komst van het NSL komt er ook een eind aan het individueel toetsen van elk nieuw plan aan de normen voor luchtkwaliteit. Dit op basis van de ervaring waaruit blijkt dat kleine plannen geen of een verwaarloosbare invloed hebben op de lokale luchtkwaliteit.

Op basis van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' van kracht. In dit besluit wordt geregeld welke nieuwe ontwikkelingen van een dermate beperkte omvang zijn dat de invloed van deze plannen op de lokale luchtkwaliteit niet meer individueel getoetst hoeft te worden. Als norm is hierbij aangehouden dat plannen waarvan de invloed op de lokale luchtkwaliteit minder is dan 3% van de grenswaarde voor PM₁₀ en NO₂ als niet significant worden aangemerkt. De plannen worden niet relevant geacht voor de lokale luchtkwaliteit.

Op basis van artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' is een ministeriele regeling van kracht geworden ('Regeling niet in betekenende mate bijdragen'). In deze regeling wordt voor de bouw van woningbouwlocaties de concrete omvang benoemd waarmee aan de 3% norm van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' wordt voldaan.

Woningbouwlocaties vallen onder deze 3% norm indien via één ontsluitingsweg niet meer dan 1.500 nieuwe woningen worden ontsloten of maximaal 3.000 nieuwe woningen via twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling. Uitgaande van 1.500 woningen, komt dit neer op circa 9.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een moskee met aanverwante voorzieningen. Het aantal motorvoertuigbewegingen zal hierbij ruimschoots beneden de genoemde 9.000 voor 1.500 woningen blijven en dus ruimschoots onder de aantallen, zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' voor woningbouwlocaties. Daarom is het plan als niet significant aan te merken voor de lokale luchtkwaliteit. De voorgestane ontwikkeling is daarmee niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer.

3.1.4 Milieuzonering/ bedrijvigheid

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG- publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009.

De geprojecteerde moskee met aanverwante voorzieningen, valt binnen de categorie 'kerkgebouwen en dergelijke' (SBI-code 9131). Hiervoor geldt een indicatieve richtafstand van 30 meter tot milieugevoelige functies. Binnen 30 meter zijn echter geen milieugevoelige functies aanwezig, waardoor er vanuit de situering ten opzichte in de omgeving gelegen milieugevoelige functies geen belemmeringen bestaan. Hierbij dient te worden opgemerkt dat geen oproepen mogen plaatsvinden via de minaret.

Industrieterrein Heide-Roerstreek

Naast de mogelijke hinder die de moskee zou kunnen opleveren voor milieugevoelige functies in de omgeving, dient ook bekeken te worden in hoeverre bedrijven in de omgeving niet in hun functioneren worden beperkt door de realisatie van de moskee en de aanverwante voorzieningen. Op het ten westen van het plangebied gelegen industrieterrein Heide-Roerstreek komen verschillende bedrijfsactiviteiten voor. Vanwege de geluidsuitstraling van deze bedrijfsactiviteiten is het terrein gezoneerd. In paragraaf 3.1.2. is nader ingegaan op de ligging binnen de geluidscontour.

Overige bedrijven

In de omgeving van het plangebied zijn verder geen bedrijven aanwezig die door de realisatie van de moskee in hun functioneren worden beperkt.

3.1.5 Kabels en leidingen

Op basis van het vigerende bestemmingsplan en de kaarten van de Gasunie blijkt dat er geen kabels en leidingen binnen het plangebied of de directe omgeving aanwezig zijn die een planologische bescherming behoeven of ten behoeve waarvan een beschermingszone in acht genomen dient te worden.

3.2 Externe veiligheid

Achtergrond

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 zijn veiligheidsnormen vastgelegd waarmee de gemeente bij het nemen van besluiten over nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen van of in de nabijheid van risicovolle inrichtingen, zoals chemische fabrieken en LPG-tankstations, rekening dient te houden. Voornoemde bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten in de nabijheid van huizen, ziekenhuizen, scholen (zogenaamde kwetsbare objecten) of in de buurt van winkels, horeca-gelegenheden en sporthallen (beperkt kwetsbare objecten).

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen is gebaseerd op de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS), welke op 4 augustus 2004 in de Staatscourant is gepubliceerd. Op 1 augustus 2008 is het besluit tot wijziging en verlenging van de Circulaire RNVGS in werking getreden.

In de Circulaire RNVGS is aangegeven dat er in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik gesteld hoeven te worden in het gebied dat op meer dan 200 meter van een transportroute voor gevaarlijke stoffen ligt.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Het Basisnet voor weg is definitief aangeboden in de kamer en daarom deels gepubliceerd in de Circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen. Deze wijziging is van kracht.

Buisleidingen

Het nieuwe externe veiligheidsbeleid inzake transportleidingen (AMvB Buisleidingen) is in werking getreden op 1 januari 2011, waarbij de eerdere circulaire zijn komen te vervallen.

len. In het handboek 'Buisleiding in bestemmingsplannen' is aangegeven hoe om dient te worden gegaan met buisleidingen in bestemmingsplannen.

Risico's

Door activiteiten met gevaarlijke stoffen ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het Bevi, de circulaire RNVGS en de circulaires met betrekking tot buisleidingen willen die risico's beperken. Daartoe zijn in het Bevi en de circulaire RNVGS het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd. Een onderdeel van de verantwoordingsplicht heeft betrekking op de hoogte van het groepsrisico. Daarbij speelt de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico een rol.

Het plaatsgebonden risico (PR), geeft de kans aan dat iemand die zich een jaar lang continu op een plek bevindt, overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het groepsrisico (GR), is kans dat een groep personen door een ongeval bij een risico-volle activiteit overlijdt. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico geeft een indicatie aan van een acceptabel groepsrisico. De waarde geeft aan wanneer de kans dat bij een ongeval 10, 100 of 1000 doden vallen voldoende klein is. Op grond van beide risico's dient de gemeente de veiligheidsafstanden rond risicobedrijven, buisleidingen en transportroutes te bepalen.

Onderzoek

Om te bepalen of bij de ontwikkeling van het plangebied aan de externe veiligheidsnormen kan worden voldaan is door Schoonderbeek en Partners Advies B.V. is een externe veiligheidsonderzoek⁴ uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek worden onderstaan kort weergegeven. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Samenvattend kan op basis van het uitgevoerde onderzoek voor de ontwikkeling van de Tawhied Moskee het volgende worden geconcludeerd:

- het plaatsgebonden risico vormt in geen van de gevallen een belemmering voor de planontwikkeling;
- het groepsrisico als gevolg van het transport van gevaarlijke goederen over de weg is kleiner dan 0,1 maal de oriënterende waarde en levert daarmee geen belemmering voor planontwikkeling op;
- er is geen verantwoording van het groepsrisico nodig, omdat er geen sprake is van een (berekenbare) verandering ten opzichte van de huidige situatie.

⁴ Schoonderbeek en Partners Advies B.V., *Nieuwe moskee Tawhied - externe veiligheid*, 20120264B.R01, 20 augustus 2012.

3.3 Waterhuishouding

Deze waterparagraaf is opgesteld met als doel een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het voorliggende bestemmingsplan rekening wordt gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van duurzaam waterbeheer.

Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem. In deze paragraaf zullen de volgende onderdelen behandeld worden:

- beschrijving van waterrelevant beleid;
- kenmerken van het watersysteem;

Beschrijving van het waterrelevant beleid

Nationaal Waterplan

Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Op provinciaal niveau kent de provincie Limburg ook als uitgangspunten dat verdroging zo veel mogelijk tegengegaan dient te worden en dat waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Tevens sluit de provincie aan bij het beleid om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in de stad.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. En ook hier speelt de verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden, daar waar dat mogelijk is, verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook kan er gedacht worden aan het hooghouden van peilen nabij natuurgebieden. Ter voorkoming van eutrofiëring en het verlandingsproces kunnen voedselrijke bodems uitgebaggerd worden. Een ander belangrijk punt is dat het rioleringsbeheer door gemeenten in het plangebied op en aan de aanwatergangen en plassen toegekende functies afgestemd dient te worden. Naast deze eco-

logische functies dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater in het gebied ingepast te worden. Ook voor mensgerichte nevenfuncties dient plaats te zijn.

Provinciaal beleidskader Stedelijk waterbeheer

De Provincie Limburg geeft in het Provinciaal beleidskader Stedelijk waterbeheer (juli 2006) aan hoe oude en nieuwe stedelijke wateropgaven bij elkaar komen in een samenhangende visie op beleidsdoelen en beleidsaanpak in het stedelijk waterbeheer. De hoofdlijnen van het beleidskader zijn verankerd in het POL2006.

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het in beeld brengen van wateroverlastknelpunten vanuit grondwater, riolering en wateren in gemeentelijk beheer en het vaststellen en nemen van noodzakelijke maatregelen. Daarnaast wordt aan gemeenten en waterschappen gevraagd om via baggerplannen de aard en omvang van de baggerproblematiek in stedelijke wateren in beeld te brengen en voor 2015 maatregelen te nemen om de watersystemen op orde te krijgen.

Het afkoppelen van regenwater van het riool is in bebouwd gebied een belangrijk middel om watersystemen op de langere termijn op orde te houden en draagt bij aan meerdere waterdoelen. De scheiding van waterstromen is inmiddels als uitgangspunt van het nationale beleid benoemd en wordt wettelijk verankerd.

Gemeenten krijgen daarbij een grote verantwoordelijkheid om op lokaal niveau een doelmatigheidsafweging te maken. De Provincie volgt de nationale beleidslijn door 'maximaal afkoppelen binnen grenzen van doelmatigheid' als beleidsdoel te formuleren. Investerings in bestaand gebied vinden bij voorkeur pas plaats indien maatschappelijke ontwikkelingen (renovatie, herstructurering) de mogelijkheid bieden om kosteneffectieve maatregelen te nemen.

Gemeenten dienen in een verbreed gemeentelijk rioleringsplan (GRP) aan te geven hoe zij tot invulling van het begrip doelmatigheid komen. Provincie en waterschappen ondersteunen de gemeenten bij het ontwikkelen van zo'n verbreed plan. De Provincie wil de praktijkervaringen van de komende jaren benutten om samen met gemeenten en waterschappen al werkende tot nadere concretisering van het begrip doelmatig komen.

POL2006

Blijkens de kaart 'Kristallen waarden' van het POL2006 ligt het plangebied binnen de 'Roerdalslenk, zone III'. De gehele Roerdalslenk is een boringsvrije zone. De hier van nature aanwezige beschermende (klei)lagen bieden geologische bescherming van de diepe grondwatervoorraden. Boringen dieper dan 80 meter beneden maaiveld (o.a. ten behoeve van het slaan van waterputten) zijn ter bescherming van de strategische grondwatervoorraad alleen met een ontheffing volgens de Omgevingsverordening Limburg toegestaan. Het plangebied ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied of binnen overige beschermingsgebieden.

Duurzaam waterbeheer 21^{ste} eeuw

De kern van het Waterbeleid 21^e eeuw is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Het water de ruimte geven betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Dat betekent bijvoorbeeld dat toegelaten wordt dat rivieren bij hoge waterstanden gecontroleerd buiten hun oevers treden, op plekken waar daar ruimte voor is gemaakt. Daarmee worden problemen in andere, lager gelegen gebieden voorkomen.

Vasthouden, bergen, afvoeren

De waterbeheerders hebben samen gekozen voor een strategie, die uitgaat van het principe dat een overvloed aan water wordt opgevangen waar deze ontstaat. Dat betekent dat het water niet meer zo snel mogelijk afgevoerd wordt, maar dat het water zolang mogelijk wordt vastgehouden onder andere in de bodem. Is vasthouden niet meer mogelijk, dan bergen de waterbeheerders het in gebieden die daarvoor zijn uitgekozen. Door het water zo lang mogelijk vast te houden wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, wordt het water afgevoerd.

Waterschap Roer en Overmaas

Het Watertoetsloket van het Waterschap Roer en Overmaas heeft de punten die voor de meeste ruimtelijke plannen relevant zijn gebundeld in het overzicht 'Praktische vuistregels voor de watertoets'. In dit overzicht zijn de belangrijkste punten waarop het watertoetsloket plannen beoordeelt opgenomen. Voor zover mogelijk wordt bij de plannen aangesloten bij belangrijkste richtlijnen om nieuwe plannen toekomst- en waterbestendig uit te kunnen voeren. De belangrijkste richtlijnen zijn onderstaand weergegeven:

- Rekening houden met de waterbelangen uit de WaterATLAS;
- Gevolgen van het plan voor (grond)water in het gebied en de omgeving aangeven;
- 10% van het plangebied reserveren voor water;
- Wateropgave oplossen binnen het plangebied (niet afwentelen);
- Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit; hergebruik water, vasthouden (infiltratie), bergen, afvoeren);
- toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit Schoonhouden, scheiden, zuiveren;
- Verantwoord afkoppelen;
- Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op T=25 (35 mm in 45 minuten), met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur;
- Doorkijk geven naar T=100 (45 mm in 30 minuten);
- Uitvoeren van bodem-/infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand;
- Bij voorkeur toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen;
- Beheer en onderhoud geregeld?;
- Rekening houden met hoogteverschillen in gebied en omgeving;
- Een waterparagraaf in het plan opnemen;
- Waterbelangen planologisch vastleggen in ruimtelijke plannen;

- Plan voorleggen aan waterbeheerder tenzij het onder de ondergrens valt.

Waterparagraaf

Econsultancy heeft in opdracht van Stichting Tawhied een waterparagraaf⁵ opgesteld. In het kader hiervan zijn enkele locatiespecifieke kenmerken (waaronder de doorlatendheid⁶) onderzocht.

Ter plaatse van het plangebied zijn 6 profileringsboringen geplaatst en 4 in-situ doorlatendheidsmetingen in een aantal onverzadigde bodemlagen uitgevoerd. Het onderzoek heeft een oriënterend karakter, waarbij verschillende bodemlagen zijn onderzocht. De doorlatendheid van de bodem wordt over het algemeen geclassificeerd als slecht tot goed doorlatend, waarbij k-waarden van 0,1 (sterk zandig leem) en 3,6 m/dag (matig fijn zand) zijn aangetoond.

Gezien de GHG (> 0,8 m -mv) is er in de modelberekeningen uitgegaan van een bovengrondse voorziening middels een wadi/infiltratievijver aan te leggen. Deze infiltratievoorziening dient minimaal $\pm 128 \text{ m}^3$ hemelwater te kunnen bergen en vertraagd af te voeren naar het grondwater. Hierbij is uitgegaan van een maatgevende bui van 45 mm, opgegeven door de gemeente Roermond. Hiermee wordt tevens voldaan aan de minimale eisen van het Waterschap dat de aan te leggen voorziening minimaal een neerslaggebeurtenis van 35 mm in 45 min (T=25) dient te bergen. Het bodemoppervlak van de infiltratievoorziening dient minimaal 185 m^2 te bedragen.

Bij het kiezen van een aanleglocatie van de infiltratievoorziening dient men rekening te houden met feit de noordwestelijke zijde van het plangebied, door de ligging van de A73 tunnel ter plaatse van de Sint Wirosingel, als niet geschikt wordt bevonden. Tevens dient voor de realisatie van de infiltratievoorziening grondverbetering toegepast te worden in verband met de aanwezige sterk zandige leemlagen.

In het kader van duurzaam waterbeheer verwacht Econsultancy praktische oplossingen te hebben geboden voor de omgang met afstromend hemelwater, waarbij rekening is gehouden met de wensen en eisen van de opdrachtgever, de gemeente Roermond en het Waterschap Roer en Overmaas.

Overleg waterschap

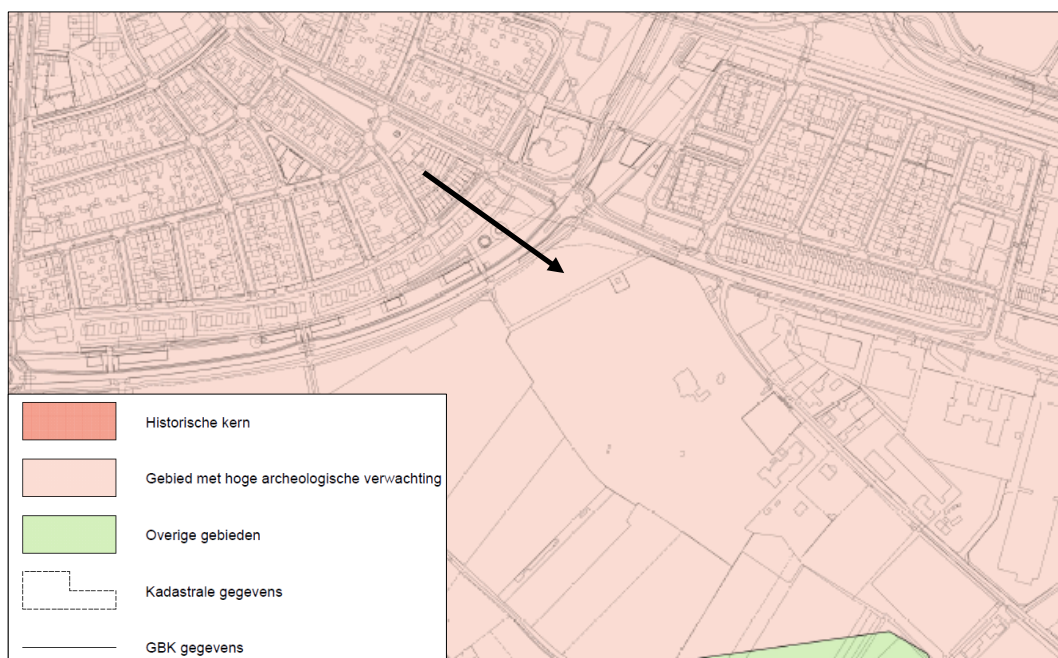
In het kader van het vooroverleg zal het voorliggende bestemmingsplan worden voorgelegd aan het waterschap Roer en Overmaas.

⁵ Econsultancy, *Watertoets St. Wirosingel/Keulsebaan te Roermond in de gemeente Roermond*, Rapportnummer 12071605, 23 november 2012.

⁶ Econsultancy, *Doorlatendheidsonderzoek St. Wirosingel/Keulsebaan te Roermond in de gemeente Roermond*, Rapportnummer 12051402, 14 november 2012.

3.4 Archeologie

Op basis van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Roermond, geldt ter plaatse van het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde. Op grond van de Monumenten- en archeologieverordening 2011 dient er in principe een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.



Archeologische beleidskaart, gemeente Roermond.

Aangezien echter tijdens het explosievenonderzoek de gehele locatie is vergraven en daarbij geen archeologisch waardevolle elementen zijn aangetroffen, wordt door de gemeente Roermond het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet (meer) noodzakelijk c.q. zinvol geacht. Vanuit het aspect archeologie bestaan er kortom geen belemmeringen.

3.5 Cultuurhistorie

Binnen het plangebied bevinden zich geen beeldbepalende of monumentale elementen. Ook zijn in de directe omgeving geen elementen aanwezig die door de ontwikkelingen binnen het plangebied in het geding zouden kunnen komen. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt bestaan er kortom geen belemmeringen.

3.6 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het streekplan is uitgewerkt.

De *Natuurbeschermingswet* heeft betrekking op de Europees beschermde Natura-2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

De *Flora- en faunawet* heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft echter alleen rekening gehouden te worden met de juridisch zwaardere beschermde soorten uit 'tabel 2' en 'tabel 3' van de Flora- en faunawet, en met vogels. Voor deze soorten moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot schade aan de soort of verstoring van leefgebied. Voor soorten van 'tabel 3' en vogels geldt hierbij een strenger afwegingskader dan voor soorten van 'tabel 2'. Voor soorten van 'tabel 2' en vogels geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector is inmiddels vastgesteld en daardoor toepasbaar.

De EHS en de provinciale groenstructuur zijn ruimtelijk vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheersgebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen. De na te streven natuurdoelen zijn per deelgebied uitgewerkt in de Stimuleringsplannen voor Natuur, Bos en Landschap.

Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebieden Roerdal (gelegen ten westen van het plangebied) en Meinweg (gelegen ten

oosten van het plangebied) kunnen worden uitgesloten, gezien de grote afstand tot deze gebieden.

Aan de zuidkant van het plangebied ligt een strook die in het POL2006 is aangeduid als POG, met daarachter en aan de westzijde van het plangebied een strook die is aangeduid als EHS (bos- en natuurgebied). Met de realisatie van de moskee wordt hierop geen negatieve invloed uitgeoefend. Bij de uitvoer van bouwwerkzaamheden zal ervoor zorggedragen worden dat er geen schade wordt toegebracht aan de aanwezige bomen (en boomwortels) van het bosperceel grenzend aan het plangebied.

Aanwezigheid van beschermde natuurwaarden en effecten

Het plangebied zelf bestaat uit een stuk grasland zonder verdere natuurwaarden. De kans op aanwezigheid van beschermde soorten kan daarom vrijwel uitgesloten worden en het uitvoeren van een flora en faunaonderzoek is hierdoor niet noodzakelijk. Wel zal zoals reeds gesteld, bij de bouwwerkzaamheden zorgvuldigheid in acht moeten worden genomen in verband met de aanwezige bomen grenzend aan het plangebied. Hieraan mag zowel bovengrond als ondergronds, geen schade worden toegebracht.

Conclusies

In het kader van de Flora- en faunawet zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de gewenste bouw van een moskee te verwachten. De ontwikkeling kan in overeenstemming met natuurwetgeving en natuurbeleid worden uitgevoerd. Specifieke voorzorgsmaatregelen zijn niet nodig. Wel dient zorgvuldigheid in acht te worden genomen met betrekking tot de aanwezige bomen op de gronden grenzend aan het plangebied.

Met de inwerkingtreding van de AMvB geldt een vrijstelling van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet voor algemeen voorkomende soorten. Gezien de aard van de plangebieden (grasland), wordt verwacht dat mogelijk enkel deze algemeen voorkomende soorten (behorende bij beschermingsniveau 1) in het plangebied voorkomen. De kans is zeer klein dat andere bedreigde/ beschermde dier- en/ of plantsoorten hun leefgebied in het plangebied hebben.

3.7 Landschapswaarden

Op basis van de POL-kaart 'Groene waarden' blijkt dat het plangebied aan de zuidzijde grenst aan een strook die is aangeduid als 'Provinciale Ontwikkelingszone Groen' (POG) met daarachter en aan de westzijde van het plangebied bos- en natuurgebied, onderdeel uitmakend van de EHS.

Het plangebied zelf bestaat uit een grasland zonder verder natuurwaarden. Bij de uitvoer van bouwwerkzaamheden zal ervoor zorggedragen worden dat er geen schade wordt toegebracht aan de aanwezige waarden in de POG en de EHS grenzend aan het plangebied. Vanuit aanwezige landschapswaarden bestaan er dan ook geen belemmeringen.



Uitsnede POL2006-kaart 'Groene waarden'.

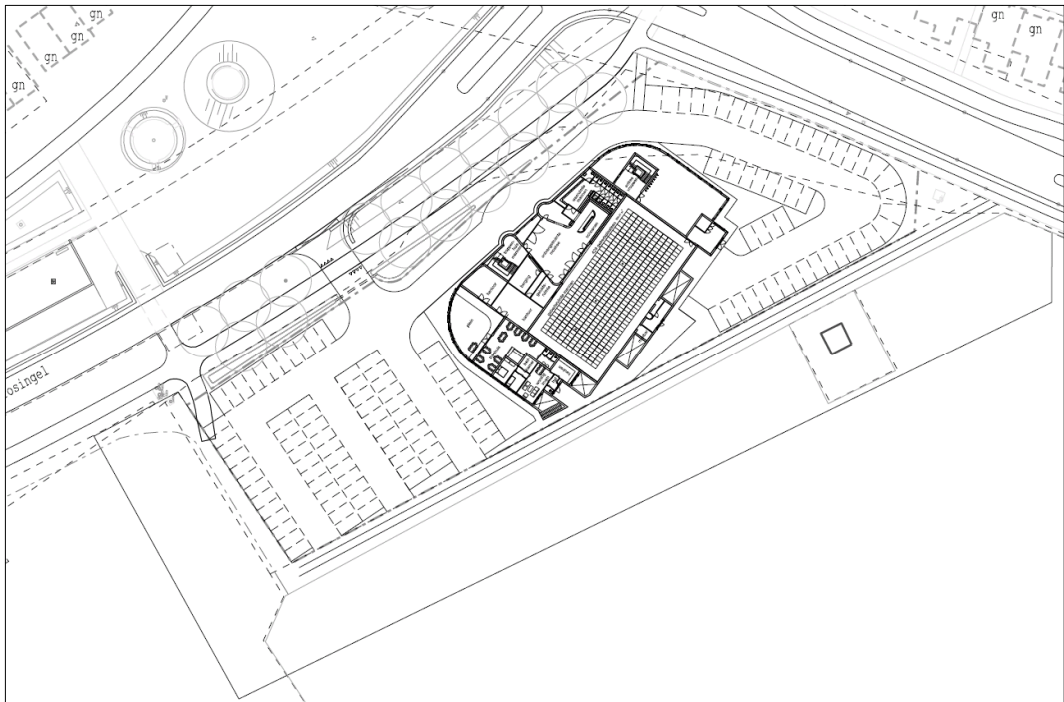
3.8 Verkeer en infrastructuur

De moskee en bijbehorende voorzieningen worden voor wat betreft het gemotoriseerd verkeer rechtstreeks ontsloten op de St. Wirosingel. Deze weg kan de toename van het aantal verkeersbewegingen prima verwerken en de verkeersveiligheid zal hierdoor niet in het geding komen. Voor het langzaam verkeer zal tevens een aansluiting aan de zijde van de Keulsebaan worden gerealiseerd.

Het parkeren vindt op eigen terrein plaats, waarbij rekening gehouden zal worden met een gemeentelijke parkeernorm uit de Parkeernota Roermond (d.d. 29 juni 2006). In de parkeernota is een norm opgenomen van 0,2 parkeerplaats per gebedsplaats. In totaal zijn er maximaal 639 gebedsplaatsen en 128 parkeerplaatsen voorzien, waarmee wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernorm. Hierbij dient te worden aangetekend dat ten tijde van het gebed de overige functies binnen de moskee niet gebruikt zullen worden. Hierdoor kunnen de parkeerplaatsen voor de verschillende voorziene activiteiten gebruikt worden.

Van de 128 parkeerplaatsen dienen er 4 geschikt te zijn voor minder validen. Hierbij zal bij de verdere uitwerking van de plannen rekening worden gehouden.

De nieuw te bouwen moskee met bijbehorende voorzieningen zal goed en veilig bereikbaar zijn voor zowel weg- als fietsverkeer, alsmede voor voetgangers. De realisatie van de moskee en bijbehorende voorzieningen leidt kortom niet tot een verslechtering van het wegbeheer, de verkeersafwikkeling of de verkeersveiligheid ter plaatse.



Parkeervoorzieningen toekomstige situatie.

3.9 Explosieven

Door AVG Milieutechniek Heijen BV, is ter plaatse van het plangebied onderzoek⁷ uitgevoerd (detectieonderzoek) in verband met de mogelijke aanwezigheid van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. De resultaten van het onderzoek worden onderstaand kort weergegeven. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapporten.

Het opsporingsgebied is onderzocht op de aanwezigheid van conventionele explosieven tot een diepte van 4,50m minus maaiveld, zoals dat op 7 november 2012 is aangetroffen. Het gebied is afgezocht om de in de toekomst geplande werkzaamheden veilig uit te kunnen voeren. De aangetroffen verstoringen zijn geïdentificeerd en verwijderd.

⁷AVG Milieutechniek Heijen BV, *Detectie rapport Moskee Tawhied*, 24-08-2012;
AVG Milieutechniek Heijen BV, *Proces-verbaal van oplevering CE onderzoek moskee Tawhied te Roermond*, 13-11-2012.



Grafische weergave van de resultaten van het explosievenonderzoek.

Met de gebruikte zoekmethodiek zijn geen verdachte objecten gesignaleerd in het onderzochte gebied. Het te bebouwen deel van het plangebied kan dan ook in munitietechnische zin volledig worden vrijgegeven voor het uitvoeren van vervolgwerkzaamheden. Voor een deel van het plangebied, waar geen bebouwing voorzien is, geldt dat dit nog niet kan worden vrijgegeven. Aangezien hier geen diepgaande bodemversturende werkzaamheden voorzien zijn, vormt dit geen belemmering.

Indien alsnog de niet vrijgeven locaties binnen het opsporingsgebied moeten worden gevrijwaard tot 4,50m minus maaiveld, dan adviseert AVG de kabels en leidingen, hekwerk en verhardingen te verwijderen of om te leggen waarna alsnog een detectie kan worden uitgevoerd.

4. PLANBESCHRIJVING

4.1 Ruimtelijke hoofdopzet

Het plangebied is gelegen op de hoek van de St. Wirosingel en de Keulsebaan aan de zuidoostzijde van Roermond, aan de zuidkant van de Roertunnel. Het plangebied bestaat uit de percelen kadastraal bekend als gemeente Roermond, sectie E, nummers 6492 en 6668. In de huidige situatie is het plangebied in gebruik als akker. Op een gedeelte van de locatie heeft in de periode 1968 - 2006 een rotonde gelegen. Deze rotonde is omstreeks 2006 opgeheven in verband met de aanleg van de Roertunnel die direct ten noorden van het plangebied ligt. Aan de oostkant en zuidkant grenst het plangebied aan een bosperceel, met aan de zuidkant achter de bosrand 'Speeltuin Kitskensberg'.



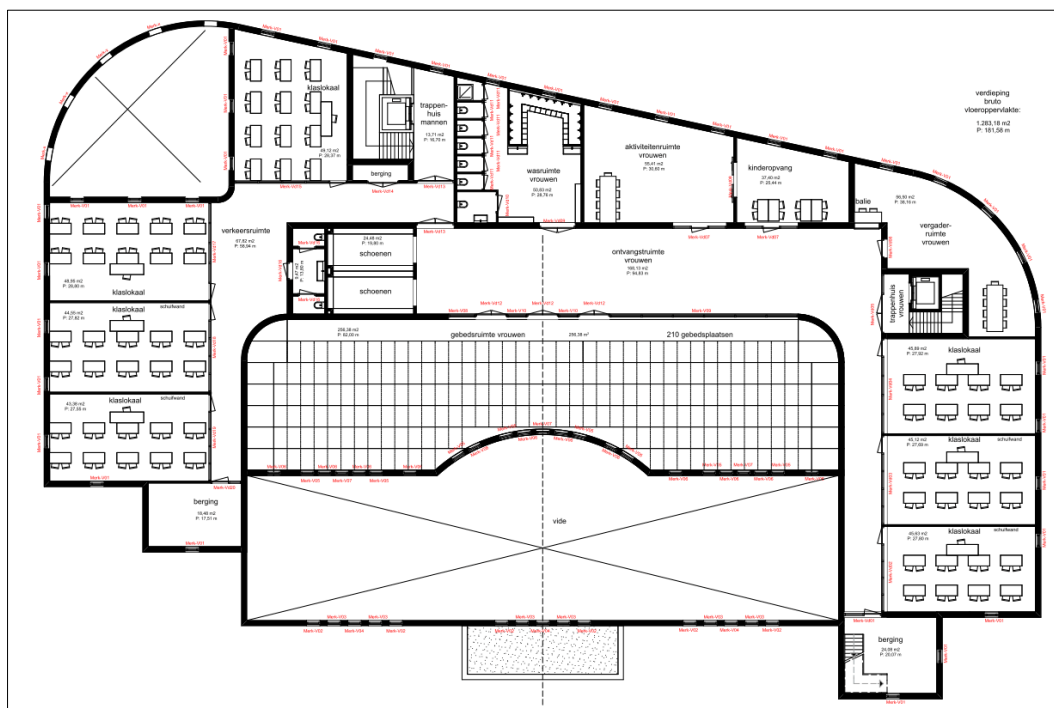
Luchtfoto met projectie van de moskee.

4.2 Planaspecten

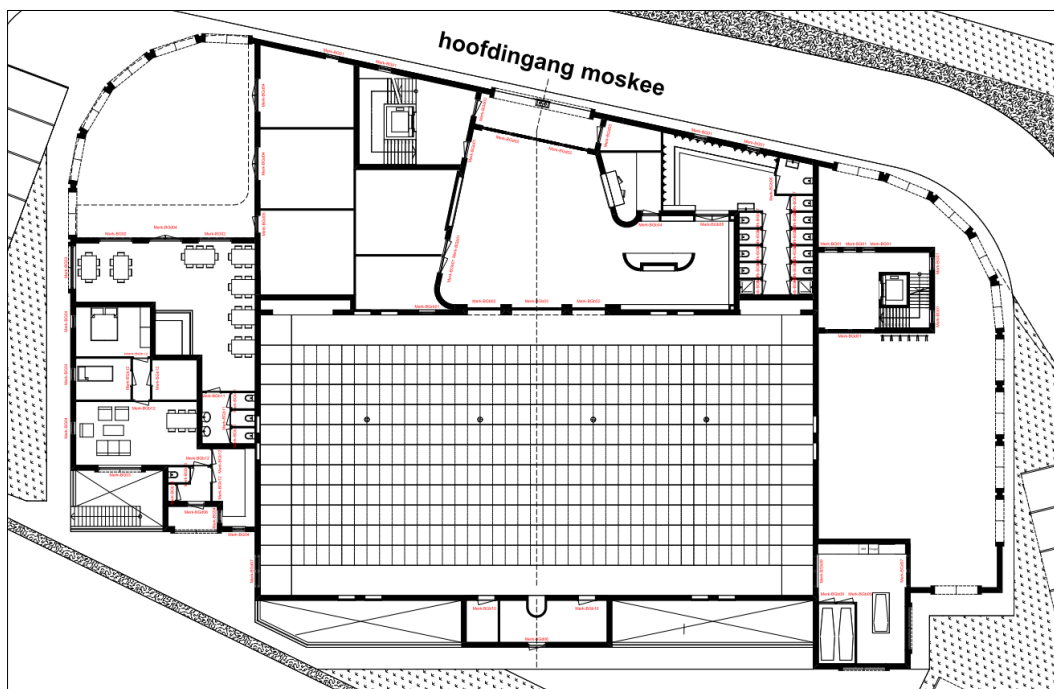
Het project omvat de realisatie van een moskee voor de Marokkaanse gemeenschap in Roermond, met inbegrip van enkele bijbehorende voorzieningen, zoals een bedrijfswoning voor de imam, lesruimten, kantoren, bibliotheek, fitnessruimte, theehuis, recreatieruimte en een ontmoetingsruimte.

In totaal zijn in de moskee maximaal 639 gebedsplaatsen voorzien.

Bij de moskee zijn verder totaal 128 parkeerplaatsen voorzien, waarvan minimaal 4 parkeerplaatsen geschikt zullen zijn voor minder validen.



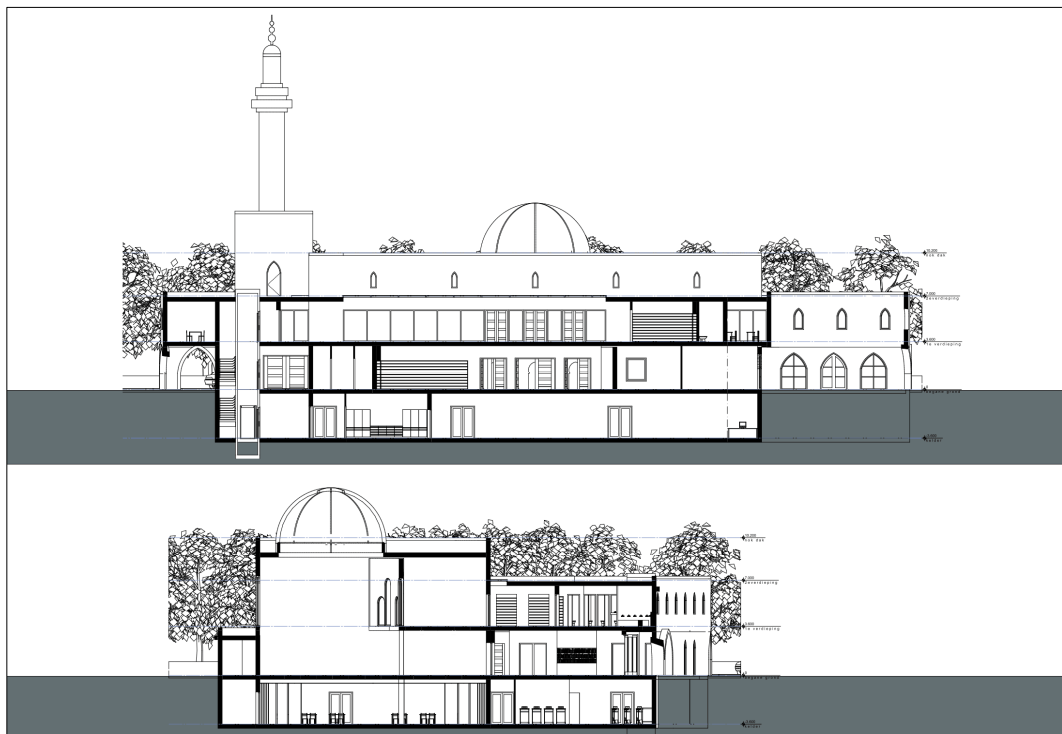
Impressie toekomstige inrichting verdieping.



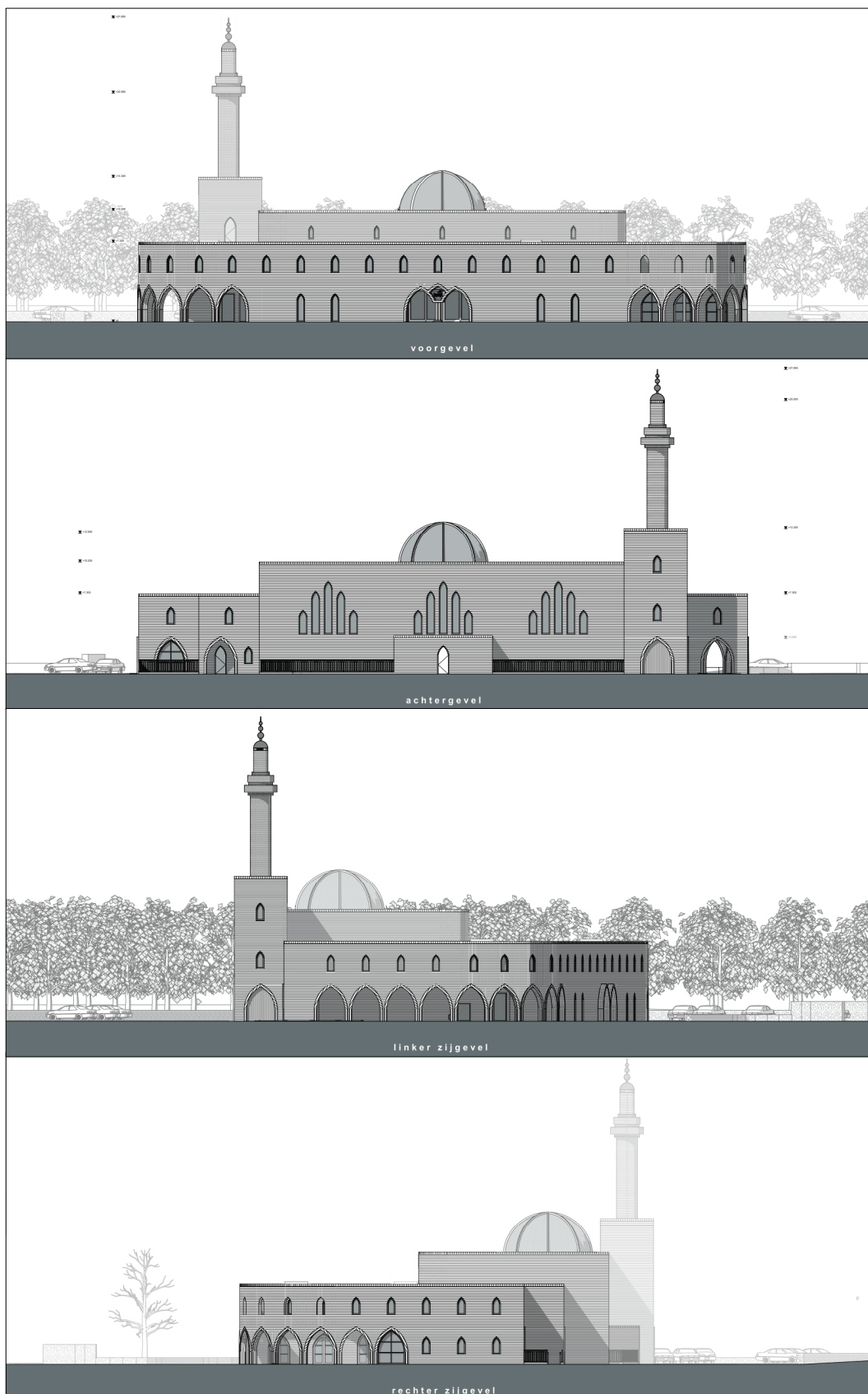
Impressie toekomstige indeling begane grond.



Impressie toekomstige indeling kelder.



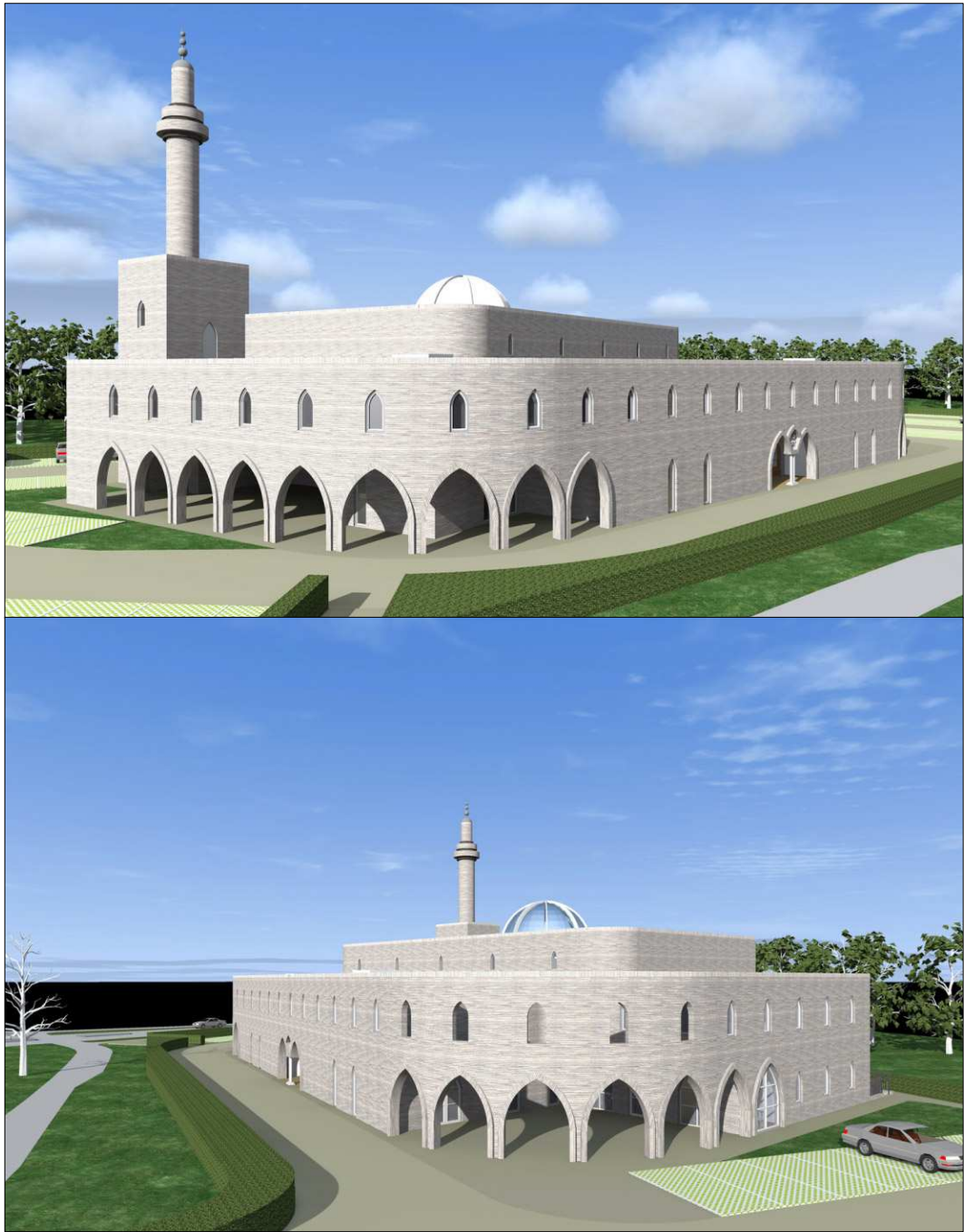
Doorsnedes moskee.



Gevelaanzichten toekomstige situatie.



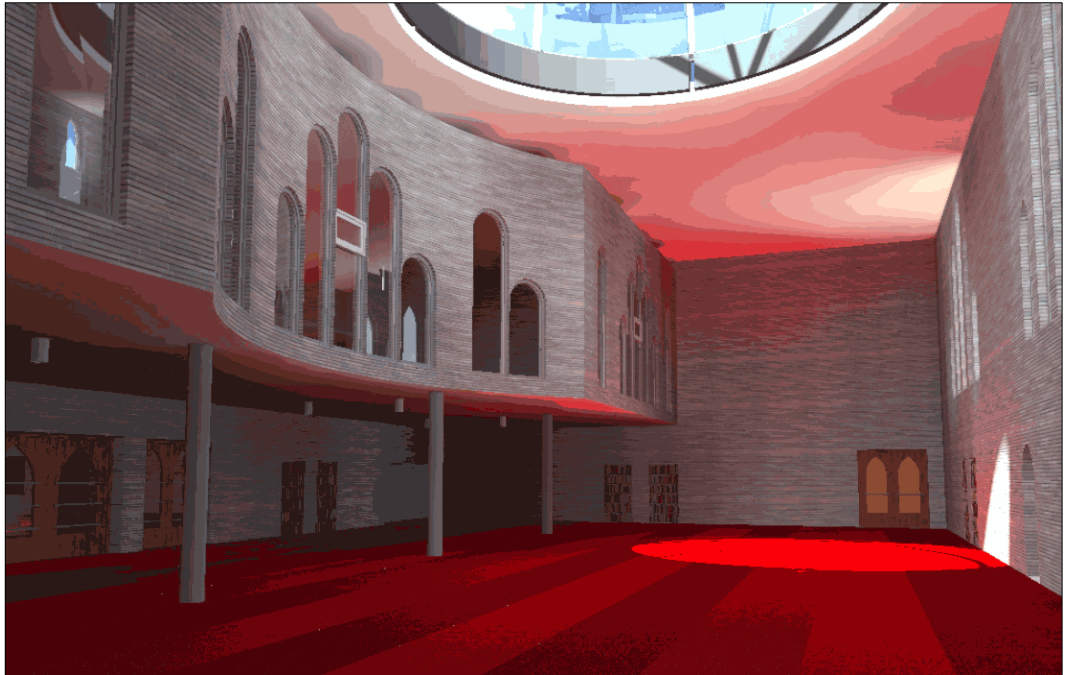
3D-impressie moskee.



3D-impressie moskee.



3D-impressie moskee.



3D-impressie binnenzijde moskee.

Duurzaamheid

De gemeente Roermond heeft op 29 januari 1998 het convenant 'Duurzaam Bouwen Gewest Midden-Limburg' ondertekend. Doel van het convenant is afspraken te maken tussen samenwerkende gemeenten, woningcorporaties en het bouwbedrijfsleven over de invoering van duurzaam bouwen bij (ver)bouwprojecten, zowel op het niveau van het gebouw als het stedenbouwkundig niveau. Het convenant verplicht de betrokken partijen om maatregelen te nemen die de uitvoering van het gestelde in het convenant bevorderen en gezamenlijk de milieubelasting als gevolg van bouwactiviteiten zoveel mogelijk te beperken.

De Moskee is gesitueerd aan de rand van Roermond en heeft een goede bereikbaarheid. Verder zal bij de uitwerking van het bouwplannen zoveel mogelijk gebruik gemaakt worden van duurzame bouwmaterialen.

5. PLANOPZET

5.1 Feitelijke planopzet

Dit bestemmingsplan is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels en toelichting.

Het plangebied wordt geregeld door middel van het toekennen van een passende bestemming voor de gronden waar de moskee en aanverwante voorzieningen zijn toegestaan.

5.2 Juridische planopzet

5.2.1 Verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000. De gebruikte digitale ondergrond en plangrens (d.d. 30 juli 2012) zijn door de gemeente aangeleverd.

5.2.2 Planregels

Wat betreft de systematiek van de regels is, aangesloten bij het Handboek bestemmingsplannen van de gemeente Roermond (versie 2.1).

Maatschappelijk

Aan het gehele plangebied is de bestemming 'Maatschappelijk' toegekend.

Bestemmingsomschrijving

De bestemmingsomschrijving geeft aan dat de gronden en gebouwen uitsluitend voor maatschappelijke doeleinden in de vorm van religie en/of verenigings- en gemeenschapsleven gebruikt mogen worden, met diverse bijbehorende (ondergeschikte) voorzieningen.

Verder zijn ook (ondergrondse)bergings- en infiltratievoorzieningen, parkeervoorzieningen, verkeersvoorzieningen en nutsvoorzieningen toegestaan.

Bouwregels

De bouwregels geven aan waaraan gebouwen, bijgebouwen en andere bouwwerken dienen te voldoen.

De hoofdbebouwing dient in het bouwvlak gerealiseerd te worden, waarbij het bouwvlak volledig mag worden bebouwd.

Specifieke gebruiksregels

In de specifieke gebruiksregels is aangegeven dat het verboden is bouwwerken en/of gronden te gebruiken voor onder meer detailhandel, bedrijvigheid, zelfstandige horeca, zelfstandige kantoordoeleinden en wonen, behoudens de bedrijfswoning zoals genoemd in de bestemmingsomschrijving.

De overige regels betreffen algemene regels, zoals gebruiksregels, overgangsregels en algemene afwijkingsregels.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

Verder bepaalt het Besluit ruimtelijke ordening dat de economische uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet worden onderzocht.

Binnen het plangebied wordt een moskee gerealiseerd, inclusief een bedrijfswoning, waarmee sprake is van een bouwplan als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is voorafgaand aan het vaststellen van het bestemmingsplan een realiseringsovereenkomst gesloten. Op grond van deze overeenkomst wordt het gehele project voor rekening en risico van de initiatiefnemer gerealiseerd. De initiatiefnemer heeft het recht op levering van de benodigde gronden voor de moskee verkregen.

Aanpassingen aan de openbare ruimte zijn niet aan de orde, behoudens de aansluiting van het bouwperceel op de openbare ruimte, de realisatie van enkele zaksloten en de aansluiting op de nutsvoorzieningen.

In de overeenkomst is ook vastgelegd dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt.

Vanwege de aard en omvang van het bouwplan is het niet noodzakelijk een tijdvak of fasering te bepalen voor voorliggend plan.

Omdat het bestemmingsplan betrekking heeft op een moskee inclusief bedrijfswoning, is geen percentage woningbouwcategorieën opgenomen. Derhalve is het niet noodzakelijk om door middel van een exploitatieplan nadere eisen te stellen aan de uitvoerbaarheid.

Daarmee is het verhaal van de kosten van de grondexploitatie voor dit gebied anderszins verzekerd en is de economische uitvoerbaarheid van het plan gegarandeerd.

Gelet op het vorenstaande kan in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voordat het plan op grond van artikel 3.8 van de Wro in procedure wordt gebracht is het plan ter advisering aan diverse instanties voorgelegd (artikel 3.1.1. Bro). Daarnaast is een inspraakprocedure gevolgd. Nadat de inspraakprocedure en het vooroverleg zijn afgerond, zal het ontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1. Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Bro, is het voorontwerp bestemmingsplan toegestuurd aan belanghebbende instanties. Het verslag van de inspraak en het vooroverleg is als bijlage toegevoegd.

6.2.2 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende planstukken heeft vanaf 30 oktober 2013 gedurende 6 weken tot en met 10 december 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn drie zienswijzen op het ontwerp-plan ingediend. Voor een overzicht van deze zienswijzen en het gemeentelijk standpunt hierop wordt verwezen naar de Nota van zienswijzen (d.d. 7 januari 2014) welke als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is. De zienswijzenprocedure heeft niet geleid tot aanpassing van het ontwerp-plan.

7. PROCEDURE

Wanneer het overleg over het plan met de instanties heeft plaatsgevonden en alle opmerkingen, voor zover noodzakelijk en wenselijk, zijn verwerkt, wordt de wettelijke procedure (artikel 3.8 Wro e.v.) gestart. Voor een gedetailleerde beschrijving van de procedure wordt verwezen naar de betreffende artikelen in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

Wro

De procedure van ontwerp bestemmingsplan onder de nieuwe Wet ruimtelijke ordening ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan Gedeputeerde Staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlage 1
Verslag inspraak en vooroverleg

Verslag inspraak en vooroverleg

Voorontwerp bestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'

- Inspraakreacties
- Vooroverleg artikel 3.1.1. Bro

oktober 2013

Afdeling Plannen & Projecten
Sector Ruimte
Gemeente Roermond

Reacties vooroverleg

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee' is in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan de Provincie Limburg, Vrom inspectie, Waterschap Roer en Overmaas, Brandweer Limburg Noord, Nederlandse Gasunie en het Ministerie van Defensie.

Van het Waterschap Roer en Overmaas is een reactie ontvangen. De overige instanties hebben geen reactie in het kader van het vooroverleg ingediend.

1. Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard, gedateerd 5 juli 2013, ingekomen 8 juli 2013.

1. het Waterschap verzoekt de juiste normen voor het dimensioneren van infiltratievoorzieningen te benoemen. De maatgevende bui is T=25, daarbij gaat het om 35 mm in 45 minuten. Bij een bui T=100 gaat het om 45 mm in 30 minuten;
2. vanwege de betere beheerbaarheid en zichtbaarheid gaat de voorkeur van het Waterschap uit naar open bovengrondse infiltratievoorzieningen. Bij de verdere planuitwerking dient voldoende ruimte gegeven te worden aan waterhuishoudkundige voorzieningen;
3. omdat ook water afkomstig van het parkeerterrein en andere verkeersoppervlakken op de bergingsvoorziening wordt geloosd adviseren wij om een bodempassage toe te passen. Een wadi met een goed ontwikkelde grasmatt is hiervoor goed geschikt.

Standpunt Gemeente Roermond

1. de gemeente hanteert strengere normen dan het Waterschap. Er is uitgegaan van een worst case scenario en daar wordt aan voldaan;
2. bij de verdere planuitwerking zal hier rekening mee worden gehouden;
3. de wadi zal worden voorzien van een goed ontwikkelde grasmatt.

Reactie Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee' heeft voor inspraak ter inzage gelegen van 29 mei tot en met 9 juli 2013. De bekendmaking is geplaatst op de Gemeentepagina van weekblad de Trompetter van 28 mei 2013. Op 10 juni 2013 is een inloopavond gehouden over het voorontwerpbestemmingsplan. Tevens was het voorontwerpbestemmingsplan gedurende de termijn van terinzagelegging digitaal raadpleegbaar op de website www.ruimtelijkeplannen.roermond.nl.

Een ieder is de mogelijkheid geboden een schriftelijke reactie in te dienen bij de gemeente Roermond. Hiervan is gebruik gemaakt door:

1. De heer B. Deuss, namens de buurtvereniging Kitskensdal, Kitskensdal 23, 6045 EW Roermond ontvangen op 8 juli 2013;
2. De heer T. Emmelmann, van Riebeeckstraat 11, 6045 GT Roermond, ontvangen op 2 juli 2013;
3. De heer G. Brouns, van Riebeeckstraat 6, 6045 GW Roermond, ontvangen op 2 juli 2013;
4. Verontruste buurtbewoners, van Riebeeckstraat 21, 6045 GT Roermond, ontvangen 2 juli 2013;
5. Speeltuin Kitskensberg, A.C.J. van de Bongard, Sloet van de Beelestraat 25, 6045 HC Roermond, ontvangen 25 juni 2013;
6. L.J.M. Kunnen, D van Twiststraat 4, 6045 GZ Roermond, ontvangen 24 juni 2013;
7. De heer Nagalingam, Celebesstraat 21, 6045 XE Roermond, ontvangen 13 juni 2013;

8. De heer Jeurissen, van Riebeeckstraat 15, 6045 GT Roermond, ontvangen 13 juni 2013;
9. De heer B. Keur, de Carpentierstraat 2, 6045 GS Roermond, ontvangen 13 juni 2013;
10. De heer H.P.W. Kraus, namens de bewonersgroep van de Kemp, Surinamestraat 21, 6045 VA Roermond, ontvangen 11 juni 2013;
11. De heer H.P.W. Kraus, Surinamestraat 21, 6045 VA Roermond, ontvangen 11 juni 2013;
12. H.G.J. Kellenaers, De Eerensstraat 3, 6045 HA Roermond, ontvangen 12 juni 2013;
13. Mevrouw M.M. Wasseige, Surinamestraat 21, 6045 VA Roermond, ontvangen 11 juni 2013;
14. Bewonersgroep Kitskensberg/Heide, de heer B. Slaaf, C. de Houtmanstraat 31, 6045 HN Roermond, ontvangen 6 juni 2013;

De tijdig ingediende reacties zijn kort samengevat en van commentaar voorzien. Bij de inspraakreactie van de verontruste buurtbuurbewoners zijn 151 handtekeningen gevoegd.

1. De heer B. Deuss, namens de buurtvereniging Kitskensdal Kitskensdal 23, 6045 EW Roermond ontvangen op 8 juli 2013.

- a. onder het kopje 'Waarborgen kwaliteit leefomgeving' staat vermeld dat een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen plaatsvindt. Hier wordt niet aan voldaan nu de overige 23 locaties niet gecommuniceerd of bespreekbaar zijn gemaakt;
- b. aangezien de multifunctionele accommodatie al aan de overzijde van de Sint Wirosingel is gerealiseerd is voldaan aan de doelstelling van het bestemmingsplan. Dat hierna nog meer ruimte in het bestemmingsplan voor een sociaal-culturele functie wordt opgevoerd verandert de balans in de toekenning van functionaliteiten in het bestemmingsplan;
- c. referentie aan en wijzigingen ten opzichte van de uitgangspunten van het geldende bestemmingsplan moeten worden verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan;
- d. het geplande aantal gebedsplaatsen wordt zonder onderbouwing aangegeven als 639;
- e. aangezien de moskee 2 bestaande moskeeën gaat vervangen is het gebruik van de parkeernota als basis voor de verwachte verkeersbelasting onvoldoende. De afstand tot de huidige moskee locaties is dusdanig dat een toename in het gebruik van auto's naar deze nieuwe moskee te verwachten is;
- f. de onderbouwing of de moskee ook voor de middellange termijn voldoende gebedsplaatsen heeft ontbreekt. Er is geen gebruik gemaakt van bevolkingssamenstellingsgegevens en groei in Roermond;
- g. op basis van deze onzekere factor is ook de geplande parkeercapaciteit onzeker;
- h. de locatie biedt geen mogelijkheden tot uitbreiding.

Standpunt gemeente:

- a. er wordt al vele jaren gesproken over een nieuwe locatie voor de moskee van de Marokkaanse gemeenschap. In deze periode zijn 23 locaties bekeken. Om diverse redenen hebben de onderzochte locaties niet tot het gewenste resultaat geleid. Gesteld kan worden dat de locaties die door de gemeente werden aangedragen door de moskeebesturen werden afgewezen terwijl locaties die van de zijde van de moskeebesturen werden aangehaald door de gemeente als niet haalbaar werden gezien. Ook de locatie 'Nonnenbos' is in deze periode de revue gepasseerd echter vanwege de beoogde bouw van een nieuwe BMV voor de wijk Kemp-Kitskensberg, in combinatie met woningbouw door Wonen Zuid is deze locatie afgevalen. Op enig moment is er echter voor gekozen om de BMV aan de overzijde van de St. Wirosingel nabij de Surinamestraat te realiseren waardoor de locatie 'Nonnenbos' weer als

mogelijke locatie voor de moskee in beeld kwam. Van alle locaties die zijn onderzocht kwam deze locatie als meest geschikte locatie naar voren. Op 12 maart 2012 heeft het college de locatie Keulsebaan/St. Wirosingel in principe aangewezen als locatie voor de vestiging van de moskee. Vervolgens heeft er op 26 april 2012 een informatieavond plaatsgevonden. Tijdens deze avond is de wijk geïnformeerd over de plannen. Er heeft voorafgaand aan het collegebesluit geen overleg met de wijk plaatsgevonden. Dit is ook niet gebruikelijk.

- b. het bestemmingsplan heeft geen betrekking op de multifunctionele accommodatie aan de overzijde van de Sint Wirosingel. Het bestemmingsplan richt zich op de locatie hoek Keulsebaan/Sint Wirosingel en maakt de realisatie van een moskee mogelijk. Indien er een verzoek wordt ingediend om de bestemming van een stuk grond te wijzigen dan worden eerst alle relevante ruimtelijke aspecten en effecten op de omgeving afgewogen. Vervolgens wordt de wettelijke procedure doorlopen. Na afweging van alle betrokken belangen is de gemeenteraad een besluit nemen omtrent het vast te stellen bestemmingsplan.
- c. het nieuwe bestemmingsplan is voorzien van een uitvoerige toelichting inclusief bijbehorende onderzoeken. In de toelichting is uitgebreid gemotiveerd waarom er geen overwegende bezwaren bestaan tegen de realisatie van de moskee;
- d. in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan is de indeling van de moskee middels tekeningen aangegeven. De bidplaatsen hebben standaard afmetingen. Er kunnen fysiek niet meer bidplaatsen worden gerealiseerd. In de bestemmingsplanregels zal een maximum aantal bidplaatsen worden opgenomen;
- e. het is niet duidelijk waarom de parkeernota niet gebruikt kan worden nu 2 moskeeën worden samengevoegd. Dit wordt niet nader onderbouwd. Dat de afstand huidige moskeeën – nieuwe moskee dusdanig groot is dat wordt verwacht dat er meer mensen met de auto komen kunnen wij niet plaatsen. De bezoekers zullen immers niet vanaf de huidige locaties naar de nieuwe moskee gaan maar vanaf hun woning. Dat deze afstand groter wordt is niet nader onderbouwd. Bovendien doet een en ander niets af aan het feit dat er wordt voldaan aan de parkeernorm;
- f. beide moskeeën tellen op dit moment samen zo'n 500 leden. Echter deze leden zijn bij lange na niet allemaal bij iedere dienst aanwezig. De bevolkingsgroei en bevolkingssamenstelling van Roermond is onzeker. Vooralsnog biedt de te realiseren moskee voldoende capaciteit. Indien er geen ruimte meer is om het aantal bezoekers op te vangen dan zal een nieuwe moskee moeten worden overwogen;
- g. het aantal parkeerplaatsen is afgestemd op het aantal gebedsplaatsen. Er kunnen niet meer gebedsplaatsen worden gerealiseerd zodat bij het berekenen van de parkeernorm dan ook van de juiste aantallen is uitgegaan. Bovendien zal er een maximum aantal gebedsplaatsen worden opgenomen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zal naar aanleiding van deze inspraakreactie worden gewijzigd;
- h. de huidige locatie biedt inderdaad geen ruimte voor uitbreiding.

Deze reactie geeft aanleiding, als gevolg van de inspraakreactie onder punt g, tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

2. De heer T. Emmelmann, van Riebeeckstraat 11, 6045 GT Roermond, ontvangen op 2 juli 2013.

- a. er is geen rekening gehouden met de leefbaarheid in de wijk Kitskensberg;
- b. artikel 10.2.1 bepaalt dat het bezoekersparkeren gedeeltelijk wordt opgevangen in de reguliere parkeervoorzieningen in de omgeving. Er is al een tekort aan parkeerplaatsen voor

de bewoners. Waar moeten de bewoners parkeren indien deze parkeerplaatsen worden gebruikt door bezoekers van de moskee?

- c. het kruispunt Keulsebaan/Sint Wirosingel is een onoverzichtelijk kruispunt dat zeker in de avonduren gevaarlijke situaties kan opleveren;
- d. gelet op de ruimte die het gebouw biedt kan het aantal gebedsplaatsen verdubbeld worden;
- e. bij het suikerfeest of offerfeest kunnen de overige ruimtes ook gebruikt worden als gebedsruimte;
- f. onduidelijk is hoe bij de berekening van de parkeerbehoefte rekening is gehouden met de andere functies in het gebouw;
- g. indien trouwfeesten gehouden worden in de moskee zullen er tussen 500 en 600 gasten komen. Dit in combinatie met de gebedsplaatsen wordt het alleen maar drukker;
- h. parkeervoorzieningen die buiten het bestemmingsplan vallen en nog niet gerealiseerd zijn mogen niet aangehaald worden;
- i. alternatieve bouwlocaties zijn onvoldoende onderzocht;
- j. de woningen zullen minder snel worden verkocht door de komst van de moskee;
- k. er heeft geen vooroverleg met de bewonersgroepen plaatsgevonden.

Standpunt gemeente:

- a. de gemeenteraad neemt zijn besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nadat alle relevante ruimtelijke aspecten en effecten op de omgeving zijn afgewogen en de wettelijke procedure is doorlopen. Ook de leefbaarheid in de wijken is in deze afweging meegenomen;
- b. de bezoekers die worden bedoeld in artikel 10.2.1 zijn de zogenaamde 'toeristische bezoekers'. Het aantal toeristische bezoekers van de moskee zal nagenoeg nihil zijn;
- c. het kruispunt Keulsebaan/Sint Wirosingel is een voorrangskruising met goed zicht van en naar alle kanten;
- d. alle ruimtes die in het gebouw worden gerealiseerd hebben een eigen functie. Er is fysiek geen ruimte om meer gebedsplaatsen te realiseren dan in het plan is opgenomen. In de bestemmingsplanregels zal een maximum aantal bidplaatsen worden opgenomen. Het bestemmingsplan zal worden aangepast naar aanleiding van deze inspraakreactie;
- e. bij een suikerfeest of offerfeest zullen de overige ruimtes niet gebruikt worden als gebedsruimte. Tijdens deze feesten zullen de leden van de moskee aanwezig zijn, dat zijn dus ca 500 personen;
- f. bij het berekenen van de parkeernorm is uitgegaan van de functie met de hoogste parkeernorm, dat zijn de gebedsplaatsen in de moskee. Tijdens de diensten worden de andere functies in het gebouw niet gebruikt;
- g. in de moskee mogen geen trouwfeesten worden gehouden;
- h. eventuele parkeerplaatsen buiten het plangebied worden niet meegerekend. Het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt op eigen terrein gerealiseerd;
- i. de gemeente beoordeelt een verzoek zoals dat wordt ingediend. Het is niet aan de gemeente om alternatieve locaties te onderzoeken. Als het project op zichzelf aanvaardbaar is, dan kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot onthouden van medewerking nopen, als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken. Bovendien zij opgemerkt dat vooraf wel degelijk overige locaties zijn onderzocht en de beoogde locatie is als meest geschikt bevonden. Dit besluit heeft het college in maart 2012 genomen en aan initiatiefnemer medegedeeld;
- j. indien reclamant meent schade te lijden dan staat het hem vrij een verzoek om planschade in te dienen;
- k. er heeft inderdaad geen vooroverleg met de bewoners plaatsgevonden. Dit is ook niet gebruikelijk bij particuliere initiatieven. In het kader van het wijkontwikkelingsplan heeft wel

overleg met de bewoners plaatsgevonden. De moskee behoort echter niet tot het wijkontwikkelingsplan.

Deze reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

3. De heer G. Brouns, van Riebeeckstraat 6, 6045 GW Roermond, ontvangen op 2 juli 2013.

- a. het bouwwerk neemt op de beoogde locatie een te dominante positie in tussen de Kemp en Kitskensberg.
- b. hoe zit het met toekomstige uitbreidingen van de moskee?
- c. in de omliggende straten is nu al een parkeerprobleem?
- d. er is sprake van een gefaseerde bouw. In hoeverre hebben omwonenden hier last van? Hoe lang gaat de bouw duren?
- e. hoe wordt omgegaan met de waardevermindering van de omliggende woningen?
- f. de verkeersveiligheid komt in het geding;
- g. er zijn geschiktere locaties voor de realisatie van de moskee bijv de oude LTS en varkensboer Vlekken.

Standpunt gemeente

- a. er bestaan vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren tegen de realisatie van de moskee. De kruising Sint Wirosingel/Keulsebaan wordt zodoende gemarkeerd door de BMV school 'de Mozaiek' en de toekomstige moskee. Stedenbouwkundig gezien zijn deze gebouwen esthetisch op elkaar afgestemd en vormt dit een goede oplossing voor de markering van de kruising;
- b. de moskee kan op deze locatie niet worden uitgebreid. Op het moment dat een uitbreiding zou worden aangevraagd dan kan niet meer worden voldaan aan de parkeernorm. Een vergunning wordt dan geweigerd;
- c. het parkeren zal op eigen terrein worden opgelost. Er wordt voldaan aan de parkeernorm en alle parkeerplaatsen kunnen op eigen terrein worden gerealiseerd. Er is geen reden om op voorhand aan te nemen dat er een parkeerprobleem gaat ontstaan door de komst van de moskee;
- d. er zal geen sprake zijn van een gefaseerde bouw;
- e. indien omwonenden van mening zijn schade te lijden door de bouw van de moskee dan staat het hen vrij een verzoek om planschade in te dienen;
- f. de Sint Wirosingel is, tussen de rotonde met de Heinsbergerweg en de kruising met de Keulsebaan, een gebiedsontsluitingsweg. De capaciteit van deze weg is een veelvoud van de 3052 motorvoertuigen die nu dagelijks in beide richtingen samen over deze weg rijden. Hetzelfde geldt voor de Keulsebaan vanaf de rotonde met de Sint Wirosingel in zuidwestelijke richting. De intensiteit is hier 5580 motorvoertuigen (beide richtingen samen) terwijl de capaciteit een veelvoud is. De capaciteit van beide wegen zal niet onder druk komen te staan door de komst van de moskee. Tussen het fietspad langs de Sint Wirosingel en de rijweg ligt een berm van 6 meter breed. Voldoende voor een auto om zich op te stellen bij het op- of afrijden van het parkeerterrein van de moskee. Gebruikers van het fietspad hebben hierbij voorrang. Dit hebben zij op grond van de uitritconstructie maar dat zal extra geaccentueerd worden door bebording en z.g. haaietanden;
- g. de gemeente beoordeelt een verzoek zoals dat wordt ingediend. Het is niet aan de gemeente om alternatieve locaties te onderzoeken. Als het project op zichzelf aanvaardbaar is, dan kan

het bestaan van alternatieven alleen dan tot onthouden van medewerking nopen, als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken. Bovendien zij opgemerkt dat vooraf wel degelijk overige locaties zijn onderzocht en de beoogde locatie is als meest geschikt bevonden. Dit besluit heeft het college in maart 2012 genomen en aan initiatiefnemer medegedeeld.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

4. Verontruste buurtbewoners, van Riebeeckstraat 21, 6045 GT Roermond, ontvangen 2 juli 2013;

- a. er worden te weinig parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd;
- b. er ontstaan gevaarlijke situaties zeker gezien de BMV die aan de overzijde van de weg ligt. De verkeersintensiteit loopt op zeker als de kinderen naar school gaan of juist van school komen;
- c. tijdens bepaalde activiteiten zullen er verkeerspieken ontstaan die de buurt verkeerstechnisch niet aan kan;
- d. het woongenot, veiligheid en leefklimaat wordt aangetast door de komst van de moskee;
- e. er zijn bezwaren tegen extra parkeerplaatsen in de omgeving. Langs de Keulsebaan ontstaat er een gevaar voor fietsers. De locatie van de voormalige flat aan de Keulsebaan kan toekomstige bewoners afschrikken. Tevens kunnen hierdoor nieuwbouwplannen onder druk komen te staan;
- f. het uitzicht op de speeltuin wordt weggenomen. Het bezoek aan de speeltuin kan een probleem vormen mbt parkeren;
- g. de bewoners maken zich zorgen omtrent het voortbestaan van het Nonnenbos;
- h. de argumentatie dat er reeds onderzoeken hebben plaatsgevonden is niet steekhoudend aangezien deze onderzoeken bij toekomstige ontwikkelingen ook nog gebruikt kunnen worden;
- i. de locatie tussen de Morgeweg en de oude Keulsebaan naast de Henzo is geschikter voor de realisatie van een moskee;
- j. er komt in de toekomst wellicht een mortuarium, dit kan nog meer parkeeroverlast veroorzaken;
- k. er zijn al jaren gesprekken gaande over een locatie voor de realisatie van een moskee terwijl de buurt hiervan niet in kennis is gesteld;
- l. het multifunctionele karakter is een extra zorg;
- m. de stichting wordt bevoorrecht door de grond 1 op 1 door te verkopen. Na de wijziging van het bestemmingsplan is de grond veel meer waard;
- n. de bewoners maken zich zorgen om de handhaving zeker tijdens grote festiviteiten;
- o. de locatie St. Odgerusstraat en naast de Henzo zijn meer geschikt;
- p. het aantal gebruikers is de factor 3 groter dan aangegeven.

Standpunt Gemeente

- a. er wordt voldaan aan de parkeernorm van de gemeente Roermond. Het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt op eigen terrein gerealiseerd;

- b. er is geen reden om er op voorhand vanuit te gaan dat er gevaarlijke situaties zullen ontstaan. De schooltijden vallen niet samen met de tijden van de gebedsdiensten. Hierover zal afstemming met de school plaatsvinden;
- c. mocht blijken dat er bij bepaalde activiteiten parkeerproblemen ontstaan dan zal worden bezien of er voor die activiteiten overloopparkerplaatsen worden gerealiseerd;
- d. er is geen reden om aan te nemen dat het woongenot, leefklimaat en veiligheid wordt aangetast door de komst van de moskee. Dit wordt ook niet nader onderbouwd door de verontruste buurtbewoners;
- e. er is geen reden om aan te nemen dat nieuwbouwplannen onder druk komen te staan. Mocht blijken dat er in de toekomst tijdens bepaalde festiviteiten een parkeertekort ontstaat dan zal dan zorgvuldig worden bekeken waar een extra overloopparkerplaats kan worden gerealiseerd;
- f. het zicht op de zijdelingse perceelgrens van de speeltuin wordt slechts gedeeltelijk en alleen vanaf de Sint Wirosingel ontnomen. Dit deel van het terrein van de speeltuin wordt overigens ook in de huidige situatie geheel aan het oog onttrokken door de aanwezige beplanting. In het zicht staat slechts een paddenstoel die een bepaalde attentiewaarde heeft maar die vanaf de kruising en vanaf de Keulsebaan goed zichtbaar is en blijft. De speeltuin aan de Oude Keulsebaan kent in hoogtijdagen een parkeerprobleem. Dit staat echter los van de bouw van de moskee die in zijn eigen parkeerbehoefte voorziet;
- g. het is niet duidelijk wat de relatie tussen het voortbestaan van het Nonnenbos en de moskee is. Dit wordt niet nader onderbouwd. Het voetpad blijft bestaan, hier verandert niets aan;
- h. het is niet duidelijk welke argumentatie wordt bedoeld. Naar aanleiding van welke stelling? Afgezien daarvan hebben onderzoeken een 'houdbaarheidsdatum' en kunnen onderzoeken niet zonder meer voor iedere functie worden gebruikt;
- i. de gemeente beoordeelt een verzoek zoals dat wordt ingediend. Het is niet aan de gemeente om alternatieve locaties te onderzoeken. Als het project op zichzelf aanvaardbaar is, dan kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot onthouden van medewerking nopen, als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken. Bovendien zij opgemerkt dat vooraf wel degelijk overige locaties zijn onderzocht en de beoogde locatie is als meest geschikt bevonden. Dit besluit heeft het college in maart 2012 genomen en aan initiatiefnemer medegedeeld;
- j. in de nieuw te bouwen moskee wordt geen mortuarium gerealiseerd, althans geen mortuarium zoals wij dat kennen. Een overledene is hooguit 24 uur in de moskee aanwezig en wordt dan overgebracht naar een mortuarium in Utrecht. Enkel familieleden zullen een mis bijwonen voor de overledene, dit zijn er meestal 40 à 50, in elk geval niet meer dan het aantal bidplaatsen. Ook zal er geen koffietafel of iets dergelijks worden georganiseerd;
- k. er wordt al vele jaren gesproken over een nieuwe locatie voor de moskee van de Marokkaanse gemeenschap. In deze periode zijn 23 locaties aangedragen en beoordeeld. Om diverse redenen hebben de onderzochte locaties niet tot het gewenste resultaat geleid. Gesteld kan worden dat de locaties die door de gemeente werden aangedragen door de moskeebesturen werden afgewezen terwijl locaties die van de zijde van de Marokkaanse gemeenschap werden aangedragen, door de gemeente niet haalbaar werden geacht. Ook de locatie 'Nonnenbos' is in deze periode de revue gepasseerd echter vanwege de beoogde bouw op deze locatie van een nieuwe BMV voor de wijk Kemp-Kitskensberg, in combinatie met woningbouw door Wonen Zuid, is deze locatie afgevalen. Op enig moment is er echter voor gekozen om de BMV aan de overzijde van de St. Wirosingel nabij de Surinamestraat te realiseren waardoor de locatie 'Nonnenbos' weer als mogelijke locatie voor de moskee in beeld kwam. Van alle locaties die zijn onderzocht kwam deze locatie als meest geschikte locatie naar voren. Op 12 maart 2012 heeft het college de locatie Keulsebaan/St. Wirosingel

in principe aangewezen als locatie voor de vestiging van de moskee. Vervolgens heeft er op 26 april 2012 een informatieavond plaatsgevonden. Tijdens deze avond is de wijk geïnformeerd over de plannen. Er heeft voorafgaand aan het collegebesluit geen overleg met de wijk plaatsgevonden. Dit is ook niet gebruikelijk;

- l. er wordt niet onderbouwd waarom het multifunctionele karakter een extra zorg is;
- m. de gemeente verkoopt de grond met dezelfde bestemming als waarvoor de gemeente de grond koopt. Er is geen sprake van een niet geoorloofde bevoordeling;
- n. er is geen reden om aan te nemen dat er tijdens festiviteiten handhavend opgetreden moet worden;
- o. wij verwijzen naar ons standpunt onder i;
- p. het aantal gebruikers zoals is vermeld in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan is juist. Er wordt niet nader onderbouwd waarom het aantal gebruikers de factor 3 groter zou zijn.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

5. Speeltuin Kitskensberg, A.C.J. van de Bongard, Sloet van de Beelestraat 25, 6045 HC Roermond, ontvangen 25 juni 2013;

- a. de verkeersintensiteit en parkeerproblematiek levert problemen op zeker in relatie tot de BMV aan de overzijde van de Sint Wirosingel;
- b. geluidsoverlast, parkeerproblemen en overlast vindt de speeltuin en haar bezoekers onwenselijk;
- c. de locatie waar Wonen Zuid woningbouw wil realiseren komt met de komst van de moskee onder druk te staan;
- d. de bouw van de moskee neemt het uitzicht van de speeltuin weg, met name de geplaatste paddenstoel;
- e. er is onvoldoende rekening gehouden met de 30 km zone;
- f. het leefklimaat en de verkeersveiligheid komt tijdens de drukke tijden van de speeltuin onder druk te staan;
- g. er zijn bezwaar tegen de aan de van de Boschstraat gecreëerde parkeervoorzieningen. De overlast wordt hierdoor groter en het woongenot wordt aangetast;
- h. de locatie St. Odgerusstraat is meer geschikt;
- i. waar parkeert het bouwverkeer en hun medewerkers.

Standpunt Gemeente

- a. er wordt voldaan aan de parkeernorm van de gemeente Roermond. Het benodigd aantal parkeerplaatsen zal op eigen terrein worden gerealiseerd. Door de komst van een moskee zal de verkeersintensiteit niet dusdanig toenemen dat dit problemen oplevert;
- b. er is geen reden om aan te nemen dat er sprake zal zijn van geluidsoverlast, parkeerproblemen en overlast. Mocht blijken dat op welk gebied dan ook problemen ontstaan dan zal hier een adequate oplossing voor worden gezocht zoals dat bij ieder project gebeurt;
- c. aan de overzijde van de Keulsebaan heeft Wonen Zuid plannen om 8 grondgebonden woningen te realiseren op de plek waar appartementen gestaan hebben. Het is aan de woningbouwcorporatie of zij deze plannen bestendigen;
- d. het zicht op de zijdelingse perceelgrens van de speeltuin wordt slechts gedeeltelijk en alleen vanaf de Sint Wirosingel ontnomen. Dit deel van het terrein van de speeltuin wordt overigens

ook in de huidige situatie geheel aan het oog onttrokken door de aanwezige beplanting. In het zicht staat slechts een paddenstoel die een bepaalde attentiewaarde heeft maar die vanaf de kruising en vanaf de Keulsebaan goed zichtbaar is en blijft. De speeltuin aan de Oude Keulsebaan kent in hoogtijdagen een parkeerprobleem. Dit staat echter los van de bouw van de moskee die in zijn eigen parkeerbehoefte voorziet.

- e. Het is niet duidelijk op welke wijze rekening moet worden gehouden met de 30 km zone. De 30 km zone geldt in de wijken. Het is niet aannemelijk dat er als gevolg van de komst van de moskee een verkeerstoename in de wijk zal plaatsvinden. De moskee ligt aan 2 gebiedsontsluitingswegen waar de bezoekers gebruik van zullen maken;
- f. er is geen reden om aan te nemen dat de verkeersveiligheid en het leefklimaat in het gedrang komt. De Sint Wirosingel is, tussen de rotonde met de Heinsbergerweg en de kruising met de Keulsebaan, een gebiedsontsluitingsweg. De capaciteit van deze weg is een veelvoud van de 3052 motorvoertuigen die nu dagelijks in beide richtingen samen over deze weg rijden. Hetzelfde geldt voor de Keulsebaan vanaf de rotonde met de Sint Wirosingel in zuidwestelijke richting. De intensiteit is hier 5580 motorvoertuigen (beide richtingen samen) terwijl de capaciteit een veelvoud is. De capaciteit van beide wegen zal niet onder druk komen te staan door de komst van de moskee. Tussen het fietspad langs de Sint Wirosingel en de rijweg ligt een berm van 6 meter breed. Voldoende voor een auto om zich op te stellen bij het op- of afrijden van het parkeerterrein van de moskee. Gebruikers van het fietspad hebben hierbij voorrang. Dit hebben zij op grond van de uitritconstructie maar dat zal extra geaccentueerd worden door bebording en z.g. haaietanden;
- g. aan de van de Boschstraat worden geen parkeerplaatsen gerealiseerd. Indien blijkt dat er tijdens bepaalde festiviteiten een tekort is aan parkeerplaatsen, waar wij uitdrukkelijk niet van uitgaan, dan zal dan worden bezien waar een overloopparkerplaats wordt gerealiseerd;
- h. de beoogde beoordeelt een verzoek zoals dat wordt ingediend. Het is niet aan de gemeente om alternatieve locaties te onderzoeken. Als het project op zichzelf aanvaardbaar is, dan kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot onthouden van medewerking nopen, als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken. Bovendien zij opgemerkt dat vooraf wel degelijk overige locaties zijn onderzocht en de beoogde locatie is als meest geschikt bevonden. Dit besluit heeft het college in maart 2012 genomen en aan initiatiefnemer medegedeeld;
- i. het bouwverkeer zal op het terrein zelf parkeren. Hier zullen bij de uitvoering duidelijke afspraken over worden gemaakt.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

6. L.J.M. Kunnen, De van Twiststraat 4, 6045 GZ Roermond, ontvangen 24 juni 2013;

- a. het SVIR bepaalt in het ruimtelijk mobiliteitsbeleid een leefbaar en veilig Roermond;
- b. de groenvoorziening en uitzicht op het Nonnebos en speeltuin op deze locatie is uniek. Dit wordt tenietgedaan door de komst van een moskee;
- c. dit gebied moet maximaal aansluiten bij de nieuwe groenstructuur c.q. natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones tussen deze gebieden;
- d. er ontstaat overlast met betrekking tot parkeren en veiligheid;
- e. de extra parkeerplaatsen aan de van den Boschstraat is onbegrijpelijk;
- f. waarde van de woningen daalt.

Standpunt Gemeente

- a. door de komst van de moskee wordt de leefbaarheid en veiligheid van Roermond niet aangetast. Dit wordt ook niet nader onderbouwd;
- b. de bestemming van het perceel waar de moskee op wordt gerealiseerd is, anders dan reclamant stelt, 'Agrarisch gebied'. De groenvoorzieningen blijven bestaan. Het zicht op de zijdelingse perceelgrens van de speeltuin wordt slechts gedeeltelijk en alleen vanaf de Sint Wirosingel ontnomen. Dit deel van het terrein de speeltuin wordt overigens geheel aan het oog onttrokken door de aanwezige beplanting. In het zicht staat slechts een paddestoel die een bepaalde attentiewaarde heeft maar die vanaf de kruising en vanaf de Keulsebaan goed zichtbaar is en blijft. De speeltuin aan de Oude Keulsebaan kent in hoogtijdagen een parkeerprobleem. Dit staat echter los van de bouw van de moskee die in zijn eigen parkeerbehoefte voorziet.
- c. de beoogde locatie voor de moskee is geen groenvoorziening of natuurgebied. De locatie is bestemd tot 'Agrarisch gebied'. De groenvoorzieningen blijven bestaan;
- d. er wordt voldaan aan de parkeernorm. Alle parkeerplaatsen zullen op het eigen terrein worden aangelegd. Er is geen reden om aan te nemen dat de veiligheid in gevaar komt door de komst van de moskee;
- e. aan de van de Boschstraat worden geen parkeerplaatsen gerealiseerd. Indien blijkt dat er tijdens bepaalde festiviteiten een tekort is aan parkeerplaatsen, waar wij uitdrukkelijk niet van uitgaan, dan zal dan worden bezien waar een overloopparkerplaats wordt gerealiseerd;
- f. indien omwonenden van mening zijn schade te lijden door de bouw van de moskee dan staat het hen vrij een verzoek om planschade in te dienen.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

7. De heer Nagalingam, Celebesstraat 21, 6045 XE Roermond, ontvangen 13 juni 2013;

- a. Dit is niet belangrijk. Een moskee is voldoende.

Standpunt Gemeente

- a. Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen. De omvang van de moskee is niet anders dan het samenvoegen van de twee bestaande moskeeën.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

8. De heer Jeurissen, van Riebeeckstraat 15, 6045 GT Roermond, ontvangen 13 juni 2013;

- a. de leefbaarheid van de wijk lijdt onder de komst van de moskee en de verkeersveiligheid is in het geding;
- b. er is een tekort aan parkeerplaatsen;
- c. crematies en bruiloften zijn niet alleen op vrijdag zodat ook dan een ernstig tekort aan parkeerplaatsen zal zijn;

- d. in de wijk is al een parkeer tekort en ook de bewoners krijgen bezoek. Waar moet het bezoek dan de auto parkeren;
- e. Er zullen ook bezoekers van omliggende landen komen, dan is het einde zoek.

Standpunt Gemeente

- a. er is geen reden om aan te nemen dat de leefbaarheid en veiligheid van de wijk in het geding komt door de komst van de moskee;
- b. er wordt voldaan aan de parkeernorm. Het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt op eigen terrein gerealiseerd;
- c. er worden geen trouwfeesten gehouden in de moskee. Ingeval van een crematie is er ruimte voor maximaal 639 personen. Echter zal een overleden persoon meestal binnen 24 uur naar het mortuarium in Utrecht worden overgebracht;
- d. Bezoekers parkeren de auto op het eigen terrein. Mocht hier geen plaats zijn, waar wij niet vanuit gaan, dan kan een bezoeker de auto in de buurt parkeren. Dit zullen echter uitzonderlijke situaties zijn;
- e. Er zal sporadisch een bezoeker uit het buitenland komen.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

9. De heer B. Keur, de Carpentierstraat 2, 6045 GS Roermond, ontvangen 13 juni 2013;

- a. het oude LTS terrein is meer geschikt;
- b. er zijn veel te weinig parkeerplaatsen;
- c. akkergrond hoeft geen bouwgrond te worden;

Standpunt Gemeente

- a. de gemeente beoordeelt een verzoek zoals dat wordt ingediend. Het is niet aan de gemeente om alternatieve locaties te onderzoeken. Als het project op zichzelf aanvaardbaar is, dan kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot onthouden van medewerking nopen, als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken. Bovendien zij opgemerkt dat vooraf wel degelijk overige locaties zijn onderzocht en de beoogde locatie is als meest geschikt bevonden. Dit besluit heeft het college in maart 2012 genomen en aan initiatiefnemer medegedeeld;
- b. er wordt voldaan aan de parkeernorm. Het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt op eigen terrein gerealiseerd;
- c. Indien er een verzoek wordt ingediend om de bestemming van een stuk grond te wijzigen dan worden alle relevante ruimtelijke aspecten en effecten op de omgeving afgewogen. Vervolgens wordt de wettelijke procedure is doorlopen. Na afweging van alle relevante belangen neemt de gemeenteraad een besluit omtrent het vast te stellen bestemmingsplan;

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

10. De heer H.P.W. Kraus, namens de bewonersgroep van de Kemp, Surinamestraat 21, 6045 VA Roermond, ontvangen 11 juni 2013;

- a. de locatie aan de St. Odgerusstraat is meer geschikt;
- b. er zijn te weinig parkeerplaatsen;
- c. er wordt geen recht gedaan aan de structuurvisie 1998;
- d. men is uitgegaan van bepaald aantal gelovigen, dit blijken er meer te zijn;
- e. de moskee kan een extra belemmering zijn voor het nieuwe fietspad Roerdal;

Standpunt Gemeente

- a. De beoogde locatie is de meest geschikt bevonden locatie. De gemeente beoordeelt een verzoek zoals dat wordt ingediend. Het is niet aan de gemeente om alternatieve locaties te onderzoeken. Als het project op zichzelf aanvaardbaar is, dan kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot onthouden van medewerking nopen, als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken. Bovendien zij opgemerkt dat vooraf wel degelijk overige locaties zijn onderzocht en de beoogde locatie is als meest geschikt bevonden. Dit besluit heeft het college in maart 2012 genomen en aan initiatiefnemer medegedeeld;
- b. er wordt voldaan aan de parkeernorm. Het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt op eigen terrein gerealiseerd;
- c. het is niet duidelijk waarom geen recht wordt gedaan aan de structuurvisie 1998. Dit wordt niet nader onderbouwd;
- d. het aantal leden zoals genoemd in de onderbouwing behorende bij het bestemmingsplan is correct. Er wordt niet nader onderbouwd waarom het aantal leden zoals vermeld in de stukken niet juist zou zijn;
- e. deze reactie wordt niet nader onderbouwd. De uitrit van de parkeerplaats van het moskeeterrein is zodanig geconstrueerd dat er een auto tussen het fietspad en de rijweg kan staan om zodoende een veilige situatie voor de fietsers te creëren;

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

11. De heer H.P.W. Kraus, Surinamestraat 21, 6045 VA Roermond, ontvangen 11 juni 2013;

- a. er zal een parkeerprobleem ontstaan en de verkeersveiligheid komt in het geding;
- b. het uitzicht wordt verstoord;
- c. het ecologisch gebied wordt beschadigd, minder zon en licht;
- d. er wordt geen recht gedaan aan de structuurvisie 1998;
- e. de huidige Marokkaanse gemeenschap bestaat uit 1900 mensen. Er ontstaan parkeerproblemen;

Standpunt Gemeente

- a. er is geen reden om aan te nemen dat de veiligheid van de wijk in het geding komt door de komst van de moskee. Er wordt voldaan aan de parkeernorm en het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt op eigen terrein gerealiseerd;

- b. het zicht op de zijdelingse perceelgrens van de speeltuin wordt slechts gedeeltelijk en alleen vanaf de Sint Wirosingel ontnomen. Dit deel van het terrein de speeltuin wordt overigens geheel aan het oog onttrokken door de aanwezige beplanting. In het zicht staat slechts een paddenstoel die een bepaalde attentiewaarde heeft maar die vanaf de kruising en vanaf de Keulsebaan goed zichtbaar is en blijft. De speeltuin aan de Oude Keulsebaan kent in hoogtijdagen een parkeerprobleem. Dit staat echter los van de bouw van de moskee die in zijn eigen parkeerbehoefte voorziet.
- c. reclamant zal geen nadeel ondervinden van verminderd zonlicht. Het ecologisch gebied wordt niet beschadigd. In het kader van de flora en faunawet zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de bouw van de moskee te verwachten;
- d. er wordt niet onderbouwd waarom er geen recht wordt gedaan aan de Structuurvisie 1998;
- e. de grootte van de Marokkaanse gemeenschap staat los van het aantal leden van de moskee. Beide moskeeën gezamenlijk hebben ca. 500 leden. Bij het berekenen van het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt uitgegaan van het aantal bidplaatsen, niet van de grootte van de Marokkaanse gemeenschap.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

12. H.G.J. Kellenaers, De Eerensstraat 3, 6045 HA Roermond, ontvangen 12 juni 2013;

- a. het aantal gebruikers zal vele malen groter zijn dan vermeld gelet op het multifunctionele karakter. Waarnemingen bij andere moskeeën bevestigen dit;
- b. het stuk grond is door de provincie bestempeld als toekomstig groen;
- c. het bestaande groen speelt een belangrijke rol in de nieuwe groenstructuur van de stad. Dit gebied moet maximaal aansluiten op de nieuwe groenstructuur;
- d. het wild wordt belemmerd met een goede doorgang naar de Maasnielderbeek;
- e. de skyline verandert op een onaanvaardbare manier;
- f. de locatie ligt aan de rand van een wijk waar de sociale controle altijd problematisch is geweest;
- g. er is strijdigheid met de Europese regelgeving omdat de gemeente de grond aankoopt en voor dezelfde prijs doorverkoopt aan de Stichting;
- h. het terrein ligt tegen het tunneldak aan en de afwatering en toekomstige werkzaamheden door Rijkswaterstaat zullen worden belemmerd;
- i. voor een gebed wil men gaan oproepen waarvan vooraf is gezegd dat dit niet gaat gebeuren;
- j. de afstand tot de wijk is misschien te klein om overlast te voorkomen.

Standpunt Gemeente

- a. de overige ruimten in totaal trekken minder bezoekers dan de gebedsruimte in het kader van het toepassen van de parkeernorm. De overige ruimten en de gebedsruimte zullen niet gelijktijdig in gebruik zijn;
- b. volgens het Provinciaal Omgevingsplan is het stuk grond aangewezen als 'Stedelijke bebouwing', niet als toekomstig groen. Het gebied ligt tevens binnen de grens stedelijke dynamiek. De stedelijke bebouwing omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon-, winkel-, en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in vele gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. Het voornemen is niet in strijd met het provinciaal beleid;

- c. de locatie hoek Keulsebaan/Sint Wirosingel is niet bestemd tot groenvoorziening. Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch gebied' en maakt geen onderdeel uit van de groenstructuur;
- d. het wild wordt niet belemmerd door de realisatie van een moskee op de beoogde locatie;
- e. vanuit stedenbouwkundig oogpunt bestaan er geen bezwaren tegen het bouwplan. De kruising Sint Wirosingel/Keulsebaan wordt zodoende gemarkeerd door de BMV school 'de Mozaiek' en de toekomstige moskee. Stedenbouwkundig gezien een goede oplossing;
- f. door de komst van de moskee zal de sociale controle juist groter worden omdat er meer mensen komen;
- g. de gemeente verkoopt de grond met dezelfde bestemming als waarvoor de gemeente de grond koopt. Er is geen sprake van strijdigheid met Europese regelgeving;
- h. met betrekking tot de afwatering wordt opgemerkt dat aan de regelgeving dient te worden voldaan. Rijkswaterstaat maakt bij eventuele werkzaamheden geen gebruik van het perceel hoek Sint Wirosingel/Keulsebaan. Aan de afwatering wordt in de uitvoering van het project aandacht besteed;
- i. er zullen geen oproepen plaatsvinden;
- j. er geen reden om aan te nemen dat er overlast zal ontstaan. Indien dit wel het geval is dan zullen, zoals te doen gebruikelijk, er maatregelen worden genomen om de overlast te beëindigen. De huidige moskeeën liggen midden in een woonwijk en er zijn nooit klachten ontvangen in het kader van overlast ontvangen.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'.

13. mevrouw M.M. Wasseige, Surinamestraat 21, 6045 VA Roermond, ontvangen 11 juni 2013;

- a. er worden problemen verwacht mbt parkeren en veiligheid in de Surinamestraat;
- b. er wordt overlast verwacht en er wordt gedacht aan de veiligheid van de kinderen op de school en de fietsers langs de St. Wirosingel;
- c. het uitzicht zal drastisch veranderen.

Standpunt Gemeente

- a. er is geen reden om aan te nemen dat de veiligheid van de wijk in het geding komt door de komst van de moskee. Er wordt voldaan aan de parkeernorm en het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt op eigen terrein gerealiseerd;
- b. er is geen reden om aan te nemen dat er overlast ontstaat;
- c. Het zicht op de zijdelingse perceelgrens van de speeltuin wordt slechts gedeeltelijk en alleen vanaf de Sint Wirosingel ontnomen. Dit deel van het terrein de speeltuin wordt overigens geheel aan het oog onttrokken door de aanwezige beplanting. In het zicht staat slechts een paddenstoel die een bepaalde attentiewaarde heeft maar die vanaf de kruising en vanaf de Keulsebaan goed zichtbaar is en blijft. De speeltuin aan de Oude Keulsebaan kent in hoogtijdagen een parkeerprobleem. Dit staat echter los van de bouw van de moskee die in zijn eigen parkeerbehoefte voorziet.

14 Bewonersgroep Kitskensberg/Heide, de heer B. Slaaf, C. de Houtmanstraat 31, 6045 HN Roermond, ontvangen 6 juni 2013;

- a. het aantal bezoekers is dusdanig groot dat de omgeving dit verkeerstechnisch niet aan zal kunnen en het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein is te weinig;
- b. de verkeersintensiteit en parkeerproblematiek levert onwenselijke en gevaarlijke situaties op zeker in relatie tot de school die aan de overzijde ligt;
- c. indien er bepaalde activiteiten/festiviteiten plaatsvinden dan kan de wijk dat verkeerstechnisch niet aan. Er zullen ook sluiproutes ontstaan;
- d. er zal geluidsoverlast, parkeerproblemen en overlast in zijn algemeenheid ontstaan;
- e. de locatie waar Wonen Zuid wil gaan bouwen komt onder druk te staan. Ook zal de moskee toekomstige bewoners afschrikken;
- f. het uitzicht van de speeltuin wordt weggenomen. Het bezoek aan de speeltuin kan een probleem vormen met betrekking tot parkeren;
- g. er heerst binnen de wijk een 30 km-zone. Er is juist voor gekozen om de wijk kindvriendelijk te maken;
- h. er wordt gevreesd voor het voortbestaan van het Nonnenbos;
- i. de locatie St. Odgerusstraat is meer geschikt;
- j. is er met de locatiekeuze ook gekeken naar financiële haalbaarheid?
- k. het aantal gebruikers is de factor 3 groter dan aangegeven. Het terrein is te klein;
- l. er zijn bezwaren tegen de eventuele parkeerplaats aan de van den Boschstraat. De overlast wordt dan nog groter door dagelijkse maatregelen en het woongenot wordt dan nog verder aangetast;
- m. indien de bouw gefaseerd plaatsvindt kan de bouw jaren gaan duren. Waar parkeert het bouwverkeer en hun medewerkers?

Standpunt Gemeente

- a. er wordt voldaan aan de parkeernorm. Het benodigd aantal parkeerplaatsen zal op eigen terrein worden gerealiseerd. Het aantal verkeersbewegingen zal niet in die mate toenemen dat de Sint Wirosingel deze verkeersbewegingen niet aan zou kunnen.
- b. de schooltijden zullen niet samenvallen met begin- en eindtijden van de gebedsdiensten;
- c. de locatie ligt tussen de buurtontsluitingswegen Keulsebaan en Sint Wirosingel, aan de rand van de wijk. Juist door deze ligging wordt voorkomen dat verkeer door de woongebieden moet.
- d. er is geen reden om aan te nemen dat er geluidsoverlast, parkeerproblemen of overlast zal ontstaan;
- e. aan de overzijde van de Keulsebaan heeft Wonen Zuid plannen om 8 grondgebonden woningen te realiseren op de plek waar appartementen gestaan hebben. Het is aan de woningbouwcorporatie of zij deze plannen bestendigt;
- f. het zicht op de zijdelingse perceelgrens van de speeltuin wordt slechts gedeeltelijk en alleen vanaf de Sint Wirosingel ontnomen. Dit deel van het terrein van de speeltuin wordt overigens ook in de huidige situatie geheel aan het oog onttrokken door de aanwezige beplanting. In het zicht staat slechts een paddenstoel die een bepaalde attentiewaarde heeft maar die vanaf de kruising en vanaf de Keulsebaan goed zichtbaar is en blijft. De speeltuin aan de Oude Keulsebaan kent in hoogtijdagen een parkeerprobleem. Dit staat echter los van de bouw van de moskee die in zijn eigen parkeerbehoefte voorziet;
- g. onduidelijk is op welke wijze rekening zou moeten worden gehouden met de 30 km zone. Dit wordt niet nader onderbouwd. Het is niet aannemelijk dat er een verkeerstoename in de

- woonwijk zal plaatsvinden. De moskee ligt aan twee gebiedsontsluitingswegen en de bezoekers van de moskee zullen via de gebiedsontsluitingswegen naar de moskee rijden;
- h. het is niet duidelijk waarom door de komst van de moskee voor het voortbestaan van het Nonnenbos wordt gevreesd. Dit wordt niet nader onderbouwd. De voet/wandelpaden blijven bestaan, deze veranderen niet.
 - i. de beoogde locatie is de meest geschikt bevonden locatie. De gemeente beoordeelt een verzoek zoals dat wordt ingediend. Het is niet aan de gemeente om alternatieve locaties te onderzoeken. Als het project op zichzelf aanvaardbaar is, dan kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot onthouden van medewerking nopen, als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken. Bovendien zij opgemerkt dat vooraf wel degelijk overige locaties zijn onderzocht en de beoogde locatie is als meest geschikt bevonden. Dit besluit heeft het college in maart 2012 genomen en aan initiatiefnemer medegedeeld;
 - j. de financiële haalbaarheid is ook meegenomen in de locatiekeuze;
 - k. het aantal leden van beide huidige moskeeën bedraagt gezamenlijk ca 500. Er wordt niet nader onderbouwd waarom dit aantal de factor 3 groter zou zijn;
 - l. aan de van de Boschstraat worden geen parkeerplaatsen gerealiseerd. Indien blijkt dat er tijdens bepaalde festiviteiten een tekort is aan parkeerplaatsen, waar wij uitdrukkelijk niet van uitgaan, dan zal dan worden bezien waar een overloopparkerplaats wordt gerealiseerd;
 - m. het bouwverkeer zal op de locatie zelf parkeren. Bij de uitvoer zullen er tussen de gemeente en het bouwbedrijf duidelijk afspraken worden gemaakt onder andere hierover. De gemeente zal er op toezien dat deze afspraken worden nagekomen.

Aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

- artikel 3.1 onder a is aangevuld met een maximum aantal bidplaatsen.

Bijlage 2
Nota van zienswijzen

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan Sint Wirosingel Moskee

januari 2014

Afdeling Plannen en Projecten
Sector Ruimte
Gemeente Roermond

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee' heeft vanaf 30 oktober 2013 gedurende zes weken (tot en met 10 december 2013) ter inzage gelegen, na voorafgaande publicatie op 29 oktober 2013 op de Gemeentepagina in de Trompetter en op www.roermond.nl en in de Staatscourant. Gedurende de periode van terinzagelegging was het ontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar op de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.ruimtelijkeplannen.roermond.nl.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder de mogelijkheid gehad zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Daarvan is gebruik gemaakt door:

No.	NAAM	ADRES	DATUM INGEBOEKT
1.	Bewonersgroep Kitskensberg/Heide	C. de Houtmanstraat 31, 6045 HN Roermond	11 november 2013
2.	Verontruste bewoners, t.a.v. J.J.H. Smits	Van Riebeeckstraat 21, 6045 GT Roermond	6 november 2013
3.	B. Deuss, namens Buurtvereniging Kitskensdal	Kitskensdal 23, 6045 EW Roermond	28 november 2013
4.	Speeltuin Kitskensberg	Sloet van de Beelestraat 25, 6045 HC Roermond	3 december 2013
5.	H.G.J. Kellenaers	De Eerensstraat 3, 6045 VA Roermond	2 december 2013
6.	Stichting Recreatie Ontwikkeling Kitskensberg en F.A.M. Pouls (namens erven P.C.A. Pouls)	Evenkamp 81, 6041 PD Roermond,	5 december 2013
7.	H.P.W. Kraus	Surinamestraat 21, 6045 VA Roermond	10 december 2013
8.	De heer en mevrouw Emmelmann	Van Riebeeckstraat 11, 6045 GT Roermond	10 december 2013
9.	H. Selder	Adm. Helfrichstraat 2, 6045 HW Roermond	12 december 2013

Hieronder volgt een samenvatting van de zienswijzen en de inhoudelijke reactie daarop.

1. Zienswijze nummer 1

1. Er wordt niet ingegaan op het multifunctionele karakter van het gebouw en de daarbij behorende parkeersituatie;
2. De moskee gaat uit van een aantal leden. Betekent dit dat gelovige niet-leden de moskee niet zullen bezoeken?
3. De bewonersgroep verzoekt om een 30 km zone in de directe omgeving van de moskee, eventueel voorzien van snelheidscamera's;
4. Er wordt getwijfeld aan de insteek dat wanneer men het terrein verlaat, dat gepaard gaat met de gedachte dat iedere auto dit doet op de oversteek tussen het fietspad en het wegdek. De bewonersgroep vermoedt een rij-vorm.

Standpunt:

1. Bij het berekenen van de parkeernorm is uitgegaan van de functie met de hoogste parkeernorm, dat zijn de gebedsplaatsen in de moskee. Tijdens deze diensten worden de andere functies in de moskee niet gebruikt;
2. Er zijn ook niet-leden die de moskee bezoeken, echter zal dit, gelet op de ervaring sporadisch zijn. Uitgangspunt is en blijft dat er 639 bidplaatsen zijn, er is fysiek geen ruimte voor meer personen;
3. De 30 km zone geldt in de wijken. Het is niet aannemelijk dat er als gevolg van de komst van de moskee een verkeerstoename in de wijk zal plaatsvinden. De moskee ligt aan 2 gebiedsontsluitingswegen waar de bezoekers gebruik van zullen maken;
4. Auto's die het terrein verlaten zullen zich opstellen op de strook tussen het fietspad en de rijweg. Indien er meerdere auto's het terrein willen verlaten dan zullen de auto's wachten tot de daarvoor bedoelde opstelstrook vrij is. Er komen haaiantanden vanuit de uitrit voor het fietspad te staan. Automobilisten zijn in overtreding indien ze op het fietspad gaan staan.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

2. Zienswijze nummer 2

1. het bezoekersaantal is dusdanig groot dat de omgeving dit verkeerstechnisch niet aan zal kunnen. Ook de parkeergelegenheid is ontoereikend;
2. de verkeersintensiteit en verkeerproblematiek leveren onwenselijke en gevaarlijke situaties op zeker in relatie tot de aan de overzijde gelegen school;
3. tijdens bepaalde activiteiten zullen er verkeerspieken ontstaan waarvan de verwachting is dat de wijk dat verkeerstechnisch niet aankan;
4. geluidsoverlast, parkeerproblemen, aantasting van woongenot/leefklimaat en veiligheid is onwenselijk;
5. door het creëren van extra parkeerplaatsen ontstaat er nog meer overlast door deze dagelijkse maatregelen en het woongenot wordt hierdoor nog verder aangetast;
6. het bouwplan van Wonen Zuid komt hiermee onder druk te staan;
7. parkeerplaatsen creëren langs de Sint Wirosingel is een gevaar voor de fietsers;
8. door de bouw van de moskee wordt het uitzicht op de speeltuin weggenomen. Het bezoek aan de speeltuin kan een probleem vormen mbt parkeren;
9. door de komst van de moskee komt het woongenot, leefklimaat en veiligheid van de kinderen in het geding;
10. gelet op de voorgenomen ontwikkeling maken de verontruste bewoners zich zorgen omtrent het voortbestaan van het Nonnenbos;
11. de argumentatie dat op het beoogde perceel reeds kosten zijn gemaakt is het risico om voor het definitieve besluit reeds onderzoeken te laten verrichten;
12. de locatie tussen de Morgenweg en de Oude Keulsebaan, naast de Henzo, is meer geschikt;
13. een mortuarium brengt extra overlast met zich;
14. er wordt geen recht gedaan aan de Structuurvisie 1998. Op de locatie Nonnenbos zou een seniorencomplex met wintertuin worden gebouwd, die gezien de grondprijs de enige locatie was binnen de sociale huurprijs.

Standpunt:

1. de Sint Wirosingel is, tussen de rotonde met de Heinsbergerweg en de kruising met de Keulsebaan, een gebiedsontsluitingsweg. De capaciteit van deze weg is een veelvoud van de 3052 motorvoertuigen die nu dagelijks in beide richtingen samen over deze weg rijden.

Hetzelfde geldt voor de Keulsebaan vanaf de rotonde met de Sint Wirosingel in zuidwestelijke richting. De intensiteit is hier 5580 motorvoertuigen (beide richtingen samen) terwijl de capaciteit een veelvoud is. De capaciteit van beide wegen zal niet onder druk komen te staan door de komst van de moskee. Er wordt voldaan aan de parkeernorm en alle parkeerplaatsen kunnen op eigen terrein worden gerealiseerd. Er is geen reden om op voorhand aan te nemen dat er een parkeerprobleem gaat ontstaan door de komst van de moskee;

2. er is geen reden om er op voorhand vanuit te gaan dat er gevaarlijke situaties zullen ontstaan. De schooltijden vallen niet samen met de tijden van de gebedsdiensten. Hierover zal afstemming met de school plaatsvinden. Tevens verwijzen wij naar het standpunt onder 1.
3. de locatie ligt tussen de buurtontsluitingswegen Keulsebaan en Sint Wirosingel aan de rand van de wijk. Juist door deze ligging aan de gebiedsontsluitingswegen wordt voorkomen dat het verkeer door de woongebieden moet.
4. er is geen enkele reden om op voorhand aan te nemen dat er sprake zal zijn van overlast op welk gebied dan ook. Wij verwijzen tevens naar de onderzoeken die onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan. Ook uit de onderzoeken blijkt niet van overlast op welk gebied dan ook. Mocht na ingebruikname van de moskee toch blijken dat er overlast ontstaat dan zullen er, zoals te doen gebruikelijk, passende maatregelen worden genomen om de overlast te beëindigen;
5. indien blijkt dat er tijdens bepaalde festiviteiten een tekort is aan parkeerplaatsen, waar wij uitdrukkelijk niet van uitgaan, dan zal dan worden bezien waar een overloopparkerplaats wordt gerealiseerd. Uiteraard zal bij de afweging voor een locatie ten behoeve van de parkeerplaatsen het aspect overlast worden betrokken.
6. Wonen Zuid is bekend met het bouwplan van de Stichting Tawhied en heeft nooit te kennen gegeven dit als een obstakel voor haar eigen plan te zien. Wonen Zuid is overigens al gestart met de bouw van 8 grondgebonden woningen;
7. er zullen geen parkeerplaatsen worden gecreëerd langs de Sint Wirosingel;
8. het zicht op de zijdelingse perceelgrens van de speeltuin wordt slechts gedeeltelijk en alleen vanaf de Sint Wirosingel ontnomen. Dit deel van het terrein van de speeltuin wordt overigens ook in de huidige situatie geheel aan het oog onttrokken door de aanwezige beplanting. In het zicht staat slechts een paddenstoel die een bepaalde attentiewaarde heeft maar die vanaf de kruising en vanaf de Keulsebaan goed zichtbaar is en blijft. De speeltuin aan de Oude Keulsebaan kent in hoogtijdagen een parkeerprobleem. Dit staat echter los van de bouw van de moskee die in zijn eigen parkeerbehoefte voorziet;
9. er is geen reden om aan te nemen dat het woongenot, leefklimaat en de veiligheid van kinderen in het geding komt. Dit wordt ook niet nader onderbouwd;
10. het Nonnenbos blijft intact. Er worden geen bomen gekapt en ook de wandelpaden blijven in stand. Het is niet duidelijk op welke wijze de verontruste buurtbewoners vrezen voor het voortbestaan van het Nonnenbos;
11. deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen;
12. er zijn de afgelopen jaren 23 locaties onderzocht ten behoeve van de realisatie van de moskee. Deze locaties zijn om diverse redenen afgevalen. Bovendien beoordeelt de gemeente een verzoek zoals dat wordt ingediend. Het is niet aan de gemeente om alternatieve locaties te onderzoeken. Als het project op zichzelf aanvaardbaar is, dan kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot onthouden van medewerking nopen, als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken. Bovendien zij opgemerkt dat vooraf wel degelijk overige locaties zijn onderzocht en de beoogde locatie is als meest geschikt bevonden;
13. in de nieuw te bouwen moskee wordt geen mortuarium gerealiseerd, althans geen mortuarium zoals wij dat kennen. Een overledene is hooguit 24 uur in de moskee aanwezig en wordt dan

overgebracht naar een mortuarium in Utrecht. Enkel familieleden zullen een mis bijwonen voor de overledene, dit zijn er meestal 40 à 50, in elk geval niet meer dan het aantal bidplaatsen. Ook zal er geen koffietafel of iets dergelijks worden georganiseerd;

14. er wordt niet nader onderbouwd waarom geen recht wordt gedaan aan de Structuurvisie 1998. Wij onderschrijven deze zienswijze niet. In het wijkontwikkelingsplan Kemp-Kitskensberg was voor deze locatie een brede maatschappelijke voorziening voorzien met op de verdieping sociale huurwoningen. De Brede Maatschappelijke Voorziening is aan de overzijde van de Sint Wirosingel gerealiseerd. De ontwikkelaar heeft het plan om sociale huurwoningen te realiseren losgelaten. Juist doordat deze plannen op de locatie hoek Keulsebaan/ Sint Wirosingel geen doorgang hebben gevonden, is deze locatie beschikbaar gekomen voor andere initiatieven;

De zienswijze leidt niet tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

3. Zienswijze nummer 3

1. er is geen sprake van een transparante besluitvorming. Overleg heeft uitsluitend plaatsgevonden tussen gemeente en moskeebestuur, waarna op 12 maart 2012 de gemeente een principekeuze heeft vastgesteld. Over deze locatie heeft op 26 april 2012 een informatieavond plaatsgevonden. Dit is geen transparante besluitvorming omdat er over het besluit voor deze locatie geen communicatie richting burgers heeft plaatsgevonden;
2. het bestemmingsplan refereert niet aan het vigerende bestemmingsplan 'De Kemp-Kitskensberg/Heide'. Daarmee is dit geen wijziging van het bestaande bestemmingsplan (inclusief de visies daarin) maar een individueel bestemmingsplan voor de bouw van de moskee. De invloed op de visie van het vigerende bestemmingsplan wordt niet meegenomen, uitsluitend de ruimtelijke aspecten en effecten;
3. de afstand voor de bezoekers die nu in de buurt van de huidige moskee wonen is vergeleken met de toekomstige afstand alleen maar groter. Daardoor zullen meer bezoekers met de auto gaan. Dat de gemeente lijkt te verwachten dat er een onderbouwing wordt aangeleverd voor de huidige afstand woonplaats van de bezoekers naar de nieuwe locatie is onacceptabel. Het is aan de gemeente om een goed onderbouwd bestemmingsplan te maken;
4. nu wordt voor het eerst het aantal van 500 leden zichtbaar en bovendien het gebrek aan onderzoek naar een lange termijn beleid;
5. vanwege de te verwachten aanzuigende werking van de nieuwe moskee is het zeer waarschijnlijk dat de gebedsplaatsen regelmatig onvoldoende zullen zijn;
6. er wordt geen onderbouwing gegeven voor de onzekerheid op het gebied van bevolkingsgroei en bevolkingssamenstelling.

Standpunt

1. de overleggen omtrent de locatiekeuze hebben zoals ook al in het verslag inspraak en vooroverleg staat aangegeven, niet plaatsgevonden met de buurt. Dit is ook niet gebruikelijk. De raad is het bevoegd gezag en na afweging van alle betrokken belangen heeft het college besloten in principe medewerking te verlenen aan de realisatie van een moskee op de locatie hoek Keulsebaan/Sint Wirosingel. Na deze besluitvorming is gecommuniceerd met de buurt. Transparante besluitvorming wil niet zeggen dat ieder initiatief voordat besluitvorming plaatsvindt met de buurt gecommuniceerd dient te worden. Zoals gezegd is er na besluitvorming een informatieavond gehouden waarbij het plan is toegelicht en vragen van de

- buurtbewoners zijn beantwoord. Tevens is er een overleggroep samengesteld zodat buurtbewoners ook via deze weg op de hoogte worden gehouden over de ontwikkelingen;
2. het ontwerpbestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee' refereert in paragraaf 2.4 Gemeentelijk Beleid naar het vigerende bestemmingsplan 'De Kemp-Kitskensberg/Heide'. De realisatie van de moskee is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'De Kemp-Kitskensberg/Heide' en juist daarom is het bestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee' opgesteld. Het betreft inderdaad een plan dat enkel ziet op de locatie hoek Keulsebaan/Sint Wirosingel. In de toelichting behorende bij een bestemmingsplan dient te worden ingegaan op het doel van het bestemmingsplan, het relevante beleid, een beschrijving van het plangebied/ de planontwikkeling, de relevante omgevingseffecten en de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Ook bevat de toelichting een uitleg van de regels. Al deze onderwerpen komen uitgebreid aan bod in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan 'Sint Wirosingel Moskee'. De toelichting voldoet hiermee aan eisen die daaraan worden gesteld;
 3. de afstand zal voor sommige leden van de moskee groter worden en voor sommige leden van de moskee zal de afstand kleiner worden. Reclamanten stellen dat de afstand groter wordt en er dus meer mensen met de auto komen zonder dit nader te onderbouwen. In de toelichting behorende bij het bestemmingsplan worden alle ruimtelijke aspecten uitgebreid behandeld, zo ook verkeer en parkeren. Indien reclamanten van mening zijn dat dit niet juist is dan ligt het op hun weg om dit onderbouwd te weerleggen;
 4. het aantal van 500 leden is een aantal keren tijdens de overleggroepen genoemd. Tevens is tijdens een van de overleggroepen een toelichting door het moskeebestuur gegeven met betrekking tot de doelen van de stichting. Een en ander is verwoord in het document 'Tawhied 'eenheid en eendracht' en dit stuk is verspreid onder de leden van de overleggroep. Ook de buurtvereniging Kitskensdal is vertegenwoordigd in de overleggroep. Het aantal bidplaatsen biedt voldoende ruimte om te groeien. Het maximum aantal bidplaatsen bedraagt 639. Er is fysiek geen ruimte voor het realiseren van meer bidplaatsen.
 5. Het aantal leden zal niet ineens toenemen nu er een nieuwe moskee is. Ook hier geldt dat er in het gebouw ruimte is voor maximaal 639 bidplaatsen. Er kunnen fysiek niet meer bidplaatsen worden gerealiseerd. De stelling wordt ook niet nader onderbouwd;
 6. Ook voor deze zienswijze geldt dat uitgangspunt is en blijft dat de moskee een maximum aantal gebedsplaatsen heeft van 639. De moskee heeft zo'n 500 leden. Deze leden zijn bij lange na niet allemaal bij de diensten aanwezig. Het aantal bidplaatsen is ruim voldoende en biedt voldoende ruimte om te groeien. Zoals gezegd, indien er 639 personen in de moskee zijn, is de moskee vol.

Deze zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

4. Zienswijze nummer 4

1. De vestiging van de moskee brengt de nodige parkeerproblemen met zich mee;
2. De verkeersintensiteit en de parkeerproblematiek leveren gevaarlijke situaties op zeker in relatie tot de aan de overzijde gelegen brede school en maatschappelijke voorziening;
3. Geluidsoverlast, parkeerproblemen en overlast in zijn algemeenheid is niet wenselijk;
4. Het zicht op de speeltuin, met name de paddenstoel, wordt weggenomen;
5. De moskee zal ook openstaan voor andere activiteiten. Een reden temeer om bezorgd te zijn.

Standpunt

1. Er wordt voldaan aan de parkeernorm en het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt op eigen terrein gerealiseerd. Er worden dan ook geen parkeerproblemen voorzien;

2. er is geen reden om er op voorhand vanuit te gaan dat er gevaarlijke situaties zullen ontstaan. De schooltijden vallen niet samen met de tijden van de gebedsdiensten. Hierover zal afstemming met de school plaatsvinden;
3. er is geen reden om aan te nemen dat er sprake zal zijn van geluidsoverlast, parkeerproblemen en overlast. In dit kader wordt tevens verwezen naar de onderzoeken die onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan. Dit wordt ook niet nader onderbouwd;
4. het zicht op de zijdelingse perceelgrens van de speeltuin wordt slechts gedeeltelijk en alleen vanaf de Sint Wirosingel ontnomen. Dit deel van het terrein van de speeltuin wordt overigens ook in de huidige situatie geheel aan het oog onttrokken door de aanwezige beplanting. In het zicht staat slechts een paddenstoel die een bepaalde attentiewaarde heeft, maar die vanaf de kruising en vanaf de Keulsebaan goed zichtbaar is en blijft.
5. Nu deze zienswijze niet wordt onderbouwd wordt de stelling wordt voor kennisgeving aangenomen.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

5. Zienswijze nummer 5

1. er wordt aangegeven dat er voldoende ruimte is echter de overlast voor de omgeving laat zien van niet. Indien er meer activiteiten gaan plaatsvinden dient dit te worden vastgelegd;
2. het stuk land is door de Provincie bestempeld als toekomstige natuur;
3. het bestaande groen speelt een belangrijke rol in de nieuwe groenstructuur van de stad en de wijk;
4. de skyline verandert op een onaanvaardbare manier;
5. er is strijd met Europese regelgeving nu de grond voor dezelfde prijs aan de Stichting wordt verkocht als waar de gemeente het voor heeft gekocht;
6. het terrein ligt tegen de tunnelbak aan hetgeen afwatering en toekomstige werkzaamheden van Rijkswaterstaat zal belemmeren;
7. er zijn plannen om 5 diensten te houden op vrijdag in plaats van één, en ook wil met voorafgaand aan een gebed oproepen laten plaatsvinden, iets waarvan op voorhand is gezegd dat dit niet zou gebeuren.

Standpunt

1. er zijn nooit klachten ontvangen van overlast als gevolg van de huidige moskeeën. De activiteiten die zullen plaatsvinden in het gebouw zijn verankerd in het bestemmingsplan. Andere activiteiten mogen niet plaatsvinden;
2. volgens het Provinciaal Omgevingsplan is het stuk grond aangewezen als 'Stedelijke bebouwing', niet als toekomstig groen. Het gebied ligt tevens binnen de grens stedelijke dynamiek. De stedelijke bebouwing omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon-, winkel-, en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in vele gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. Het voornemen is niet in strijd met het provinciaal beleid;
3. de locatie hoek Keulsebaan/Sint Wirosingel is niet bestemd tot groenvoorziening. Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch gebied' en maakt geen onderdeel uit van de groenstructuur;
4. vanuit stedenbouwkundig oogpunt bestaan er geen bezwaren tegen het bouwplan. De kruising Sint Wirosingel/Keulsebaan wordt zodoende gemarkeerd door de BMV school 'de Mozaiek' en de toekomstige moskee. Stedenbouwkundig gezien vormt dit een goede oplossing;

5. de omstandigheid dat de gemeente de grond voor dezelfde prijs uitgeeft als waarvoor deze is verworven levert in casu geen strijdigheid met relevante Europese regelgeving op;
6. met betrekking tot de afwatering wordt opgemerkt dat aan de hiervoor geldende regelgeving dient te worden voldaan. Dit is nader onderbouwd in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan. Rijkswaterstaat maakt bij eventuele werkzaamheden geen gebruik van het perceel hoek Sint Wirosingel/Keulsebaan. Aan de afwatering wordt in de uitvoering van het project aandacht besteed;
7. Uitgangspunt is altijd geweest dat er 5 diensten per dag worden gehouden. Dat is nu ook zo en zal in de toekomst ook zo zijn. Er zullen voorafgaand aan een dienst geen oproepen via de minaret plaatsvinden.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

6. Zienswijze nummer 6

1. Het gebied is van oudsher een recreatief gebied. De gemeente heeft in een bericht aangegeven dat ze tegen versterking van het gebied zijn;
2. De parkeerplaatsen om en nabij de speeltuin zijn ontoereikend. Aan de zijde van de moskee zou de ingang van speeltuin gerealiseerd moeten worden. De speeltuin is er al jaren en heeft dus oudere rechten;
3. De bewoners van de Oude Keulsebaan zullen de hele dag en nacht worden geconfronteerd met parkeeroverlast en geluidsoverlast;
4. De groene long Kitskensberg is door de ideale bereikbaarheid een goede locatie voor een binnenspeeltuin. Het past niet om deze groene long op te offeren aan andersoortige activiteiten;
5. Rond het jaar 2000 is een aanvraag ingediend voor de bouw van een vakantiecomplex. Dat plan is niet meer gecommuniceerd.

Standpunt

1. de brief waar naar wordt verwezen heeft betrekking op de Oude Keulsebaan 166, niet op de locatie Nonnenbos waar de beoogde moskee wordt gerealiseerd. De woning aan de Oude Keulsebaan 166 is bijna de laatste woning voordat men het 'echte' buitengebied in gaat. Deze locatie is niet vergelijkbaar met de locatie hoek Keulsebaan/Sint Wirosingel. Overigens wordt verwezen naar een brief van 15 jaar oud;
2. de speeltuin aan de Oude Keulsebaan kent in hoogtijdagen een parkeerprobleem. Dit staat echter los van de bouw van de moskee die in zijn eigen parkeerbehoefte voorziet. Er is nooit een verzoek ontvangen om de ingang van de speeltuin aan de zijde van Sint Wirosingel te realiseren;
3. aan de Oude Keulsebaan zullen geen auto's worden geparkeerd. De parkeerplaatsen ten behoeve van de moskee zullen op eigen terrein worden gerealiseerd. Er is geen reden om te veronderstellen dat er sprake zal zijn van geluidsoverlast;
4. er is nimmer een verzoek ontvangen om op de locatie hoek Keulsebaan/Sint Wirosingel een binnenspeeltuin te realiseren;
5. het vakantiecomplex had betrekking op de locatie Oude Keulsebaan 166 te Roermond, niet op de beoogde locatie voor de moskee. Deze zienswijze heeft geen betrekking op onderhavig bestemmingsplan.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 7

1. op de hoek Keulsebaan/Sint Wirosingel zou een Brede Maatschappelijke Voorziening worden gerealiseerd. Omwille van de verkeersveiligheid is de Brede Maatschappelijke voorziening op een andere locatie gerealiseerd. Dit argument lijkt voor de moskee niet meer relevant;
2. het college is niet zeker van het feit dat er voldoende parkeerplaatsen ten behoeve van de moskee worden gerealiseerd nu er concrete plannen zijn om in de directe nabijheid extra parkeergelegenheid te creëren;
3. een bruikbaar alternatief (Henzo) werd afgewezen omdat het perceel eigendom van OML was;
4. er is sprake van oneigenlijke subsidiering van een geloofsgemeenschap;
5. de moskee is gepland op een natuurhistorische locatie en moet worden afgewezen omdat de invloed op het achterliggende gebied te groot is;
6. er is een multifunctionele accommodatie op geringe afstand beschikbaar. Hier wordt al door de Marokkaanse gemeenschap gebruik gemaakt;
7. het parkeren is gericht op de gebedsruimte en niet op het multifunctionele gebruik en moet in ruimer verband worden gepland;
8. de opmerking dat er bij een te grote parkeerdruk een overloopgebied wordt gerealiseerd is een papieren oplossing;

Standpunt

1. de brede Maatschappelijke Voorziening is aan de overzijde van de weg gerealiseerd. Onder andere omdat de schoolkinderen op deze wijze niet de Sint Wirosingel hoeven over te steken. De leden van de moskee zijn voornamelijk volwassen personen. Uiteraard zullen ook kinderen gebruik maken van de multifunctionele voorzieningen echter zij zullen met name onder begeleiding van volwassen personen de moskee bezoeken;
2. door het college is vanaf het begin aangegeven dat er voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd. Dit is ook in het bestemmingsplan nader onderbouwd. Wij gaan er niet vanuit dat er een gebrek aan parkeerplaatsen zal ontstaan. Echter omdat omwonenden hier wel voor vrezen is door de portefeuillehouder aangegeven, enkel om de omwonenden tegemoet te komen, dat ingeval van een tekort aan parkeerplaatsen, zal worden bezien waar een overloopparkeerplaats kan worden gerealiseerd;
3. er zijn de afgelopen jaren 23 locaties onderzocht ten behoeve van de realisatie van de moskee. Deze locaties zijn om diverse redenen afgefallen. Bovendien beoordeelt de gemeente een verzoek zoals dat wordt ingediend. Als het project op zichzelf aanvaardbaar is, dan kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot onthouden van medewerking nopen, als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken. Bovendien zij opgemerkt dat vooraf wel degelijk overige locaties zijn onderzocht en de beoogde locatie is als meest geschikt bevonden;
4. er is geen sprake van oneigenlijke subsidiering aan een geloofsgemeenschap;
5. de locatie hoek Keulsebaan/Sint Wirosingel heeft een agrarische bestemming. Op grond van het POL is het stuk grond aangewezen als stedelijke bebouwing. Het perceel is geen natuurhistorische locatie. Niet onderbouwd wordt het standpunt dat de invloed op het achterliggende gebied te groot is. Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld;
6. het is niet duidelijk op welke multifunctionele accommodatie wordt gedoeld. Aan de Donderberg zijn een aantal verenigingen, waaronder ook Marokkaanse verenigingen, gevestigd. Echter is het merendeel van de leden van deze verenigingen geen moskee

bezoekers. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat er zich verenigingen gaan vestigen in de nieuw te bouwen moskee. Er is slechts één stichting die zich vestigt in de nieuw te bouwen moskee en dat is de Stichting Tawhied;

7. bij het berekenen van de parkeernorm wordt uitgegaan met de functie met de hoogste parkeernorm. Ten tijde van een dienst mogen de andere functies niet worden gebruikt. De aanwezige personen zullen dan de dienst bijwonen of zullen het pand verlaten;
8. indien blijkt dat er een tekort is aan parkeerplaatsen zal worden bezien waar een overloopparkeerplaats wordt gerealiseerd. Hierbij wordt uitdrukkelijk vermeld dat wij geen parkeerproblemen voorzien.

Zienswijze 8

1. Het is niet duidelijk in hoeverre de leefbaarheid in de wijken is meegenomen;
2. Hoe blijft het parkeren in de wijk gewaarborgd?
3. De ontsluiting van de moskee vindt plaats op de Sint Wirosingel. In de richting Keulsebaan Zuid bevindt zich de fiets oversteek. Tevens moet voorrang verleend worden aan het overige vertrekkende verkeer van de moskee. Dit levert lange wachttijden op. Wellicht is het verstandig stoplichten te plaatsen of op drukke momenten een verkeersregelaar;
4. Op welke wijze wordt toezicht gehouden op het maximum aantal gebedsplaatsen?
5. hoe is de veiligheid geregeld in verband met brand?
6. De gemeente gaat ten onrechte uit van 500 leden. Iedereen is welkom in een moskee, niet alleen de leden;
7. Tijdens de diensten worden de andere functies niet gebruikt. Hoe worden de andere functies gescheiden van de gebedstijden?
8. Bij het berekenen van de parkeernorm moeten ook de andere functies worden meegenomen;
9. Parkeervoorzieningen die buiten het bestemmingsplan vallen mogen niet worden meegenomen;
10. Er wordt getwijfeld of alternatieve locaties voldoende zijn onderzocht;
11. Het recht tot het indienen van planschade wordt voorbehouden;
12. Het project is op zichzelf niet aanvaardbaar.

Standpunt

1. Indien er een verzoek wordt ingediend om de bestemming van een stuk grond te wijzigen dan worden eerst alle relevante ruimtelijke aspecten en effecten op de omgeving afgewogen. Vervolgens wordt de wettelijke procedure doorlopen. Na afweging van alle betrokken belangen, waaronder ook de leefbaarheid in de wijken, neemt de gemeenteraad een besluit omtrent het vast te stellen bestemmingsplan. In de toelichting behorende bij het bestemmingsplan wordt op alle relevante aspecten ingegaan;
2. Op eigen terrein zal het benodigd aantal parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Uitgangspunt is dat alle bezoekers van de moskee op eigen terrein kunnen parkeren;
3. Auto's die het terrein verlaten zullen zich opstellen op de strook tussen het fietspad en de rijweg. Indien er meerdere auto's het terrein willen verlaten dan zullen de auto's wachten tot de daarvoor bedoelde opstelstrook vrij is. Er komen haaiantanden vanuit de uitrit voor het fietspad te staan. Op de Sint Wirosingel zal dan ook geen filevorming ontstaan;
4. Er kunnen fysiek niet meer gebedsplaatsen worden gerealiseerd in de moskee. In de bestemmingsplanregels is een maximum aantal gebedsplaatsen opgenomen. Indien er desondanks meer gebedsplaatsen worden gerealiseerd dan zal handhavend worden opgetreden;

5. Het plan zal door de brandweer worden getoetst en dient te voldoen aan de brandveiligheidseisen;
6. er zijn ook niet-leden die de moskee bezoeken, echter zal dit, gelet op de ervaring sporadisch zijn. Uitgangspunt is en blijft dat er 639 bidplaatsen zijn, er is fysiek geen ruimte voor meer personen;
7. tijdens de diensten mogen de andere functies niet gebruikt worden. De aanwezige personen in het gebouw zullen de dienst bijwonen;
8. bij het berekenen van de parkeernorm wordt uitgegaan van de functie met de hoogste parkeernorm. Ten tijde van een dienst mogen de andere functies niet worden gebruikt. De aanwezige personen zullen dan de dienst bijwonen of zullen het pand verlaten;
9. parkeervoorzieningen die buiten het plangebied vallen worden niet meegenomen;
10. er zijn de afgelopen jaren 23 locaties onderzocht ten behoeve van de realisatie van de moskee. Deze locaties zijn om diverse redenen afgefallen. Bovendien beoordeelt de gemeente een verzoek zoals dat wordt ingediend. Het is niet aan de gemeente om alternatieve locaties te onderzoeken. Als het project op zichzelf aanvaardbaar is, dan kan het bestaan van alternatieven alleen dan tot onthouden van medewerking nopen, als op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Hiervan is niet gebleken. Bovendien zij opgemerkt dat vooraf wel degelijk overige locaties zijn onderzocht en de beoogde locatie is als meest geschikt bevonden;
11. deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen;
12. Na afweging van alle betrokken belangen is het aan de gemeenteraad om een besluit te nemen omtrent het vast te stellen bestemmingsplan. De aanvaardbaarheid van het bestemmingsplan is in de toelichting nader onderbouwd.

Zienswijze 9

1. Er zal overlast ontstaan als gevolg van een tekort aan parkeerplaatsen, geluidhinder, inbreuk op de privacy;
2. De woning zal in waarde dalen;
3. Er is geen zicht meer op het pad achter de moskee. De veiligheid komt hierdoor in gevaar.

Standpunt

1. er is geen reden om aan te nemen dat er sprake zal zijn van geluidsoverlast, parkeerproblemen of een inbreuk op de privacy. Dit wordt ook niet nader onderbouwd;
2. indien reclamant meent schade te lijden dan staat het hem vrij een verzoek om planschade in te dienen;
3. het pad achter de moskee zal gedeeltelijk aan het zicht worden onttrokken. Aan deze zijde zal voldoende verlichting worden gerealiseerd. In de huidige situatie is het gebied geheel verlaten. Met de komst van de moskee zullen er een groot gedeelte van de dag mensen aanwezig zijn waardoor de sociale controle juist groter wordt.

Roermond, 20 februari 2014

