

Quickscan flora en fauna (update)

Tankstation Rijmar

Roermond 2012



Quicksan flora en fauna (update)
Tankstation Rijmar Roermond 2012

Status: Definitief 31 juli 2012

In opdracht van:



Contactpersoon: dhr. R. Teeuwen

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



Ing. R.A.J. Pahlplatz, C.E. Linders

Nederweert, 31 juli 2012

Projectnummer: 12-082

Foto omslag: Zicht op plangebied

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Beschrijving plangebied	1
1.3	Voorgenomen ontwikkeling	2
1.4	Opzet van de rapportage	4
2.	ANALYSE SOORTBESCHERMING	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Flora.....	5
2.3	Zoogdieren.....	5
2.4	Vogels	7
2.5	Amfibieën	8
2.6	Reptielen	8
2.7	Insecten	8
2.8	Vissen	8
3.	CONCLUSIES.....	9
3.1	Conclusies gebiedsbescherming	9
3.2	Conclusies soortbescherming	9
4.	LITERATUURLIJST EN WEBSITES.....	11

Bijlage 1 Relevante kaders natuurwetgeving en -beleid

Bijlage 2 Gegevens NDFF

Bijlage 3: Ontheffing Flora- en Faunawet

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

DHV heeft Bureau Meervelt verzocht een update te maken van de ecologische quickscan die in 2010 is uitgevoerd voor de aanleg van het Mobility Park Roermond. Het Mobility Park betrof de realisatie van een tankstation met kleine shop, wasstraat en stofzuigerplaatsen, een KFC met parkeerplaatsen en overloopparkerplaatsen tbv het Retailpark. Het deels nog te ontwikkelen Mobility Park ligt direct ten zuiden van het Retail Park Roermond. Het Mobility Park is een thematische bedrijventerreinontwikkeling op het gebied van automotive/mobiliteit en horeca. De nu voorgenomen ontwikkeling betreft de bouw van een tankstation, wasstraat en een aantal stofzuigerplaatsen (zie ook figuur 1). Hiervoor wordt een bestemmingsplan opgesteld.

In 2007 heeft Taken Landschapsarchitecten & Ecologie een ecologisch onderzoek uitgevoerd in het plangebied en de omgeving daarvan. Uit dit onderzoek bleek dat het plangebied en de omgeving leefgebied vormde voor onder andere de Das. In 2008 is een ontheffing Flora en Faunawet aangevraagd en verkregen ten aanzien van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen van de Das (FF/75C/2008/0023, zie bijlage). Deze ontheffing werd verleend op basis van een inrichting van het plangebied die rekening hield met de aanwezigheid van Dassen in de aangrenzende groenstroken. De (plannen voor) de inrichting van het plangebied zijn gewijzigd in 2010. Om die reden is in februari 2010 opnieuw een ontheffing aangevraagd. Deze ontheffing werd verleend voor de periode 9 augustus 2010 tot en met 31 december 2012 (FF/75C/2010/0084). In deze periode is een deel van de voorgenomen ontwikkeling uitgevoerd (aanleg Kentucky Fried Chicken en parkeerplaats). De nu voorgenomen ontwikkeling (aanleg van een tankstation en een autowasstraat) wijkt in geringe mate af van de planvorming in 2010 (aanpassing in de vorm van het tankstation) en de uitvoering vindt naar verwachting plaats na december 2012.

In deze update van de quickscan uit 2010 wordt inzichtelijk gemaakt:

- in hoeverre de nu te realiseren ontwikkeling gevolgen heeft voor het aangrenzende dassenleefgebied;
- of er nu nog beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering.

In de quickscan uit 2010 is onderbouwd dat de geplande ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op beschermde gebieden. Wijzigingen ten opzichte van dit aspect zijn niet aan de orde. Gebiedsbescherming wordt in deze update verder buiten beschouwing gelaten.

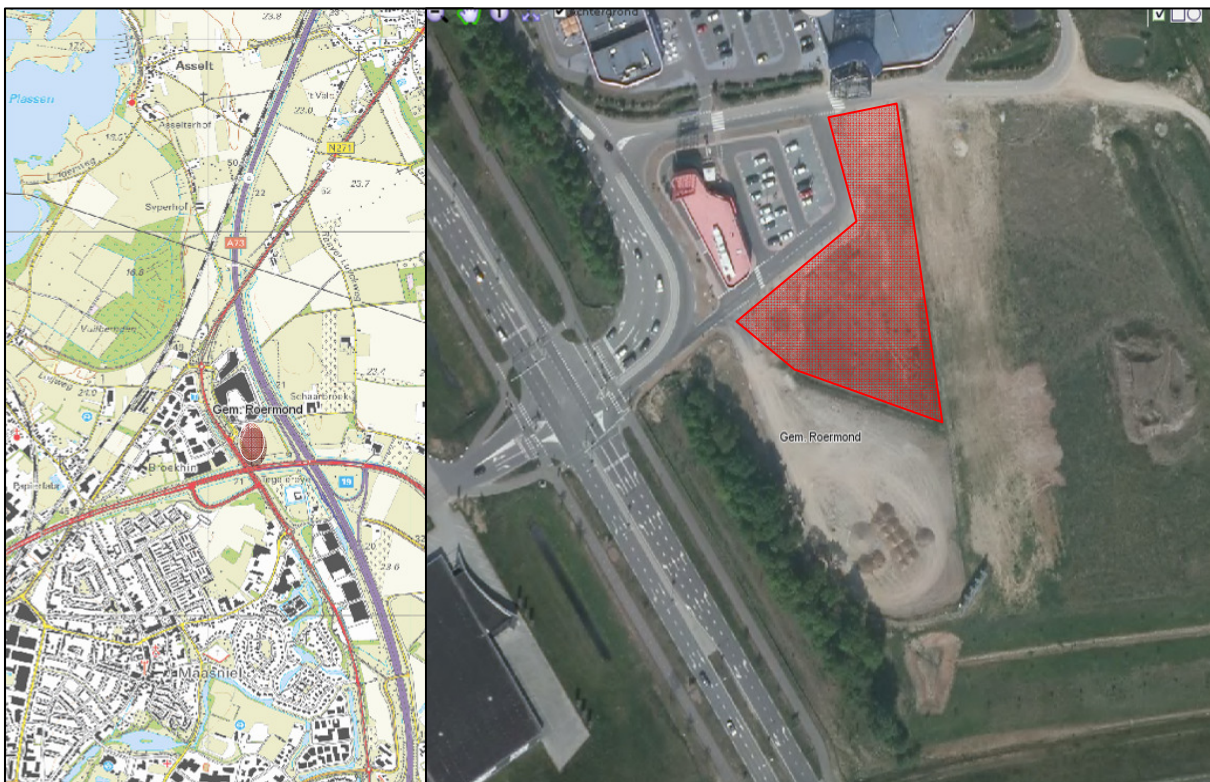
1.2 Beschrijving plangebied

Het Mobility Park waarvan het tankstation deel uitmaakt ligt aan de noordkant van Roermond. Het Mobility Park ligt op de locatie Broekhin II, ingeklemd tussen de wegen Schaarbroekerweg, A73, N280 en de St. Wirosingel (zie figuur 1). Het gebied ten noorden van de Schaarbroekerweg bestaat in de huidige situatie uit een winkelboulevard (retailpark). Ten zuiden van de Schaarbroekerweg is inmiddels De Kentucky Fried Chicken gerealiseerd en parkeerplaatsen ten behoeve het retailpark en de KFC. Het plangebied ligt hierdoor bijna geheel ingeklemd tussen drukke verkeerswegen en stedelijke bebouwing. Alleen de groenstroken en de locatie ten oosten van het plangebied zijn (nog) niet bebouwd.

Tijdens het veldbezoek in juni 2012 werd vastgesteld dat het plangebied in de huidige situatie is begroeid met hoge ruigtekruiden.

Rond het plangebied en de reeds verharde delen is een dassenraster aangebracht. De regenwaterbuffer maakt deel uit van het dassenleefgebied. Het te bebouwen gebied maakt geen deel meer uit van het dassenleefgebied.

Tussen het plangebied en de St. Wirosingel ligt een natuurstrook met een regenwaterbuffer. Deze natuurstrook loopt door aan de zuidkant van het plangebied richting ecopassage onder de A73.



Figuur 1: Globale ligging plangebied (rode cirkel), inzet detail plangebied tankstation en bijbehorende voorzieningen binnen de rode lijnen (bron kaart: provincie Limburg).

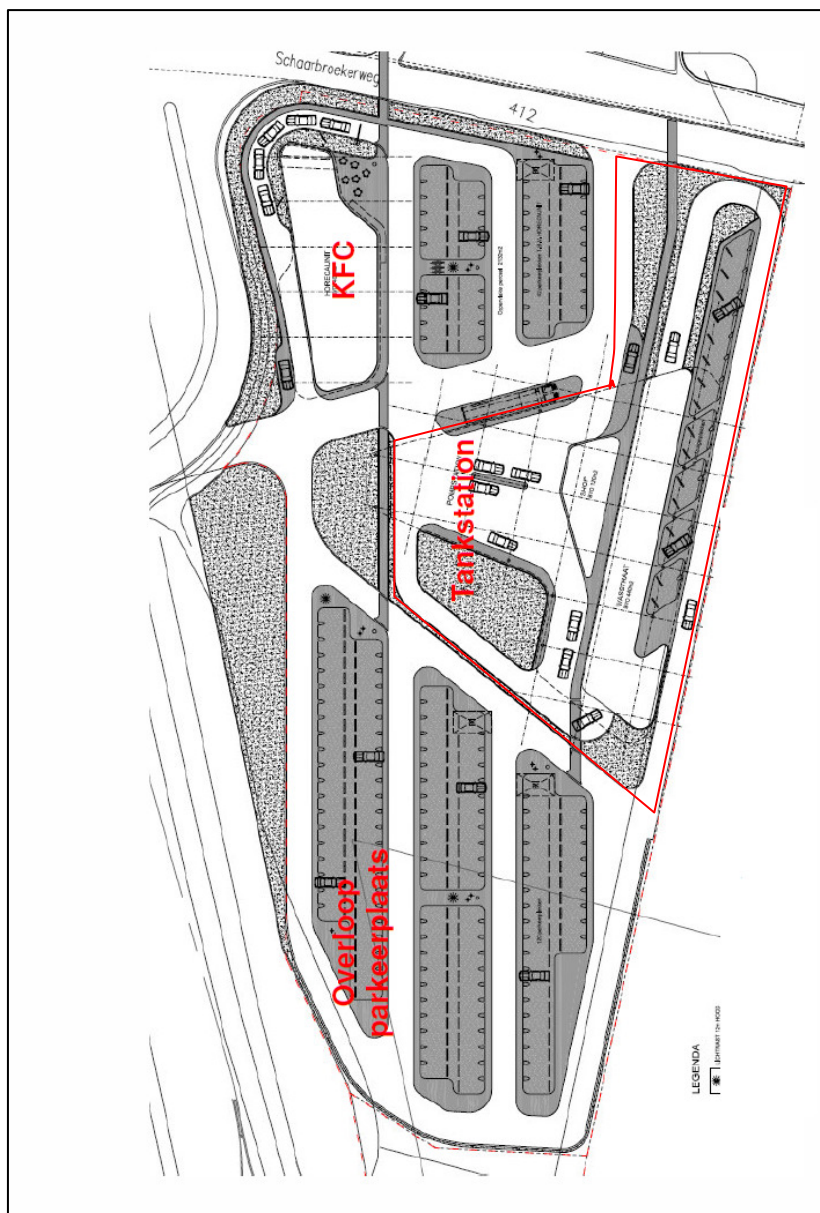
In onderstaande foto's wordt een impressie gegeven van het plangebied en omgeving anno 2012.



Figuur 2: Impressie van het plangebied. Links: nieuw aangelegde parkeerplaats aangrenzend aan de groenstrook. Rechts: locatie van het nieuw te bouwen tankstation en wasstraat (plangebied).

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

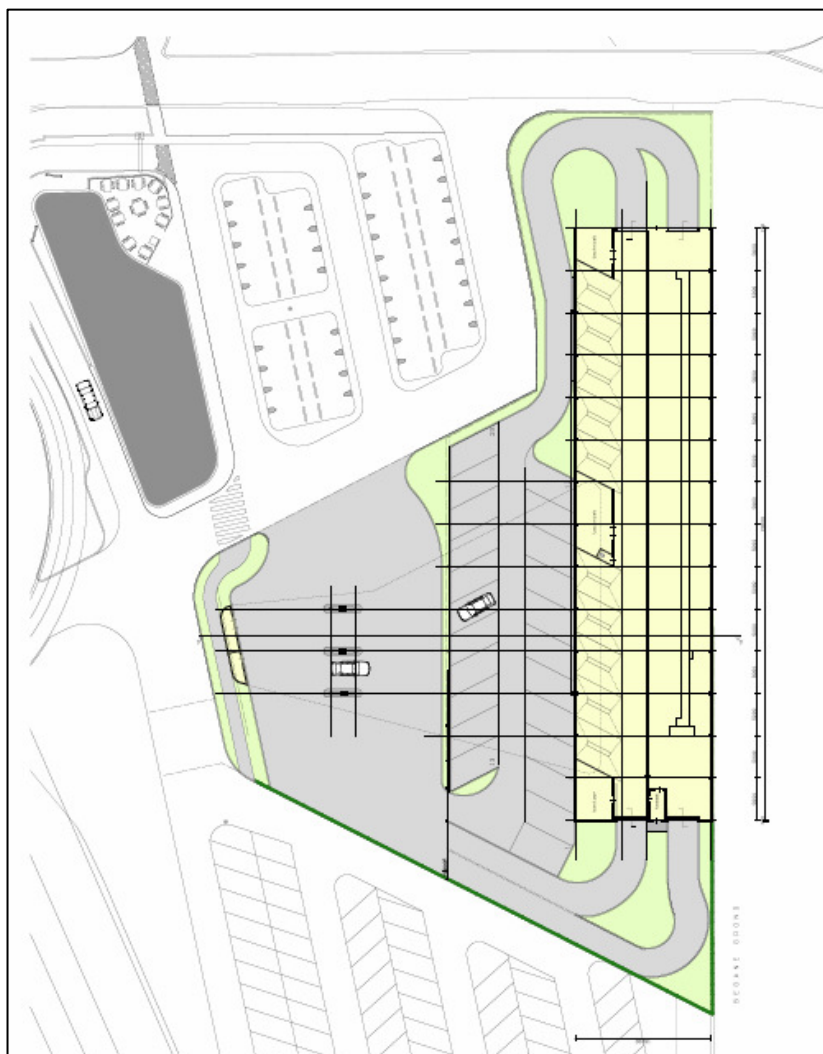
Het tankstation (ca 3800m²) heeft een primaire functie als verkooppunt voor motorbrandstoffen (4 pompen) zonder LPG en bestaat verder uit een autowasstraat met 10 wasboxen en 23 stofzuigerplaatsen. De gerealiseerde KFC en bijbehorende parkeerplaats en de overloopparkerplaats worden in deze update buiten beschouwing gelaten omdat deze gerealiseerd is en verder niet meer relevant is voor flora en fauna.



Figuur 3: Inrichting Mobility Park. De Kentucky Fried Chicken (KFC) en bijbehorende parkeerplaatsen zijn reeds gebouwd. Plangebied is aangegeven binnen de rode lijn.

De verkeersproductie van het tankstation en bijbehorende voorzieningen is bepaald¹. Berekend is dat het tankstation een gemiddelde avondspits 48 mvt/u aankomsten en 48 mvt/u vertrekken genereert. Voor de wasstraat is gerekend met 20 mvt/u in aankomsten en 20 mvt/u vertrekken. Voor de wasboxen is gerekend met 40 mvt/u in aankomsten 40 mvt/u vertrekken. In totaal ligt de verkeersproductie daarmee op 108 mvt/u in aankomsten en 108 mvt/u vertrekken. Uit ervaring bij het huidige Retailpark wordt verwacht dat voor het hele bedrijventerrein Broekhin II het piek uur op zondagmiddag komt te liggen.

¹ Verkeerskundige onderbouwing Rijmar Mobility Park Roermond, DHV. B.V. juni 2012



Figuur 4: Inrichting tankstation en wasstraat.

Rijmar BV Broekhin Noord 47 5042 ED Roermond Tel.: 0475 329880 Fax.: 0475 328730	
Project:	Nieuwbouw benzinepomp+ wasstraat te Roermond in het plan "Route 73" gemeente Roermond
Onderwerp:	ONTWERPTEKENING Variant B plattegrond
Opdrachtgever:	25.04.2012 08.05.2012 09.05.2012
janssen wuts architecten 	MV
	1: 200
	24.03.12
	A1
	12021
0.3	
2	
Kapelleveer Zand 2B 5500 NO Bearlo Tel: (077) 4771929 Fax: (077) 4773625 E-mail: info@janssenwuts.nl	

1.4 Opzet van de rapportage

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten: gebiedsbescherming en soortbescherming. In deze update wordt alleen aandacht besteed aan de soortbescherming. De conclusies ten aanzien van de gebiedsbescherming zijn ongewijzigd ten opzichte van de quickscan uit 2010 en als zodanig opgenomen in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 2 wordt de soortbescherming uitgewerkt. In hoofdstuk 3 worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

In bijlage 1 wordt relevante achtergrondinformatie op het gebied van natuurwetgeving en beleid weergegeven. In bijlage 2 zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna opgenomen. Het onderzoek naar de beschermingsstatus van soorten die voorkomen in of in de omgeving van het plangebied, is uitgevoerd door een gegevensset samen te stellen van waarnemingen uit de ruime omgeving van het plangebied. Daartoe zijn gegevens verzameld uit diverse eerdere onderzoeken (voor zover bekend), verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB/quickscanhulp.nl) en waarneming.nl.

De gegevensset is samengesteld in juni 2012 en aangevuld met een veldbezoek in deze maand. Alleen gegevens vanaf 2002 zijn gebruikt. Oudere gegevens hebben een geringe informatiewaarde ten aanzien van de huidige situatie.

2. ANALYSE SOORTBESCHERMING

2.1 Inleiding

Ten aanzien van soortbescherming is de Flora- en faunawet (inclusief de Europese Habitatrichtlijn) relevant. Voor meer informatie over deze afwegingskaders wordt verwezen naar bijlage 1. Bij onbekendheid met dit wettelijk kader wordt geadviseerd deze bijlage eerst door te nemen.

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of beschermde soorten in het plangebied en de omgeving daarvan voorkomen. Daartoe zijn gegevens verzameld uit diverse verspreidingsatlassen, de provinciale kartering in Limburg en van de sites waarneming.nl en quickscanhulp.nl. Bij waarneming.nl is een straal van 50 meter uit de grens van het plangebied aangehouden. Deze dataset leverde geen aanvullende informatie op. De nauwkeurigheid van de gegevens uit de quickscanhulp (NDFF) bedraagt een straal van een kilometer rond het plangebied (zie bijlage 2). De gegevensset is samengesteld in juni 2012 en aangevuld met een oriënterend veldbezoek in dezelfde maand. De resultaten van het veldbezoek zijn in deze rapportage opgenomen.

Indien beschermde soorten aanwezig zijn, wordt aangegeven welke eventuele vervolgstappen moeten worden doorlopen.

Voor beschermde soorten uit tabel 1 (FF-wet AMvB art. 75) geldt dat een vrijstelling geldt voor artikel 8 t/m 12 bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze soorten worden daarom buiten beschouwing gelaten.

2.2 Flora

In 2010 heeft de provincie een flora kartering uitgevoerd in het plangebied en omgeving. Tijdens deze kartering zijn geen bijzondere planten aangetroffen in het plangebied en directe omgeving. De in de NDFF genoemde beschermde planten hebben standplaatsen buiten het plangebied. Tijdens het veldbezoek werd geconstateerd dat in het plangebied een aaneengesloten hoog opgaande ruigtekruidenvegetatie is ontstaan. De voorkomende planten betreffen plantensoorten die algemeen zijn en wijd verspreid in Nederland voorkomen.

Gezien de afwezigheid van beschermde soorten in het plangebied is een ontheffingsaanvraag op grond van de Flora en faunawet of het opstellen van ecologisch protocol niet noodzakelijk.

2.3 Zoogdieren

Uit de recente gegevens van de NDFF blijkt dat 6 soorten beschermde zoogdieren zijn waargenomen binnen 1 km van het plangebied: Eekhoorn, Steenmarter en Wild zwijn, Bever, Das en Gewone dwergvleermuis.

Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat vaste rust- en verblijfplaatsen voor deze soorten afwezig zijn in het plangebied. Het plangebied is helemaal uitgerasterd en niet meer toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren. De aangrenzende (uitgerasterde) groenstrook kan wel deel uitmaken van het leefgebied van deze soorten. Naar verwachting maakt het plangebied wel nog deel uit van het foerageergebied voor vleermuizen. De kwaliteit van



het plangebied als foerageergebied verslechtert na het aanbrengen van verdere verhardingen en opstallen. Deze verslechtering is echter verwaarloosbaar gezien de oppervlakte van het plangebied en heeft geen invloed op de ecologische functionaliteit van het leefgebied van de Gewone dwergvleermuis.

Figuur 5: Zicht op de groenstrook.

Das

In 2010 is ontheffing aangevraagd op grond van de Flora- en faunawet voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van vaste rust- of verblijfplaatsen van de Das (FF/75C/2010/0084). Het plangebied heeft in het verleden deel uit gemaakt van het foerageergebied en grenst nu aan groenstroken die zijn ingericht voor de aanwezige dassenpopulaties ten oosten van Roermond. Tijdens het veldbezoek werd geconstateerd dat ten opzichte van 2010 meer dassensporen aanwezig zijn in de groenstrook aangrenzend aan het plangebied. De in 2010 al aanwezige vluchtpijp was zeer recent belopen en twee nieuwe pijpen zijn gegraven. De groenstrook maakt de indruk intensief gebruikt te worden. In de groenstrook is een drukbelopen wissel aanwezig met vele kleine graafsporen. Onzeker is of de toegenomen activiteit een gevolg is van het steeds kleiner wordende foerageergebied of van een zich uitbreidende populatie.

De nu aangelegde parkeerplaatsen grenzen aan de groenstrook en liggen ter hoogte van de dassenpijpen. Doordat de pijpen in een met bomen begroeid talud liggen is er enige afscherming van de activiteiten op de parkeerplaats (zie ook figuur 5 waarbij de parkeerplaats links van de singel ligt; deze foto is van noord naar zuid genomen). Het is onbekend of het gebruik van deze parkeerplaatsen voor verstoring zorgen maar een mate van 'storing' is wel aannemelijk. De parkeerplaatsen zijn afsluitbaar door middel van een hek. Als deze na zonsondergang afgesloten worden kan verstoring voorkomen worden. De aanleg van een tankstation en wasstraat ten noorden van de parkeerplaats heeft naar verwachting geen wezenlijke toename van verstoring tot gevolg gezien het huidige gebruik van het retailcentrum. Het tankstation en wasstraat liggen op enige afstand van de groenstrook en de toegangsweg is dezelfde als de toegangsweg tot de parkeerplaats van het retailpark. Piekuren worden verwacht op zondagen en tijdens spitsuren. Tijdens spitsuren in de wintermaanden kan enige overlap optreden met dassenactiviteit. Het verkeer is afkomstig van de St. Wirosingel en bezoekers van het Retail Park². Voor de fauna in de groenstrook betekent de vestiging van het tankstation naar verwachting dan ook geen extra verstoring. Overigens is voor dezelfde ontwikkeling in 2010 al een ontheffing verleend.



Figuur 6: Zicht op wissel en dassenpijpen in de groenstrook ter hoogte van de zuidelijke parkeerplaatsen (20 juni 2012).

² DHV B.V. Van Pol Participaties BV/Projectbesluit Mobility Park Roermond, 23 april 2010, versie 2.

Voor het verlies aan foerageergebied door de aanleg van de parkeerplaatsen en de huidige voorgenomen ontwikkeling is een verplichting tot compensatie van leefgebied opgelegd door Dienst Regelingen.



Figuur 7: Globale ligging van het plangebied op korte afstand van de groenstrook met dassenleefgebied en de ligging van het compensatieperceel (Bron kaart: provincie Limburg).

Omdat de ontwikkeling niet voltooid is binnen de in de ontheffing gestelde termijn, dient formeel zeker 4 maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag ingediend te worden.

2.4 Vogels

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

Bij een aantal soorten geldt een jaarronde bescherming van de nesten (dus niet alleen in het broedseizoen). Indien dit soort nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, **kan** afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. Of er al dan niet een ontheffingsaanvraag gedaan moet worden is afhankelijk van de staat van instandhouding van de soort in de regio. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Tabel 1: Overzicht bescherming broedvogels en nesten van broedvogels

Type	Omschrijving	Soorten
A	Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk Nest jaarrond beschermd	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.
B	Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk LNV heeft tevens aangegeven dat <i>“De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Dienst Regelingen, uitleg flora en faunawet 2009).”</i>	Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht
C	Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk Nest voor eenmalig gebruik	Overige soorten

Het plangebied is in de huidige situatie van betekenis voor broedvogels van ruigtevegetatie. Tijdens het veldbezoek werden in het aangrenzende perceel met ruigtevegetatie zingende Geelgors, Grasmus en Roodborsttapuit vastgesteld. Dit duidt op de aanwezigheid van territoria van onder meer deze soorten. Deze soorten bouwen een nest voor eenmalig gebruik. Nesten die jaarrond beschermd zijn komen niet voor in het plangebied. Een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk. Verstoring tijdens de broedperiode is echter niet toegestaan. Versturende activiteiten dienen buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden of het vestigen van broedvogels dient voorkomen te worden, bijvoorbeeld door de vegetatie voorafgaand aan het volgende broedseizoen kort te maaien en kort te houden gedurende het broedseizoen.

Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus.

2.5 Amfibieën

Uit gegevens van de NDFF zijn 3 soorten amfibieën bekend uit een straal van 1 km van het plangebied. Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat het plangebied geen geschikt leefgebied vormt (afwezigheid van open water en het ontbreken van ander geschikt biotoop). Een ontheffingsaanvraag ten aanzien van amfibieën in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

2.6 Reptielen

In de gegevens van de NDFF zijn waarnemingen opgenomen van Hazelworm binnen 1 km van het plangebied. Het plangebied is in de huidige situatie volledig ongeschikt als biotoop voor deze soorten. Een ontheffingsaanvraag voor reptielen in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

2.7 Insecten

Uit de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van insecten. Op basis van het huidig gebruik en beheer van het perceel is de aanwezigheid van beschermde soorten uit te sluiten. Een ontheffingsaanvraag voor insecten in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

2.8 Vissen

In het plangebied ontbreekt permanent open water. Vissen komen niet voor.

3. CONCLUSIES

3.1 Conclusies gebiedsbescherming

- De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats op enige afstand van Natura 2000 gebied Swalmdal. Gezien de afstand van het plangebied tot het richtlijngebied, het ontbreken van een ecologische relatie met het richtlijngebied en de aard van de ontwikkeling is een (significant) negatief effect op Swalmdal uit te sluiten. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.
- Het plangebied maakt geen deel uit van een Beschermd Natuurmonument. Beschermde natuurmonumenten zijn niet in de directe omgeving aanwezig. Een vergunning in het kader van de oude natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.
- Aangezien het plangebied niet als EHS, POG of in het bestemmingsplan als 'bos' of 'natuur' is aangewezen, is het afwegingskader uit de Nota Ruimte niet van toepassing.

3.2 Conclusies soortbescherming

- Uit het plangebied zijn voldoende recente gegevens bekend. Nader onderzoek is niet nodig.
- Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van beschermde soorten uit tabel 1 Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van artikel 8 tot en met 12 bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied kan eveneens deel uitmaken van het leefgebied van beschermde soorten uit tabel 3 (vleermuizen). Gezien de beperkte oppervlakte van het plangebied vindt geen aantasting plaats van de ecologische functionaliteit van het leefgebied van vleermuizen. Voor genoemde soorten is geen extra aandacht nodig. De overige soorten worden in de tabel hieronder weergegeven.

Tabel 2: Overzicht soortgroepen en soorten waarvoor extra aandacht nodig is.

Soortgroep	Soorten	Maatregel
Zoogdieren	Das	• Voor zover nog niet uitgevoerd: uitvoeren van de maatregelen genoemd in de ontheffing van 2010. • Omdat de ontwikkeling niet voltooid is binnen de in de ontheffing gestelde termijn, dient formeel zeker 4 maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag ingediend te worden.
Broedvogels	Alle	• Geen versturende werkzaamheden uitvoeren in het plangebied tijdens het broedseizoen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in de FF-wet, van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus.

- Voor overige beschermde soorten is het plangebied ongeschikt als leefgebied. Een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is voor overig beschermde soorten niet nodig.
- In de Flora- en Faunawet³ is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

³ In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

4. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998, LNV 2005.

Agreement on the conservation of populations of European Bats. Eurobats, 1991.

Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet . 2005.

Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

Bureau Meervelt, 2010. Quicksan flora en fauna Mobility Park Roermond, 2010.

Buggenum H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders, 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Dienst Landelijk Gebied, 2006. Handreiking Flora en faunawet.

Europese Gemeenschappen, 1979. Richtlijn no. 79-409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel.

Europese Gemeenschappen, 1992. Richtlijn no. 92-43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel.

Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

Huizenga C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans, 2005. Werkatlas Zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Kleukers R.M.J.C. & P.H. van Hoof, 2003. Beschermingsplan sprinkhanen en krekels in Limburg. EIS-Nederland, Leiden & Bureau Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004. Nota Ruimte.

Provincie Limburg, 2005. Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Maastricht.

Taken, 2007. Mobility Park Roermond Route 73, Ecologisch vooronderzoek en Projectplan. Nr. 1883-A, d.d. 17-12-2007.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa, 1979. Bern.

www.minInv.nl

www.limburg.nl

www.waarneming.nl

Bijlage 1 Relevante kaders natuurwetgeving en -beleid

Gebiedsbescherming

In 1992 heeft Nederland het internationale Biodiversiteitsverdrag ondertekend. Dit verdrag is het kader voor het nationale natuurbehoud. De Europese Unie heeft twee richtlijnen, de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn (VHR), ontwikkeld ter bescherming van de biodiversiteit. In het kader van deze VHR is Nederland de verplichting aangegaan om internationaal belangrijk geachte ecosystemen, planten- en diersoorten te beschermen. Daarvoor zijn speciale gebieden (Natura-2000 gebieden) aangewezen of aangemeld. De gebieden worden, samen met de beschermde natuurmonumenten, beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998.

De overheid streeft naar een samenhangend netwerk van hoogwaardige natuurgebieden (o.a. de VHR-gebieden) en ontwikkelt om deze reden de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op provinciaal niveau vormt de EHS samen met de Provinciale Ontwikkelingszone Groene waarden (POG) de ecologische structuur in Limburg. De bescherming van de EHS is vastgelegd in de Nota Ruimte, de bescherming van de POG is vastgelegd in het provinciale afwegingskader Beleidsregel Mitigatie en compensatie natuurwaarden.

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van het plangebied en beschermde natuurgebieden in de omgeving wordt uitgevoerd door te toetsen aan drie beschermingskaders: VHR, NB-wet en Provinciale regelgeving.

Onderzocht wordt of:

- het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied;
- door de geplande ingreep een negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

Achtergrond bescherming Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

Gebiedsbescherming VHR-gebieden en Beschermde natuurmonumenten

Europese bescherming

De Vogel- en Habitatrichtlijn (1979, 1992) beschermt gebieden door plannen en projecten rond deze gebieden te toetsen op mogelijk significante effecten. Afhankelijk van de aard van het effect (onderzocht in een 'voortoets') dient een verstorings-/verslechteringstoets of een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit een passende beoordeling blijkt dat negatieve effecten op beschermde natuurwaarden te verwachten zijn, dient de ingreep te worden getoetst aan het volgend afwegingskader:

- Alternatieven: (in breedste zin van het woord) zijn niet voorhanden,
- Belang: voor ingrepen in of bij Vogel- en Habitatrichtlijngebieden geldt een *dwingende* reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard,
- Compensatie: moet altijd vooraf en tijdig worden gerealiseerd.

Nationale bescherming

De Natuurbeschermingswet (1998) beschermt VHR-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten door plannen, projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de leefgebieden of habitats kunnen verslechteren, niet toe te staan zonder vergunning. Om inzichtelijk te maken of natuurwaarden verslechteren dient (indien een plan of project in of in de nabijheid van een NB-wet gebied ligt) een habitattoets te worden uitgevoerd.

Alle mitigerende en compenserende maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de samenhang van Natura 2000 (het netwerk van natuurgebieden in Europa) bewaard blijft.

Bescherming EHS en POG

Nota Ruimte

De visie van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland wordt weergegeven in de Nota Ruimte. In deze Nota wordt duidelijk welke waarden overal tenminste gegarandeerd worden (de basiskwaliteit) en voor welke ruimtelijke structuren het rijk een grotere verantwoordelijkheid heeft. Daar streeft het rijk naar meer dan basiskwaliteit. Voor natuur en landschap wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een netwerk van VHR-gebieden, de EHS, NB-wetgebieden en de robuuste ecologische verbindingen. Voor gebieden met een beschermde status geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee, tenzij' - regime. Ingrepen in of in de onmiddellijke nabijheid van deze gebieden worden niet toegestaan indien wezenlijke kenmerken, waarden of nagestreefde natuurontwikkeling worden aangetast.

Indien de ruimtelijke ontwikkeling na toetsing via het afwegingskader door gaat, kan natuurcompensatie noodzakelijk zijn. Van compensatie is pas sprake indien na mitigatie (verzachtende maatregelen) nog sprake is van negatieve effecten. Het afwegingskader van de Nota Ruimte is verrijkt in provinciale regelgeving.

Als een ingreep in de EHS onvermijdelijk is, geldt dat mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Indien de mitigatie niet volstaat, moet voor het resterende effect worden gecompenseerd. Bij compensatie gelden de voorwaarden dat:

- geen nettoverlies aan natuurwaarden (areaal, kwaliteit en samenhang) optreedt,
- compensatie aansluitend of in de directe omgeving van het gebied is (duurzaamheid),
- indien kwalitatief gelijkwaardige compensatie aansluitend of nabij de plaats van ingreep niet mogelijk is compensatie op een andere locatie moet plaatsvinden,
- indien op een andere locatie compensatie niet mogelijk is, financieel moet worden gecompenseerd,
- het tijdstip van besluit over de geplande ingreep tevens tijdstip van besluit is over de aard, de wijze, het tijdstip van mitigatie en het tijdstip van compensatie.

Provinciale bescherming

De beschermingsformule uit de Nota Ruimte is nader uitgewerkt door de Provincie Limburg. Bij ruimtelijke ingrepen dient het onderstaande afwegingskader te worden doorlopen.

1.	Vindt de ingreep plaats in de EHS, de POG, in bos, landschaps- en natuurelementen die in een vigerend bestemmingsplan reeds beschermd zijn of onder de werkingssfeer van de Boswet vallen?			
	Ja	▼	Nee	► dan is deze beleidsregel niet van toepassing.
2.	Gaan door de ingreep de wezenlijke kenmerken en waarden verloren?			
	Ja	▼	Nee	► dan is mitigatie en compensatie niet aan de orde.
3.	Is er sprake van een groot openbaar belang?			
	Ja	▼	Nee	► dan wordt de ingreep niet toegestaan.
4.	Kan met een andere activiteit dezelfde doelstelling gerealiseerd worden waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden?			
	Nee	▼	Ja	► dan daar uitvoeren, dan 1.
5.	Zijn er andere locaties waar de ingreep gerealiseerd kan worden en waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden?			
	Nee	▼	Ja	► dan daar uitvoeren, dan 1.
6.	Kunnen de negatieve effecten op natuurwaarden worden voorkomen?			
	Ja:			dan is geen compensatie, maar mitigatie vereist;
	Deels:			naast mitigatie is ook compensatie vereist;
	Nee:			compensatie is vereist.

Tabel 1: Afwegingskader Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden (Provincie Limburg, 2005).

Boswet

Als voor het uitvoeren van de geplande ontwikkeling kap van bomen plaatsvindt buiten de contouren van de kaart van de Boswet, wordt getoetst of een meldings- en herplantingsplicht aan de orde is. Deze kaart betreft een in het bestemmingsplan vastgestelde grens. Binnen deze grens is het kapvergunningstelsel van de gemeente van toepassing, buiten de grens geldt de Boswet.

Boswet

De Boswet heeft de instandhouding van het Nederlandse bosareaal en houtopstanden als doel en biedt bescherming aan bosgebieden buiten de gemeentelijke kaart van de Boswet. Deze begrenzing valt niet altijd samen met de bebouwde kom ingevolge de wegenverkeerswetgeving. De Boswet kent drie belangrijke instrumenten ter instandhouding van bosareaal en houtopstanden buiten de bebouwde kom:

- de meldingsplicht
- de herbeplantingsplicht
- het kapverbod

Iedereen, ongeacht of hij eigenaar is volgens de Boswet, die een houtopstand gaat vellen moet deze activiteit vooraf melden (meldingsformulier aan Dienst Regelingen, Ministerie van LNV en eigenaar van de houtopstand). Deze verplichting geldt *niet* als o.a.:

- de grond nodig is voor de uitvoering van een werk overeenkomstig een goedgekeurd bestemmingsplan,
- het gaat om houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen, en of geen grotere oppervlakte beslaan dan 10 are, of in geval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20 stuks,
- het gaat om uitdunning van een bos,
- het gaat om periodiek vellen van vriend- en hakhout,
- houtopstanden op erven en in tuinen, houtopstanden binnen de bebouwde kom, treurwilgen, Italiaanse populieren, lindes, paardenkastanjes, wegbeplantingen en beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren, kerstbomen, vruchtbomen en windschermen om boomgaarden en kweekgoed.

De herbeplantingsplicht houdt in dat het gekapte bos opnieuw moet worden ingeplant of op een andere plek moet worden gecompenseerd. Herbeplanten op andere grond, dan waar de houtopstand is verwijderd, mag alleen indien Dienst Regelingen hiervoor toestemming heeft gegeven, mogelijk met voorschriften en beperkingen.

Het kapverbod kan worden opgelegd door de ministers van OCW en LNV ter bewaring van natuur- en landschapsschoon.

Indien de bomen vallen binnen de kaart van de Boswet liggen, dient een kapvergunning bij B&W van betreffende gemeente te worden aangevraagd. De Boswet zondert bepaalde categorieën bomen uit van gemeentelijke regelgeving. Dit betreft onder andere wilgen en populieren langs landbouwgronden en wegen, bomen van bosbouwondernemingen, fruitbomen en windschermen langs boomgaarden. Op deze bomen is een gemeentelijke kapverordening dus *niet* van toepassing.

Soortbescherming

De in het plangebied aangetroffen soorten worden getoetst aan drie wettelijke beschermingskaders: de Flora- en faunawet en de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vervolgens wordt nagegaan of het plangebied voor deze soorten onderdeel is van het leefgebied. Op grond van de beschermingsstatus wordt onderzocht of er belemmeringen zijn om over te gaan tot de geplande ontwikkeling. Indien belemmeringen aan de orde zijn wordt per onderzochte groep een advies gegeven ten aanzien van de te nemen voorzorgsmaatregelen en/of de te volgen procedures.

Achtergronden soortbescherming (juridisch)

Soortbeschermingskaders

De Flora- en Faunawet (AMvB art. 75) deelt de soorten in drie tabellen in.

Voor soorten in **tabel 1** geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor soorten in **tabel 2** is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk, tenzij men beschikt of de werkzaamheden (aantoonbaar!) uitvoert volgens een door LNV vastgestelde gedragscode.

Soorten genoemd in **tabel 3** van de Flora- en Faunawet zijn streng beschermd. Afhankelijk van de betekenis van het plangebied en het voorkomen van (streng) beschermde soorten geldt een afwegingskader. De aanvraag van een ontheffing is alleen noodzakelijk indien de voorgenomen activiteiten/werkzaamheden een schadelijk effect hebben op de aanwezige beschermde soorten of op een vermindering van de ecologische functionaliteit voor deze soorten.

Vaak gaan werkzaamheden en de bescherming van soorten goed samen. Indien het werk zodanig wordt ingericht dat geen schade wordt toegebracht aan beschermde soorten is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen uit de Flora en Faunawet

Ten aanzien van beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 13: Het vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen).

Ten aanzien van beschermde dieren is het verboden:

Artikel 9: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

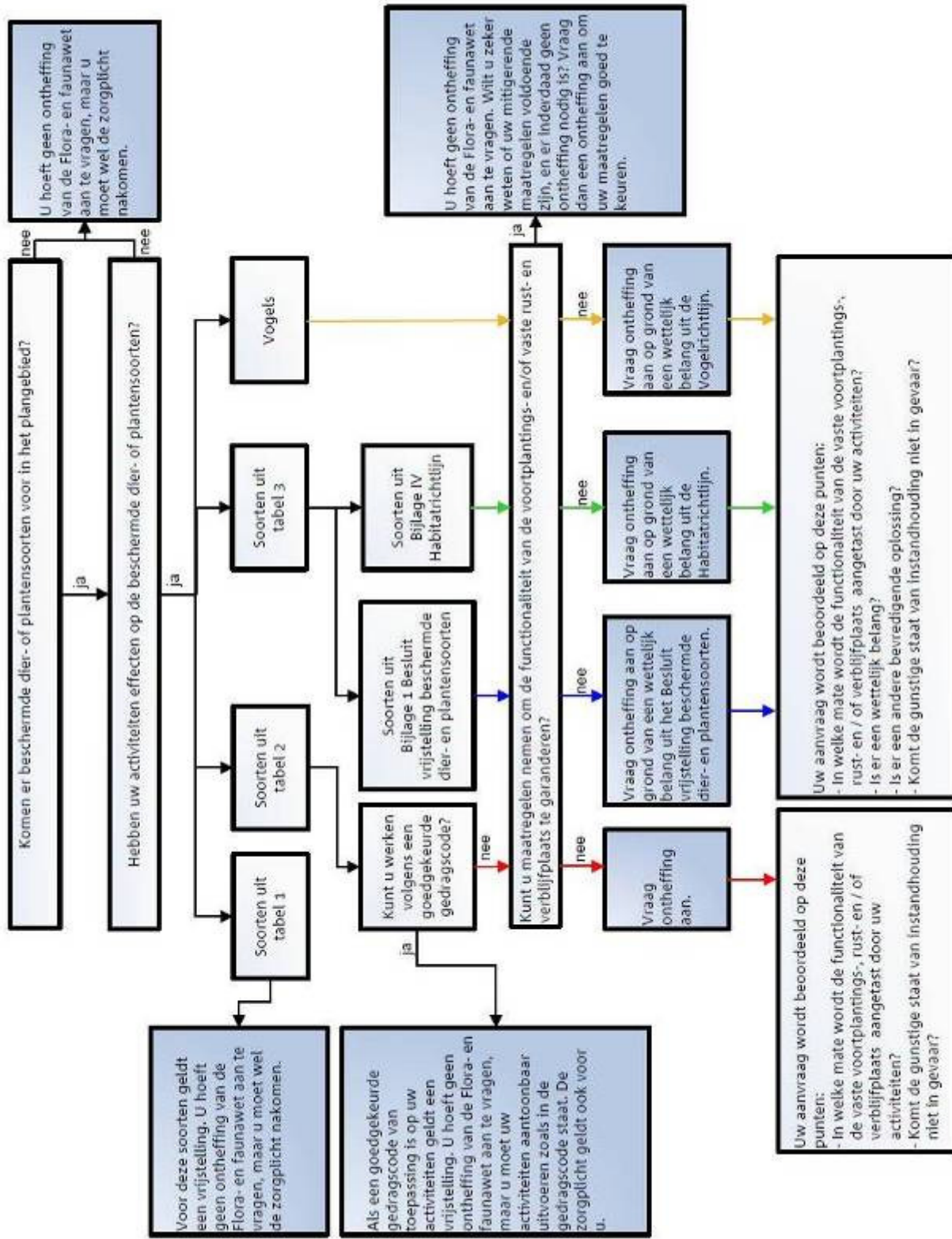
Artikel 10: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen) .

De Habitatrichtlijn noemt soorten in bijlagen. Soorten genoemd in bijlage IV genieten een uiterst strikte bescherming. Bij deze soorten geldt ook een afwegingskader. Dit Europees vastgestelde kader is strenger dan het afwegingskader van de Flora- en Faunawet. Voor soorten genoemd op bijlage II geldt dat speciale leefgebieden dienen te worden aangewezen. In deze taak wordt door de landelijke en provinciale overheid voorzien.



Bijlage 2 Gegevens NDFF

In onderstaande tabel staan de soorten aangegeven die *in en binnen een kilometer* van het onderzoeksgebied (paars omlijnd vlak in de hieronder weergegeven figuur), de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel II en III van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan LNV op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Meer informatie over de waarnemingen die hiervoor gebruikt zijn is te vinden op de site van de Gegevensautoriteit Natuur.

NB: er wordt niet geselecteerd op type waarnemingen zoals, bijvoorbeeld enkel broedvogeltellingen voor de vogels. Het resultaat in de tabel geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen, in de NDFF voor bovengenoemde soorten.

NDFF - quickscanhulp.nl 22-06-2012 10:40:51



Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Pijlscheefkelk	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Beekdonderpad	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Meerval	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Paling	Vissen;Zeeorganismen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Bijlage 3: Ontheffing Flora- en Faunawet

Dienst Regelingen

Van Pol Participaties B.V.
P.J.J. van Pol
Postbus 293
6040 AG ROERMOND

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
10 februari 2010	2010.005662.N K	FF/75C/2010/0084.	9 augustus 2010
onderwerp		toek.sh doorkiesnummer	bijlagen
ontheffing Flora- en faunawet		0800-22 333 22	1
artikel 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c			

Geachte heer Van Pol,

Naar aanleiding van uw verzoek van 24 februari 2010 en de aanvullingen hierop van 3 maart 2010, 3 mei 2010, 5 mei 2010 en 7 mei 2010 geregistreerd, onder aanvraagnummer FF/75C/2010/0084, om een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u het volgende mee.

Hierbij ontvangt u de ontheffing die u heeft aangevraagd, van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van vaste rust- of verblijfplaatsen van de das.

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Mobility Park Roermond', gelegen in de gemeente Roermond. Het project betreft een verdere inrichting van de oostelijke randzone van Roermond, die als bedrijventerrein wordt ontwikkeld als gevolg van de aanleg van de A73-Zuid. Het Mobility Park betreft een thematische bedrijventerreinenontwikkeling op het gebied van automotive/mobiliteit en horeca. Voor dit project is eerder op 14 augustus 2008 ontheffing verleend met kenmerk FF/75C/2008/0023 voor de periode tot en met 31 december 2009. Ten opzichte van de eerder verleende ontheffing zijn enige zaken gewijzigd, te weten het aantal en de configuratie van de te realiseren parkeerplaatsen en bedrijven, alsmede het rasterplan. Er zijn thans meer parkeerplaatsen voorzien en het aantal bedrijven is teruggebracht van vier naar twee. Er is geen sprake van extra ruimtebeslag, de plangrens blijft hetzelfde. Ontheffing wordt gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de das.

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Dienst Regelingen
Laan van NOI 131
Postadres: Postbus 19530
2500 CM Den Haag
Telefoon: 0800 - 22 333 22
Fax: (070) - 37 86 139
Web: www.minlnv.nl/loket

Overwegingen

Wettelijk kader

Beschermde soorten

De das is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder a, van de Flora- en faunawet en is tevens opgenomen in bijlage 1, behorende bij het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten¹.

Verbodsbepalingen

Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden om nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Vaste rust- en verblijfplaats

Tot vaste rust- en verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Belangrijke migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld nesten, holen, burchten) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder.

Ontheffing

Op grond van artikel 75, lid 5, van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Op grond van artikel 75, lid 6, aanhef en onder c, wordt in het geval van soorten die bij algemene maatregel van bestuur¹ zijn aangewezen ontheffing slechts verleend wanneer er, naast de voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, geen andere bevredigende oplossing bestaat en met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen. In artikel 2, lid 3, onder b en j, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten¹ worden als andere belangen als bedoeld in artikel 75, lid 5², onder c, van de Flora- en faunawet, onder andere aangewezen bescherming flora en fauna en de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

¹ Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (Stb. 2000, 525), laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2007, 253.

² Omdat dit Besluit nog niet is aangepast aan de wijziging van de Flora- en faunawet van 7 april 2006 wordt hier nog over andere belangen als bedoeld in artikel 75, lid 5, onderdeel c geschreven, terwijl hiermee lid 6 wordt bedoeld.

Instandhouding van de das

In het plangebied is aan de Schaarbroekerweg een bijburcht van de das aangetroffen. De hoofdburcht bevindt zich 500 à 600 meter verderop. De bijburcht is thans niet, of slechts marginaal in gebruik. Omdat dassensporen zijn aangetroffen wordt echter verwacht dat deze weer in gebruik zal worden genomen. Door de geplande bebouwing gaat 0,5 hectare preferent leefgebied voor de das verloren. Het is ook aannemelijk dat geluid- en lichtvervuiling zal optreden. Ter compensatie van het verlies aan leefgebied zal in de omgeving 0,4 hectare alternatief leefgebied worden gerealiseerd. Foerageerplaatsen en migratieroutes zijn enkel ontheffingsplichtig indien zij van groot belang zijn voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de betreffende soort, doordat er onvoldoende alternatieven voorhanden zijn. Door de inrichting en het beheer van de te realiseren compensatiegronden wordt er voor de das een aantrekkelijk foerageergebied gerealiseerd. Dit kan bijdragen aan de functionaliteit van de reeds aanwezige dassencorridor, en kan er in resulteren dat er in combinatie met de reeds gerealiseerde groenelementen in de directe omgeving van het plangebied (met name die langs de Sint Wirosingel), zich een kleine dassenpopulatie kan handhaven. De grond waarop zich de betreffende groenelementen bevinden is vruchtbaar en daarnaast bieden de groenelementen voldoende schuilgelegenheid.

Er wordt ten opzicht van het besluit met kenmerk ff/75C/2008/0023 in een groter aantal parkeerplaatsen voorzien aan de zuidzijde van het plangebied als 'overloop' voor de parkeervoorzieningen bij het Retail Park. Ten aanzien van de bedrijven worden thans nog maar een tweetal bedrijven (horeca-unit en een wasstraat) voorzien in tegenstelling tot de oorspronkelijke vier bedrijven. Over de gehele lengte van de grens met de groenstrook zijn parkeerplaatsen gepland zonder groenvoorziening. Daarbij is er optioneel nog ruimte in het plan voor een LPG-vulplaats die gelokaliseerd is op de grens met de groenstrook (ter hoogte van de vluchtpijp). Het uitvoeren van de geplande ruimtelijke ontwikkeling zonder rekening te houden met het functioneren van de groenstrook als leefgebied voor de das zorgt voor een toenemende druk. De verkeersstructuur is ten opzichte van de situatie van de ontheffing met kenmerk FF/75C/2008/0023 volledig aangepast. De das zal hierdoor vooral van de zijde van de Sint Wirosingel veel minder last hebben van aankomende en weggrijdende auto's. Aangenomen wordt echter dat (significante) verstoring tijdens de aanlegfase (van het algehele project ter plaatse) niet geheel te voorkomen is als gevolg van geluid- en lichtverstoring, alsmede trillingen en mogelijke visuele verstoring. Het ingreepgebied bevindt zich immers direct nabij een burchtlocatie, vluchtpijp en (belangrijke) dassencorridor en heeft zodoende invloed op het functioneel leefgebied van de aanwezige dieren.

Het plangebied heeft in het verleden deel uitgemaakt van het foerageergebied van de das. Op dit moment is het plangebied ongeschikt als foerageergebied door een aangebrachte afdeklaag. Het gebied is echter nog wel toegankelijk voor de das, omdat langs de westzijde een dassenkerend raster is aangebracht die hij thans gebruikt als migratieroute om foerageergebieden aan de (zuid)oostzijde te bereiken.

In 2008 en 2009 is een aantal maatregelen genomen om het leefgebied van de das in de omgeving van het Retailpark en het toekomstige Mobility Park veilig te stellen. Deze

maatregelen betroffen het plaatsen van een dassenkerend raster, het voor de das optimaal inrichten van de groenstroken en het aanleggen van faunapassages. Er zijn nog geen werkzaamheden uitgevoerd die gerelateerd waren aan de oorspronkelijke ruimtelijke plannen ten aanzien van het te realiseren bedrijventerrein.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden voor de das tot een minimum te beperken, stelt u de volgende maatregelen voor, die golden als voorwaarden bij de ontheffing met kenmerk FF/75C/2008/0023:

- De inrichting van de compensatiepercelen 1 en 2, alsmede de inrichting van het plangebied, dient gerealiseerd te worden conform de kaarten 7A, 8 en 9 zoals opgenomen in de brief met aanvullende informatie bij de aanvraag met kenmerk FF/75C/2008/0023 van 19 juni 2008 met nummer 00127/31185.
- Compensatieperceel 1, bestaande uit grasland met enkele appel- en perenbomen dient in het eerste jaar na aanleg te worden bemest met (ruige) stalmest. De vruchtbomen dienen oud genoeg te zijn om in het eerste jaar van aanplant al vrucht te dragen. Voorts dient het bodemprofiel in dit perceel zo weinig mogelijk te worden verstoord.
- Compensatieperceel 2 dient aan te sluiten op het zuidelijk van dit perceel gelegen compensatiegebied van het Retailpark. Het beheer van de beide percelen dient de instandhouding van de hierin vertegenwoordigde elementen te waarborgen en dient derhalve hierop te worden afgestemd.
- De inrichting van de compensatiepercelen dient gerealiseerd te zijn vóórdat wordt begonnen met het bouwrijp maken van het plangebied van het Mobility park.
- De verlichting in het plangebied dient zodanig te worden aangebracht dat zo min mogelijk uitstraling naar de omringende groenelementen plaatsvindt.
- Gedurende de ontheffingsperiode dient monitoring plaats te vinden van het gebruik van de aanwezige dassenburcht door een daartoe gekwalificeerde organisatie. U dient de resultaten daarvan in december 2010 en in december 2011 te rapporteren aan Dienst Regelingen. Indien de resultaten van de monitoring daar aanleiding toe geven kunnen extra voorwaarden aan de afgegeven ontheffing verbonden worden.
- U zorgt ervoor dat alle betrokkenen bij de uitvoering van het project op de hoogte zijn van deze ontheffing en de voorwaarden die hierin genoemd worden.
- Alle bovengenoemde maatregelen dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige³.

³ Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Als extra maatregel stelt u het volgende voor:

- Middels aan te brengen blokhagen kan verstoring geminimaliseerd worden ten aanzien van de westelijk daarvan gelegen dassencorridor, alsmede de hierin aanwezige dassenpijp (vluchtpijp).
- Er was voorzien in een rasterstructuur die ook het oostelijk van het plangebied gelegen perceel (perceel 'Rooswinkel') geheel uitrastert. Intussen is besloten dat dit deel niet ingerasterd zal worden en zodoende voor de das beschikbaar blijft. Hetzelfde geldt voor de 'driehoek' aan de westzijde van het plangebied nabij de in- en uitgang van en naar de Sint Wirosingel. Dit deel zou oorspronkelijk ook uitgerasterd worden. Door het in te rasteren, dus intergraal op te nemen in de westelijke groenstrook, de dassencorridor, kan hiermee extra leefgebied voor de das worden gecreëerd in de periferie van de burchtlocatie.

De door u voorgestelde maatregelen zijn niet geheel voldoende. De bovengenoemde compensatiepercelen zijn nog niet conform de daartoe opgestelde plannen ingericht, alsmede ontbreekt het thans ook aan het noodzakelijke beheer. De compensatiepercelen dienen dan ook op korte termijn ingericht te worden, in ieder geval vóórdat met de realisatie van het Mobility Park wordt begonnen. Voor de das is het daarnaast van belang dat hij kan beschikken over kwalitatief hoogwaardig foerageergebied in de directe nabijheid van de burchtlocatie. Dit is thans ook nog niet het geval. Ter aanscherping zijn daarom in de ontheffing aanvullende voorwaarden opgenomen. De gunstige staat van instandhouding van de das komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de bovengenoemde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorwaarden.

Aanbeveling

Bij de dassen die op dit moment gebruik maken van de groenstrook is klaarblijkelijk een mate van gewenning opgetreden aan het huidige voorbijrijdende verkeer. Bij auto's die geparkeerd worden (startende motoren, dichtslaande deuren, in- en uitstappende mensen) is er echter sprake van een (veel) grotere mate van verstoring. Het is zeer de vraag of gewenning aan deze activiteiten op zal treden. Met name langs de grens met de groenstrook moeten de activiteiten zo veel mogelijk beperkt worden (bij voorkeur vrij laten van parkeerplaatsen) en afgeschermd worden door de brede, dichte haag. Het is aanbevelenswaardig de geplande blokhagen zo spoedig mogelijk te realiseren.

Monitoring

Ik ben van mening dat monitoring noodzakelijk blijft om met betrekking tot de te nemen en genomen maatregelen te kunnen nagaan of zij effectief zijn. Voorop staat dat het functioneren van de te nemen en getroffen maatregelen gewaarborgd dient te worden. Indien uit de uit te voeren monitoring mocht blijken dat spoedig bijsturing gewenst is op een zodanige wijze dat daarmee dreigt te worden afgeweken van de voorwaarden in de ontheffing, dient u Dienst Regelingen daar zo spoedig mogelijk van in kennis te stellen. Indien de resultaten van de monitoring daar aanleiding toe geven kunnen extra voorwaarden aan de verleende ontheffing verbonden worden.

Opmerking

De ontheffing wordt uitsluitend verleend voor het verstoren en aantasten van het preferent leefgebied van de das. U heeft immers aangegeven dat de kans op directe aantasting van de burchtlocatie door het planvoornemen nihil is. Directe aantasting van de burchtlocatie (anders dan de voorziene verstoring die een indirect effect betreft) dient te allen tijde te worden voorkomen en u dient dan ook maatregelen te treffen om hierin te voorzien. Indien de burcht toch aangetast dreigt te worden dient u een aanvullende ontheffing aan te vragen.

Andere bevredigende oplossing en belang van de ingreep

Locatie-alternatieven zonder het verlies van leefgebied van de das zijn niet denkbaar. De keuze voor bedrijvigheid, juist in de stadsrandzone van Roermond, is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) beschreven. Het plangebied is gelegen in de zogenaamde 'Stedelijke reconversiezone'. De hoofdlijn van het beleid voor deze POL-categorie is als volgt: "Het is overwegend landbouwgebied en komt naar verwachting grotendeels in aanmerking voor grootschalige woningbouw en/of bedrijventerreinontwikkeling. De landbouw zal hier op termijn areaal inleveren, maar kan zich in principe binnen de algemene randvoorwaarden handhaven en verder ontwikkelen". De gemeente Roermond heeft in haar 'Ontwikkelingsvisie noordelijke en oostelijke stadsrandzone' de keuze voor bedrijvigheid binnen dit gebied geëffectueerd. Aangezien het belangrijkste effect van de ingrepen de mogelijke verstoring van het burchtgebied en de migratieroute van de das betreffen, is de indeling van het plangebied onderwerp van een alternatievenstudie geweest. Er is uiteindelijk voor het zogenaamde 'dassenalternatief' gekozen, waarbij een deel van de voorziene parkeerplaatsen aan de westzijde (aan de kant van de burchtlocatie) is verplaatst naar de andere kant. Tussen de bebouwing op kavel 3 en de groenzone is een zo breed mogelijke buffer aangelegd. Het aantal parkeervakken is ter plaatse tot een minimum beperkt. Verder kan nog worden opgemerkt dat de tweede kavel zeer waarschijnlijk een invulling krijgt, waarbij er 's avonds geen activiteiten zijn. Bij kavel 4 is er wel sprake van openstelling 's avonds, aangezien er zich een horecaonderneming zal vestigen.

De parkeerplaatsen zijn zoveel mogelijk niet aan de kant van de migratieroute voor de das gelegd. Het betreffende dassenalternatief is voorts het uitgangspunt geweest voor de verdere uitwerking van het planvoornemen, waarbij een aantal mitigerende en compenserende maatregelen is ontworpen. Nadat de initiële uitwerking van het planvoornemen in relatie tot de ontheffingsaanvraag onvoldoende was bevonden zijn de plannen, daar waar mogelijk, aangepast. Deze aanpassingen hebben hun uitwerking voornamelijk gevonden in de kwantiteit en kwaliteit van de in te richten compensatiegronden. De keuze van de locatie van het project is voldoende onderbouwd. Vanwege de ligging van de recent aangelegde A73-Zuid, zijn de parallel daaraan gelegen gronden in de oostelijke randzone van Roermond aangewezen als ontwikkelingsgebied. Deze ontwikkeling is bovendien reeds in gang gezet door de realisatie van de projecten 'Retailpark stadsrandzone' (FF/75C/2005/0442), 'Huis en Tuin Boulevard' (FF/75C/2006/0201) en 'Reconstructie Schaarbroekerweg' (FF/75C/2007/0090). Gezien het voorgenoemde, is het herziene planvoornemen in voldoende mate probleemoplossend. Hiermee is voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Hiermee is het voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Het doel van het project 'Mobility Park Roermond' is niet de bescherming van de flora en fauna. Artikel 2, lid 3, onder b van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten¹ is dan ook niet van toepassing. De aanvraag is derhalve alleen beoordeeld op grond van het belang genoemd in artikel 2, lid 3, onder j, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten¹. De werkzaamheden die nodig zijn voor de realisatie van het project worden uitgevoerd in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Ten behoeve van dit belang kan ontheffing worden verleend, mits geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en zorgvuldig wordt gehandeld. Van benutting of economisch gewin van de betrokken strikt beschermde soort is geen sprake. Ik verwacht dat er door het realiseren van het project geen permanent negatieve effecten optreden ten aanzien van de aanwezige populatie van de strikt beschermde soorten.

Cumulatieve effecten

Waar meerdere ontheffingsaanvragen voor aangrenzende plangebieden zijn ingediend, ligt het bij de beoordeling van de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten voor de hand een relatie tussen deze aanvragen te leggen, in verband met eventuele cumulatie van effecten. Dit is in de onderhavige ontheffingsaanvraag het geval, aangezien reeds werkzaamheden hebben plaatsgevonden, en er bovendien nog werkzaamheden gaan plaatsvinden, in de directe omgeving van het betreffende plangebied. Door het project 'Mobility Park Roermond Route 73' zal weinig preferent leefgebied (0,5 hectare) verloren gaan voor de das, wanneer men de totale oppervlakte preferent leefgebied van een gemiddelde dassenfamilie van circa 80 hectare in ogenschouw neemt. Samen met andere ingrepen in de omgeving zal echter een verlies aan preferent leefgebied van de das optreden van ongeveer 30%. In het kader van het huidige project en andere projecten in de (directe) omgeving van het onderhavige plangebied, te weten 'Retailpark stadsrandzone' (FF/75C/2005/0442), 'Huis en Tuin Boulevard' (FF/75C/2006/0201) en 'Reconstructie Schaarbroekerweg' (FF/75C/2007/0090) zijn al compenserende maatregelen genomen of worden die (nog) genomen. De gunstige staat van instandhouding van de das is daarmee tot op heden veiliggesteld. De aanwezige dassenfamilie komt echter wel steeds verder onder druk te staan. Wanneer in de toekomst meer ruimtelijke ingrepen plaats gaan vinden die invloed hebben op het leefgebied van de das in de omgeving van het plangebied, dienen aanvullende maatregelen te worden genomen in het kader van een integraal integratieplan om de gunstige staat van instandhouding van de das in dit gebied te waarborgen.

Zorgplicht

Voor de soort waarvoor ik u ontheffing verleen, bent u gehouden aan de in de ontheffing opgenomen voorwaarden. Voor alle soorten echter, geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen.

Datum
9 augustus 2010

Kenmerk
FF/75C/2010/0084

Vervolgblad
8

Vogels

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Ik wijs u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voorts wijs ik u erop dat verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken jaarrond zijn beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke verblijfplaatsen is te allen tijde een ontheffing vereist.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verleen ik u ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Aan deze ontheffing zijn voorwaarden verbonden.

De ontheffing en de voorwaarden treft u hierbij aan.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het aanvraagnummer FF/75C/2010/0084 en de datum van de beslissing.

Op onze internetsite www.minlnv.nl/loket/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit,
voor deze,
de teammanager uitvoering Dienst Regelingen,

B. Kluivingh - Deetman

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT

Naar aanleiding van het verzoek van de heer P.J.J. van Pol
namens Van Pol Participaties B.V., op 24 februari 2010
en de aanvullingen hierop van 3 maart 2010, 3 mei 2010, 5 mei 2010 en 7 mei 2010

gelet op artikel 75, lid 5 en 6, onderdeel c, van de Flora- en faunawet

Verleent hierbij aan:	Van Pol Participaties B.V.
Adres:	ECI 2
Postcode en woonplaats:	6041 MA ROERMOND
Voor het tijdvak van:	9 augustus 2010 tot en met 31 december 2012

ONTHEFFING

FF/75C/2010/0084

Van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van vaste rust- of verblijfplaatsen van de das (*Meles Meles*).

Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het projectgebied voor de realisatie van het project 'Mobility Park Roermond' in de gemeente Roermond, één en ander zoals weergegeven op de kaart op pagina 13 van het bij de aanvraag met kenmerk FF/75C/2008/0023 gevoegde 'Ecologisch vooronderzoek en Projectplan nummer 1883-A' van 17 december 2007 en op 'Kaart 1. Ligging plangebied en aangrenzende projecten' en 'Kaart 5a. Veldwaarnemingen 2007. a. Das' bij hiervoor genoemd rapport.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorwaarden verbonden:

Algemene voorwaarden

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
2. De ontheffing geldt alleen voor de uitvoering van de werkzaamheden, zoals vermeld in de projectomschrijving voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. Van Pol Participaties B.V. (hierna te noemen: de ontheffinghouder) dient onverwijld contact op te nemen met Dienst Regelingen indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorwaarde 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
6. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar Dienst Regelingen te zenden.

Specifieke voorwaarden

7. De inrichting van de compensatiepercelen 1 en 2, alsmede de inrichting van het plangebied, dient respectievelijk gerealiseerd te worden conform de kaarten 7A, 8 en 9 als opgenomen in de brief met aanvullende formatie van Taken Landschapsarchitectuur & Ecologie van 19 juni 2008 en conform de aanleverde kaart van Ducot Project Participatie als aangeleverd bij aanvraag FF/75C/2010/0084.
8. In aanvulling op de inrichtingsmaatregelen als geduid op voorgenoemde kaart van Ducot Project Participatie, dient het aan de oostzijde van het plangebied grenzende en braakliggende perceel ('perceel 'Rooswinkel') voor de das zowel vanuit de noord-, als oost- en als zuidzijde (voldoende) toegankelijk te blijven. De 'driehoek' aan de westzijde van het plangebied dient nabij de in- en uitgang van en naar de Sint Wirosingel (op de kaart van Ducot Project Participatie donkergroen gekleurd) ingerasterd te worden, opdat het een intergraal onderdeel vormt met de westelijke groenstrook die tevens als dassencorridor fungeert.
9. Compensatieperceel 1, bestaande uit grasland met enkele appel- en perenbomen, dient het eerste jaar na aanleg te worden bemest met (ruige) stalmest. De vruchtbomen dienen oud genoeg te zijn om in het eerste jaar van aanplant al vrucht te dragen. Voorts dient het bodemprofiel in dit perceel zo weinig mogelijk te worden verstoord.
10. Compensatieperceel 2 dient aan te sluiten op het zuidelijk van dit perceel gelegen compensatiegebied van het Retailpark.
11. Het beheer van compensatiepercelen 1 en 2 dient zowel de instandhouding van de hierin vertegenwoordigde elementen te waarborgen als kwalitatief voldoende hoogwaardig dassenfoerageergebied in stand te houden en dient derhalve hierop te worden afgestemd.
12. De beide compensatiepercelen dienen te kunnen functioneren als dassenfoerageergebied vóórdat wordt begonnen met het bouwrijp maken van het plangebied van het Mobility park. Bewijs van inrichting, bijvoorbeeld foto's, dient ter goedkeuring aan Dienst Regelingen te worden voorgelegd vóór u het plangebied bouwrijp gaat maken. Pas na eventuele goedkeuring kunt u beginnen met het bouwrijp maken.
13. De verlichting in het plangebied dient zodanig te worden aangebracht dat zo min mogelijk uitstraling naar de omringende groenelementen plaatsvindt.
14. Gedurende de ontheffingsperiode dient ten aanzien van de direct aan de westzijde van het plangebied grenzende vaste rust- of verblijfplaatsen van de das monitoring plaats te vinden door een deskundige¹ op het gebied van de das. Hetzelfde geldt voor de compensatiepercelen. U dient gedurende de geldigheidsduur van de ontheffing de resultaten daarvan elk jaar in december te rapporteren aan Dienst Regelingen. Indien de resultaten van de monitoring daar aanleiding toe geven, kunnen extra voorwaarden aan de afgegeven ontheffing verbonden worden. Indien uit de te voeren monitoring mocht blijken dat spoedig bijsturing gewenst is op een zodanige wijze dat daarmee significant dreigt te worden afgeweken van de ontheffingsvoorwaarden, dan dient LNV daar zo spoedig mogelijk van in kennis gesteld te worden.
15. Alle bovengenoemde maatregelen en werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de das.

¹ Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereeniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

16. Bovenstaande maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Dit ecologisch werkprotocol dient op de locatie aanwezig te zijn en onder betrokken werknemers bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit protocol te worden uitgevoerd.

Overige voorwaarden

17. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorwaarden.
18. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, zeker vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag indienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
19. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorwaarden is Dienst Regelingen, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag.

Den Haag, 9 augustus 2010

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit,
voor deze,
de teammanager uitvoering Dienst Regelingen,

B. Kluivingh - Deetman