

opdrachtgever Van Pol Participaties B.V.
project Mobility Park Roermond Route 73
Ecologisch vooronderzoek en Projectplan
nummer 1883-A
datum 17-12-2007

kantoor Roermond ●
Kapellerlaan 179
Postbus 120
6040 AC Roermond
Telefoon 0475 330 271
Fax 0475 330 010
E-mail roermond@taken.nl

eerdere datum 27.09.2007
trefwoorden flora, fauna, roermond

kantoor Arnhem ○
Sw. De Landasstraat 59
6814 DB Arnhem
Telefoon 026 443 4460
Fax 026 443 4462
E-mail arnhem@taken.nl

kantoor Tilburg ○
Ringbaan Oost 240
Postbus 10308
5018 HC Tilburg
Telefoon 013 536 5760
Fax 013 542 1776

© TAKEN Landschapsarchitectuur & Ecologie 17 december 2007

Niets uit dit rapport of bijbehorende tekeningen mag worden vervaelvoudigd en of openbaar gemaakt op welke wijze dan ook zonder schriftelijke vermelding van opdrachtgever en TAKEN, noch mag het zonder bronvermelding worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

	<i>Blz.</i>
1. Inleiding	5
2. Resultaten archief- en veldonderzoek	7
2.1. Natuurloket	7
2.2. Natuurbank Limburg	8
2.3. Provincie Limburg	9
2.4. Recente inventarisaties	10
2.5. Resultaten veldonderzoek	11
2.6. Samenvatting	12
3. Effecten en mitigatie	13
3.1. Aard van de ingreep	13
3.2. Effecten	14
3.3. Mitigatie	16
4. Toetsing aan wetgeving en beleid en aanbevelingen	17
4.1. Flora- en faunawet	17
4.2. Provinciaal natuurbeleid en Natuurvisie Roermond-oost	20
4.3. Conclusies en aanbevelingen	21
5. Projectplan	23
5.1. Alternatievenafweging	23
5.2. Mitigatie- en compensatieplan	25

Inhoudsopgave (vervolg)

Bijlagen

1. Status, voortvloeiend uit wet- en regelgeving
2. Archiefgegevens Natuurbank Limburg

Kaarten

1. Ligging plangebied en aangrenzende projecten
2. Archiefgegevens zoogdieren
 - a. Tabel 2,3-soorten
 - b. Algemene soorten (tabel 1)
3. Archiefgegevens broedvogels
4. Archiefgegevens herpetofauna
5. Veldwaarnemingen 2007
 - a. Das
 - b. overige zoogdieren
 - c. vogels en amfibieën
6. Overzichtskaart dassenburchten, -leefgebied en -voorzieningen
7. Mitigerende en compenserende maatregelen

Tabellen

- | | |
|--|----|
| 1. Beschikbaarheid gegevens flora en fauna via het Natuurloket | 8 |
| 2. Lijst van beschermde soorten van het plangebied op grond van archief- en veldonderzoek met statusaanduiding | 12 |

Afbeeldingen

- | | |
|---|----|
| 1. Voorlopig ontwerp Mobility Park Roermond Route 73 | 13 |
| 2. Detailoverzicht burchtingangen in relatie tot het plangebied | 14 |
| 3. Ontwerp Mobility Park Roermond Route 73, 'dassenalternatief' | 22 |
| 4. Impressie blokhaag | 24 |
| 5. Impressie van de toe te passen buitenverlichting op het bedrijventerrein | 25 |

I. Inleiding

Opdracht, aanleiding en doel van het onderzoek

Van Pol Participaties BV heeft bureau TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie bv gevraagd een quickscan ecologisch onderzoek uit te voeren in het gebied van het geplande Mobility Park te Roermond, hierna te noemen het 'plangebied'.

In het kader van de planvorming voor de herinrichting van het betreffende gebied dient onder andere een artikel 19-procedure te worden doorlopen in het kader van de Ruimtelijke Ordeningswetgeving. Voor de ruimtelijke onderbouwing is een ecologisch onderzoek noodzakelijk. In de tweede plaats dient in het kader van de Flora- en faunawet (FFW) een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, indien blijkt dat er schade aan of verstoring optreedt of kan optreden van streng beschermde planten of dieren. Aangezien er ruimtelijke ingrepen plaatsvinden in de directe nabijheid van een dassenburcht, alsmede een belangrijke migratieroute voor de das, is een dergelijke ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Daarom dient het ecologisch vooronderzoek te worden aangevuld met een plan voor mitigatie en compensatie van aangetaste natuurwaarden.

Methodiek

Er is zowel archief- als veldonderzoek uitgevoerd. Het archiefonderzoek betreft het analyseren van in het verleden verzamelde gegevens over flora en fauna in het plangebied en de directe omgeving ervan. In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse ruimtelijke ontwikkelingen aan de gang, zie kaart 1. Hiervoor zijn in het recente verleden verschillende ecologische inventarisaties uitgevoerd¹. De hierbij verzamelde gegevens zijn voor de onderhavige studie gebruikt. Tevens is gebruik gemaakt van de gegevens uit de Natuurbank Limburg. Het veldonderzoek is beperkt gebleven tot een quickscan van de kwaliteit van de

¹ De 'oudste' inventarisatie heeft plaatsgevonden in het kader van de vergunningsprocedure voor de A73-Zuid, zie: Taken Landschapsplanning bv. 2001. *Natuurtoets Rijksweg 73-Zuid; gemeenten Roermond en Swalmen*. Rapport 1591-A i.o.v. Rijkswaterstaat Dir. Limburg. Roermond/Maastricht. Twee recentere inventarisaties zijn die in het kader van a. de aanleg van het Retailpark (Taken Landschapsplanning bv. 2005. *Ecologisch onderzoek Retailpark Roermond*. Rapport 1783-A i.o.v. Van Pol Beheer bv. Roermond) en b. de aanleg van een verbindingsweg tussen de Schaarbroekerweg en de Wirosingel (Taken Landschapsplanning bv. 2007. *Reconstructie Schaarbroekerweg – Natuurcompensatieplan*. Rapport 1842-A i.o.v. Gemeente Roermond). Verbonden aan de realisatie van laatstgenoemd project vindt een intensieve monitoring plaats van de dassen in de directe omgeving van het plangebied

aanwezige biotopen. Hiertoe is het terrein bezocht op 18, 19, 24 en 25 september 2007, waarbij ook gelet is op eventuele sporen van dieren. Gezien de aard van de aanwezige biotopen werd een nader veldecologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Beknopte beschrijving van het plangebied

Het plangebied beslaat een oppervlakte van 1,15 ha en is gelegen in de oostelijke stadsrandzone van Roermond. Dit is de zone die ontstaan is als gevolg van de aanleg van de A73-Zuid, direct ten oosten van de St. Wirosingel, de randweg langs Roermond-Oost. In het noorden grenst het plangebied aan het Retailpark, waaraan momenteel gebouwd wordt. In het zuiden wordt de grens gevormd door de nieuwe N280-Oost, die hier ter plaatse gereed is. In het noordwesten bevindt zich de nieuwe verbindingsweg tussen de Schaarbroekerweg en de Wirosingel. Ook aan deze weg wordt momenteel gewerkt. Het plangebied bestaat uit een voormalig akkerperceel. Ten westen ervan bevindt zich een groenzone langs de Wirosingel en aan de oostgrens, tot aan de snelweg, liggen enkele weilandpercelen.

Beschermde gebieden

Op ca. 550 m naar het noordwesten is de Ecologische Hoofdstructuur gelegen, het bestaande natuurgebied Vuilbenden met aangrenzende percelen, die tot de categorie 'beheersgebied' behoren (zie kaart 1). Er liggen in de nabije omgeving verder geen gebieden, die deel uitmaken van het Natura2000-netwerk (Vogel- of Habitatrichtlijngebieden). Het gebied dat behoort tot de EHS ligt op zodanige afstand van het projectgebied, dat er geen effecten van het voornemen op dit gebied te verwachten zijn.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 worden de resultaten van de ecologische inventarisatie gepresenteerd. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de te verwachten effecten op de natuurwaarden, nadat in het kort het voornemen is toegelicht. Daarna vindt in hoofdstuk 4 de toetsing plaats aan wet- en regelgeving en volgen een aantal aanbevelingen ter verzachting van de negatieve effecten op natuurwaarden. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op mogelijke alternatieven en vindt een afweging plaats. Hoe de negatieve gevolgen daadwerkelijk zoveel mogelijk worden gemitigeerd dan wel gecompenseerd, wordt vervolgens door middel van een inrichtingsplan verduidelijkt.

2. Resultaten archief- en veldonderzoek

2.1. Natuurloket

Het Natuurloket (www.natuurloket.nl) geeft direct een indicatie van de beschikbaarheid van gegevens per kilometerhok en per soortgroep. Het projectgebied ligt langs de noordgrens van kilometerhok, $x=199/y=357$ (amersfoortse coördinaten in km linksonder).

In onderstaande tabel 1 is de beschikbaarheid van gegevens weergegeven. Het blijkt dat van de kilometerhokken waarbinnen het plangebied gelegen is, alleen vaatplanten, zoogdieren, amfibieën en ongewervelden (dagvlinders, libellen en sprinkhanen) redelijk tot goed zijn onderzocht. Van de vaatplanten en ongewervelden zijn geen beschermde soorten aangetroffen; beide soortgroepen kunnen daarom buiten beschouwing gelaten worden. Gezien de aanwezige biotopen zijn in elk geval zoogdieren relevant, alsmede amfibieën en reptielen (landbiotoop). Van broedvogels zijn geen gegevens via deze bron voorhanden.

Van de zoogdieren zijn 4 habitatrictlijnsoorten aangetroffen; het betreft vrijwel zeker vleermuizen. Deze soortgroep is ook tijdens recente inventarisaties (zie noot 1, hoofdstuk 1) goed onderzocht. Dit geldt ook voor de amfibieën en reptielen. Verder zijn deze gegevens locatiespecifiek, wat voor veel Natuurloketgegevens niet geldt. Daarom zijn de gegevens uit deze bron niet ander onderzocht.

tabel 1

Beschikbaarheid gegevens via Natuurloket van kilometerhok 199/357

Toelichting:

- Het projectgebied ligt langs de bovenrand van kilometerhok x=098/y=392
- FFI = soorten van tabel 1 (algemene soorten), FF23 = idem tabellen 2 en 3 (streng beschermde soorten), H/V = Habitat- of Vogelrichtlijn, RL = Rode Lijst (zie ook bijlage 1)

Soortgroep	Volledigheid	Actualiteit	FFI	FF23	H/V	RL
vaatplanten	goed	1991-2006				2
mossen	niet	1996-2006				
korstmossen	niet	1991-2006				
paddestoelen	slecht	1991-2006				
zoogdieren	goed	1996-2006	10	7	4	
broedvogels	niet	1995-2006				
watervogels	niet	96/97-03/04				
reptielen	matig	1992-2006		1		1
amfibieën	goed	1992-2006	5	2	2	1
vissen	slecht	1992-2006				
dagvlinders	goed	1992-2006				1
nachtvlinders	niet	1980-2005				
libellen	goed	1992-2006				1
sprinkhanen	redelijk	1992-2006				
overige ongewervelden	slecht	1992-2006				

2.2. Natuurbank Limburg

De Stichting Natuurbank Limburg beheert de gegevens die voornamelijk door leden van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg worden verzameld. Deze gegevens worden eveneens op kilometerhokniveau geregistreerd, hoewel er ook in toenemende mate gegevens op hectometerhokniveau en puntgegevens beschikbaar zijn. Het nadeel van de kilometerhokgegevens is, dat er bij een plangebied van enkele hectaren geen duidelijkheid is, of de betreffende gegevens ook op het plangebied zelf betrekking hebben. Vaak kan dit indirect wel worden afgeleid via informatie over de soorten biotopen die er voor komen.

De gegevens afkomstig van de Natuurbank Limburg zijn in bijlage 2 in tabelvorm

weergegeven, waarbij nog een uitsplitsing is gemaakt in recente (vanaf 2002) en oude gegevens. Door de oude gegevens erbij te betrekken kan een indruk worden gegeven van de ecologische potenties van het gebied.

Waarnemingen van vogels, die betrekking hebben op foeragerende of overvliegende exemplaren, zijn niet in dit overzicht opgenomen.

Voorzover er ook gegevens op hectometerhokniveau, of nog gedetailleerder, bij zijn, zijn deze op bijgaande verspreidingskaarten weergegeven.

Gezien de schaal van het studiegebied is het niet zinvol de kilometerhokgegevens op kaart te zetten. Deze lijst geeft wel een indruk welke soorten binnen het plangebied te verwachten zijn. Er zijn een aantal streng beschermde soorten (bij:

- vleermuizen: baardvleermuis, dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis;
- overige zoogdieren: das, steenmarter en wild zwijn;
- amfibieën: kamsalamander en vinpootsalamander.

Vleermuizen zijn bij eerdere onderzoeken in deze omgeving voornamelijk foeragerend aangetroffen. Binnen het plangebied zelf zijn in elk geval geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig. De grens met de groenzone in het westen doet dienst als vliegroute.

Voor de kamsalamander en vinpootsalamander zijn geen geschikte biotopen in het plangebied aanwezig. Eventueel kan de groenzone langs de westgrens als zomerbiotoop dienst doen. Vermoedelijk zijn de waarnemingen afkomstig van het landgoed Tegelarije (zie kaart 1), of wel het moerasgebiedje ten zuiden van de Elmpeterweg, dat nog net in hetzelfde kilometerhok ligt.

Ook voor de steenmarter en wild zwijn geldt dat er voor deze dieren geen geschikte verblijfplaatsen binnen het plangebied voorhanden zijn. Het is wel mogelijk dat deze zoogdiersoorten het plangebied als foerageergebied benutten.

Op de das wordt in het vervolg uitgebreid ingegaan.

2.3. Provincie Limburg

Vegetatie en flora

Op de website van de Provincie Limburg (www.limburg.nl) zijn puntlocaties van bijzondere plantensoorten ('aandachtssoorten', waaronder beschermde planten) beschikbaar en zijn tevens (half-)natuurlijke vegetaties op kaart aangegeven (opnames 1997).

Binnen het plangebied zijn geen bijzondere vegetaties of aandachtssoorten aangetroffen.

Avifaunakartering

De provincie Limburg voert met enige regelmatige een vlakdekkende broedvogelkartering uit. De gegevens zijn te raadplegen op de al genoemde website van de provincie, maar zijn ook in de Natuurbank Limburg opgenomen. Voor het projectgebied en omgeving is de meest recente inventarisatie-ronde die van 1998. Daarna is geen kartering meer uitgevoerd. De territoria zijn op kaart 3 weergegeven. Nabij het plangebied zijn destijds territoria aangetroffen van geelgors, roodborsttapuit en holeduif.

2.4. Recente inventarisaties

In hoofdstuk 1 zijn de inventarisaties genoemd die in het recente verleden in het plangebied c.q. de directe omgeving ervan hebben plaatsgevonden. De gegevens zijn op bijgaande kaarten 2a, 2b, 3 en 4 weergegeven. Per soortgroep volgt hieronder een beknopte toelichting.

Zoogdieren

Op kaart 2a zijn de gegevens betreffende de streng beschermde soorten uitgeplot. Uit het kaartbeeld blijkt dat de lijnvormige begroeiingselementen (langs houtopstanden, bomenrijen) vliegroutes vormen voor vleermuizen. Van binnen het plangebied zelf zijn geen vleermuiswaarnemingen. Gezien het open karakter ervan zijn deze hier ook niet te verwachten (vergelijk §2.2). De das is prominent in deze omgeving aanwezig. Binnen het plangebied zelf zijn geen sporen aangetroffen. De das zal er wel van tijd tot tijd foerageren. Omdat het gebied het afgelopen jaar minder intensief in gebruik is, is die kans nu groter. Het Landgoed Tegelarije naar het zuiden vormt het leefgebied van verschillende soorten zoogdieren (zie ook kaart 2b). De groenzone tussen de Wirosingel en de Schaarbroekerweg vormt een belangrijk (deel)leefgebied van de das, welke hier ook een (bij)burcht heeft.

Broedvogels

Op de broedvogels is al in de voorgaande paragraaf ingegaan; zie ook kaart 3.

Herpetofauna

Uit kaart 4 blijkt dat er binnen het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van amfibieën en reptielen. Een belangrijk leefgebied vormt het landgoed Tegelarije naar het zuiden. Hier is bijvoorbeeld kamsalamander aangetroffen. Langs de Leygraaf zijn alleen algemeen voorkomende soorten, bruine kikker en gewone pad, waargenomen.

Ongewervelden

Van deze soortgroep, waartoe onder andere dagvlinders en sprinkhanen behoren, zijn geen wettelijk beschermde of anderszins bijzondere soorten aangetroffen, noch binnen het plangebied, noch in de directe omgeving.

2.5. Resultaten veldonderzoek

Biotopen

Tussen 19 en 26 september 2007 is het plangebied en de directe omgeving ervan meerdere malen bezocht en zijn waarnemingen van aangetroffen dieren genoteerd. Bijzondere biotopen zijn niet aangetroffen. Het plangebied ligt relatief hoog ten opzichte van het grondwater. Langs de oostgrens bevindt zich een steilrand. Het landbouwperceel ten westen ervan ligt een stuk lager en is met name in het centrum vrij nat. Het plangebied is recent geploegd.

Langs het plangebied in het westen bevindt zich een groenstrook, met nog relatief jong opgaand hout (voornamelijk zomereik) en een verruigde struiklaag (voornamelijk braam). De floristische waarde ervan is gering. Maar als schuilplaats voor allerlei dieren is deze groenzone, waarin zich langs de Wirosingel tevens een (droge) zaksloot bevindt, wel van belang.

Soorten

In het plangebied en/of in de directe omgeving ervan zijn sporen aangetroffen van of levend waargenomen:

- zoogdieren: das (kaart 5a);
- zoogdieren algemeen: bosmuis, dwergmuis, mol, ree, veldmuis, vos en wezel (kaart 5b);
- standvogels: buizerd, putter en torenvalk (kaart 5c);
- amfibieën: bruine kikker, gewone pad en groene kikker (kaart 5c);

De genoemde amfibieën komen voornamelijk voor in het centrale, natte gedeelte van het naastgelegen perceel.

De burcht binnen de groenstrook langs de Wirosingel is bewoond. Er is minstens één das aanwezig. Bij opgraving van een gedeelte van de burcht medio september 2007, in verband met de aanleg van een verbindingsweg (zie kaart 1), bleek er zich onder één ingang/pijp een groot netwerk van kamers (ca. 20) te bevinden. Ook na de vernietiging van dit deel van de burcht, die in totaal 7 ingangen telt, bleek de burcht nog steeds bewoond te zijn. Op 570 m naar het westen bevindt zich een grote, bewoonde (hoofd)burcht langs een ruilverkavelingsbosje (zie kaart 6). Laatstgenoemde burcht is kunstmatig en dient ter vervanging van een hoofdburcht die eertijds ca. 400 m naar het zuidwesten lag, op het tracé van de A73-Zuid.

2.6. Samenvatting

Op grond van het archief- en veldonderzoek kan gesteld worden dat het plangebied met de directe omgeving tot het leefgebied behoort van de volgende beschermde diersoorten: bosmuis, buizerd, das, dwergvleermuis, gewone pad, haas, konijn, laatvlieger, mol, ree, torenvalk, veldmuis, vos, watervleermuis en wezel. Zie tabel 2 voor de status in wet- en regelgeving van deze soorten.

Alleen de das en de genoemde vleermuizen behoren tot de streng beschermde diersoorten. Van de das is een burcht aanwezig, op minder dan 25 meter uit de grens van het plangebied. Van de vleermuizen zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Wel behoort de rand van de groenstrook langs de westgrens van het plangebied tot hun jachtgebied.

tabel 2

Lijst van beschermde soorten van het plangebied op grond van archief- en veldonderzoek met statusaanduiding

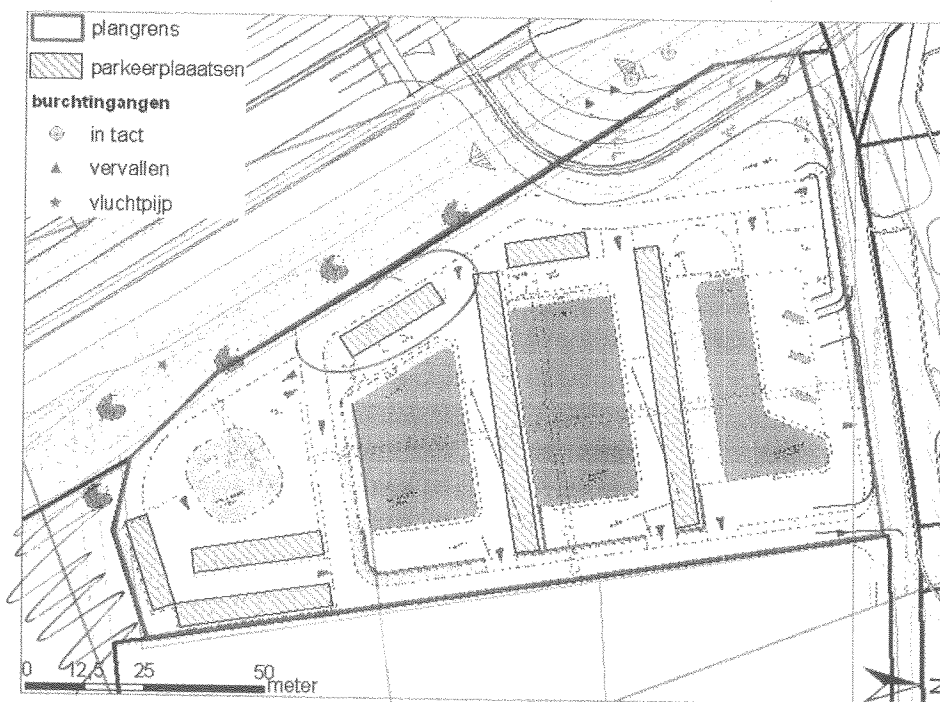
toelichting: zie voor betekenis van afkortingen en codes bijlage I

Nederlandse naam	Vetenschappelijke naam	VHR	FFW	CvB	RL	NNL	Ds
ZOOGDIEREN							
Bosmuis	Apodemus sylvaticus		I				
Das	Meles meles		3a	3		*	tz
Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	4	3b	3		*	I
Haas	Lepus europaeus		I	3			
Konijn	Oryctolagus cuniculus		I				
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	4	3b	2		*	I
Mol	Talpa europaea		I				
Ree	Capreolus capreolus		I	3			
Veldmuis	Microtus arvalis		I				
Vos	Vulpes vulpes		I				
Watervleermuis	Myotis daubentonii	4	3b	2		*	I
Wezel	Mustela nivalis		I	3			
VOGELS							
Buizerd	Buteo buteo		*	2			iz
Torenvalk	Falco tinnunculus		*	2			tz
AMFIBIEËN							
Gewone pad	Bufo bufo		I	3			

3. Effecten en mitigatie

3.1. Aard van de ingreep

Het planvoornemen betreft de aanleg van een bedrijventerrein met een viertal uitgeefbare kavels, in grootte variërend tussen 2250 en 2600 m². Het plangebied zal ontsloten worden vanaf de Schaarbroekerweg en via een ringweg, zie onderstaande afbeelding 1.



afbeelding 1: Voorlopig ontwerp Mobility Park Roermond Route 73

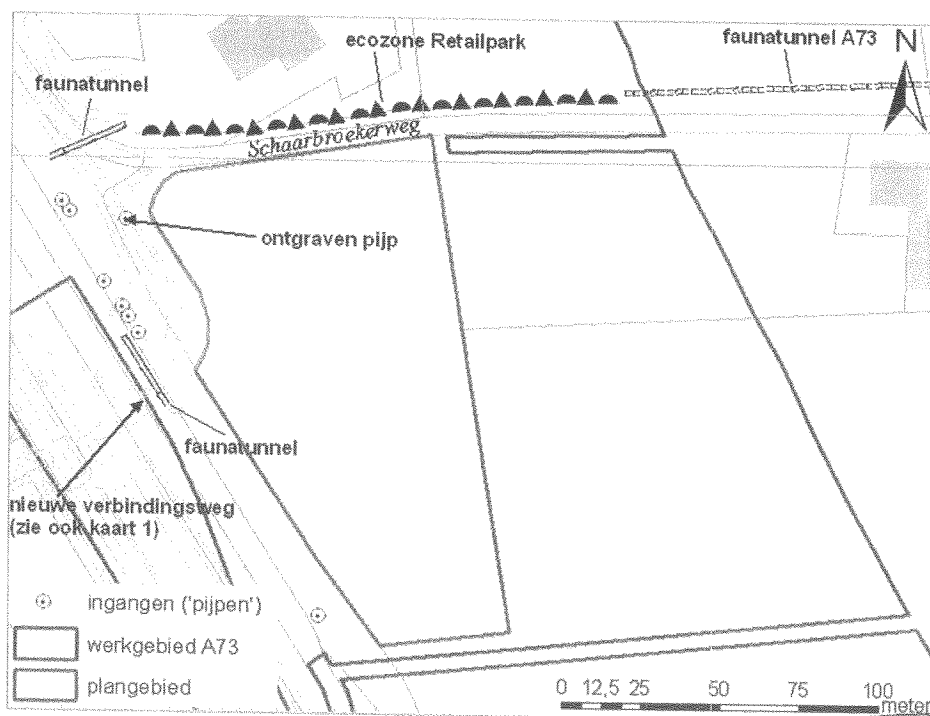
aangepast!

3.2. Effecten

Bij de effecten is onderscheid te maken in tijdelijke en permanente effecten.

Tijdelijke effecten

Bij de tijdelijke effecten betreft het alleen verstoring, die door aanlegwerkzaamheden worden veroorzaakt. Het gaat hierbij vooral om geluidsoverlast voor lokaal broedende vogels (met name in de aangrenzende groenzone langs de Wirosingel). Ook vleermuizen, die van deze groenzone gebruik maken als jachtgebied en vliegroute, kunnen door dergelijke werkzaamheden verstoord worden (licht, geluid), maar dit effect is in de praktijk verwaarloosbaar, aangezien er vrijwel nooit 's avonds c.q. in de vroege nacht gewerkt wordt. De das kan door trillingen bij aanlegwerkzaamheden hinder ondervinden. De dichtstbijzijnde ingang bevindt zich op 23 m uit de grens van het plangebied, zie afbeelding 2.



afbeelding 2: detailoverzicht burchtingangen in relatie tot het plangebied (zie ook kaart 6)

Ondergronds van de ingang bevindt zich doorgaans een meer of minder wijd vertakt stelsel van tunnels en kamers. Daarom dient men ten opzichte van de buitenste ingang een beschermingszone aan te houden van minimaal 10 meter¹. Omdat er

¹ de ontgraven pijp in afbeelding 2 had ondergronds een stelsel van 20 kamers

tussen de burcht en het plangebied nog een weg ligt, is de kans vrijwel nihil, dat door graafwerkzaamheden de burcht kan worden geraakt. Dit geldt overigens niet voor de meest zuidelijke pijp (zie afbeelding 2), maar dit is een vluchtpijp die zeer waarschijnlijk niet erg ontwikkeld is.

Permanente effecten

Permanente effecten ontstaan wanneer bestaande biotopen komen te vervallen, met name door omzetting van 'groen' (akkerbiotoop) in verharding. Het plangebied zal in z'n geheel als biotoop/leefgebied voor de er thans voorkomende soorten vervallen. Voor de algemeen voorkomende soorten (konijn, mol, muizen en dergelijke) zijn de gevolgen verwaarloosbaar. Voor deze dieren zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving.

Voor de das betekent het planvoornemen dat een deel van zijn leefgebied verloren gaat (*areaalverlies*). Er van uitgaande dat de betreffende burcht behoort bij het leefgebied van de dassencan, welke een hoofdburcht heeft op ca. 570 m vanaf deze burcht naar het oosten (zie kaart 6), is er sprake van verlies van preferent leefgebied: dit is het leefgebied binnen 500 m, zie kaart 4. Het gaat om een oppervlakte van 0,5 ha. Op het totale, preferente leefgebied binnen een straal van 500 m (zijnde ca. 80 ha) is dit slechts een klein 'taartpuntje' en men kan stellen dat het verlies niet leidt tot een situatie waarbij de gunstige staat van instandhouding in het geding is. Wel dient de voorgenomen ingreep in samenhang met de aanleg van de snelweg en overige ontwikkelingen in de stadsrandzone beschouwd te worden. Het cumulatieve verlies aan foerageergebied van de betreffende dassencan als gevolg van de verschillende ontwikkelingen bedraagt ca. 30%¹.

Met betrekking tot het aspect *verstoring* geldt, dat dassen door activiteiten 's avonds in het gebied hinder kunnen ondervinden, met name als gevolg van menselijke aanwezigheid en verkeer. Er bestaat ook het gevaar dat dieren worden aangereden, die vanuit de burcht op het bedrijventerrein terechtkomen en vervolgens op de Schaarbroekerweg terechtkomen. Overigens is de kans hierop klein, aangezien een groot deel van het burchtgebied in het kader van de reconstructie van de Schaarbroekerweg, geheel zal worden ingerasterd. Onder verbindingswegen door wordt een faunatunnel aangelegd, zie afb. 2. Vanuit de burcht kunnen de dassen via een faunatunnel in het zuidelijk deel van de groenstrook komen en vervolgens ook op het bedrijventerrein.

Het plangebied grenst aan een belangrijke migratiezone van de das. Vanuit de (bij)burcht Schaarbroekerweg lopen enkele routes naar het buitengebied, waarvan twee via de groenzones aan weerszijden van het Retailpark, zie kaart 6. Laatstgenoemde zones zijn relatief smal, maar de zone langs het viaduct N280 is veel

¹ Taken Landschapsplanning bv. 2002. *Dassenonderzoek Roermond-Oost*. Rapp. 1654-A i.o.v. Gem. Roermond.

breder, is als natuurstrook bestemmingsplanmatig veiliggesteld en sluit aan op ecoduiker en faunatunnel onder respectievelijk A73 en N280. Hiermee is dit voor de das de belangrijkste route naar het buitengebied. Het planvoornemen kan een verstorend effect hebben op deze migratieroute, met name vanwege parkeerplaatsen langs de westgrens van het plangebied (zie afb. 1), die ook 's avonds in gebruik zullen zijn. Niet zozeer het geluid van aankomende en weggrijdende auto's werkt verstorend, maar wel menselijke stemmen, die bij dassen een schrikreactie oproepen. Weliswaar worden de parkeerplaatsen via een dichte blokhaag (zie hoofdstuk 4) van de groenzone gescheiden, maar een dergelijke haag kan het geluid niet volledig tegenhouden, al moet de bufferende werking ervan zeker niet worden uitgevlakt.

Voor vleermuizen, die van de aangrenzende groenzone gebruik maken, geldt dat sterke verlichting van het plangebied de kwaliteit van vliegroute en jachtgebied aantast.

3.3. Mitigatie

Voor de beschreven negatieve effecten in voorgaande paragraaf zijn de volgende mitigerende maatregelen te treffen:

- Verstoring van broedvogels is in het algemeen goed te mitigeren door werkzaamheden, die veel geluid en menselijke aanwezigheid nabij (potentiële) broedplekken veroorzaken, niet in het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) te laten plaatsvinden.
- Met verlichting op het terrein dient zo terughoudend mogelijk te worden omgegaan. Veel winst kan worden behaald door lampen te gebruiken met een gerichte lichtbundel, die een minimum aan diffuus licht naar de omgeving verspreiden.
- Indien er sprake is van avondopenstelling van bedrijven op het terrein, kan men verstoring van de aangrenzende dassenburcht tot een minimum beperken door de gebouwen met de achterkant naar de groenzone toe te situeren en met name parkeerplaatsen zover mogelijk van de groenzone af te projecteren. Ook kan men zorgen dat de rijrichting zodanig is dat bezoekers 's avonds laat bij het verlaten van het terrein niet in de richting van de burcht behoeven te rijden. Omdat er een ringweg wordt aangelegd (zie afbeelding 1), kan dit eenvoudig worden gerealiseerd.
- Om te voorkomen dat dassen op de ringweg rond het terrein of de Schaarbroekerweg worden aangereden, moet ook het zuidelijk deel van de groenzone, dat direct aan het plangebied grenst, worden ingerasterd.

4. Toetsing aan wetgeving en beleid en aanbevelingen

4.1. Flora- en faunawet

Wettelijke bepalingen

De Flora- en Faunawet (FFW) stelt (artikel 2):

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden geveegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geveegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Het is verboden:

- planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (art. 8);
- dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (art. 9);
- dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten (art. 10);
- nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (art. 11);
- eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art. 12).

Vrijstelling of ontheffing, beschermingsregimes

Op grond van artikel 75 van de FFW kan voor bepaalde, bij wet verboden handelingen (zie artikelen 8 t/m 12), ontheffing worden verleend. De ontheffingverlening is afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn. Er geldt een vrijstellingsregeling voor de volgende drie categorieën van activiteiten:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

De voorgenomen maatregelen vallen onder de derde categorie. Er worden weliswaar maatregelen uitgevoerd in het kader van beheer en onderhoud, maar de ingreep is dusdanig van aard, dat er niet meer sprake is van bestendig beheer. Voor activiteiten die vallen onder de derde categorie behoeft alleen een ontheffing te worden aangevraagd wanneer sprake is van het voorkomen van een kleine selectie uit de groep van beschermde planten- en diersoorten, afhankelijk van het zogenaamde *beschermingsregime*. Er worden drie regimes onderscheiden. Voor elk regime geldt dat geen afbreuk mag worden gedaan aan een gunstige staat van instandhouding:

1. Bij soorten van het *lichtste regime* - betrekking hebbend op een aantal bij name genoemde (zeer algemene) soorten - geldt dat de gunstige staat van instandhouding door een aantal genoemde ingrepen nooit in gevaar zal komen. Dit zijn kortweg genoemd de 'tabel 1-soorten', of 'algemene soorten'. Voor deze soorten behoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.
2. Voor soorten van het *middelste regime* moet de initiatiefnemer aantonen dat de gunstige staat van instandhouding door de genoemde ingrepen niet in gevaar komt. Het zijn de 'tabel 2-soorten', ofwel 'overige soorten'. Een ontheffing van LNV blijft nodig.
3. Bij het *zwaarste regime* worden voor een aantal soorten vrijstellingen en ontheffingen slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt. Dit zijn de zogenaamde 'tabel 3-soorten': soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tabel 3a) en bijlage I van de (genoemde) AMvB (tabel 3b).

Een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet is, bij ruimtelijke ingrepen, dus alleen noodzakelijk indien verblijfplaatsen worden aangetast van beschermde planten- en diersoorten, behorende tot tabellen 2, 3a en 3b (zie bijlage I). Dit geldt ook wanneer weliswaar de verblijfplaatsen zelf niet worden aangetast, vernietigd of verstoord, maar wel de functionaliteit ervan geheel of gedeeltelijk verloren gaat. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat er binnen het projectgebied zelf geen verblijfplaatsen van streng beschermde soorten aangetroffen zijn.

Consequenties voor plan

Langs de westgrens van het plangebied bevindt zich een vliegroute voor vleermuizen. De functionaliteit hiervan wordt door de voorgenomen ingreep niet aangetast, aangezien er geen bomen worden gekapt of versturende werkzaamheden (bij de

aanleg) plaatsvinden tijdens de uren dat vleermuizen actief zijn. Voor vleermuizen hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel moet voorkomen worden dat de kwaliteit van de vliegroute achteruitgaat door belichting van de groenzone vanuit het plangebied.

Nesten van vogels, die niet jaarrond worden gebruikt, zijn alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Mogelijke broedplaatsen bevinden zich in de groenzone langs de Wirosingel. Daarom mogen verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen plaatsvinden. Voor vogels hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Binnen het plangebied is één soort aangetroffen, die onder het zwaarste regime valt, namelijk de das. Omdat er zich direct buiten het plangebied (<25 m) een burcht bevindt, is in principe sprake van een ontheffingsplicht in het geval van een ruimtelijke ontwikkeling, die negatieve gevolgen kan hebben voor de verblijfplaats. Behalve burchtgebied grenst aan het projectgebied een belangrijke migratieroute voor de das. Indien deze wordt aangetast dan wel verstoord, is sprake van aantasting van de functionaliteit van de verblijfplaats of burcht. In hoofdstuk 3 is aangegeven dat er sprake is van mogelijke verontrusting van dassen (artikel 10) en verstoring van de burcht (artikel 11). Er worden in de wet geen maten gesteld ten aanzien van de beschermingszone rondom een dassenburcht, maar een afstand van 30 m tot de buitenste ingang is een goede vuistregel¹. Indien adequate maatregelen worden getroffen om negatieve effecten voor het burchtgebied alsmede de migratieroute te mitigeren, kan de ontheffing in principe verkregen worden. Omdat het verlies aan foerageergebied zeer minimaal is, is er geen aanleiding te veronderstellen dat de gunstige staat van instandhouding door het planvoornemen in gevaar komt. Compensatie voor dit verlies zal in het kader van de FFW dan ook niet vereist zijn.

¹ Deze maat wordt gehanteerd in het Verenigd Koninkrijk, zie Scottish Natural Heritage. 2001. *Scotland's Wildlife: Badgers and Development*. Perth (UK).

4.2. Provinciaal natuurbeleid en Natuurvisie Roermond-Oost

In de Gezamenlijke en Integrale Natuurvisie oost-Roermond e.o.¹ is de intentie verwoord dat het leefgebied van kwetsbare soorten dat tengevolge van ruimtelijke ontwikkelingen verloren gaat, gecompenseerd wordt. Hiertoe behoort ook het leefgebied van de das. Onder andere in de beide POL-aanvullingen voor de N280-oost en de N293² is het beleid ten aanzien van deze compensatie geconcretiseerd, terwijl Rijkswaterstaat ten oosten van Roermond diverse compensatiepercelen heeft ingericht. In het kader van de aanleg van het noordelijk gelegen Retailpark en het Huis- en Tuinplein ten zuiden van de Elmpterweg zijn eveneens compensatieplannen uitgewerkt.

In de Notitie methodiek natuurcompensatie (als uitwerking van genoemde visie)³ is voorgesteld dat deel van het preferente leefgebied, behorende bij een (hoofd)burcht, te compenseren dat door de ingreep verloren gaat. Er zijn geen aanwijzingen dat de burcht in de groenzone langs de Schaarbroekerweg een hoofdburcht zou zijn. De hoofdburcht is verderop gelegen, naar het oosten toe, op ca. 570 m vanaf de onderhavige burcht (zie kaart 4). Een deel van het plangebied ligt binnen het preferente leefgebied van de genoemde hoofdburcht, namelijk 0,5 ha. In principe valt dit deel van het plangebied in elk geval onder de compensatiebehoefte, zoals neergelegd in genoemde Natuurvisie.

Aangezien het plangebied niet behoort tot de EHS of de Provinciale Ontwikkelingszone Groen uit het Provinciaal Omgevingplan Limburg en er geen natuur-, bos- of landschapselementen verloren gaan die beschermd zijn op grond van de Boswet, is de provinciale natuurcompensatieregeling niet van toepassing.

¹ Krekels, R.F.M. (red.). 2000. *Gezamenlijke en Integrale Natuurvisie oost-Roermond e.o. met bijzondere aandacht voor versterking en bescherming van leefgebieden van bedreigde soorten in relatie tot Via Limburg en stedelijke ontwikkelingen*. Natuurbalans – Limes divergens i.s.m. Bureau Wissel. In opdracht van Provincie Limburg, Rijkswaterstaat directie Limburg en Gemeente Roermond. Nijmegen.

² Zie www.limburg.nl

³ Hoogerwerf, G., R. Krekels & D. Heijkers. 2001. *Notitie methodiek natuurcompensatie voor de stedelijke- en infraprojecten in het gebied Roermond-oost e.o. als uitwerking van de Gezamenlijke en integrale natuurvisie oost-Roermond e.o.* Natuurbalans – Limes divergens. Nijmegen.

4.3. Conclusies en aanbevelingen

Noodzaak ontheffingsaanvraag FFW

Doordat er op korte afstand (<25 m) van het plangebied een vaste rust- en verblijfplaats van de das aanwezig is en er mogelijk sprake is van tijdelijke en permanente verontrusting van dassen en verstoring van een dassenburcht en belangrijke migratieroute, dient een ontheffing te worden aangevraagd ingevolge de Flora- en faunawet. Bij het treffen van adequate mitigerende maatregelen kan de ontheffing in principe verkregen worden.

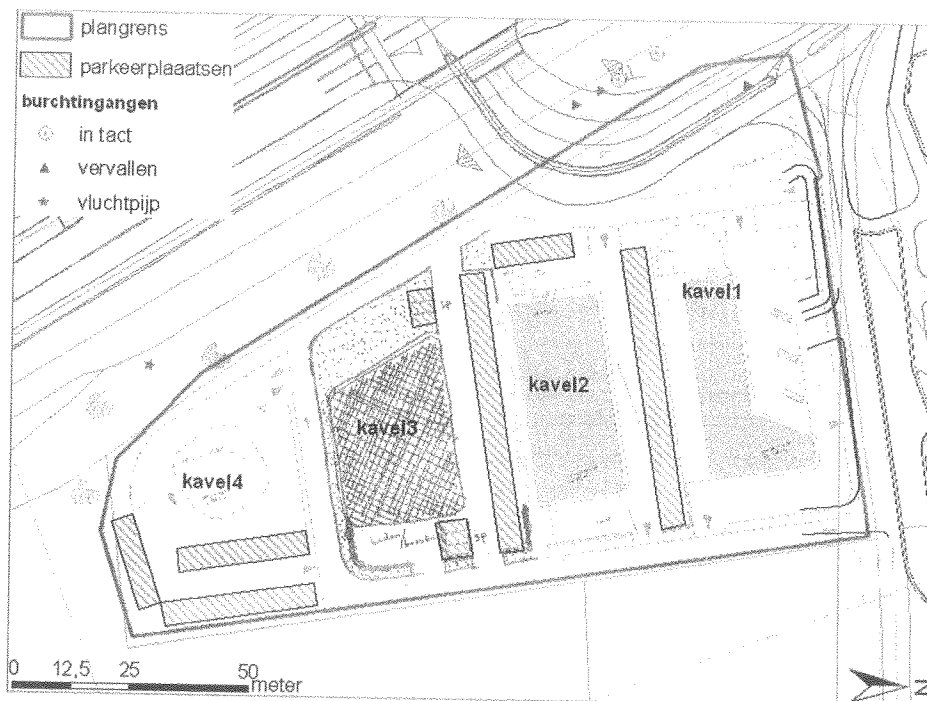
Noodzaak compensatie

Vanuit de intentie vanwege Gemeente, Provincie en Rijkswaterstaat, die in de Gezamenlijke natuurvisie voor Roermond-Oost en omgeving is neergelegd ten aanzien van de bescherming van het leefgebied van kwetsbare soorten, dient compensatie plaats te vinden vanwege verlies van ca. 0,5 preferent dassenleefgebied.

Aanbevelingen

Om nadelige effecten op flora en fauna te mitigeren, dienen de volgende maatregelen te worden getroffen:

- Voorafgaande aan het bouwrijp maken van de kavels dient het terrein soortenvrij te worden gemaakt. Weinig mobiele dieren, zoals egels, dienen tijdig te worden verplaatst naar een nabij gelegen geschikt biotoop.
- Werkzaamheden die veel geluidsverstoring met zich meebrengen, dienen buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) plaats te vinden. Voor het bepalen welke maatregelen hieronder vallen, dient een ecologisch deskundige te worden geraadpleegd.
- Bij de inrichting van het terrein dient de zone direct grenzend aan de groenstrook zoveel mogelijk verkeersluw gemaakt te worden, in elk geval door het vermijden van parkeerplaatsen in die zone en het vermijden van vertrekkende auto's in de richting van de burcht.
- Bij verlichting van het terrein dienen lampen geen uitstralend licht op de groenstrook te werpen.
- Door de groenzone langs de westelijke plangrens van een dassenkerend raster te voorzien, kan worden voorkomen dat dassen worden aangereden op de ringweg op het plangebied of de Schaarbroekerweg.



afbeelding 3: Ontwerp Mobility Park Roermond Route 73, 'dassenalternatief'

8

5. Projectplan

5.1. Alternatievenafweging

LOCATIEALTERNATIEVEN

Alternatieven voor het verlies van leefgebied van de das zijn niet denkbaar. De keuze voor bedrijvigheid, juist in de stadsrandzone van Roermond, is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) beschreven (vastgesteld door Provinciale Staten op 29 juni 2001, geactualiseerd door middel van het POL2006, vastgesteld op 22 september 2006). Het plangebied is gelegen in de zogenaamde Stedelijke reconversiezone (P8). De hoofdlijn van het beleid voor deze POL-categorie is als volgt: "Het is overwegend landbouwgebied en komt naar verwachting grotendeels in aanmerking voor grootschalige woningbouw en/of bedrijventerreinontwikkeling. De landbouw zal hier op termijn areaal inleveren, maar kan zich in principe binnen de algemene randvoorwaarden handhaven en verder ontwikkelen". (POL2001 blz. 49). De Gemeente Roermond heeft in haar *Ontwikkelingsvisie noordelijke en oostelijke stadsrandzone* de keuze voor bedrijvigheid binnen dit gebied geëffectueerd. Deze ontwikkeling is ook door het Ministerie van LNV bij de ontheffing voor het Retailpark als gegeven beschouwd¹.

INRICHTINGSALTERNATIEVEN

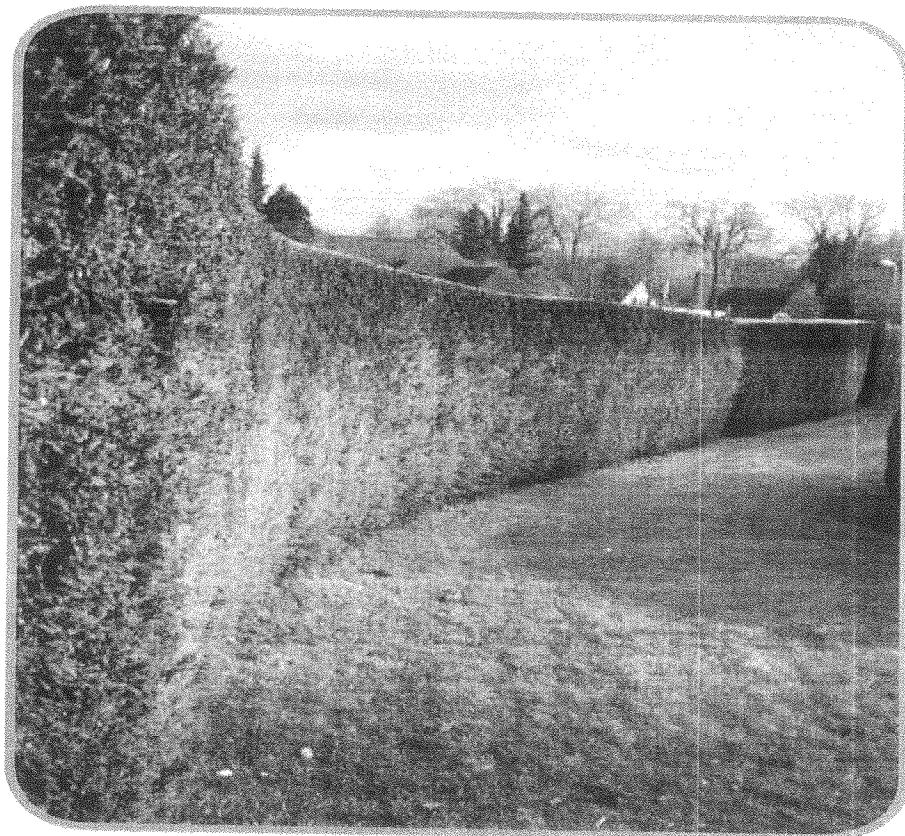
Aangezien het belangrijkste effect de mogelijke verstoring van het burchtgebied en de migratieroute van de das betreft, is de indeling van het plangebied wel onderwerp van een alternatievenstudie geweest. Het volledig spiegelen van de aanvankelijke kavelindeling (zie afb. 1), waardoor alle parkeerplaatsen aan de westzijde, dus direct tegen de groenzone aan, verwijderd worden, is daarbij niet mogelijk gebleken. Dit volgt uit de onderstaande onderbouwing van de stedenbouwkundig architect

Onderbouwing planstructuur "Route 73"

Uitgangspunt voor "Route 73" is geweest een bedrijventerrein te stichten dat zich naar buiten toe presenteert als een uitnodigend en samenhangend ensemble.

¹ Zie begeleidende 'overwegingen' bij ontheffing FF/75C/2005/0442 d.d. 02.06.2006 en reactie op bezwaar Limburgse Milieufederatie d.d. 31.01.2007, kenmerk 06.1.0232/ES.

Teneinde de beeldkwaliteit van entreezijde te kunnen garanderen, is expliciet gekozen voor een planstructuur met westelijk beperkte, door riante blokhagen (zie afb. 4) van de groenbuffer afgescheiden, parkeervoorzieningen en oostelijk, door hogere hagen volledig aan het oog onttrokken, faciliteiten voor laden/lossen en tijdelijke buitenopslag. Een gespiegelde opzet derhalve zou de afgeschermdde achterzijde van het plan naar buiten toe keren en daarmee de economie van het plan buitengewoon schaden.

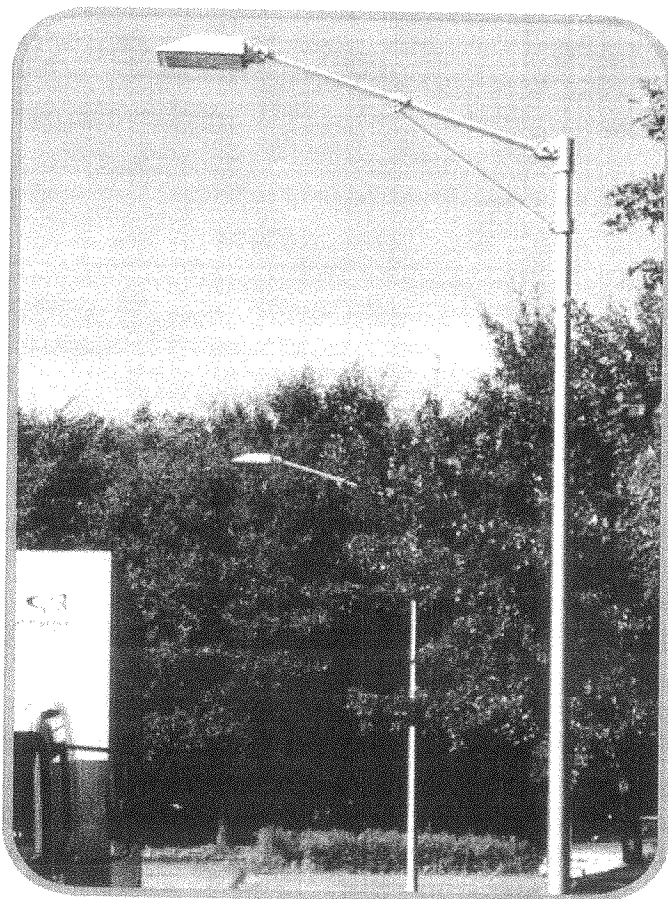


afbeelding 4: Impressie blokhaag

'Dassenalternatief'

Wel is uiteindelijk een alternatief mogelijk gebleken, waarbij een deel van de parkeerplaatsen aan de westzijde is verplaatst naar de andere kant, het zogenaamde 'dassenalternatief', zie afb. 3. Dit alternatief zal het uitgangspunt vormen voor de verdere planvorming. Tussen de bebouwing op kavel 3 en de groenzone is een zo breed mogelijke buffer gelegd. Het aantal parkeervakken is daar ter plaatse tot een minimum beperkt. Verder kan nog worden opgemerkt dat de tweede kavel zeer waarschijnlijk een invulling krijgt, waarbij er 's avonds geen activiteiten zijn. Bij kavel 4

is er wel sprake van openstelling 's avonds, aangezien er zich een horecaonderneming zal vestigen. De parkeerplaatsen zijn zoveel mogelijk niet aan de kant van de migratieroute voor de das gelegd.



afbeelding 5: Impressie van de toe te passen buitenverlichting op het bedrijventerrein

5.2. Inrichtingsplan

Het 'dassenalternatief' vormt het uitgangspunt voor de verdere uitwerking van het planvoornemen, waarbij voorts een aantal mitigerende en compenserende maatregelen zijn ontworpen.

Belangrijkste mitigerende maatregelen zijn de dassenkerende rasters. Deze worden hieronder nader besproken. Met betrekking tot de verlichting kan worden opgemerkt dat deze zodanig van uitvoering is, dat uitstraling naar de omgeving zo minimaal

mogelijk is. Dit kan worden duidelijk gemaakt aan de hand van de te kiezen armaturen, die in onderstaande afbeelding 5 aan de hand van een foto wordt geïllustreerd. Verstoring van de groenzone, waar ook vleermuizen langs vliegen, door verlichting is hierbij nagenoeg verwaarloosbaar.

Rasters

Op kaart 7 zijn de inrichtingsmaatregelen ten behoeve van de das in beeld gebracht. Deze kaart vormt een uitvergroting van kaart 6, om zodoende de ligging van aangrenzende migratieroutes en faunapassages bij kruising met wegen duidelijk in beeld te brengen.

In het kader van voorliggend plan zal ca. 160 meter dassenkerend raster worden aangelegd, zodat wordt voorkomen dat dassen op de weg terechtkomen. Tevens wordt zo een goede afscherming van de groenzone gegarandeerd, zodat deze niet door bijvoorbeeld recreanten (wandelaars met honden) verstoord kan worden. Uitgegaan wordt van doortrekken van dit raster:

- op gronden van de gemeente, namelijk langs de Wirosingel in het westen; de Wirosingel wordt momenteel gereconstrueerd; hier wordt langs het burchtgebied een nieuw dassenbiotoop ontwikkeld¹,
- en aangrenzend bedrijventerrein (in voorbereiding) aan de oostzijde.

Compensatie in natuurstrook

In en deels langs de natuurstrook wordt een regenwaterbuffer aangelegd, zie kaart 7. Het betreft een droge buffer, die tijdens neerslag wordt gevuld en van waaruit het hemelwater vervolgens infiltreert in de bodem. De buffer heeft bij insteek op maaiveldhoogte een lengte van 20 meter en een breedte van 17 meter. De buffer is 1,50 meter diep met taluds van 1:3. Gerekend is met een waking van 0,50 meter². Alleen in het diepste gedeelte staat regelmatig water. Het grootste deel van de buffer bestaat echter het gehele jaar door uit droog grasland en kan dan ook als foerageergebied voor de das fungeren.

Ook het resterende deel van dit 0,12 ha grote perceel wordt voedselrijk grasland, dat voor dassen geschikt foerageerbiotoop vormt.

¹ conform de ontheffing voor de nieuwe verbindingsweg Wirosingel-Schaarbroekerweg, nr. FF/75C/2007/0090 d.d. 31.07.2007

² Ingenieursbureau Van Kleef b.v. (in prep.) Route 73, waterparagraaf. I.o.v. Van Pol Participaties. Roermond.

Bijlage I Status, voortvloeiend uit wet- en regelgeving

Toelichting op gebruikte status-codes in tekst en tabellen

A. FAUNA

- **VHR:** EG-habitatrichtlijn, HRL (1991), respectievelijk EG-vogelrichtlijn, VRL (1981): '1' (VRL) = soorten waarvoor speciale beschermingsmaatregelen dienen te worden genomen ter bescherming van hun leefgebieden; '2' (HRL) = soort van appendix 2 (dieren- en plantensoorten van communautair belang voor de instandhouding waarvan aanwijzing van Speciale BeschermingsZones vereist is); '2/1' (VRL) = soorten waarop mag worden gejaagd volgens de bepalingen van de nationale jachtwetgeving; '4' (HRL) = soort van appendix 4 (soorten die strikt beschermd dienen te worden); '5' (HRL) = soort van appendix 5 (soorten waarvoor onttrekken aan de natuur en de exploitatie aan beheersmaatregelen onderworpen kunnen worden);
- **FFW:** Flora- en faunawet (voorheen Natuurbeschermingswet): '*' = beschermd; '1' = tabel 1, algemene soorten, '2' = tabel 2, overige soorten, '3a' = tabel 3 – bijlage I AMvB soorten, '3b' = tabel 3 bijlage IV HRL-soorten;
- **CvB:** Conventie van Bern: 1 = strikt beschermde plantensoorten, 2 = strikt beschermde diersoorten, 3 = beschermde diersoorten
- **RL:** Rode Lijst (thans zijn er Rode Lijsten van zoogdieren, vogels, dagvlinders, sprinkhanen en krekels); 'BE/C' = bedreigd, 'D/KW' = kwetsbaar, 'GE' = gevoelig, 'NB' = niet betrokken, 'OG' = onvoldoende gegevens, 'TNB' = thans niet bedreigd;
- **NNL:** Nota Natuur en Landschapsbeheer 2000-2010 (PS van Limburg 1999); '*' = prioritair te beschermen soort;
- **Ds:** doelsoort Handboek natuurdoeltypen (Bal et al, 2001): itz geeft aan op welke criteria de doelsoort scoort en in welke mate; dat laatste is af te lezen aan het gebruik van de hoofdletter (scoort in sterke mate) of de kleine letter (scoort in mindere mate). 'I' = internationaal belangrijk; Nederlandse positie t.a.v. de mondiale verspreiding is belangrijk; 't' = in de tweede helft van deze eeuw minstens 25% afgenomen in Nederland; de trend gaat omlaag indien geen maatregelen worden genomen; 'z' = thans in zekere mate zeldzaam (of recent uitgestorven) in Nederland.

Toelichting op gebruikte status-codes in tekst en tabellen

B. FLORA

- HRL: Habitatrichtlijn (zie kader FAUNA)
- CvB: Conventie van Bern (zie kader FAUNA)
- FFW: Flora en Faunawet (zie kader FAUNA)
- RL: Rode Lijst; NL2000: (*Gorteria* 26-4, juni 2000); BE-9 = bedreigd, zeer zeldzaam, sterk afgenomen; BE-10 = bedreigd, zeldzaam, sterk afgenomen; BE-14 = bedreigd; zeldzaam, zeer sterk afgenomen; EB-13 = ernstig bedreigd; zeer zeldzaam, zeer sterk afgenomen; GE-1 = gevoelig; zeer zeldzaam, stabiel of toegenomen; GE-12 = gevoelig; algemeen, sterk afgenomen; GE-16 = gevoelig; algemeen, zeer sterk afgenomen; KW-5 = kwetsbaar; zeer zeldzaam, matig afgenomen; KW-6 = kwetsbaar; zeldzaam, matig afgenomen; KW-7 = kwetsbaar; vrij zeldzaam, matig afgenomen; KW-11 = kwetsbaar; vrij zeldzaam, sterk afgenomen; KW-15 = kwetsbaar; vrij zeldzaam, zeer sterk afgenomen; VN-17 = verdwenen; maximaal afgenomen;
- NNL: Nota Natuur en Landschap Prov. Limburg (zie kader FAUNA)
- Ds: Doelsoort volgens het Handboek Natuurdoeltypen (Bal et al, 2001; zie kader FAUNA)

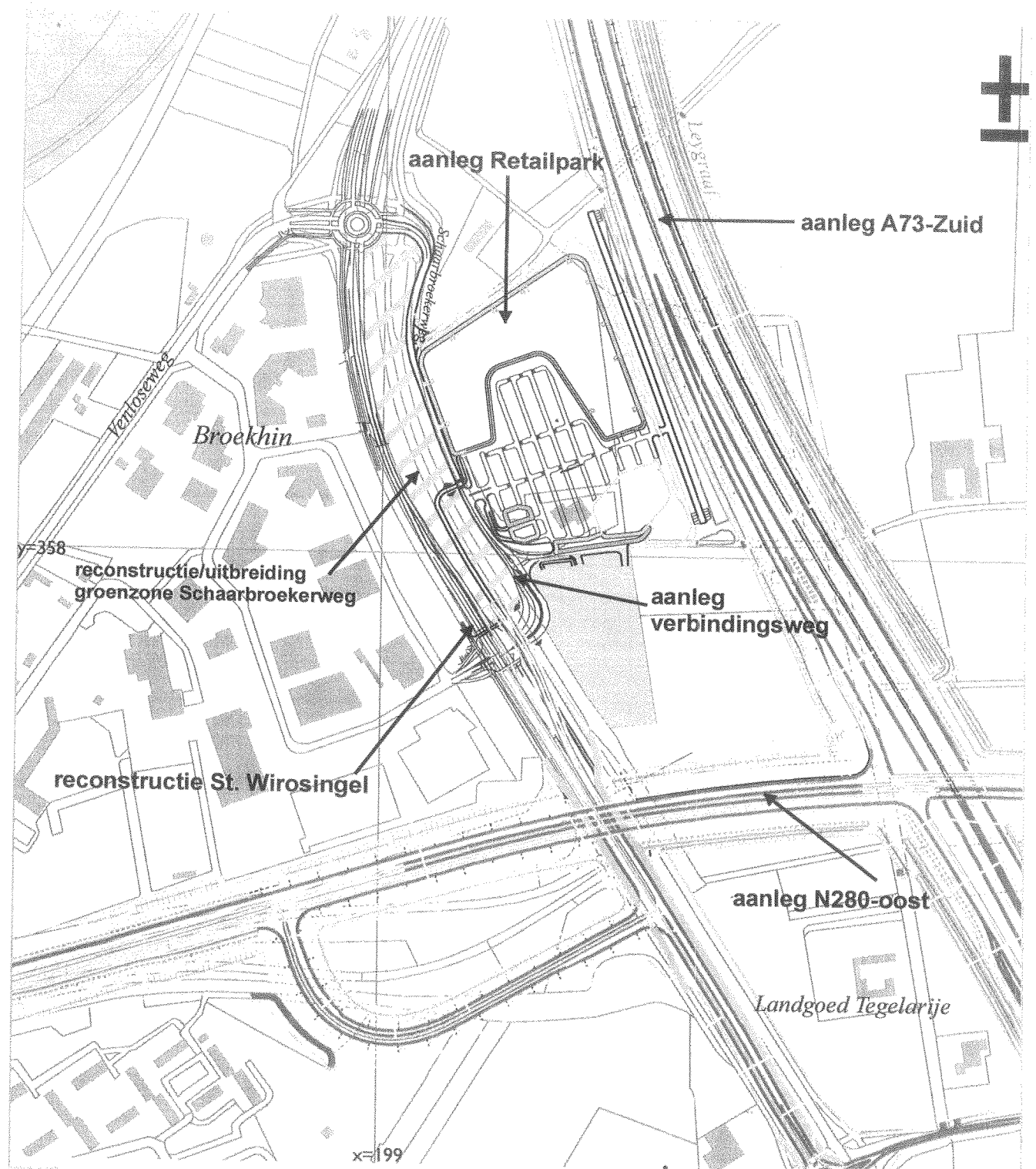
Bijlage 2 Archiefgegevens Natuurbank Limburg

- in de laatste 2 kolommen zijn het aantal waarnemingen weergegeven (N): 1 = km-hok 199357 en periode vanaf 2002; 2 = km-hok 199357 en periode tot 2002;
- zie voor betekenis van de codes bijlage 1

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	VHR	FFW	CvB	RL	NNL	Ds	NI	N2
ZOOGDIEREN:									
Baardvleermuis	Myotis mystacinus	4	3b	2		*			4
Das	Meles meles		3a	3		*	tz	4	84
Dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	4	3b	3		*	I		17
Egel	Erinaceus europaeus		I	3					12
Grootoorvleermuis / Grijs grootoor	Plecotus auritus / P. austriacus		3b			*	IZ		2
Haas	Lepus europaeus		I	3				3	8
Hermelijn	Mustela erminea		I	3					2
Konijn	Oryctolagus cuniculus		I					I	2
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	4	3b	2		*	I		9
Mol	Talpa europaea		I					3	4
Muskusrat	Ondatra zibethicus								1
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula	4	3b	2		*	It		9
Steenmarter	Martes foina		2	3					3
Vos	Vulpes vulpes		I						3
Watervleermuis	Myotis daubentonii	4	3b	2		*	I		20
Wild zwijn	Sus scrofa		2			*			1
BROEDVOGELS:									
Appelvink	Coccothraustes coccothraustes		*	2					1
Buizerd	Buteo buteo		*	2			iz		1
Ekster	Pica pica		*						1
Gaai	Garrulus glandarius		*						1
Groene Specht	Picus viridis		*	2	KW	*	iTz		6
Havik	Accipiter gentilis		*	2			iz		3
Koolmees	Parus major		*	2					1
Kraanvogel	Grus grus	I	*	2		*	I		2
Kramsvogel	Turdus pilaris		*	3	GE	*			1
Matkop	Parus montanus		*	2	GE				1
Meerkoet	Fulica atra	2/I	*	3					1
Merel	Turdus merula		*	3					3
Pimpelmees	Parus caeruleus		*	2					2
Porseleinhoen	Porzana porzana	I	*	2	KW	*	Itz		1

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	VHR	FFW	CvB	RL	NNL	Ds	NI	N2
BROEDVOGELS (vv):									
Putter	Carduelis carduelis		*	2			itz		1
Roodborst	Erithacus rubecula		*	2					1
Sijs	Carduelis spinus		*	2					1
Staartmees	Aegithalos caudatus		*	3					1
Steenuil	Athene noctua		*	2	KW	*	itz		1
Wilde Eend	Anas platyrhynchos	2/1	*	3					1
Zwartkop	Sylvia atricapilla		*	2					2
HERPETOFAUNA:									
Bruine kikker	Rana temporaria	5	1	3					38
Gewone pad	Bufo bufo		1	3					45
Groene kikker complex	Rana esculenta (synklepton)		1			*			26
Kamsalamander	Triturus cristatus	2,4	3b	2	KW	*	ltz		12
Kleine watersalamander	Triturus vulgaris		1	3					30
Middelste groene kikker	Rana klepton esculenta	5	1	3					5
Vinpootsalamander	Triturus helveticus		3a	3	KW	*	itz		3
DAGVLINDERS:									
Atalanta	Vanessa atalanta								18
Bont zandoogje	Pararge aegeria								6
Boomblauwtje	Celastrina argiolus								6
Bruin zandoogje	Maniola jurtina								3
Citroenvlinder	Gonepteryx rhamni								7
Dagpauwoog	Inachis io								10
Distelvlinder	Vanessa cardui								12
Gehakkelde aurelia	Polygonia c-album								5
Groot dikkopje	Ochlodes venata								4
Icarusblauwtje	Polyommatus icarus								3
Klein geaderd witje	Pieris napi								7
Klein koolwitje	Pieris rapae								7
Kleine vos	Aglais urticae								11
Kleine vuurvlinder	Lycaena phlaeas								4
Koevinkje	Aphantopus hyperantus								4
Landkaartje	Araschnia levana								14
Oranjetipje	Anthocharis cardamines								1
Zwartsprietdikopje	Thymelicus lineola								2
LIBELLEN:									
Azuurwaterjuffer	Coenagrion puella							3	11
Blauwe breedscheenjuffer	Platycnemis pennipes								1
Blauwe glazenmaker	Aeshna cyanea								1
Bloedrode heidelibel	Sympetrum sanguineum							3	1

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	VHR	FFW	CvB	RL	NNL	Ds	NI	N2
LIBELLEN (vv):									
Bruine glazenmaker	<i>Aeshna grandis</i>							1	
Bruinrode heidelibel	<i>Sympetrum striolatum</i>							2	4
Gewone oeverlibel	<i>Orthetrum cancellatum</i>								1
Gewone pantserjuffer	<i>Lestes sponsa</i>								1
Grote keizerlibel	<i>Anax imperator</i>								6
Grote roodoogjuffer	<i>Erythromma najas</i>							1	1
Houtpantserjuffer	<i>Lestes viridis</i>							1	5
Kleine roodoogjuffer	<i>Erythromma viridulum</i>							2	1
Koraaljuffer	<i>Ceriagrion tenellum</i>						iz	2	
Lantaarntje	<i>Ischnura elegans</i>								9
Metaalglanslibel	<i>Somatochlora metallica</i>							1	1
Paardenbijter	<i>Aeshna mixta</i>								1
Platbuik	<i>Libellula depressa</i>							3	1
Steenrode heidelibel	<i>Sympetrum vulgatum</i>							1	1
Viervlek	<i>Libellula quadrimaculata</i>							3	2
Vroege glazenmaker	<i>Aeshna isosceles</i>				KW	*	Tz	2	
Vuurjuffer	<i>Pyrrhosoma nymphula</i>								2
Vuurlibel	<i>Crocothemis erythraea</i>							1	
Weidebeekjuffer	<i>Calopteryx splendens</i>							1	3
HOGERE PLANTEN:									
Gevleugeld hertshooi	<i>Hypericum tetrapterum</i>								1
Gewoon sneeuwkllokje	<i>Galanthus nivalis</i>	5				*			1
Grote kaardebol	<i>Dipsacus fullonum</i>		1			*			1
Hoge cyperzegge	<i>Carex pseudocyperus</i>								2
Moeraszegge	<i>Carex acutiformis</i>								1
Rood guichelheil	<i>Anagallis arvensis</i> subsp. <i>arvensis</i>					*			1
Stijve zegge	<i>Carex elata</i>								1



ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR:

natuurgebied Vuilbemden
beheersgebied

watergang

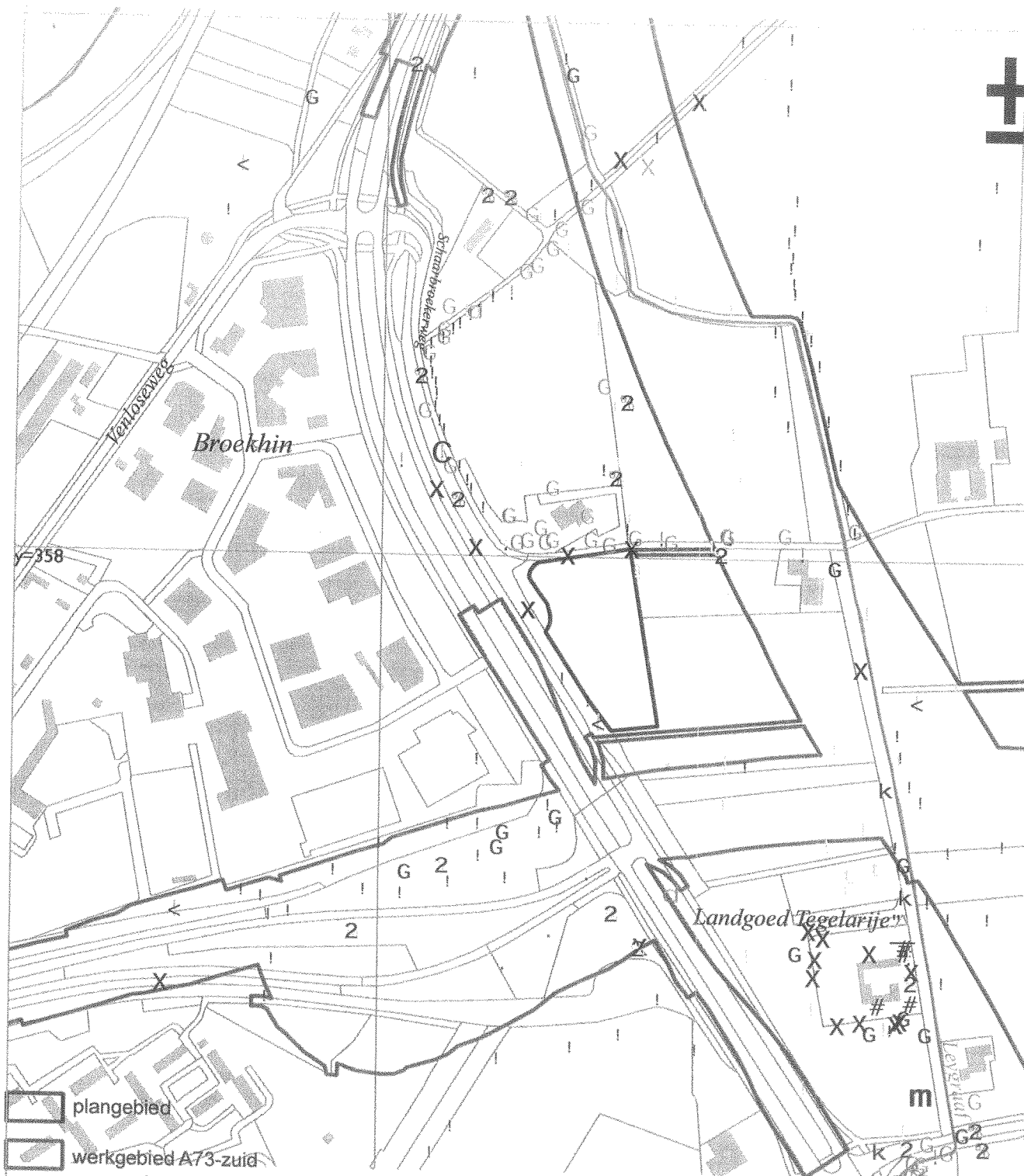
Kaart 1

Ligging plangebied en
aangrenzende projecten

schaal 1:5.000

werknr. 1883

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
Roermond - Arnhem - Tilburg



- plangebied
- werkgebied A73-zuid

gegevens vóór 2002:

- # Baardvleermuis
- ! Das
- G Dwergvleermuis
- " Grootoorvleermuis
- . Laatvlieger
- 2 Rosse vleermuis
- k Steenmarter
- X Watervleermuis

gegevens vanaf 2002:

- | Das
- G Dwergvleermuis
- ^ Eekhoorn
- m Franjestaart
- ! Laatvlieger
- 2 Rosse vleermuis
- d Steenmarter
- X Watervleermuis
- ! Wild zwijn

dassenburchten (nog actueel):

- C meerdere pijpen < 1 pijp

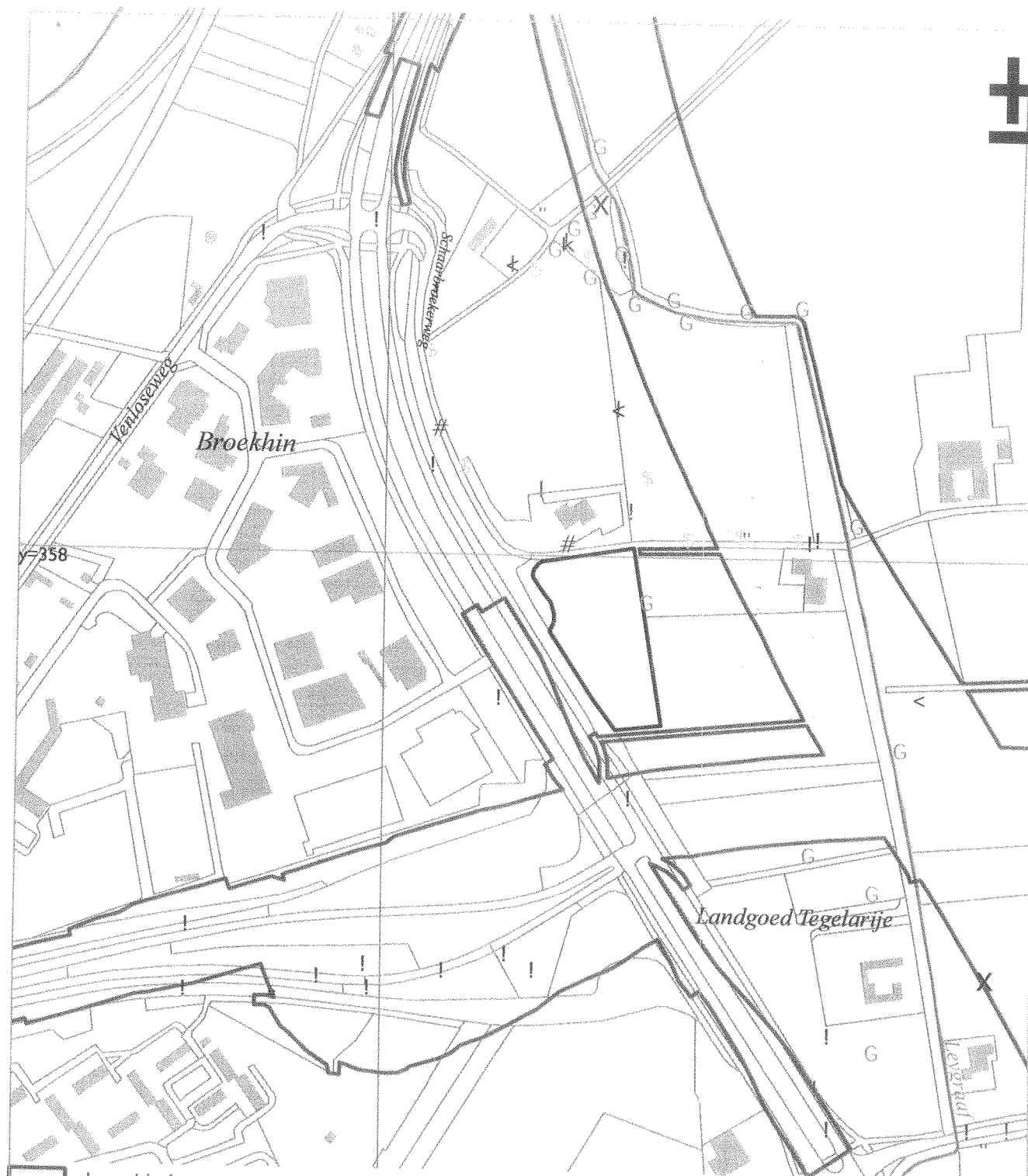
Kaart 2a

Archiefgegevens zoogdieren
a. Tabel 2,3-soorten

schaal 1:5.000

werknr. 1883

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
Roermond - Arnhem - Tilburg



 plangebied

 werkgebied A73-zuid

gegevens vóór 2002:

" Bunzing

! Egel

X Haas

< Vos

gegevens vanaf 2002:

Bosmuis

" Bunzing

! Egel

X Haas

S Mol

G Ree

k Vos

k Wezel

Kaart 2b

Archiefgegevens zoogdieren
b. Algemene soorten (tabel 1)

schaal 1:5.000

werknr. 1883

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
Roermond - Arnhem - Tilburg



plangebied
 werkgebied A73-zuid

gegevens vanaf 2002:
 geen territoriumkartering
 uitgevoerd

gegevens vóór 2002:

- # Bosrietzanger
- G Geelgors
- C Gele Kwikstaart s.l.
- C Gele Kwikstaart s.s.
-) Grasmus
- (Hodeduif
- D Roodborsttapuit
- % Veldleeuwerik
- F Zwarte Roodstaart

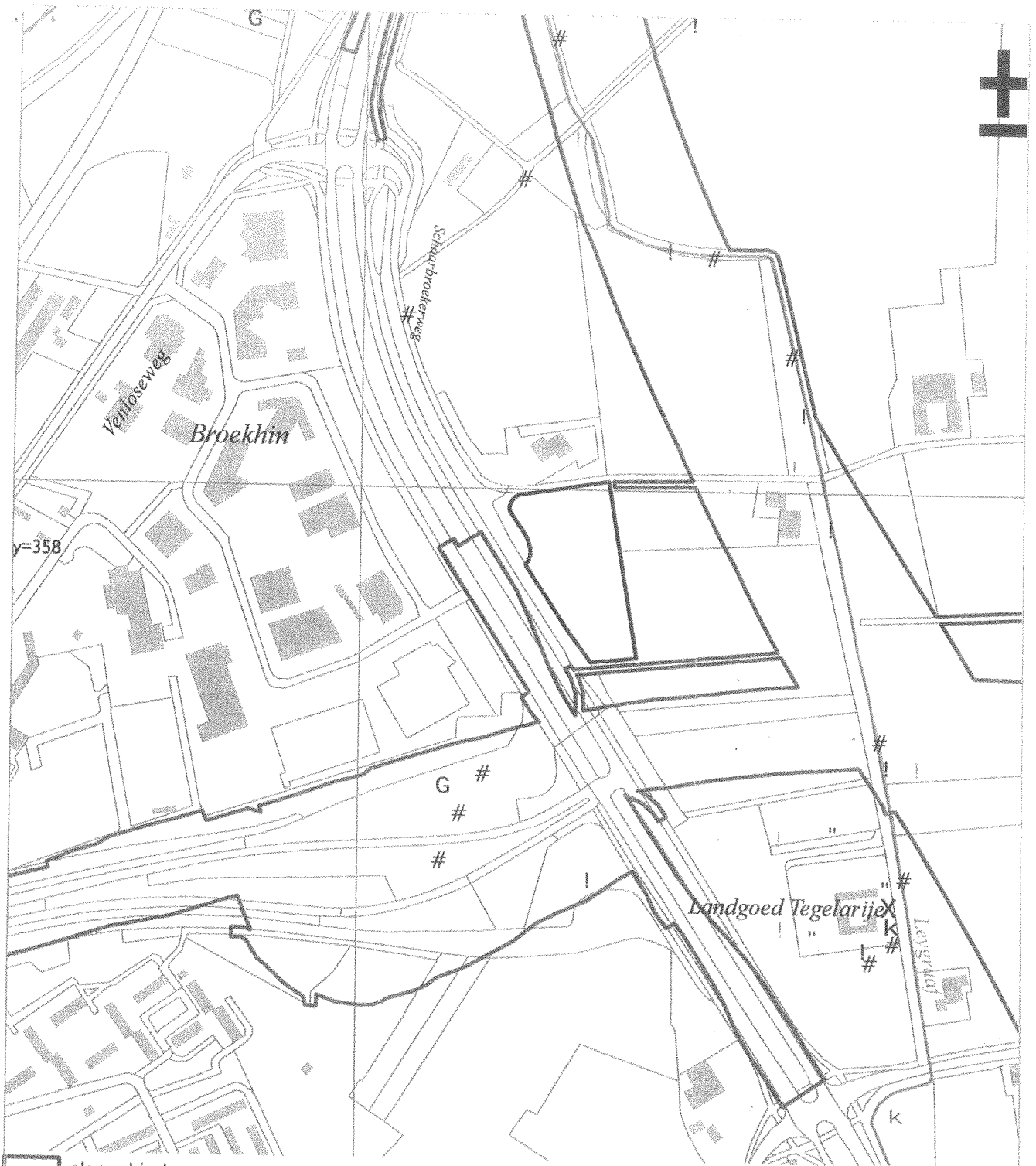
Kaart 3
Archiefgegevens broedvogels

bron: Provincie Limburg

schaal 1:5.000

werknr. 1883

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
 Roermond - Arnhem - Tilburg



plangebied

werkgebied A73-zuid

gegevens vóór 2002:

Bruine kikker

! Gewone pad

" Groene kikker complex

G Hazelworm

k Kamsalamander

X Kleine watersalamander

gegevens vanaf 2002:

! Gewone pad

" Groene kikker complex

k Kamsalamander

Kaart 4

Archiefgegevens herpetofauna

schaal 1:5.000

werknr. 1883

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
Roermond - Arnhem - Tilburg



-  plangebied
-  werkgebied A73-zuid

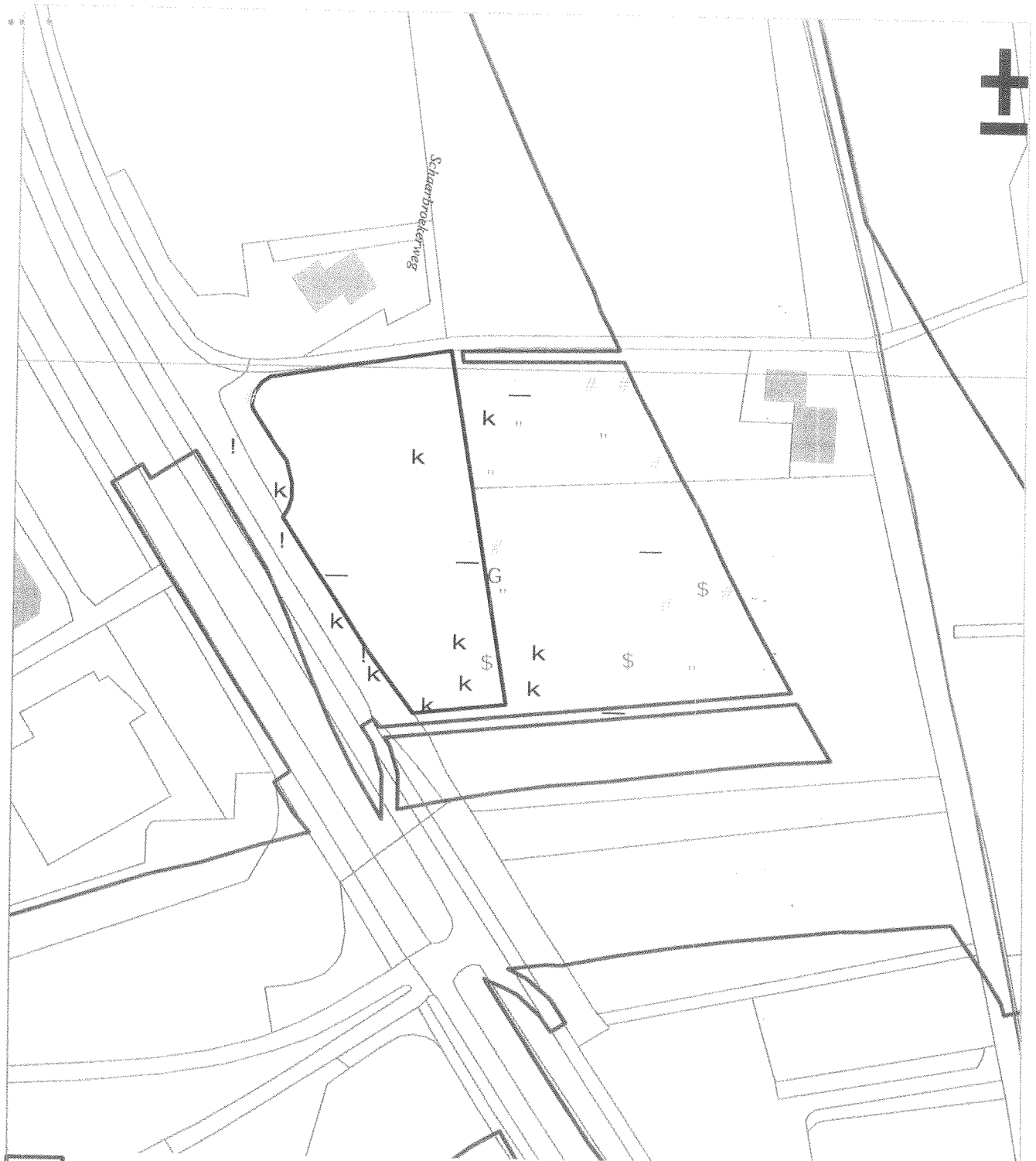
- # prent
- ! burchtingang

Kaart 5a
Veldwaarnemingen 2007
a. Das

schaal 1:2.500

werknr. 1883

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
Roermond - Arnhem - Tilburg



 plangebied
 werkgebied A73-zuid

! Bosmuis
 " Dwergmuis
 # Mol
 k Ree
 \$ Veldmuis
 — Vos
 G Wezel

Kaart 5b

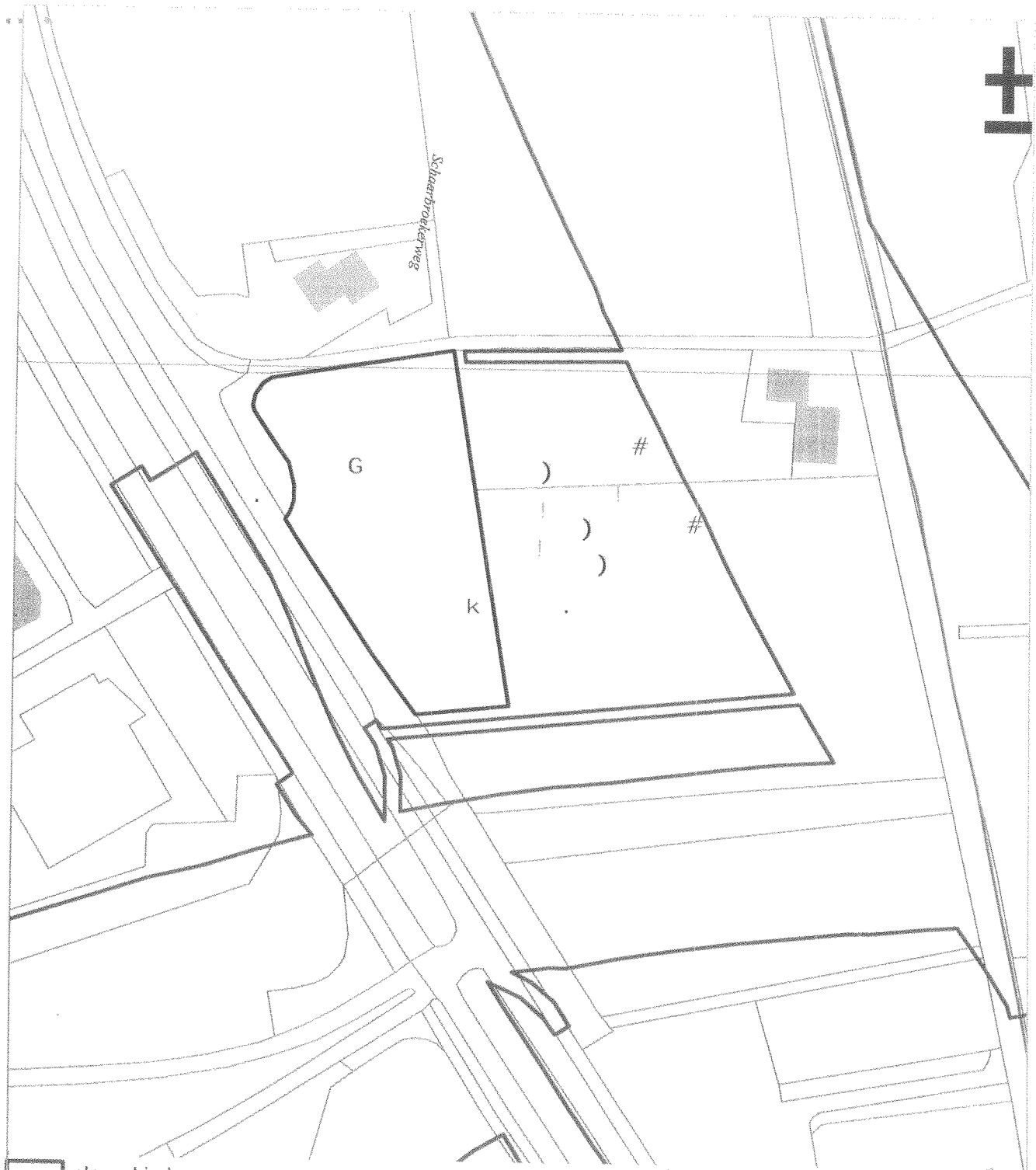
Veldwaarnemingen 2007

b. overige zoogdieren

schaal 1:2.500

werknr. 1883

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
 Roermond - Arnhem - Tilburg



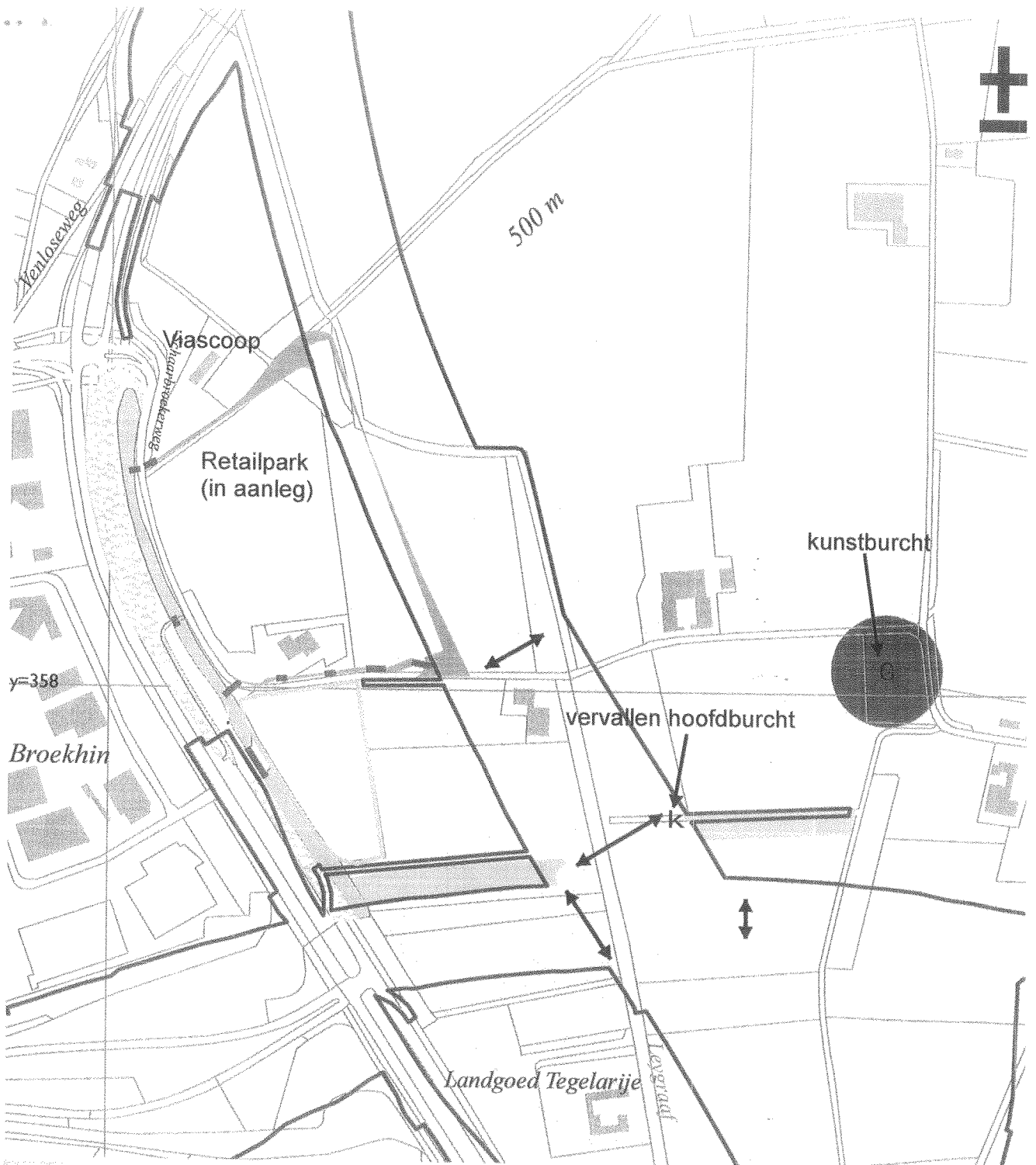
- plangebied
- werkgebied A73-zuid

- VOGELS:
(foeragerende dieren)
- k Buizerd
 - # Putter
 - G Torenvalk

- AMFIBIEËN
- | Bruine kikker
 - . Gewone pad
 -) Groene kikker complex

Kaart 5c
Veldwaarnemingen 2007
c. vogels en amfibieën

schaal 1:2.500 werknr. 1883
TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
Roermond - Arnhem - Tilburg



plangebied

werkgebied A73-zuid

BURCHTEN

bijburcht

k hoofdburcht

G kunstburcht

DASSENVOORZIENINGEN:

↔ faunatunnel A73

— faunatunnel overig

DASSENBIOTOOP:

natuurstrook N280/A73

groenzone, bestaand

natuurstrook Retailpark

nieuw biotoop Wirosingel

LEEFGEBIEDCIRKELS:

50m-zone (burchtgebied)

preferent foerageergebied

overig foerageergebied

uitloopegebied

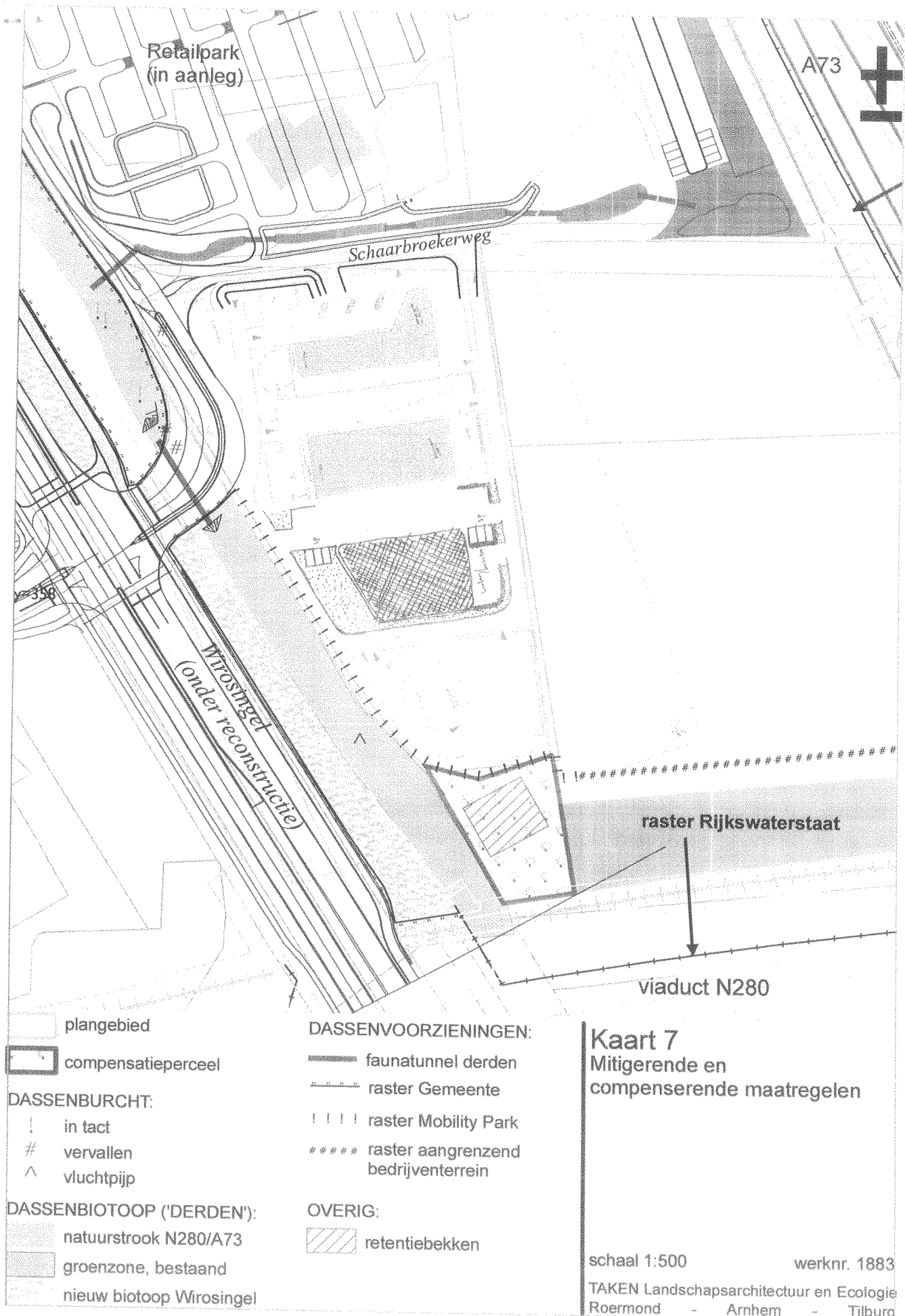
Kaart 6

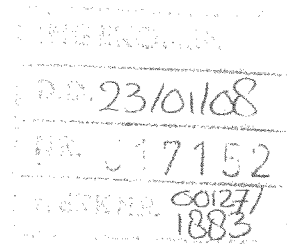
Overzichtskaart dassenburchten,
-leefgebied en -voorzieningen

schaal 1:5.000

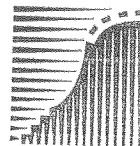
werknr. 1883

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
Roermond - Arnhem - Tilburg





Van Pol Participaties B.V.
Via Taken Landschapsarchitecteuren Ecologie
de heer F. Fahner
Postbus 120
6040 AC ROERMOND



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk FF/75C/2008/0023.	datum 22 januari 2008
onderwerp		nac. doorkiesnummer	bijlagen
ontheffing Flora- en faunawet artikel 75 lid 5 en lid 6, onderdeel c		0800 - 22 333 22	

Geachte heer Fahner,

Op 28 december 2007 heeft u een aanvraag voor een ontheffing ingevolge art 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c van de Flora- en faunawet ingediend, voor het project "Mobility Park Roermond Route 73". Het nummer van uw aanvraag is: FF/75C/2008/0023.

Op 11 januari 2008 heb ik u hiervoor reeds een ontvangstbevestiging toegezonden. Bij nadere bestudering van uw aanvraag is het volgende gebleken:

1. Uit de ingediende aanvraag blijkt mij niet dat P.J.J. van Pol is gemachtigd om namens Van Pol Participaties B.V. in rechte te handelen. Ik verzoek u om mij dit aan te tonen door middel van bijvoorbeeld:
 - o Een kopie van een uittreksel van de Kamer van Koophandel Van Pol Beheer B.V. of een onderliggende uittreksel, waarin P.J.J. van Pol in ieder geval als bestuurder of bevoegd persoon is opgenomen.
2. Bij de aanvraag heeft u aangegeven gebruik te willen maken van de éénmalige machtiging. Op het formulier is door een fout onzerzijds helaas de ruimte weggevallen ten behoeve van de ondertekening van deze machtiging. Ik verzoek u dit onderdeel alsnog door de rekeninghouder te laten ondertekenen op de daarvoor aangegeven plaats op bijgaande kopie van dit gedeelte van het aanvraagformulier.

Ik stel u in de gelegenheid om binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief (vóór 5 februari 2008) het bovenstaande te herstellen. Wanneer de gevraagde informatie niet binnen de hierboven gestelde termijn aangeleverd kan worden, verzoek ik u schriftelijk aan te geven op welke termijn u hiertoe wel in staat bent. U dient dan uw correspondentie te richten aan Dienst Regelingen, onder vermelding van Flora- en faunawet. Het adres vindt u in het colofon van deze brief.

Indien u binnen veertien dagen niet schriftelijk reageert en/of de gevraagde informatie niet volledig aanvult en/of herstelt, heeft dat als gevolg dat uw aanvraag niet wordt behandeld. Als wordt besloten om uw aanvraag niet in behandeling te nemen, ontvangt u hiervan conform artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht schriftelijk bericht.



Van Pol Participaties B.V.

Mobility Park Roermond Route 73

Beantwoording vragen LNV n.a.v. ontheffingsaanvraag

Hieronder wordt ingegaan op de vraagpunten uit de brief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselwakeit, Dienst Regelingen ("LNV") d.d. 4 april 2008, kenmerk FF/75C/2008/0023.aanv1.ck, naar aanleiding van de ontheffingsaanvraag voor het project 'Mobility Park Roermond Route 73'. Punten 1 t/m 5 volgen de vragen zoals door LNV geformuleerd. Onder punten 6 en 7 wordt nog enige additionele informatie gegeven.

1. Hoofd- of bijburcht

LNV acht het waarschijnlijker dat de onderhavige burcht in de groenzone langs de Schaarbroekerweg een hoofdburcht is in plaats van een bijburcht.

A. De status van de burcht is onzeker, gezien het feit dat de burcht voorjaar 2008 niet (meer) bewoond is. Wel worden geregeld dassensporen in de directe omgeving waargenomen. Dit duidt erop dat er zeker nog sprake is van een actief dassenleefgebied.

Op circa 500 m naar het zuidwesten ligt eveneens een dassenburcht in het gebied Tegelarijeveld, ingesloten tussen de Wirosingel, de N280 en de bebouwing van Roermond. Deze burcht is bij een recente inspectie bewoond gebleken. Verder is de kunstburcht 'Tegelarije', op ca. 600 m ten oosten van de burcht Schaarbroekerweg, ook bewoond. Dit is een hoofdburcht. De burcht Tegelarijeveld is vermoedelijk een bijburcht. Deze burcht is in de achterliggende jaren namelijk wisselend belopen geweest.

Het vermoeden bestaat dat de dassen van burcht Schaarbroekerweg zich hebben verplaatst naar het Tegelarijeveld, maar dit kan niet door onderzoek worden bevestigd. De burcht Schaarbroekerweg is tot einde januari 2008 in elk geval bewoond geweest, ook nadat een deel van de burcht in verband met de aanleg van de verbindingsweg was opgegraven. Gezien het feit dat er toch dassensporen worden aangetroffen, wordt aangenomen dat de burcht vroeger of later opnieuw in gebruik zal worden genomen. De inrichtingswerkzaamheden van het compensatieperceel langs de Wirosingel zijn geheel voltooid en er is een geschikt dassenbiotoop gecreëerd, al heeft dit uiteraard een zekere 'rijpingstijd' nodig.

Op grond van deze overwegingen wordt aangenomen dat de burcht Schaarbroekerweg vooralsnog moet worden aangeduid als bijburcht.

2. Compensatie preferent leefgebied

LNV acht 1,2 ha compensatie vereist, aangezien niet 0,5 ha preferent leefgebied verloren gaat, maar 1,2 ha. Compensatie mag niet plaatsvinden op

compensatiepercelen voor de N280/A73.

A. De berekening van de hectares compensatieverplichting hangt uiteraard samen met de vraag of men hier met een hoofd- of bijburcht te maken heeft. Ervan uitgaande dat er toch sprake is van een bijburcht, volstaat 0,5 ha. Inderdaad is bij nadere bestudering gebleken dat het voorgestelde compensatieperceel overlapt met dat van de A73/N280 en is het derhalve (deels) ten onrechte meegeteld. Op bijgaande kaart 7A is dit gecorrigeerd. Er is bovendien een langwerpig perceel toegevoegd, evenwijdig aan de natuurstrook langs de N280. De totale oppervlakte hiervan bedraagt 0,15 ha.

Omdat laatstgenoemde oppervlakte zeker te weinig is ten opzichte van de gevraagde 0,50 ha, wordt aanvullend een tweede perceel ingericht als compensatie. Dit perceel sluit aan op het compensatieperceel voor het Retailpark en zal in vergelijkbare vorm worden ingericht. Zie voor de ligging ervan bijgevoegde kaart 8. De oppervlakte hiervan bedraagt 0,25 ha. Kaart 9 toont het inrichtingsvoorstel. In totaal wordt met beide percelen 0,4 ha gecompenseerd. De initiatiefnemer heeft de mogelijkheden verkend aan de andere zijde van de A73 nog gronden te verwerven. Aangezien er hier in de toekomst nog andere ontwikkelingen verwacht worden, is de grondmobiliteit er op dit moment zeer gering. Er bleek in elk geval niet op korte termijn een geschikt perceel beschikbaar te zijn.

Aan LNV wordt verzocht met de oppervlakte van 0,4 ha compensatie, verdeeld over beide percelen, akkoord te gaan. Hierbij kan worden opgemerkt dat de Gemeente Roermond voornemens is ten oosten van de A73 compensatiepercelen te verwerven voor de (nog geplande) stedelijke ontwikkelingen in de stadsrandzone. De Gemeenteraad heeft op 26 mei j.l. besloten voor deze compensatie een visie, met concrete inrichtingsplannen op te laten stellen. Volgens de voorlopige planning zal deze visie in de loop van september in concept gereed zijn.

3. Impact nieuw bedrijventerrein; cumulatieve effecten

LNV is van mening dat de cumulatieve effecten van de voorgenomen stedelijke ontwikkelingen in de Stadsrandzone onvoldoende in beschouwing zijn genomen en vraagt zich af of het niet beter is voor de dassen van 'burcht Schaarbroekerweg' een verplaatsingsplan op te stellen.

A. Het huidige leefgebied ligt ingeklemd tussen de Wirosingel, de N280-oost en het recent aangelegde Retailpark. Er is inderdaad al veel leefgebied verloren gegaan en het is de vraag of de resterende gronden op termijn overlevingskansen bieden voor een dassenpopulatie. Niettemin zijn er goede verbindingsmogelijkheden door de aangelegde faunatunnels en de ecotunnel onder de A73 door. Er is derhalve geen risico op isolatie en de kans op verkeersslachtoffers is, door de al gerealiseerde rasters gering. Verder is tussen de Wirosingel en de Schaarbroekerweg een optimaal dassenbiotoop gecreëerd, eveneens ingerasterd. Omdat de hier aanwezige gronden vruchtbaar zijn, wordt ingeschat dat er zich een kleine populatie kan handhaven, ofwel dat dassen van een elders gelegen hoofdburcht van deze stapsteen in hun

'uitloopgebied' gebruik kunnen maken. De verbinding met het buitengebied is verzekerd, onder andere door de genoemde natuurstrook langs de N280-oost. Verder kan nog worden opgemerkt dat de Gemeente werkt aan een integraal compensatieplan (zie laatste opmerking onder punt 2).

4. Worden maatregelen inderdaad uitgevoerd

LNV heeft twijfels over de daadwerkelijke uitvoering, mede in het licht van de problemen die door aanleg van de nutsvoorzieningen bij het Retailpark opdoken.

A. Er is vooralsnog geen reden te twijfelen aan de uitvoerbaarheid van de thans voorliggende voorstellen voor mitigatie en compensatie. Op vergelijkbare wijze als bij het Retailpark zal het compensatieperceel (nummer 2 op kaart 8) vóór het bouwrijp maken van de gronden worden ingericht. Ten aanzien van compensatieperceel I (kaart 7A) geldt dat er geen nutsvoorzieningen aanwezig zijn. De toekomstige nutsvoorzieningen voor het Mobilty Park zullen aansluiten op die van het Retailpark en er zijn geen kabels en leidingen parallel aan de N280-oost voorzien. Daarom wordt de inrichting ervan ook zo spoedig mogelijk opgestart.

5. Wordt verstoring van de dassen voldoende voorkomen?

LNV vraagt zich af of er geen verstoring of zelfs gedeeltelijke vernietiging van de dassenburcht optreedt vanwege de aanleg van de nieuwe ringweg.

A. Op afbeelding 3 in het rapport (p. 22) is de ligging van de burchtingangen ingetekend. Omdat er inmiddels al een weg is aangelegd tussen het Mobilty Park en de bestaande burcht, is de kans klein dat er door aanleg van de ringweg opnieuw een deel van de burcht wordt aangetast. Er zijn thans ook geen pijpen verder naar het zuidwesten toe, anders dan de op genoemde afbeelding aangeduide vluchtpijp. Het betreft hier geen actieve dasseningang, die bovendien nog weer 25 m van de geplande ringweg vandaan ligt. De kans op aantasting van de burcht is dan ook nihil. Ten aanzien van de mogelijke verstoring als gevolg van de ringweg wordt het volgende opgemerkt. De migratieroute van de das ligt verdiept ten opzichte van de weg. Verder vindt beschutting plaats door middel van struiken. Ook is de migratieroute verbreed als gevolg van de uitbreiding van het dassenbiotoop door de herinrichting van de Wirosingel. Daarom wordt het effect van verstoring als gering ingeschat en niet van dien aard, dat daardoor de functionaliteit van de migratieroute verloren gaat. Op bijgaande kaart 7A is de rijrichting aangegeven op het Mobilty Park. Langs de parkeerplaatsen worden aan de buitenkant blokhagen aangelegd. Deze zullen ook een dempende werking hebben op de verstoring door geluid en licht.

Ten aanzien van het tijdpad geldt dat de initiatiefnemer voornemens is beide compensatiepercelen zo spoedig mogelijk in te richten, in elk geval vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden. Daarbij kan nog worden opgemerkt dat de huidige migratieroute al goed functioneert en er dus geen risico is op isolatie van de dassen als gevolg van de bouwwerkzaamheden.

6. Inrichting en bestemming compensatiepercelen en mitigerende maatregelen

De inrichting van compensatieperceel 1, direct ten zuiden van het Mobility Park en langs de Natuurstrook N280 gelegen (zie foto 1), zal bestaan uit grasland met enkele vruchtbomen (zie kaart 7A). Om de wormenproductie goed op gang te brengen, zal het grasland het eerste jaar worden bemest met stalmest. Het bodemprofiel zal zo weinig mogelijk worden verstoord. Maar langs de grens wordt wel een greppel aangelegd en in het talud ervan worden besdragende struiken ingeplant. Zodoende ontstaat een goede afscherming van het bedrijvenpark en is er beschutting voor de das. Er worden vruchtbomen (appel, peer) van enkele jaren oud aangeplant, zodat er direct het eerste jaar al valfruit is voor de das.

De inrichting van compensatieperceel 2 sluit aan op dat van het compensatieperceel voor het Retailpark (zie kaarten 8 en 9 en foto 3). Langs de westgrens wordt een houtwal aangelegd, in te planten met populier (wijker), zomereik (blijver) en doornige struiken (sleedoorn). Het perceel ligt ca. 1,5 m hoger dan de snelweg. De verstoring door geluid en licht is daarom relatief beperkt, maar zal nog verder worden gedempt door de aanleg van een rij besdragende en doornige struiken (*Ribes spec.* en sleedoorn) direct langs de zaksloot van de weg, bovenop het talud.

Ten aanzien van de bestemming van de compensatiepercelen kan worden opgemerkt dat de Gemeenteraad heeft besloten voor het gebied Stadsrandzone Noord en Oost een bestemmingsplan op te stellen. De compensatiepercelen zullen daarin een natuurbestemming krijgen. Volgens de voorlopige planning zal dit bestemmingsplan in 2009 worden vastgesteld. In elk geval is er een voorlopige voorziening getroffen, die voorkomt dat er ongewenste ontwikkelingen op deze percelen plaatsvinden.

7. Eigendom en beheer

Compensatieperceel 1 is eigendom van de Gemeente, maar wordt op kosten van de initiatiefnemer ingericht. Het zal daarna door de Gemeente worden beheerd, op gelijke wijze als het aangrenzende groengebied tussen de Schaarbroekerweg en de Wirosingel, namelijk door middel van schapenbegrazing.

Compensatieperceel 2 is eigendom van Rijkswaterstaat en zal worden overgedragen aan de initiatiefnemer. Het beheer zal in principe bestaan uit 'niets doen'. Het compensatieperceel Retailpark laat zien dat er op korte termijn een ruigtevegetatie ontstaat, die voor de das een goede dekking biedt en tevens voor allerlei kleine zoogdieren een aantrekkelijk biotoop vormt, vergelijk foto's 2 en 4.

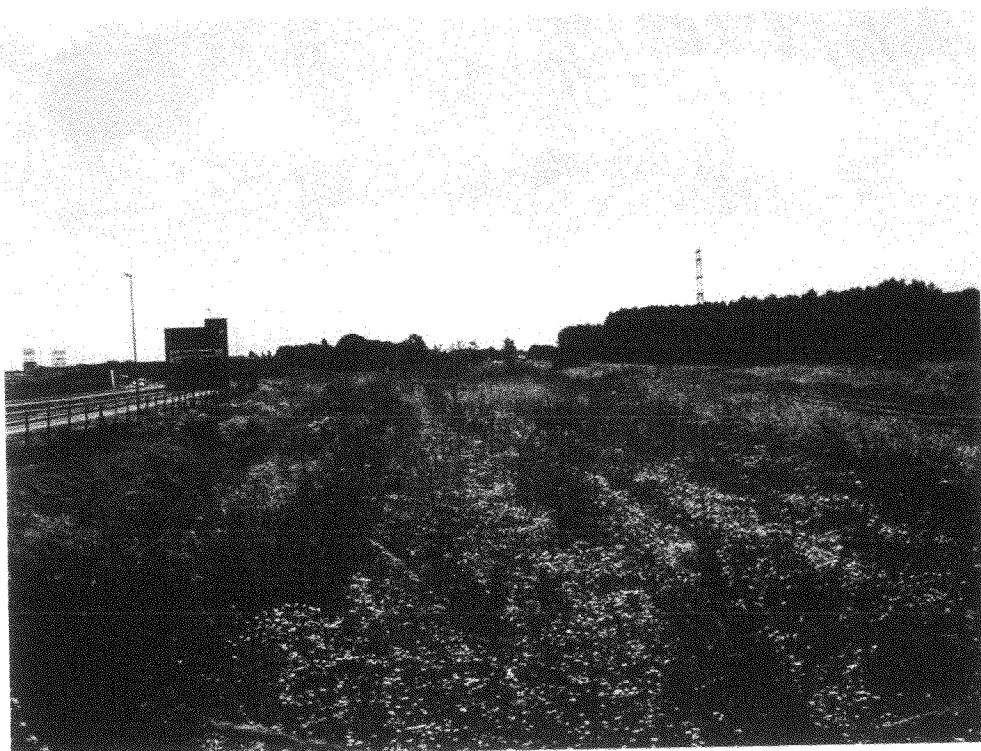
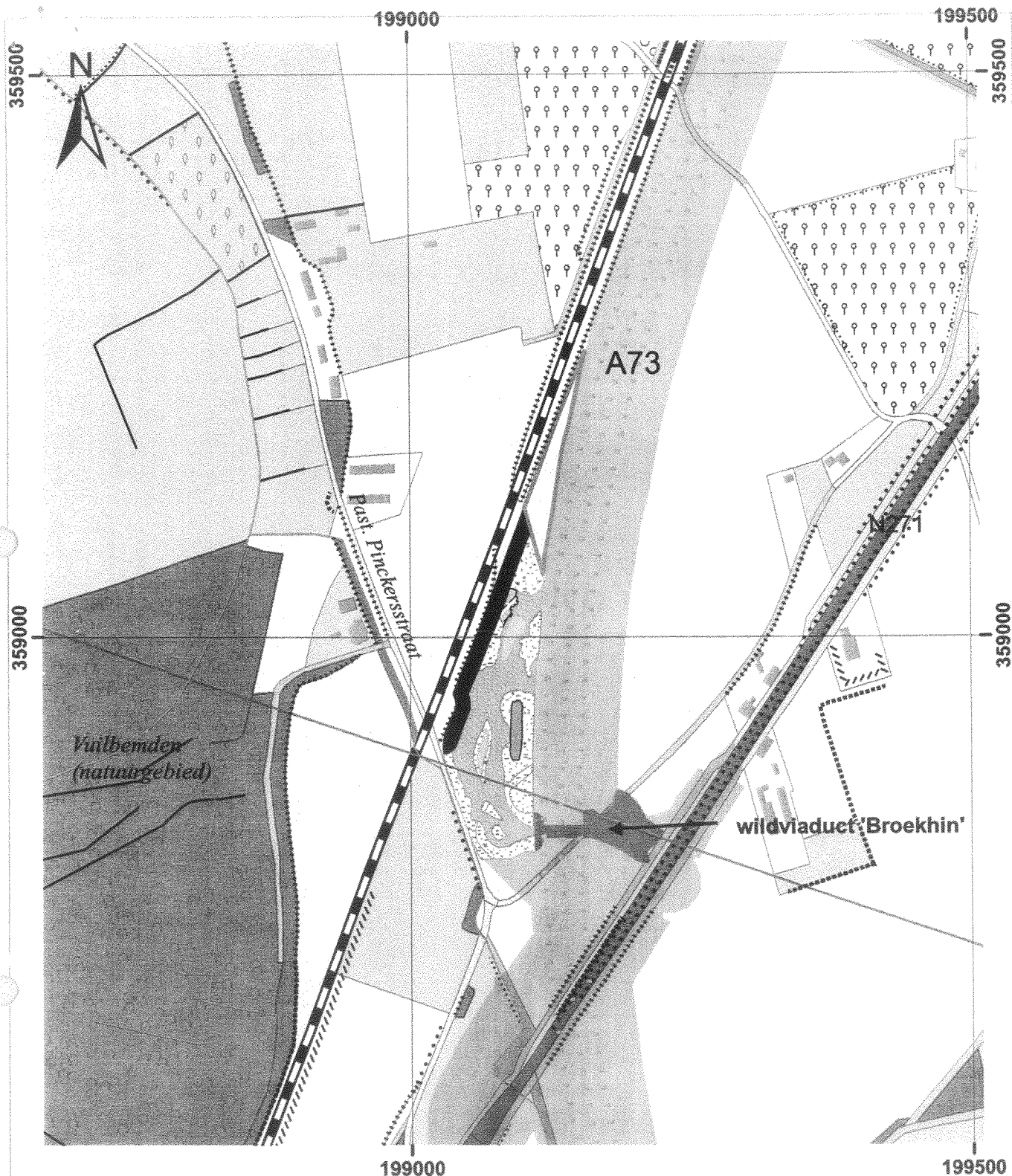


foto 3 (18.06.2008): Compensatieperceel 2; de snelweg links ligt ca. 1,5m lager



foto 4 (18.06.2008): Compensatieperceel Retailpark vanaf compensatieperceel 2; rechts de houtwal langs het spoor



Compensatieperceel Retailpark:

-  bosje
-  buiten
-  burcht
-  grasland
-  houtwal
-  laagte
-  stenen

 compensatieperceel
MobilityPark

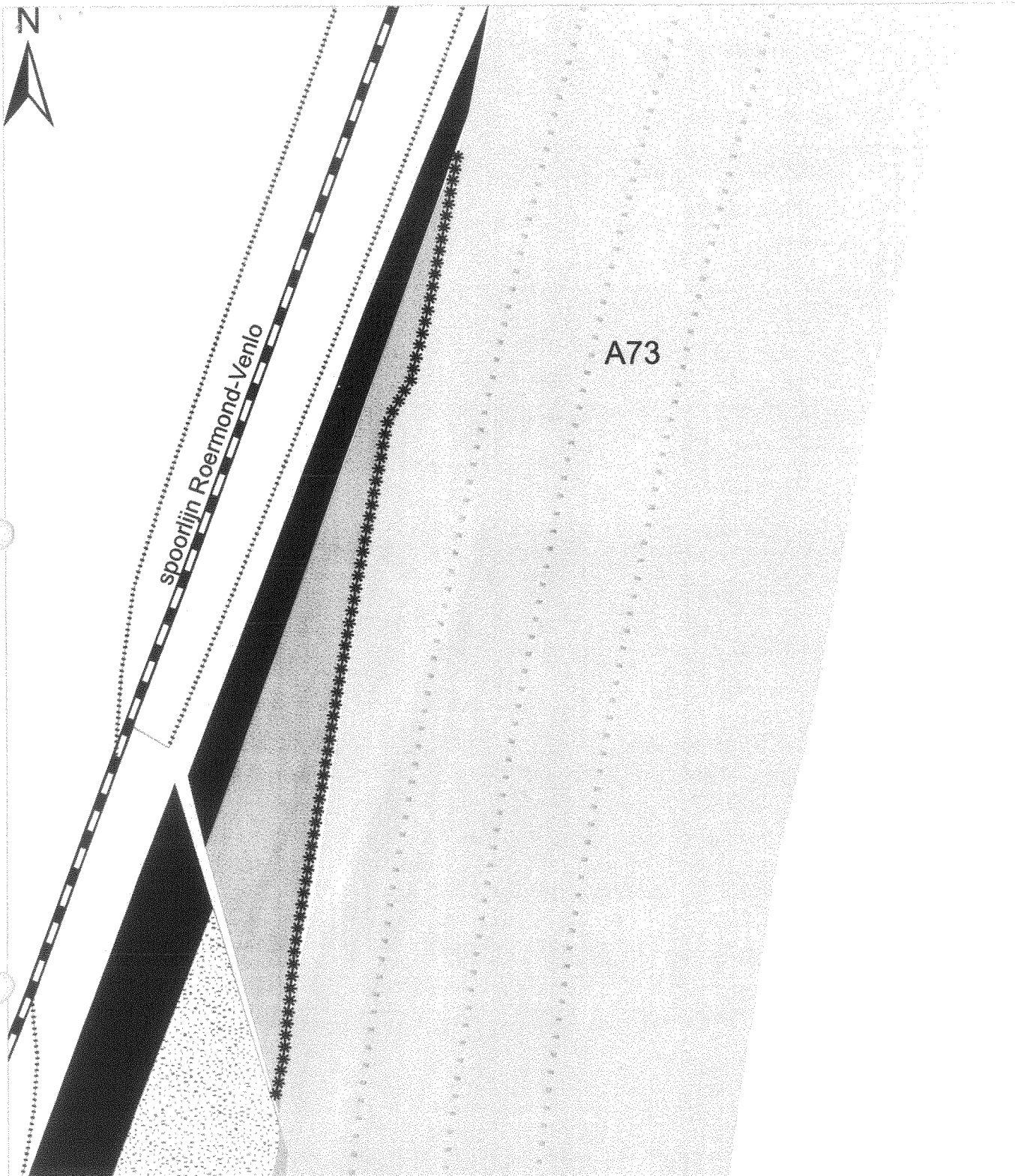
Kaart 8

Ligging compensatieperceel 2
in relatie tot compensatieperceel
"Retailpark"

schaal 1:5000

werknr. 1883

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
Roermond - Arnhem - Tilburg



**Compensatieperceel
Retailpark:**

-  bosje
-  houtwal

**Compensatieperceel 2
Mobility Park:**

-  houtwal
-  ruigte
- ***** stuikenrij

Kaart 9
Inrichting compensatieperceel 2

schaal 1:1.000

werknr. 1883

TAKEN Landschapsarchitectuur en Ecologie
Roermond - Amhem - Tilburg