

Nota van inspraak en vooroverleg

Bestemmingsplan
Oolder Veste

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Oolderveste heeft vanaf 3 oktober 2012 gedurende zes weken tot en met 13 november 2012 ter inzage gelegen, na voorafgaande publicatie op 2 oktober 2012 op de Gemeentepagina in de Trompetter en op www.roermond.nl. Gedurende de periode van terinzagelegging was het voorontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar op de websites www.ruimtelijkeplannen.roermond.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder de mogelijkheid gehad een inspraakreactie omtrent het voorontwerpbestemmingsplan in te dienen. Gedurende de termijn heeft eveneens vooroverleg met instanties plaatsgevonden.

Er zijn gedurende de termijn van terinzagelegging inspraakreacties en vooroverlegreacties ontvangen.

Inspraak

Op 9 november 2012 is er 1 schrijven ontvangen dat is ondertekend door de volgende personen:

No.	NAAM	ADRES	POSTCODE	PLAATS
1.	D. Koeman	Roermondsestraat 49	6049 AX	Herten
2.	F. Raemaekers	Oude Roermondseweg 1	6041 PV	Roermond
3.	F. Drijvers	Roerderweg 48	6041 NS	Roermond
4.	J. Heunen	Burton Jostweg 1	6041 PG	Roermond
5.	T. Boderie	Roermondsestraat 4b	6049 AZ	Herten
6.	P. Knoben	Roermondsestraat 35	6049 AW	Herten
7.	M. Militie	Roermondsestraat 17	6049 AW	Herten
8.	F. Spoelman	Roermondsestraat 8	6049 AZ	Herten
9.	J. Bergs	Wilhelminastraat 13	6049 AJ	Herten
10.	G. Lekreun	Roerderweg 29	6041 NR	Roermond

Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan naar instanties toegestuurd ter advisering. Van de mogelijkheid om een vooroverlegreactie in te dienen is gebruik gemaakt door:

No.	NAAM INSTANTIE	INGEKOMEN
1.	Waterschap Roer en Overmaas	16 november 2012
2.	Provincie Limburg	1 november 2012

Hieronder volgt een samenvatting van de inspraakreactie en de reacties in het kader van het vooroverleg en de inhoudelijke reactie daarop.

Inspraakreactie

Inspraakreactie:

Insprekers geven aan dat de verkeersdruk met ca. 6000-6400 auto's per werkdag op de Roerderweg veel te hoog is. Op dit meetpunt voor 30 km-wegen zou het maximum niet hoger mogen zijn dan ca. 4000 auto's. Ook de snelheden blijven veel te hoog.

Insprekers geven aan dat uit de toelichting volgt dat Oolder Veste 895 woningen gaat tellen waarvan nu 465 zijn gerealiseerd.

Vervolgens geven insprekers aan dat met de jongste CROW-ritten-norm van 8 ritten per dag per woning Oolderveste nu 3720 ritten levert. Een voorzichtige schatting is dat daarvan 1500-2000 ritten de (korte) binnendoorroute nemen over de Roermondsestraat en de Roerderweg met een veel te hoge gemiddelde snelheid. School- en stadsfietsverkeer neemt ook deze route terwijl er geen fietspaden zijn.

De huidige verkeersproductie, voortkomend uit het oude bestemmingsplan Oolder Veste, op de binnendoorroute zit nu ongeveer op de helft volgens insprekers. Met het nieuwe bestemmingsplan gaan binnen enkele jaren de aantallen verdubbelen. Dat betekent nog eens 1500-2000 auto's bovenop de gemeten 6000.

Insprekers geven aan dat zij tegen dit voorontwerpbestemmingsplan zijn zolang de verkeersdruk op deze route niet tot onder de ca. 4000 voertuigen per dag daalt.

Ten slotte wijzen insprekers op het raadsbesluit (voorstel 2009/051/1) en daaruit met name om "samen met de Regiopolitie een project 'Snelheidshandhaving' op te zetten en uit te voeren". Volgens insprekers is dit niet gebeurd.

Standpunt:

Bij de planontwikkeling van Oolder Veste in 2000 is onder andere in het kader van het destijds opgestelde bestemmingsplan het aspect verkeer onderzocht. Er is geoordeeld dat onder andere door realisatie van de Oolderweg het aspect verkeer geen belemmering vormt voor de realisatie van de 895 woningen. De Oolderweg is geschikt voor alle verkeersbewegingen. In de praktijk blijkt de Oolderweg minder gebruikt te worden dan aanvankelijk werd aangenomen. De Roerderweg en de Roermondsestraat, die niet gelegen zijn binnen de gronden van onderhavig bestemmingsplan, krijgen onder andere daardoor meer verkeer te verwerken. De problematiek die insprekers aangeven betreft een verkeerskwesitie, die niet door middel van onderhavig bestemmingsplan kan worden opgelost, maar door het treffen van verkeersmaatregelen.

Aanvullend wordt in het kader van de verkeerssituatie het volgende opgemerkt.

De Roerderweg en de Roermondsestraat zijn in het "Mobiliteitsplan 2020" door de gemeenteraad aangewezen als erftoegangswegen type 1. Volgens de CROW wordt op een dergelijke weg een etmaalintensiteit van 6.000 motorvoertuigen als het maximaal toelaatbare beschouwd. De gemeente vindt in casu een etmaalintensiteit van circa 4.500 motorvoertuigen verantwoord.

Tijdens de laatste meting in november 2012 was de etmaalintensiteit op de Roerderweg 5.637 motorvoertuigen/etmaal. Door middel van verkeersmaatregelen wordt getracht het aantal verkeersbewegingen terug te brengen. Wij verwachten dat de in uitvoering zijnde verkeersmaatregelen ertoe leiden dat deze verkeersintensiteit daalt tot op een aanvaardbaar niveau. Het gaat daarbij om de volgende maatregelen:

- herinrichting Maastrichterweg;
- aanleg rotonde Burgemeester Geuljanslaan – Maastrichterweg;
- afsluiting Roerderweg tussen Burgemeester Geuljanslaan en Maastrichterweg;
- herinrichting van de Singelring.

Wij blijven de verkeerssituatie in Roermond zuidwest monitoren. Mocht de verkeersintensiteit niet afnemen of opnieuw toenemen - met welke oorzaak dan ook - dan wordt bekeken of maatregelen kunnen worden getroffen. Dit staat echter los van onderhavig bestemmingsplan. Dat geldt ook voor de snelheidshandhaving. Dit wordt niet in een bestemmingsplan geregeld. Overigens zijn door de politie wel degelijk handhavingsacties gehouden op de Roerderweg.

Vooroverlegreacties

1. Waterschap Roer en Overmaas

Vooroverlegreactie:

Aangegeven wordt dat de waterkeringen met een dubbelbestemming op de verbeelding zijn opgenomen. De opgenomen zone betreft de waterkering en de beschermingszone. Daarbuiten ligt nog het profiel van vrije ruimte van de waterkering (zie ontwerp legger 2012). Verzocht wordt om deze zone op te nemen binnen de dubbelbestemming.

Standpunt:

Het profiel van vrije ruimte van de waterkering is conform de legger opgenomen binnen de dubbelbestemming "Waterstaat".

Het waterschap heeft aangegeven vergunningaanvragen voor de realisatie van woningen gelegen naast de waterkering (overeenkomstig de huidige bestemmings- en stedenbouwkundige plannen) niet anders te beoordelen dan onder het oude legger-regime.

2. Provincie Limburg

Vooroverlegreactie:

Aangegeven wordt dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Standpunt:

Het gestelde wordt voor kennisneming aangenomen.