



gemeente Roermond

**Verslag
inspraak en vooroverleg
Voorontwerpbestemmingsplan
Bedrijventerreinzone Roerstreek**

Roermond, februari 2013

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Bedrijventerreinzone Roerstreek' heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakprocedure ter inzage gelegen van 7 november tot en met 18 december 2012. Deze tervisielegging is als gebruikelijk gepubliceerd op de gemeentepagina van weekblad 'De Trompetter' dat huis aan huis in de gemeente Roermond wordt verspreid en in de Staatscourant van 6 november 2012. Het voorontwerp bestemmingsplan kon digitaal worden geraadpleegd via www.ruimtelijkeplannen.roermond.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl. Een ieder is de mogelijkheid geboden een reactie in te dienen bij de gemeente Roermond. Op 27 november 2012 is voorts een inloopmiddag gehouden.

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan 'Bedrijventerreinzone Roerstreek' voor advies voorgelegd aan diverse instanties.

In het kader van inspraak en vooroverleg zijn in totaal 7 reacties ontvangen, ten gevolge waarvan wijzigingen in het ontwerp bestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan zijn aangebracht.

Reacties zijn ontvangen van:

1. NV Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen
2. Veiligheidsregio Limburg Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo
3. ProRail, Postbus 2038, 3500 GA Utrecht
4. Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA Maastricht
5. Waterschapsbedrijf Limburg, Postbus 1315, 6040 KH Roermond
6. Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard
7. Ontwikkelingsmaatschappij Midden Limburg BV, Postbus 93, 6040 AB Roermond

Hieronder worden de ingebrachte reacties in het kader van de inspraak samengevat en wordt de reactie van de gemeente weergegeven

1 NV Nederlandse Gasunie

- a. Om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen te beperken verzoekt inspreker de in artikel 13.4.1. genoemde werken of werkzaamheden aan te vullen met het permanent opslaan van goederen.

Reactie gemeente:

Het voormalige artikel 13.4.1. ziet toe op het uitvoeren van werken en werkzaamheden. Het permanent opslaan van goederen is niet als zodanig te kenmerken en kan niet in dit artikel opgenomen worden. In plaats daarvan is een specifieke gebruiksregel opgenomen, waarin het permanent opslaan van goederen als strijdig gebruik is opgenomen.

- b. De in de artikel 13.3 onder a opgenomen afwijkingsbevoegdheid van de bouwregels en de in artikel 13.4.3 opgenomen afwijkingsbevoegdheid van het aanlegverbod zijn in strijd met artikel 14, derde lid van Bevb. Dit artikel biedt geen beoordelingvrijheid. Onder verwijzing naar de uitspraak van de Raad van State van 9 mei 2012 (zaaknummer 201105839/1R3) verzoekt inspreker het woord 'onevenredig' te schrappen in voornoemde artikelen.

Reactie gemeente:

In artikel 13.3 en artikel 13.5.3. (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken) zijn aangepast als verzocht.

2 Veiligheidsregio Limburg Noord

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Bedrijventerreinzone Roerstreek' is een samenvoeging en actualisatie van een aantal vigerende plannen en maakt geen grootschalige ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk. Er bestaat geen noodzaak tot het uitbrengen van advies als bedoeld in de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.

Reactie gemeente:

Van de reactie is kennisgenomen.

3 ProRail

Op grond van artikel 2.7.3. van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn reserveringsgebieden ten behoeve van de aanleg van landelijke spoorwegen aangewezen. Het tracé van de IJzeren Rijn is in het Barro aangewezen als reserveringsgebied voor nieuwe infrastructuur. Een klein deel van de reserveringsruimte loopt door het plangebied. Verzocht wordt dit aan de toelichting toe te voegen.

Reactie gemeente:

In de toelichting is in (ondermeer) paragraaf 2.2 Functionele Structuur, een verwijzing naar de reserveringsruimte ten behoeve van de IJzeren Rijn, als aangewezen in het Barro (en Barro), opgenomen.

4 Rijkswaterstaat

Op grond van artikel 2.7.3. van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn reserveringsgebieden ten behoeve van de aanleg van landelijke spoorwegen aangewezen. Het tracé van de IJzeren Rijn is in het Barro aangewezen als reserveringsgebied voor nieuwe infrastructuur. Een klein deel van de reserveringsruimte loopt door het plangebied. Verzocht wordt dit aan de toelichting toe te voegen.

Reactie gemeente:

Voor de reactie wordt verwezen naar het gestelde onder punt 3.

5 Waterschapsbedrijf Limburg

- a. In het plangebied is een tweetal rioolwatertransportleidingen gelegen die bij WBL in onderhoud en beheer zijn. Beide leidingen zijn niet vermeld in paragraaf 4.2. Externe veiligheid, Buisleidingen. Verzocht wordt de leidingen op te nemen in paragraaf 4.2.

Reactie gemeente:

De rioolwatertransportleidingen zijn in de toelichting opgenomen in paragraaf 4.3 Waterhuishouding. Bij buisleidingen in het kader van Externe Veiligheid betreft het leidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen. Een rioolwatertransportleiding is geen buisleiding als hier bedoeld en is daarom niet opgenomen in paragraaf 4.2 Externe Veiligheid.

- b. In paragraaf 5.3 van de toelichting worden de afzonderlijke bestemmingen toegelicht. De nummering van de artikelen in paragraaf 5.3 komt niet overeen met de nummering van de regels.

Reactie gemeente:

De nummering van de artikelen in paragraaf 5.3. van de toelichting is aangepast en komt nu overeen met de nummering van de artikelen in de regels.

6. Waterschap Roer en Overmaas

- a. In het bestemmingsplan wordt voldoende rekening gehouden met duurzaam stedelijk waterbeheer.

Reactie gemeente:

Van de reactie is kennisgenomen.

- b. Overeenkomstig het gestelde in de reactie van het Waterschapsbedrijf Limburg wordt gevraagd in het gebied aanwezige rioolwatertransportleidingen op te nemen in paragraaf 4.2. (Externe veiligheid, buisleidingen) van de toelichting.

Reactie gemeente

Voor de reactie wordt verwezen naar het gestelde onder punt 5a.

7. Ontwikkelingsmaatschappij Midden Limburg

- a. Een verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg op het bedrijventerrein Oosttangent is niet meer opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie gemeente:

Het verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg is overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan "Oosttangent" met een aanduiding opgenomen op de verbeelding en in de bijbehorende regels. Dit betreft een locatie waar een verkooppunt motorbrandstoffen gevestigd kan worden die verplaatst wordt vanuit een andere locatie in Roermond aangezien uit de nota motorbrandstoffen blijkt dat er in Roermond geen ruimte is voor de toevoeging van nog een verkooppunt motorbrandstoffen.

- b. In het vigerende bestemmingsplan Oosttangent is de eis tot het infiltreren van regenwater op eigen terrein opgenomen. In het nu voorliggende voorontwerpbestemmingsplan is deze eis niet meer opgenomen.

Reactie gemeente:

In de bestemming 'Bedrijventerrein' is de eis tot het infiltreren van regenwater, overeenkomstig de regeling in het bestemmingsplan 'Oosttangent', opgenomen in lid 4.3.1 Specifieke gebruiksregels. Daarnaast is in de toelichting aangegeven waarom het relevant is dat de eis van infiltratie in de regels opgenomen is.

- c. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn in de bestemming 'Bedrijventerrein' niet meer de water en waterhuishoudkundige voorzieningen opgenomen. Wat wordt hieronder verstaan?

Reactie gemeente:

De water en waterhuishoudkundige voorzieningen zijn standaard opgenomen in elke bestemming, zowel in het voorontwerp- als het ontwerpbestemmingsplan. Het betreft voorzieningen ten behoeve van het ontvangen, vasthouden, (tijdelijk) bergen en afvoeren van water, eventueel gecombineerd met infiltratie van water in de bodem. Dit komt tevens overeen met de regeling die in het thans vigerende bestemmingsplan Oosttangent is opgenomen.

- d. Voor de gronden Oosttangent fase I, II en III en voor het plandeel Keulsebaan Zuid is de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie' opgenomen. Inspreker is van mening dat het opnemen van deze dubbelbestemming voor de bedoelde gronden niet meer noodzakelijk is, aangezien uit eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek is gebleken, dat geen aanvullend onderzoek meer nodig is.

Reactie gemeente:

De dubbelbestemming 'Waarde - archeologie' is niet meer opgenomen op de gronden in het deelgebied Oosttangent en het deelgebied Roerstreek Zuid, met uitzondering van een deel in het zuidwesten van Roerstreek zuid, waar volgens het meest recente onderzoek nog een opgraving plaats zou moeten vinden, indien hier gebouwd zou worden. Uit eerder uitgevoerde archeologische onderzoeken in de betreffende gebieden blijkt dat voor de bedoelde gronden geen aanvullende onderzoeken nodig zijn.

- e. Op het voormalige Chemson-terrein zijn bedrijven in de milieucategorieën 2 t/m 5 toegestaan. Los van een eventuele visie in het Masterplan bedrijventerreinzone Roerstreek vraagt inspreker om de rechten te waarborgen en onverkort vast te houden aan de huidige milieucategorieën die daar gevestigd mogen worden.

Reactie gemeente:

In zowel het voorontwerp- als het ontwerpbestemmingsplan heeft de bedoelde locatie, evenals de aansluitende gronden op Roerstreek noord, de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein 5', wat betekent dat bedrijven in de milieucategorieën 2 t/m 5 zijn toegestaan.

- f. In het Masterplan bedrijventerreinzone Roerstreek wordt aangegeven om op de locaties in de omgeving van de Ringweg een zwaardere bedrijfsfunctie toe te staan. Gevraagd wordt om dit ook in het bestemmingsplan over te nemen.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinzone Roerstreek' is een conserverend plan waarin geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt.

Ook in het thans vigerende bestemmingsplan 'Roerstreek Noord / Roerstreek Oost' zijn geen bedrijven uit een hogere milieucategorie toegestaan op de bedoelde locatie.

Het rechtstreeks toestaan van bedrijven uit een hogere milieucategorie is niet mogelijk in verband met de in de omgeving liggende woningen en tevens in verband met reeds aanwezige bedrijven in de omgeving. Mocht zich in de toekomst een bedrijf met een hogere milieucategorie in het gebied willen vestigen, dan zal middels onderzoeken moeten worden aangetoond of vestiging mogelijk is. Dit kan derhalve niet rechtstreeks meegenomen worden in dit bestemmingsplan.

Aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerp

Hieronder worden de aanpassingen weergegeven die in het vast te stellen bestemmingsplan worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijzen en/of ambtshalve. Ondergeschikte ambtshalve aanpassingen worden niet genoemd.

- In de artikelen 12, 13 en 14 is een regeling opgenomen waarin bepaald is dat het permanent opslaan van goederen niet is toegestaan ter plaatse van de aanwezige leidingen en de bijbehorende beschermingszones;
- In de artikelen 12, 13 en 14 is opgenomen dat de belangen van de aanwezige leidingen niet mogen worden aangetast en is het woord 'onevenredig' derhalve weggehaald.
- In de toelichting is de verwijzing naar de IJzeren Rijn aangepast, zodat deze in overeenstemming is met hetgeen gesteld is in het Barro en het Rarro;
- In de toelichting is in de paragraaf met betrekking tot water opgenomen dat er een rioolwatertransportleiding in het plangebied gelegen is;
- De nummering van de artikelen in paragraaf 5.3 is aangepast zodat die overeenkomt met hetgeen eerder in de toelichting gesteld is;
- Overeenkomstig het voorheen vigerende bestemmingsplan is er een verkooppunt motorbrandstoffen opgenomen in het deelgebied Oosttangent;
- In de regels is de eis opgenomen dat regenwater op eigen terrein geïnfiltreerd moet worden bij nieuwe ontwikkelingen;
- De dubbelbestemming 'Waarde – archeologie' is van het grootste gedeelte van de deelgebied Oosttangent en Roerstreek – zuid afgehaald. Dit overeenkomstig met de resultaten van uitgevoerde onderzoeken.
- De milieuzonering op het deelgebied Kitskensberg is aangepast, zodat gegarandeerd kan worden dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.