

Bestemmingsplan 'Marktstraat - Meru- merbroekweg'

Gemeente Roermond

Vastgesteld



Bestemmingsplan 'Marktstraat - Merumerbroekweg'

Gemeente Roermond

Vastgesteld

Identificatienummer:	NL.IMRO.0957.BP00000208-VG01
Rapportnummer BRO:	211x04596
Datum:	26 september 2013
Opdrachtgever:	Muermans Vastgoed Holding BV
Projectteam BRO:	Dhr. drs. M.S. Zonnenberg
Voorontwerp:	7 april 2011
Ontwerp:	8 oktober 2012
Vaststelling:	26 september 2013
Trefwoorden:	Nieuwbouw, twee landhuizen, vijf woningen, Merumerbroekweg, Marktstraat, kern Merum, gemeente Roermond.
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	Ten behoeve van de realisatie van twee landhuizen aan de Marktstraat / Merumerbroekweg en vijf woningen, waarvan er vier gelegen zijn aan Merumerbroekweg en één aan de Marktstraat te Merum, is voorliggend bestemmingsplan opgesteld, aangezien de bouwplannen niet passen binnen de vigerende bestemmingsplannen "Herten" en "Maas en Maasplassen".

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging, begrenzing en juridische status van het plan	4
1.3 Leeswijzer	4
2. BELEIDSKADER	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Rijksbeleid	5
2.3 Provinciaal beleid	8
2.4 Regionaal beleid	11
2.5 Gemeentelijk beleid	12
3. RANDVOORWAARDEN	19
3.1 Milieu	19
3.1.1 Bodem	19
3.1.2 Geluid	23
3.1.3 Luchtkwaliteit	25
3.1.4 Milieuzonering/ bedrijvigheid	26
3.1.5 Kabels en leidingen	27
3.2 Externe veiligheid	27
3.3 Waterhuishouding	32
3.4 Archeologie	39
3.5 Cultuurhistorie	40
3.6 Flora en fauna	40
3.7 Landschapswaarden	43
3.8 Verkeer en infrastructuur	43
4. PLANBESCHRIJVING	47
4.1 Ruimtelijke hoofdpz	47
4.2 Planaspecten	49
5. PLANOPZET	53
5.1 Feitelijke planopzet	53
5.2 Juridische planopzet	53
5.2.1 Verbeelding	53
5.2.2 Planregels	53

6. UITVOERBAARHEID	55
6.1 Economische uitvoerbaarheid en Grexwet	55
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	55
6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1. Bro	55
6.2.2 Zienswijzenprocedure	58

7. PROCEDURE	59
---------------------	-----------

Bijlagen

1. Grondbalans – riviercompensatie, d.d. 14 juli 2009;
2. Situatietekening, d.d. 26 juli 2010;
3. Veldcontrole Steenuil locatie Merumerbroekweg, d.d. 23 april 2009;
4. Besluit Dienst Regelingen ontheffingsaanvraag Flora en Faunawet d.d. 9 juli 2009;
5. Profiel plangebied en bescherming riool, d.d. 4 april 2011;
6. Watervergunning Rijkswaterstaat d.d. 18-07-13;
7. Nota van zienswijzen en wijzigingen.

Afzonderlijke bijlagen

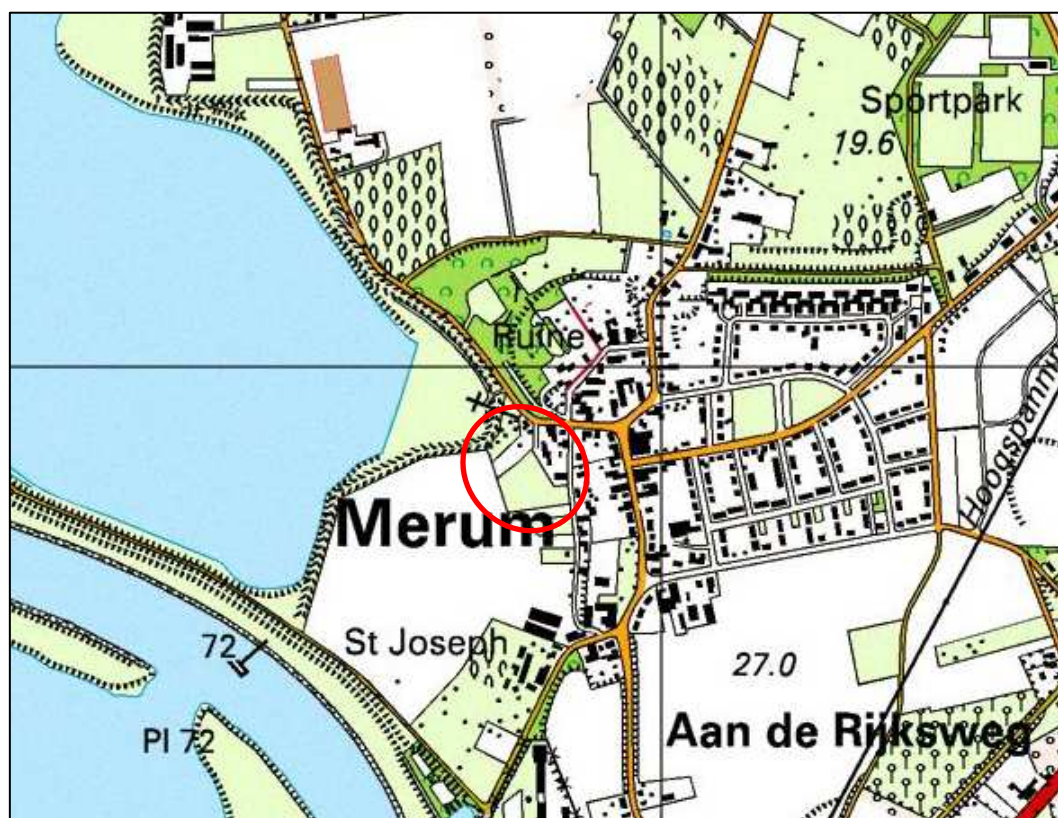
1. Verkennend bodemonderzoek Marktstraat (ong.) te Merum-Herten Gemeente Roermond, rapportnummer 04021107, Econsultancy bv, 16 juni 2004;
2. Aanvullend en nader bodemonderzoek Marktstraat 17 en Merumerbroekweg 9 en 11 te Merum-Herten Gemeente Roermond, rapportnummer 07021103, Econsultancy bv, 11 juni 2007;
3. Quickscan flora en fauna Merumerbroekweg te Merum (Roermond), BRO, 10 juni 2008;
4. Aanvullend ecologisch onderzoek Merumerbroekweg locatie A te Merum-Herten, Gemeente Roermond, Econsultancy BV, 23 november 2007;
5. Aanvullend ecologisch onderzoek Merumerbroekweg locatie B te Merum-Herten, Gemeente Roermond, Econsultancy BV, 23 november 2007;
6. Plangebied Marktstraat te Merum, gemeente Roermond; Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase), RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., september 2007. (RAAP-Notitie 2399);
7. Plangebied Merumerbroekweg te Merum, gemeente Roermond; Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase), RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., september 2007. (RAAP-Notitie 2400);
8. Akoestisch onderzoek voor schutterij St. Anna te Merum voor bouwplan Merumerbroekweg te Roermond, Cauberg-Huygen, 10 juni 2008;
9. (Deel)saneringsplan Marktstraat/Merumerbroekweg te Merum-Herten, gemeente Roermond, Econsultancy bv, 4 augustus 2008, Econsultancy BV;
10. Groenplanning, Realisatie landhuizen en woningen te Merum gemeente Roermond, projectnr. 2889, waterparagraaf t.b.v. ruimtelijke onderbouwing, 11 juli 2011.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Bij de gemeente Roermond is door Muermans Vastgoed Holding BV een verzoek om planologische medewerking ingediend ten behoeve van de realisatie van twee landhuizen aan de Marktstraat / Merumerbroekweg en vijf woningen, waarvan er vier gelegen zijn aan Merumerbroekweg en één aan de Marktstraat te Merum, in de gemeente Roermond. De gemeente Roermond is in principe bereid om medewerking te verlenen aan dit initiatief.

Het plangebied is gelegen binnen de bestemmingsplannen “Herten” en “Maas en Maasplassen”. Conform deze bestemmingsplannen is de gewenste realisering van de woningen en landhuizen aan de Merumerbroekweg en de Marktstraat niet mogelijk. Voor de gewenste ontwikkeling is het daarom voorliggend bestemmingsplan opgesteld.



Afbeelding 1. Omgeving plangebied (projectlocatie is rood omcirkeld)

In het verleden heeft voor het plan reeds een ontwerpbesluit in het kader van een artikel 19 WRO-procedure ter inzage gelegen, naar aanleiding waarvan ook enkele zienswijzen zijn ingediend. In verband met de inwerkingtreding van de Wabo is echter besloten voor het plan een bestemmingsplanprocedure te volgen. In het voorliggende bestemmingsplan zijn de eerder ingediende zienswijzen zoveel mogelijk meegenomen, wat onder andere heeft geresulteerd in een verkleining van de bouwblokken voor de woningen.

1.2 Ligging, begrenzing en juridische status van het plan

Het plangebied is gelegen aan de Merumerbroekweg en de Markstraat in het westen van de kern Merum, in de gemeente Roermond. Ter plaatse van het plangebied vigeren twee bestemmingsplannen, te weten allereerst het bestemmingsplan “Herten”, dat werd vastgesteld door de raad van de gemeente Roermond d.d. 8 februari 2007 en werd goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 17 juli 2007.

Daarnaast geldt voor een deel van het plangebied het bestemmingsplan “Maas en Maasplassen”, dat werd vastgesteld door de gemeenteraad van Roermond d.d. 28 juni 2007 en werd goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 22 januari 2008. Binnen deze bestemmingsplannen is de realisatie van het voorgenomen initiatief niet mogelijk.

In voorliggend bestemmingsplan wordt de gewenste ontwikkeling voor het gebied middels toekenning van een passende bestemmingsregeling met bijbehorende gebruiks- en bebouwingsregels juridisch-planologisch vastgelegd.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader beschreven. In hoofdstuk 3 worden de resultaten van de onderzoeken belicht, die ten behoeve van de planrealisatie verricht zijn. In hoofdstuk 4 vindt de planbeschrijving plaats. Ten slotte komen in de hoofdstukken 5, 6 en 7 de planopzet, de uitvoerbaarheid en de procedure aan de orde.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijksbeleid (paragraaf 2.2), provinciaal beleid (paragraaf 2.3), regionaal beleid (paragraaf 2.4) en gemeentelijke beleid (paragraaf 2.5).

2.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 12 maart 2012 is de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen luiden kort samengevat als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.

- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen.
- Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat sprake is van ligging in het rivierbed van de Maas, waarmee nationaal belang 9 geraakt wordt, te weten: "Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling." In dit kader is overleg gevoerd met Rijkswaterstaat en is reeds een waterwetvergunning verleend.

Verder geldt dat sprake is van een lokale ontwikkeling waarbij, buiten de algemene regel dat sprake dient te zijn van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming, geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere pkb's met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden. Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de SVIR is vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet door de Rijksoverheid. Het gaat onder meer om de volgende nationale belangen: Rijkswaardwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, Ecologische Hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied.

In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'neetenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Het plangebied ligt in het rivierbed van de Maas. Dit betekent dat het bestemmingsplan nationaal belang nummer 9 raakt, te weten: “Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.” In het Barro zijn de regels ten aanzien hiervan vastgelegd in artikel 2.4 ‘Grote rivieren’. De regels voor het rivierbed zijn vastgelegd in artikel 2.4.3:

Artikel 2.4.3. (rivierbed)

1. Een bestemmingsplan wijst ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan alleen nieuwe bestemmingen in een rivierbed aan in het geval er sprake is van:
 - a. een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;
 - b. geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;
 - c. een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en
 - d. een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.
2. Bij toepassing van het eerste lid worden resterende waterstandeffecten of afname van het bergend vermogen gecompenseerd.
3. In een bestemmingsplan wordt vastgelegd hoe de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd.

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt voldaan aan de genoemde voorwaarden ten aanzien van het rivierbed. In verband met de ligging van het plangebied binnen het rivierbed is reeds overleg gevoerd met Rijkswaterstaat en is reeds een waterwetvergunning verleend.

Voor het overige zijn er geen nationale belangen in het geding.

Conclusie

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de realisatie van de landhuizen en woningen niet in strijd is met de nationale belangen zoals verwoord in de SVIR en het Barro.

2.3 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie op grond van de nieuwe ruimtelijke wetgeving. De laatste actualisatie van het POL dateert van 2011.

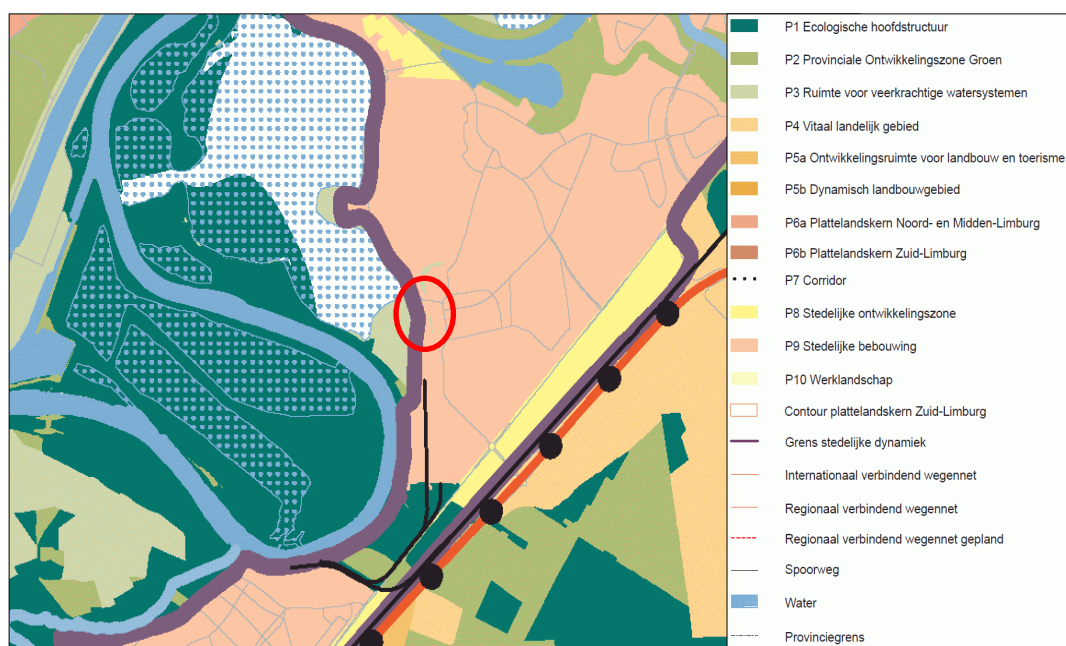
In de gebiedsgerichte aanpak uit het POL worden voor het Limburgs grondgebied elf perspectieven, met uiteenlopende visies op ontwikkelingsmogelijkheden onderscheiden. Op de Perspectievenkaart uit het POL wordt het plangebied aangeduid als perspectief 9 'Stedelijke bebouwing' en is het gebied gelegen binnen de 'grens stedelijke dynamiek'. Voor de exacte begrenzing van de 'grens stedelijke dynamiek' wordt verwezen naar de als bijlage bij deze toelichting opgenomen situatietekening.

Perspectief 9 'Stedelijke bebouwing' omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon-, winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijhorende wegen. Er is hier in veel gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. De verstedelijkingopgave van de stadsregio wordt voor zover mogelijk hier ingevuld. Binnen de bestaande bebouwing verdienen de stedelijke centrumgebieden bijzondere aandacht. Hier komt de stedelijke dynamiek bij uitstek tot uiting. Behoud en versterking van die vitaliteit van binnensteden is dan ook uitgangspunt.

De 'grens stedelijke dynamiek' is weergegeven in paarse contouren om de stadsregio's. Deze contouren vorm tevens de overgang naar een platteland met een heel andere dynamiek. Deze grenzen zijn vastgelegd op basis van de natuurlijke waarden in het omlig-

gende gebied en een goede functionele en stedelijke samenhang, rekening houdend met de verwachte groei, zoveel mogelijk samenvallend met bestaande elementen zoals wegen. Deze begrenzing laat onverlet dat er sprake is van een sterke wisselwerking tussen stedelijke en landelijke gebieden. Voor veel voorzieningen is men vanuit het landelijk gebied aangewezen op de steden. Omgekeerd is de kwaliteit van het landelijk gebied mede bepalend voor de aantrekkelijkheid van de stedelijke gebieden als vestigingsgebied.

De geplande woningbouw past binnen de beleidsdoelstellingen voor perspectief 9 waar de invulling van de verstedelijkingsopgave voorop staat.



Afbeelding 2. Uitsnede perspectieven kaart POL2006.

POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening

De POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening heeft de juridische status van een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1 van de Wro en vormt de uitvoeringsparagraaf van het POL, zoals ook bedoeld is in de Wro.

De wetgever heeft bepaald dat de provincie in zijn structuurvisie(s) moet aangeven wat de relevante ruimtelijke belangen zijn. POL 2006 en de bijbehorende POL aanvullingen vormen op grond van het overgangsrecht de huidige provinciale structuurvisies. Daarin staan de provinciale belangen genoemd en het beleid dat ten aanzien van die belangen wordt gevoerd. POL 2006 c.s. bevatten evenwel (veel) meer belangen dan alleen ruimtelijke belangen. Het POL is immers een integraal strategisch beleidsplan, waarin naast ruimtelijke ook sociale, economische, milieu- en waterstaatsbelangen zijn verenigd. Voor

de uitvoering van het POL onder nieuwe Wro gaat het echter alleen om de provinciale *ruimtelijke* belangen. Dat zijn aspecten van het provinciaal beleid die geheel of gedeeltelijk een ruimtelijke implicatie hebben. Die belangen zijn in de Belangenstaat opgenomen. De Provinciale belangenstaat dient ervoor om vast te stellen of er een provinciaal belang bij een bestemmingsplan of projectbesluit is betrokken. Niet in alle gevallen waarbij een provinciaal belang aan de orde is, hoeft overigens de provincie bij het vooroverleg betrokken te worden.

Gezien de ligging in perspectief 9 is provinciaal overleg vooraf (op basis van artikel 3.1.1. Bro) voor onderhavig plan in principe niet noodzakelijk. Aangezien het plangebied echter binnen het rivierbed ligt, geldt dat vooroverleg toch noodzakelijk is.

POL-aanvulling ‘Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering’ en beleidsregel Limburg Kwaliteitsmenu

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten van Limburg de POL-aanvulling Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering vastgesteld. Gedeputeerde Staten hebben vervolgens op 12 januari 2010 het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) vastgesteld.

POL-aanvulling Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering

De POL-aanvulling Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering (VG en K) bevat een aantal beleidsaanpassingen die zich concentreren rond drie nauw samenhangende thema's: verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering. Voor deze drie thema's wordt op onderdelen de formulering van het provinciaal belang aangescherpt. Dit is nodig om duidelijk te maken op welke wijze de provincie haar nieuwe bevoegdheden volgens de Wet ruimtelijke ordening zal inzetten.

De doelen van de POL-aanvulling zijn:

- Provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling
- Provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties
- Selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen
- Ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied ('nee, tenzij')
- Het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw)
- Selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen
- Verankeren en overdragen van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Bij plattelandskernen in Noord- en Midden-Limburg ziet de provincie wel nog mogelijkheden voor uitleglocaties buiten, maar wel aangrenzend aan de contour. Ook hier blijft wel de voorkeur bestaan voor inbreiding (toepassing SER-ladder). Voor nieuwe op zichzelf staande clusters van bebouwing buiten de contour geldt een 'nee, tenzij'-benadering. Het verschil in ontwikkelingsmogelijkheden is ook tot uitdrukking gebracht in het opsplitsen van het POL-perspectief Plattelandskern (P6) in P6a (Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg) en P6b (Plattelandskern Zuid-Limburg).

De POL-aanvulling vormt het kader voor de beleidsregel het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu

De beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen dan wel in het stedelijk gebied in de perspectieven P2, P3 en P8 mogelijk zijn. Het LKM vormt geen nieuw ruimtelijk beleid, maar is een uitwerking van het kwaliteitsdeel uit het POL en de POL aanvulling VG en K. Via het LKM wordt dan ook geen nieuwe of extra ruimte geboden voor ontwikkelingen buiten de contour.

Het LKM richt zich op relatief kleinschalige ontwikkelingen vanuit het particulier initiatief. De essentie van het LKM is dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met landschappelijke kwaliteitsverbetering, natuurontwikkeling en ontstening. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit. Het werken met en uitvoering geven aan (de modules van) het LKM wordt in handen gelegd van de gemeenten.

Omdat de bouwlocatie gelegen is binnen de grens 'Stedelijk dynamiek' en binnen perspectief 9 is het Limburg Kwaliteitsmenu verder niet van toepassing en hoeven er geen compenserende maatregelen getroffen te worden.

2.4 Regionaal beleid

Regionale Woonvisie Midden-Limburg oost 2010 - 2014

De gemeente Roermond ligt binnen de regio 'Midden-Limburg Oost'. De gemeenteraad van Roermond heeft op 16 december 2010 de "Regionale Woonvisie Midden-Limburg oost 2010-2014" vastgesteld. Deze woonvisie vormt het toetsingskader voor woningbouwontwikkelingen.

De regio heeft in de woonvisie afspraken gemaakt over de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van de woningbouw en de planvoorraad. In kwantitatieve zin wordt door de regio uitgegaan van de huishoudenprognoses van het Etil, aangevuld met regionale ambities op het terrein van economische ontwikkeling en de daarmee samenhangende migratie. De ontwikkeling van het aantal huishoudens (incl. ambities) tot de zogenaamde huishoudentop (dat is het moment waarop het aantal huishoudens gaat afnemen volgens de Etil prognoses) vormen de basis voor afspraken over de ontwikkeling van de omvang van de planvoorraad, waarbij wordt uitgegaan van een planmarge van 150% van de behoefte tot de huishoudentop. Het "teveel" aan plannen voor de gemeente Roermond zal teruggebracht worden in drie planperiodes met respectievelijk 40, 40 en 20% van het teveel aan plannen. Bestaande en nieuwe plannen zullen hieraan getoetst worden.

In kwalitatieve zin streeft de regio naar de realisatie van woningen die zo goed mogelijk aansluiten aan de resultaten zoals beschreven in het woningmarktonderzoek 2008. De planvoorraad en daarmee ook nieuwe plannen zullen hieraan getoetst worden. De afspraken m.b.t. de omvang planvoorraad zullen ook getoetst worden aan de hardheid van

plannen, naast de kwantitatieve afspraken en de kwalitatieve toets in relatie tot de resultaten van het woningmarktonderzoek.

Afweging regionaal beleid

Uit de woonvisie blijkt dat er in Roermond een aanzienlijke behoefte is aan duurdere grondgebonden koopwoningen. Het plan sluit hierbij aan.

2.5 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Roermond

In de Structuurvisie Roermond (vastgesteld door de gemeenteraad 29 maart 2001) is het ruimtelijk toekomstbeeld van Roermond voor de komende tien jaar gegeven, met een doorkijk naar de langere termijn. Enkele belangrijke uitgangspunten ten aanzien van onderhavig project luiden als volgt:

- Om sociaal-economische scheefgroei tegen te gaan, wordt ingezet op gedifferentieerd bouwen, met de nadruk op duurdere segmenten in zowel de inbreidingslocaties als uitbreidingslocaties;
- Ingezet wordt op realisering van hoofdzakelijk grondgebonden woningen.

Gezien het feit dat in het plangebied twee landhuizen worden gebouwd op ruime kavels in het duurdere segment en dat daarnaast vijf vrijstaande woningen worden gebouwd, sluit onderhavig initiatief aan bij de uitgangspunten van de structuurvisie.

Vigerende bestemmingsplannen

Ter plaatse van het plangebied vigeren twee bestemmingsplannen, te weten allereerst het bestemmingsplan “Herten”, dat werd vastgesteld door de raad van de gemeente Roermond d.d. 8 februari 2007 en werd goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 17 juli 2007.

Daarnaast geldt voor een deel van het plangebied het bestemmingsplan “Maas en Maasplassen”, dat werd vastgesteld door de gemeenteraad van Roermond d.d. 28 juni 2007 en werd goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 22 januari 2008.

Bestemmingsplan “Herten”

De woningen 3, 4 en 5 (zoals weergegeven op de situatieschets in paragraaf 4.2) vallen geheel binnen het bestemmingsplan “Herten”. Woning 2 valt voor een (klein) deel binnen het genoemde plan.

De vigerende bestemming ter plaatse is ‘Woondoeleinden W’. De voor ‘woondoeleinden W’ aangewezen gronden zijn bestemd voor woondoeleinden, alsmede aan huis verbonden beroepen.

De relevante bouwvoorschriften luiden als volgt:

Op de als woondoeleinden bestemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de in lid 4.1 genoemde bestemmingen worden gebouwd. Hierbij gelden, voor zover relevant voor dit project, de volgende voorwaarden:

Gebouwen

- a. nieuwbouw is binnen deze bestemming niet toegestaan, behoudens herbouw, het bepaalde in lid 4.2.1.b, in lid 4.2.2 en in lid 4.4;
- b. de maximale goothoogte, respectievelijk bouwhoogte van de hoofdgebouwen is op de plankkaart per aaneengesloten gronden aangegeven, met dien verstande dat:
 1. bij het ontbreken daarvan deze moeten zijn afgestemd op die van de belendingen;
 2. de bebouwingshoogte van de garageboxen maximaal 3 meter mag zijn.

Lid 4.2.2 luidt als volgt:

‘bij ieder hoofdgebouw binnen deze bestemming mogen op het bijbehorende erf, zijnde de gronden gelegen achter de voorgevelrooilijn, bijgebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat:

- a. de bijgebouwen ten minste 3.00 meter achter het verlengde van de voorgevels van het hoofdgebouw worden geplaatst, tenzij het een aan de wegzijde gelegen open stallingsruimte voor personenauto's betreft;
- b. het totale grondoppervlak van de bijgebouwen mag per bouwperceel voor de in lid 4.1 aangegeven doeleinden niet meer dan 70 m² bedragen. Het bepaalde in lid 4.2.1.g is hier van overeenkomstige toepassing;
- c. bijgebouwen mogen met kap worden gerealiseerd met een goothoogte van maximaal 2.70 meter en een bouwhoogte van 5.00 meter of met een plat dak waarbij de bouwhoogte maximaal 3.00 meter mag bedragen. Indien de bijgebouwen aansluitend aan de woning worden gerealiseerd, mag de goothoogte niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag.

Er mogen daarnaast bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht: ‘de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 3.00 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen die voor de voorgevelrooilijn maximaal 1.00 meter hoog en achter de voorgevelrooilijn maximaal 2.00 meter hoog mogen zijn. In afwijking hiervan mag bij hoekpercelen voor de voorgevelrooilijn de hoogte van de erfafscheiding aan één wegzijde ten hoogste 2.00 meter bedragen, mits deze ten minste 1.00 meter achter de perceelsgrens wordt geplaatst’.

Uit het bovenstaande komt naar voren dat het niet mogelijk is om ter plaatse van de bestemming ‘Woondoeleinden W’ nieuwe woningen op te richten. Herbouw is wel toegestaan, maar in casu is er geen sprake van herbouw. Er wordt namelijk een aantal woningen afgebroken ten behoeve van de realisatie van het project, maar de nieuwe woningen komen niet op dezelfde plaats terug. Daarnaast worden de perceelsgrenzen gewijzigd, waardoor géén sprake is van herbouw, maar van nieuwbouw.

Daarnaast is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in lid 4.4 van de bestemming 'Woondoeleinden'. Door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid is het, onder voorwaarden, wel mogelijk om nieuwbouw te realiseren. Hiervoor moet echter wél een lijn 'wijzigingsbevoegdheid' zijn opgenomen, hetgeen in casu niet het geval is. Voor wat betreft dit project is het dus niet mogelijk om gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid die in dit plan is opgenomen, vanwege het ontbreken van de lijn 'wijzigingsbevoegdheid'.

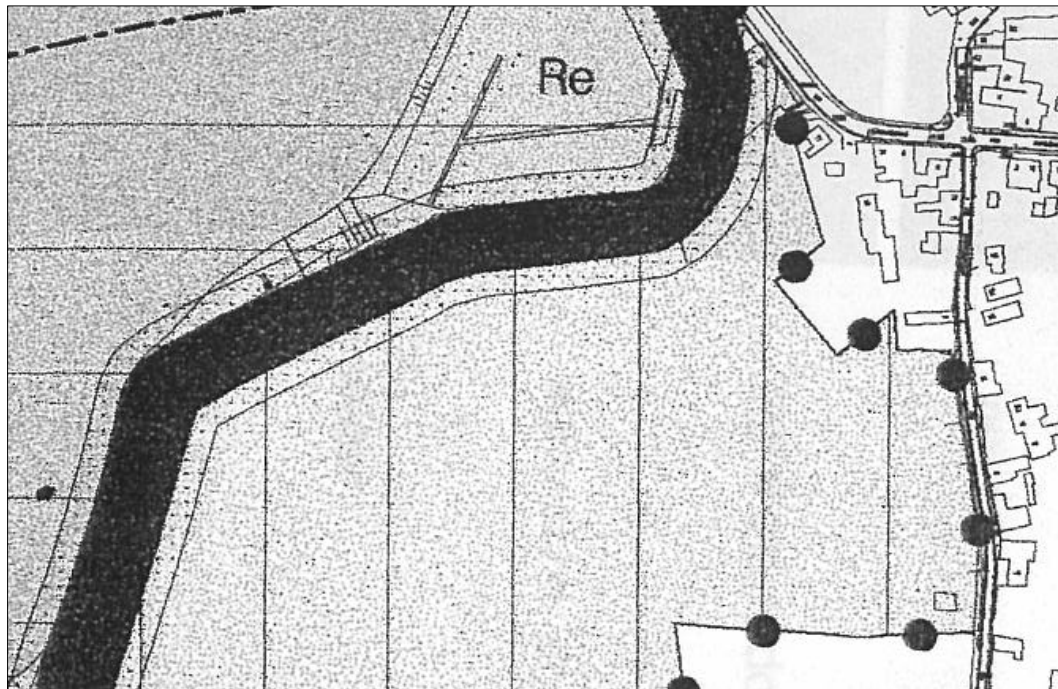


Afbeelding 3. Uitsnede plankaart bestemmingsplan “Herten”

Bestemmingsplan Maas en Maasplassen

De beide landhuizen en woning 1 vallen in hun geheel binnen het bestemmingsplan “Maas en Maasplassen”. Daarnaast valt woning 2 deels binnen dit plan.

De vigerende bestemming ter plaatse is ‘Agrarische doeleinden (A)’. De voor ‘Agrarische doeleinden (A)’ aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarische bedrijfsuitoefening in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Per agrarisch bedrijf is niet meer dan één bedrijfswoning toegestaan. De oprichting van bebouwing is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak.



Afbeelding 4. Uitsnede plankaart van het bestemmingsplan Maas en Maasplassen.

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. het bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
- b. de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen mag niet meer dan 9 meter bedragen;
- c. de oppervlakte van de bedrijfswoning mag niet meer dan 800 m² bedragen;
- d. voor bijgebouwen bij bedrijfswoningen gelden de volgende bepalingen:
 1. de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer dan 70 m² bedragen;
 2. de bouwhoogte mag niet meer dan 5 meter bedragen.

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen;

- b. de hoogte van torensilos mag niet meer dan 25 meter bedragen;
- c. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van waterhuishoudkundige voorzieningen mag niet meer dan 5 meter bedragen;
- d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 8 meter bedragen.

Er is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen ten behoeve van de realisatie van een tweede bedrijfswoning, waarbij wel opgemerkt dient te worden dat voldaan moet worden aan een aantal voorwaarden.

Ook is er een wijzigingsmogelijkheid opgenomen in het bestemmingsplan.

In casu is er sprake van de realisatie van burgerwoningen, welke niet onder agrarische doeleinden vallen. Daarnaast is er op de plankaart geen bouwvlak opgenomen voor de betreffende locatie, zodat het oprichten van bebouwing niet is toegestaan.

De oprichting van de woningen valt hiermee niet onder de vigerende bestemming, waardoor niet voldaan kan worden aan de voorwaarden.

Het is zowel conform de vrijstellingsmogelijkheid als de wijzigingsmogelijkheid ook niet mogelijk om alsnog de woningen en/of landhuizen te realiseren.

Dubbelbestemming "bergend rivierbed"

Ten aanzien van beide bestemmingsplannen geldt dat er een dubbelbestemming 'bergend rivierbed' op een groot deel van de gronden ligt, waardoor er onder voorwaarden voor alle activiteiten toestemming wordt verleend. Er moet wel overeenstemming zijn met de rivierbeheerder. De landhuizen en woning één liggen volledig binnen deze dubbelbestemming. Voor woning twee tot en met vijf geldt dat de begrenzing van de dubbelbestemming door de woningen loopt.

De op de plankaart mede voor "Bergend rivierbed" aangegeven gronden zijn bestemd:

- 1. primair voor de berging van water;
- 2. secundair voor de doeleinden van de bestemming waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

In of op de voor 'waterbergend rivierbed' bestemde gronden wordt voor alle activiteiten toestemming verleend, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1. De andere aan deze gronden gegeven bestemmingen laten dit toe;
- 2. Er moet sprake zijn van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- 3. Er mag geen sprake zijn van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- 4. Er moet sprake zijn van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;

5. De resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen dienen duurzaam te worden gecompenseerd¹, waarbij de financiering en tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.

Medewerking kan slechts verleend worden na het bereiken van overeenstemming met de rivierbeheerder.

Afweging bestemmingsplannen

Geconcludeerd kan worden dat de realisering van de woningen en de landhuizen en de daarbij benodigde grondwerkzaamheden, overeenkomstig de vigerende bestemmingsplannen, niet direct mogelijk zijn. De gewenste bebouwing en het gewenste gebruik zijn in strijd met de aan de gronden toegekende, bestemmingen en/of de bij de bestemmingen behorende bebouwingsvoorschriften.

¹ Conform de brief van Rijkswaterstaat d.d. 18-07-13, is een watervergunning verleend voor de realisatie van 2 landhuizen en 5 woningen op de locatie Marktstraat-Merumerbroekweg te Herten.

3. RANDVOORWAARDEN

3.1 Milieu

3.1.1 Bodem

Verkennd bodemonderzoek

Door Econsultancy BV is in april 2004 een verkennd bodemonderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de bodem.

Er wordt het volgende geconcludeerd:

Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwater-verontreiniging aangetroffen.

De bovengrond bestaat voornamelijk uit matig tot sterk siltig, matig fijn zand. Bovendien is de bovengrond plaatselijk zwak humeus. Daarnaast is een gedeelte van de bovengrond opgebouwd uit sterk zandige leem die eveneens plaatselijk zwak humeus is. De ondergrond bestaat uit zwak tot sterk siltig, matig fijn tot matig grof zand met plaatselijk leemresten. Verder is de ondergrond plaatselijk opgebouwd uit zwak zandige tot sterk zandige leem. In de leemlaag komen plaatselijk ijzerconcreties voor. De bovengrond is plaatselijk zwak puinhoudend en zwak kolengruishoudend. In de ondergrond zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

De bovengrond is aan de oostzijde matig tot sterk verontreinigd met zink, licht tot matig verontreinigd met lood en licht verontreinigd met koper, kwik, cadmium, PAK en minerale olie. In het overige deel van de bovengrond is plaatselijk een lichte verontreiniging aangetroffen aan koper, nikkel, zink, PAK, cadmium en lood. De totale omvang van de verontreinigde grond tot boven de BGW I-waarde op de onderzoekslocatie bedraagt circa 1.450 m³, waarvan circa 1.050 m³ grond sterk verontreinigd is met zink (2.100 m² x 0,5 m). de hoeveelheid matig verontreinigde grond bedraagt circa 300 m³ (600 m² x 0,5 m). verder is circa 100 m³ (200 m² x 0,5 m) grond licht verontreinigd tot boven de BGW I-Waarde. De rest van de onderzoekslocatie is niet tot nauwelijks verontreinigd. Het grondwater is niet verontreinigd. De sterke verontreinigingen zijn niet te relateren aan de puindeeltjes, diep plaatselijk zijn aangetroffen, maar houden hoogstwaarschijnlijk verband met de ligging van de onderzoekslocatie in het overstromingsgebied van de rivier Maas (de terraszone en antropogene zone). De hoogste gehalten worden aangetroffen ter plaatse van een aanwezige leemlaag waaruit de bovengrond ter plaatse van de aangetroffen verontreinigingen is opgebouwd.

De verontreinigingen op de onderzoekslocatie zijn zowel horizontaal als verticaal ingekaderd tot de grens van de onderzoekslocatie. Conform het beleid Actief Bodembeheer Maas maakt de verontreiniging op de onderzoekslocatie deel uit van een groter geval met diffuse bodemverontreiniging. Verdere inperking van de verontreinigingen is vanuit dat oogpunt niet noodzakelijk. Gelet op het feit dat de nabij grenzende percelen in een later stadium nog onderzocht worden en dat verder inperking op de onderzoekslocatie conform het beleid niet nodig is, wordt een nader onderzoek op de onderzoekslocatie, vooralsnog, niet noodzakelijk geacht. Eventuele toekomstige werkzaamheden op de onderzoekslocatie dienen te worden uitgevoerd conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd saneringsplan². Bij dit saneringsplan dient rekening te worden gehouden met het beleid Actief Bodembeheer Maas.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als “onverdacht” kan worden beschouwd, wordt, op basis van de aangetroffen verontreinigingen, verworpen. Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Bouwstoffenbesluit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Het volledige verkennend bodemonderzoek is als afzonderlijke bijlage aan deze rapportage toegevoegd.

Aanvullend en (nader) bodemonderzoek

In aanvulling op het in 2004 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek, is door Econsultancy bv in juni 2007, in opdracht van Muermans Projectontwikkeling & Management bv, een aanvullend en nader bodemonderzoek uitgevoerd aan de Marktstraat 17 en Merumbroekweg 9 en 11 te Merum-Herten in de gemeente Roermond.

Het aanvullend (en nader) bodemonderzoek is, in combinatie met de reeds eerder uitgevoerde onderzoeken op de aanliggende percelen, uitgevoerd in het kader van de herontwikkeling van het plangebied, onderverdeeld in locatie A en B:

- Locatie A: westelijk plangebied voor de realisatie van een landgoed met 2 landhuizen;
- Locatie B: oostelijk plangebied voor de realisatie van woonhuizen.

Locatie A

In het aanvullende (en nader) bodemonderzoek wordt met betrekking tot locatie A het volgende geconcludeerd:

In de ‘antropogene’ bodemzone binnen het Maasdal van locatie A (zie bijlage 2a.II van het aanvullend bodemonderzoek) zijn plaatselijk enkele sporen puin en kolengruis in de bovengrond aangetroffen. Het uiterst oostelijk deel van locatie A is onderdeel van Terras-

² Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg hebben reeds ingestemd met het opgestelde (deel)saneringsplan.

zone B binnen het Maasdal. Het noordoostelijk deel hiervan is tevens plaatselijk tot 2,2 m -mv in verschillende gradaties zintuiglijk verontreinigd met bodemvreemd materiaal (puin, baksteen, kolengruis, houtskool, asfalt, sintels en beton). Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Op basis van analyseresultaten van locatie A, alsmede locatie B en de zintuiglijke waarnemingen wordt de sterke zinkverontreiniging in de grond als afgeperkt beschouwd. De sterke zinkverontreiniging in de grond bevindt zich in de kern van de verontreiniging vanaf het maaiveld tot maximaal 0,5 m -mv. De totale omvang van de sterke verontreiniging met zink op de locatie bedraagt circa 425 m³ (950 m² x maximaal 0,5). Uit de milieuhygiënische beoordeling is gebleken dat er géén sprake is van actuele humane, ecologische en verspreidingsrisico's.

De locatie is verder grotendeels licht verontreinigd met zink. Aan de gehele oostzijde van de locatie (3.250 m²) overschrijdt het gehalte aan zink (en/of cadmium, koper, lood, minerale olie, PAK en EOX) tevens de lokale achtergrondgrenswaarden en/of de bodemgebruikswaarden van bodemgebruiksvorm I (wonen met tuin). De totale omvang van de verontreiniging (>BGW I en/of AGGW) met metalen, PAK, minerale olie en/of EOX op de onderzoekslocatie bedraagt globaal 1.685 m³ in de bovengrond en aan de noordoostzijde van de locatie globaal 1.500 m³ in de ondergrond. Dit gedeelte van de locatie is tevens plaatselijk zintuiglijk (licht tot) sterk verontreinigd met puin, baksteen, kolengruis, houtskool, asfalt, sintels en/of beton. Er is in dit onderzoek vanuit gegaan dat de verontreinigingen zich tevens onder de bestaande bebouwing bevinden.

De ondergrond is ter plaatse van een oprit op het noordoostelijk terreindeel sterk verontreinigd met koper en lood en licht verontreinigd met cadmium, kwik, lood, nikkel, zink, PAK, EOX en minerale olie. De omvang van de sterke verontreiniging met koper en lood in de ondergrond wordt geraamd op 2 m³ (4 m² in de laag van 0,5-1,0 m -mv). In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

Uitgaande van de volumina van de grondverontreiniging op de onderzoekslocatie kan gesteld worden, dat de geconstateerde verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft. Dit vanwege het feit dat er meer dan 25 m³ sterk verontreinigde grond op de onderzoekslocatie aanwezig is. Op de locatie is geen sprake van actuele humane, ecologische en verspreidingsrisico's als gevolg van de sterke zinkverontreiniging in de onbedekte bovengrond van locatie A en B. Het betreft hier aldus een niet-spoedeisend geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond hiervan hoeft geen saneringstijdstip vastgesteld te worden.

Econsultancy bv adviseert de aangetroffen lichte (>BGWI en/of AGGW) tot sterke verontreinigingen met zink (en/of cadmium, koper, lood, PAK, EOX en minerale olie) op termijn te saneren conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd saneringsplan.

Het aanvullend (en nader) bodemonderzoek is als afzonderlijke bijlage aan deze rapportage toegevoegd.

Locatie B

In het aanvullende (en nader) bodemonderzoek wordt met betrekking tot locatie B het volgende geconcludeerd:

Het (zuid)westelijk deel van locatie B is onderdeel van Terraszone B binnen de bodemzonering van het Maasdal. Het oostelijk deel is onderdeel van de zone “bebouwd”, welke grotendeels tot maximaal 1,6 m -mv in verschillende gradaties zintuiglijk verontreinigd is met bodemvreemd materiaal (puin, baksteen, kolengruis, houtskool, sintels, kalk, beton). Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Op basis van analyseresultaten en de zintuiglijke waarnemingen wordt de sterke zinkverontreiniging op locatie A en B in de grond als afgeperkt beschouwd. De sterke zinkverontreiniging in de grond bevindt zich in de kern van de verontreiniging vanaf het maaiveld tot maximaal 0,5 m -mv. De totale omvang van de sterke verontreiniging met zink op de locatie bedraagt circa 500 m³ (1.000 m² x maximaal 0,5).

De locatie is grotendeels licht verontreinigd met zink. Op een groot deel van de locatie (circa 3.675 m²) overschrijdt het gehalte aan zink (en/of cadmium, koper, lood, minerale olie, PAK, EOX) tevens de lokale achtergrondgrenswaarden en/of de bodemgebruikswaarden van bodemgebruiksvorm I (wonen met tuin). De totale omvang van de verontreiniging (>BGW I en/of AGGW) met metalen, PAK, minerale olie en/of EOX op de onderzoekslocatie bedraagt globaal 1.840 m³ in de bovengrond en in het centraal deel van de locatie globaal 290 m³ in de ondergrond. Het centraal en noordelijk historisch opgehoogde deel van de locatie zijn tevens plaatselijk zintuiglijk (licht tot) sterk verontreinigd met puin, baksteen, kolengruis, houtskool, kalk, sintels en/of beton. Er is in dit onderzoek vanuit gegaan dat de verontreinigingen zich tevens onder de bestaande bebouwing bevinden.

De ondergrond is ten zuiden van het woonhuis aan de Merumerbroekweg 9 plaatselijk sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met cadmium, kwik, lood, nikkel, zink, PAK, EOX en minerale olie. De omvang van de sterke (spot)verontreiniging met PAK in de ondergrond wordt geraamd op maximaal 24 m³ (48 m² in de laag van 0,5-1,0 m -mv). Tevens is de ondergrond ter plaatse van het woonhuis aan de Merumerbroekweg 11a sterk verontreinigd met cadmium (en licht of matig verontreinigd met kwik, koper, nikkel, lood, zink, PAK en EOX). De omvang van de sterke (spot)-verontreiniging met cadmium in de ondergrond wordt geraamd op maximaal 20 m³ (40 m² in de laag van 0,5-1,0 m -mv). De verschillende verontreinigingen zijn niet in het grondwater aangetroffen. Het grondwater ter plaatse van peilbuis D10 is licht verontreinigd met arseen, chroom en tetrachlooretheen.

Uitgaande van de volumina van de grondverontreiniging op de onderzoekslocatie kan gesteld worden, dat de geconstateerde verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft. Dit vanwege het feit dat er meer dan 25 m³ sterk verontreinigde grond op de onderzoekslocatie aanwezig is. Op de locatie is geen sprake van actuele humane, ecologische en verspreidingsrisico's als gevolg van de sterke zinkverontreiniging in de onbedekte bovengrond van locatie A en B. Het betreft hier aldus een niet-spoedeisend geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond hiervan hoeft geen saneringstijdstip vastgesteld te worden.

Er wordt geadviseerd de aangetroffen lichte (>BGWI en/of AGGW) tot sterke verontreinigingen met zink (en/of cadmium, koper, lood, PAK, EOX en minerale olie) op termijn te saneren conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd saneringsplan.

Het aanvullend (en nader) bodemonderzoek is als afzonderlijke bijlage aan deze rapportage toegevoegd.

Saneringsplan

Bij besluit van 23 december 2008 hebben Gedeputeerde Staten van Limburg vastgesteld dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvan een spoedige sanering niet noodzakelijk is. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten van Limburg ingestemd met het opgestelde (deel)saneringsplan.

3.1.2 Geluid

Wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder is er aan weerszijde van een weg met een voorgeschreven snelheid van 50 km/h of meer een zone aanwezig. De breedte van de zone wordt bepaald door de randvoorwaarden welke in art. 74 van de Wet geluidhinder worden gesteld. Indien er een bestemmingsplanwijziging in de zone plaatsvindt waarbij zogenaamde geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of de geluidsbelasting ten gevolge van de weg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Is dit het geval dan dient er een hogere grenswaarde procedure doorlopen te worden zodat het college van B&W een hogere grenswaarde (tot maximaal 63 dB) kan verlenen. Hiermee geeft het college en de raad de goedkeuring om ondanks de hoge geluidsbelasting te mogen bouwen.

Omdat de Marktstraat en de overige wegen in een straal van 200 meter een maximaal toelaatbare snelheid hebben van 30 km/h, valt de nieuwbouwlocatie niet in de zone van een weg. Een akoestisch onderzoek met betrekking tot wegverkeerslawaaï is dan ook niet noodzakelijk.

Railverkeer

Conform de Wet geluidhinder is er aan weerszijde van verscheidene door het Besluit geluidhinder aangewezen spoorwegtrajecten een zone aanwezig. De breedte van de zone is ook per spoorwegtraject aangegeven in het Besluit geluidhinder.

Indien er een bestemmingsplanwijziging in de zone plaatsvindt waarbij zogenaamde geluidsgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of de geluidsbelasting ten gevolge van het spoorwegtraject de voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt overschreden. Is dit het geval dan dient er een hogere grenswaarde procedure doorlopen te worden zodat het college van B&W een hogere grenswaarde (tot maximaal 68 dB) kan verlenen. Hiermee geeft het college van B&W de goedkeuring om ondanks de hoge geluidsbelasting toch te mogen bouwen.

De dichtstbijzijnde spoorlijn (Roermond – Sittard) ligt circa 1000 meter van de nieuwbouwlocatie. Aangezien de zone van de spoorlijn conform het Besluit geluidhinder 800 meter is, valt de nieuwbouwlocatie buiten de zone. Een akoestisch onderzoek met betrekking tot railverkeerslawaaï is dan ook niet noodzakelijk.

Industrielawaai

Conform art. 40 van de Wet geluidhinder ligt er rond een gezoneerd industrieterrein een zone waarbuiten de geluidsbelasting ten gevolge van het industrieterrein de 50 dB niet overschrijdt.

Indien er een bestemmingsplanwijziging in de zone plaatsvindt waarbij zogenaamde geluidsgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of de geluidsbelasting ten gevolge van het industrieterrein de 55 dB(A) wordt overschreden. Is dit het geval dan mag hier geen geluidsgevoelige bestemming gebouwd worden. Is de geluidsbelasting lager dan 55 dB(A), dan dient er een hogere grenswaarde procedure doorlopen te worden zodat het college van B&W een hogere grenswaarde van 55 dB(A) kan verlenen. Hiermee geeft het college van B&W de goedkeuring om ondanks de hoge geluidsbelasting toch te mogen bouwen.

De nieuwbouwlocatie ligt in de buurt van het gezoneerde industrieterrein SOLVAY.

De projectlocatie valt in de zone van het industrieterrein. De geluidsbelasting is echter lager dan 55 dB(A). Derhalve zal er een hogere grenswaarde vastgesteld moeten worden. In het verleden is er voor onderhavige woningen een hogere grenswaarde op verzoek vastgesteld. Zie hiervoor het besluit vaststelling hogere grenswaarde Wet geluidhinder van 24 augustus 2008. Daar er sindsdien akoestisch gezien niets is veranderd is de hogere grenswaarde nog steeds van toepassing en hoeft niet meer opnieuw te worden vastgesteld. In het bestemmingsplan wordt verder ten behoeve van de geluidzone van het industrieterrein de aanduiding 'geluidzone - industrielawaai' opgenomen.

Schutterij

In het kader van de ligging van de woningen en landhuizen ten opzichte van de schutterij St. Anna, is door Cauberg-Huygen in juni 2008 een akoestisch onderzoek³ uitgevoerd, waaruit blijkt dat in de toekomstige situatie, met een geluidgedempte kogelvanger, de vergunde waardes betreffende geluid uit de vigerende vergunning worden gerespecteerd. Meer hierover in de paragraaf 'Milieuzonering'.

3.1.3 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk vijf van de Wet milieubeheer vormt het kader voor de beoordeling van de luchtkwaliteit in de buitenlucht. De Wet milieubeheer spreekt van grenswaarden en plandrempels. Grenswaarden zijn normen waaraan in een bepaald jaar voldaan dient te worden. Plandrempels zijn normen die jaarlijks strenger worden en langzaam groeien naar het niveau van de uiteindelijk te bereiken grenswaarde.

De milieukwaliteitseisen voor luchtkwaliteit hebben tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen de schadelijke effecten van vervuilende stoffen in de buitenlucht. Voor diverse stoffen zijn grenswaarden opgenomen. Voor de Nederlandse situatie zijn op dit moment fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) de meest kritische vervuilingen.

De luchtkwaliteit wordt bepaald door de aanwezige stoffen in de achtergrondconcentratie, bijdrage vanwege industriële en agrarische activiteiten en de bijdrage vanwege emissies van het verkeer.

Vanaf de inwerkingtreding van het Besluit luchtkwaliteit in 2001 is gebleken dat op veel plaatsen in Nederland niet aan de normstelling voor luchtkwaliteit kon worden voldaan. Als gevolg daarvan zijn vele ontwikkelingen komen stil te liggen. Op basis van ervaringen in het verleden blijkt dat kleinschalige plannen vrijwel geen invloed hebben op de lokale luchtkwaliteit. Anderzijds betekent dit ook dat met kleinschalige ingrepen nauwelijks een verbetering van de lokale luchtkwaliteit te realiseren is. Doordat in grote gebieden van ons land niet aan de normstelling kan worden voldaan is het zaak om grootschalige verbeteringen door te voeren die een significant effect hebben op de landelijke luchtkwaliteit. Deze grootschalige maatregelen zijn samengebracht in het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL). In dit NSL zijn alle 'grote' projecten ondergebracht die een duidelijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Daarnaast zijn hier ook de gezamenlijk te nemen maatregelen in opgenomen.

Met de komst van het NSL komt er ook een eind aan het individueel toetsen van elk nieuw plan aan de normen voor luchtkwaliteit. Dit op basis van de ervaring waaruit blijkt dat kleine plannen geen of een verwaarloosbare invloed hebben op de lokale luchtkwaliteit.

Op basis van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' van kracht. In dit besluit wordt geregeld welke nieuwe ontwikkelingen van een dermate beperkte omvang zijn dat de invloed van deze plannen op de lokale lucht-

³ Cauberg-Huygen, *Akoestisch onderzoek voor schutterij St. Anna te Merum voor bouwplan Merumbroekweg te Roermond*, juni 2008.

kwaliteit niet meer individueel getoetst hoeft te worden. Als norm is hierbij aangehouden dat plannen waarvan de invloed op de lokale luchtkwaliteit minder is dan 3% van de grenswaarde voor PM₁₀ en NO₂ als niet significant worden aangemerkt. De plannen worden niet relevant geacht voor de lokale luchtkwaliteit.

Op basis van artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' is een ministeriele regeling van kracht geworden ('Regeling niet in betekenende mate bijdragen'). In deze regeling wordt voor de bouw van woningbouwlocaties de concrete omvang benoemd waarmee aan de 3% norm van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' wordt voldaan. Woningbouwlocaties vallen onder deze 3% norm indien via één ontsluitingsweg niet meer dan 1.500 nieuwe woningen worden ontsloten of maximaal 3.000 nieuwe woningen via twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van twee landhuizen en vijf vrijstaande woningen. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven, zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen'. Daarom is het plan als niet significant aan te merken voor de lokale luchtkwaliteit. De voorgestane ontwikkeling is daarmee niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

3.1.4 Milieuzonering/ bedrijvigheid

De geprojecteerde woonfunctie heeft volgens de (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geen milieuzone ten opzichte van milieugevoelige functies.

De woningen zelf kunnen echter wel beïnvloed worden door milieuhinder, veroorzaakt door omliggende functies.

In het kader van de ligging van de woningen en landhuizen ten opzichte van de schutterij St. Anna, is door Cauberg-Huygen in juni 2008 een akoestisch onderzoek⁴ uitgevoerd.

Uit dit onderzoek blijkt dat in de bestaande situatie de vergunde waardes van de schutterij voor het L_{kna1} en L_r worden overschreden. Hierbij is de inslag van de kogel in de kogelvanger de maatgevende bron. In de toekomstige situatie worden de vergunde waardes voor het L_{kna1} en L_r gerespecteerd met geluidgedempte kogelvangers. Tussen de initiatiefnemer en de schutterij heeft overleg plaatsgevonden over geluidsreducerende maatregelen. Er zijn onderlinge afspraken gemaakt ten aanzien van een geluidsreducerende oplossing waarmee de schutterij binnen de geldende toegestane normen met betrekking tot geluidsproductie als gevolg van de in gebruik zijnde schietbomen zal blijven.

Geconcludeerd wordt dat in de toekomstige situatie met geluidgedempte kogelvangers, de vergunde waardes betreffende geluid uit de vigerende vergunning worden gerespecteerd.

⁴ Cauberg-Huygen, *Akoestisch onderzoek voor schutterij St. Anna te Merum voor bouwplan Merumbroekweg te Roermond*, juni 2008.

Het volledige akoestische rapport is als afzonderlijke bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

Voor wat betreft het houden van festiviteiten geldt dat dit niet rechtstreeks in het Activiteitenbesluit is geregeld, maar dat dit wel middels maatwerkvoorschriften kan worden gelegaliseerd. Bij het opstellen van maatwerkvoorschriften moet getoetst worden aan de "Handreiking Limburgs Traditioneel Schieten" van de Provincie Limburg (19-5-2009). Uit deze Handreiking volgt dat voor Schutterij St. Anna niet meer zonder kogelvangers geschoten kan worden, ook niet bij festiviteiten. In de onveilige zone bevindt zich namelijk oppervlaktewater, hetgeen niet is toegestaan.

3.1.5 Kabels en leidingen

Door het plangebied loopt een rioolleiding. Voor deze leiding wordt een dubbelbestemming opgenomen. Op basis van het vigerende bestemmingsplan, de kaarten van de Gasunie en de risicokaart is geconcludeerd dat er geen overige kabels en leidingen in het plangebied aanwezig zijn die een planologische bescherming behoeven of ten behoeve waarvan een beschermingszone in acht genomen dient te worden.

3.2 Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 zijn veiligheidsnormen vastgelegd waarmee de gemeente bij het nemen van besluiten over nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen van of in de nabijheid van risicovolle inrichtingen, zoals chemische fabrieken en LPG-tankstations, rekening dient te houden. Voornoemde bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten in de nabijheid van huizen, ziekenhuizen, scholen (zogenaamde kwetsbare objecten) of in de buurt van winkels, horeca-gelegenheden en sporthallen (beperkt kwetsbare objecten).

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen is gebaseerd op de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS), welke op 4 augustus 2004 in de Staatscourant is gepubliceerd. Op 1 augustus 2008 is het besluit tot wijziging en verlenging van de Circulaire RNVGS in werking getreden (de laatste actualisatie dateert van 1 januari 2010).

In de Circulaire RNVGS is aangegeven dat er in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik gesteld hoeven te worden in het gebied dat op meer dan 200 meter van een transportroute voor gevaarlijke stoffen ligt.

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aan-

gehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Door activiteiten met gevaarlijke stoffen ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het Bevi, de circulaire RNVGS en het Bevb willen die risico's beperken. Daartoe zijn in het Bevi, de circulaire RNVGS en het Bevb het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd. Een onderdeel van de verantwoordingsplicht heeft betrekking op de hoogte van het groepsrisico. Daarbij speelt de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico een rol.

Het plaatsgebonden risico (PR), geeft de kans aan dat iemand die zich een jaar lang continu op een plek bevindt, overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het groepsrisico (GR), is kans dat een groep personen door een ongeval bij een risico-volle activiteit overlijdt. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico geeft een indicatie aan van een acceptabel groepsrisico. De waarde geeft aan wanneer de kans dat bij een ongeval 10, 100 of 1000 doden vallen voldoende klein is. Op grond van beide risico's dient de gemeente de veiligheidsafstanden rond risicobedrijven, buisleidingen en transportroutes te bepalen.

Om te bepalen of bij de ontwikkeling van het plangebied aan de externe veiligheidsnormen kan worden voldaan is een inventarisatie/ bureaustudie uitgevoerd. Bij de inventarisatie is gebruik gemaakt van de provinciale risicokaart.

Risicovolle bedrijven

Volgens de risicokaart van de provincie Limburg zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bedrijven gelegen.

Op 230 meter van het plangebied is het transportbedrijf Van der Lee gelegen. Op het terrein worden tankwagens gestald die geladen zijn met gevaarlijke stoffen. Daarnaast is op 420 meter van het plangebied een gasdrukstation gelegen. De plaatsgebonden risicocontouren van beide bedrijven grenzen niet tot aan het plangebied. Bovendien strekken de invloedsgebieden van beide bedrijven zich niet uit tot over het plangebied.

Naast bovengenoemde bedrijven is ten zuidoosten het BRZO-bedrijf 'Solvay Chemie B.V.', gelegen aan de Schepersweg 1 te Herten, op meer dan 600 meter van het plangebied. Daarnaast is op ongeveer 800 meter ten zuidoosten van de projectlocatie een LPG-tankstation gelegen. Het gaat hier om Total Selfservicestation "De Wolfskuil" aan de Rijksweg 46 te Herten. Het plangebied is buiten de plaatsgebonden risicocontour (10^{-6}) van beide bedrijfslocaties gelegen.

Gelet op de afstand van het plangebied tot de risicovolle bedrijven, de reeds aanwezige personendichtheden in de invloedsgebieden van de risicovolle bedrijven, alsmede de beperkte toename van het aantal personen door de ontwikkeling van het plangebied, kan er vanuit worden gegaan dat er geen sprake is van een significante toename van het groepsrisico en hoeft er geen invulling gegeven te worden aan de verantwoordingsplicht.

Transport gevaarlijke stoffen over de weg

In de 'Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen' wordt aangegeven dat binnen 200 meter van een weg het groepsrisico betrokken moet worden. De ontwikkeling van de landhuizen en de woningen vindt plaats op circa 750 meter van de N271. De N271 loopt nagenoeg parallel aan de A73. Het vervoer van gevaarlijke stoffen vindt plaats over de A73 en niet over de N271. Alleen de bevoorrading van bijvoorbeeld lokale LPG-tankstations zal via de N271 plaatsvinden. De transporten zullen echter geen verandering van het groepsrisico tot gevolg hebben.

Ter informatie:

Volgens de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen 2003, vormt het plaatsgebonden risico op 53 wegvakken een aandachtspunt. De N271 wordt niet nader genoemd bij de opsomming van deze wegvakken. De aandachtspunten voor het groepsrisico betreffen de kilometervakken van wegen waar het groepsrisico groter is dan de oriëntatiewaarde. In 1997 was voor de N271 het groepsrisico groter dan de oriëntatiewaarde. In 2003 is aangegeven dat er geen overschrijding van de oriëntatiewaarde meer berekend is. Dit heeft te maken met het feit dat op dit wegvak minder transporten van GF3 (brandbare gassen) waargenomen zijn. Voor de N271 geldt derhalve dat er geen knelpunten zijn ten aanzien van de externe veiligheid.

Naast de N271 is op circa 1000 meter ten zuidwesten van het plangebied, ook de A73-Zuid gelegen. Het plangebied is niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontour van de A73-Zuid. Op basis van de Visie externe veiligheid Roermond blijkt echter dat het plangebied wel is gelegen binnen het invloedsgebied van de A73. Gelet op de afstand van het plangebied tot de A73, de reeds aanwezige personendichtheden in het invloedsgebied van de A73 alsmede de beperkte toename van het aantal personen door de ontwikkeling van het plangebied, kan er echter vanuit worden gegaan dat er geen sprake is van een significante toename van het groepsrisico. In de 'Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen' wordt aangegeven dat berekeningen uitwijzen dat er slechts verwaarloosbare invloed op het groepsrisico wordt uitgeoefend op afstanden van een route groter dan 200 meter.

Transport gevaarlijke stoffen over het spoor

Volgens de Risicoatlas spoor heeft de spoorlijn Sittard – Roermond, gelegen op ongeveer 940 meter van de projectlocatie, een 10^{-6} contour van 10-14 meter. Het plangebied is kortom niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontour. Op basis van de Visie externe veiligheid Roermond blijkt echter dat het plangebied wel is gelegen binnen het invloedsgebied van de spoorlijn. In de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen is aangegeven dat een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico en/of een significante toename van het groepsrisico verantwoord dient te worden. Gelet op de afstand van het plangebied tot de spoorlijn, de reeds aanwezige personendichtheden in het invloedsgebied van de spoorlijn alsmede de beperkte toename van het aantal personen door de ontwikkeling van het plangebied, kan er vanuit worden gegaan dat er geen sprake is van een significante toename van het groepsrisico. De ligging ten

opzichte van deze spoorlijn vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van de landhuizen en de woningen.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Er bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen buisleidingen waardoor vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Op circa 225 meter van het plangebied is een hogedruk aardgastransportleiding gelegen. De plaatsgebonden risicocontour ligt op de leiding en het invloedgebied strekt zich niet uit tot over het plangebied.

Transport over het water

Op basis van het 'Definitief ontwerp Basisnet Water' blijkt dat over de Maas vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De Maas ter hoogte van Roermond behoort tot de categorie 'binnenvaart met frequent vervoer van gevaarlijke stoffen' (de zogeheten 'zwarte' categorie). Dit zijn alle verbindingen tussen chemische clusters, met achterland en Noord-zuid verbindingen. Dit zijn tevens vaarwegen waar regelmatig vervoer van brandbare vloeistoffen plaatsvindt.

De plaatsgebonden risicocontour komt volgens 'Definitief ontwerp Basisnet Water' bij de zogeheten 'zwarte routes' naar verwachting niet verder dan de oevers. Hieruit kan worden afgeleid dat het projectgebied dus buiten de plaatsgebonden risicocontour gelegen is.

Voor wat betreft plasbrandaandachtsgebieden geldt dat bij vrijstromende rivieren de begrenzing van de vaarweg gedefinieerd wordt als de 'oeverlijnen'. Deze hebben een overschrijdingsfrequentie van ca 50 dagen per jaar. Buiten de oeverlijnen geldt 25 meter plasbrandaandachtsgebied. Het projectgebied ligt op meer dan 25 meter en dus buiten het plasbrandaandachtsgebied.

In de Visie externe veiligheid Roermond is eveneens het invloedsggebied bepaald van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water. Door Roermond vindt transport plaats van brandbare vloeistoffen en brandbare gassen. Het invloedsggebied voor brandbare vloeistoffen bedraagt 25 meter en voor brandbare gassen 175 meter. In de Visie wordt gesteld dat over het gehele traject van de Maas ter hoogte van de gemeente Roermond geen plaatsgebonden risicocontour kent en dat het groepsrisico beperkt is tot ver onder de oriëntatiewaarde.

Groepsrisico

Door de ontwikkeling van het plangebied, bestaande uit 2 landhuizen en 5 vrijstaande woningen, zal het aantal personen in het plangebied beperkt toenemen. In de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke stoffen is vermeld dat er in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik hoeven te worden gesteld in gebieden die op meer dan 200 meter van een transportroute of tracé liggen. Het plangebied is gelegen op meer dan 200 meter van transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

Schutterij

In verband met de inwerkingtreding van de wijziging van het Activiteitenbesluit, mag bij evenementen alleen nog maar op kogelvangers geschoten mag worden. In artikel 4.111, vierde lid van de Activiteitenregeling is hierover het volgende opgenomen:

“Bij het traditioneel schieten dient een “kogelvanger” of “ricochetvanger” (hierna: kogelvanger) te worden toegepast. Een kogelvanger is een voorziening, waarmee alle afgeschoten kogels dienen te worden opgevangen. Het schieten dient zodanig plaats te vinden dat alle afgeschoten kogels in de kogelvanger terecht komen. Voor bepaalde schietdisciplines kan dat betekenen dat het schieten met een oplegsteun of affuit nodig is. Om ervoor zorg te dragen dat alle afgeschoten kogels in de kogelvanger terecht komen, mogen ongeoeffende schutters alleen met toepassing van een affuit schieten. De baancommandant beoordeelt of sprake is van een geoefende of een ongeoeffende schutter.

Het toepassen van een kogelvanger is noodzakelijk in het kader van externe veiligheid en ten behoeve van het voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is, het zoveel mogelijk beperken van de belasting van de bodem.

Door het toepassen van een kogelvanger worden de externe veiligheidsrisico's van het traditioneel schieten zoveel mogelijk beperkt, doordat geen kogels achter het doel - waarop geschoten wordt - terecht komen. Het gebruik van de kogelvanger beperkt derhalve de “onveilige zone”. Daarnaast is het toepassen van een kogelvanger noodzakelijk ten behoeve van het voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is, het zoveel mogelijk beperken van de belasting van de bodem. Bij het traditioneel schieten wordt onder meer gebruik gemaakt van kogels die uit lood bestaan. Lood is schadelijk voor het milieu en derhalve een zwarte lijst-stof. Door het toepassen van een kogelvanger wordt voorkomen dat kogels in de bodem terecht kunnen komen. Afgeschoten kogels worden opgevangen in een verzamelbak (of wattenbak). Deze verzamelbak maakt onderdeel uit van de kogelvanger.

De kogelvanger dient opgesteld te worden boven een bodembeschermende voorziening, om te voorkomen dat de kogels die opgevangen worden door de kogelvanger, maar onverhoopt niet in de verzamelbak terecht komen, op of in de bodem terecht kunnen komen. De drijver van de inrichting kan een keuze maken voor de toe te passen bodembeschermende voorzieningen (en daarbij horende maatregelen).

Doorgaans gaat het om een verharding, kleed of voldoende dik plastic folie met voldoende oppervlakte onder de kogelvanger. De kogels die niet worden opgevangen in de verzamelbak komen op deze voorziening terecht. Deze kogels, maar ook de kogels die worden opgevangen in de verzamelbak, dienen na afloop van een schietdag te worden verwijderd om uitlozing naar de bodem te voorkomen.

Een andere optie is het treffen van voorzieningen waardoor verzekerd wordt dat alle kogels die worden opgevangen door de kogelvanger terecht komen in de verzamelbak. Dit kan gerealiseerd worden door de kogels, die worden opgevangen door de kogelvanger, door middel van een gesloten buis af te voeren naar een afgesloten verzamelbak.”

Verder geldt dat het houden van festiviteiten niet rechtstreeks in het Activiteitenbesluit is geregeld, maar wel middels maatwerkvoorschriften kan worden gelegaliseerd. Bij het opstellen van maatwerkvoorschriften moet getoetst worden aan de "Handreiking Limburgs Traditioneel Schieten" van de Provincie Limburg (19-5-2009). Uit deze Handreiking volgt dat voor Schutterij St. Anna niet meer zonder kogelvangers geschoten kan worden, ook niet bij festiviteiten. In de onveilige zone bevindt zich namelijk oppervlaktewater, hetgeen niet is toegestaan.

Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de risico's sterk zijn afgenomen en dat er vanuit de ligging van de woningen en landhuizen ten opzichte van de schutterij geen belemmeringen bestaan.

Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen de plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6} -contour) en/of het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen of buisleidingen. Wel is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van het spoor en de A73. Gelet op het voorgaande en het feit dat de personendichtheid ter plaatse slechts zeer marginaal wijzigt, hoeft er geen invulling gegeven te worden aan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

Externe veiligheid is gelet op het bovenstaande derhalve geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.

3.3 Waterhuishouding

Deze waterparagraaf is opgesteld met als doel een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het voorliggende bestemmingsplan rekening wordt gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van duurzaam waterbeheer.

Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem. In deze paragraaf zullen de volgende onderdelen behandeld worden:

- beschrijving van waterrelevant beleid;
- kenmerken van het watersysteem;

Beschrijving van het waterrelevant beleid

Nationaal Waterplan

Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en

schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Op provinciaal niveau kent de provincie Limburg ook als uitgangspunten dat verdroging zo veel mogelijk tegengegaan dient te worden en dat waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Tevens sluit de provincie aan bij het beleid om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in de stad.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. En ook hier speelt de verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden, daar waar dat mogelijk is, verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook kan er gedacht worden aan het hooghouden van peilen nabij natuurgebieden. Ter voorkoming van eutrofiëring en het verlandingsproces kunnen voedselrijke bodems uitgebaggerd worden. Een ander belangrijk punt is dat het rioleringsbeheer door gemeenten in het plangebied op en aan de aan watertgangen en plassen toegekende functies afgestemd dient te worden. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater in het gebied ingepast te worden. Ook voor mensgerichte nevenfuncties dient plaats te zijn.

Provinciaal beleidskader Stedelijk waterbeheer

De Provincie Limburg geeft in het Provinciaal beleidskader Stedelijk waterbeheer (juli 2006) aan hoe oude en nieuwe stedelijke wateropgaven bij elkaar komen in een samenhangende visie op beleidsdoelen en beleidsaanpak in het stedelijk waterbeheer. De hoofdlijnen van het beleidskader zijn verankerd in het POL2006.

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het in beeld brengen van wateroverlastknelpunten vanuit grondwater, riolering en wateren in gemeentelijk beheer en het vaststellen en nemen van noodzakelijke maatregelen. Daarnaast wordt aan gemeenten en waterschappen gevraagd om via baggerplannen de aard en omvang van de baggerproblematiek in stedelijke wateren in beeld te brengen en voor 2015 maatregelen te nemen om de watersystemen op orde te krijgen.

Het afkoppelen van regenwater van het riool is in bebouwd gebied een belangrijk middel om watersystemen op de langere termijn op orde te houden en draagt bij aan meerdere waterdoelen. De scheiding van waterstromen is inmiddels als uitgangspunt van het nationale beleid benoemd en wordt wettelijk verankerd.

Gemeenten krijgen daarbij een grote verantwoordelijkheid om op lokaal niveau een doelmatigheidsafweging te maken. De Provincie volgt de nationale beleidslijn door 'maximaal afkoppelen binnen grenzen van doelmatigheid' als beleidsdoel te formuleren. Investerings in bestaand gebied vinden bij voorkeur pas plaats indien maatschappelijke ontwikkelingen (renovatie, herstructurering) de mogelijkheid bieden om kosteneffectieve maatregelen te nemen.

Gemeenten dienen in een verbreed gemeentelijk rioleringsplan (GRP) aan te geven hoe zij tot invulling van het begrip doelmatigheid komen. Provincie en waterschappen ondersteunen de gemeenten bij het ontwikkelen van zo'n verbreed plan. De Provincie wil de praktijkervaringen van de komende jaren benutten om samen met gemeenten en waterschappen al werkende tot nadere concretisering van het begrip doelmatig komen.

Duurzaam waterbeheer 21^{ste} eeuw

De kern van het Waterbeleid 21^e eeuw is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Het water de ruimte geven betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Dat betekent bijvoorbeeld dat toegelaten wordt dat rivieren bij hoge waterstanden gecontroleerd buiten hun oevers treden, op plekken waar daar ruimte voor is gemaakt. Daarmee worden problemen in andere, lager gelegen gebieden voorkomen.

Vasthouden, bergen, afvoeren

De waterbeheerders hebben samen gekozen voor een strategie, die uitgaat van het principe dat een overvloed aan water wordt opgevangen waar deze ontstaat. Dat betekent dat het water niet meer zo snel mogelijk afgevoerd wordt, maar dat het water zolang mogelijk wordt vastgehouden onder andere in de bodem. Is vasthouden niet meer mogelijk, dan bergen de waterbeheerders het in gebieden die daarvoor zijn uitgekozen. Door het water zo lang mogelijk vast te houden wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, wordt het water afgevoerd.

Waterschap Roer en Overmaas

Het Watertoetsloket van het Waterschap Roer en Overmaas heeft de punten die voor de meeste ruimtelijke plannen relevant zijn gebundeld in het overzicht 'Praktische vuistregels voor de watertoets'. In dit overzicht zijn de belangrijkste punten waarop het watertoetsloket plannen beoordeelt opgenomen. Voor zover mogelijk wordt bij de plannen aangesloten bij belangrijkste richtlijnen om nieuwe plannen toekomst- en waterbestendig uit te kunnen voeren. De belangrijkste richtlijnen zijn onderstaand weergegeven:

- Rekening houden met de waterbelangen uit de WaterATLAS;
- Gevolgen van het plan voor (grond)water in het gebied en de omgeving aangeven;
- 10% van het plangebied reserveren voor water;
- Wateropgave oplossen binnen het plangebied (niet afwentelen);
- Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit; hergebruik water, vasthouden (infiltratie), bergen, afvoeren);

- toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit Schoonhouden, scheiden, zuiveren;
- Verantwoord afkoppelen;
- Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op T=25 (35 mm in 45 minuten), met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur;
- Doorkijk geven naar T=100 (45 mm in 30 minuten);
- Uitvoeren van bodem-/infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand;
- Bij voorkeur toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen;
- Beheer en onderhoud geregeld?;
- Rekening houden met hoogteverschillen in gebied en omgeving;
- Een waterparagraaf in het plan opnemen;
- Waterbelangen planologisch vastleggen in ruimtelijke plannen;
- Plan voorleggen aan waterbeheerder tenzij het onder de ondergrens valt.

Kenmerken watersysteem

Volgens de bodemkaart van Nederland bestaat de bodem in het plangebied uit zware zavel en lichte klei. De grondwaterstand is ingedeeld in grondwatertrap V, met een gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) van minder dan 40 cm beneden maaiveld en een gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) van meer dan 120 cm beneden maaiveld. De gronden in de omgeving zijn aanzienlijk droger met een GHG van meer dan 80 cm beneden maaiveld.

Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de bodem bestaat uit matig tot sterk siltig, matig fijn zand en voor een gedeelte is opgebouwd uit leem. De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ca. 17 m. +NAP, waardoor het grondwater zich op ca. 2 meter beneden maaiveld zou bevinden. De grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket is westelijk gericht. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied⁵.

Het plangebied ligt grotendeels in het bergend regime van de Maas. In 1993 en 1995 is het plangebied overstroomd tijdens de hoge waterstand van de Maas.

Samenwerking met de waterbeheerder

In het kader van de Watertoets zal het bestemmingsplan naar waterschap Roer en Overmaas gezonden worden. In aanvulling op deze toelichting is door Groenplanning een waterparagraaf⁶ opgesteld, welke als separate bijlage aan deze toelichting is toegevoegd. In deze waterparagraaf is tevens een overzicht gegeven van het in het voortraject gevoerde overleg met het Waterschap Roer en Overmaas en Rijkswaterstaat. Voor het gevoerde vooroverleg in het kader van het voorliggende bestemmingsplan wordt verwezen naar paragraaf 6.2.

⁵ Econsultancy bv, *Verkennend bodemonderzoek Marktstraat (ong.) te Merum-Herten, gemeente Roermond, rapportnummer 04021107*, 16 juni 2004.

⁶ Groenplanning, *Realisatie landhuizen en woningen te Merum gemeente Roermond*, d.d. 11 juli 2011.

Water in relatie tot de ruimtelijke ontwikkelingen

Binnen het plangebied worden een vijftal woningen en een tweetal landhuizen gebouwd, deels gelegen binnen het bergend regime van de Maas. De totale hoeveelheid verhard oppervlak neemt hiermee toe.

Overeenkomstig het gestelde in de Beleidsregels grote rivieren dient er bij de situering en uitvoering van de activiteit rekening te worden gehouden met het bergend vermogen. Uit de grondbalans (welke als bijlage is toegevoegd aan de als separate bijlage toegevoegde aanvraag t.b.v. Wbr vergunning), blijkt dat er geen sprake is van een afname van het bergend vermogen en gezien het feit dat er ter plaatse geen water stroomt (kan stromen) is er eveneens geen sprake van een waterstand verhogend effect. Door Rijkswaterstaat is dan ook op 18 juli 2013 een watervergunning verleend, welke als bijlage in deze toelichting is opgenomen.

De exacte hoeveelheden grond ter compensatie van de aanvulling/ophoging in het kader van de ligging binnen het bergend regime van de Maas, zijn te vinden in de als bijlage aan deze toelichting toegevoegde 'grondbalans – riviercompensatie'. Voor de benodigde aanvulling/ophoging zal van buiten het plangebied schone grond worden aangevoerd.

Voor de overige uitgangspunten en randvoorwaarden in het kader van de waterhuishouding en de omgang met hemelwater wordt verwezen naar de als separate bijlage aan deze toelichting toegevoegde waterparagraaf. Aanvullend op deze waterparagraaf geldt dat er geen uitlogende bouwmaterialen zullen worden gebruikt en dat wordt geadviseerd het gebruik van strooizout en bestrijdingsmiddelen tot het noodzakelijke minimum te beperken.

Riolering

Voor wat betreft de afvoer van het afvalwater van de vijf woningen, geldt dat kan worden aangesloten op de riolering in de Merumerbroekweg. Voor de landhuizen geldt dat voor de afvoer van afvalwater kan worden aangesloten op de in het plangebied aanwezige riolering. Hiertoe dient mogelijk gebruik gemaakt te worden van een drukriolering. Dit is afhankelijk van het bouwpeil van de nieuw te realiseren woningen.

Vanaf de riolering dient een bepaalde afstand te worden aangehouden. De riolering is een ronde leiding, met een diameter van 800 mm en een wanddikte van 100 mm, wat inhoudt dat een afstand van 5,50 meter vanuit de hartlijn van de leiding dient te worden aangehouden. Tevens mag er geen diepwortelende beplanting worden aangebracht. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal aan bovengenoemde voorwaarden worden voldaan. Ten behoeve van de rioolleiding is op de verbeelding de dubbelbestemming 'Leiding – Riool' opgenomen met een breedte van 5,50 meter ter weerszijden vanuit de hartlijn van de leiding. In de regels zijn voorwaarden opgenomen ter bescherming van de betreffende leiding. Ten behoeve van de rioolleiding zijn tussen de gemeente en de initiatiefnemer afspraken gemaakt over het vestigen van een recht van opstal.

Een tekening met daarop de profilering van het terrein en tevens aangegeven de bescherming van het hoofdriool, is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

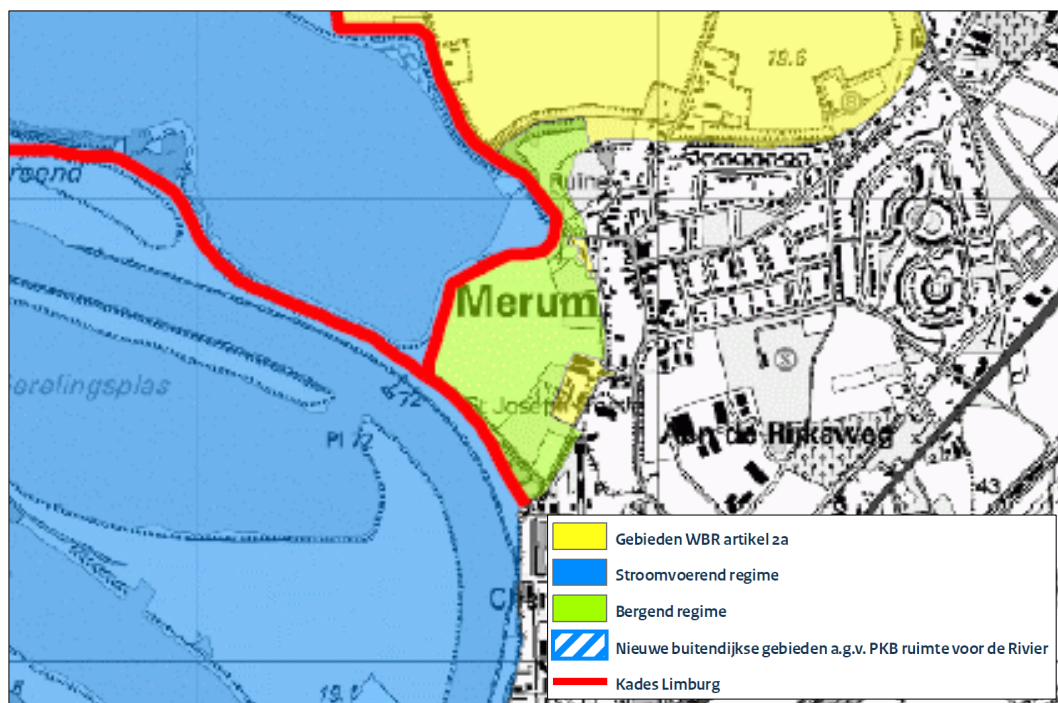
Hoogwaterproblematiek

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In deze wet zijn een achttal wetten samengevoegd tot één wet. Het Waterbesluit is de uitwerking bij algemene maatregel van bestuur van bepalingen van de Waterwet. De Waterregeling is de uitwerking bij ministeriële regeling van bepalingen van de Waterwet en het Waterbesluit. De Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling zijn het resultaat van de in 2004 aangekondigde integratie van waterwetgeving.

Wat betreft de oppervlaktewaterlichamen geeft het Waterbesluit een grondslag om de grenzen hiervan in de Waterregeling vast te leggen en een grondslag voor de grenzen van de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken (vergelijkbaar met het Besluit rijksrivieren op grond van art. 2a Wbr).

Voor de toetsing van het rivierkundig belang wordt vastgehouden aan de criteria zoals neergelegd in de Beleidsregels grote rivieren.

Uit de kaarten, behorende bij het Waterbesluit en de Waterregeling en de nog van kracht zijnde Beleidslijn grote rivieren, blijkt dat het plangebied deels gelegen is binnen het deel van de Maas waarop het 'Waterstaatkundig beheer' van toepassing is en deels binnen de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken.

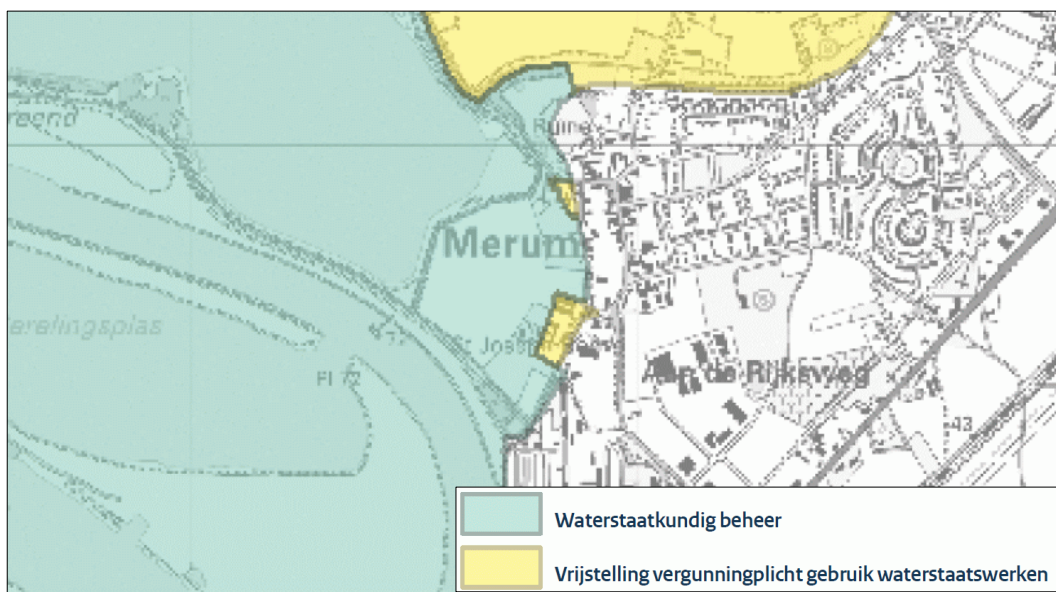


Afbeelding 5. Uitsnede kaart behorende bij de 'Beleidslijn Grote Rivieren'.

In dit kader is er in het voortraject reeds uitvoering overleg geweest tussen de initiatiefnemer en Rijkswaterstaat. Omdat geen sprake is van een afname van het waterbergend vermogen, is compensatie niet aan de orde. Rijkswaterstaat heeft in dit kader ook aangegeven dat gezien de aanwezige waterkering (dijk) het plangebied niet als een potentiële locatie voor rivierverruiming in aanmerking komt. Op 18 juli 2013 heeft Rijkswaterstaat dan ook een watervergunning verleend voor de realisatie van 2 landhuizen en 5 woningen op de locatie Marktstraat-Merumerbroekweg te Herten. De watervergunning is als bijlage in deze toelichting opgenomen.

Direct ten westen van het plangebied ligt een waterkering, waarvoor het waterschap vanuit de teen van de insteek van de waterkering een beschermingszone hanteert. Hoewel de waterkering zelf buiten het plangebied gelegen is, valt de beschermingszone deels binnen het plangebied. Bepalingen uit de keur zijn van toepassing op activiteiten binnen deze zone.

Tot slot dient vermeld te worden dat bouwen in het rivierbed op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid gebeurt. Bij hoogwaterschade kan geen vergoeding op het Rijk en/of de gemeente verhaald worden.



Afbeelding 6. Uitsnede kaart behorende bij de Waterregeling.

3.4 Archeologie

Op grond van artikel 32 van de Monumenten- en archeologieverordening 2010 dient er een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden wanneer er in een gebied gebouwd wordt.

In het kader van onderhavig initiatief zijn door RAAP Archeologisch Adviesbureau⁷ in september 2007 twee archeologische vooronderzoek uitgevoerd. Één voor de gronden waarop de landhuizen geprojecteerd zijn en één voor de gronden waarop de woningen geprojecteerd zijn.

Hierin wordt geconcludeerd dat op basis van het bureauonderzoek voor het plangebied een lage archeologische verwachting geldt voor vindplaatsen van jager-verzamelaars. Gezien de geomorfologische situatie zijn eventuele archeologische resten in het plangebied geërodeerd. Ook voor vindplaatsen van landbouwers geldt een lage archeologische verwachting. Men vestigde zich bij voorkeur op het Terras 1, waar men hoog en droog woonde met geschikte landbouwgronden en graslanden in de nabijheid.

Tijdens het verkennend booronderzoek zijn de verwachte bodems vastgesteld, namelijk gave (natte) polder- en (drogere) ooivaaggronden. De zone rondom de bestaande bebouwing is verstoord.

Op basis van het bureauonderzoek en het verkennend booronderzoek worden de volgende aanbevelingen gedaan:

Voor het plangebied geldt een lage verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars en landbouwers. Wel kunnen mogelijk geïsoleerde fenomenen voorkomen. Deze vindplaatsen zijn echter moeilijk op te sporen. Omdat de bodemingrepen relatief beperkt zullen blijven (bouw van huizen), wordt nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Indien bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten aangetroffen worden, dan dient hiervan melding gemaakt te worden bij de RCE conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg, artikel 53.

De volledige archeologische vooronderzoeken zijn als afzonderlijke bijlage aan deze rapportage toegevoegd.

⁷ RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., *Plangebied Marktstraat te Merum, gemeente Roermond; Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)*, september 2007. (RAAP-Notitie 2399) + RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., *Plangebied Merumerbroekweg te Merum, gemeente Roermond; Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)*, september 2007. (RAAP-Notitie 2400)

3.5 Cultuurhistorie

De omgeving van het plangebied wordt gekarakteriseerd door overwegend kleinschalige bebouwing in een landelijke sfeer met enkele monumentale panden aan de Marktstraat en aan de Oude Borgweg, afgezonderd van de dorpskern, en op enige afstand een monumentale hoeve aan de Merumerbroekweg. De twee landhuizen zijn in een terughoudende architectuurstijl vormgegeven en gelet op de ruime kavels waarop de landhuizen worden gerealiseerd in relatie tot de overige beschermde en beeldbepalende bebouwing, doet deze nieuwbouw daar geen afbreuk aan.

Ook voor de te realiseren woningen geldt dat geen afbreuk zal worden gedaan aan de bestaande beschermde en beeldbepalende elementen in de omgeving. Om een kwalitatieve invulling van de kavels voor de woningen te waarborgen, zijn ten aanzien van de vormgeving en situering van de vijf woningen voorwaarden in de regels opgenomen.

3.6 Flora en fauna

De Flora en faunawet heeft een beschermingsfunctie voor in het wild levende planten en dieren. Inbreuken op de wettelijke beschermingsbepalingen kunnen slechts worden toegestaan indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding en er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De wet geeft limitatief aan ten behoeve van welke belangen vrijstelling of ontheffing van verboden handelingen jegens dieren kan worden gegeven. Bij beoordeling van vrijstelling of ontheffing is aan de orde of populaties van beschermde inheemse soorten in hun voortbestaan worden bedreigd of het risico lopen door ingrijpen in een ongunstige staat van instandhouding te raken.

Door BRO is in januari/februari 2007 een quickscan flora en fauna uitgevoerd (aangevuld in juni 2008). Uit dit onderzoek zijn de volgende conclusies naar voren gekomen:

- Het plangebied is leefgebied voor algemeen voorkomende soorten waarvoor een vrijstelling ex art. 75 van de Flora- en faunawet geldt.
- In het plangebied zijn gebouwen aanwezig die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Indien zich hierin inderdaad vleermuizen bevinden, is voor de sloop een ontheffing noodzakelijk. Vóór de sloop dient de aanwezigheid van vleermuizen vastgesteld te worden door middel van aanvullend onderzoek in juni en september. Volgens de huidige situatieschets vormt de bouw van de landhuizen zelf geen belemmering met betrekking tot vleermuizen.
- Het plangebied is leefgebied voor verschillende vogelsoorten. Wanneer bij de uitvoering van het plan rekening gehouden wordt met het broedseizoen van vogels, zijn geen effecten op beschermde soorten te verwachten en is geen ontheffing nodig.

De quickscan flora en fauna is als afzonderlijke bijlage toegevoegd.

In aanvulling op de door BRO uitgevoerde quickscan Flora en Fauna is door Econsultancy bv een aanvullend ecologisch onderzoek⁸ uitgevoerd aan de Merumerbroekweg te Merum-Herten in de gemeente Roermond. Het aanvullende onderzoek is verdeeld in twee aparte onderzoeken, onderverdeeld in de locatie waar de landhuizen geprojecteerd zijn en de locatie waar de woningen geprojecteerd zijn.

In het onderzoek voor locatie A wordt het volgende geconcludeerd:

Waarnemingen

De onderzoekslocatie biedt onderkomen aan enkele gewone dwergvleermuizen. Verder zijn er geen verblijfplaatsen aanwezig van andere vleermuissoorten. De onderzoekslocatie wordt gebruikt als foerageergebied en/of als vliegroute door de laatvlieger, de grootoorvleermuis (spec.), de ruige dwergvleermuis en de watervleermuis. De onderzoekslocatie biedt onderkomen aan een rustende kerkuil. De onderzoekslocatie is onderdeel van het leefgebied van de steenuil en de steenmarter. Verder zijn er geen andere beschermde soorten waargenomen die mogelijk van invloed zouden kunnen zijn op de plannen.

Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten:

Voor vleermuizen geldt dat de sloopwerkzaamheden bij voorkeur in de periode tussen de balts en de winterslaap (september/oktober) of na de winterslaap en voor de vorming van kolonies (maart/april) plaats dienen te vinden. Ter compensatie dient bij de herinrichting rekening gehouden te worden met het aanbieden van voor vleermuizen toegankelijke verblijfplaatsen.

Ten aanzien van de steenuil en de kerkuil kunnen negatieve effecten voorkomen en beperkt worden door de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Voorafgaande aan de sloopwerkzaamheden dient zeker gesteld te worden dat er geen uilen of andere beschermde soorten aanwezig zijn in de bebouwing. Het verwijderen van de nestkast dient in overleg met de kerkuilenwerkgroep uitgevoerd te worden

In het onderzoek voor locatie B wordt het volgende geconcludeerd:

Waarnemingen:

De onderzoekslocatie biedt onderkomen aan enkele gewone dwergvleermuizen. Verder zijn er geen verblijfplaatsen aanwezig van andere vleermuissoorten. De onderzoekslocatie wordt gebruikt als foerageergebied en/of als vliegroute door de laatvlieger, de grootoorvleermuis (spec.) en de ruige dwergvleermuis. De onderzoekslocatie biedt onderkomen aan een rustende kerkuil. De onderzoekslocatie is onderdeel van het leefgebied van de steenuil en de steenmarter. Verder zijn er met de huidige onderzoeksinspanning geen andere beschermde soorten waargenomen die mogelijk van invloed zouden kunnen zijn op de plannen.

⁸ Aanvullend ecologisch onderzoek Merumerbroekweg locatie A te Merum-Herten, Gemeente Roermond, Econsultancy BV, 23 november 2007 + Aanvullend ecologisch onderzoek Merumerbroekweg locatie B te Merum-Herten, Gemeente Roermond, Econsultancy BV, 23 november 2007

Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten:

Voor vleermuizen geldt dat de sloopwerkzaamheden bij voorkeur in de periode tussen de balts en de winterslaap (september/oktober) of na de winterslaap en voor de vorming van kolonies (maart/april) plaats dienen te vinden. Ter compensatie dient bij de herinrichting rekening gehouden te worden met het aanbieden van voor vleermuizen toegankelijke verblijfplaatsen. Ten aanzien van de steenuil en de kerkuil kunnen negatieve effecten voorkomen en beperkt worden door de sloop en kapwerkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Voorafgaande aan de sloopwerkzaamheden dient zeker gesteld te worden dat er geen uilen of andere beschermde soorten aanwezig zijn in de bebouwing. Het verwijderen van de nestkast dient in overleg met de kerkuilenwerkgroep uitgevoerd te worden.

Noodzaak tot nader onderzoek

Voor beide deellocaties geldt dat nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk wordt geacht.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Er dient een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis. Deze ontheffing is aangevraagd op 11 juni 2008.

Als compenserende maatregelen voor Gewone dwergvleermuis, zullen de nieuw te bouwen woningen en landhuizen worden voorzien van openstootvoegen, dakoverstekken en andere bouwkundige oplossingen die vleermuizen in de regel de gelegenheid geven om zich te kunnen vestigen.

Tussentijds is door Dienst Regelingen verzocht om nog een extra veldcontrole uit te voeren naar de aanwezigheid van de Steenuil. Deze veldcontrole is op 16 april 2009 uitgevoerd en geconcludeerd is dat er geen vast rust- of verblijfsplaats van de Steenuil aanwezig is. Het volledige verslag van de veldcontrole is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

Op 9 juli 2009 heeft Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit uitspraak gedaan over de aangevraagde ontheffing. Gelet op de voorgestelde mitigerende maatregelen bij de uitvoering van het project, wordt geconcludeerd dat het is toegestaan de werkzaamheden in het kader van onderhavig initiatief uit te voeren zonder ontheffing, onder voorwaarde dat de voorgestelde maatregelen ook worden uitgevoerd. Indien de voorgestelde maatregelen namelijk in de voorgestelde volgorde worden uitgevoerd wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen zoals genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De functionaliteit van de gewone dwergvleermuis komt dan niet in het geding. De volledige uitspraak van de Dienst Regelingen is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

Vrijblijvend advies

Aangezien de onderzoekslocatie een landschappelijke invulling krijgt is het goed mogelijk om extra rekening te houden met de eisen van diverse beschermde soorten. Hierbij kan gedacht worden aan het aanbieden van nestkasten in bijvoorbeeld bijgebouwen voor steenuil en kerkuil en het aanleggen van een ondergronds object zoals een ijskelder of een aardappelkelder als winterverblijf voor vleermuizen en amfibieën.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden zullen de bovenstaande noodzakelijke maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten in acht worden genomen. Tevens zal waar mogelijk extra rekening worden gehouden met de eisen van diverse beschermde soorten, bijvoorbeeld door het aanbieden van nestkasten in bijgebouwen.

De volledige rapportages van beide deelonderzoeken zijn als afzonderlijke bijlage aan deze rapportage toegevoegd.

3.7 Landschapswaarden

De “Groene waarden” kaart van het POL 2006 geeft aan dat in het plangebied en in de directe nabijheid van het plangebied geen bijzondere natuurlijke en landschappelijke waarden voorkomen.

Bij de realisatie van de landhuizen en de woningen en de inrichting van de tuinen, zal worden aangesloten bij de voorwaarden voor de inrichting van het gebied, zoals onder andere omschreven in de quickscan flora en fauna (zie ook paragraaf 3.6) en het besluit van Dienst Regelingen, welke als bijlage aan deze toelichting is toegevoegd.

3.8 Verkeer en infrastructuur

De ontsluiting van de landhuizen vindt middels een aparte oprijlaan voor beide landhuizen plaats via respectievelijk de Marktstraat en de Merumerbroekweg. De ontsluiting van de te realiseren woningen vindt voor wat betreft vier woningen plaats via de Merumerbroekweg en voor één woning via de Marktstraat.

De ontwikkeling van de landhuizen en de woningen leidt slechts tot een geringe toename van de verkeersbewegingen. Binnen het plangebied worden immers in totaal zeven woningen gebouwd en ook diverse woningen gesloopt. Het plan leidt concreet slechts tot een toename van één woning.

Volgens de CROW-publicatie ‘Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden’ genereert een woning van het type ‘vrijstaand koop’ gemiddeld ongeveer 9 verkeersbewegingen per dag. Gelet op deze zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen, is een afname van de verkeersveiligheid niet waarschijnlijk. Extra geluidhinder is om deze reden eveneens niet aan de orde.

Parkeernota Roermond

Bij het opstellen van bestemmingsplannen worden parkeernormen gehanteerd als norm voor het minimum aantal te realiseren parkeerplaatsen voor een gebouw of functie binnen een plangebied. Voor wat betreft het aantal benodigde parkeerplaatsen bij de woningen en landhuizen dient uit te worden gegaan van de parkeernormen zoals deze zijn opgenomen in de Parkeernota Roermond, welke is vastgesteld door de raad van de gemeente Roermond op 29 juni 2006.

In de parkeernota heeft de gemeente Roermond de nieuwe parkeerkencijfers van het CROW, welke worden beschreven in de publicatie 'Parkeerkencijfers – Basis voor parkeernormering', vertaald naar parkeernormen voor de Roermondse situatie.

In de onderstaande tabel worden de parkeerkencijfers voor woningen weergegeven. Voor wat betreft het plangebied dient uit te worden gegaan van de zone 'rest bebouwde kom'.

Functie	Centrum	Overloop- gebied	Rest bebouwde kom	Per eenheid	Aandeel bezoekers
Woning duur					
	1,7	1,8	2,1	woning	0,3
Woning midden					
	1,5	1,7	1,9	woning	0,3
Woning goedkoop					
	1,3	1,5	1,7	woning	0,3

Tabel 1. Parkeernormen gemeente Roermond

Parkeervoorzieningen binnen het plangebied

Uitgaande van de categorie 'woning duur' en de zone 'rest bebouwde kom', dienen per landhuis minimaal 2,1 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Ook voor de vijf woningen geldt een parkeernorm van 2,1 parkeerplaats per woning. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal aan deze norm worden voldaan, zodat de Merumerbroekweg en de Marktstraat geen extra parkeerfunctie zullen krijgen en de parkeerdruk in de omgeving dus niet zal toenemen.

Tot slot zullen de nieuw te bouwen landhuizen en woningen voor zowel weg- als fietsverkeer alsmede voor voetgangers goed en veilig zijn te bereiken. Initiatiefnemer heeft met gemeente afspraken gemaakt dat aan de zijde van de nieuw te bouwen woningen aan de Merumerbroekweg een loopzone zal worden aangebracht. In overleg met gemeente zal het weggedeelte zodanig worden aangepast dat er geen nadelige verkeerssituatie zal ontstaan. Zo zal de wegbreedte gehandhaafd blijven en zal er een loopzone worden aangebracht van anderhalve meter breedte. De realisering van de woningen leidt derhalve niet tot een verslechtering van het wegbeheer, verkeersafwikkeling of de verkeersveiligheid.



Afbeelding 7. Zicht op de Merumerbroekweg, gezien in noordelijke richting, met aan de rechterzijde de woning aan de Merumerbroekweg 14



Afbeelding 8. Zicht op de Merumerbroekweg, gezien in zuidelijke richting, vanaf de kruising met de Marktstraat.



Afbeelding 9. Zicht op de Marktstraat, gezien in westelijke richting, met aan de linkerkzijde de woning aan de Marktstraat 9.

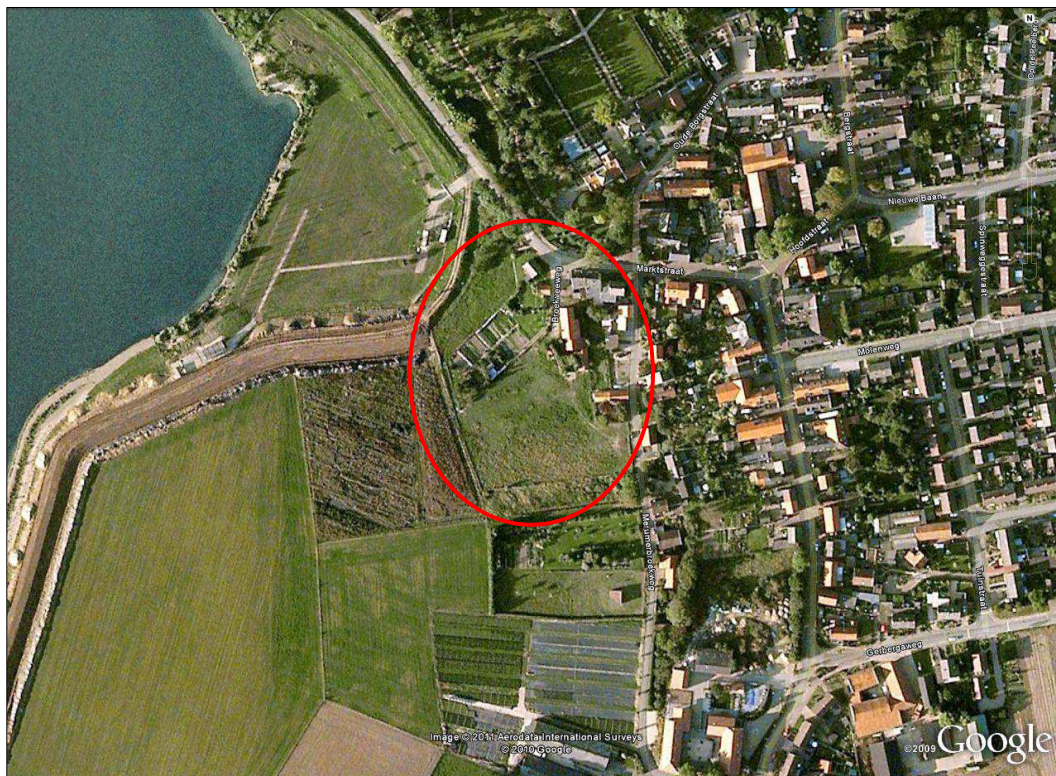


Afbeelding 10. Zicht op de Marktstraat, gezien in oostelijke richting, met aan de rechterzijde de woning aan de Marktstraat 17.

4. PLANBESCHRIJVING

4.1 Ruimtelijke hoofdopzet

Het plangebied is gelegen aan de Merumerbroekweg en de Marktstraat in het westen van de kern Merum, in de gemeente Roermond.



Afbeelding 11. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving, met globale locatieaanduiding.

Een gedeelte van het plangebied, zoals aangegeven op de situatieschets in paragraaf 4.2, is momenteel bebouwd met woningen. Het betreft de woningen aan de Marktstraat nr. 11, 13 en 15 en de Merumerbroekweg nr. 9, 11 en 11a. Deze woningen worden gesloopt ten behoeve van onderhavig project. De woningen aan de Marktstraat 11, 13 en 15 staan ook al langere tijd leeg.

De woning aan de Marktstraat 9 blijft behouden en valt ook buiten het plangebied. Het kruis naast de woning aan de Marktstraat 17 en de woning aan de Marktstraat 17 blijven eveneens gehandhaafd. Voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de garage aan de Marktstraat 17 is in de nieuwe situatie een aanpassing aan de garage noodzakelijk. Hiervoor zal in overleg een oplossing gecreëerd worden.

De woning aan de Merumerbroekweg 11a betreft een woning bestaande uit twee bouwlagen met een kap, welke direct grenst aan de woning aan de Merumerbroekweg 11, welke bestaat uit één bouwlaag met een kap. Ten zuiden van deze woningen is een dubbele garage gelegen en een open ruimte met tuinen, met direct ten zuiden daarvan de woning aan de Merumerbroekweg 9.

Het overige deel van het plangebied is onbebouwd en bestaat voornamelijk uit weide en een verruigd perceel waar voorheen met landbouwplastic en worteldoek is gewerkt.

Ten oosten van het plangebied liggen woningen. Ten westen van het plangebied is het schuttersterrein van Merum gelegen, achter de winterdijk van de rivier de Maas. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich agrarisch gebied wat voornamelijk in gebruik is als weide en als fruitboomgaard.



Afbeelding 12. Zicht op de garage en woning aan de Marktstraat 17.



Afbeelding 13. Zicht op het terrein van de schutterij, gezien in zuidwestelijke richting, vanaf de dijk.



Afbeelding 14. Zicht op het projectgebied, gezien in noordwestelijke richting, vanaf de Merumerbroekweg.



Afbeelding 15. Zicht op het projectgebied, gezien in zuidelijke richting, vanaf de dijk ten noorden van het projectgebied.



Afbeelding 16. Zicht op de woning aan de Merumerbroekweg 16a.



Afbeelding 17. Zicht op de woning aan de Merumerbroekweg 16.



Afbeelding 18. Zicht op de woning aan de Merumerbroekweg 14.



Afbeelding 19. Zicht op de woning aan de Merumerbroekweg 10, met aan de rechtzijde de zijkant van de woning aan de Merumerbroekweg 8.

4.2 Planaspecten

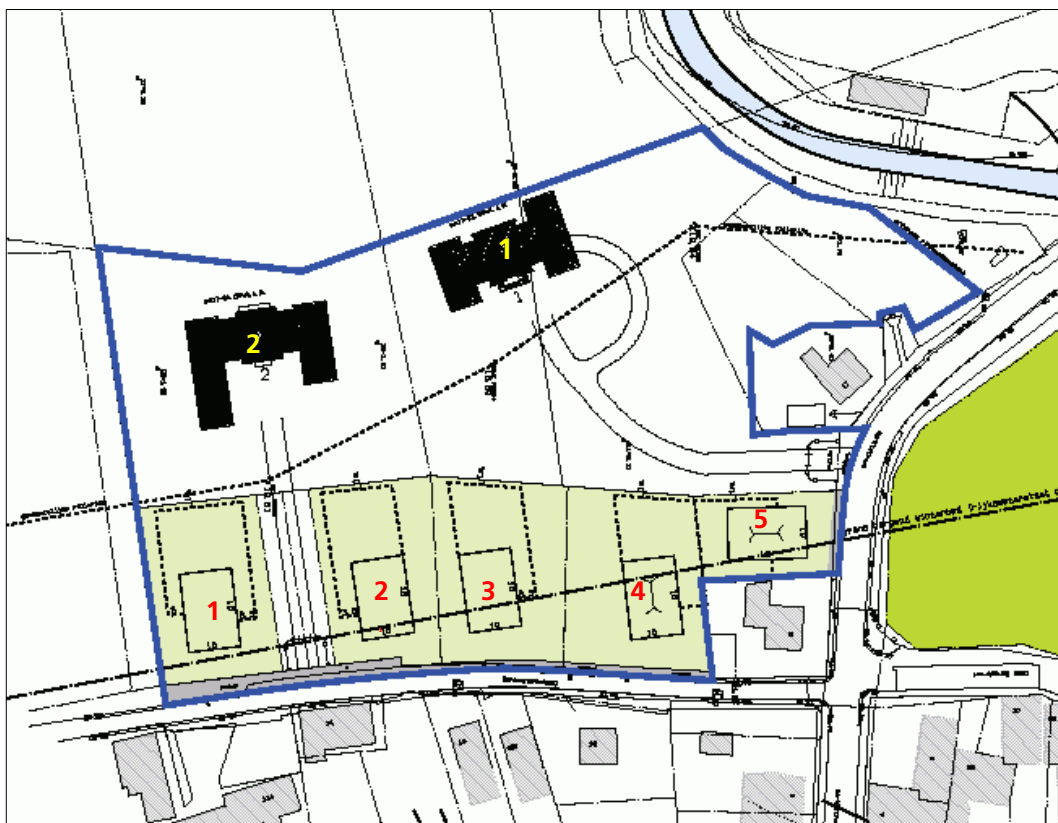
Het project behelst de realisering van een vijftal vrijstaande woningen en de oprichting van twee landhuizen die via oprijlanen bereikbaar zijn vanuit respectievelijk de Marktstraat en de Merumerbroekweg⁹.

Qua bereikbaarheid van de landhuizen geldt dat landhuis één vanuit de Marktstraat te bereiken is en dat landhuis twee te bereiken is vanaf de Merumerbroekweg, middels een oprijlaan welke gesitueerd is tussen woning één en twee.

⁹ Een situatietekening op A3-formaat is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

Bouwvoorschriften

In overleg tussen initiatiefnemer en de gemeente zijn voor de vijf te realiseren woningen in een eerder stadium reeds bouwvoorschriften opgesteld. Deze bouwvoorschriften zijn in het kader van het voorliggende bestemmingsplan vertaald in de regels.



Afbeelding 20. Situatieschets met daarop ingetekend de ligging van de landhuizen en de woningen, met in het blauw de plangrens.

Op de verbeelding zijn bouwvlakken opgenomen waarbinnen de woningen gerealiseerd kunnen worden. Hierbij dient te worden aangetekend dat de opgenomen bouwvlakken voor de woningen aan de Merumerbroekweg verkleind zijn ten opzichte van de bouwvlakken zoals deze waren opgenomen ten tijde van de eerder gevolgde artikel 19 WRO procedure. Dit ten behoeve van de zichtlijnen vanuit de aan de overzijde van de Merumerbroekweg gelegen woningen.

Ruimtelijke effecten op korte en (middel)lange termijn

Het plangebied is gedeeltelijk bebouwd met enkele woningen en ligt aan de rand van de kern Merum. Gezien het karakter van de omgeving, welke ter plaatse voornamelijk gekenmerkt wordt door een woonfunctie, sluit de nieuwe functie hierbij aan. In de omgeving van het plangebied liggen zowel, vrijstaande woningen als aanééngesloten woningen.

Gezien het feit dat de landhuizen en de woningen worden gerealiseerd in de directe omgeving van de bestaande bebouwing en er gedeeltelijk sprake is van herstructurering, is de realisatie van het project vanuit stedenbouwkundig oogpunt goed inpasbaar.

Daarnaast wordt bij de situering van de bouwblokken zoveel mogelijk rekening gehouden met de zichtlijnen richting het Maasdal van de woningen aan de overzijde van de Merumerbroekweg. Tussen de bouwvlakken is namelijk ruimte vrijgehouden ten behoeve van de doorkijk naar het achterterrein.

De woningen komen qua hoogte te liggen op een peil variërend van 20,71 meter boven NAP tot 21,90 meter boven NAP voor woning 5. Beide landhuizen komen te liggen op 21,50 meter boven NAP.

De invulling van het grote perceel met twee vrijstaande landhuizen op royale kavels en daarnaast de realisatie van vijf vrijstaande woningen, past bovendien goed in het overgangsgebied tussen de bebouwde kom van Merum en het merendeels onbebouwde buitengebied.

Concluderend kan gesteld worden dat de nieuwbouw van de landhuizen en de woningen, zowel op de korte als op (middel)lange termijn, geen zwaarwegende negatieve ruimtelijke effecten heeft op de omgeving.

Gezien het feit dat de landhuizen en de woningen worden gerealiseerd in de directe omgeving van de bestaande bebouwing en er gedeeltelijk sprake is van herstructurering, is de realisatie van het project vanuit stedenbouwkundig oogpunt goed inpasbaar.

Duurzaamheid

De gemeente Roermond heeft op 29 januari 1998 het convenant 'Duurzaam Bouwen Gewest Midden-Limburg' ondertekend. Doel van het convenant is afspraken te maken tussen samenwerkende gemeenten, woningcorporaties en het bouwbedrijfsleven over de invoering van duurzaam bouwen bij (ver)bouwprojecten, zowel op het niveau van het gebouw als het stedenbouwkundig niveau. Het convenant verplicht de betrokken partijen om maatregelen te nemen die de uitvoering van het gestelde in het convenant bevorderen en gezamenlijk de milieubelasting als gevolg van bouwactiviteiten zoveel mogelijk te beperken.

De landhuizen en woningen zijn gesitueerd aangrenzend aan de bestaande bebouwing. Daarnaast heeft de locatie een goede bereikbaarheid. Verder wordt gebruik gemaakt van duurzame bouwmaterialen en worden geen uitlogende materialen toegepast. Dit zijn enkele aspecten die van belang zijn in het kader van de duurzaamheid van het project.

5. PLANOPZET

5.1 Feitelijke planopzet

Dit bestemmingsplan 'Marktstraat – Merumerbroekweg' is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels en toelichting.

Het plangebied wordt geregeld door middel van het toekennen van een passende woonbestemming voor de gronden waar de vrijstaande woningen zijn toegestaan.

5.2 Juridische planopzet

5.2.1 Verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000. Als ondergrond voor de verbeelding is een uitsnede van de GBKN gebruikt d.d. 5-10-2010.

5.2.2 Planregels

Wat betreft de systematiek van de regels is, aangesloten bij het Handboek bestemmingsplannen 2010 (versie 1.6.). Onderstaand worden de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen kort toegelicht.

Verkeer - Wegverkeer

De bestemming 'Verkeer – Wegverkeer' is opgenomen ten behoeve van de loopzone die zal worden aangebracht aan de voorzijde van de woningen aan de Merumerbroekweg.

Wonen

Aan de nieuwe bouwpercelen is de bestemming 'Wonen' toegekend. Hierin worden ook de voor- en achtertuin geregeld.

Bestemmingsomschrijving

De bestemmingsomschrijving geeft aan dat de gronden en gebouwen uitsluitend voor het wonen gebruikt mogen worden, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep. Het hoofdgebruik zal echter steeds het wonen moeten blijven. De uitoefening van een aan huis verbonden bedrijf (kleine economie) is, onder voorwaarden, via een afwijking door middel van een omgevingsvergunning, toegestaan.

Verder zijn ook (ondergrondse) infiltratievoorzieningen, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen en tuinen en erven toegestaan.

Bouwregels

De bouwregels geven aan waaraan woningen, bijbehorende bouwwerken en andere bouwwerken dienen te voldoen. Zo dient de hoofdbebouwing in het bouwvlak gerealiseerd te worden.

Specifieke gebruiksregels

Het is niet toegestaan bijgebouwen te gebruiken als afhankelijke woonruimte.

Afwijken van de gebruiksregels

Middels een afwijking is het, onder voorwaarden, toegestaan een (vrijstaand) bijgebouw of gedeelte van het hoofdgebouw te gebruiken als afhankelijke woonruimte.

Tevens is het, onder voorwaarden, middels een afwijking mogelijk een bedrijf, vallende onder de kleine economie, op te richten.

Voor het overige bestaan de regels uit de algemene regels, zoals algemene bouwregels, algemene afwijkings- en wijzigingsregels, procedureregels en overgangsregels.

Leiding – Riool

De dubbelbestemming 'Leiding – Riool' is opgenomen in verband met de rioolleiding die door het plangebied loopt. Voor deze leiding geldt een beschermingszone met een breedte van 5,50 meter ter weerszijden vanuit de hartlijn van de leiding. In de regels zijn voorwaarden opgenomen ter bescherming van de betreffende leiding.

Waterstaat – Beschermingszone waterkering

De dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering' is opgenomen in verband met de waterkering Merum-Ool-Herten, waarvoor een beschermingszone conform de legger van het waterschap is opgenomen vanuit de teen van de insteek. In de regels zijn voorwaarden opgenomen ten behoeve van de beschermingszone.

Waterstaat – Waterbergend rivierbed

De dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' is opgenomen in verband met de ligging van een deel van het plangebied binnen het waterbergend rivierbed. In de regels zijn voorwaarden opgenomen waarmee bebouwing op de betreffende gronden (zonder een vergunning op grond van de Waterwet) in principe niet is toegestaan.

Algemene gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie'

Naast de bovengenoemde bestemmingen is voor het gehele plangebied tevens de algemene gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' opgenomen te behoeve van de ligging binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein Solvay.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid en Grexwet

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

Voor het plangebied heeft de gemeente met de initiatiefnemer een realiseringsovereenkomst en een planschadeovereenkomst gesloten. Op grond van deze overeenkomsten wordt het gehele project voor rekening en risico van de initiatiefnemer gerealiseerd. In de realiseringsovereenkomst zijn afspraken gemaakt over de benodigde aanpassingen in de openbare ruimte en het kostenverhaal daarvan.

Vanwege de beperkte omvang van het plan is het niet noodzakelijk om een tijdvak of fasering te bepalen. De aanpassingen in de openbare ruimte worden door de gemeente gerealiseerd. Daarom is het niet noodzakelijk daaromtrent eisen te stellen. Omdat het bestemmingsplan geen percentage woningbouwcategorieën bevat, is het niet mogelijk om door middel van een exploitatieplan nadere eisen te stellen aan de uitvoerbaarheid.

Daarmee kan in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan en is de economische uitvoerbaarheid van het plan verzekerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1. Bro

Voordat het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8 van de Wro in procedure wordt gebracht, is het bestemmingsplan 'Marktstraat - Merumerbroekweg' in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) op 21 april 2011 ter advisering aangeboden aan de volgende betrokken instanties:

- Provincie Limburg;
- Rijkswaterstaat;

- Waterschap Roer en Overmaas;
- VROM-Inspectie;
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Naar aanleiding van het vooroverleg werden reacties ontvangen van:

1. Provincie Limburg, brief d.d. 16-05-11, kenmerk CAS201100006600 / DOC201100063545;
2. Waterschap Roer en Overmaas, brief d.d. 19-05-11, kenmerk 201103290;
3. VROM-Inspectie, brief d.d. 01-06-11, kenmerk 20110028994-KRI.

De ontvangen reacties in het kader van het vooroverleg worden hierna kort samengevat, waarbij na elk onderwerp het gemeentelijke standpunt is verwoord.

Ad. 1. Provincie Limburg

Opmerkingen provincie Limburg

De provincie Limburg geeft aan dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen en dat indien het plan op dezelfde wijze wordt voortgezet er in de verdere procedure geen aanleiding zal zijn tot het indienen van een zienswijze.

Standpunt gemeente

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Ad. 2. Waterschap Roer en Overmaas

Opmerkingen Waterschap Roer en Overmaas

Het waterschap geeft aan dat het plangebied gelegen is in het rivierbed van de Maas en dat Rijkswaterstaat binnen dit gebied verantwoordelijk is voor de bescherming van waterstaatkundige functies. Voor bepaalde activiteiten geldt een vergunningplicht.

Langs de plangrens ligt de waterkering Merum-Ool-Herten. Vanuit de teen van deze in-steek handhaaft het waterschap een beschermingszone van 10 meter. Bepalingen uit de keur zijn van toepassing op activiteiten binnen deze zone.

Op de waterparagraaf maakt het waterschap de volgende opmerkingen:

1. Verzocht wordt de beschermingszone van de waterkering in het bestemmingsplan te bestemmen, waarbij een voorkeur wordt uitgesproken voor het gebruik van een dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering' met bijpassende regels;

2. Gewezen wordt op het feit dat bouwen in het waterbergende rivierbed op eigen risico geschiedt;
3. In de door Groenplanning opgestelde waterparagraaf wordt nog uitgegaan van twee verouderde randvoorwaarden. Bij een bui met kans op herhaling van 1x per 25 jaar, dient men uit te gaan van 35 mm neerslag in 45 minuten. Bij een bui met kans op herhaling van 1x per 100 jaar is dit 45 mm neerslag in 30 minuten. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan worden wel de juiste randvoorwaarden genoemd. Geadviseerd wordt met deze onregelmatigheid rekening te houden in de uitvoering van het plan;
4. Verzocht wordt tot slot om geen uitlogende bouwstoffen zoals zink en lood toe te passen en het gebruik van strooizout en bestrijdingsmiddelen tot het noodzakelijke minimum te beperken.

Standpunt gemeente

1. De beschermingszone is conform het verzoek van het waterschap opgenomen in het bestemmingsplan, middels een dubbelbestemming met bijpassende regels;
2. In de toelichting is een zinsnede opgenomen waarin wordt aangegeven dat bouwen in het rivierbed op eigen risico geschiedt;
3. De door Groenplanning opgestelde waterparagraaf is geactualiseerd aan de hand van de nieuwe randvoorwaarden;
4. In de toelichting is een zinsnede opgenomen waarin het advies ten aanzien van het toepassen van uitlogende en het gebruik van strooizout en bestrijdingsmiddelen wordt verwoord.

Ad. 3. VROM-Inspectie

Opmerkingen VROM-Inspectie

1. Aangegeven wordt dat de begrenzing van het waterbergend rivierbed in principe correct op de verbeelding is weergegeven, maar dat geen rekening is gehouden met het feit dat een deel van het plangebied weliswaar is gelegen in het waterbergend rivierbed, maar is uitgezonderd van de vergunningplicht op basis van de Waterwet (de voormalige Wbr artikel 2a gebieden). Door de dubbelbestemming ook op deze gronden te leggen, worden de bouw- en overige activiteiten ter plaatse ten onrechte aan deze vergunningplicht gekoppeld. Verzocht wordt dan ook de begrenzing aan te passen.
2. Verder wordt verzocht in de toelichting aan te verwoorden dat bouwen in het rivierbed op eigen risico gebeurt en voor eigen verantwoordelijkheid. Bij hoogwaterschade kan geen vergoeding op het Rijk worden verhaald.
3. Tot slot wordt aangegeven dat ten aanzien van de vergunningplichtige activiteiten reeds contact is geweest tussen Rijkswaterstaat en aanvrager. Bij de uiteindelijke

vergunningaanvraag zal Rijkswaterstaat één en ander beoordelen op de voorwaarden zoals opgesomd in de Beleidsregels grote rivieren.

Standpunt gemeente

1. De verbeelding is aangepast conform het verzoek van de VROM-Inspectie;
2. In de toelichting is een zinsnede opgenomen waarin wordt aangegeven dat bouwen in het rivierbed op eigen risico geschiedt en dat bij hoogwaterschade geen vergoeding op het Rijk en/of de gemeente kan worden verhaald;
3. De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

6.2.2 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan 'Marktstraat – Merumerbroekweg' heeft vanaf 12 december 2012 gedurende zes weken (tot en met 22 januari 2013) ter inzage gelegen, na voorafgaande publicatie op 11 december 2012 op de Gemeentepagina in de Trompetter, op www.roermond.nl en in de Staatscourant. Gedurende de periode van terinzagelegging was het ontwerp bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar op de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.ruimtelijkeplannen.roermond.nl.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder de mogelijkheid gehad zienswijzen omtrent het ontwerp bestemmingsplan in te dienen. Voor een samenvatting van de ingediende zienswijzen en het gemeentelijk standpunt hieromtrent wordt verwezen naar de 'Nota van zienswijzen en wijzigingen Bestemmingsplan Marktstraat – Merumerbroekweg'. De nota is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

7. PROCEDURE

Wanneer het overleg over het plan met de instanties heeft plaatsgevonden en alle opmerkingen, voor zover noodzakelijk en wenselijk, zijn verwerkt wordt de wettelijke procedure (artikel 3.8 Wro e.v.) gestart. Voor een gedetailleerde beschrijving van de procedure wordt verwezen naar de betreffende artikelen in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

Wro

De procedure van ontwerp bestemmingsplan onder de nieuwe Wet ruimtelijke ordening ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan Gedeputeerde Staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlage 1
Grondbalans - riviercompensatie

Project Landhuizen en woningen Merum te Roermond
Projectnummer 2889 (23706)
Datum 14 juli 2009
Betreft aangepaste grondbalans - riviercompensatie

algemeen

- obv hoeveelheden 3D Groen-planning (zie tekening)
- 24 oktober 2008
- geen rekening gehouden met uitzetfactor etc.

A. ophoging op basis van plan in:

- gebied I 260 m³ tpv huizen buiten winterbed
- gebied II 7. 640 m³ tpv huizen en landhuizen in winterbed

totaal opheven 7.900 m³ Deze ophoging wordt uitgevoerd met grond afkomstig van elders.

B. Berekening compensatie ikv wbr-vergunning

A. ophoging in winterbed (dispensatie):

- gebied I nvt ligt buiten winterbed begrenzing
- gebied II 7.640 m³ ophoging tpv land- huizen in winterbed
- constructie bouwwerken 250 m³ tot 1:1250

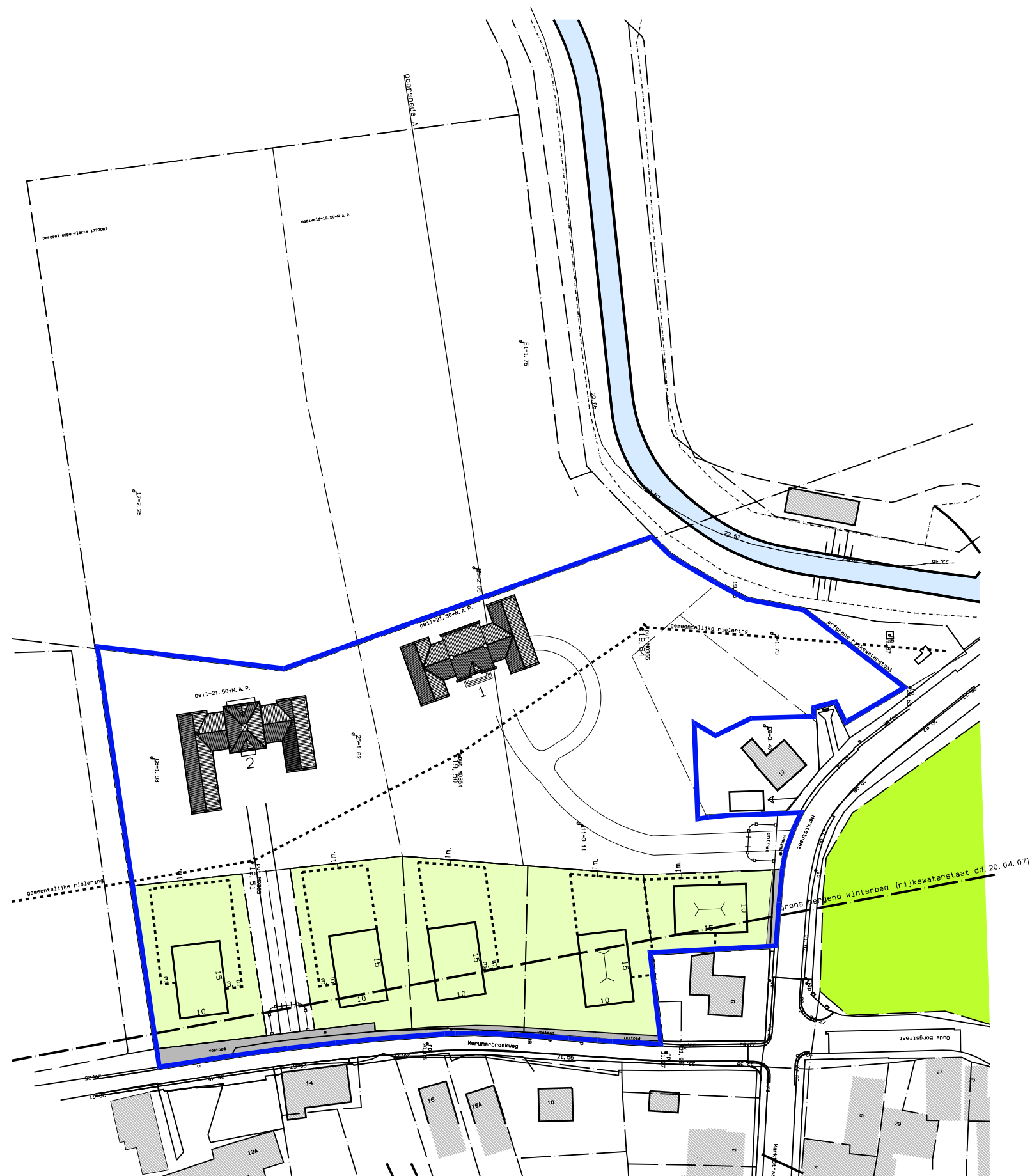
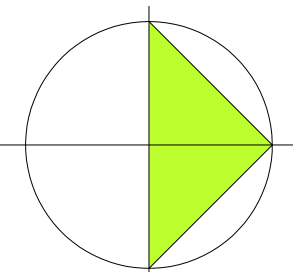
ophoging in winterbed 7.890 m³ (= minder berging)

dispensatie ikv wbr-vergunning

7.920 m³ (= grond van elders aan te leveren)

Bijlage 2

Situatietekening



plangebied

aanduiding kaprichting

opdrachtgever: Muermans Vastgoed Holding
Oude Borgstraat 12
6049 CT Merum-Herten
tel.: 0475 350 080

project: Nieuwbouw woningen te Merum-Herten
gemeente Roermond

onderdeel: BOUWPLAN
situatie

gewijzigd: 10.02.10 06.04.09
16.04.10 04.06.09
26.07.10 10.07.09

getekend: N. H. /K. S.

schaal: 1: 1000

datum: 31.03.09

formaat: A. 3

werknr.: 05148A

bladm.: S. 7

aantal bladen:

maten in millimeters

janssen wu|ts architecten

Napoleonsbaan Zuid 28
5991 ND Baarlo
Postbus 8307
5990 AA Baarlo
Tel. (077) 4771529
Fax (077) 4772665
E-mail info@janssenwu|ts.nl

Bijlage 3
Veldcontrole Steenuil locatie Merumerbroekweg
d.d. 23 april 2009

Advies : veldcontrole Steenuil locatie Merumerbroekweg



Datum : 23 april 2009
Opdrachtgever : Muermans Projectontwikkeling
Ter attentie van : Jelle van Aalst (Dienst Landelijk Gebied)
Projectnummer : 211x01316 (BRO); FF/75C/2008/0287 (LNV)

Opgesteld door : Rob van Dijk
i.a.a. : Bas Zonnenberg (BRO),
Cor Lambregts (namens Muermans)

Op 16 april 2009 is de ontwikkellocatie Merumerbroekweg te Merum (gemeente Roermond) geïnspecteerd op aanwezigheid van Steenuil. De inspectie vond plaats tussen 5.45 uur en 8.45 uur. In deze periode was het weer in eerste instantie helder met enige sluierbewolking; later op de ochtend werd het zwaar bewolkt met een temperatuur van circa 15 graden.

De inspectie heeft plaatsgevonden door te luisteren naar roepende dieren. Hierbij is de territoriumroep van de Steenuil nagebootst om het roepen van uilen uit te lokken. Daarnaast zijn de slooppanden en de fruitbomen in het plangebied gecontroleerd op aanwezigheid van uilen. Alleen het pand Marktstraat 15 is van binnen geheel toegankelijk. De ruimten in het pand (kamers, zolders en schuren) zijn gecontroleerd. Tevens is gezocht naar braakballen, uitwerpselen en andere sporen.

Resultaten

In het plangebied zijn geen steenuilen waargenomen of sporen die duiden op de aanwezigheid van een vaste rust- of verblijfplaats van Steenuil. Het is erg onwaarschijnlijk dat in het pand Merumerbroekweg 9 (waarvan een onbekende literatuurverwijzing melding maakt van een broedgeval) Steenuil broedt. Het betreft een woonhuis zonder geschikte nestlocatie onder de pannen, nok of andere zichtbare openingen, terwijl in de directe nabijheid een uilenkast en een vervallen boerderij aanwezig zijn.

De uilenkast in het zuiden van het plangebied is niet bewoond. Ook in de vervallen boerderij Marktstraat 15 zijn geen Steenuilen of sporen waargenomen, waaruit op te maken is dat het pand niet bewoond is. Hetzelfde geldt voor de rest van het plangebied. Wel is in het begin van de ochtend, vlak voor zonsopgang, eenmaal een roepende Steenuil gehoord in het park rondom de ruïne ten noorden van de Marktstraat.

Daarnaast zijn in en rondom het plangebied nog enkele overige waarnemingen gedaan. In het pand Marktstraat 15 zijn op zolder enkele oude uitwerpselen van Steenmarter gevonden. Van een vaste rust- of verblijfplaats is hier zeker geen sprake. Daarnaast is vroeg in de ochtend een foeragerende dwergvleermuis waargenomen in de tuin achter het pand Merumerbroekweg 11. Verder zijn in het plangebied diverse vogelsoorten waargenomen, zoals Koolmees, Groenling, Heggemus, Roodborst, Merel, Zanglijster, Spreeuw, Ekster, Kauw en Wilde eend. In het park rondom de ruïne zijn een roepende Groene specht en twee Eekhoorns waargenomen.

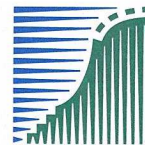
Conclusie

In het plangebied is geen vaste rust- of verblijfplaats van de Steenuil aanwezig. Sloop van de panden is niet in strijd met de Flora- en faunawet voor wat betreft de Steenuil.

Wij verzoeken derhalve namens Muermans Projectontwikkeling om de eerdere ontheffingsaanvraag voor Steenuil, aangevraagd door Groen-Planning Maastricht bv op 25 augustus 2008, weer in te trekken.

Bijlage 4
Besluit Dienst Regelingen
Ontheffingsaanvraag Flora en Faunawet
d.d. 9 juli 2009

Muermans Vastgoed Holding BV
de heer C. Lambregts
Postbus 124
6040 AC ROERMOND



**landbouw, natuur en
voedselkwaliteit**

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk FF/75C/2008/0287. bes.afw.ew	datum 9 juli 2009
onderwerp Flora- en faunawet art. 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c		doorkiesnummer 0800 - 22 333 22	bijlagen

Geachte heer Lambregts,

Naar aanleiding van uw verzoek van 17 juni 2008 en de aanvullingen hierop van 8 juli 2008, 11 november 2008 en 11 maart 2009, geregistreerd onder aanvraagnummer FF/75C/2008/0287 om een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u het volgende mee. Ik kan u de gevraagde ontheffing niet verlenen, omdat er geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Dit houdt in dat het toegestaan is de voorgenomen werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren. Verder in deze brief staat vermeld wat daarvoor de redenen zijn.

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Woningbouw Merumerbroekweg', gelegen in de gemeente Roermond. In het projectgebied aan de westzijde van de kern Merum is de bouw van twee villa's en vijf woningen voorzien. Beide villa's worden met de weg verbonden met lange oprijlanen. Tussen de oprijlanen wordt een vijver gerealiseerd welke dient als hemelwateropvang, compensatie van waterberging en herstel van de ecologische waarden van het gebied. De landhuizen worden gerealiseerd in een groene setting. Voor de realisatie van het geheel dienen enkele panden te worden gesloopt en dient de beplanting te worden verwijderd. Voorts worden werkzaamheden uitgevoerd zoals het bouwrijp maken van het projectgebied, het aanleggen van verharding en nutsvoorzieningen. Ontheffing wordt gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de gewone dwergvleermuis.

Overwegingen

Wettelijk kader

Beschermde soorten

De gewone dwergvleermuis is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder a, van de Flora- en faunawet en is tevens opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd.

Datum
9 juli 2009

Kenmerk
FF/75c/2008/0287

Vervolgblad
2

Verbodsbepalingen

Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het onder meer verboden om nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Tot vaste rust- en verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Belangrijke migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld nesten en hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder.

Functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats

De verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De functionaliteit van deze beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen gaat door het uitvoeren van de werkzaamheden achteruit of wordt (volledig) aangetast. De vaste rust- en verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan de beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen. Onder bepaalde omstandigheden kan het zelfs zo zijn dat aantasting van een - op zich zelf niet beschermd - gebied deze functionaliteit van de beschermde vaste rust- en verblijfplaats aantast en derhalve leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet.

De gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is in het plangebied aangetroffen. Vastgesteld is dat de te slopen panden behoren tot een jaarrond, niet continue gebruikte verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, welke mogelijk ook dient als winterverblijf. Door het volledig verwijderen van de bebouwing en de beplanting op het terrein gaat er voor de gewone dwergvleermuis tijdelijk een verblijfplaats en een deel van het foerageergebied verloren. De gewone dwergvleermuis kent echter een netwerk aan verblijfplaatsen. Gezien de aanwezigheid van relatief oude panden in het plangebied, alsmede in de omgeving in de kern Merum, ben ik van mening dat de huidige populatie van de gewone dwergvleermuis in de omgeving voldoende alternatieven heeft als verblijfplaats (voor alle relevante functies). Het wegvallen van een deel van het foerageergebied tast de functionaliteit van het leefgebied van de gewone dwergvleermuis niet aan. Het te bebouwen gebied beslaat een relatief geringe oppervlakte van het terrein (2,5 hectare). In de omgeving van het projectgebied is voldoende alternatief foerageergebied (onder andere de Maasuiterswaarden). De ingreep is tijdelijk, na de sloop van de huidige bebouwing zal de herinrichting van het terrein (met een groene uitstraling) leiden tot nieuw geschikt(er) foerageergebied en vestigingsmogelijkheden.

Datum
9 juli 2009

Kenmerk
FF/75c/2008/0287

Vervolgblad
3

Bij de uitvoering van de werkzaamheden stelt u de volgende mitigerende maatregelen voor:

- Gezien de mogelijke aanwezigheid van winterverblijven, is de voorkeursperiode voor de sloop van de aanwezige gebouwen buiten de overwinteringsperiode (half oktober tot en met half maart).
- Vóór afgaande aan de sloop zullen de betreffende panden voor vleermuizen ongeschikt worden gemaakt om schade aan individuele dieren te voorkomen.
- De nieuw te bouwen woningen/landhuizen worden voorzien van open stootvoegen, dakoverstekken en andere bouwkundige oplossingen die vleermuizen gelegenheid geven om zich te kunnen vestigen.

Door het uitvoeren van bovenstaande maatregelen, in de door u genoemde volgorde, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden worden. De functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis komt niet in het geding. Een ontheffing is dan ook niet nodig.

Aanbeveling

Alhoewel er tijdens het uitgevoerd ecologisch onderzoek geen vleermuiskolonies zijn aangetroffen (kraamkolonies), kan het best zijn dat de situatie in de tussentijd op dit punt gewijzigd is. Vleermuizen zijn een dynamische soortgroep met een netwerk aan verblijfplaatsen en zijn bekend binnen dit netwerk periodiek van verblijfplaats te wisselen, ook in relatie tot de kraamperiode. Daarom verdient het de aanbeveling de sloopwerkzaamheden onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van vleermuizen te laten plaatsvinden en voorafgaande aan de sloop nogmaals een inspectie naar vleermuizen te laten uitvoeren. Naar aanleiding van deze inspectie kan een nader tijdstip worden bepaald voor de sloopwerkzaamheden. Ik wil u er, wellicht ten overvloede, op wijzen dat wanneer u bij uitvoering van de werkzaamheden verbodsbepalingen ten aanzien van deze soort(en) dreigt te overtreden, u de werkzaamheden dient stil te leggen en alsnog ontheffing voor deze soort(en) dient aan te vragen.

Zorgplicht

Voor de soort waarvoor ik u ontheffing verleen, bent u gehouden aan de in de ontheffing opgenomen voorwaarden. Voor alle soorten echter, geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde diersoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen.

¹ Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum
9 juli 2009

Kenmerk
FF/75c/2008/0287

Vervolgblad
4

Gesignaleerde soorten

Ik wil u erop wijzen dat in het bij de aanvraag gevoegde natuurwaardenonderzoek melding wordt gemaakt van de (mogelijke) aanwezigheid van de kerkuil en de steenuil in of in de nabije omgeving van het plangebied. U heeft er echter voor gekozen om voor deze soorten geen ontheffing aan te vragen. Ik wil u er, wellicht ten overvloede, op wijzen dat wanneer u bij uitvoering van de werkzaamheden verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten dreigt te overtreden, u de werkzaamheden dient stil te leggen en alsnog ontheffing voor deze soorten dient aan te vragen.

Vogels

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Ik wijs u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voorts wijs ik u erop dat verblijfplaatsen van standvogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zoals hollen van spechten, jaarrond zijn beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke verblijfplaatsen is te allen tijde een ontheffing vereist.

Besluit

Gelet op het voorgaande wijs ik uw aanvraag voor een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet af.

Concluderend

Dit houdt in dat het toegestaan is bovenstaande werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren, mits de door u voorgestelde maatregelen worden uitgevoerd zoals genoemd in de onderstaande bij de aanvraag gevoegde stukken:

- 'Aanvullende Ecologisch Onderzoek Merumerbroekweg Locatie A', van
- 23 november 2007.
- 'Quick-scan Flora en fauna (aangevuld) Merumerbroekweg te Merum (Roermond)', van 10 juni 2008.
- De op 11 november 2008 ontvangen 'Memo', van 25 augustus 2008.

Ik wijs u erop dat als u de maatregelen zoals genoemd in de bij de aanvraag gevoegde stukken niet conform het projectplan uitvoert, u (mogelijk) toch ontheffing van de Flora- en faunawet nodig heeft.

Daar de aanvraag voor ontheffing een soort betreft die genoemd is op bijlage IV van de Habitatrichtlijn dient u voor het verkrijgen van een ontheffing voor het project een belang, genoemd in de Habitatrichtlijn, aan te tonen. Indien dit belang niet kan worden aangetoond, wordt de aanvraag afgewezen en mag u het project niet uitvoeren. De belangen genoemd in de Habitatrichtlijn zijn:

- Bescherming van de wilde flora en fauna en instandhouding van natuurlijke habitats.
- De volksgezondheid, de openbare veiligheid.

Datum
9 juli 2009

Kenmerk
FF/75c/2008/0287

Vervolgblad
5

- - Andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarnaast wijs ik u erop dat als u afwijkt van de maatregelen zoals genoemd in de bij de aanvraag gevoegde stukken, zonder ontheffing aan te vragen of goedkeuring door mij, u zeer waarschijnlijk in overtreding bent van de Flora- en faunawet. Ik kan dan de Algemene Inspectiedienst (AID) verzoeken in te grijpen of met bestuursrechtelijke dwang alsnog de strijdige situatie beëindigen. Dat kan betekenen dat een last onder dwangsom wordt opgelegd, of dat bestuursdwang wordt toegepast. Dit kan in uw geval kan betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Flora- en faunawet bepaalde.

Wanneer u al leges heeft betaald dan betalen wij u deze zo spoedig mogelijk terug.

Bezwaar

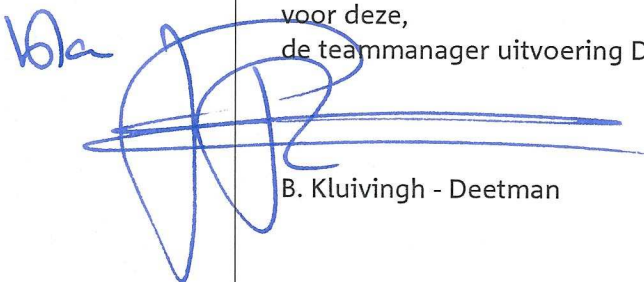
Het kan zijn dat u het met deze beslissing niet eens bent. U kunt dan (net als andere belanghebbenden) binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief, bezwaar maken. U doet dit door een brief te sturen aan Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Uw bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- uw naam en adres
- de vermelding: 'ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet' en het aanvraagnummer
- een afschrift van deze brief
- de redenen van uw bezwaar
- de datum van uw bezwaarschrift
- uw handtekening

De teammanager Recht en Rechtsbescherming van Dienst Regelingen zal namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit op het bezwaarschrift beslissen.

Als u iemand machtigt namens u bezwaar te maken, vergeet u dan niet een door u ondertekende machtigingsverklaring mee te sturen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
voor deze,
de teammanager uitvoering Dienst Regelingen,


B. Kluivingh - Deetman

Bijlage 5
Profiel plangebied en bescherming riool

Bijlage 6
Watervergunning Rijkswaterstaat
d.d. 18-07-13

VERZONDEN 24 JUL 2013



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 25 6200 MA MAASTRICHT

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Roermond
T.a.v. mw. S. Amory
Postbus 900
6040 AX Roermond

**Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland**
Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 25
6200 MA MAASTRICHT
T 043 329 44 44
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
R. Förster

T 06-29777513
roel.forster@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2013/38374

Bijlage(n)
1

Datum 19 juli 2013
Onderwerp Wtw 12304; Rivier de Maas; toezending afschrift
watervergunning t.b.v. Muermans Vastgoed Holding B.V.
voor het realiseren van 2 landhuizen en 5 woningen op
de locatie Marktstraat - Merumerbroekweg te Herten, in
de gemeente Roermond.

Geachte mevrouw Amory,

Bij deze laat ik u toekomen een afschrift van mijn vergunning op grond van de
Waterwet ten behoeve van Muermans Vastgoed Holding B.V. voor het realiseren
van 2 landhuizen en 5 woningen op de locatie Marktstraat-Merumerbroekweg te
Herten, in de gemeente Roermond.

Ik wijs u hierbij op de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen conform
het gestelde in de vergunning.

Een afschrift van de vergunning heb ik laten toekomen aan het dagelijks bestuur
van waterschap Roer en Overmaas.

Hoogachtend,

De minister van Infrastructuur en Milieu,
namens deze,
afdelingshoofd afdeling Vergunningverlening.
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,

T.L.B. du Chatinier

GEMEENTE ROERMOND	
Betreft: <i>W</i>	Afd.:
Betreft:	
Datum: 25 JUL 2013	
Aanvraag, ambtelijk:	
Kopie aan:	
Opmerking:	



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Watervergunning

VERZONDEN 24 JUL 2013

Datum	18 juli 2013
Nummer	RWS-2013/38235
Onderwerp	Wtw 12304; Rivier de Maas; watervergunning ten behoeve van Muermans Vastgoed Holding B.V. voor het realiseren van 2 landhuizen en 5 woningen op de locatie Marktstraat - Merumerbroekweg te Herten, in de gemeente Roermond.



Inhoudsopgave

1.	AANHEF	3	Datum 18 juli 2013
2.	BESLUIT.....	4	Nummer RWS-2013/38235
3.	VOORSCHRIFTEN.....	5	
3.1	VOORSCHRIFTEN VOOR HET GEBRUIK MAKEN VAN EEN RIJKSWATERSTAATSWERK EN/OF EEN BIJBEHORENDE BESCHERMINGSZONE	5	
3.2	VOORSCHRIFTEN VOOR HET GEBRUIK MAKEN VAN EEN REGIONAAL WATERSTAATSWERK.....	7	
4.	AANVRAAG.....	9	
4.1	ALGEMEEN	9	
4.2	HANDELINGEN WAARVOOR VERGUNNING WORDT AANGEVRAAGD	9	
4.3	BESCHRIJVING VAN HET OPPERVLAKTEWATERLICHAAM WAARIN DE HANDELINGEN PLAATSVINDEN	11	
5.	TOETSING VAN DE AANVRAAG AAN DE DOELSTELLINGEN VAN HET WATERBEHEER	12	
5.1	BEOORDELING VOOR WAT BETREFT HET GEBRUIK MAKEN VAN EEN RIJKSWATERSTAATSWERK EN/OF BIJBEHORENDE BESCHERMINGSZONE.....	12	
5.2	BEOORDELING VOOR WAT BETREFT HET GEBRUIK MAKEN VAN EEN REGIONAAL WATERSTAATSWERK.....	15	
6.	PROCEDURE.....	16	
7.	CONCLUSIE	16	
8.	ONDERTEKENING	17	
9.	MEDEDELINGEN.....	18	
BIJLAGE 1	BEGRIPSBEPALINGEN	20	
BIJLAGE 2	TEKENINGEN	21	



1. Aanhef

De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 27 mei 2013 een aanvraag ontvangen van Muermans Vastgoed Holding B.V., Oudeborgstraat 12, 6049 CT te Herten, om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

De aanvraag is namens de aanvrager ingediend door Grontmij Nederland B.V., Zernikestraat 17, 5612 HZ te Eindhoven.

De aanvraag betreft:

- 1.1 het gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen, te weten het realiseren van 2 landhuizen en 5 woningen, op ophogingen, met bijbehorende voorzieningen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Herten, sectie C, nrs. 3240, 2792, 2793, 3239, 1769, 1850, 1851, 2940, 1768, 2938, 2939, 1595, 1708, 1709, 3238, 3766, 3007, 3548, 3765 en 3583, aan de rechterzijde van de rivier de Maas, bij kilometernummer 71,8, in de gemeente Roermond en
- 1.2 het gebruik maken van een regionaal waterstaatswerk, te weten het maken en behouden van een ophoging in de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte van de primaire waterkering Merum-Ool-Herten (onderdeel van dijkkring 77).

De aanvraag heeft betrekking op (een) handeling(en) ten aanzien waarvan meer dan één bestuursorgaan bevoegd is. Voor wat betreft de handeling beschreven onder 1.1 is de Minister van Infrastructuur en Milieu bevoegd gezag. Voor wat betreft de ingreep in de beschermingszone van de primaire waterkering is het dagelijks bestuur van waterschap Roer en Overmaas bevoegd gezag. Conform artikel 6.17 Waterwet wordt de aanvraag in behandeling genomen door de Minister van Infrastructuur en Milieu, die in dit geval het hoogste bevoegd gezag is. Het medebetrokken bestuursorgaan is in de gelegenheid gesteld advies te geven met betrekking tot de aanvraag van de vergunning, voor zover deze betrekking heeft op het gebruik maken van een regionaal waterstaatswerk, zijnde de primaire waterkering Merum-Ool-Herten (onderdeel van dijkkring 77)

De aanvraag is ontvangen 27 mei 2013 en geregistreerd onder nummer RWS-2013/28686, Wtw nummer 12304.

Een aanvulling op de aanvraag is op 15 juli 2013 ontvangen en geregistreerd onder nummer RWS-2013/37377.

De aanvraag bevat voldoende gegevens om op te kunnen beschikken.



2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de keur van Waterschap Roer en Overmaas, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de Minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

- I. De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 6.5 sub c en 6.13 Waterwet juncto artikel 4.1 lid 2, sub a en d en 4.1 lid 3 van de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas (2009) te verlenen aan Muermans Vastgoed Holding B.V., Oudeborgstraat 12, 6049 CT te Herten voor:
 - 1.1 het gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen, te weten het realiseren van 2 landhuizen en 5 woningen, op ophogingen, met bijbehorende voorzieningen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Herten, sectie C, nrs. 3240, 2792, 2793, 3239, 1769, 1850, 1851, 2940, 1768, 2938, 2939, 1595, 1708, 1709, 3238, 3766, 3007, 3548, 3765 en 3583, aan de rechterzijde van de rivier de Maas, bij kilometernummer 71,8, in de gemeente Roermond en
 - 1.2 het gebruik maken van een regionaal waterstaatswerk (de primaire waterkering Merum-Ool-Herten), in de zin van het uitvoeren van graafwerkzaamheden ten behoeve van het maken en behouden van een ophoging en het plaatsen en behouden van hoogwaardige infrastructuur, bouwwerken of kabels en leidingen in de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte van de primaire waterkering Merum-Ool-Herten (onderdeel van dijkkring 77);
- II. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.



3. Voorschriften

3.1 Voorschriften voor het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of een bijbehorende beschermingszone

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

Voorschrift 1 Plaatsbepaling werken

De werken dienen te worden gemaakt en behouden ter plaatse zoals is aangegeven op de in bijlage 2 bij deze beschikking opgenomen tekeningen "Bouwplan met profiel vrije ruimte", van 18 april 2013, met tekeningnummer 329658.EHV.316.T01 en situatietekening met werknummer 05148A, bladnummer S.3.

Voorschrift 2 Aanvang en voltooiing van de werkzaamheden

1. Ten minste 5 werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, meldt de vergunninghouder dit schriftelijk bij de waterbeheerder.
2. Alle krachtens deze vergunning te verrichten werkzaamheden moeten, eenmaal aangevangen, indien dit redelijkerwijs mogelijk is, onafgebroken en met spoed worden voortgezet.
3. Indien de werkzaamheden (tijdelijk) niet kunnen worden voortgezet, meldt de vergunninghouder dit uiterlijk binnen 5 werkdagen na bekendwording schriftelijk aan de waterbeheerder.
4. Indien het werk gereed is, meldt de vergunninghouder dit uiterlijk binnen 5 werkdagen schriftelijk aan de waterbeheerder.
5. Binnen vier weken na voltooiing van de werken moet een ingemeten revisietekening worden verstrekt aan de waterbeheerder. Op de tekening moet de ligging van de werken overeenkomstig de vergunning gedetailleerd en op schaal zijn ingetekend, inclusief gevelaanzichten. Na verkregen goedkeuring van de waterbeheerder, maakt bedoelde revisietekening deel uit van de vergunning.

Voorschrift 3 Uitvoering werken

1. De vergunninghouder zorgt ervoor dat het uitvoeren van werkzaamheden door of namens de waterbeheerder ongehinderd kan plaatsvinden.
2. Door of namens de waterbeheerder kunnen met betrekking tot de werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de betrokken belangen. De vergunninghouder zorgt ervoor dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.
3. De te gebruiken materialen mogen niet schadelijk zijn voor de instandhouding van het waterstaatswerk.
4. Afval en bouwafval in welke vorm dan ook mag in geen geval op of nabij het waterstaatswerk alsmede in het water worden achtergelaten.
5. De waterbeheerder kan in het belang van het waterstaatswerk te allen tijde aanvullende eisen stellen.



6. Indien ten behoeve van de belangen, ter bescherming waarvan het vereiste van vergunning is gesteld, wijziging nodig is in de plaats of de feitelijke toestand van de werken, dan moet de vergunninghouder zodanige wijziging conform een door of namens de waterbeheerder te verstrekken aanschrijving uitvoeren.

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

Voorschrift 4
Beheer en onderhoud

De op grond van deze vergunning aanwezige werken moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met zorg worden bediend.

Voorschrift 5
Bescheiden

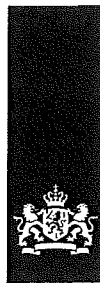
Tijdens de werkzaamheden moet op het werk voortdurend een exemplaar van deze vergunning en van de volledige aanvraag aanwezig zijn.

Voorschrift 6
Contactpersoon

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met de naleving van het bij deze vergunning bepaalde, waarmee door of namens de waterbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt schriftelijk binnen twee weken voordat met de uitvoering van de werken wordt begonnen, aan de waterbeheerder mee, wat de contactgegevens zijn (naam, adres telefoonnummer en e-mailadres) van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.
3. Wijzigingen ten aanzien van de contactpersonen moeten binnen twee weken schriftelijk aan de waterbeheerder worden gemeld.

Voorschrift 7
Meldplicht bij calamiteiten en/of ongewone voorvallen

1. Indien als gevolg van een ongewoon voorval nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft de vergunninghouder (onverminderd de eventuele aansprakelijkheid van vergunninghouder) onmiddellijk maatregelen, teneinde een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
2. Van een dergelijk ongewoon voorval stelt de vergunninghouder onmiddellijk de waterbeheerder in kennis (telefoonnummer vuilwaterwacht: 0800 - 0341).



3. De vergunninghouder verstrekt zo spoedig mogelijk, zodra zij bekend zijn, maar uiterlijk binnen drie maanden na het voorval, de gegevens met betrekking tot:
 - a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - b. de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
 - c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam van het voorval te kunnen beoordelen;
 - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.
4. Zo spoedig mogelijk na een ongewoon voorval, verstrekt de vergunninghouder in overleg met de waterbeheerder gegevens over de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

3.2 Voorschriften voor het gebruik maken van een regionaal waterstaatswerk

De volgende voorschriften gelden voor zover het de werken en werkzaamheden betreft die plaatsvinden in de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte van de waterkering Merum-Ool-Herten (onderdeel van dijkkring 77).

Voorschrift 8 Waterkeringen algemeen

1. Het werk moet zodanig worden uitgevoerd dat de stabiliteit en het waterkerend vermogen van de waterkering niet worden aangetast.
2. Alle ontgravingen moeten tot een minimum beperkt blijven.
3. De verschillende grondsoorten dienen afzonderlijk te worden ontgraven en afzonderlijk in depot worden gezet.
4. De uitkomende grond moet in dezelfde laagvolgorde worden teruggebracht. Stronken (hout), vuil, en/of puinhoudende lagen mogen niet worden teruggebracht in de beschermingszone van de waterkering.
5. De vergunninghouder meldt schade aan waterstaatkundige voorzieningen en/of verstoring van de waterhuishouding als gevolg van zijn handelen onmiddellijk aan de waterbeheerder.

Voorschrift 9 Algemene voorschriften

1. Hulpconstructies en/of hulpwerken mogen alleen worden toegepast na schriftelijke goedkeuring van de waterbeheerder.
2. Direct nadat de werken voltooid zijn, zorgt de vergunninghouder voor het opruimen en afvoeren van alle daarbij gebruikte werktuigen, materialen,



hulpconstructies en (hulp)werken, en ook de resterende (niet-gebruikte) materialen en het afval.

3. Binnen twee werkdagen nadat de werkzaamheden waarvoor vergunning is verleend zijn uitgevoerd, dient de vergunninghouder dit schriftelijk aan de waterbeheerder te melden.
4. Binnen vier weken na voltooiing van de werken moet een ingemeten revisietekening worden verstrekt aan de waterbeheerder. Op de revisietekening moet de ligging van de werken overeenkomstig de vergunning gedetailleerd en op schaal zijn ingetekend. Na verkregen goedkeuring van de waterbeheerder, maakt bedoelde revisietekening deel uit van de vergunning.
5. De waterbeheerder kan de vergunninghouder verplichten de werken waarvoor vergunning is verleend, te wijzigen. Dit kan gebeuren in verband met werken die de waterbeheerder zelf uitvoert of werkzaamheden in het belang van de waterstaat. Een wijziging dient door de vergunninghouder op eigen kosten te geschieden, waarbij geen recht op schadevergoeding bestaat, tenzij bijzondere omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling.

Datum

18 juli 2013

Nummer

RWS-2013/38235



4. Aanvraag

4.1 Algemeen

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

Muermans Vastgoed Holding B.V. is voornemens om ter plaatse van het gebied Merum, hoek Marktstraat en Merumerbroekweg te Herten, 2 landhuizen en 5 woningen te realiseren. Op de locatie zijn thans al woningen aanwezig. De woningen aan de Marktstraat 9 en 17 blijven behouden. De woningen aan de Marktstraat 11, 13 en 15 worden gesloopt, evenals de woningen aan de Merumerbroekweg 9, 11 en 11a.

Hiervoor komen 5 woningen terug, waarvan 1 gesitueerd aan de Marktstraat en 4 gesitueerd aan de Merumerbroekweg. Ook komen er achter de woningen 2 landhuizen te liggen, waarvan de noordelijke een uitweg heeft op de Marktstraat en de zuidelijke een uitweg op de Merumerbroekweg. Voorts zal beplanting worden aangelegd, behorende bij een woonbestemming (bomen, hagen, planten) en hekwerken en perceelafscheidings. Dit valt onder de term "bijbehorende voorzieningen", passende bij een woonbestemming.

De 2 landhuizen worden aangelegd op een vloerpeilhoogte van 21,50 m+ NAP. Hiervoor wordt voor beide landhuizen een terp gemaakt, wat inhoudt dat het bestaande maaiveld met circa 2 meter wordt opgehoogd.

De 5 woningen worden aangelegd op verschillende vloerpeilhoogten (gemiddeld 21,00 m+ NAP). Hiervoor wordt ook een ophoging gemaakt van circa 1 meter bovenop het bestaande maaiveld.

Met de totale ophoging is circa 9.500 m³ grond gemoeid, waarvan circa 7.600 m³ in het rivierbed. Een deel van de ophoging van het noordelijke landhuis vindt plaats in de buurt van de primaire waterkering Merum-Ool-Herten.

4.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag betreft:

- 1.1 het gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk rivier de Maas of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen, te weten het realiseren van 2 landhuizen en 5 woningen, met bijbehorende voorzieningen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Herten, sectie C, nrs. 3240, 2792, 2793, 3239, 1769, 1850, 1851, 2940, 1768, 2938, 2939, 1595, 1708, 1709, 3238, 3766, 3007, 3548, 3765 en 3583, aan de rechterzijde van de rivier de Maas, bij kilometernummer 71,8, in de gemeente Roermond en
- 1.2 het gebruik maken van een regionaal waterstaatswerk, te weten het maken en behouden van een ophoging in de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte van de primaire waterkering Merum-Ool-Herten (onderdeel van dijkkring 77).



Voor de handelingen als hierboven omschreven onder 1.1 geldt dat deze zijn gelegen in het rivierbed van de Maas. In het betreffende gedeelte van het rivierbed voert de Minister van Infrastructuur en Milieu het waterstaatkundig beheer. Ingevolge artikel 6.5 sub c Waterwet juncto artikel 6.12 lid 1 Waterbesluit zijn de aangevraagde handelingen vergunningplichtig.

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

Voor de handelingen als hierboven omschreven onder 1.2 geldt dat op grond van artikel 6.13 van de Waterwet een watervergunning is vereist voor het uitvoeren van handelingen in een watersysteem waarvoor krachtens verordening van het waterschap vergunning is vereist. Het gaat om de volgende grondslagen:

- Ingevolge artikel 4.1, lid 2, sub a van de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas (2009) is het zonder vergunning van het waterschap verboden in de beschermingszone van een waterkering graafwerkzaamheden te verrichten;
- Ingevolge artikel 4.1, lid 2, sub d van de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas (2009) is het zonder vergunning van het waterschap verboden in de beschermingszone van de waterkering bouwwerken op te richten; en
- Ingevolge artikel 4.1, lid 3 van de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas (2009) is het zonder vergunning van het waterschap verboden in het profiel van vrije ruimte van een waterkering hoogwaardige infrastructuur, bouwwerken of kabels en leidingen te plaatsen of te behouden.

Voor deze handelingen is het dagelijks bestuur van het waterschap Roer en Overmaas bevoegd vergunning te verlenen.

De aanvraag heeft dan ook betrekking op (een) handeling(en) ten aanzien waarvan meer dan één bestuursorgaan bevoegd is. Conform artikel 6.17 Waterwet wordt de aanvraag in behandeling genomen door de Minister van Infrastructuur en Milieu, die in dit geval het hoogste bevoegd gezag is. Het medebetrokken bestuursorgaan is in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen.

De aanvraag maakt deel uit van deze vergunning. Daarom zal in de overwegingen van deze vergunning alleen ingegaan worden op de hoofdlijnen van de aanvraag.

Andere wet- en regelgeving

De Minister van Infrastructuur en Milieu voert in het plangebied niet het waterkwaliteitsbeheer. Het plangebied is als geheel aangemerkt als "drogere oevergebieden". Wat bevoegdheden voor ingrepen in de bodem betreft, valt dit gebied dan ook onder de werking van de Wet bodembescherming. Rijkswaterstaat is dan ook niet bevoegd ten aanzien van (lozingen als gevolg van) (graaf)handelingen in de grond op basis van het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi) dan wel door aanvullingen van grond op basis van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).



4.3 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden

Rivier de Maas

De activiteit vindt plaats in het oppervlaktewaterlichaam rivier de Maas (KRW-waterlichaam Zandmaas), ter hoogte van rivierkilometer 71,8 in de gemeente Roermond. Dit oppervlaktewaterlichaam behoort tot de categorie rivieren en wordt aangemerkt als een sterk veranderd waterlichaam.

Datum

18 juli 2013

Nummer

RWS-2013/38235

Beschrijving primaire waterkering Merum-Ool-Herten

De waterkering Merum - Ool - Herten is als onderdeel van dijkkring 77 opgenomen in de Waterwet. In deze wet is voor deze dijkkring een beschermingsniveau opgenomen van 1/250 jaar. De waterkering Merum - Ool - Herten is ter plaatse van het werk gelegen in de gemeente Roermond en komt als primaire waterkering voor onder nummer 50.740 in de Legger van het Waterschap Roer en Overmaas 2012. De waterkering Merum - Ool - Herten is op deze legger aangegeven als een primaire waterkering met een beschermingszone van 10 meter en een profiel van vrije ruimte.



5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met artikel 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Waterwet zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

5.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of bijbehorende beschermingszone

5.1.1 Regelgeving en beleid

De hoofdlijnen van het nationale waterbeleid ten aanzien van veiligheid en het doelmatig gebruik van waterstaatswerken en de manier waarop daarbij rekening moet worden gehouden met de ecologische doelstellingen die gelden voor KRW-waterlichamen zijn vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP), planperiode 2009-2015. Een nadere uitwerking en onderbouwing van de beleidskeuzes en de realisatie op het gebied van waterveiligheid vindt plaats in de Beleidsnota Waterveiligheid. Specifieke eisen ten aanzien van het veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken en/of bijbehorende beschermingszones zijn uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren is beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) en de bijbehorende Beleidsregels Grote Rivieren. Doelstelling van de beleidslijn en de beleidsregels is de beschikbare afvoer- en



bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. De beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van de Maas.

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

De beleidsregels berusten op artikel 6.12 van het Waterbesluit.

5.1.2 Overwegingen t.a.v. de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

Voldoende water, niet te veel én niet te weinig, is cruciaal voor het goed functioneren van Nederland. De grote rivieren en het IJsselmeer staan daarbij centraal. Het waterbeheer is er op gericht om wateroverlast, watertekort, droogte en verzilting te voorkomen en nadelige gevolgen te beperken. Wateroverlast, waarmee de persoonlijke veiligheid van mensen in gevaar komt, wordt aangepakt binnen het waterveiligheidsbeleid

Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of bijbehorende beschermingszone

Vastgesteld dient te worden of de activiteit in strijd is met het toetsingskader van de Waterwet als bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet en met name de Beleidsregels Grote Rivieren.

De Beleidsregels bieden een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen ten behoeve van de beoordeling van activiteiten/ingrepen. De systematische aanpak kan worden onderverdeeld in drie afwegingskaders, te weten:

1. eenmalige uitbreiding, tijdelijke activiteiten, activiteiten ten behoeve van rivierbeheer of rivierverruiming of overige activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang (artikel 3 van de Beleidsregels);
2. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime (artikel 4 van de Beleidsregels) van toepassing is;
3. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikelen 5 en 6 van de Beleidsregels).

Het onderhavige initiatief is gelegen binnen het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime van toepassing is. Artikel 4 van de beleidsregels stelt dat voor activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime van toepassing is, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), toestemming wordt gegeven.



De toestemming voor activiteiten op grond van artikel 3 tot en met 6 van de Beleidsregels is altijd gekoppeld aan een aantal rivierkundige voorwaarden. Een activiteit moet ten minste voldoen aan de voorwaarde dat:

1. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
2. er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
3. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is en
4. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd (waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn).

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

Ter zake van de bescherming van het belang van het voorkomen en beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste wordt het volgende overwogen:

Ad. 1

Door de voorgenomen activiteiten blijft het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd en is er geen invloed op de waterstanden langs de kaden van de Maas.

Ad. 2

Het plan is deels gelegen binnen een zone van rivierverruiming. Het bergend gebied bij Merum is beschermd door kades die een 1/1250^e waterstand keren en blijft daarom droog bij extreem hoogwater. Het gebied is echter wel nog onderdeel van het rivierbed omdat het geschikt is om in de toekomst te gebruiken voor rivierverruiming, in dit geval het maken van een doorsteek naar de Oolderplas. Gezien de ligging van het bouwplan in de oostelijke hoek van het bergend gebied blijft er nog voldoende ruimte over om een eventuele doorsteek te kunnen maken. Wel bestaat de mogelijkheid dat in de toekomst de kades richting het plangebied worden verlegd, om rivierverruiming mogelijk te maken. Het bouwplan vormt echter geen feitelijke belemmering voor rivierverruiming.

Ad. 3 en 4

Aangezien het perceel tijdens extreem hoogwater (1/1250^e afvoer) droog blijft, vindt er door het realiseren van het bouwplan geen afname van het bergend vermogen plaats. Er hoeft dus geen volumecompensatie plaats te vinden.

Conclusie

De realisatie van 2 landhuizen en 5 woningen is vergunbaar op grond van de Beleidslijn Grote Rivieren.

In deze vergunning is een aantal standaardvoorschriften opgenomen. Ten aanzien van de werken is een onderhoudsvoorschrift opgenomen ten behoeve van het veilig (blijven) functioneren van het waterstaatswerk rivier de Maas.



5.1.3 Overwegingen t.a.v. de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

De locatie aan de Marktstraat-Merumerbroekweg is niet gelegen binnen het gebied waarvoor de Minister het (water)kwaliteitsbeheer uitvoert. Het plangebied is als geheel aangemerkt als "drogere oevergebieden". Wat bevoegdheden voor ingrepen in de bodem betreft, valt dit gebied dan ook onder de werking van de Wet bodembescherming. Rijkswaterstaat is dan ook niet bevoegd ten aanzien van (lozingen als gevolg van) (graaf)handelingen in de grond op basis van het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi) dan wel door aanvullingen van grond op basis van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

5.1.4 Overwegingen t.a.v. de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het BPRW.

Uitgangspunt van het BPRW is dat in beginsel aan de eisen van de gebruiksfuncties wordt voldaan wanneer de basisfuncties veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water op orde zijn.

Gelet op de strekking van de aanvraag en op de overwegingen ten aanzien van veiligheid en waterkwantiteit en waterkwaliteit hierboven, is geen sprake van een werk in strijd met de maatschappelijke functievervulling van de Maas.

5.2 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een regionaal waterstaatswerk

5.2.1 Regelgeving en beleid

Het beheer en onderhoud mag niet nadelig worden beïnvloed door de aanwezigheid van het werk. Tevens dienen de door het werk veroorzaakte gevolgen geen nadelige invloed te hebben op de functie(s) en de bij deze functie(s) behorende doelstellingen zoals die zijn omschreven in het Beheersplan waterkeringen.

De aanvraag is getoetst aan:

- hoofdstuk 4 van de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas (2009); en
- de Beleidsregels vergunningverlening van het Waterschap Roer en Overmaas behorende bij de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas (2009).



5.2.2 Overwegingen t.a.v. de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

Aanvragen om ontheffing van de keur voor activiteiten in of nabij waterkeringen worden, voor zover voor de betreffende activiteit geen absoluut verbod geldt, getoetst op:

- nadelige effecten op kerende hoogte;
- nadelige effecten op stabiliteit;
- nadelige effecten op de erosiebestendigheid;
- mogelijke hinder voor efficiënt uitvoeren van onderhoud en inspectie;
- profiel van vrije ruimte voor toekomstige dijkverbetering;
- periode van uitvoeren van activiteiten;
- staat van onderhoud van vergund object;
- verwijderbaarheid van vergund object;
- buiten gebruik stelling van object.

De aangevraagde werken hebben geen negatieve consequenties voor de bovengenoemde criteria.

Het belang van de aanvrager bij het verkrijgen van een vergunning is afgewogen tegen de waterhuishoudkundige belangen die door de Keur van het Waterschap Roer en Overmaas (2009) worden beschermd. De belangen die met de waterkeringszorg van de waterkering Merum-Ool-Herten samenhangen worden in voldoende mate beschermd door het verbinden van voorschriften aan deze vergunning om te voorkomen dat het werk gevolgen veroorzaakt die een nadelige invloed kunnen hebben op de functie(s) en de bij deze functie(s) behorende doelstellingen zoals die zijn omschreven in het Beheersplan waterkeringen.

6. Procedure

De voorbereiding van deze vergunning op grond van de Waterwet heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht plaatsgevonden.

Een afschrift van deze vergunning is verstuurd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond en het dagelijks bestuur van waterschap Roer en Overmaas.

7. Conclusie

Een vergunning moet worden geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer, door het verbinden van voorschriften of beperkingen, voldoende te beschermen.



De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de bovenstaande overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Datum

18 juli 2013

Nummer

RWS-2013/38235

8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU
namens deze,
HET HOOFD VAN DE AFDELING VERGUNNINGVERLENING,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke with a loop and a vertical line crossing it.

T.L.B. du Chatinier



9. Mededelingen

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de bij het besluit vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Nederland, afdeling Werkpakket, postbus 25, 6200 MA te Maastricht.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt (motivering);
- de datum en uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige



voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

Overige mededelingen

- Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.
- Vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast de onderhavige vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, tevens een vergunning en/of ontheffing en/of meldingsplicht vereist kan zijn op grond van andere wetten en/of verordeningen.
- Ingevolge artikel 6.24 van de Waterwet geldt deze vergunning tevens voor de rechtsopvolgers van de vergunninghouder. De rechtsopvolger van de vergunninghouder dient binnen vier weken nadat de vergunning voor hem is gaan gelden, daarvan mededeling te doen aan de waterbeheerder.



Bijlage 1 Begripsbepalingen

Behorende bij de vergunning van de Minister van Infrastructuur en Milieu van heden, nr. RWS-2013/38235.

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

1. 'Aanvraag': de aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag is ontvangen op 27 mei 2013 en geregistreerd onder kenmerk RWS-2013/28686, en aangevuld per brief, ontvangen op 15 juli 2013 en geregistreerd onder kenmerk RWS-2013/37377, Wtw nummer 12304;
2. 'BPRW': het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2009-2015, zoals dat op 22 december 2009 in werking is getreden (te downloaden van www.rijkswaterstaat.nl);
3. 'Kaderrichtlijn Water (KRW)': richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;
4. 'KRW-waterlichaam': volgens artikel 2 lid 10, van de richtlijn 2000/60/EG is een KRW-waterlichaam een te onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater;
5. 'Ongewoon voorval': een voorval waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam zijn ontstaan of dreigen te ontstaan;
6. 'Oppervlaktewaterlichaam': samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water, met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende bodem, oevers en, voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Waterwet, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna;
7. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht of laat verrichten;
8. 'Waterbeheerder': de Minister van Infrastructuur en Milieu, namens deze de Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat dienst Zuid-Nederland (p/a postbus 25, 6200 MA te Maastricht);
9. 'Werken: bouwwerk, weg- of waterbouwkundig werk of anderszins functionele toepassing van een bouwstof, in deze vergunning het realiseren van 2 landhuizen en 5 woningen, op ophogingen, met bijbehorende voorzieningen, behorende en passende bij een woonbestemming (bomen, hagen, planten en hekwerken en perceelafscheidingsen).
10. 'Werkzaamheden': het maken, aanleggen, houden, onderhouden en opruimen van het op grond van deze vergunning (te behouden) werk of werken.



Bijlage 2 Tekeningen

Behorende bij de vergunning van de Minister van Infrastructuur en Milieu van heden, nr. RWS-2013/38235.

Datum
18 juli 2013

Nummer
RWS-2013/38235

- Tekening van 18 april 2013 "Bouwplan met profiel vrije ruimte", met tekeningnummer 329658.EHV.316.T01.
- Situatietekening met werknummer 05148A, bladnummer S.3.

Bijlage 7
Nota van zienswijzen en wijzigingen

Nota van zienswijzen en wijzigingen

Bestemmingsplan
'Marktstraat - Merumerbroekweg'

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Marktstraat - Merumerbroekweg' heeft vanaf 12 december 2012 gedurende zes weken (tot en met 22 januari 2013) ter inzage gelegen, na voorafgaande publicatie op 11 december 2012 op de Gemeentepagina in de Trompetter en op www.roermond.nl en in de Staatscourant. Gedurende de periode van terinzagelegging was het ontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar op de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.ruimtelijkeplannen.roermond.nl.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder de mogelijkheid gehad zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. De volgende brieven zijn ontvangen:

No.	NAAM	ADRES	DATUM INGEBOEKT
1.	R. Smals	Merumerbroekweg 12, 6049 CX Herten	28 december 2012
2.	F.N.C.R. Michielsen	Merumerbroekweg 14, 6049 CX Herten	22 januari 2013
3.	Waterschap Roer en Overmaas	Postbus 185, 6130 AD Sittard	24 januari 2013
4.	Rijkswaterstaat	Postbus 25, 6200 MA Maastricht	21 januari 2013
5.	F. Teuwen	Marktstraat 17, 6049 BH Herten	7 januari 2013

De heer Teuwen heeft bij brief d.d. 14 juni 2013 zijn zienswijze ingetrokken.

Hieronder volgt een samenvatting van de overige zienswijzen en de inhoudelijke reactie daarop.

1. R. Smals, Merumerbroekweg 12, Herten

- a) Het plan heeft een verkeersaanzuigende werking en de omstandigheid dat de bestaande parkeervoorzieningen verdwijnen wordt niet meegenomen.

Standpunt gemeente:

Het bestemmingsplan maakt de bouw van 7 woningen mogelijk. Ten behoeve van deze woningbouw worden in het projectgebied 6 woningen gesloopt. Het plan leidt feitelijk tot toevoeging van één extra woning. De toename van het aantal verkeersbewegingen is dus minimaal. Gemiddeld genereert een woning van het type koop vrijstaand namelijk ongeveer 9 verkeersbewegingen per dag (CROW publicatie 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden'). Het aantal verkeersbewegingen is niet afhankelijk van het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein, maar van het type woning en de ligging ervan. Gelet op de zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen, is een afname van de verkeersveiligheid niet waarschijnlijk.

Voor wat betreft de parkeerstrook wordt opgemerkt dat ook in het voorliggende plan ruimte bestaat om te parkeren langs de weg. De nieuwe woningen worden verplicht om parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren, waardoor deze niet zorgen voor een toename van de parkeerdruk. Bovendien is sprake van de sloop van 6 bestaande woningen.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

- b) Het uitzicht vanuit de woning op beeldbepalende elementen wordt in ernstige mate verstoord. Er bestaat de ernstige vrees dat de waarde van de woning zal verminderen.

Standpunt gemeente:

In verband met de zichtlijnen vanuit de bestaande woningen zijn aan de nieuw te bouwen woningen eisen gesteld met betrekking tot de ligging. Hoofdgebouwen mogen namelijk uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht en bijgebouwen uitsluitend binnen de daartoe opgenomen aanduiding. Tussen de bouwvlakken is ruimte vrij gehouden ten behoeve van de doorkijk naar het achterterrein, zodat het uitzicht niet geheel verdwijnt.

Indien belanghebbenden van mening zijn dat schade wordt geleden door de vaststelling van het bestemmingsplan, die redelijkerwijs niet of niet geheel voor eigen rekening behoort te blijven, bestaat de mogelijkheid om hiervoor een verzoek om planschade in te dienen. Elk verzoek om planschadevergoeding wordt voor advies aan een onafhankelijk commissie voorgelegd. Het College van B&W zal op basis van dit advies een besluit nemen op het verzoek.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

- c) Er is geen onderzoek gedaan naar de bouwkundige staat van de bestaande riolering in de Merumerbroekweg en de consequenties van het aansluiten van vijf extra woningen. Bovendien wordt gevreesd dat bouwverkeer de stabiliteit van de oude riolering in gevaar brengt. Er staat niet aangegeven of de opmerking inzake het wassen van auto's ook geldt voor de huidige bewoners.

Standpunt gemeente:

In het plangebied worden zes woningen gesloopt, daarvoor komen zeven nieuwe woningen in de plaats. Er wordt dus in feite maar één woning toegevoegd. De consequenties van de aansluiting van één extra woning op de riolering zijn zeer minimaal en de capaciteit van het riool is hierop voldoende berekend. In verband met de bescherming van de rioolleiding is in het bestemmingsplan een dubbelbestemming opgenomen. Op grond hiervan is het bouwen uitsluitend toegestaan mits een onevenredige aantasting plaatsvindt van de leiding en geen schade wordt toegebracht aan de leiding. Tevens zijn privaatrechtelijk afspraken gemaakt met de ontwikkelaar inzake de aanwezige leiding. In het terreinontwerp is bij de modellering rekening gehouden met de riolering en de belasting ervan. In de toelichting op het bestemmingsplan is dit aangevuld.

De opmerking met betrekking tot het wassen van auto's heeft ermee te maken dat binnen het plangebied het hemelwater van het verhard oppervlak wordt geïnfiltreerd. Indien de auto ter plaatse wordt gewassen, infiltreert ook het water dat bij het wassen gebruikt wordt. Vuil, vet en olie en moeilijk afbreekbare zeep kunnen de bodem en dus het grondwater verontreinigen. De situatie ter plaatse van de bestaande woningen wijzigt niet.

De zienswijze leidt tot een aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij de toelichting is aangevuld met betrekking tot de in het plangebied aanwezige riolering.

- d) Er is niet onderzocht wat de invloed is van het vervallen van de waterpartij op de natuurlijke habitat.

Standpunt gemeente:

In een van de eerdere versies van het plan was sprake van een vijverpartij. Deze is later komen te vervallen. De waterpartij was oorspronkelijk niet in het plan opgenomen met het doel om bestaande natuurwaarden te compenseren, zodat het vervallen van de vijver op dit punt geen negatieve consequenties heeft. Het weglaten van de vijverpartij heeft bovendien niet geleid tot een toename van bebouwing. Er is dus geen sprake van een negatief effect op natuurwaarden.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

e) De openheid van het landelijk gebied blijft niet behouden.

Standpunt gemeente:

Het plangebied is volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) gelegen binnen de grens stedelijke dynamiek en binnen het perspectief P9 'stedelijke bebouwing'. Het projectgebied is niet aangewezen als landelijk gebied. Voor wat betreft de openheid wordt opgemerkt dat de bebouwing gedeeltelijk plaatsvindt ter plaatse van bestaand bebouwd gebied en voor het overige aansluitend hieraan. In het projectgebied staan nu zes woningen, die worden gesloopt ten behoeve van de nieuwbouwplannen. In verband met de zichtlijnen tussen de woningen zijn de bouwvlakken voor de hoofdgebouwen beperkt en mogen bijgebouwen alleen worden opgericht ter plaatse van de daarvoor opgenomen aanduiding, zodat geen gesloten gevelwanden kunnen ontstaan en tussen de woningen openheid wordt behouden. Het gebied ten zuiden van het plangebied maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan, een invulling daarvan is op dit moment niet aan de orde.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

f) Er wordt betwist dat de nieuwbouw, zowel op de korte als op de (middel)lange termijn, geen zwaarwegende negatieve ruimtelijke effecten heeft op de omgeving. De jarenlange bestaande structuur van de omgeving wordt volledig overhoop gehaald en niet valt in te zien op welke wijze rekening is gehouden met de zichtlijnen richting het Maasdal.

Standpunt gemeente:

In het plangebied is op dit moment reeds bebouwing aanwezig, die wordt gesloopt ten behoeve van de nieuwbouw. Een deel van de nieuwe woningen wordt gesitueerd ter plaatse van de vigerende woonbestemming. De overige woningen sluiten aan op de bestaande bebouwing. Volgens het provinciaal beleid is het plangebied gelegen binnen de grens stedelijke dynamiek en binnen het perspectief P9 'stedelijke bebouwing'. De bouw van woningen past binnen dit perspectief. Door de bouw van nieuwe vrijstaande woningen op royale kavels met zichtlijnen naar het achtergebied wordt een geleidelijke overgang gecreëerd van de bestaande bebouwing naar het onbebouwde agrarisch gebied. Op de wijze van verankering van de zichtlijnen is ingegaan onder b. De ruimtelijke effecten van de bebouwing zijn onderbouwd in de toelichting op het bestemmingsplan.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

g) De belangen van de huidige bewoners ontbreken in de afweging van belangen.

Standpunt gemeente:

Bij het ontwerp van het plan is rekening gehouden met de bestaande woningen door bouwvlakken op te nemen voor de nieuwe woningen en een aanduiding voor de situering van bijgebouwen. Bij de situering van de bouwvlakken is ruimte open gelaten tussen de woningen, zodat zichtlijnen op het achtergelegen gebied behouden blijven. Ook is de bouwhoogte beperkt. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt verder ingegaan op de wijze waarop rekening is gehouden met de bestaande woningen.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

h) Met het plan wordt direct het bestaan van twee schutterijen bedreigd.

Standpunt gemeente:

In het plan is rekening gehouden met de aanwezigheid van het schutterijterrein. In de toekomstige situatie met geluidgedempte kogelvangers worden de vergunde waardes betreffende geluid uit de vigerende vergunning gerespecteerd. Ook bij festiviteiten dient met kogelvangers geschoten te worden. Het nieuwbouwplan belemmert dus niet het bestaan van de schutterij.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

- i) Er wordt gesteld dat procedurefouten zijn gemaakt.

Standpunt gemeente:

De opmerkingen die worden gemaakt onder dit punt hebben betrekking op de eerder gestarte vrijstellingsprocedure. Deze procedure is ingetrokken, derhalve wordt niet meer ingegaan op de hierover gemaakte opmerkingen. Het plan is nu opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. In het kader hiervan heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen van 12 december 2012 tot en met 22 januari 2013. In de zienswijze worden geen opmerkingen gemaakt ten aanzien van deze terinzagelegging.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

2. F.N.C.R. Michielsen, Merumerbroekweg 14, Herten

- a) Er ontstaat een verkeersaanzuigende werking door de nieuwe woningen. De verkeersintensiteit op de Merumerbroekweg zal aanzienlijk toenemen. De gevaarlijke binnenbocht ter hoogte van de Schepersweg/ Merumerbroekweg zal zorgen voor verkeersonveiligheid. Er is niet meegenomen dat de Merumerbroekweg is opgenomen in de toeristische fietsroute.

Standpunt gemeente:

Ten aanzien van de gestelde verkeerstoename wordt verwezen naar het standpunt onder 1a. De bocht ter plaatse van Merumerbroekweg 2 maakt geen onderdeel uit van het plangebied en daarnaast is hierboven aangegeven dat het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de nieuwbouw niet noemenswaardig toeneemt, zodat de verkeerssituatie hierdoor nauwelijks wordt beïnvloed. De functie van de Merumerbroekweg als fietsroute blijft ongewijzigd.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

- b) De huidige parkeerplaatsen komen te vervallen, waardoor de parkeerdruk aanzienlijk zal toenemen c.q. onbeheersbaar worden.

Standpunt gemeente:

Er wordt verwezen naar het standpunt onder 1a.

- c) De oprijlaan van Landhuis 2 komt loodrecht uit op het pand Merumerbroekweg 14, waardoor de privacy wordt aangetast en overlast ontstaat.

Standpunt gemeente:

De oprijlaan die ter plaatse is gepland, leidt naar een van de landhuizen. Gemiddeld genereert een woning van het type koop vrijstaand ongeveer 9 verkeersbewegingen per dag (CROW publicatie 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden'). Het aantal verkeersbewegingen is niet afhankelijk van

het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein, maar van het type woning en de ligging ervan. Dit betekent dat het aantal verkeersbewegingen over de oprijlaan minimaal is en de invloed op de privacy van de woning aan de Merumerbroekweg 14 beperkt zal blijven.

De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

d) Er is geen onderzoek gedaan naar de gevolgen van de nieuwe woningen op de riolering.

Standpunt gemeente:

Er wordt verwezen naar het standpunt onder 1c.

3. Waterschap Roer en Overmaas

Deze zienswijze is buiten de termijn ontvangen, omdat het echter uitsluitend gaat om een aanpassing van de begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterstaat- beschermingszone Waterkering' op basis van de nieuwe legger van het Waterschap, zal dit punt ambtshalve worden aangepast.

4. Rijkswaterstaat

a) In verband met de inwerkingtreding van het Barro wordt verzocht de algemene rivierkundige voorwaarden, waaraan bouwen in het waterbergend rivierbed dient te voldoen, aan de regels van artikel 7 toe te voegen. Tevens dient in het bestemmingsplan te worden vastgelegd hoe de afname van het bergend vermogen zal worden gecompenseerd en hoe de wijze van financiering en tijdige realisatie zal worden verzekerd. Indien mogelijk kunnen de resultaten van het overleg over de aanvraag voor een watervergunning bij de vaststelling van het plan worden toegevoegd.

Standpunt gemeente:

Artikel 7 van de regels is aangepast en de rivierkundige voorwaarden uit het Barro zijn toegevoegd. Voor het project is inmiddels een waterwetvergunning verleend. In de toelichting op het bestemmingsplan is dit verwerkt. Tevens is paragraaf 2.2 op het onderdeel Barro aangevuld in verband met de ligging in het rivierbed.

De zienswijze leidt tot een aanpassing ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan, door de wijziging van artikel 7 van de regels en aanvulling van de toelichting op het bestemmingsplan.

Aanpassingen in het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp

Hieronder worden de aanpassingen weergegeven die in het vast te stellen bestemmingsplan worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijzen en/of ambtshalve. Ondergeschikte ambtshalve aanpassingen worden niet genoemd.

- De begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterstaat- beschermingszone Waterkering' is aangepast conform de nieuwe legger van het Waterschap;
- De toelichting (paragraaf 3.3 en 5.2.2) is aangepast, in verband met de gewijzigde begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterstaat- beschermingszone Waterkering';
- De toelichting (paragraaf 3.3) is aangevuld met een beschrijving ten aanzien van de riolering in het plangebied;
- De toelichting is aangevuld in paragraaf 2.2 en paragraaf 3.3 in verband met de ligging in het rivierbed;
- Artikel 7 is aangepast en aangevuld met de rivierkundige voorwaarden;
- De toelichting is aangevuld met een beschrijving van de zienswijzenprocedure.

Roermond, 26 september 2013

