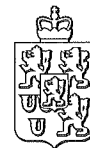


provincie limburg



Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roermond
Postbus 900
6040 AX ROERMOND

GEMEENTE ROERMOND	
Beeld:	Adres:
Gedrag:	
Datum: 12 JUL 2013	
Zaken nr.:	
Kopie:	
Opmerking:	

Cluster/Bureau UMOA
E-mail hlsn.waeijen@prvlimburg.nl
Ons kenmerk 2013/39901
Vpl. nummer -
Bijlage(n) 1

Behandeld H.L.S.M. Waeijen
Telefoon (043) 389 99 72
Faxnummer (043) 389 75 38
Uw kenmerk -
Maastricht 8 juli 2013

VERZONDEN 10 JUL 2013

Onderwerp

Wet bodembescherming locatie Witte Koeweg te Swalmen; projectcode Li095701635

Geacht college,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:41, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht zenden wij u hierbij een afschrift van ons besluit van heden. In dit besluit hebben wij ingestemd met het saneringsplan voor bovengenoemde locatie.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. L.J.M. Direks,
Clustermanager Uitvoering Milieu, Onderzoek en Advies.

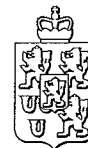
Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

IBAN-nummer:
NL08RABO0132575728
BIC-code: RABONL2U

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)



Ons kenmerk
Bijlage(n)

2013/39901
2

Maastricht

8 juli 2013

VERZONDEN 10 JULI 2013

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

op de ingevolge artikel 28, lid 1, van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb) ontvangen melding van Burgemeester en wethouders van Roermond d.d. 16 mei 2013, ingekomen d.d. 22 mei 2013, met betrekking tot het voornemen de bodem te saneren op de locatie Witte Koeweg/Sportparklaan te Swalmen, kadastraal bekend gemeente Swalmen sectie B, nummer 4665 (ged.), projectcode Li095701535. Naar aanleiding van de melding stellen wij ingevolge artikel 29 en 37 Wbb vast of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en of sanering spoedig noodzakelijk is.

Naar aanleiding van het ingediende saneringsplan beslissen wij ingevolge artikel 39, lid 2, van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb) of wij met het saneringsplan kunnen instemmen.

1. DE PROCEDURE (Titel 4.1 Awb)

1.1. Inleiding

Op grond van het Beleidskader bodem 2010 volgen wij voor de totstandkoming van dit besluit de procedure als beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

1.2. Gegevens

Bij deze melding zijn de volgende stukken overgelegd:

- Verkennend bodemonderzoek deel 1 Witte Koeweg/Sportparklaan te Swalmen Gemeente Roermond: Econsultancy, rapportnummer 10051337-Deel 1 d.d. 18 november 2010;
- Verkennend bodemonderzoek deel 2 Witte Koeweg/Sportparklaan te Swalmen Gemeente Roermond: Econsultancy, rapportnummer 10051337-Deel 2 d.d. 18 november 2010;



- Nader asbestonderzoek bodem Sportparklaan/Witte Koeweg te Swalmen: MAH, projectnummer 594ROE/10/R2 d.d. 6 april 2011;
- Saneringsplan Witte Koeweg/Sportparklaan te Swalmen Gemeente Roermond: Econsultancy project ROE.GEM.SAN, rapportnummer 12101909, d.d. 21 februari 2013.

1.3. Ontvangstbevestiging

De melding hebben wij ontvangen op 22 mei 2013. Dit is tevens de datum waarop de procedure is aangevangen.

1.4. Publicatie

Op grond van artikel 28, lid 7, van de Wbb heeft kennisgeving plaatsgevonden op de website van de provincie Limburg (zie www.limburg.nl, onder de categorie "actueel" en vervolgens "bekendmakingen"). Belanghebbenden zijn schriftelijk door ons benaderd.

2. GEVALSDEFINITIE

Dit besluit gaat over één of meer gevallen van bodemverontreiniging.

Een geval van bodemverontreiniging heeft op grond van artikel 1 Wbb betrekking op die grondgebieden die vanwege de verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen.

Technische samenhang wordt aanwezig geacht als de verontreinigingen zijn veroorzaakt als gevolg van eenzelfde productieproces, installatie of mechanisme.

Organisatorische samenhang wordt aanwezig geacht indien de oorzaak of de gevolgen van de verontreiniging niet kunnen worden gescheiden in verschillende organisatorische eenheden.

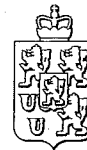
Ruimtelijke samenhang wordt aanwezig geacht indien de verontreinigingen in aan elkaar grenzende of in elkaars directe nabijheid gelegen grondgebieden voorkomen of in het verspreidingsgebied van de verontreiniging liggen.

Het voorgaande houdt in dat de grenzen van een geval van verontreiniging dus niet samen hoeven te vallen met kadastrale grenzen of eigendomsgrenzen.

In beginsel wordt over het gehele geval beschikt, tenzij wij een deelsanering ex artikel 40 Wbb toestaan. Dan wordt alleen voor dat deel over de ernst en spoed besloten. Een deelsanering mag plaatsvinden als het belang van de bescherming van de bodem zich daartegen niet verzet.

3. ERNST

Ingevolge artikel 29, lid 1, sub b, van de Wbb stellen wij naar aanleiding van de melding als bedoeld in artikel 28, lid 1 Wbb in een besluit vast of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Volgens de Circulaire bodemsanering 2009 (Staatscourant 2012, nr. 6563, 3 april 2012) is er sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten



concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde.

In het 'Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, protocol asbest', dat is opgenomen als bijlage 3 bij de Circulaire bodemsanering 2009, is geregeld wanneer er voor een bodemverontreiniging met asbest sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Voor een bodemverontreiniging met asbest is het volumecriterium voor het vaststellen van de ernst van het geval niet van toepassing.

Het protocol asbest is alleen van toepassing indien er sprake is van een bodemverontreiniging met asbest, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. gewogen (concentratie serpentijn + 10 x concentratie amfibool). Opgemerkt wordt dat bij asbest in bodem alleen over "verontreiniging" wordt gesproken als de interventiewaarde wordt overschreden.

4. SPOED

In het geval dat wij overeenkomstig artikel 29 Wbb besluiten dat een geval ernstig is, moeten wij ingevolge artikel 37 van de Wbb toetsen of het huidige dan wel het voorgenomen gebruik van de bodem of de mogelijke verspreiding van de bodemverontreiniging kan leiden tot zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is.

De methodiek voor de vaststelling of spoedige sanering noodzakelijk is, is nog niet bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) vastgesteld. Wij gebruiken in afwachting van de AMvB de hierop vooruitlopende Circulaire bodemsanering 2009.

In deze systematiek is beschreven dat rekening wordt gehouden met de risico's voor:

- mens;
- ecosysteem;
- verspreiding van de verontreiniging via het grondwater.

Sanering van een ernstig geval van bodemverontreiniging is spoedig noodzakelijk tenzij voor alle drie de aspecten (mens, ecosysteem of verspreiding) is aangetoond of aannemelijk is gemaakt dat er geen sprake is van een zodanig risico dat de aangegeven criteria worden overschreden. De beslissing omtrent de spoed wordt voor het gehele geval van verontreiniging genomen, tenzij er sprake is van een deelsanering. Wel moet worden aangegeven waar de verontreiniging zich bevindt die de aanpak van de sanering spoedig noodzakelijk maakt indien de risico's op een deel van het geval tot overschrijding van de criteria leiden. Dit betekent echter niet dat het hele geval ook spoedig gesaneerd moet worden. Het is voldoende dat het deel dat spoedige sanering noodzakelijk maakt wordt gesaneerd.

Bij asbest kan slechts enkel sprake zijn van humane risico's. In het geval van de aanwezigheid van asbest is er alleen sprake van schadelijke blootstelling van de mens ten gevolge van het inademen van asbestvezels. Verspreiding via grondwater vindt nauwelijks plaats omdat de asbestvezels niet in grondwater oplossen. Effecten op het (bodem)ecosysteem spelen geen rol. Daarom is er in het geval van bodemverontreiniging met asbest geen sprake van verspreidingsrisico's en ecologisch risico's.



Voor de bepaling van humane spoed wordt verwezen naar bijlage 3 van de Circulaire bodemsanering 2009.

Indien sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is stellen wij indien noodzakelijk tevens vast:

- het tijdstip waarop uiterlijk moet zijn begonnen met de sanering;
- eventueel het uiterste tijdstip van indienen van een saneringsplan;
- of tijdelijke beveiligingsmaatregelen getroffen moeten worden.

Indien geen sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is stellen wij indien noodzakelijk tevens vast welke maatregelen genomen moeten worden in het belang van de bescherming van de bodem en op welke wijze en tijdstippen aan ons verslag moet worden gedaan van de uitvoering van die maatregelen (artikel 37, lid 4, Wbb). Tevens kan worden aangegeven welke beperkingen in het gebruik van de bodem door de eigenaar of erfpachter of gebruiker van het grondgebied waar sprake is van ernstige verontreiniging, in acht worden genomen.

Het rechtsgevolg van de tijdstipbepaling in de beschikking ex artikel 37 Wbb is dat met de sanering dient te worden begonnen op het in het besluit aangegeven tijdstip. Deze verplichting is rechtstreeks bindend voor degene tot wie zij is gericht (artikel 37, lid 5, Wbb) en kan direct worden gehandhaafd door middel van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang.

Indien op grond van artikel 55b, lid 1, Wbb een saneringsplicht bestaat (saneringsplicht eigenaar of erfpachter bedrijfsterrein), kan eveneens direct een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang worden opgelegd indien niet wordt begonnen met de sanering op het tijdstip dat in het besluit is weergegeven.

Tevens moet op het aangegeven tijdstip een saneringsplan worden ingediend.

4.1. Herziening spoed en tijdstip

Artikel 37, lid 7 van de Wbb biedt de mogelijkheid om naar aanleiding van:

- een verslag inzake tijdelijke beveiligingsmaatregelen
- een verslag inzake beheersmaatregelen
- een melding inzake wijziging van het gebruik van de bodem
- een wijziging van de omstandigheden

de risico's anders vast te stellen, het tijdstip van indienen van het saneringsplan of het saneringstijdstip vast te stellen of anders vast te stellen.

5. SANERINGSPLAN

Indien een geval van ernstige verontreiniging wordt vermoed gaat op grond van artikel 39, lid 1, Wbb de melding als bedoeld in artikel 28 Wbb, voor zover dit niet reeds ingevolge dat artikel is vereist, tevens vergezeld van de resultaten van het nader onderzoek alsmede, indien het voornemen bestaat de bodem te saneren, van de resultaten van het saneringsonderzoek en van een saneringsplan.



5.1. Doelstelling sanering

Op grond van artikel 38 van de Wbb wordt de doelstelling op basis van de volgende criteria bepaald:

- a. de bodem wordt ten minste geschikt gemaakt voor de functie die de bodem na de sanering krijgt waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. het risico van de verspreiding van verontreinigende stoffen wordt zoveel mogelijk beperkt;
- c. de noodzaak tot het nemen van maatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem als bedoeld in artikel 39d van de Wbb wordt zoveel mogelijk beperkt.

5.2. Deelsanering

Op grond van artikel 40, lid 1, van de Wbb kunnen wij indien het belang van de bescherming van de bodem zich daartegen niet verzet, toestaan dat bij de melding als bedoeld in artikel 28 Wbb wordt volstaan met het verstrekken van:

- a. de resultaten van een nader onderzoek van slechts een gedeelte van de verontreiniging van de bodem en
- b. een saneringsplan voor het betrokken gedeelte

Met toepassing van artikel 38, lid 3, van de Wbb kunnen wij indien het belang van de bescherming van de bodem zich daartegen niet verzet instemmen met een gefaseerde sanering. Wij geven daarbij aan:

- voor de uitvoering van welke fasen een melding aan ons moet worden gedaan en welke gegevens daarbij worden overlegd;
- in welke fase welke tijdelijke beveiligingsmaatregelen dienen te worden getroffen;
- op welke wijze en op welke tijdstippen aan ons verslag wordt gedaan van de uitvoering van tijdelijke beveiligingsmaatregelen;
- welke wijzigingen van het gebruik aan ons moeten worden gemeld.

6. EVALUATIEVERSLAG EN NAZORG

Op grond van de artikelen 39c en 39d van de Wbb moet degene die de bodem heeft gesaneerd na uitvoering van de sanering of een fase van de sanering zo spoedig mogelijk een schriftelijk verslag (evaluatieverslag) aan ons doen toekomen.

In het geval er na de sanering nog verontreiniging in de bodem aanwezig is en alleen beperkingen in het gebruik van de bodem noodzakelijk zijn hoeft geen nazorgplan te worden opgesteld, maar kunnen de gebruiksbeporingen worden opgenomen in het evaluatieverslag.

Indien na de sanering verontreiniging in de bodem aanwezig is gebleven en in het evaluatieverslag is vermeld dat maatregelen in het belang van de bescherming van de bodem noodzakelijk zijn, dient door diegene die de bodem heeft gesaneerd ingevolge artikel 39d, lid 1, Wbb, tegelijk met of zo spoedig mogelijk na de toezending van het evaluatieverslag een nazorgplan te worden ingediend, waarin die maatregelen worden beschreven. Het nazorgplan bevat tevens een begroting van de kosten van die maatregelen en, voor zover naast maatregelen ook beperkingen in het gebruik van de bodem noodzakelijk zijn, een beschrijving van die beperkingen.



Met dit besluit wordt dan ook geen uitspraak gedaan over de nazorg, maar wordt slechts bepaald of de beschreven nazorg enigszins reëel is en aanleiding geeft voor een andere saneringsdoelstelling dan beschreven is.

7. OVERWEGINGEN OMTRENT HET GEVAL VAN VERONTREINIGING EN DE ERNST VAN DE VERONTREINIGING

Op de locatie is sprake van een ernstige bodemverontreiniging met asbest. Verder zijn er plaatselijk lichte tot sterke verontreinigingen aanwezig met zware metalen, minerale olie, PAK en EOX.

Op basis van het voorgaande stellen wij vast dat op onderhavige locatie sprake is van een geval van verontreiniging als bedoeld in artikel 1 Wbb. Dit omdat gesproken kan worden van een geval van verontreiniging of dreigende verontreiniging van de bodem dat betrekking heeft op grondgebieden die vanwege die verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen.

8. OVERWEGINGEN OMTRENT DE SPOED

Zoals hiervoor overwogen bestaat er nog geen methodiek voor de vaststelling van de ernst van de verontreiniging en voor de vaststelling of een spoedige sanering noodzakelijk is. Wij gebruiken hiervoor de Circulaire bodemsanering 2009.

Ten aanzien van de spoed kan het volgende worden vastgesteld:

- De aangetroffen verontreiniging met PAK, olie of zware metalen zijn niet dusdanig hoog dat bij het huidige gebruik van de locatie het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) en/of de Toelaatbare Concentratie in Lucht (TCL) wordt overschreden. Er is geen actueel humaan risico aanwezig.
- met betrekking tot een actueel ecologisch risico is de gemiddelde Toxische Druk (TD) van het mengsel van verontreinigde stoffen op het onbedekte deel van de bodemverontreiniging relevant. Voor een locatie worden de contouren voor de overschrijding van $TD = 0,25$ en $TD = 0,65$ gebruikt. In het onderhavige geval is geen sprake van een actueel ecologisch risico.
- met betrekking tot een actueel risico voor verspreiding is het relevant of er sprake is van een onbeheersbare situatie als gevolg van de aanwezigheid van een drijfslag, zaklaag of een grote grondwaterverontreiniging die zich nog steeds verspreidt, dan wel dat er sprake is van onaanvaardbare hinder bij een kwetsbaar object. Bij het onderhavige geval is geen sprake van de vorengenoemde aspecten. Er is dus geen sprake van een actueel verspreidingsrisico.

Ten aanzien van de spoedbepaling van asbest kan het volgende worden vastgesteld: bij asbest kan slechts enkel sprake zijn van humane risico's. In het geval van de aanwezigheid van asbest is er alleen sprake van schadelijke blootstelling van de mens ten gevolge van het inademen van asbestvezels. Op basis van de risicobeoordeling conform de Circulaire bodemsanering, bijlage 3 is er geen sprake van een actueel humaan risico (in de huidige situatie geen contactmogelijkheden).



Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de sanering van de verontreiniging niet spoedig noodzakelijk is en er hoeft derhalve geen tijdstip bepaald te worden waarop met de sanering moet worden begonnen.

9. OVERWEGINGEN OMTRENT HET SANERINGSPLAN

9.1. Doelstelling sanering

Zoals hiervoor beschreven wordt in artikel 38 van de Wbb de minimale doelstelling van de sanering bepaald.

Bij de keuze van de saneringsvariant is met deze criteria rekening gehouden omdat de locatie als gevolg van de uit te voeren sanering geschikt wordt gemaakt voor het beoogde gebruik, deels wonen en deels bedrijventerrein.

9.2. Deelsanering

Aanvrager verzoekt om in te stemmen met een deelsanering. Wij kunnen daarmee instemmen omdat het belang van de bescherming van de bodem zich daartegen niet verzet en ook anderszins is voldaan aan de hiervoor genoemde voorschriften.

9.3. Eisen te stellen aan de inhoud van het saneringsplan

Het saneringsplan voldoet aan artikel 39, lid 1, Wbb.

10. BESLISSING

Wij besluiten:

1. Vast te stellen dat er met betrekking tot de onderhavige locatie sprake is van een geval van ernstige verontreiniging waarvoor geen spoedige sanering noodzakelijk is.
2. In te stemmen met het deelsaneringsplan.

onder de volgende voorschriften:

1. Uiterlijk vijf werkdagen vóór:
 - het tijdstip van aanvang van de (fase van de) sanering;
 - het tijdstip van bereiken van de einddiepte van een grondsanering (vóór het aanbrengen van aanvulgrond en/of deklaag);
 - het tijdstip van beëindigen van de grondsanering;
 - het tijdstip van aanvang grondwatersanering;
 - het tijdstip van beëindigen van de grondwatersanering
 wordt daarvan door degene die saneert, alsmede degene die de sanering feitelijk uitvoert, melding gemaakt bij de toezichthouder van de afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling. Voor het doen van de melding moet gebruik worden gemaakt van het daartoe bestemde formulier dat op aanvraag verkrijgbaar is en ook beschikbaar is via www.limburg.nl.
2. Iedere wijziging van het gebruik van de betrokken percelen ten opzichte van het gebruik daarvan ten tijde van de uitvoering van het nader onderzoek, zijnde gebruik als ><functie>, wordt aan ons college gemeld indien die wijziging gevolgen kan hebben voor de beoordeling van het risico dat de



verontreiniging kan hebben voor de mens, plant of dier, of van het verspreidingsrisico van de verontreiniging (de spoed van de sanering). Deze meldingsplicht geldt tot het moment waarop wij hebben geoordeeld dat de sanering conform het saneringsplan is uitgevoerd.

11. INWERKINGTREDING BESLUIT

Het onderhavige besluit treedt op grond van artikel 87, lid 1, Wbb juncto artikel 20.3, lid 1, van de Wet milieubeheer in werking de dag na die waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende voornoemde termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan treedt het besluit niet in werking voordat de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op dat verzoek heeft beslist.

12. RECHTSBESCHERMING

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg; Werkveld Services, cluster Juridische Zaken en Inkoop taam Rechtsbescherming; Postbus 5700; 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op de button "e-loket".

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

13. REGISTRATIE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan het kantoor van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare registers.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

De heer L.J.M. Direks,

Clustermanager Cluster Uitvoering Milieuonderzoek en -advies.

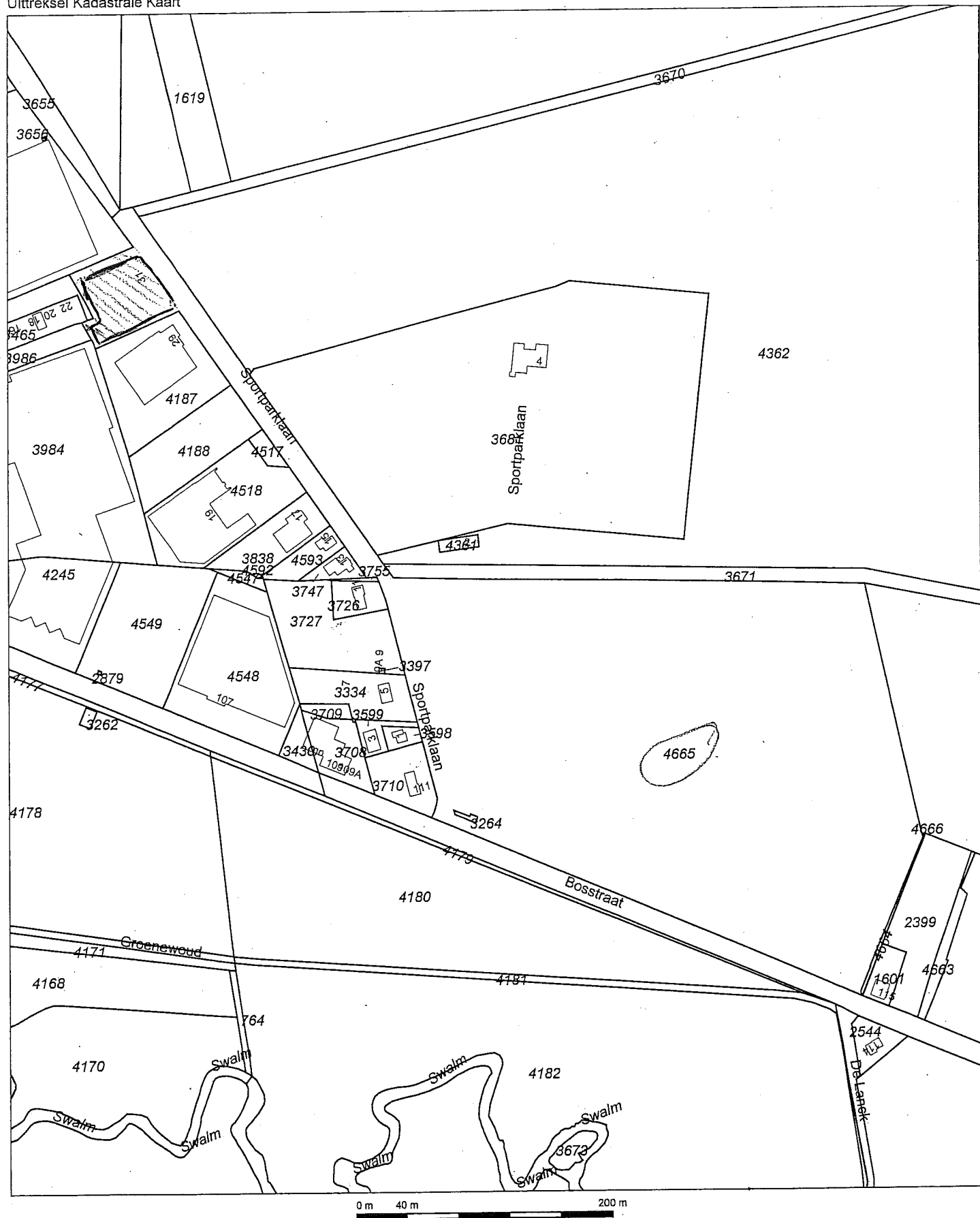
provincie limburg



bijlage 1
(kadastrale kaart)

Bylage 1

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:4000

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
— Kadastrale grens
— Voorlopige grens
— Bebouwing
— Overige topografie

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

SWALMEN
B
4665



Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 7 december 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



bijlage 2 bij het besluit

kadastrale registratie

Dit besluit heeft betrekking op het toevoegen of vervallen verklaren van de publiekrechtelijke beperking bij de navolgende percelen:

Kadastrale gemeente	sectie	nummer	code	mutatie*
Swalmen	B	4665	KW	toevoegen

KW Deze code betreft een beperkingenbesluit als bedoeld in de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen op grond van de Wet bodembescherming

* Dit besluit heeft tot gevolg dat een beperking wordt toegevoegd of vervalt. Bij de kolom mutatie is opgenomen wat dit besluit verandert aan de status van de publiekrechtelijke beperking voor dat perceel. Dat kan zijn dat de beperking wordt toegevoegd of vervallen verklaard of niet wijzigt.

Op de bij het besluit gevoegde kadastrale kaart is het betrokken perceelsgedeelte aangegeven.

Uit de wettelijk voorgeschreven registratie van een perceel mag niet worden geconcludeerd dat op het betrokken perceel ook saneringsmaatregelen zullen worden getroffen. Saneringsmaatregelen in gevallen van ernstige bodemverontreiniging mogen slechts worden uitgevoerd nadat wij hebben ingestemd met een saneringsplan dan wel een BUS-melding is geaccepteerd.