



gemeente **Roermond**

Nota van zienswijzen en wijzigingen

Bestemmingsplan Fietspad Roerdal

26 september 2013
Gemeente Roermond

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Fietspad Roerdal heeft vanaf 5 juni 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen, na voorafgaande publicatie op 4 juni 2013 op de Gemeentepagina in de Trompetter en op www.roermond.nl en in de digitale Staatscourant. Gedurende de periode van terinzagelegging was het ontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar op de websites www.ruimtelijkeplannen.nl en www.ruimtelijkeplannen.roermond.nl.

Voor het tracé liggend in de gemeente Roerdalen is parallel aan dit traject een bestemmingsplan voor die gemeente in voorbereiding. Dit bestemmingsplan doorloopt zijn eigen procedure.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder de mogelijkheid gehad zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Daarvan is gebruik gemaakt door:

No.	NAAM	ADRES	DATUM INGEBOEKT
1.	Milieugroep Roermond	Godsweerderstraat 2, 6041 GH ROERMOND	9 juli 2013
2.	Stichting Milieufederatie Limburg	Godsweerderstraat2, 6041 GH ROERMOND	16 juli 2013
3.	Rijkswaterstaat	Postbus 256, 6200 MA MAASTRICHT	10 juli 2013
4.	Inwoners Lerop, Sint Odilienberg, gemeente Roerdalen	pa. Leropperweg 20, 6077 NX SINT ODILIENBERG	16 juli 2013
5.	Linssen cs Advocaten, namens Maatschap Timmermans	Postbus 246, 5000 AE TILBURG	16 juli 2013

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben per mail op 26 juni 2013 aangegeven geen aanleiding te zien om een zienswijze in te dienen.

Hieronder volgt een samenvatting van de zienswijzen en de inhoudelijke reactie daarop.

1. Milieugroep Roermond

Samenvatting zienswijze

Verkeersveiligheid

Aangegeven wordt dat verreweg het grootste deel van het fietsend bestemmingsverkeer voor Schöndeln van de bestaande route gebruik zal blijven maken.

Er moet controle worden toegepast voor het juist passeren van het spoor.

Verder wordt aangegeven dat de fietsbrug bij inundatie van de Roer buiten gebruik kan raken en de passage van de intercitspoorlijn Roermond-Maastricht een gevarenpunt vormt.

Natuurtoets

Er zal veel verstoring plaatsvinden door licht, geluid, zwerfafval en andere zaken zoals gevolgen van gladheidsbestrijding. Behoud monumentale boom.

De das fourageert nu in een open, niet ontsloten gebied. Beplanting die wordt aangebracht moet nog groeien. Das is niet in staat tot tussenoplossingen. De dassen in burcht 123 lopen veel gevaar. Daarom wordt voorgesteld de route van het fietspad rechtdoor te trekken, in plaats aan te sluiten op het pad aan de rand van Camillus.

Vanwege het ontbreken van groot maatschappelijk belang, het negeren van het treffen van maatregelen voor veiligheid fietsverkeer op bestaande route en het natuurbelang van het doorsnijden van EHS en Natura2000-gebied, pleit Milieugroep voor afzien van de aanleg van het fietspad en de brug.

Standpunt:

De verkeersontwikkeling op de Kapellerlaan en Heinsbergerweg wordt blijvend gemonitord (los van de aanleg van het fietspad) door de gemeente en indien noodzakelijk en voor zover mogelijk (gezien de beperkt beschikbare ruimte) zullen maatregelen genomen worden ter bevordering van de verkeersveiligheid.

De eerder door Milieugroep voorgestelde maatregelen (zoals verwoord in brief d.d. 16 april 2010) voor de aanpassing van de fietsroute vanaf Kapel in 't Zand via de Parklaan en Herderstraat voorziet maar ten dele in de omleiding van de fietsers omdat fietsers na het passeren van het kruispunt Heinsbergerweg-Herderstraat nog steeds circa 300 m Heinsbergerweg dienen te volgen.

De overweg is voldoende beveiligd. Controle en handhaving vallen buiten dit bestemmingsplan maar maken onderdeel uit van normale verkeershandhaving.

Bij inundatie van de Roer bestaat inderdaad de kans dat het fietspad voor korte tijd buiten gebruik moet worden gesteld. Ter hoogte van de kruising van de Roer wordt het fietspad via een brug met aanbruggen op palen en een landhoofd op de rechteroever grotendeels over het winterbed geleid. Mocht er sprake zijn van dusdanig extreme waterafvoer dat het fietspad op de rechteroever op maaiveld inundeert dan zal middels bebording ter hoogte van de Maastrichterweg en de Heinsbergerweg worden aangegeven dat het fietspad tijdelijk is afgesloten. Dan zal de huidige route dienst doen als omleidingsroute, met inachtneming van bovenstaande opmerking.

Natuurtoets

De natuurtoets heeft vier tracévarianten voor het fietspad onderzocht. Hieruit blijkt dat voor het tunneltracé ('het Meest Milieuvriendelijk Alternatief, zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan) geen ontheffing in kader Natuurbeschermingswet nodig is. Uiteraard moet aan algemene eisen (geen verstoring vogels in broedperiode, etc) worden voldaan.

Eerder was sprake van het realiseren van de zuidelijke variant van het tracé. Hiervoor is destijds een ontheffing aangevraagd bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken voor de Das. Deze ontheffing is inmiddels verleend (onder voorwaarden als in dat plan voorzien). Het huidige tracé blijft echter verder weg van de burcht en blijft ook op grotere afstand van de meer kwetsbare natuur in de Roerbocht.

Licht: In de verleende ontheffing heeft de gemeente toestemming gekregen om een extensief verlichtingsregime in te stellen. Het tracé zal worden voorzien van verlichting die in de loop van de avond steeds minder fel wordt en uiteindelijk (om 23.00 uur) uitgaat. Speciaal voor de watervleermuis wordt ter plaatse van de kruising van de Roer gekozen voor amberkleurige verlichting.

Geluid: Het gebruik van het fietspad is alleen toegestaan door fietsers resp. snorfietsers en wandelaars; dit wordt aangeduid met borden.

Zwerfval: Door middel van educatieve maatregelen langs het fietspad en door het plaatsen van voldoende afvalbakken en blikvangers wordt het ontstaan van zwerfafval tegen gegaan. Bovendien wordt het fietspad regelmatig geschouwd en onderhouden waarbij aangetroffen afval wordt verwijderd.

Gladheidsbestrijding: deze zal worden uitgevoerd met de minimaal noodzakelijke hoeveelheid strooizout. Door de gekozen uitvoering (stroef materiaal) van het brugdek is strooien nauwelijks nodig.

Er staat geen boom met monumentale status in het plangebied. De door reclamant bedoelde boom blijft overigens staan, er is geen sprake van verwijderen van deze boom. Bovendien worden er extra bomen bij geplant, dit ondersteunt ook de vleermuisroute.

De stelling dat het gebied nu niet ontsloten is klopt niet; het gebied is reeds ontsloten voor wandelaars middels klaphekjes.

De das past zich goed aan wisselende omstandigheden aan; dit is gebleken tijdens de aanleg van de A73 gecombineerd met de herhuisvesting in de kunstburcht. Aanleg en gebruik van het fietspad zal minder impact hebben dan de aanleg van de A73 tunnel. Bovendien blijft zoals eerder geconstateerd het huidige tracé circa 100 meter van de dassenburcht vandaan. Fietzers vormen nauwelijks een bedreiging voor de das.

Er is bewust gekozen voor een tracé dat niet rechtdoor loopt naar de Heinsbergerweg toe (langs het dienstengebouw van A73 tunnel). De route wel rechtdoor laten lopen betekent namelijk doorsnijding van het natuurgebied Gulickerweide. De route is bewust om dit natuurgebied (natuurcompensatie) Gulickerweide heen gelegd om de recente aangelegde natuur te ontzien. Daarnaast is het in het terrein aanwezige hoogteverschil moeilijk te overbruggen, doordat het hellingspercentage van het fietspad dan te steil zou worden (of er zou een lange dijk aangelegd moeten worden).

Conclusie

Het fietspad wordt juist aangelegd vanuit het belang van veiligheid voor het fietsverkeer. Daarbij is deze route ook nog eens 1.4 km korter. Vooral op drukke momenten (lees: overdag) krijgen fietsers de beschikking over een veel veiliger route, door de scheiding van verkeerssoorten, juist op de momenten dat er de meeste fietsers en andere verkeersgebruikers zijn. Dit heeft dus ook een positief effect op de veiligheid voor het andere verkeer op de Heinsbergerweg. Daarnaast wordt voorzien in een aantrekkelijke recreatieve fietsverbinding tussen de Maasplassen enerzijds en de Meinweg anderzijds. Daarmee concluderen wij dat er wel degelijk maatschappelijke belangen worden gediend. Verder blijkt uit onderzoeken dat er nauwelijks of geen sprake is van aantasting van natuurwaarden. Waar de natuur in het geding dreigt te komen worden maatregelen getroffen ter voorkoming en/of ter verzachting (=mitigerende maatregelen) van eventuele effecten op de natuurwaarden.

De zienswijze leidt tot niet tot wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

2. Stichting milieufederatie Limburg

Samenvatting zienswijze

Het plangebied ligt in een bijzonder natuurgebied, EHS en Natura 2000. De natuurwaarden moeten voldoende in acht worden genomen.

Tunneldak en natuurwaarden

De A73 is in dit gebied ondergronds gelegd vanwege de natuurwaarden. Dit wordt nu deels teniet gedaan door de aanleg van het fietspad. Ook de werkzaamheden voor de aanleg van het fietspad zullen versturend werken.

Maatschappelijk belang

De maatschappelijke baten zijn niet zodanig dat doorsnijding Natura2000 en EHS geoorloofd is. De verkorting van de route bedraagt slechts 850 m. Ook verbeterde veiligheid is niet aangetoond. Het is beter de Heinsbergerweg aan te pakken. Sociale controle zal laag zijn door ontbreken van bebouwing langs het fietspad door het Roerdal. Hierdoor zal er verlichting moeten komen die ook weer versturend werkt voor vleermuizen.

Er wordt te snel voorbijgegaan aan de mogelijkheden om de bestaande route aan te pakken. De knelpuntgerichte aanpak (nulvariant) voldoet aan doelstelling veilige fietsverbinding Maastrichterweg - Schöndeln en is qua kosten interessant. Er kan door besparing kosten extra geïnvesteerd worden in verbeteren veiligheid Heinsbergerweg.

Standpunt:

Het tracé van het nieuwe fietspad zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan loopt niet naar Schöndeln maar naar de Heinsbergerweg, waardoor een veel kleiner deel van het Roerdal wordt gekruist.

Tunneldak en natuurwaarden

Aanleg en gebruik van een autosnelweg heeft nogal een ander effect dan aanleg en gebruik van een fietspad. Voor de werkzaamheden ten behoeve van het fietspad is veel minder zwaar materieel nodig. Bovendien geldt in de nabijheid van de tunnel nog dat er weinig verstoring en schade zal plaatsvinden doordat hier met lichter materieel gewerkt moet worden vanwege de lage maximaal toelaatbare belasting van het tunneldak.

Voor het gebruik geldt dat de maximum gereden snelheid wettelijk wordt beperkt tot 25 km per uur; bovendien wordt het natuurcompensatiegebied Gulickerweide volledig ontzien door de fietsroute om het natuurgebied heen te leggen, via de bestaande Slousweg. Daarnaast is de impact van een fietspad vele malen kleiner dan de impact van een (veel bredere en drukker bereden) snelweg. Dieren kunnen makkelijker oversteken, er vindt nauwelijks verstoring plaats.

Maatschappelijk belang

De daadwerkelijke verkorting van de route bedraagt 1,4 km, geen 850 m; dit vormt ook in tijd een wezenlijke besparing voor fietsers.

Verbetering van de verkeersveiligheid is aangetoond in bijlage 4 van het bestemmingsplan (onderbouwing fietspad vanuit veiligheid). Daaruit blijkt dat door de scheiding van langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer de veiligheid aanzienlijk toeneemt.

Reconstructie van de Heinsbergerweg is voorlopig niet aan de orde. De fysieke ruimte is ter plaatse te beperkt om hier vrij liggende fietspaden te realiseren. Overigens staan de ingrepen hiervoor financieel niet in verhouding tot de aanleg van het fietspad, en zouden andere doelen (recreatieve verbinding) niet worden gediend.

Wij zijn van mening dat het nieuwe fietspad door het Roerdal een welkome schakel zal zijn voor diverse groepen fietsverkeer. De voordelen voor de schoolgaande jeugd zijn gelegen in het midden van de drukke Kapellerlaan-Heinsbergerweg en in de reductie van het aantal fietskilometers. Tenslotte zal het nieuwe fietspad toeristisch-recreatieve fietsers trekken alsmede fietsers in het kader van woon-werkverkeer die eveneens dankbaar gebruik zullen maken van genoemde reductie in aantal fietskilometers.

Het fietspad blijft tot uiterlijk 23.00 uur verlicht; dit wordt met bebording aangegeven. Indien men dit sociaal onveilig acht, kan na 23.00 uur voor een andere route worden gekozen. Overigens kan een gevoel van sociale onveiligheid bij elk fietspad in het buitengebied voorkomen.

In overleg met de provincie is gekozen voor een extensief verlichtingsregime. Het tracé zal worden voorzien van verlichting die in de loop van de avond steeds minder fel wordt en uiteindelijk (23.00 uur) uitgaat. Speciaal voor de watervleermuis wordt ter plaatse van de kruising van de Roer gekozen voor amberkleurige verlichting.

Conclusie

Wij zijn van mening dat er op dit moment geen betere (en betaalbare) alternatieven zijn voor de verbetering van de (verkeers)veiligheid voor fietsers die thans gebruik moeten maken van de drukke verbinding Kapellerlaan-Heinsbergerweg. Daarbij blijkt uit onderzoeken dat de natuurwaarden in het gebied niet onevenredig worden aangetast en worden er waar nodig mitigerende maatregelen getroffen.

Het fietspad vormt de recreatieve verbinding door het Roerdal tussen Maasplassen en Meinweg. Het fietspad zorgt ervoor dat het Roerdal gereguleerd toegankelijk wordt voor recreatieve gebruikers.

Dit is op dit moment minder gereguleerd: het gebied is toegankelijk (zonder paden) voor wandelaars (met honden); met de natuurbeheerder wordt reeds overlegd om na aanleg van het fietspad het meest kwetsbare deel van het gebied niet meer toegankelijk te maken.

De zienswijze leidt niet tot wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

3. Rijkswaterstaat

Samenvatting zienswijze

Een deel van het tracé van het nieuwe fietspad ligt binnen het invloedsgebied van de tunnel Rijksweg A73. Verzocht wordt een gebiedsaanduiding "vrijwaringszone – tunnel" op te nemen om de bescherming van de constructie en de stabiliteit van de tunnel te waarborgen.

Ambtelijk heeft overleg plaatsgevonden tussen Rijkswaterstaat en de gemeente. Hier is afgesproken dat een overeenkomst zal worden gesloten waarin afspraken worden vastgelegd omtrent de belasting van het tunneldak, hoogte van hekwerk bij de tunnelmond, natuurbeheer, verlichting enz. Verzocht wordt deze afspraken te vertalen in het bestemmingsplan.

Standpunt:

Vrijwaringszone tunnel zal worden opgenomen.

Overige genoemde zaken uit de overeenkomst kunnen niet in het bestemmingsplan worden vastgelegd.

Conclusie

Het bestemmingsplan zal worden aangepast naar aanleiding van de zienswijze door de vrijwaringszone tunnel op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan op te nemen.

4. Inwoners Lerop, Sint Odilienberg, gemeente Roerdalen

Samenvatting zienswijze

1.1 Er ontstaan verkeersonveilige situaties door de aanleg van het fietspad.

2.1 De oversteek van de Leropperweg naar het nieuwe fietspad moet niet in de bocht maar ervoor (westelijke zijde) gesitueerd worden. Het verkeer wordt door de betonnen muur van 1.50 hoog onttrokken aan het zicht van de fietsers.

2.2 Als bij het viaduct over de A73 een wachtpunt voor schooljeugd ontstaat, levert dit gevaarlijke situaties op.

3. De spoorwegovergang moet verbreed worden, anders ontstaan er gevaarlijke situaties doordat fietsers zich tussen landbouw- en autoverkeer dringen.

4.1 Bij de Maastrichterweg is een gevaarlijke situatie ontstaan door de houten geleiders tussen de hoofdrijbaan en de parallelweg. Mensen gaan over de houten geleider heen.

4.2 Niet alle fietsers uit richting Herten verlenen voorrang aan verkeer uit Lerop, door groeiend aantal mensen zal het groeiend aantal overtredingen toenemen.

4.3 Een asmarkering zou duidelijkheid kunnen brengen.

5. Fietsers nemen de nieuwe rotonde op Maastrichterweg/Geuljanslaan linksom en de bocht vanaf de rotonde naar de parallelweg is erg scherp aangelegd, mensen snijden de bocht af. Asmarkering voor duidelijkheid.

6. Snelheidsbeperkende maatregelen op de Leropperweg zijn onacceptabel voor vracht- en landbouwverkeer.

7. Omdat mensen zich niet aan verkeersregels houden wordt gepleit voor een vrijliggend fietspad tussen Maastrichterweg en spoor, inclusief een verbreding van de overweg.

Standpunt:

1. en 2.1: De muur in de bocht van de Leropperweg ter afscheiding van de tunnelbak is variërend in hoogte (van 1.15 in het midden tot maximaal 1.30 m aan het uiteinde), in geen geval dus 1.50m zoals gesteld wordt in de zienswijze. Het verkeer wordt niet aan het oog van de fietser onttrokken, gelet op de hoge zit van de fietser. Door de scherpe bocht in de Leropperweg ligt de snelheid van gemotoriseerd verkeer laag.

Er is met Rijkswaterstaat gesproken over het verplaatsen van het plateau dat de bedoelde kruising weergeeft in zuidelijke richting. Rijkswaterstaat, als eigenaar/beheerder van de A73 stelt als eis dat de calamiteitenweg (onderdeel van het geplande fietspad) altijd toegankelijk dient te blijven voor groot materieel en dienstauto's. Verplaatsen van het plateau heeft alleen zin indien de aansluiting van de calamiteitenweg op de Leropperweg fysiek wordt dichtgezet. Fietzers hebben namelijk van nature de neiging de kortste route te nemen, dit resulteert in toch schuin over steken waar nu het plateau is voorzien. Om dit te voorkomen zou de aansluiting calamiteitenweg dan afgesloten moeten worden, hetgeen uitdrukkelijk niet de instemming heeft van Rijkswaterstaat.

Rijkswaterstaat kan daarom alleen instemmen met de kruising op de nu voorgestelde locatie.

Overigens betreft dit geen bestemmingsplan aangelegenheid, maar een inrichtingskwestie.

2.2: Er is geen reden om aan te nemen dat het viaduct over de A73 een wachtplek/verzamelplek voor schooljeugd zal worden. Het ligt meer voor de hand dat zoiets ontstaat op de kruising Maastrichterweg/Leropperweg, daar komen immers diverse routes uit de wijken bij elkaar.

3. De aanwezige lichte versmalling in het profiel van de weg door de overweg zorgt juist voor een remmend effect. Hierdoor moeten alle verkeersdeelnemers juist na elkaar het spoor passeren. Bovendien is de beveiliging van de spoorwegovergang een taak van ProRail. Voor de aanleg van het fietspad is echter wel naar de veiligheid gekeken en geconcludeerd dat de overweg goed beveiligd is.

4.1 De houten geleider waarnaar verwezen wordt ligt buiten het bestemmingsplan. De geleider kan door voetgangers worden gepasseerd maar niet door fietsers. Daarnaast kan een bestemmingsplan niet voorkomen dat mensen op eigen initiatief halsbrekende toeren gaan uithalen.

4.2: Het overtreden van verkeersregels is geen bestemmingsplanzaak en moet op een ander vlak gehandhaafd worden.

4.3 Het aanbrengen van een asmarkering is niet gebruikelijk in 30 km-zone en heeft weinig toegevoegde waarde.

5.1, 5.2 en 5.3 Deze opmerkingen hebben geen betrekking op het fietspad en zijn bovendien geen zaken die in een bestemmingsplan geregeld kunnen worden.

6. Ook opmerkingen ten aanzien van snelheidsremmende maatregelen vallen buiten het bestek van dit bestemmingsplan. Overigens voldoet de hernieuwde inrichting aan de gestelde richtlijnen en zorgt de bocht bij de aansluiting Leropperweg-parallelweg er voor dat er niet hard gereden kan worden. De aanleg van een (60-km)plateau dwingt fysiek af dat verkeersdeelnemers zich aan de maximum snelheid houden.

7. Er is zeer bewust gekozen om geen vrij liggend fietspad aan te leggen, en wel om de volgende redenen:

- de parallelweg langs de Maastrichterweg is reeds ingericht met suggestiestroken, als voorbode op het overige deel van het tracé. Bovendien is het de bedoeling de fietsverbinding in de toekomst door te trekken richting St. Odiliënberg (in de vorm van fietssuggestiestroken omdat hier geen ruimte is voor een vrijliggend fietspad);
- de beschikbare ruimte voor een vrij liggend fietspad is te beperkt, met onder andere het regenwaterbassin;
- door veel variatie aan te brengen in de verkeersinrichting van deze weg/route ontstaat een onrustig verkeersbeeld. Dit kan leiden tot gevaarlijke situaties;
- qua intensiteit is er geen vrij liggend fietspad nodig;
- vrij liggend fietspad met verbrede overweg is financieel niet uitvoerbaar;
- de gekozen oplossing is verkeerskundig in orde.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

5. Linssen cs Advocaten, namens Maatschap Timmermans (fruitteeltbedrijf, akkerbouwbedrijf en veehouderij)

Samenvatting zienswijze

Achtergrond

Het grootste bezwaar ligt voor Timmermans in de doorsnijding van de interne ontsluitingsweg door het fietspad. Deze landbouwweg, die privé-eigendom betreft, wordt veelvuldig gebruikt om naar de diverse percelen van het bedrijf te gaan. Vooral in tijden van oogst wordt de weg intensief gebruikt. Er wordt totaal geen rekening gehouden met de belangen van Timmermans. In de toelichting is geen onderbouwing voor de kruising van de landbouwweg te vinden.

Verkeersveiligheid en belangen

Er zal een groot aantal fietsers gebruik gaan maken van het fietspad, hier wordt niet op ingegaan in de toelichting. Toch zeker 1200-1500 per dag.

Er ligt geen verkeersonderzoek ten grondslag aan het bestemmingsplan, dus onzorgvuldige voorbereiding.

Fietsers zullen te maken krijgen met kruisend landbouwverkeer.

Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt onvoldoende exacte situering en materiaalgebruik van de brug over de Roer. Dit is van belang in verband met de koeien die eronder door moeten lopen. Als uitvoering brug zodanig is dat koeien ervan schrikken en er niet meer onder door lopen, moet Timmermans de koeien dagelijks gaan voeren, voor deze omrijdschade stelt Timmermans de gemeente aansprakelijk.

Tot slot wordt gesteld dat in goede ruimtelijke ordening rekening gehouden moet worden met de spuitzone bij het bespuiten van fruit en gewassen. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert over het algemeen een afstandseis van minimaal 50 m.

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt niet dat er vooroverleg heeft plaatsgevonden met de instanties.

Flora en Fauna en Natuurbeschermingswet

Timmermans betwist dat met bestemmingsplan en bijbehorende natuurtoets wordt voldaan aan de vereisten uit de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet.

Flora en fauna

Timmermans betwijfelt of er voldoende rekening wordt gehouden met de vleermuizen in het gebied. Verder heeft het plan negatieve effecten voor de das, door doorsnijding en verlies van leefgebied en geluidsoverlast. Ook de bever komt in het gebied voor, als de aanleg van het fietspad plaatsvindt in het kwetsbare seizoen voor de bever kan verstoring van de bever optreden. In het ontwerpbestemmingsplan moet worden vastgelegd wanneer de werkzaamheden plaatsvinden. Ook voor vogels, vissen en amfibieën heeft het plan negatieve gevolgen. Onduidelijk welke mitigerende maatregelen worden getroffen, dit blijkt niet uit het ontwerpbestemmingsplan.

Natuurbeschermingswet

Doordat er significante effecten optreden moet een passende beoordeling gemaakt worden.

EHS

In de natuurtoets is te summier ingegaan op de ecologische hoofdstructuur en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen.

Archeologie

Niet aangetoond is dat er niet dieper dan 40 cm wordt gegraven. Verzekerd moet worden dat als toch dieper gegraven wordt archeologisch onderzoek vereist is.

Bodem

Er is onterecht geen bodemonderzoek uitgevoerd.

Waterhuishouding

Watertoets ontbreekt in het plan.

Standpunt:

Achtergrond

Over de doorsnijding van de ontsluitingsweg heeft veelvuldig overleg plaatsgehad met de maatschap. Er ligt een voorstel bij Timmermans om deze kruising goed vorm te geven middels op afstand bedienbare poortvleugels.

De genoemde verkeersintensiteiten op het landbouwpad, gesproken wordt over ca. 3000 bewegingen/jaar, dit komt per dag neer op 4x heen en 4x terug rijden; kan men niet als zeer intensief betitelen.

De landbouwweg waar deze de tunnel (en straks het fietspad) kruist is, in tegenstelling tot wat in de zienswijze wordt beweerd, niet in eigendom bij Timmermans, maar bij de Staat. Ook is geen enkel formeel gebruiksrecht toegekend aan Timmermans. Toch vindt al 5 jaar lang zeer uitvoerig overleg plaats met de maatschap. De opmerking dat met hun belangen geen rekening wordt gehouden doet hier geen recht aan. De hierboven beschreven oplossing, levert voor de maatschap Timmermans geen nadeel op en is voor het landbouwverkeer een 100% veilige passage van de kruising met het fietsverkeer. Doordat Timmermans de voorrang voor het landbouwverkeer zelf kan regelen, is tevens geen sprake van enige vertraging voor het landbouwverkeer. De beschreven oplossing van de op afstand bedienbare poortvleugels zal volledigheidshalve in de toelichting worden beschreven. De voorgestelde oplossing voor de kruising van de twee verkeersstromen houden op afstand bedienbare poortvleugels in (voorzien van retroflecterende vlakken en met attentielichten ('knipperbol') aan weerszijden) die bij open stand het fietspad afsluiten.

Verkeersveiligheid en belangen

Volgens de prognose van de gemeente Roermond gaat het om maximaal 1000 fietsers per etmaal. Dit aantal is gebaseerd op geografisch onderzoek naar woonplaatsgegevens van leerlingen en tellingen. Er is daarnaast een verkeersveiligheidsonderzoek (ongevallenanalyse) uitgevoerd, waaruit blijkt dat de verkeersveiligheid door de aanleg van het fietspad toeneemt.

Zoals eerder aangegeven wordt de kruising met landbouwverkeer op een goede manier beveiligd. Voor uitgebreidere beantwoording hierover wordt naar de vorige paragraaf verwezen.

Het bestemmingsplan regelt niet detailuitwerkingen en inrichtingszaken als hoogte onderkant brug en materiaalgebruik van de brug. In een separate afspraak tussen de gemeente Roermond en de maatschap Timmermans kan een toelichting worden gegeven op deze details. Er is geen aanleiding om te verwachten dat de uitvoering van de brug de koeien hindert bij het passeren. Het is prematuur om te stellen dat van omrijdschade sprake zal zijn. In een gesprek kunnen de belangen over en weer uitgewisseld worden. Het exacte tracé is overigens wel uit het plan af te leiden.

De jurisprudentie waarnaar verwezen wordt aangaande de spuitzones voor fruit en gewassen geeft aan, zoals te lezen in de zienswijze, dat een vuistregel kan worden aangehouden om een afstand aan

te houden van 50 meter tussen **gevoelige functies** en agrarische bedrijvigheid in de fruitsector. Onder gevoelige functies wordt daarbij verstaan: verblijfsfuncties zoals wonen, kamperen, kinderdagverblijven. Het gaat daarbij **niet** om verkeersfuncties.

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Het vooroverleg is vormvrij. Met de instanties is in conceptfase veelvuldig overleg geweest. De resultaten zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Een samenvatting van de formele reacties wordt verwerkt in deze Nota van zienswijzen en opgenomen bij het bestemmingsplan.

Met de provincie Limburg is in het voortraject meerdere malen gesproken over het plan, met het oog op de natuurwaarden. Per mail van 26 juni 2013 heeft de provincie aangegeven in te kunnen stemmen met het ontwerpbestemmingsplan. Met het Waterschap Roer en Overmaas heeft regelmatig overleg plaats gehad over de locatie van de brug, de wijze van plaatsen in de Roer en het rekening houden met natuurwaarden. Het waterschap heeft bij brief van 22 mei 2013 aangegeven in te kunnen stemmen met het tracé, inclusief de beoogde brug over de Roer.

Flora en Fauna en Natuurbeschermingswet

Flora en fauna

Uit de natuurtoets blijkt dat er geen significante effecten optreden. Verder blijkt hieruit dat voor alleen het tunneltracé (het Meest Milieuvriendelijk Alternatief, zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan) geen ontheffingen in kader Natuurbeschermingswet nodig is. Uiteraard moet aan algemene eisen (geen verstoring vogels in broedperiode, etc) worden voldaan. Voor de zuidelijke variant (niet in ontwerpbestemmingsplan) is voor de Das een ontheffing aangevraagd en verkregen (onder voorwaarden als in plan voorzien). Het huidige tracé blijft zelfs verder weg van de burcht, waardoor de werkzaamheden nog minder verstoring met zich mee zullen brengen.

Zoals blijkt uit de natuurtoets wordt natuurvriendelijk gewerkt. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden wordt rekening gehouden met het kwetsbare seizoen van de bever, de kraamperiode van de das en het broedseizoen van vogels. Het tijdstip van uitvoeren van de werkzaamheden wordt niet geregeld met het bestemmingsplan. Dit is niet het juiste instrument daarvoor. Dit hoort thuis in werkbeschrijving/bestek.

Voor de watervleermuis is zoals blijkt uit de natuurtoets speciaal gekozen voor amberkleurige verlichting ter plaatse van de Roerkruising. Eveneens is speciaal gekozen voor regelbare verlichting: de sterkte van de verlichting neemt in de loop van de avond af, en zal om 23.00 uur zelfs geheel doven.

Voor vissen heeft een schaars verlichte brug geen invloed van enige betekenis. Bovendien wordt alleen het brugdek aangestraald, er is daardoor nauwelijks sprake van rondschijnend licht.

Wat betreft de amfibieën wordt opgemerkt dat slechts een klein deel van het tracé door een mogelijke trekroute loopt en dat het fietsverkeer hier geen bedreiging vormt. Bovendien kunnen zo nodig altijd later aan de exacte situatie aangepaste maatregelen worden genomen.

De mitigerende en compenserende maatregelen staan duidelijk omschreven in de natuurtoets. In hoofdstuk 7 wordt samengevat welke maatregelen worden uitgevoerd in de gekozen variant van het fietspad (mma).

Natuurbeschermingswet

In paragraaf 3.3 van de natuurtoets is aangegeven welke effecten de aanleg van het fietspad heeft en welke mitigerende maatregelen worden getroffen. Deze maatregelen staan in tabel 4 en zijn door de provincie toereikend bevonden.

In de natuurtoets wordt verder geconcludeerd dat er geen significante effecten optreden. Een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is dus niet nodig.

EHS

In de natuurtoets is in voldoende mate onderbouwd dat sprake is van een groot openbaar belang (bijlage 4). Daarnaast wordt in beheersgebied in ecologisch opzicht een minder hoog doel nagestreefd dan met EHS nieuwe natuur of bestaande natuur. Het beheersgebied behoudt immers een agrarische bestemming. De provincie is akkoord met de aanleg van het fietspad en de mitigerende en compenserende maatregelen die daartoe genomen worden. Dit is per mail van 26 juni 2013 bevestigd. Bij de herziening van het POL (POL2014) zal het tracé van het fietspad aan de EHS onttrokken worden.

Archeologie

Voor de aanleg van het fietspad zal niet dieper dan 40 cm worden ontgraven. Daar komt bij dat grote delen van het tracé al helemaal afgegraven en onderzocht zijn geweest in het kader van de aanleg van de tunnel voor de A73. Voor de overige delen is een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden.

Bodem

Er is een bodemonderzoek uitgevoerd: Verkennend bodemonderzoek Nieuw fietspad tussen Maastrichterweg en Heinsbergerweg te Roermond en Roerdalen 12 juli 2013 hieruit volgt dat er geen milieuhygienische belemmeringen zijn voor de aanleg van het fietspad. Dit onderzoek zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd.

Waterhuishouding

Paragraaf 4.3 van het bestemmingsplan bevat de waterparagraaf. Het waterschap Roer en Overmaas heeft bij brief van 22 mei 2013 uitgesproken het eens te zijn met de aanleg van het fietspad, inclusief de fietsbrug met een peiler in de Roer. Afspraken over de Keurvergunning lopen separaat. Dit staat immers los van de bestemmingsplanprocedure. Hetzelfde geldt voor de Waterwet.

De beperkingen van de boringsvrije zone van de Roerdalslenk hebben geen effect op het plangebied, er wordt immers niet dieper dan 80 m geboord.

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangepast op het onderdeel van de kruising van de bedrijfsweg naar aanleiding van deze zienswijze.

Aanpassingen in het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp

Hieronder worden de aanpassingen weergegeven die in het vast te stellen bestemmingsplan worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijzen en/of ambtshalve.

- Toelichting: verkeerstechnische oplossing voor kruising fietspad - interne bedrijfsweg fruitteler.
- Verbeelding en regels: aanduiding "vrijwaringszone tunnel".
- Bodemrapport is (Verkennend bodemonderzoek nieuw fietspad tussen Maastrichterweg en Heinsbergerweg te Roermond en Roerdalen, rapportnr. MC 120620 RO1 dd 12-07-2013) toegevoegd aan en verwerkt in het plan.

Ambtshalve worden enkele ondergeschikte wijzigingen van de plangrens doorgevoerd, o.a. om met de brugfundaties voldoende afstand tot de tunnel te houden.

Roermond,
6 augustus 2013