

Inspraakverslag

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Kern Swalmen' heeft ter inzage gelegen van 10 maart 2010 tot en met 20 april 2010. Gedurende deze periode is het voorontwerpbestemmingsplan voor overleg toegezonden aan de volgende instanties: Waterschapsbedrijf Limburg, Waterschap Peel en Maasvallei, Provincie Limburg, Inspectie VROM, Ministerie van LNV, Waterleidingmaatschappij Limburg, OML, Rijkswaterstaat Limburg, NV Nederlandse Gasunie, Prorail Regio Zuid, Regiobureau Brandweer Limburg Noord.

Er zijn gedurende de termijn van terinzagelegging inspraakreacties en vooroverleg reacties ontvangen. Hieronder volgt een overzicht van de ontvangen reacties:

NAAM	ADRES	DATUM INGEOEKT
1.		22 maart 2010
2.		30 maart 2010 (mondeling)
3.		29 maart 2010
4.		15 april 2010
5.		20 april 2010
6. Brandweer Limburg Noord	Postbus 11, 5900 AA Venlo	12 mei 2010
7. Waterschap Peel en Maasvallei	Postbus 3390, 5902 RJ Venlo	22 april 2010
8. Provincie Limburg	Postbus 5700, 6202 MA Maastricht	21 april 2010
9. VROM-Inspectie	Postbus 850, 5600 AW Eindhoven	16 april 2010
10. N.V. Nederlandse Gasunie	Postbus 19, 9700 MA Groningen	9 april 2010

Hieronder zal een samenvatting van de reacties en een standpunt daarop worden gegeven.

1.

- a. *Inspreker vraagt of het mogelijk is de vergroting van de garage in te tekenen, conform bouwvergunning uit 1983.*

Standpunt:

De garage is onjuist opgenomen in de ondergronden. De ondergronden zijn niet bepalend voor de bouwmogelijkheden of het gebruiksmogelijkheden van het perceel en maken geen onderdeel uit van het plan. Een wijziging is derhalve niet noodzakelijk. Overigens zal wel de bestemming worden gewijzigd in 'wonen' (zie onder b.).

- b. *Inspreker vraagt of het perceel met nummer A, 4017 te wijzigen van agrarisch in woongebied.*

Standpunt:

Aangezien het betreffende perceel in gebruik is als tuin, zal de bestemming 'wonen' worden opgenomen.

2.

- a. *Inspreker heeft opgemerkt dat autodemontage ook plaatsvindt in het gebouw. Hij vraagt zich af waarom autosloperij Kraus een andere aanduiding heeft, aangezien het daar ook autodemontage betreft. In de provinciale milieuvergunning geldt autodemontage voor het hele bedrijf. In het gebouw is een appartement aanwezig als bedrijfswoning. De bestemde bedrijfswoning is in feite een burgerwoning. De strook met no. 3003 is niet in gebruik, maar hoort wel bij het bedrijf. Voor de uitoefening van bedrijvigheid op de hoek Rijksweg Noord/Veestraat is in het verleden vrijstelling verleend.*

Standpunt:

De begrenzing van de aanduiding 'autodemontage' is overgenomen uit de vrijstelling die daarvoor op 20 mei 2008 is verleend. De begrenzing wordt in het voorliggende bestemmingsplan gehandhaafd. De aanduidingen voor autosloperij Kraus en de autodemontage bij het bedrijf van de heer Wolter zullen met elkaar in overeenstemming worden gebracht. De aanduiding bedrijfswoning zal worden toegekend aan het appartement ter plaatse van het bedrijfsgebouw. De woning aan de Rijksweg Noord met nummer 116a is op dit moment aangemerkt als bedrijfswoning. Het wijzigen naar burgerwoning levert een belemmering voor het bedrijf op het gebied van externe veiligheid. Er moet namelijk een minimale afstand van 110 meter tot het LPG-vulpunt worden aangehouden bij een doorzet van 1000 m3 LPG of meer. Het doorzetten van 1000 m3 LPG is op basis van de huidige milieuvergunning toegestaan. Aan de voorgeschreven afstand wordt niet voldaan, zodat het bestemmen als burgerwoning niet mogelijk is indien het voorschrift met betrekking tot de LPG-doorzet, zoals het is verwoord in de huidige milieuvergunning, gehandhaafd blijft.

De strook met no. 3003 is reeds als bedrijf bestemd, conform de begrenzing uit het vigerende bestemmingsplan.

Het perceel op de hoek van de Rijkweg Noord en de Veestraat wordt toegevoegd aan de bedrijfsbestemming, gelet op de vrijstelling die daar bij besluit van 15 mei 2002 voor is verleend.

3.

- a. *Er wordt verzocht het perceel, kadastraal bekend, Swalmen, Sectie A, no. 4282 (Parallelweg 10) te bestemmen als woondoeleinden, conform het vigerende bestemmingsplan.*

Standpunt:

De bestemming voor een deel van het betreffende perceel zal worden aangepast conform het vigerende bestemmingsplan, zodat de rechtstreekse bouwtitel gehandhaafd blijft.

4.

- a. *Inspreker verzoekt om wijziging van de woning aan de Stationsstraat 5a naar burgerwoning (in plaats van bedrijfswoning), omdat er geen behoefte meer is de woning als bedrijfswoning te gebruiken.*

Standpunt:

Naar aanleiding van de reactie is de situatie ter plaatse nogmaals bekeken, mede in relatie tot de vigerende milieusituatie van de omliggende bedrijven. Volgens het vigerende bestemming geldt ter plaatse geen woonbestemming. Het toevoegen van een woonbestemming is niet mogelijk in verband met de bedrijfsactiviteiten in de directe omgeving (Thomassen Keramiek en Cargill BV Malt Division). Indien ter plaatse een nieuwe woonbestemming wordt toegevoegd, kunnen de betreffende bedrijven in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. Bovendien kan in verband met de aanwezige geurcontour van het bedrijf Cargill niet worden gesproken van een goed woon- en leefklimaat. Uit het nadere onderzoek is naar voren gekomen dat in het voorontwerp tevens

onjuiste bestemmingen of aanduidingen zijn opgenomen ten aanzien van andere omliggende percelen. Ook dit zal in het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast.

5.

- a. *Inspreker verzoekt om op het perceel Bosstraat 10 twee separate woningen toe te staan. De tweede woning zal dienen als seniorenwoning.*

Standpunt:

Er zijn twee opties om ter plaatse mantelzorg mogelijk te maken. In het bestemmingsplan is een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor het gebruik van een bijgebouw voor mantelzorg. Indien insprekers van deze mogelijkheid gebruik wensen te maken, kan hiervoor een verzoek worden ingediend. Hierbij dient aangetoond te worden dat aan de voorwaarden voor de binnenplanse afwijking wordt voldaan. Het afwijken van het bestemmingsplan op basis van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Indien niet aan de voorwaarden van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid wordt voldaan, kan een verzoek om een bestemmingsplanherziening worden gedaan. Het voorliggende bestemmingsplan maakt de bouw van nieuwe woningen in beginsel niet mogelijk. Ten aanzien van een dergelijk verzoek moet een afzonderlijke afweging worden gemaakt. Met name stedenbouwkundige aspecten zullen hierbij een rol spelen. Indien deze afweging leidt tot een positieve principe-uitspraak, dient het bestemmingsplan aangepast te worden. De daarvoor benodigde documenten dienen door verzoekers zelf te worden aangeleverd. De gemeente voorziet hier niet in, in het kader van voorliggend bestemmingsplan.

6. Brandweer Limburg Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo.

- a. *De brandweer geeft aan dat geen noodzaak bestaat tot het uitbrengen van advies voor de bestemmingsplan procedure.*

Standpunt:

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Waterschap Peel en Maasvallei, Postbus 3390, 5902 RJ Venlo.

- a. *Het primair water Eppenbeek is in de toelichting over het hoofd gezien (par 4.7). In de toelichting in paragraaf 5.3 staat bij artikel 23 (verkeerde artikel no.) dat een beschermingszone van 10 meter wordt gehanteerd. Het is niet duidelijk of deze zone de totale breedte van deze zone aan een zijde van de watergang is of de totale breedte van de zone aan weerszijden van de watergang. Zie ook artikel 2.1 onder g van de regels.*

Standpunt:

De Eppenbeek zal worden toegevoegd in paragraaf 4.7 van de toelichting. De verwijzing in de toelichting naar het artikel over de beschermingszone watergang zal worden afgestemd op de nummering in de regels.

Uit navraag bij het Waterschap blijkt dat de beschermingszone 5 meter aan weerszijden vanuit de insteek van de watergang is gelegen. De beschermingszone op de verbeelding ter plaatse van de Swalm en de Eppenbeek zal hierop worden aangepast. In de toelichting zal dit worden verduidelijkt bij de beschrijving van de betreffende dubbelbestemming.

- b. *Ten zuiden van de woningen aan de Boutestraat en de Swalm is een waterkering van het Waterschap gelegen. Er wordt verzocht deze in het bestemmingsplan op te nemen.*

Standpunt:

De waterkering is reeds in het bestemmingsplan opgenomen binnen de dubbelbestemming Waterstaat- beschermingszone.

c. De breedte van de rioolwatertransportleiding is niet vermeld op de verbeelding of in de regels.

Standpunt:

De breedte van de leiding volgt uit de zone die op de verbeelding is aangegeven. De dubbelbestemming heeft een totale breedte van 5 meter, met in het midden de hartlijn. Hieruit valt op te maken dat de zone aan weerszijden van de leiding 2,5 meter bedraagt. Overigens zijn de regels voor de gehele zone gelijk, zodat het niet noodzakelijk is om de maten in de regel te noemen. Ook een vermelding van de precieze maten op de verbeelding wordt om deze reden niet noodzakelijk geacht. De breedte van de zone aan weerszijden van de leiding is wel in de toelichting genoemd (paragraaf 4.6).

d. Er wordt verzocht de geurzone van het gemaal Swalmen op te nemen op de verbeelding en tevens in de regels te vermelden dat er geen geurgevoelige bestemmingen gebouwd mogen worden in de geurzone.

Standpunt:

Aangezien het bestemmingsplan geen nieuwe geurgevoelige objecten toe laat binnen de geurzone, wordt het opnemen van de geurzone in het bestemmingsplan niet noodzakelijk geacht. Hiermee wordt aangesloten bij de systematiek van het bestemmingsplan Buitengebied Swalmen, waarin het gemaal, zonder geurzone, is opgenomen. Wel zal in de toelichting in paragraaf 4.6 de aanwezigheid van de geurzone van het gemaal worden genoemd.

8. Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

a. De provincie geeft aan dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Standpunt:

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

9. VROM-Inspectie, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven.

a. De inspectie geeft aan dat in het bestemmingsplan geen juiste vertaling wordt gegeven van het door Rijkswaterstaat gehanteerde Rooilijnenbeleid langs Rijkswegen. Er wordt verzocht een vrijwaringszone op te nemen voor de Rijksweg 73.

Standpunt:

De vrijwaringszone wordt in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen.

10. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen.

a. Gasontvangststation Z-362 aan de Boutestraat ligt in een gebied met enkel de bestemming bedrijf. Er wordt verzocht de aanduiding nutsvoorziening toe te voegen. Ook dient een belemmerde strook 4 meter aan weerszijden van de leiding te worden aangegeven.

Standpunt:

De aanduiding nutsvoorziening zal worden toegevoegd ter plaatse van het gasontvangststation aan de Boutestraat. De leiding en de belemmerde strook zullen ter plaatse op de verbeelding worden aangegeven door middel van de dubbelbestemming Leiding – Gas met een breedte van in totaal 8 meter.

b. De planologische bescherming van de leiding ter hoogte van de Beeselseweg en de leiding langs de Bosstraat, vanaf de Peelveldlaan naar het oosten en daarna langs de plangrens naar het zuiden kan komen te vervallen, aangezien de leidingen niet meer in gebruik zijn.

Standpunt:

De aanduidingen voor deze leidingen zullen worden verwijderd, zodat de planologische bescherming vervalt.

Roermond, 11 januari 2011