

ZIENSWIJZENVERSLAG Bestemmingsplan 'Watertoren Schimmert'

Het ontwerp bestemmingsplan 'Watertoren Schimmert' heeft van 16 juli tot en met 27 augustus 2018 ter visie gelegen, na publicatie op de daarvoor aangewezen wijze.

Tegen het plan zijn zienswijzen ingediend. De aangedragen aspecten worden genoemd waarop vervolgens een reactie is geformuleerd.

Om reden van privacy en gelet op het feit dat deze reactie op zienswijzen een openbaar document is, worden namen en adressen niet in dit verslag opgenomen. Raadsleden die een besluit over deze zienswijze nemen, hebben op de daartoe gebruikelijke wijze kennis kunnen nemen, via de Griffie.

De ingekomen correspondentie is geregistreerd:

Z.23241/INK.30494; d.d. 27-08-2018.

Z.23242/INK.30495; d.d. 27-08-2018.

Z.23243/INK.30496; d.d. 27-08-2018 (op de zienswijze over hfdst. 6.3.2. en ondertekening na, gelijk aan zienswijze Z.23242/INK.30495).

Z.23248/INK.30498; d.d. 27-0-2018.

De genoemde bedenkingen van de appellanten kunnen als volgt worden weergegeven.

1. Marktonderzoek – haalbaarheid

Het planvoornemen is gebaseerd op de volgende marktonderzoeken:

- Klement2, Vincent Voorn, Herbestemmingsonderzoek watertoren te Schimmert, augustus 2016.
- Provincie Limburg, Luc Brouwers, (G)astronomisch lekker, oktober 2011
- Provincie Limburg, Onderzoeksrapport lokaal eten in Limburg, Beek van der en anderen, januari 2018.

Haalbaarheid plan:

De economische haalbaarheid van onderhavig plan is onderzocht. Het plan is haalbaar. Zonder dit zouden de initiatiefnemers immers niet aan dit planvoornemen begonnen zijn.

Opgemerkt dient te worden dat een economische haalbaarheid geen planologische afweging mag zijn bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Bij een bestemmingsplan handelt het om de ruimtelijke ordening, c.q. inpassing in het landschap/omgeving. In het onderhavige geval handelt het om een gebruikswijziging van een bestaand bouwwerk.

2. Privacy

Het uiterlijk van het gebouw zal niet veranderen. Het is een Rijksmonument en zou zonder instemming van de Monumentencommissie nooit gewijzigd mogen worden.

Voorts wordt opgemerkt dat het niet de bedoeling is om ramen toe te voegen.

Er is derhalve geen sprake van toename van het zicht naar de omgeving, in vergelijking met de huidige situatie.

Dit gebeurd om de privacy van de overburen te waarborgen. De onderstaande maatregelen worden uitgevoerd als het plan gerealiseerd wordt:

- De aanwezige ramen met direct zicht op woon/werkgedeelten van de overburen worden zodanig voorzien van semi transparante folie dat het directe zicht wordt ontnomen, maar de daglichttoetreding in de watertoren wel blijft behouden.
- Ten aanzien van het zicht vanaf de bovenverdieping en balkon wordt op een zodanige afstand van de balustrade een extra glazen wand geplaatst, waardoor de hoek van naar beneden kunnen kijken wordt verkleind en het zicht op de achtertuinen van de overburen wordt beperkt. Ook draagt deze glaswand bij aan het beperken van het directe geluid(balloneffect) van de bezoekers aan het uitkijkgedeelte van de watertoren.

Verwezen wordt naar de Memo van KuijperCompagnons (Z.21885/INT.24044) waarin het zicht vanuit de toren duidelijk beschreven is.

De conclusie van deze memo is, dat af te leiden is, gelet op de ruime afstand tussen de watertoren en de woningen (25 tot 35 meter of meer) in principe geen sprake is van onevenredige aantasting van privacy.

Geluid:

Ten aanzien van het aspect geluid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Bremen Bouw adviseurs te Heerlen, d.d. 28 oktober 2018, Projectnummer 18HBA166-01.

Aan de hand van dit onderzoek kan het navolgende geconcludeerd worden.

De watertoren is een inrichting in het kader van het 'Aktiviteitenbesluit'. Door middel van de in dit rapport omschreven uitgangspunten en voorzieningen, wordt uitgaande van de zendniveau's zoals aangegeven in paragraaf 2.1 van onderhavig rapport, voldaan aan de gestelde eisen van 50 en 45 dB(A) gedurende de de dag- en avondperiode ter plaatse van de dichtbij gelegen geluidgevoelige bestemmingen.

Wat betreft de privacy op de voortuinen van de omliggende woningen kan worden gesteld dat die nu ook al vanaf de openbare weg voor een ieder zichtbaar zijn en bloot staan aan geluiden afkomstig van deze openbare weg. Op de voortuinen heeft het planvoornemen derhalve geen invloed op de afname van privacy.

3. Waardevermindering / Planschade

Er is een planschaderisicoanalyse opgesteld. In deze analyse zijn de gebruiksmogelijkheden van de huidige bestemming, 'Bedrijf' vergeleken met de gebruiksmogelijkheden van de beoogde bestemming 'Gemengd'. Korthedshalve wordt verwezen naar de bijlage (Z. 21885/INT.24039).

Uit deze analyse moge blijken, dat de huidige toegestane gebruiksmogelijkheden veel privacygevoeliger zijn, dan dit in de beoogde situatie het geval zal zijn. De huidige gebruiksmogelijkheden laten activiteiten toe die een grote verkeersaantrekkende werking hebben, waardoor veel publiek zich rond de toren kan ophouden en voor overlast kan zorgen.

In de nieuwe opzet is de verwachting dat de aantrekkingskracht en dus verkeersaantrekkende werking veel minder zal zijn, alleen al door de geregelde openingstijden voor de toren.

Gelet op de ligging, binnen woonbestemmingen, is een bestemming 'Gemengd' als passend te accepteren t.o.v. een bestemming 'Bedrijf'.

Voorts wordt opgemerkt dat met initiatiefnemer een overeenkomst is gesloten die voorziet in mogelijke betaling van planschadeclaims.

4. Horecavergunning

Het verlenen van een horecavergunning is niet geregeld in een bestemmingsplan, maar verloopt volgens de daarvoor bestemde regelgeving.

De regels van het bestemmingsplan geven aan dat er horeca activiteiten zijn toegestaan.

In een bestemmingsplan kan wel geregeld worden dat horeca is toegestaan. Voor het verkrijgen van een horecavergunning zal t.z.t. een separate vergunning aangevraagd moeten worden.

De mogelijke horeca-inrichtingen betreffen:

- broodjeszaak; - croissanterie; - koffiebar; - lunchroom; - tearoom; - ijssalon; - automatiek(verkoopautomaat); - brasserie; - bistro; - restaurant; - cafetaria; - snackbar; - eetcafé.

Het betreft dus géén nachtverblijven of zware horeca zoals zalenverhuur/partycentrum; dancing; discotheek; bar/nachtclub; casino of amusementscentrum met horeca.

5. Bodem

Alleen in zienswijze Z.23248 wordt naast het verzoek tot onderzoek naar geluid en milieubelasting, zoals ook opgenomen in de andere zienswijzen, nog verzocht om een bodemonderzoek (nul situatie).

Korthedshalve wordt alhier verwezen naar de 'Toelichting' onder paragraaf 5.1 van het bestemmingsplan, alwaar onderbouwd is waarom een bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

6. Geur, geluid, stof, gevaar

Er is getoetst aan de 'Milieuzonering' conform de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009).

Hierin zijn richtafstanden opgenomen voor de aspecten geur, geluid, stof en gevaar.
In de 'Toelichting' is onder paragraaf 5.3. omschreven dat voldaan wordt aan deze richtafstanden.

Op de locatie van de Watertoren ligt momenteel de bestemming "Bedrijf".

Toegestaan zijn bedrijven of industriële en ambachtelijke bedrijven zoals opgenomen in categorie 1, 2 en 3.1 van de toegesneden lijst van bedrijfstypen (bijlage 1 bij de planregels van het bestemmingsplan 'Kern Schimmert'). Bedrijven uit de categorie 3.1 mogen meer milieubelasting (geur, geluid, stof en gevaar) veroorzaken dan de bedrijven die nu met dit planvoornemen in het bestemmingsplan zijn opgenomen, zijnde cat. 1 en 2 bedrijven. Voor bedrijven uit de cat. 3.1 geldt als grootste richtafstand 50 meter voor zowel geur als geluid. Binnen deze afstand zijn nu ook al woningen gelegen, waaronder de woningen aan de Hagensweg 1a en de woningen aan de Bockhofweg 2, 4, 6, 7, 9 en 11 waarvan door de bewoners zienswijzen zijn ingebracht.

Voor cat. 1 bedrijven bedraagt de grootste richtafstand 10 meter voor geluid en voor geur 0 meter.

Voor cat. 2 bedrijven bedraagt de grootste richtafstand 30 meter voor geluid en voor geur varieert dit van 0 tot 10 meter.

Met andere woorden, onder de huidige bestemming mag de toegestane milieubelasting op de bestaande woningen hoger zijn dan de bestemming die nu in het planvoornemen is opgenomen.

Door het toestaan van minder zware bedrijvigheid, zoals opgenomen in dit planvoornemen, worden de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden derhalve niet onevenredig aangetast en zijn er geen onevenredige negatieve milieueffecten te verwachten. De nieuwe functies passen derhalve in de omgeving.

Om het aspect 'Geluid', waarop in de zienswijzen nogal de nadruk ligt, nog beter te onderbouwen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hierin zijn de invloeden van: het verkeer (van en naar de watertoren en parkeerplaats op afstand), het terras (stemgeluid), geluid vanuit en vanaf de watertoren, opgenomen. Een en ander gerelateerd aan de dag-, avond- en nachtperioden.

Met andere woorden, veel van de punten waarop de zienswijzen betrekking hebben komen aan de orde in een akoestisch onderzoek (Bremen Bouwadviseurs te Heerlen, Projectnummer 18HBA166-01). Uit dit onderzoek kan het navolgende geconcludeerd worden:

De watertoren is een inrichting in het kader van het Activiteitenbesluit. Door middel van de in dit rapport omschreven uitgangspunten en voorzieningen, wordt uitgaande van de zendniveau's zoals aangegeven in paragraaf 2.1 voldaan aan de gestelde eisen van 50 dB(A) en 45 dB(A) gedurende de dag- en avondperiode ter plaatse van de dichtbij gelegen geluidgevoelige bestemmingen.

7. Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit is behandeld in paragraaf 5.4 van de 'Toelichting'.

Hieruit blijkt dat luchtkwaliteit op basis van feiten en niet op basis van een aanname, geen probleem is.

Zoals vermeld in de betreffende paragraaf zijn deze gegevens terug te vinden in het besluit NIBM (Niet in betekende mate). Dit betreft een wettelijk toegestaan toetsingskader.

Om aanvullend aan te geven dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is, zijn de extra voertuigbewegingen ingevoerd in de NIBM-tool (wettelijk toegestane tool).

Gerekend is met 200 personenauto's per dag en 6 stuks licht vrachtverkeer (toeleveranciers) per dag.

Dit zijn overigens meer voertuigen dan de werkelijk geschatte aantallen en de aantallen zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek. Dit om aan te tonen dat zelfs bij meer voertuigen dan uit het akoestisch onderzoek nog altijd sprake is van onderstaande conclusie in de NIBM-tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		206
Aandeel vrachtverkeer		2,9%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Invloed verkeersaantrekkende werking van dit plan op beschermde natuurgebieden.

Om te kijken of de toename van het verkeer mogelijk ook invloed heeft op beschermde Natura 2000 gebieden is met het Aerius-rekenprogramma doorgerekend wat de invloed is t.a.v. ammoniak- en NO_x uitstoot door het extra verkeer op de beschermde natura 2000 gebieden. Dit programma is wettelijk toegestaan om dit te toetsen.

Ook hier is gerekend met 200 personenauto's per dag en 6 stuks licht vrachtverkeer (toeleveranciers) per dag, waarvan 50, respectievelijk 3 via de noordelijke route en 150, respectievelijk 3 via de zuidelijke route naar de parkeerplaats of de watertoren gaan. Dit om aan te tonen dat zelfs bij meer voertuigen dan uit het akoestisch onderzoek nog altijd sprake is van onderstaande conclusie. Voor de Aerius – berekening wordt korthedshalve verwezen naar de bijlage.

Uit de resultaten blijkt dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn. Met andere woorden, de uitstoot van NO_x en ammoniak door het extra verkeer heeft geen nadelige invloed op de beschermde natuurgebieden. Wanneer met dit aantal voertuigen al blijkt dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn, dan geldt dit zeker ook voor de lagere aantallen zoals aangehouden in het akoestisch onderzoek.

8. Openingstijden en aantal bezoekers

Een en ander is opgenomen in het akoestisch onderzoek

9. Inpandige voorzieningen

Het gaat hier nog niet over een omgevingsvergunning, maar over het toestaan van de gewenste bestemming. Onder paragraaf 2.2.2 in de 'Toelichting' wordt ook duidelijk aangegeven dat een en ander in de benodigde vergunningen en in goed overleg met betrokken instanties uitgewerkt zal worden.

Eventueel aanvullen:

Dit betreft voorzieningen die nodig zijn voor de activiteiten/functies die uitgevoerd en gerealiseerd gaan worden in de watertoren, zoals: bouwkundige voorzieningen (nieuwe verdiepingsvloeren, trappen e.d.),

nutsvoorzieningen, inrichting, installaties, veiligheidsvoorzieningen, sanitaire voorzieningen, klimaatvoorzieningen etc. Dit komt echter pas aan de orde bij het aanvragen van de benodigde omgevingsvergunningen.

10. Aan en afvoer van producten en leveranciers

Zie akoestisch onderzoek.

11. Productieruimtes

In het onderhavige plan is sprake van kleinschalige ruimtes. Ondernemers uit de omgeving kunnen ruimtes huren in de Watertoren om hun (streek)producten te tonen, te laten proeven en te verkopen aan bezoekers. Het op kleine schaal laten zien hoe een product ambachtelijk geproduceerd wordt geeft hieraan een extra facet.

De regels van het bestemmingsplan voorzien in de behoefte om deze activiteiten toe te staan.

Hieronder behoort ook de ruimte om iets te kunnen produceren als dat daarvoor nodig is/gewenst wordt door het bedrijf. Deze productieruimtes en voorzieningen worden allen in pandig gerealiseerd en worden pas beoordeeld op het moment dat hiervoor de benodigde omgevingsvergunning(en) worden aangevraagd. Deze omgevingsvergunningen staan los van dit bestemmingsplan.

Wat betreft geur welke afkomstig is van de toegestane bedrijven, wordt voldaan aan de richtafstanden. Wat betreft geluid verwijzen we naar het akoestisch onderzoek. Verder is hierbij sprake van in pandige activiteiten. Zie verder ook punt 6 en 25.

12. Distributie

Zoals omschreven onder 2.2.2. in de 'Toelichting' kunnen ondernemers uit de omgeving ruimtes huren in de Watertoren om hun streekproducten aan bezoekers te tonen, te laten proeven en te verkopen. Het op kleine schaal laten zien hoe een product ambachtelijk geproduceerd wordt geeft hieraan een extra facet.

Het concept is verder als volgt:

Bezoekers die producten willen kopen en bestellen bij de Reus van Schimmert, zullen het product/de producten geleverd krijgen vanuit de productielocatie of een distributiecentrum elders gelegen, dus niet vanuit de Watertoren.

13. Veiligheid

30 km zone

Een 30 km zone met drempels wil nog niet zeggen dat het een kwetsbare weg is of dat iets minder goed bereikbaar is. De Bockhofweg is gewijzigd in een 30 km zone om de weg als sluiptweg minder aantrekkelijk te maken. Gelet op de ligging van het bedrijventerrein 'De Steeg' heeft dit hier een rol gespeeld. Bijkomend voordeel is dat dit ook de verkeersveiligheid bevordert. Juist in het kader van de verkeersveiligheid is de aanwezigheid van een 30 km zone ook wenselijk ten behoeve van het planvoornemen.

Oversteekplaats en trottoir:

Verwezen wordt naar de situatieschets. De oversteekplaats en voetpad naar de parkeergelegenheid, zouden het meest voor de hand liggend zijn in deze opzet.

Fietsers

Het ontbreken van een fietspad is geen belemmering bij een 30 km zone.

Bezoekers op de fiets kunnen de fiets in de fietsenstalling op de parkeerplaats stallen en eventueel opladen.

Helling parkeergelegenheid

De helling naar de parkeergelegenheid voldoet aan de norm uit het Bouwbesluit (artikel 2.6).

Brandveiligheid

Het onderdeel brandveiligheid wordt beoordeeld bij een aanvraag omgevingsvergunning. Wanneer er onveilige situaties zijn/niet voldaan wordt aan de regels, zal een dergelijke vergunning niet verleend worden. Dit is t.a.v. deze bestemmingsplanprocedure nu echter niet aan de orde.

14. Parkeren en aantal parkeerplaatsen

Parkeren op het bedrijventerrein 'De Steeg' is rechtstreeks toegestaan vanuit het huidige bestemmingsplan. Daar kan en mag nu ook al geparkeerd worden. Het handhaven van de groene strook is aan de initiatiefnemer.

In de 'Toelichting' wordt aangegeven hoeveel parkeerplaatsen minimaal nodig zijn. Het aanleggen van meer parkeerplaatsen staat vrij voor de initiatiefnemer. Doel van het beschikbaar stellen van meer parkeerplaatsen is juist het voorkomen van parkeren langs de weg

Een mogelijke toevoeging kan zijn om een **parkeerverbod** op te nemen. De gemeente bekijkt of het instellen van een parkeerverbod langs de Bockhofweg tot de mogelijkheden behoort. Omdat het plan echter niet gerealiseerd is, kan er geen objectieve besluitvorming hierover plaatsvinden. Mogelijke verkeersbewegingen zijn nu niet meetbaar. Verkeersmaatregelen kunnen achteraf ingesteld worden.

15. Afval - hemelwater

Vermeld is dat het verhard en semi-verhard oppervlak niet wijzigt. Gebruik van hemelwater is niet verplicht (bestaande bouw) en derhalve wordt er ook niets over vermeld.

Duurzaamheid waarin in deze zienswijze wordt verwezen is toegelicht in paragraaf 6.7 van de 'Toelichting'. Dit behoeft geen verdere toelichting.

16. Flora en Fauna

De 'Toelichting' bevat voldoende onderbouwing. Als extra info kan het volgende nog aangehaald worden:

Gelet op het voormalige gebruik van de Watertoren, namelijk drinkwatervoorziening, is het uitgesloten dat er in de toren vleermuizen, uilen en andere dieren verblijven. Uitwerpselen, uilenballen en/of kadavers die het drinkwater konden verontreinigen waren immers uit den boze. De watertoren is voorzien van voorzieningen die het binnendringen van vogels, vleermuizen en ongedierte voorkomen.

Ook de Torenavalk nestelt niet in een (Water)toren. De torenvalk broedt in nestkasten, solitaire bomen en aan de rand van bos en bosjes. Voor de door omwonenden vermelde soorten bevinden zich voldoende nestgelegenheden in de omgeving en tuinen van de omwonenden zelf. Het is dan ook niet uitgesloten dat die soorten juist daar nestelen.

Een onderzoek is niet noodzakelijk.

17. Daglicht

Dit is een onderdeel dat wordt beoordeeld bij de aanvraag van de omgevingsvergunning en is nu niet aan de orde bij deze bestemmingsplanprocedure. Zoals aangegeven in de 'Toelichting' komen er geen ramen bij.

18. Toegang

De ingang van de Watertoren blijft op dezelfde plek. De huidige toegang (nu een trap) naar de ingang en gelegen tegenover De Bockhofweg 2, zal aangepast moeten worden voor mindervaliden en (kleine)

voertuigen. Hiervoor zal, los van dit bestemmingsplan, ook een omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden. Dit is nu echter nog niet aan de orde.

De privacy van huisnummer 2 neemt hierdoor niet verder af, aangezien de voortuin is gelegen aan de openbare weg (de Bockhofweg). Wat betreft geluid is deze aanpassing beoordeeld in het akoestisch rapport.

Verder:

Zie bijlage voor situatieschets inclusief aangepaste toegang.

19. Terras

T.a.v. geluid, zie ook onder reactie nr. 6 en 25

T.a.v. de ligging, zie voorstel situatieschets onder reactie nr. 18.

Gelet op de ligging van het terras, de begroeiing en afscherming, zal het zicht van het terras naar de omwonenden zeer beperkt zijn. Voor zover er sprake is van zicht op de omwonenden heeft dit, gelet op de ligging van het terras, alleen betrekking op de woningen van de Bockhofweg 2, 4 en 6 (waarvan de bewoners zienswijzen hebben ingebracht). Daarbij nog de opmerking dat er dan alleen zicht kan zijn op de voortuinen en die zijn nu ook al door een ieder zichtbaar vanaf de openbare Bockhofweg.

20. Positieve invloed op omgeving en economie

Behoud en de herbestemming van de monumentale Watertoren is van economisch belang. Economisch belang vormt in deze geen onderdeel van een bestemmingsplan.

Een dergelijke herbestemming van de Watertoren voorkomt verval van de toren. Een in vervallen geraakt gebouw heeft absoluut geen positieve uitstraling op de omgeving.

Velen zullen het betreuren als een dergelijk bouwwerk als de Watertoren van Schimmert in verval zal raken. Het is immers het icoon van de omgeving. Het planvoornemen is ervoor om bedrijven in de omgeving de kans te geven om zich in een bijzondere omgeving, de Watertoren, te profileren en kenbaar te maken. Dit zal uiteindelijk resulteren in meer bekendheid en mogelijk ook meer omzet. Ook zullen activiteiten als workshops e.d. meer mensen aantrekken waardoor Schimmert zelf meer bekendheid krijgt. Ook hiervan kan de plaatselijke economie profiteren.

21. Hoogteverschil in relatie tot privacy en geluid

Zie reactie nr. 2 en nr. 6 en 25

22. Medewerking gemeente Nuth

Zoals beschreven in paragraaf 3.3 van de 'Toelichting' is het voor de gemeente van groot belang dat een monumentaal bouwwerk als de Watertoren een duurzame herbestemming krijgt en niet in verval raakt.

Medewerking wordt verleend onder voorwaarden waaraan de initiatiefnemer zal moeten voldoen. Ook de belangen van de omwonenden spelen hierbij een rol. Het is niet voor niets dat een dergelijke bestemmingplanprocedure doorlopen moet worden en vooraf informatiebijeenkomsten zijn georganiseerd en het plan in de publiciteit is gebracht. De Watertoren is voor de gemeente en de omgeving een zg. 'landmark'. Het unieke bouwwerk wenst men te behouden. De gemeente (co)financiert de ontwikkeling door het verstrekken van subsidies en heeft het gebouw aangemeld als IBA-project.

23. Verwijzing naar andere gelegenheden

Met deze opmerking wordt het nut en de haalbaarheid van het planvoornemen in twijfel getrokken.

De bedrijven waarnaar in de zienswijzen verwezen wordt, kunnen zich juist in de Watertoren profileren en van hieruit kunnen de mensen juist de genoemde bedrijven bezoeken. Bovendien hebben deze bedrijven geen van allen een zienswijze ingebracht.

24. IBA project – afspraken

Het concept IBA (Internationale Bau Ausstellung) is meer dan honderd jaar geleden in Duitsland ontstaan. Wat begon als een tentoonstelling voor de moderne bouw, ontwikkelde zich tot een succesvolle formule die in een regio of stad een krachtige impuls geeft aan economie, ruimte én samenleving.

IBA Parkstad:

Parkstad bestaat uit negen gemeenten in de voormalige Oostelijke Mijnstreek: Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Onderbanken, Simpelveld, Nuth, Voerendaal en Schinnen. Deze negen gemeenten kenmerken zich door de mijnsluitingen in de jaren zeventig van de vorige eeuw. Dat leidde tot sociale problematiek, hoge werkloosheid, vergrijzing en wegtrekkende jongeren.

Parkstad past tot 2020 de IBA-methode toe. Vernieuwende ideeën worden opgehaald uit de regio en daarbuiten. Experts buigen zich over toonaangevende projecten en identificeren de kansen die deze de regio bieden. Daarnaast voegt IBA waarde toe aan projecten, zowel inhoudelijk als financieel. Met als doel: projecten en dus de regio beter maken.

Naast het instant houden van monumentale gebouwen is ook het herbestemmen van gebouwen die hun functie verloren hebben een van de pijlers van het IBA project. De herbestemming van de Watertoren, een icoon in dit landschap, is dan ook een van de toonaangevende projecten en van groot belang voor IBA Parkstad.

De Reus van Schimmert is bestempeld als één van de 15 sleutelprojecten van IBA Parkstad en behoort in deze hoedanigheid tot de projecten die in uitvoeringfase zijn.

25. N.a.v. zienswijze Z 23248 inzake geluidsoverlast, onrustige/rumoeuze omgeving en verkeersdrukke.

Op de locatie van de Watertoren ligt momenteel de bestemming "Bedrijf".

Toegestaan zijn bedrijven of industriële en ambachtelijke bedrijven zoals opgenomen in categorie 1, 2 en 3.1 van de toegesneden lijst van bedrijfstypen (bijlage 1 bij de planregels van het bestemmingsplan 'Kern Schimmert'). Bedrijven uit de categorie 3.1 mogen meer milieubelasting (geur, geluid, stof en gevaar) veroorzaken dan de bedrijven die nu met dit planvoornemen in het bestemmingsplan zijn opgenomen, zijnde cat. 1 en 2 bedrijven. Voor bedrijven uit de cat. 3.1 geldt als grootste richtafstand 50 meter voor zowel geur als geluid. Binnen deze afstand zijn nu ook al de woningen gelegen aan de Hagensweg 1a en de woningen aan de Bockhofweg 2, 4, 6, 7, 9 en 11 waarvan door de bewoners zienswijzen zijn ingebracht.

Voor cat. 1 bedrijven bedraagt de grootste richtafstand 10 meter voor geluid en voor geur 0 meter.

Voor cat. 2 bedrijven bedraagt de grootste richtafstand 30 meter voor geluid en voor geur varieert dit van 0 tot 10 meter.

Met andere woorden, onder de huidige bestemming mag de toegestane milieubelasting op de bestaande woningen hoger zijn dan de bestemming die nu in het planvoornemen is opgenomen.

Door het toestaan van minder zware bedrijvigheid, zoals opgenomen in dit planvoornemen, worden de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden derhalve niet onevenredig aangetast en zijn er geen onevenredige negatieve milieueffecten te verwachten. De nieuwe functies passen derhalve in de omgeving.

BESLUIT:

Met inachtneming van bovenstaande argumentaties wordt geconcludeerd dat de ingediende zienswijzen ontvankelijk zijn maar ongegrond kunnen worden verklaard.

Bijlagen:

1. Planschade analyse (Z.21885/INT.24041)
2. Aerius stikstofberekening (Z.21885/INT.24039)
3. Situatie voorstel (Z.21885/INT.24040)
4. Memo zicht watertoren (Z.21885/INT.24044)
5. Geluidsemissie activiteitenbesluit (Projectnr. 18HBA166-01).

Bijlage 1

Betreft: Planschade analyse nieuwe bestemming de Reus van Schimmert

Huidige bestemming: Bedrijf

bestaande, ter plaatse reeds gevestigde bedrijven of industriële en ambachtelijke bedrijven zoals opgenomen in categorie 1, 2 en 3.1 van de toegesneden lijst van bedrijfstypen (bijlage 1 bij de planregels), alsmede bedrijven die daarmee gelijk te stellen zijn;

h. productie gebonden detailhandel;

i. bedrijfswoningen;

j. duurzaam, bodem- en waterbeheer, tevens wateropvang/buffering en infiltratie;

k. en daarmee behorende voorzieningen

Nieuwe bestemming: Gemengd:

a. bedrijfswoningen;

b. dagrecreatie in de vorm van het bieden van dag arrangementen, excursie;

c. culturele en artistieke activiteiten, waaronder cursussen en exposities;

d. aan huis verbonden beroepen of bedrijven;

e. praktijk en kantoor aan huis;

f. bedrijven van categorie 1 en 2, overeenkomstig de Staat van Bedrijfsactiviteiten bijgevoegd als Bijlage 1 bij deze regels;

g. ambachtelijke en consumentverzorgende en daarmee qua milieubelasting en ruimtelijke effecten vergelijkbare (bedrijfs)activiteiten;

h. productie gebonden detailhandel met dien verstande dat het winkelvloeroppervlak (WVO) maximaal 100 m² mag bedragen;

i. horeca;

j. maatschappelijke voorzieningen;

k. (onverharde) paden, kavelpaden, wegen en parkeervoorzieningen;

l. groenvoorzieningen, tuinen en erfbeplantingen;

m. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede duurzaam bodem- en waterbeheer, tevens wateropvang/-buffering en infiltratie.

Planschadeaspecten:

1. Uitzichtbeperking;
2. Privacy hinder;
3. Schaduwhinder;
4. Intensivering van de woon- en leefomgeving;
5. Geluidshinder;
6. Lichthinder;
7. Geurhinder;
8. Verkeers-/parkeerhinder;
9. Verminderde ligging c.q. situeringswaarde.

Van de bovenstaande aspecten zijn de aspecten 1 en 3 vanwege het feit dat er niet wordt gebouwd/geen extra bouw mogelijkheden worden gecreëerd, niet van toepassing.

Ten aanzien van de overige aspecten kan het volgende worden overwogen:

In de vigerende situatie kunnen o.a. de volgende activiteiten uitgevoerd worden:

- Hotels en pensions met keukens, conferentieoord en congrescentra;
- Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d..
- Supermarkten en overige detailhandel;
- Kantoren, zakelijke dienstverlening

Deze activiteiten (zoals opgenomen in de lijst van bedrijfsactiviteiten) hebben een forse verkeer aantrekkende werking en kunnen ervoor zorgen dat er grote groepen mensen op de locatie aanwezig zijn. Gezien de nieuwe activiteiten kan worden gesteld dat de nieuwe activiteiten niet of nauwelijks een intensievere situatie ter plaatse met zich meebrengen. Er is geen sprake van een grotere verkeers-/parkeerhinder, privacy hinder, intensivering van het gebied, etc.

Verder worden in de nieuwe situatie uitzichtbeperkingen vanaf de toren vastgelegd. Hierdoor neemt het directe zicht op de omgeving af.

Derhalve kan worden geconcludeerd dat, rekening houdend met het normaal maatschappelijk risico van 2% (in jurisprudentie in bepaalde gevallen al hoger) en rekening houdend met voordeelverrekening, de kans op planschade van meerdere procenten boven het normaal maatschappelijk risico voor omliggende objecten klein is.

Het is wel aan te raden de gemeente te laten bevestigen dat bovenstaande uitgangspunten voor wat betreft de gebruiksmogelijkheden in de vigerende situatie, kloppen.

Voorzienbaarheid is in dit kader niet onderzocht. In zijn algemeenheid kan wel worden gesteld dat na het afstoten van de watertoren door WML het gezien de monumentale status van het object het redelijkerwijs te verwachten is dat er een nieuwe, openbaar toegankelijke, functie aan het object zal worden gegeven op enig moment.

Met vriendelijke groet,

M.P.H. (Giel) Pouls

Adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Prolaton BV	De Bockhofweg 1, 6333AZ Schimmert

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Herontwikkeling watertoren	RgXVe4wQ2TME

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
06 september 2018, 12:28	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	13,90 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

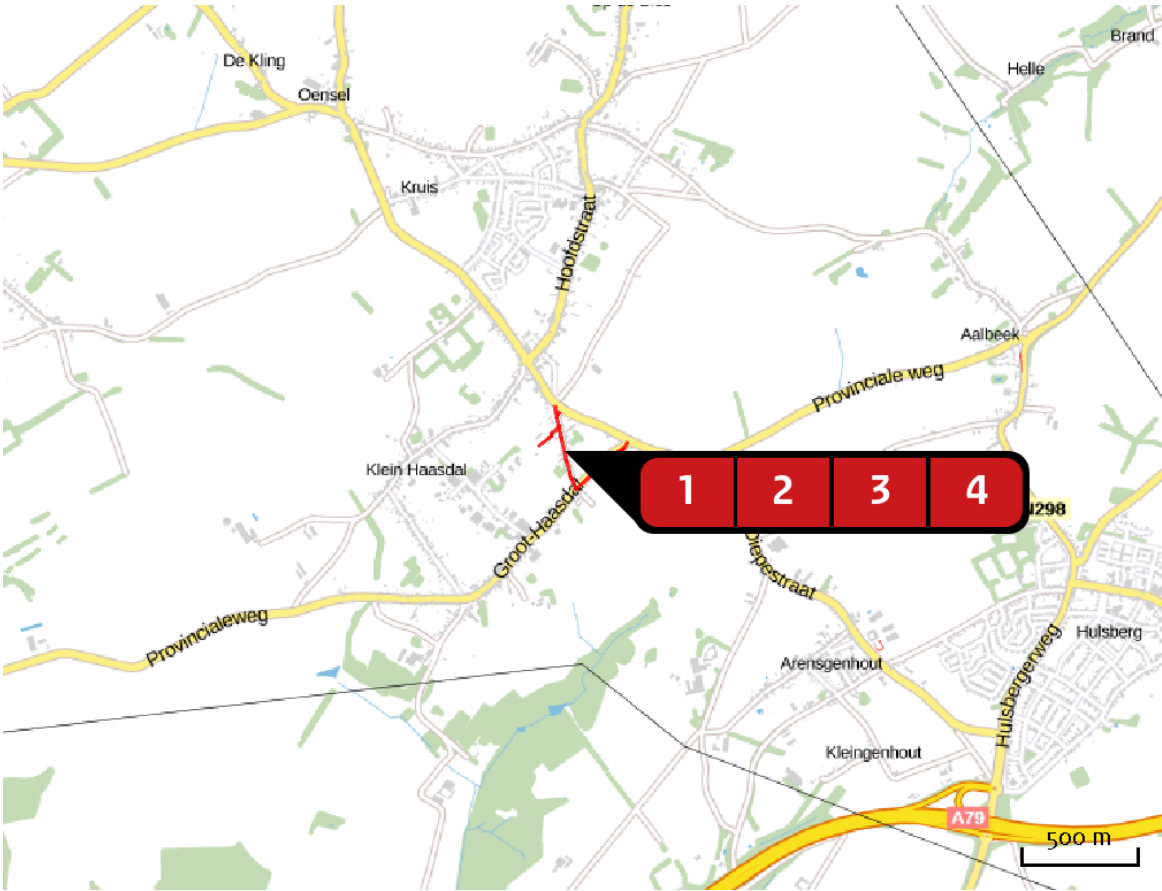
Toelichting

Mogelijke invloed toename NOx en NH₃ op beschermde Natura 2000 gebieden door toename verkeer als gevolg van planvoornemen watertoren.

Resultaat Aeries-berekening:

Er zijn geen natuurgebieden met reken resultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn.

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	10,51 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,05 kg/j
3	Bron 3 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	Bron 4 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,20 kg/j

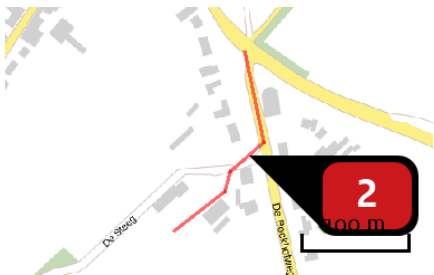
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 1
185788, 322957
10,51 kg/j
< 1 kg/j

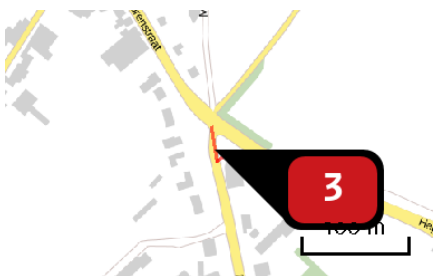
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	150,0	NOx NH3	10,51 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 2
185722, 323170
1,05 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0	NOx NH3	1,05 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 3
185724, 323242
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	3,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 4
185801, 322930
2,20 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	3,0	NOx NH3	2,20 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

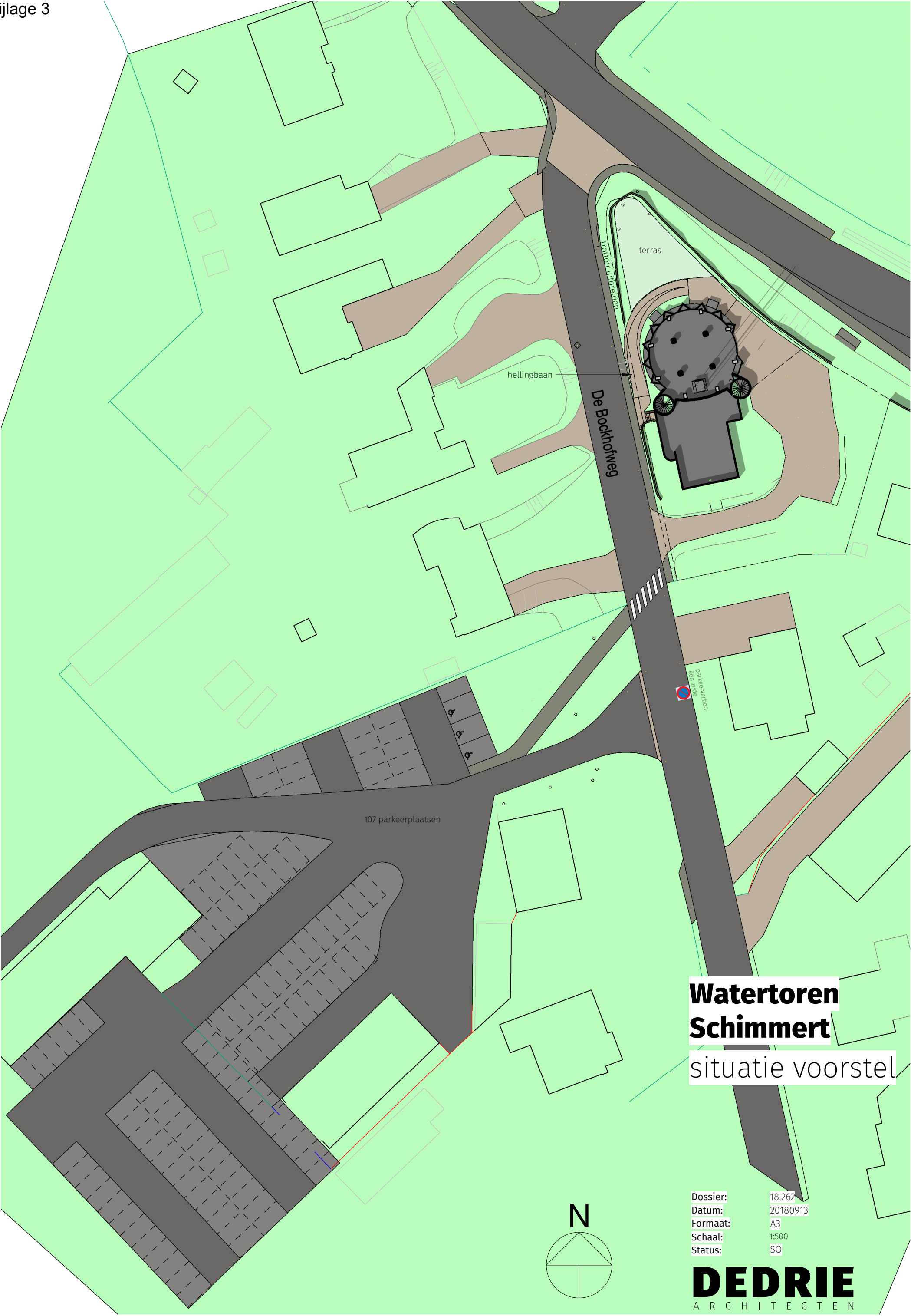
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_2018o822_4e9c9cd914

Database versie 2016L_2017o828_c3fo58foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



**Watertoren
Schimmert**
situatie voorstel

Dossier: 18.262
Datum: 20180913
Formaat: A3
Schaal: 1:500
Status: SO

DEDRIE
ARCHITECTEN



MEMO

Aan Dhr. J. Beijer
Van Ing. R. Wegener, KuiperCompagnons
Datum 2 mei 2012
Betreft Advies privacyhinder Watertoren Uppel
Werknummer 789.000.01

Geachte heer Beijer,

Deze memo bevat het door u gevraagde advies met betrekking tot mogelijke privacyhinder die kan ontstaan bij de gewenste transformatie van de watertoren in Uppel. Het advies is er op gericht een onderbouwing te geven die in de toelichting van het bestemmingsplan kan worden opgenomen. De onderbouwing heeft tot doel de omwonenden en belanghebbenden te informeren, door inzichtelijk te maken in hoeverre de transformatie van de watertoren leidt tot afname van privacy en in welke mate dit een onevenredige aantasting van de woonkwaliteit betekent. Tevens worden enkele oplossingsrichtingen geboden om eventuele hinder te beperken.

Het advies gaat in op de volgende aspecten:

- Schets van de huidige situatie en de gewenste ontwikkeling;
- Juridisch-planologisch kader;
- Schematische weergave zichtlijnen;
- Conclusie, oplossingsrichtingen en aanbevelingen.

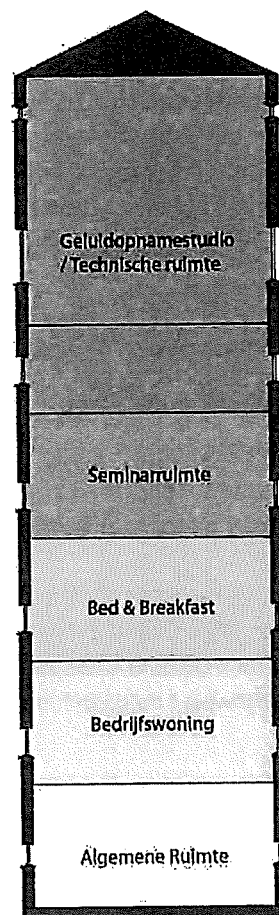
Op basis van dit advies dient te worden bekeken op welke wijze de watertoren kan worden getransformeerd en welke maatregelen genomen kunnen worden om de eventuele afname van privacy tot een minimum te beperken. Op basis hiervan dient in het bestemmingsplan nader te worden beschreven hoe dit in het plan is meegenomen.

Schets van de huidige situatie en de gewenste ontwikkeling

In juni 2009 hebben de initiatiefnemers de watertoren van Uppel aangekocht, met de gedachte de watertoren te transformeren. In het vigerende bestemmingsplan heeft de watertoren de bestemming 'Maatschappelijk' en mag deze uitsluitend gebruikt worden als watertoren. Deze bestemming is echter niet meer te handhaven nu de toren in 2008 haar functie als watertoren heeft verloren.

De initiatiefnemers hebben zich ten doel gesteld de watertoren te behouden en te transformeren als aanvulling op de reeds bestaande toeristisch-recreatieve voorzieningen binnen de gemeente Woudrichem en het Land van Heusden en Altena. Op dinsdag 20 december 2011 heeft het college ingestemd met een nieuwe toeristisch-recreatieve functie voor de watertoren.

De watertoren zal getransformeerd worden tot een complex waarin een (bedrijfs-) woning, bed&breakfast, seminar-ruimte en geluidopnamestudio worden gevestigd. Deze transformatie heeft gevolgen voor het dagelijks gebruik van de watertoren en zal leiden tot een toename van het dagelijks aantal bezoekers en aanwezige personen in de watertoren. Deze toename van personen kan mogelijk gevolgen hebben voor de privacy (inkijk) van de omliggende woningen en percelen. Omdat de huidige ramen in het kader van het bouwbesluit te klein om voor voldoende lichtinval te zorgen, is het noodzakelijk dat er extra ramen geplaatst worden, dan wel dienen de huidige ramen vergroot te worden. Dit is de voornaamste en meest zichtbare ingreep aan de buitenzijde van de watertoren en kan mogelijk leiden tot privacyhinder.



Juridisch-planologisch kader

Bestemmingsplan

De watertoren in Uppel heeft momenteel een 'maatbestemming'; Maatschappelijk met de aanduiding "Specifieke vorm van maatschappelijk 2". Binnen deze aanduiding is uitsluitend een watertoren toegestaan. Om de gewenste transformatie mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan Buitengebied Woudrichem voor wat betreft de watertoren herzien. In die herziening blijven de bouw mogelijkheden gelijk, maar worden nieuwe functies, waaronder een woning, een bed & breakfast, een seminarruimte en ruimten voor technische installaties en een geluidopnamestudio mogelijk gemaakt.

Wet ruimtelijke ordening

De Wet ruimtelijke ordening en het besluit ruimtelijke ordening kennen geen bepalingen die het aspect privacy regelen. Dat laat onverlet dat in verband met een goede ruimtelijke ordening het aspect privacy wel wordt afgewogen.

Bouwbesluit 2012 en burennrecht

Voor wat betreft het plaatsen van ramen en de daarmee gepaard gaande mogelijke toename van inblik en hinder door verminderde privacy zijn het Bouwbesluit en burennrecht van toepassing. Het bouwbesluit regelt onder meer dat een verblijfsruimte een minimale hoeveelheid daglicht moet krijgen.

Voor wat betreft het burennrecht is in het burgerlijk wetboek bepaald dat, ingevolge artikel 5:50 ev. BW is het de eigenaar van het naburige erf daartoe toestemming heeft gegeven, niet geoorloofd om zonder toestemming binnen twee meter van de grenslijn van dit erf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven.

Conclusie

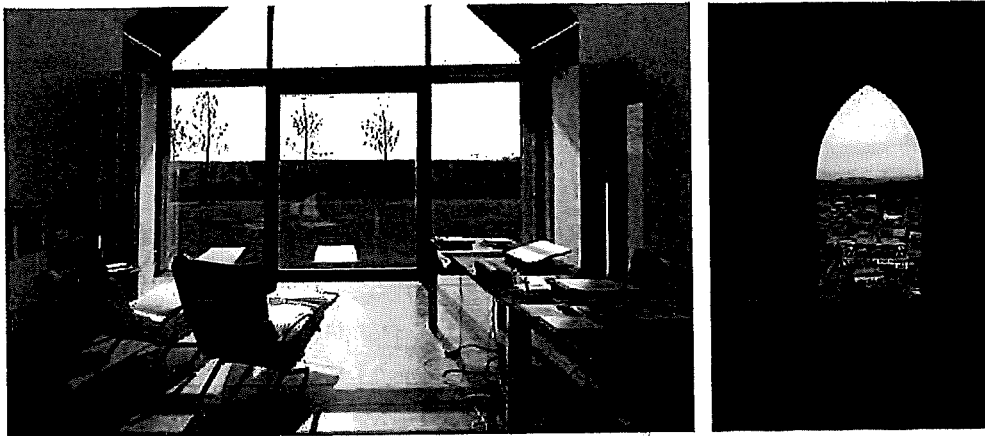
Uit het bovenstaande is af te leiden dat, gelet op de ruime afstand tussen de watertoren en de woningen (25 tot 35 meter of meer) in principe geen sprake is van een onevenredige aantasting van privacy.

Algemene uitgangspunten

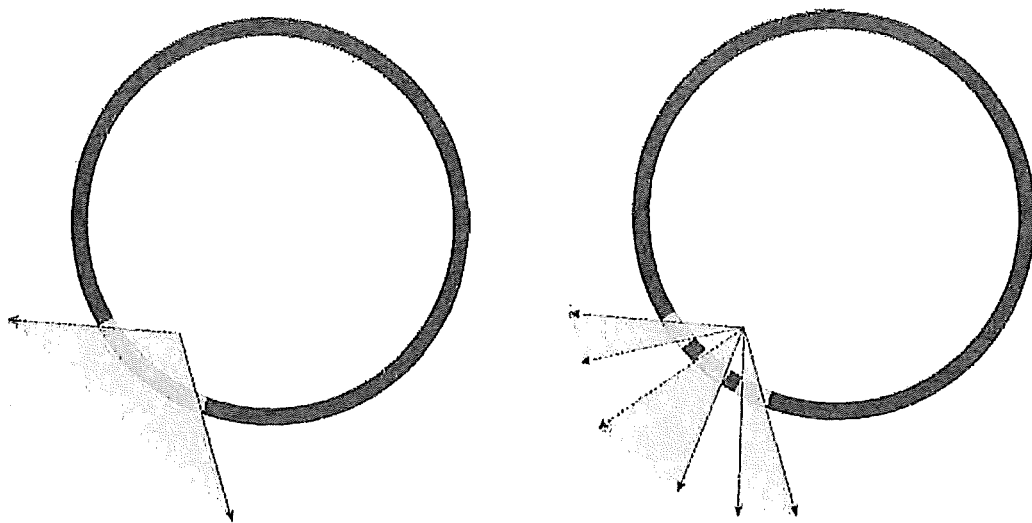
Afname van privacy door mogelijke hinder als gevolg van 'inkijk' is moeilijk aan te tonen of te onderbouwen. Er bestaat namelijk een groot verschil tussen de maximale afname en de feitelijke afname van privacy.

De grootte van de ramen

De feitelijke afname van privacy in woningen en tuinen rond de watertoren hangt, naast de situering van de ramen (en andere gevelopeningen), sterk samen met de vormgeving en grootte van die ramen. Een vensterraam of panoramaraam biedt de persoon in de ruimte een aanmerkelijk bredere kijk naar buiten toe, ongeacht de positie (staan, zitten) en afstand tot het raam. De mate waarin iemand zicht naar buiten toe heeft neemt sterk af naarmate de ramen smaller worden. Dit is onder meer af te leiden uit de onderstaande referentiebeelden en schematische weergaven.

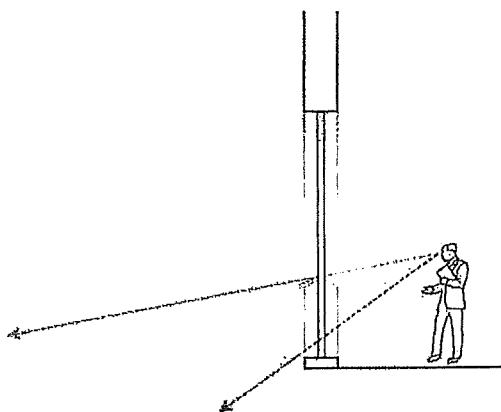


Links een (panorama)vensterraam, rechts een aanmerkelijk kleiner raam.

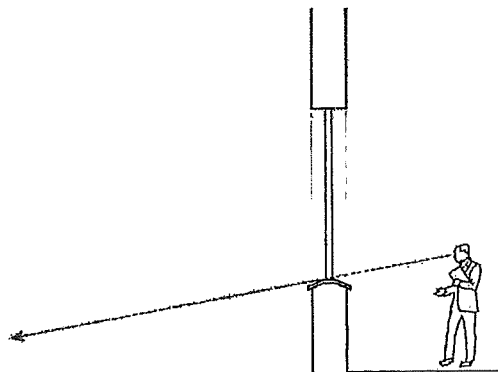


Links een (panorama)vensterraam, rechts drie kleinere ramen.

De hoogte van de ramen is - in tegenstelling tot de breedte - minder van invloed op eventuele privacyhinder, met dien verstande dat de ramen op 1 tot 1,5 meter hoogte zijn gesitueerd. Hoge ramen kunnen de daglichttoetreding aanzienlijk vergroten, zonder dat dit direct hoeft te leiden tot een noemenswaardige afname van de privacy (zie onderstaande afbeelding). Wanneer de ramen echter tot de vloer doorlopen, wordt de zichthoek aanzienlijk vergroot, en kan dit wel leiden tot privacyhinder.



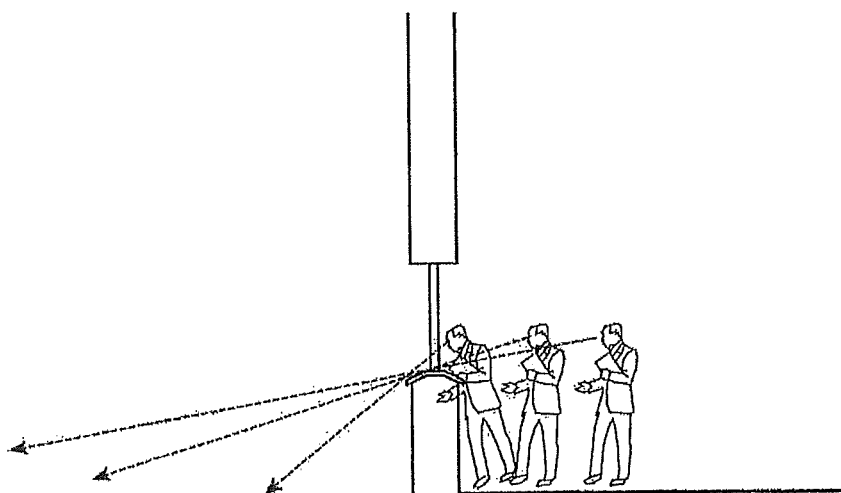
Een raam doorlopend tot de vloer vergroot de zichthoek aanzienlijk



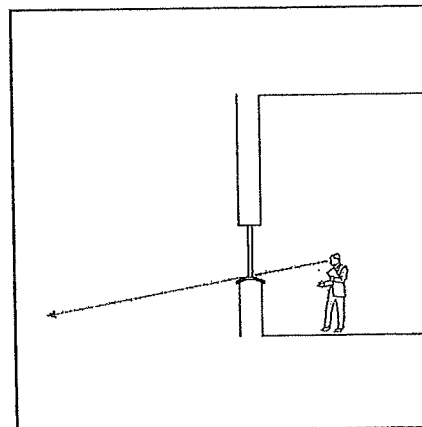
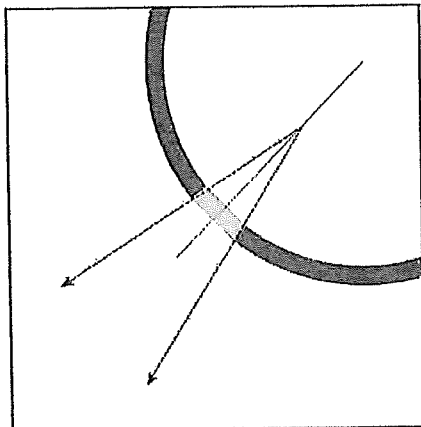
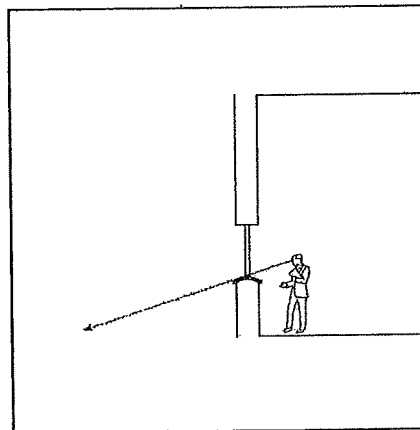
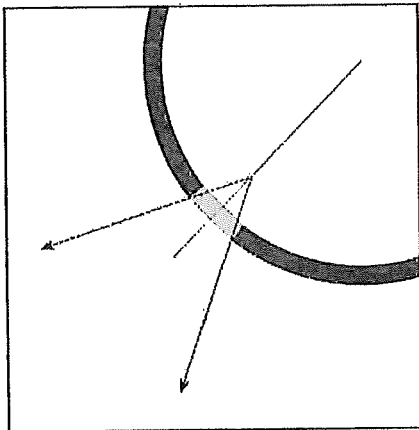
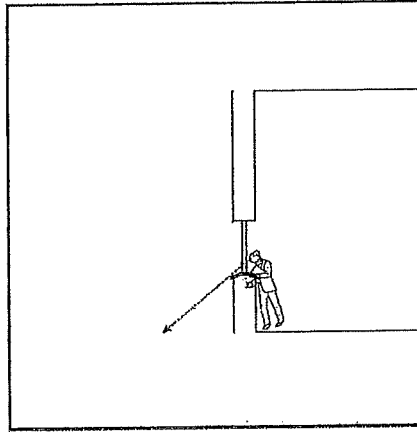
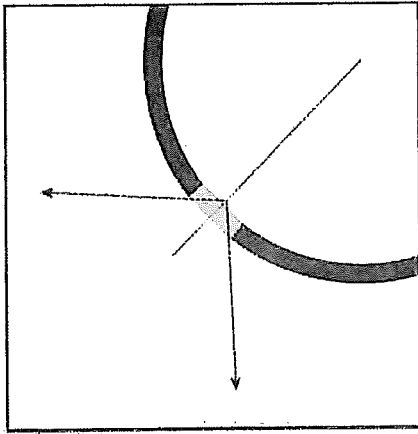
Het verhogen van de raam zorgt voor meer daglichttoetreding, terwijl de zichthoek gelijk blijft

Positie van de persoon ten opzichte van het raam

Het mogelijke zicht vanuit de watertoren wordt daarnaast in belangrijke mate bepaald door de positie van de persoon in kwestie ten opzicht van het raam. Bij een grotere afstand tot het raam neemt het zicht al snel sterk af. Daar komt bij dat de mate van inkijk samenhangt met het feit of de persoon zijn focus op de woning of tuin heeft, of dat die focus in de ruimte zelf ligt.



Invloed van de positie van een persoon in relatie tot de zichthoek



Invloed van de positie van een persoon in relatie tot de zichthoek

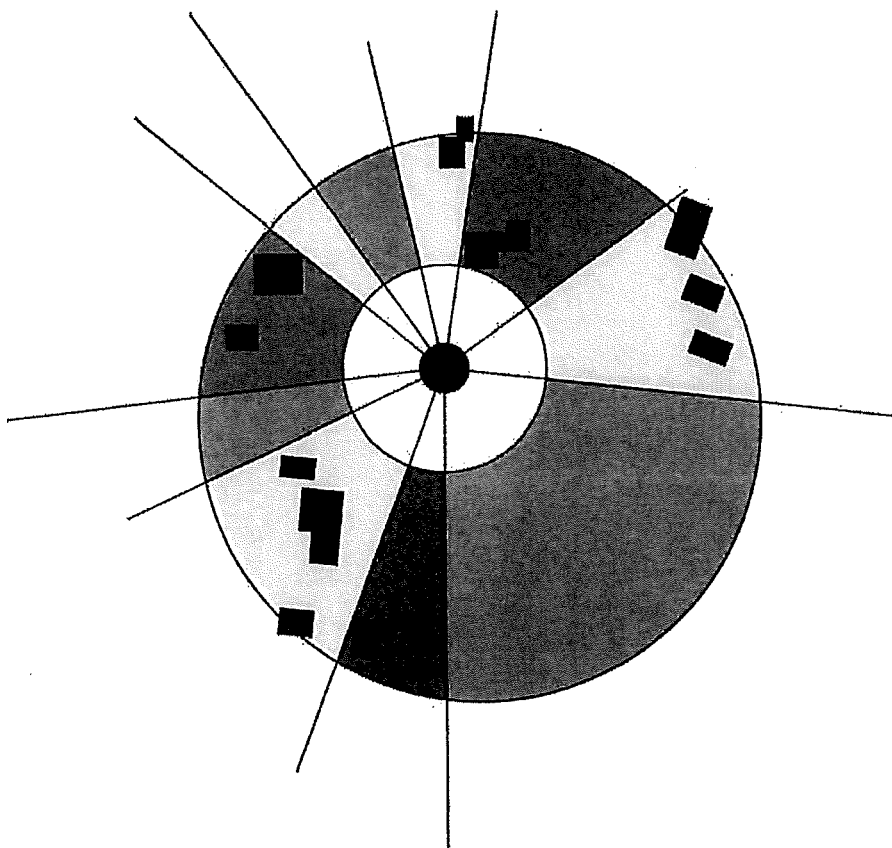
Schematische weergave zichtlijnen

Om inzicht te geven in de privacygevoeligheid, de mogelijke afname van privacy door inkijk vanuit de watertoren en de mogelijke oplossingsrichtingen om deze afname te beperken, is een analyse gemaakt van de watertoren en de (directe) omgeving. In eerste instantie is gekeken naar de situering van de omliggende woningen en is in een "privacy-radar" de mogelijke hinder schematisch weergegeven. Deze analyse geeft inzicht in de gebieden (zichthoeken) die mogelijk van invloed zijn op de privacy. Vervolgens is in een doorsnede aangegeven met welke zichtlijnen rekening gehouden dient te worden.

"privacy-radar"

In de directe omgeving van de watertoren zijn ca. 10 gevoelige woningen en objecten gelegen, die mogelijk privacyhinder ondervinden als gevolg van de transformatie van de watertoren. De omgeving van de watertoren kan in vier gebieden worden verdeeld.

1	Gebieden zonder bebouwing of tuinen, bestaande uit agrarisch gebied of openbare weg
2.	Direct zicht op voortuin en voorzijde van de woning, waarbij de betreffende gevel van de woning en/of de tuin zichtbaar is vanaf de openbare weg.
3.	Zicht op de voorkant van de woning, waarbij de aangrenzende tuin niet zichtbaar is door de aanwezige beplanting.
4	Direct zicht op de woning en (achter) tuin



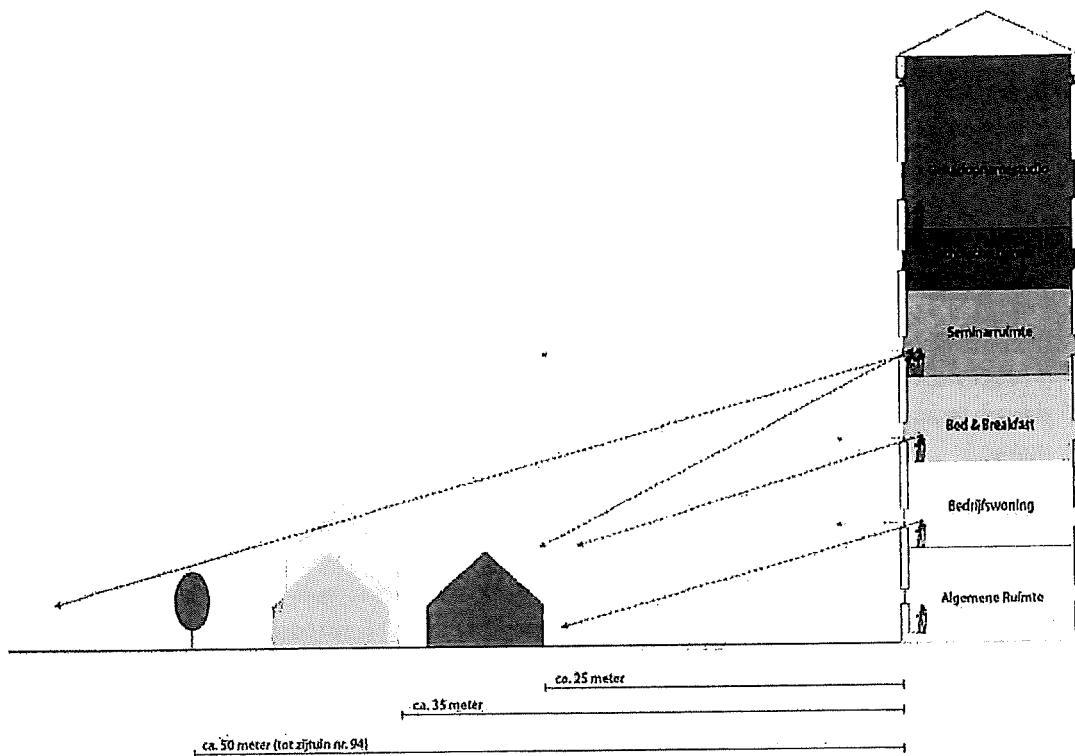
Uit deze "radar-analyse" blijkt dat de transformatie van de watertoren slechts voor een deel van de woningen leidt tot een toename van reeds aanwezige privacyhinder.

Zichtlijnen en -hoeken

Eventuele privacyhinder wordt voor een groot deel bepaald door de aanwezige zichtlijnen en hoeken waaronder men naar buiten kijkt. Onderstaande afbeelding geeft aan onder welke hoek zicht verkregen kan worden op de woningen in de omgeving. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen op respectievelijk 25 en 35 meter (voorgevel) afstand van de watertoren. De tuin van de meest zuidelijk gelegen woning ligt op ca 50 meter. Vanaf de beganegrond en bedrijfswoning is zicht op de voorzijde van de woningen mogelijk. De afstand is echter dermate groot dat directe inkijk niet waarschijnlijk is. Bovendien wordt het zicht op de achtertuinen belemmerd door de woningen zelf, of door aanwezige beplanting.

Vanaf de tweede verdieping kan daarentegen meer zicht ontstaan op de achtertuinen, echter is het zicht op de achtertuinen nog altijd minimaal. De functie van bed&breakfast is bovendien voornamelijk gericht op nachtverblijf. In die periode is hinder vanwege inkijk slechts beperkt aanwezig. Vanuit de Seminarruimte, op de derde verdieping, is de minimale hoek ook nog altijd van dien aard, dat de achtertuinen van vrijwel alle woningen uit het zicht blijven. De (tuin van de) zuidelijk gelegen woning zal mogelijk echter wel in het zicht komen te liggen.

De technische ruimte en studio zijn buiten beschouwing gelaten. Verwacht wordt dat de technische ruimte niet publiekelijk toegankelijk zal zijn en hier slechts zeer sporadisch personen aanwezig zullen zijn. Vanuit de studio is het zicht op de woningen (waarschijnlijk) niet mogelijk, omdat de ramen op een dusdanige hoogte zijn gepositioneerd, dat (vrij) zicht naar buiten niet mogelijk is.



Zichtlijnen en hoeken

Conclusie, oplossingsrichtingen en aanbevelingen

Conclusie

Op basis van bovenstaande analyse kan worden geconcludeerd dat de transformatie van de watertoren leidt tot een afname van privacy van omwonenden, als gevolg van inkijk. De mate waarin de privacy afneemt loopt echter sterk uiteen, maar is vrijwel nergens dan dien aard dat sprake is van een onevenredige achteruitgang van het woon- en leefgenot.

Drie factoren zijn daarbij van belang. Ten eerste is in een groot deel van de gevallen sprake van direct zicht op de voorzijde van de woningen en/of de voortuin. Van (onevenredige) afname van privacy is in dit geval geen sprake omdat deze zijde reeds vanaf de openbare weg zichtbaar is en er in de bestaande situatie daarom ook geen sprake is van privacy. Vanwege het hoogteverschil zal eventuele inkijk in de woning zelf slechts zeer minimaal zijn. De achterzijde van de woningen is in veel gevallen aan het zicht onttrokken door aanwezige bebouwing en het aanwezige groen (struiken en bomen).

Enkele kavels zijn in echter meerdere mate gevoelig voor inkijk. Met name de tuin van de woning ten zuiden van de watertoren is zichtbaar vanuit de toren, waarbij opgemerkt moet worden dat ook hier begroeiing het directe zicht belemmert.

Een tweede factor wordt gevormd door het feit dat de watertoren niet van 'panorama-ramen' wordt voorzien, waardoor de mogelijke inkijk in theorie groter is dan in de praktijk zal blijken. Wanneer een persoon in de watertoren staat en zich niet direct tegen het raam bevindt, is de

hoek waarmee naar buiten wordt gekeken van dien aard dat van inkijk geen sprake is. Zeker niet, wanneer er sprake is van de dagelijkse praktijk en er geen gerichte focus plaatsvindt.

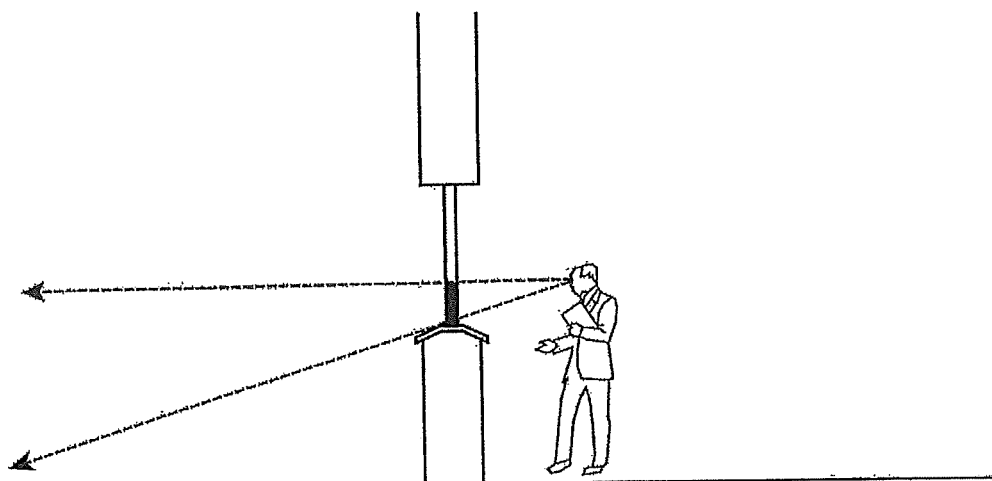
Tot slot verschilt de gebruikperiode van de verschillende functies, waardoor er weinig spake zal zijn van overlap (tijd dat gebruikers van de watertoren gelijktijdig aanwezig zijn met de bewoners in de aangrenzende tuinen). De Seminarruimte zal immers hoofdzakelijk op werkdagen (overdag) in gebruik zijn, terwijl in het bed&breakfast voornamelijk in de (late) avonduren personen aanwezig zullen zijn.

Oplossingsrichtingen

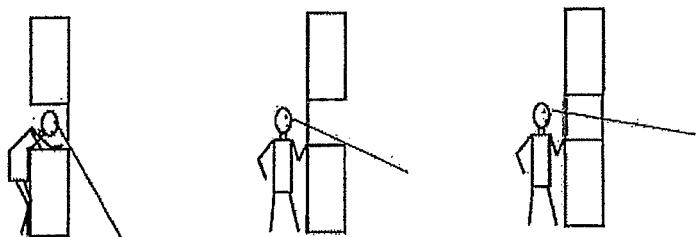
Ondanks bovenstaande onderbouwing kan bij omwonenden nog steeds een "gevoel" heersen dat zij begluurd of bespied kunnen worden. Om aan dit gevoel tegemoet te komen is het mogelijk met kleine ingrepen of maatregelen de afname in privacy tot een minimum te beperken.

Mogelijke maatregelen zijn:

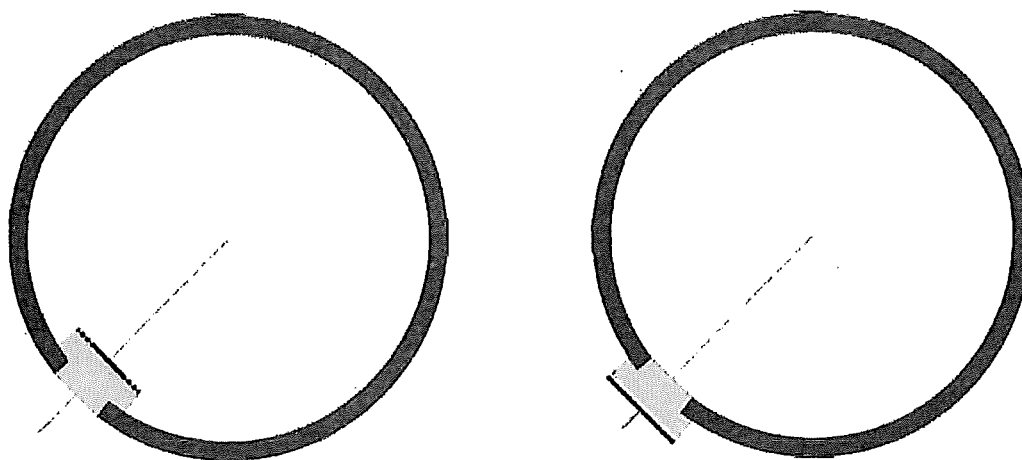
1. het situeren of vergroten van ramen op de plekken die geen direct uitzicht bieden op woningen en tuinen van derden. Wanneer panorama- of vensterramen wenselijk worden geacht, worden deze dus bij voorkeur aan de zuidoostzijde van de watertoren gepositioneerd.
2. het beperken van de grootte (en met name de breedte) van de ramen, zodat het zicht vanuit de verschillende ruimten wordt bemoeilijkt. het beperken van de zichthoek door het onderste deel van de ramen ondoorzichtig uit te voeren (melk- of rookglas, of folie). Bij ca. 25 cm zal de zichtlijn horizontaal zijn, waardoor het zicht op omliggende tuinen vrijwel volledig ontnomen wordt.
3. het vergroten van de afstand tussen het raam en de persoon (zoals in het beeldkwaliteitplan reeds is aangegeven). Dit kan tevens door een uitkragend of inpandig venster, waarbij het directe zicht naar buiten wordt beperkt en licht vanaf de zijkant binnenvalt.



Afplakken en beperken zicht naar beneden



Beperken van de zichthoek door situering ramen in de buitenmuur (uit beeldkwaliteitsplan)



Beperken van direct zicht en zorgen voor indirecte daglichttoetreding

Aanbevelingen

Wij bevelen aan om in de plantoelichting duidelijk te beschrijven dat geen sprake is van een onevenredige aantasting van het woon- en leefgenot. Daarbij kan, afhankelijk van de uitwerking van het bouwplan, worden aangegeven op welke wijze de beperkte privacyhinder tot een minimum kan worden beperkt.

Om de daglichttoetreding in de watertoren te vergroten, zijn diverse oplossingen mogelijk. Gezien de hoogte van de verdiepingen, gaat echter de voorkeur uit naar het verhogen van de bestaande ramen. Door deze ramen te verhogen blijft de zichthoek gelijk, maar neemt de daglichttoetreding aanzienlijk toe. Eventueel kan aanvullend besloten worden het onderste deel van de ramen ondoorzichtig uit te voeren (met melk- of rookglas, of folie). Indien het wenselijk is om ramen te verbreden of nieuwe ramen toe te voegen, dienen deze bij voorkeur niet geplaatst te worden op plekken waar veel inkijk in omliggende percelen kan worden verkregen, bijvoorbeeld aan de zuidwestzijde van de watertoren.

Wanneer vanuit de buurt veel bezwaren komen, kan een gezamenlijk bezoek aan de toren, waarbij de situatie wordt aangetoond, uitkomst bieden.



BREMENBOUWADVISEURS

KANTOOR HEERLEN

Wilhelminaplein 25
Postbus 528
6400 AM Heerlen
T 045 571 39 39

KANTOOR ROTTERDAM

Westerstraat 56
3016 DJ Rotterdam
T 010 750 35 85

KANTOOR 'S-HERTOGENBOSCH

Europalaan 2
5232 BC 's-Hertogenbosch
T 073 20 70 300

Projectnummer

18HBA166-01

**Watertoren
Schimmert**

Geluidemissie
Activiteitenbesluit



d.d.28 oktober 2018

PROJECT: Watertoren Schimmert

BETREFT: Geluidemissie Activiteitenbesluit

PROJECTNUMMER: 18HBA166-01

OPDRACHTGEVER: Reus van Schimmert
De Bockhofweg 1
6333 AZ SCHIMMERT

Contactpersoon: De heer Nico Eurelings

ADVISEUR: Bremen Bouwadviseurs b.v.
Postbus 528
6400 AM HEERLEN
Tel.: 045 - 571 39 39
Fax: 045 - 571 19 57
E-mail: jeroen.bookelmann@bremenba.nl
Contactpersoon: Jeroen Bookelmann

PARAAF:

VERSIE: 01

STATUS: Definitief

DATUM: 28 oktober 2018

INHOUD

1.0 INLEIDING	4
2.0 NORMSTELLING	5
2.1 GELUIDEMISSIE	5
2.2 IMMISSIENIVEAU	5
3.0 BEREKENINGSGEGEVENS EN -RESULTATEN	7
3.1 BELANGRIJKE UITGANGSPUNTEN	7
3.2 BEREKENINGSMETHODE	7
3.3 BEREKENINGSRESULTATEN	8
4.0 CONCLUSIE	10

Bijlage Situatie en berekening van de bronvermogens en immissieniveaus

1.0 INLEIDING

In opdracht van de Reus van Schimmert is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemissie naar de omgeving vanwege het gebruik van de Watertoren Schimmert als bijeenkomstfunctie, een en ander ter toetsing aan de eisen, zoals deze gesteld zijn in het Activiteitenbesluit (afdeling 2.8 en 2.9).

Bij de berekeningen zijn de bouwkundige tekeningen gebruikt Schetsontwerp met projectnummer 18.262 d.d. 16 mei en 3 september 2018 van De Drie Architecten te Schimmert.

De berekeningen zijn uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999, verder (en in de bijlagen) te noemen 'Handleiding 1999'.

2.0 NORMSTELLING

2.1 GELUIDEMISSION

Bij het bepalen van de geluiduitstraling naar de omgeving zijn een 3-tal relevante geluidbronnen te onderscheiden: muziek van de uitzichtruimte op de bovenste bouwlaag en andere in pandige ruimten, geluid van gebouwinstallaties en geluid van verkeer op het eigen terrein.

In de uitzichtruimte op de bovenste bouwlaag is uit te gaan van muziekgeluid.

In de gehele inrichting vinden alleen gedurende de dag- en avondperiode relevante activiteiten plaats. De uitzichtruimte is alle dagen geopend tot uiterlijk 23uur.

Mede op basis van informatie van de toekomstige gebruiker is het volgende geluidniveau aangehouden dat in de voornoemde ruimte maximaal geproduceerd zal worden. Tevens wordt de muzieksoort aangegeven.

Ruimte	Geluidniveau L_{Aeq}	Muzieksoort
Uitzichtruimte	70dB(A) achtergrondmuziek	Standaard popmuziek

Voor de muziek is het standaard popmuziekspectrum gehanteerd conform opgave Ministerie VROM. Een overzicht van de correctiewaarden van het spectrum is gegeven in tabel 1.

Tabel 1. Spectrale verdeling popmuziek.

Muzieksoort	Correctie C_i in dB(A)					
	Octaafband middenfrequentie [Hz]					
	125	250	500	1000	2000	4000
Popmuziek	-27	-14	-9	-6	-5	-6

Overige ruimten met muziekgeluid (achtergrondmuziek), zoals het restaurant op de 1^e bouwlaag, hebben geen glasvlakken in de gevel. Hierdoor is hier geen relevante geluiduitstraling te verwachten.

2.2 IMMISSIENIVEAU

In de onderhavige situatie is uitsluitend sprake van een niet-aanpandige situatie. Rondom het restaurant zijn woningen van derden gelegen (De Bockhofweg 2-6, Torenstraat 26-30, Hagensweg 1a). Deze woningen zijn maatgevend voor de geluidemissie naar de omgeving (kleinste afstand, georiënteerd op uimten met muziek en dakinstallaties).

Het pand direct grenzend aan de zuidzijde van het restaurant is een bedrijfsfunctie (De Bockhofweg 1, niet geluidgevoelig). Rondom het watertorengedouw is een rijroute voor laden en lossen van goederen gelegen. Aan de overzijde van de weg is een parkeerplaats voorzien, aan weerszijden van De Steeg (openbare weg), zie situatie.

Voor de woningen geldt conform het Activiteitenbesluit het volgende:

Niet-aanpandige situatie

Het langtijdgemiddelde geluidsniveau (L_{ArlT}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van de gevels van de woningen van derden niet meer bedragen dan:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;

De inrichting zal gedurende de dag- en avondperiode (7-23 u) in werking kunnen zijn.

Voor maximale geluidsniveaus gelden grenswaarden die 20 dB(A) hoger liggen dan de langtijdgemiddelde geluidsniveaus (70 en 65 dB(A)).

Maximale geluidsniveaus vanwege bestemmingsverkeer voor de watertoren blijven conform het Activiteitenbesluit buiten beschouwing. Dit geldt ook voor de geluidproductie van stemgeluiden op terrassen voor zover deze niet aan binnenterreinen zijn gelegen.

Beoordeling van de geluidsniveaus

Bij het beoordelen van de gemeten of berekende geluidsniveaus ten gevolge van activiteiten in de inrichting, ter plaatse van de betrokken woningen of immissiepunten, dient bij het gemeten en/of berekende geluidsniveau een toeslag van +10 dB(A) voor muziekgeluid te worden gehanteerd, indien dit als zodanig waarneembaar is bij de ontvanger. Verder is ervan uitgegaan dat geen bedrijfsduurcorrectie op muziekgeluid mag worden toegepast.

Naast beoordeling van de geluiduitstraling van het gebouw zijn tevens de verkeersgeluiden in de beschouwing mee te nemen. Hierbij is onderscheid te maken in de directe hinder vanwege rijbewegingen op het eigen terrein en indirecte hinder vanwege rijbewegingen op de aangrenzende openbare weg. De laad- en losroute is op korte afstand van de wonen aan Hagensweg 1a en de De Bockhofweg 7 gelegen, afstand 15m. De parkeerplaats bevindt zich op korte afstand van de achtergevels van de woningen aan de De Bockhofweg 6, 12 en 14, minimale afstand 10m.

De watertoren heeft een terras aan de noordzijde van het eigen terrein. Dit terras ligt op de kruising van, en direct aansluitend op, de De Bockhofweg en de Hagensweg. Geluiduitstraling van stem- of muziekgeluiden van een terras is verder buiten beschouwing gelaten.

Ten behoeve van de ventilatie en overige klimatisering van de totale inrichting zijn installaties aanwezig en bij te plaatsen, op het hoge platdak (39m boven maaiveld). De geluidemissie vanwege deze installaties dient aan de eisen te voldoen uit de Wet milieubeheer/geluidhinder en het Bouwbesluit.

3.0 BEREKENINGSGEGEVENS EN -RESULTATEN

3.1 BELANGRIJKE UITGANGSPUNTEN

Ten behoeve van de ventilatie en overige klimatisering van de totale inrichting zullen installaties worden geplaatst. Uitgangspunt is dat vanaf 23 uur de afzuiging buiten bedrijf wordt gezet. De koelinstallatie is voltijds in bedrijf en wordt automatisch geschakeld afhankelijk van de koelbehoefte in voorraad- en verblijfsruimten.

De geluidemissie vanwege deze installaties dient aan de eisen te voldoen uit het Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit. Dit betekent dat:

- De geluidemissie vanwege installatiegeluid, zoals van de koelcondensors, geen relevante bijdrage levert aan de geluidemissie bij de gevels van de nabijgelegen woningen, maximaal geluidvermogen $L_{wRA} < 65 \text{ dB(A)}$.
Het is aan te bevelen om de buitendelen van koelinstallaties rondom te voorzien van een geluidabsorberend geluidscherm.
- Afvoerkanalen zijn van deugdelijke geluiddempers te voorzien, zoals Vortvent o.g. Geluiddempers die buiten worden aangebracht dienen te worden voorzien van een omkasting met bijvoorbeeld watervaste multiplex.

3.2 BEREKENINGSMETHODE

De berekeningen voor de geluiduitstraling door de relevante ruimten de overdracht naar de maatgevende immissiepunten zijn uitgevoerd volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999.

De berekeningen voor de geluidoverdracht naar inpandige ruimten, kunnen worden uitgevoerd met behulp van onderstaande formule:

$$L_o = L_z - R + 10 \lg S/A$$

Waarin:

L_o = het geluiddrukkniveau in de ontvangruimte in dB;

L_z = het geluiddrukkniveau in de zendruimte in dB;

R = de geluidisolatie van de scheidingsconstructie;

S = de oppervlakte van het scheidingsvlak in m^2 ;

A = de akoestische absorptie van de ontvangruimte in m^2 open raam.

In onderhavige situatie speelt de interne geluidoverdracht (zoals via binnenwanden van de uitzichtruimte of restaurantzaal naar aangrenzende ruimten) een ondergeschikte rol. Hiervoor zijn geen rekenbladen bijgevoegd.

Gevelreflecties

Conform het Activiteitenbesluit zijn in de berekeningen geen gevelreflecties nabij de ontvanger toegepast. Afscherming en reflectie bij de bron is wel in rekening gebracht.

3.3 BEREKENINGSRESULTATEN

In onderstaande tabellen 2 en 3 is het berekende langtijdgemiddelde geluidniveau ten gevolge van alle geluidbronnen op het relevante beoordelingspunt bij de gevels van de omliggende woningen van derden rondom de inrichting weergegeven exclusief gevelreflectie, eventueel inclusief de correctiefactor van 10 dB(A) voor muziekgeluid.

Hierbij wordt er van uitgegaan dat loopdeuren gesloten worden gehouden.

In de bijlage zijn alle berekeningsresultaten weergegeven, waarbij nog de correctiefactor van 10 dB(A) in rekening moet worden gebracht alvorens te toetsen (er bij optellen).

Vanwege de dominante bijdrage van verkeer op eigen terrein zal muziekgeluid niet waarneembaar zijn op de immissiepunten. Een correctie voor muziekgeluid blijft daarom achterwege.

De nieuwe parkeerplaats aan De Steeg en de laad-losroute zijn als puntbron geschematiseerd op een positie die representatief is voor de geluidemissie naar de maatgevende woningen. In verband met de afstand tot de woningen is deze benaderingsmethode toegestaan.

Conform opgave is voor de aantallen 160 en 40 personenauto's aangehouden (dag- en avondperiode) en 6 middelzware voertuigen op de parkeerplaats (laden/lossen, enkel in de dagperiode). Overig transport ten behoeve van en nabij de watertoren geschiedt uitsluitend met elektrische voertuigen.

De gehanteerde bronsterkte voor de personenauto's is $L_{Wr} = 80$ dB(A) en voor de middelzware vrachtwagens $L_{Wr} = 102$ dB(A) (langzaam rijden en manoeuvreren).

De verkeersaantrekkende werking van het restaurant beperkt zich tot de De Bockhofweg die aansluit op de N584 en N298 en rijksweg A79. De hoeveelheid voertuigen van en naar de inrichting is zodanig laag, dat de toename op de geluidbelasting vanwege wegverkeer verwaarloosbaar klein is.

Tabel 2. De berekende langtijdgemiddelde geluidniveaus op de relevante beoordelingspunten (dagperiode).

Waarneempunt	Langtijdgemiddelde geluidniveau in dB(A)		
	Verkeer	Muziek/ Installatie	Totaal
De Bockhofweg 2 achtergevel	40	<20	40
De Bockhofweg 4 6 zijgevel	41	<20	41
De Bockhofweg 7 zijgevel	36	<20	36
De Bockhofweg 12 achtergevel	45	<20	45
Hagensweg 1a zijgevel	33	<20	33

Tabel 3. De berekende langtijdgemiddelde geluidniveaus op de relevante beoordelingspunten (avondperiode).

Waarneempunt	Langtijdgemiddelde geluidniveau in dB(A)		
	Verkeer	Muziek/ Installatie	Totaal
De Bockhofweg 2 voorgevel	35	<20	35
De Bockhofweg 4 6 zijgevel	35	<20	35
De Bockhofweg 7 zijgevel	30	<20	30
De Bockhofweg 12 achtergevel	37	<20	37
Hagensweg 1a zijgevel	27	<20	27

Op basis van de vermelde uitgangspunten wordt op alle rekenpunten voldaan aan de gestelde grenswaarde.

Maximale geluidniveaus L_{Amax}

Voor beoordeling van de piekgeluiden zijn de volgende handelingen te beschouwen:

- slaande portieren, $L_{WR,max} = 101$ dB(A)
- manoeuvreren middelzware vrachtwagen, $L_{WR,max} = 110$ dB(A)
- laden en lossen, $L_{WR,max} = 120$ dB(A)

Het maximale immissieniveau vanwege deze handelingen zal overal binnen de grenswaarde blijven, $L_1 = 65$ dB(A) (avondperiode).

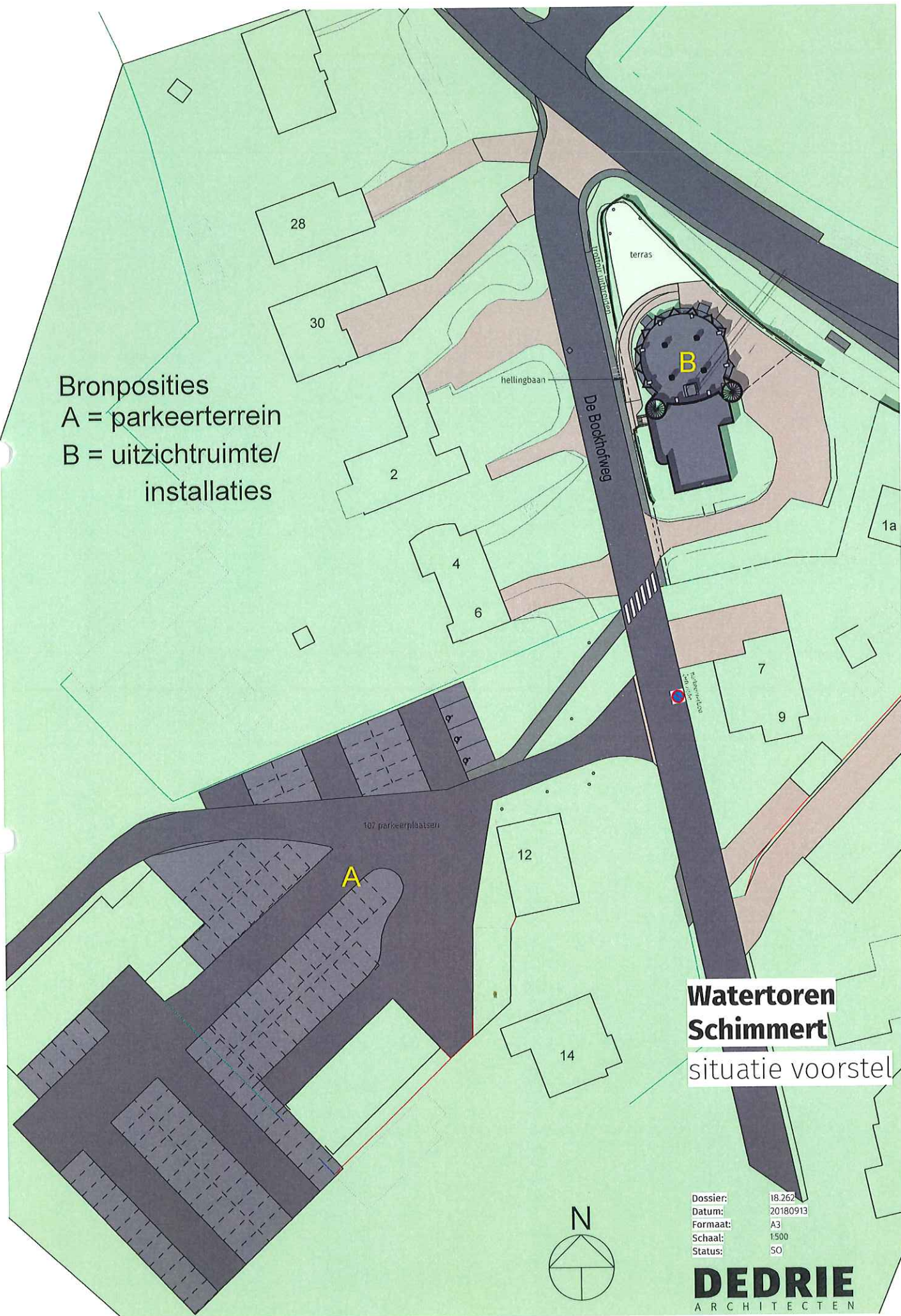
4.0 CONCLUSIE

De Reus van Schimmert aan de De Bockhofweg te Schimmert is een inrichting in het kader van het *Activiteitenbesluit*. Door middel van de in dit rapport omschreven uitgangspunten en voorzieningen, wordt uitgaande van de zendniveau's zoals aangegeven in paragraaf 2.1, voldaan aan de gestelde eisen van 50 en 45 dB(A) gedurende de dag- en avondperiode ter plaatse van de dichtbij gelegen geluidgevoelige bestemmingen.

Bijlage

Situatie en berekening van de bronvermogens en immissieniveaus

Bronposities
A = parkeerterrein
B = uitzichtruimte/
installaties



Watertoren Schimmert

situatie voorstel

Dossier: 18.262
Datum: 20180913
Formaat: A3
Schaal: 1:500
Status: SO

DEDRIE
ARCHITECTEN

Bremen Bouwadviseurs
Geluidvermogensniveau

(volgens Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999)

Datum 28 oktober 2018

Bedrijf Reus van Schimmert De Bockhofweg

Geluidbron Rijdende auto langzaam rijden dagperiode

Immissiepunt Woning De Bockhofweg 12 achtergevel



Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Rijdende auto stapvoets LWR = 80 dB(A)							
Bronsterkte	72,0	60,0	62,0	67,0	74,0	76,0	79,5

Geluidimmissie

Dgeo	30m	37,5	37,5	37,5	37,5	37,5	37,5
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-6,5	-6,5	-6,5	-6,5	-6,5	-6,5
LArLT		33,9	17,9	19,9	24,9	31,9	33,9
							38,4

Immissiepunt Woningen De Bockhofweg 2, 4 en 6 achtergevel

Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Rijdende auto stapvoets LWR = 80 dB(A)							
Bronsterkte	72,0	60,0	62,0	67,0	74,0	76,0	79,5

Geluidimmissie

Dgeo	40m	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-6,5	-6,5	-6,5	-6,5	-6,5	-6,5
LArLT		31,4	15,4	17,4	22,4	29,4	31,4
							36,0

Immissiepunt Woning De Bockhofweg 7 zijgevel

Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Rijdende auto stapvoets LWR = 80 dB(A)							
Bronsterkte	72,0	60,0	62,0	67,0	74,0	76,0	79,5

Geluidimmissie

Dgeo	70m	44,9	44,9	44,9	44,9	44,9	44,9
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-6,5	-6,5	-6,5	-6,5	-6,5	-6,5
LArLT		26,6	10,6	12,6	17,6	24,6	26,6
							31,1

Immissiepunt Woning Hagensweg 1a zijgevel

Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Rijdende auto stapvoets LWR = 80 dB(A)							
Bronsterkte	72,0	60,0	62,0	67,0	74,0	76,0	79,5

Geluidimmissie

Dgeo	100m	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-6,5	-6,5	-6,5	-6,5	-6,5	-6,5
LArLT		23,5	7,5	9,5	14,5	21,5	23,5
							28,0

Bremen Bouwadviseurs**Geluidvermogensniveau**

(volgens Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999)

Datum 28 oktober 2018

Bedrijf Reus van Schimmert De Bockhofweg

Geluidbron Rijdende auto langzaam rijden avondperiode

Immissiepunt Woning De Bockhofweg 12 achtergevel

**Geluidbronnen**

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Rijdende auto stapvoets LWR = 80 dB(A)							
Bronsterkte	72,0	60,0	62,0	67,0	74,0	76,0	79,5

Geluidimmissie

Dgeo	30m	37,5	37,5	37,5	37,5	37,5	37,5
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-7,8	-7,8	-7,8	-7,8	-7,8	-7,8
LArLT		32,7	16,7	18,7	23,7	30,7	32,7

Immissiepunt Woningen De Bockhofweg 2, 4 en 6 achtergevel

Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Rijdende auto stapvoets LWR = 80 dB(A)							
Bronsterkte	72,0	60,0	62,0	67,0	74,0	76,0	79,5

Geluidimmissie

Dgeo	40m	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-7,8	-7,8	-7,8	-7,8	-7,8	-7,8
LArLT		30,2	14,2	16,2	21,2	28,2	30,2

Immissiepunt Woning De Bockhofweg 7 zijgevel

Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Rijdende auto stapvoets LWR = 80 dB(A)							
Bronsterkte	72,0	60,0	62,0	67,0	74,0	76,0	79,5

Geluidimmissie

Dgeo	70m	44,9	44,9	44,9	44,9	44,9	44,9
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-7,8	-7,8	-7,8	-7,8	-7,8	-7,8
LArLT		25,3	9,3	11,3	16,3	23,3	25,3

Immissiepunt Woning Hagensweg 1a zijgevel

Geluidbronnen

Octaafband middenfrequentie							
	63	125	250	500	1k	2k	Totaal in dB(A)
Rijdende auto stapvoets LWR = 80 dB(A)							
Bronsterkte	72,0	60,0	62,0	67,0	74,0	76,0	79,5

Geluidimmissie

Dgeo	100m	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-7,8	-7,8	-7,8	-7,8	-7,8	-7,8
LArLT		22,2	6,2	8,2	13,2	20,2	22,2
							26,7

Bremen Bouwadviseurs
Geluidvermogensniveau

(volgens Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999)

Datum 28 oktober 2018

Bedrijf Reus van Schimmert De Bockhofweg

Geluidbron Rijdende vrachtauto langzaam rijden dagperiode

Immissiepunt Woning De Bockhofweg 12 achtergevel



Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						
	63	125	250	500	1k	2k	Totaal in dB(A)
Rijdende mv stapvoets LWR = 102 dB(A)							
Bronsterkte	76,0	84,0	89,0	95,0	98,0	97,0	101,9

Geluidimmissie

Dgeo	30m	37,5	37,5	37,5	37,5	37,5	37,5
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8
LArLT		20,7	24,7	29,7	35,7	38,7	37,7
							42,6

Immissiepunt Woningen De Bockhofweg 2, 4 en 6 achtergevel

Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						
	63	125	250	500	1k	2k	Totaal in dB(A)
Rijdende mv stapvoets LWR = 102 dB(A)							
Bronsterkte	76,0	84,0	89,0	95,0	98,0	97,0	101,9

Geluidimmissie

Dgeo	40m	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8
LArLT		18,2	22,2	27,2	33,2	36,2	35,2
							40,1

Immissiepunt Woning De Bockhofweg 7 zijgevel

Geluidbronnen

Octaafband middenfrequentie							Totaal in dB(A)
63	125	250	500	1k	2k		
Rijdende mv stapvoets LWR = 102 dB(A)							
Bronsterkte	76,0	84,0	89,0	95,0	98,0	97,0	101,9

Geluidimmissie

Dgeo	70m	44,9	44,9	44,9	44,9	44,9	44,9
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8
LArLT		13,3	17,3	22,3	28,3	31,3	30,3
							35,3

Immissiepunt Woning Hagensweg 1a zijgevel

Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Rijdende mv stapvoets LWR = 102 dB(A)							
Bronsterkte	76,0	84,0	89,0	95,0	98,0	97,0	101,9

Geluidimmissie

Dgeo	100m	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0	48,0
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8
LArLT		10,2	14,2	19,2	25,2	28,2	27,2
							32,2

Bremen Bouwadviseurs
Geluidvermogensniveau

(volgens Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999)

Datum 28 oktober 2018

Bedrijf Reus van Schimmert De Bockhofweg

Geluidbron Gebouwinstallatie

Immissiepunt Woning De Bockhofweg 12 achtergevel



Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Gebouwinstallaties LWR = 65 dB(A)							
Bronsterkte	51,0	63,0	58,0	50,0	45,0	42,0	64,6

Geluidimmissie

Dgeo	95m	47,5	47,5	47,5	47,5	47,5	47,5
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8
LArLT		-14,3	-6,3	-11,3	-19,3	-24,3	-27,3
							-4,4

Immissiepunt Woningen De Bockhofweg 2, 4 en 6 achtergevel

Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Gebouwinstallaties LWR = 65 dB(A)							
Bronsterkte	51,0	63,0	58,0	50,0	45,0	42,0	64,6

Geluidimmissie

Dgeo	55m	42,8	42,8	42,8	42,8	42,8	42,8
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8
LArLT		-9,6	-1,6	-6,6	-14,6	-19,6	-22,6
							0,3

Immissiepunt Woning De Bockhofweg 7 zijgevel

Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Gebouwinstallaties LWR = 65 dB(A)							
Bronsterkte	51,0	63,0	58,0	50,0	45,0	42,0	64,6

Geluidimmissie

Dgeo	65m	44,2	44,2	44,2	44,2	44,2	44,2
Dbodem		6	2	2	2	2	2
Cbedrijfsduur		-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8
LArLT		-11,0	-3,0	-8,0	-16,0	-21,0	-24,0
							-1,1

Immissiepunt Woning Hagensweg 1a zijgevel

Geluidbronnen

	Octaafband middenfrequentie						
	63	125	250	500	1k	2k	Totaal in dB(A)
Gebouwinstallaties LWR = 65 dB(A)							
Bronsterkte	51,0	63,0	58,0	50,0	45,0	42,0	64,6

Geluidimmissie

Dgeo	55m	42,8	42,8	42,8	42,8	42,8	42,8	
Dbodem		6	2	2	2	2	2	
Cbedrijfsduur		-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	-23,8	
LArLT		-9,6	-1,6	-6,6	-14,6	-19,6	-22,6	0,3

Bremen Bouwadviseurs
Geluidvermogensniveau

(volgens Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999)

Datum 28 oktober 2018

Bedrijf Reus van Schimmert De Bockhofweg

Geluidbron Uitzichtruimte

Immissiepunt Woning De Bockhofweg 12 achtergevel



Geluidniveau [dB(A)]	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Binnenniveau LAeq [dB]	70	70	70	70	70	70	
Cpopmuziek	27	14	9	6	5	6	
Cd	5	5	5	5	5	5	
Totaal	38	51	56	59	60	59	64,9

GEVELGLAS

GD28

Geluidisolatie R	15	22	21	29	37	37	
Oppervlak 10 lc 50m2	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DI	3	3	3	3	3	3	
Bronsterkte	43,0	49,0	55,0	50,0	43,0	42,0	57,4

Geluidimmissie

Dgeo 95m	47,5	47,5	47,5	47,5	47,5	47,5	
Dbodem	6	2	2	2	2	2	
LArLT	1,5	3,5	9,5	4,5	-2,5	-3,5	12,1

Immissiepunt Woningen De Bockhofweg 2, 4 en 6 achtergevel

Geluidniveau [dB(A)]	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Binnenniveau LAeq [dB]	70	70	70	70	70	70	
Cpopmuziek	27	14	9	6	5	6	
Cd	5	5	5	5	5	5	
Totaal	38	51	56	59	60	59	64,9

GEVELGLAS

GD28

Geluidisolatie R	15	22	21	29	37	37	
Oppervlak 10 lc 50m2	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DI	3	3	3	3	3	3	
Bronsterkte	43,0	49,0	55,0	50,0	43,0	42,0	57,4

Geluidimmissie

Dgeo 55m	42,8	42,8	42,8	42,8	42,8	42,8	
Dbodem	6	2	2	2	2	2	
LArLT	6,2	8,2	14,2	9,2	2,2	1,2	16,8

Immissiepunt Woning De Bockhofweg 7 zijgevel

Geluidniveau [dB(A)]	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Binnenniveau LAeq [dB]	70	70	70	70	70	70	
Cpopmuziek	27	14	9	6	5	6	
Cd	5	5	5	5	5	5	
Totaal	38	51	56	59	60	59	64,9

GEVELGLAS

GD28							
Geluidisolatie R	15	22	21	29	37	37	
Oppervlak 10 lc 50m2	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DI	3	3	3	3	3	3	
Bronsterkte	43,0	49,0	55,0	50,0	43,0	42,0	57,4

Geluidimmissie

Dgeo	65m	44,2	44,2	44,2	44,2	44,2	44,2	
Dbodem		6	2	2	2	2	2	
LArLT		4,7	6,7	12,7	7,7	0,7	-0,3	15,4

Immissiepunt Woning Hagensweg 1a zijgevel

Geluidniveau [dB(A)]	Octaafband middenfrequentie						Totaal in dB(A)
	63	125	250	500	1k	2k	
Binnenniveau LAeq [dB]	70	70	70	70	70	70	
Cpopmuziek	27	14	9	6	5	6	
Cd	5	5	5	5	5	5	
Totaal	38	51	56	59	60	59	64,9

GEVELGLAS

GD28							
Geluidisolatie R	15	22	21	29	37	37	
Oppervlak 10 lc 50m2	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
DI	3	3	3	3	3	3	
Bronsterkte	43,0	49,0	55,0	50,0	43,0	42,0	57,4

Geluidimmissie

Dgeo	55m	42,8	42,8	42,8	42,8	42,8	42,8	
Dbodem		6	2	2	2	2	2	
LArLT		6,2	8,2	14,2	9,2	2,2	1,2	16,8