

Ruimtelijke onderbouwing
'Appartementen Wilhelminastraat 8 Nuth'
Gemeente Nuth
Definitief



Ruimtelijke onderbouwing
'Appartementen Wilhelminastraat 8 Nuth'
Gemeente Nuth
Definitief

Rapportnummer:	211x08041
Datum:	15 februari 2016
Concept:	7 oktober 2015
Ontwerp:	17 januari 2017
Besluit:	4 april 2017
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. W. Laurent Plano Ontwikkeling namens Tibo BV
Projectteam BRO:	Marc Oosting, Guusje Peeters, Luuk Arends
Trefwoorden:	Nuth, Wilhelminastraat, nieuwbouw, appartementen-complex, zorgappartementen
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de benodigde omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de nieuwbouw van een appartementencomplex ter plaatse van het voormalige postkantoor aan de Wilhelminastraat 8 in Nuth.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	7
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing	8
3. BELEID	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	13
3.3 Regionaal beleid	19
3.4 Gemeentelijk beleid	21
4. ONDERZOEK	25
4.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal	25
4.2 Milieu-aspecten	26
4.2.1 Bodem	26
4.2.2 Geluidhinder	26
4.2.3 Luchtkwaliteit	27
4.2.4 Externe veiligheid	28
4.2.5 Milieuzonering	29
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	31
4.4 Leidingen en infrastructuur	34
4.5 Natuur en landschap	34
4.6 Flora en fauna	34
4.7 Verkeer en parkeren	35
4.8 Waterhuishouding	36
4.9 M.e.r.-beoordeling	38
5. AFWEGING BELANGEN	41
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	43
6.1 Procedure	43
6.2 Vooroverleg	43
6.3 Planstukken	44

Bijlage

1. BRO, Quicksan flora en fauna Wilhelminastraat 8 te Nuth, projectnummer 211x07838, d.d. 16 juni 2015
2. Advies Brandweer Zuid-Limburg

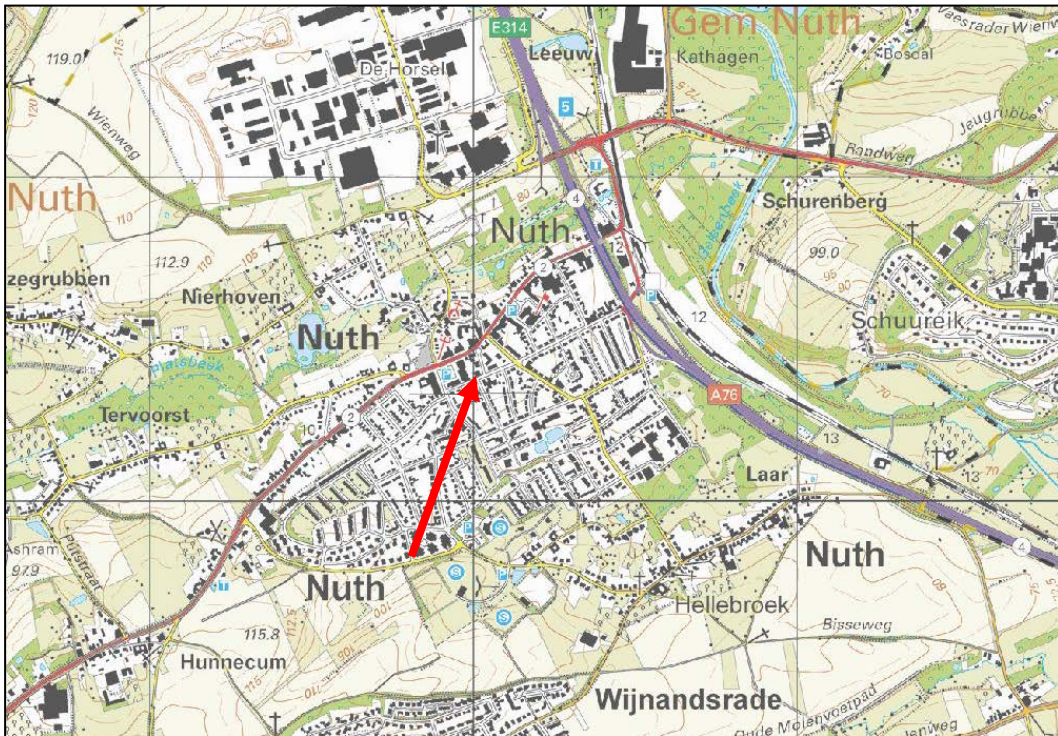
Afzonderlijke bijlagen

1. Aeres Milieu, *Verkennd bodemonderzoek Wilhelminastraat te Nuth, kenmerk AM 16302*
2. M-tech Nederland BV, *Akoestisch onderzoek in het kader van het bouwplan voor de locatie hoek Marktstraat/Nuinhofstraat te Nuth, kenmerk: Mar.Nut.16.AO BP-02, 7 december 2016.*
3. Wematech milieuadviseurs B.V, *Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai Wilhelminastraat 8 te Nuth, projectnummer AKO-60060241, d.d. 24 juli 2006*

1. INLEIDING

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de bouw van een appartementencomplex ter plaatse van het voormalige postkantoor aan de Wilhelminastraat 8 in Nuth. Het betreft het in gewijzigde vorm bouwen van een reeds vergund, maar nog niet gebouwd appartementencomplex voor zorgwonen.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Kern Nuth', zoals dit op 15 december 2009 is vastgesteld door de raad van de gemeente Nuth. Omdat op basis van de reeds verleende vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO niet nogmaals een bouwplan vergund mag worden, wordt medewerking aan het project verleend door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Uit artikel 2.12 lid 1 Wabo volgt dat de activiteit niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Bij het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan moet dit gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin en geeft een verantwoording van de nieuwe bouw mogelijkheden voor het genoemde perceel.



Topografische ligging besluitgebied (bron: Geo Dataportaal provincie Limburg)

Opbouw ruimtelijke onderbouwing

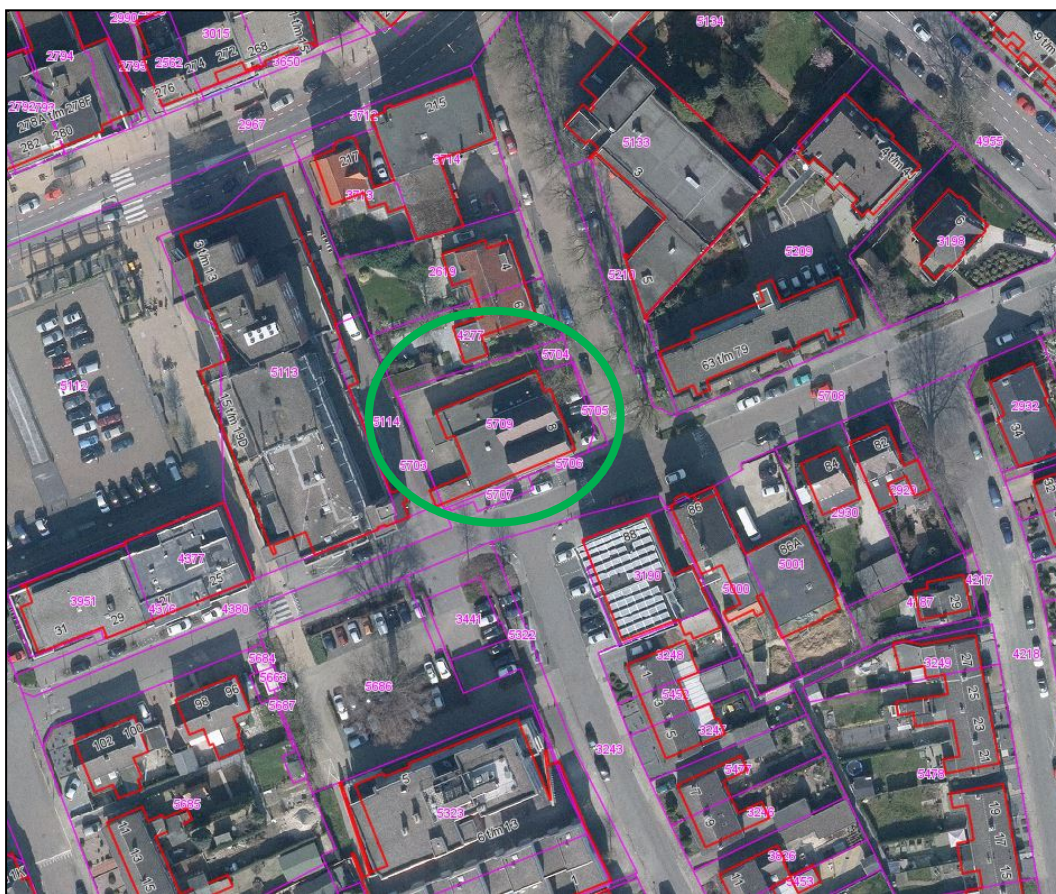
De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop deze omgevingsvergunning van toepassing is, bevindt zich aan de Wilhelminastraat 8 in Nuth, op de hoek met de Nuinhofstraat. Deze locatie is kadastraal bekend als gemeente Nuth, sectie C, perceelsnummers 5709-5704-5705-5706 en 5707.

Op de betreffende gronden is in de bestaande situatie nog het reeds sinds jaren leegstaande voormalige postkantoor aanwezig.



Luchtfoto besluitgebied en directe omgeving (bron: GISViewer provincie Limburg)

De gemeente Nuth is gelegen in het zuiden van Limburg op korte afstand van de stad Heerlen. De ontsluiting van de kern Nuth is zeer goed door de ligging nabij de Rijksweg A76. De structuur van het dorp wordt gekenmerkt door de provinciale weg N298 waarvan het tracé langs de noordwestzijde van het dorp loopt. De projectlocatie ligt in het centrum van de kern Nuth op korte afstand van de Markt, waar een aantal belangrijke winkels

gevestigd is. In de directe nabijheid van het voormalige postkantoor bevinden zich naast deze winkels, voornamelijk woningen, maatschappelijke voorzieningen en horeca. Kortom; de omgeving kan gekarakteriseerd worden als een gemengd gebied met centrum-functies.



Bestaande situatie voor- en achterzijde bestaande bebouwing in besluitgebied

2.2 Besluitprofiel

Het planvoornemen bestaat uit de bouw van een appartementencomplex ten behoeve van 10 woonzorgeenheden. Het gebouw bestaat uit drie bouwlagen met een platte dakafdekking. De bouwhoogte van de hoofdmassa bedraagt 9,4 meter.

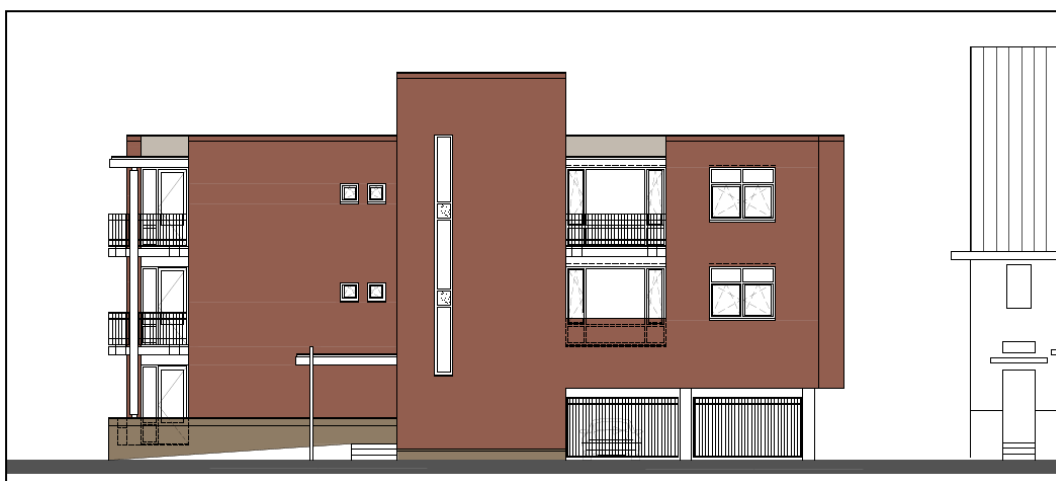
Het complex bestaat uit één gesloten bouwvolume waarvan de rooilijn aansluit bij belendende bebouwing. De voorgevel van de nieuwbouw is gericht naar de Nuinhofstraat. De bebouwingswand die ingezet is aan de marktzijde wordt met dit bouwplan doorgezet.

De begane grond voorziet in twee appartementen en, bereikbaar via de buitenzijde, 10 bergingen. Op de 1^e en 2^e verdieping zijn elk 4 appartementen voorzien. De appartementen beschikken over inpandige loggia's.

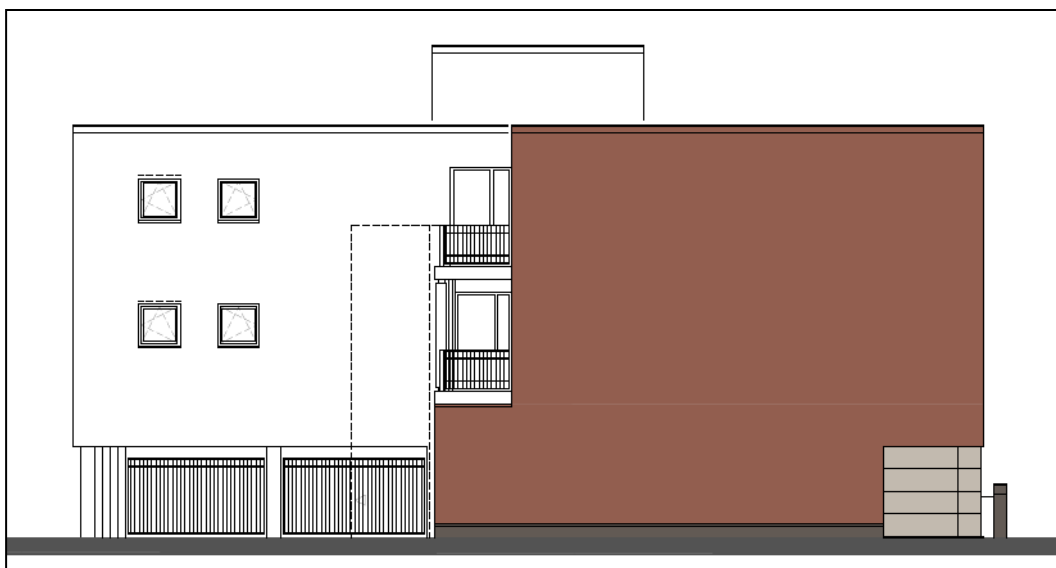
In paragraaf 4.7 wordt nader ingegaan op verkeerskundige en parkeeraspecten.



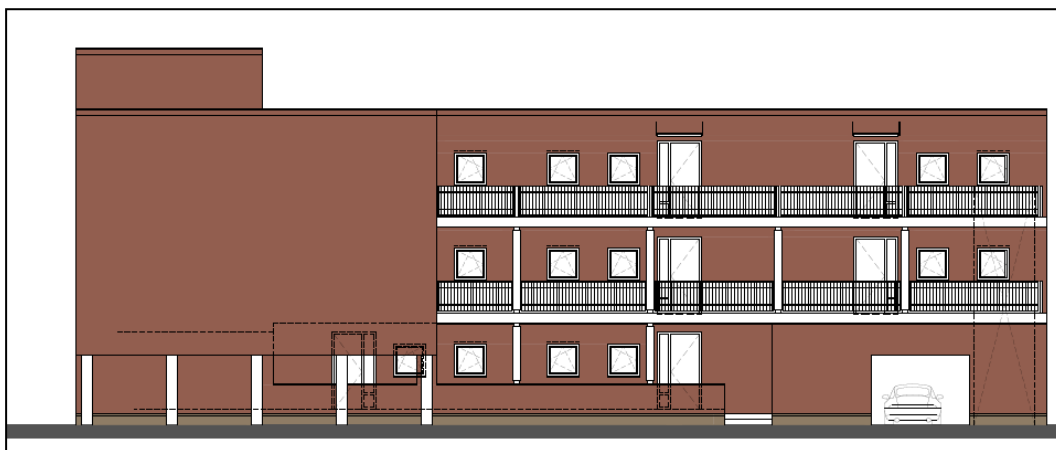
Impressie straatbeeld Nuinhofstraat



Impressie straatbeeld Wilhelminastraat



Impressie linkerzijgevel

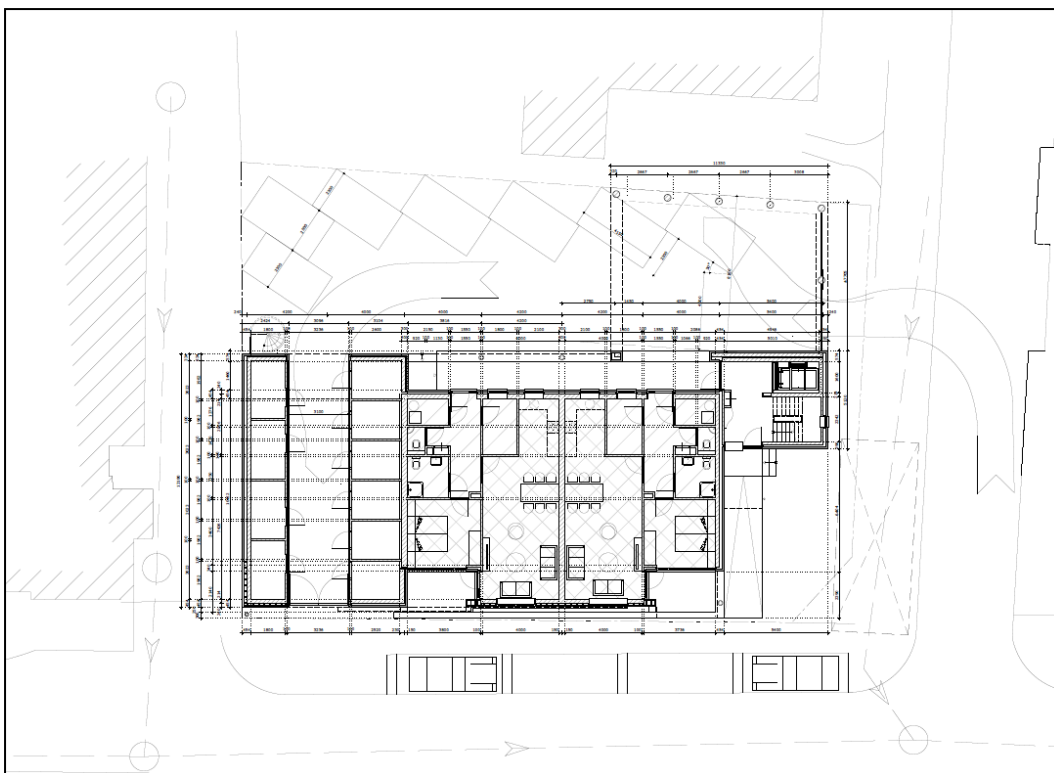


Impressie achtergevel

2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

Functioneel

Het betreffende perceel is gelegen in een gemengd gebied en wordt onder andere omringd door gestapelde woonbebouwing. Uit functioneel oogpunt past het appartementencomplex dan ook bij het bestaande gebruik in de omgeving. Dit blijkt ook uit de vigerende bestemming 'Centrum' waarbinnen de woonfunctie reeds is toegestaan.



Situering / plattegrond begane grond

Stedenbouwkundig/ ruimtelijk

Wat betreft opzet en situering sluit het plan goed aan op de bestaande stedenbouwkundige structuur van het dorpscentrum van Nuth. Met het project wordt een kwaliteitsslag gemaakt. Het ruimtelijk weinig aantrekkelijk leegstaand postkantoor gaat verdwijnen en maakt plaats voor het appartementencomplex, dat qua architectonische vormgeving een positieve bijdrage levert aan de opwaardering van het dorpscentrum.

Er kan derhalve geconcludeerd worden dat de gewenste ontwikkeling, zowel in functioneel als ruimtelijk en stedenbouwkundig opzicht, goed ingepast is in de omgeving. Er treden ruimtelijk gezien derhalve geen zwaarwegende negatieve effecten voor de omgeving op.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt (beknopt) ingegaan op het relevante rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 3.1, § 3.2, § 3.3 en § 3.4). Het rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het provinciaal beleid wordt onder andere behandeld met behulp van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014. Voor het regionaal beleid wordt onder andere kort ingegaan op de Inter-gemeentelijke structuurvisie Parkstad Limburg. Het gemeentelijk beleid tot slot, wordt onder andere besproken middels het vigerende bestemmingsplan.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluids-overlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging

Voor wat betreft de afwegingen inzake milieukwaliteit, geluidsoverlast en externe veiligheid wordt hier verwezen naar de uitgevoerde onderzoeken, bureaustudies en afwegingen, zoals opgenomen in hoofdstuk 4. Voor de inpassing bij de natuurlijke en cultuurhistorische waarden wordt hier ook verwezen naar de onderzoeken die hiertoe zijn uitgevoerd en staan beschreven in hoofdstuk 4.

Voor onderhavig besluitgebied geldt verder dat er, mede gezien de kleinschaligheid en aard van het project, geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn.

AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden. Hierna zijn nog enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen, gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor onderhavig plan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Het betreft een motiveringsplicht voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in ruimtelijke plannen. In de toelichting op deze plannen moet een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden (de 'ladder voor duurzame verstedelijking'). Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro is opgenomen wat wordt verstaan onder stedelijke ontwikkeling: de ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Afweging

In het voorliggende geval is sprake van de bouw van maximaal tien woonzorgeenheden. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS 4 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:653) heeft geoordeeld dat de ontwikkeling van een dergelijk aantal woningen niet wordt gezien als een 'stedelijke ontwikkeling' in het kader van de Ladder

voor duurzame verstedelijking. Toetsing aan de ladder is voor de zorgwoningen dan ook niet noodzakelijk.

Overigens geldt dat het voorliggende initiatief is opgenomen in het regionale woningbouwprogramma, waarmee de onderliggende regionale vraag is aangetoond. Er wordt daarnaast gebruik gemaakt van beschikbare bebouwde ruimte binnen het stedelijk gebied, die reeds goed is ontsloten. Het initiatief voldoet kortom evenwel aan de vereisten van de ladder voor duurzame ontwikkeling.

3.2 Provinciaal beleid

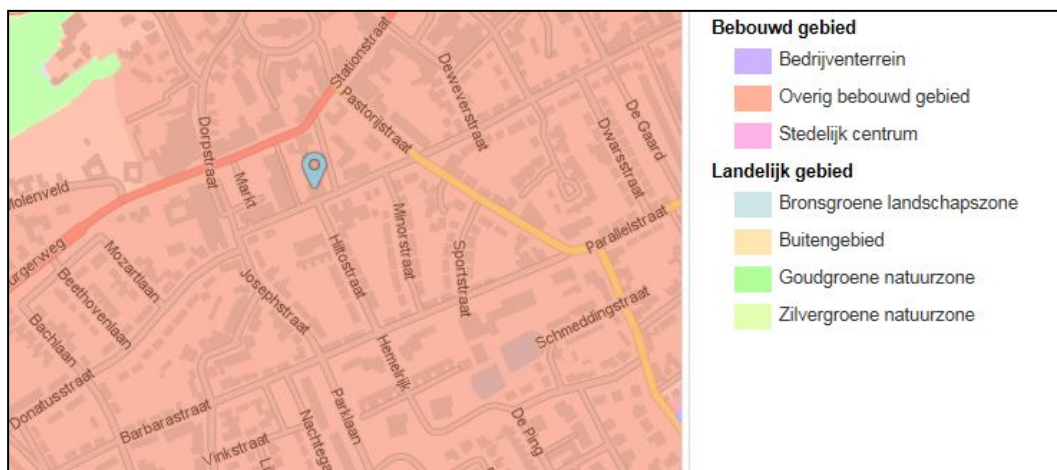
Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. Het POL2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een voortreffelijke kwaliteit.

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. Voor woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels geldt dat er daarvan in Limburg genoeg zijn, in toenemende mate zelfs te veel. Maar tegelijkertijd liggen er op al deze gebieden nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. De uitdaging is om een omslag te maken 'van kwantiteit naar kwaliteit' en meer schaarste te creëren. De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Op basis van een goede visie en een actueel overzicht van de voorraad worden per regio afspraken gemaakt. Deze afspraken gaan over het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande voorraad, het schrappen van plannen en ideeën maar ook van harde plancapaciteit of nog uitgeefbare terreinen waar achteraf minder behoefte aan blijkt te bestaan en mogelijk ook de aanpak van leegstand. Er is onder voorwaarden in regionaal verband ruimte voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad.

In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het besluitgebied in het bebouwde gebied in de zone 'overig bebouwd gebied'. Deze zone betreft gemengde woon/werkgebieden waar voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter aanwezig zijn en betreft het resterende gedeelte van het bestaand bebouwd gebied (dus buiten de bedrijventerreinen en de stedelijke centra). In deze gebieden wordt ruimte geboden voor woningbouwontwikkelingen.



Uitsnede POL-kaart 'Zonering Limburg' (bron: POLViewer provincie Limburg)

Regio Zuid-Limburg

Zuid-Limburg heeft vele goede kwaliteiten. Tegenover de pluspunten staan ook bedreigingen. Door de demografische omslag en de mismatch tussen vraag en aanbod is er een gebrek aan doorstroming en een onbalans op de woningmarkt. Zo kunnen er in Zuid-Limburg momenteel op basis van planologisch onherroepelijke plannen circa 6.000 woningen aan de voorraad worden toegevoegd, terwijl op grond van de huishoudensontwikkeling de woningbehoefte daalt en er bovendien leegstand is. Dalende waarde van woningen, toenemende leegstand, verloedering en sociaal isolement liggen op de loer. Het is de Zuid-Limburgse ambitie om het woon- en leefklimaat kwalitatief te behouden en te versterken. De daarbij behorende herstructureringsopgave in Zuid-Limburg is zo complex, uniek en urgent dat gezamenlijke actie vereist is. Actie die alleen kan slagen als er in hoge mate een gezamenlijk besef is van het maatschappelijk belang, zonder onderlinge concurrentie.

Woonsferen en woonmilieus

Er zijn in Zuid-Limburg grofweg drie woonsferen te onderscheiden: stedelijk, *landelijk* (zoals in Nuth) en suburbaan. Elk van deze woonsferen is weer in te delen in meerdere woonmilieus. Om te voldoen aan de ambitie zal de balans op de woningmarkt moeten worden hersteld en de woon- en omgevingskwaliteit in de drie woonsferen worden versterkt. Om elk woonmilieu optimaal te benutten, is verdere differentiatie nodig.

Momenteel wordt er door de 18 Zuid-Limburgse gemeenten gewerkt aan de Structuurvisie wonen Zuid-Limburg. De regionale woningbouwprogrammeringen maken hier onderdeel van uit. Naar verwachting worden de structuurvisie en het woningbouwprogramma medio 2016 vastgesteld. Het onderhavige plan past binnen de uitgangspunten van het in voorbereiding zijnde woningbouwbeleid.

Afweging

De voorgenen ontwikkeling vindt plaats in overig bebouwd gebied op een herstructureringslocatie en is gelegen in de zone 'overig bebouwd gebied'. Binnen deze gemengde woon/werkgebieden is de beoogde ontwikkeling in de vorm van de bouw van een appartementencomplex functioneel inpasbaar. Het initiatief stuit op basis van het provinciaal omgevingsplan derhalve niet op bezwaren.

Voor een kwantitatieve afweging wordt verwezen naar de paragrafen 'Omgevingsverordening Limburg' en 'Kwaliteitscriteria nieuwe woningen Zuid-Limburg'.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL) vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en de Verordening Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) vrijwel ongewijzigd overgenomen.

Voortzetting van de Verordening Wonen 2013

Invoering van de Verordening Wonen Zuid-Limburg in juli 2013 heeft ertoe geleid dat gemeenten in deze regio alleen nog onder strikte voorwaarden bestemmingsplannen met daarin de bestemming Wonen kunnen toevoegen. In dezelfde periode is ook intensief samengewerkt aan de totstandkoming van het regionaal visiehoofdstuk uit POL 2014 en de realisatie van de regionale Structuurvisie wonen Zuid-Limburg, met daarin een regionaal dekkende programmering. Dat document heeft een bindende werking voor elke gemeente waarvan de raad de structuurvisie vaststelt. Zo lang die structuurvisie nog niet is vastgesteld, vormt deze verordening de juridische basis om het dreigende overaanbod aan woningen en woningbouwplannen niet opnieuw te laten oplopen. De bestaande verordening Wonen Zuid-Limburg is daarom (op één wijziging na, zie hieronder) geïntegreerd in de Omgevingsverordening 2014. De bij de verordening Wonen Zuid-Limburg behorende Beleidsregel nieuwe woningen Zuid-Limburg, blijft op dezelfde manier van toepassing als voorheen.

Paragraaf 2.4 Wonen Zuid-Limburg

Paragraaf 2.4 van de OvL is de voortzetting van de Verordening Wonen Zuid-Limburg die in juli 2013 in werking is getreden. Met die verordening wordt beoogd te borgen dat de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad op peil blijft en aansluit bij de vraag van de huidige en toekomstige woonconsument. De vitaliteit en de kwaliteit van wonen en leven in Zuid-Limburg wordt hiermee versterkt. De Verordening moet voorkomen dat de mismatch tussen vraag en aanbod in kwantiteit en kwaliteit verder toeneemt. Dit betekent dat

het overaanbod aan woningen niet verder mag toenemen en dat de kwaliteit van nieuwbouw woningen moet voldoen aan de eisen van de huidige en toekomstige woonconsument. Er mogen geen 'ongewenste' woningen bij komen. De term 'ongewenst' wordt gebruikt om aan te geven dat het niet de bedoeling is dat de hele woningmarkt 'op slot' gaat. Er zijn plannen in de maak voor woningen die ook in deze fase als wenselijk en zelfs noodzakelijk kunnen worden beschouwd. Ook valt het niet uit te sluiten dat in de nabije toekomst nieuwe plannen worden gemaakt voor woningen, die eveneens wenselijk worden geacht. Dergelijke plannen moeten natuurlijk doorgang kunnen vinden. De vraag of een plan wenselijk is – en dus buiten het verbod van de verordening valt – hangt van een groot aantal factoren af. Factoren die samenhangen met het plan zelf, de locatie en de invloed op de woningvoorraadontwikkeling in zijn geheel. Voorbeelden hiervan zijn onder meer de prioriteit die een plan heeft in de regionale planning, inbreidingslocatie versus uitbreiding, duurzaamheid van het plan en de relatie met leegstand van kantoren en winkels. In elk geval gaat de provincie ervan uit dat indien tegenover een nieuw plan voldoende compenserende maatregelen in de vorm van sloop en/of het schrappen van bestaande, harde plancapaciteit staan, een dergelijk plan doorgang moet kunnen vinden. Gedeputeerde Staten hebben voor de beoordeling of een plan buiten het verbod van de verordening valt, een beleidsregel opgesteld (de 'Kwaliteitscriteria nieuwe woningen Zuid-Limburg'). Indien een woningbouwplan voldoet aan de criteria die in deze beleidsregel zijn opgenomen, dan is het verbod van de verordening niet op dat plan van toepassing.

Afweging

Uit de kaart 'Duurzame verstedelijking en wonen' blijkt dat het plangebied is gelegen binnen de zone 'Wonen Zuid-Limburg'. Conform artikel/ paragraaf 2.4 van de Omgevingsverordening geldt het volgende voor dit gebied:

1. Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Zuid-Limburg voorziet niet in de toevoeging van nieuwe woningen aan de bestaande planvoorraad.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
 - a. nieuwe woningen die voldoen aan de door Gedeputeerde Staten vastgestelde 'Kwaliteitscriteria nieuwe woningen Zuid-Limburg';
 - b. een ruimtelijk plan dat op grond van een rechterlijke uitspraak moet worden vastgesteld.
 - c. een uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de Wro.

In de paragraaf 'Kwaliteitscriteria nieuwe woningen Zuid-Limburg' wordt hier nader op ingegaan.

Inzake de ladder voor duurzame verstedelijking wordt verwezen naar het gestelde in paragraaf 3.1. Omdat artikel 3.1.6 niet van toepassing is op het plan is ook een onderzoek naar geschikte binnenstedelijke herbenuttingsmogelijkheden niet aan de orde.

Kwaliteitscriteria nieuwe woningen Zuid-Limburg

De Kwaliteitscriteria nieuwe woningen Zuid-Limburg geven aan dat de Omgevingsverordening Limburg 2014, paragraaf 2.4, Wonen Zuid-Limburg niet van toepassing is indien:

- a. het plan voldoet aan de eisen van artikel 1 én 2, of
- b. het plan deel uitmaakt van één van de in artikel 3 genoemde projecten, of
- c. naar het oordeel van Gedeputeerde Staten wegens bijzondere omstandigheden de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de belangen die worden gediend met de Omgevingsverordening, of
- d. het plan de toevoeging van maximaal één woning mogelijk maakt.

Artikel 1

- 1.a De sloop van kwantitatief minimaal hetzelfde aantal woningen als wordt toegevoegd door het nieuwe plan.
- 1.b Deze eis is niet van toepassing indien:
 - het een herstructureringsproject betreft, waarbij de sloop van kwantitatief minimaal hetzelfde aantal woningen als wordt toegevoegd al in een eerdere fase plaatsgevonden heeft;
 - er sprake is van kwantitatieve toevoeging van woningen binnen een bestaand gebouw (met maximaal 10% toename van de bebouwde oppervlakte).
2. (Nog uit te werken alternatief via een eventueel in te stellen gemeentelijk, regionaal of provinciaal sloopfonds)

Artikel 2

Aan ten minste 4 van de onderstaande 6 criteria moet zijn voldaan:

1. Het plan betreft een inbreidingslocatie, volledig gelegen binnen het bestaand bebouwd gebied.
2. Het plan is voorzien van een gezamenlijke verklaring van de (woon)regiogemeenten, waarin staat dat het plan bijdraagt aan een versterking van de woonmilieus.
3. Het plan is voorzien van een gezamenlijke verklaring van de (woon)regiogemeenten, waarin staat dat het plan bijdraagt aan kansrijke woningmarktsegmenten.
4. Het plan is voorzien van een gezamenlijke verklaring van de (woon)regiogemeenten, waarin staat dat het aantal te realiseren woningen is opgenomen in de regionale woningbouwprogrammering.
5. Het plan betreft één of meer van de volgende situaties:
 - a. een binnenstedelijk revitaliserings- of herstructureringsproject;
 - b. kwantitatieve toevoeging van woningen binnen een bestaand gebouw (met maximaal 10% toename van de bebouwde oppervlakte).
6. Het schrappen van bestaande, harde plancapaciteit van kwantitatief minimaal hetzelfde aantal woningen als wordt toegevoegd door het nieuwe plan.

Artikel 3

Projecten van strategisch belang:

- A2 en Belvédère (Maastricht).

- Zitterd Revisited (Sittard).
- Maankwartier (Heerlen).

Afweging

Afweging artikel 1

Onderhavig initiatief betreft een herstructureringsproject waarvoor in 2008 reeds een vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 1 WRO doorlopen is en ook reeds een bouwvergunning verleend is. In het oorspronkelijke plan was op de begane grond een commerciële ruimte voorzien en de bouw van 10 appartementen. In onderhavig plan is de commerciële ruimte geschrapt en blijft sprake van 10 wooneenheden.

De Omgevingsverordening maakt alleen onderscheid tussen plannen voor woningbouw op grond van de juridische status, niet op grond van inhoud of locatie. De verordening heeft dan ook geen betrekking op woningen die zijn opgenomen in de 'harde' plannen. Die woningen kunnen in beginsel worden gerealiseerd. Omdat het hier gaat om reeds vergunde (bouw)rechten is de Verordening in principe niet van toepassing. Volledigheidshalve wordt hier echter ook nog getoetst aan artikel 2.

Afweging artikel 2

1. Inbreidingslocatie: de locatie is volledig gelegen binnen bestaand bebouwd gebied en daarmee wordt voldaan aan dit criterium.
2. Versterking woonmilieu: het plan is opgenomen in het Woningbouwprogramma Nuth 2013-2016 en daarmee dus voorzien van een verklaring van de woonregiogemeenten dat het plan bijdraagt aan een versterking van de woonmilieus.
3. Kansrijke woningmarktsegmenten: het plan is opgenomen in het Woningbouwprogramma Nuth 2013-2016 en daarmee dus voorzien van een verklaring van de woonregiogemeenten dat het plan bijdraagt aan kansrijke woningmarktsegmenten. Daarnaast wordt gebouwd voor een specifieke doelgroep met een zorgvraag.
4. Regionale woningbouwprogrammering: het plan is opgenomen in het Woningbouwprogramma Nuth 2013-2016 en daarmee dus voorzien van een gezamenlijke verklaring van de (woon)regiogemeenten, waarin staat dat het aantal te realiseren woningen is opgenomen in de regionale woningbouwprogrammering.
5. Binnenstedelijk revitaliserings- of herstructureringsproject/ splitsingen: in het gebied bevindt zich nog de bebouwing van het voormalige postkantoor. Deze bebouwing zal worden gesloopt. Derhalve is er sprake van een binnenstedelijk herstructureringsproject.
6. Schrappen bestaande harde plancapaciteit. Hier is geen sprake van. Aan dit criterium wordt niet voldaan (zie ook de afweging onder artikel 1).

Het bouwplan voldoet in elk geval aan vijf van de zes kwaliteitscriteria en is daarmee dus passend in artikel 2 van de beleidsregel Kwaliteitscriteria nieuwe woningen Zuid-Limburg.

Vanuit de Kwaliteitscriteria nieuwe woningen Zuid-Limburg en de Omgevingsverordening Limburg 2014 bestaan er derhalve geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

3.3 Regionaal beleid

Intergemeentelijke structuurvisie Parkstad Limburg

Nuth maakt deel uit van de regio Parkstad Limburg. In 2009 is voor dit gebied de intergemeentelijke structuurvisie 'Ruimte voor park en stad' vastgesteld. De structuurvisie bevat het kader voor de door de regiogemeenten gezamenlijk nagestreefde duurzame economische structuurversterking van de regio voor de periode tot 2030, als antwoord op onder meer de bestaande en voorziene sociale problematiek en demografische ontwikkelingen. De bevolkingskrimp die zich binnen de regio voordoet wordt daarbij gezien als kans om de kwaliteit van de woon-, werk- en leefomgeving duurzaam te versterken.

In de periode tot 2030 wordt ingezet op de volgende kwaliteiten:

- meer en beter bereikbaar groen, meer ecologische kwaliteit en structuur, onder andere door een groter contrast van stad en land;
- een sterke economie, voortbouwend op bestaande kwaliteiten en ontwikkelend op o.a. een innovatieve energiesector, toeristische dag- en verblijfrecreatie, een hoogwaardige zorginfrastructuur en dito opleidingsfaciliteiten;
- een geherstructureerd stedelijk gebied met Heerlen-Centrum als Parkstad-centrum;
- een hoogstedelijke kern die hoge, gevarieerde woonkwaliteit met passende voorzieningen biedt voor bestaande én nieuwe kansrijke doelgroepen;
- een uitstekende ontsluiting en bereikbaarheid via een Parkstadring en het openbaar vervoer, waardoor Parkstad Limburg ook internationaal een steviger positie verwerft.

Deze ambities moeten daarbij vooral worden gezien als een aanzet om samen met betrokken partijen te komen tot kansrijke ideeën, welke vervolgens concreet kunnen worden uitgewerkt.

Op 22 februari 2010 heeft de gemeenteraad van Nuth besloten deel uit te gaan maken van het samenwerkingsverband Parkstad Limburg. Dit heeft geresulteerd in een aanvulling op de bestaande intergemeentelijke structuurvisie.

De intensivering van de samenwerking richt zich op vier werkvelden: ruimte, economie, wonen en mobiliteit. De intergemeentelijke structuurvisie Parkstad Limburg is het regionale kader voor het thema ruimte en heeft tot doel het ruimtelijk faciliteren van de ontwikkeling van Parkstad Limburg. De structuurvisie biedt geen strak ingekaderd toekomstbeeld, maar schetst ontwikkelingskansen en biedt beheer- en sturingsinstrumenten. Het is een plan waarin de ruimtelijke ontwikkeling van de regio voor de komende 20 tot 30 jaar wordt geschetst.

Afweging

Onderhavige ontwikkeling is, gezien de verbetering van de leefomgeving ter plaatse (als gevolg van sloop van een leegstaand en verouderd pand) en het bouwen voor bijzondere doelgroepen (zorgbehoevenden) niet in strijd met de intergemeentelijke structuurvisie.

Regionale woonstrategie 2012-2020

De Regionale Woonstrategie 2012-2020 schetst op hoofdlijnen hoe de komende jaren in de regio Parkstad de drie belangrijkste thema's voor de woonsector worden opgepakt. Een van deze thema's is:

- het beperken van de omvang van de plancapaciteit, de aanpak van de bestaande particuliere woningvoorraad en een beter gedifferentieerde woningmarkt met voldoende doorstroming.

Een belangrijk houvast voor de herstructurering van de wijken van Parkstad zijn de woningbouwprogrammering en herstructureringsvisie. In de programmering hebben regio, gemeenten en corporaties onder meer per wijk vastgesteld hoeveel woningen er komende jaren kunnen worden bij gebouwd en hoeveel er aan de voorraad worden onttrokken. Op basis daarvan zijn en worden concrete plannen en programma's uitgewerkt voor de wijken. Behalve sloop wordt ook gezocht naar mogelijkheden om de bestaande voorraad geschikt te maken voor de vergrijzende bevolking en bewoners meer kansen te bieden om hun woonwensen te realiseren.

Afweging

Onderhavig initiatief (met 10 woonzorgeenheden) is opgenomen in de projectenlijst van de Regionale Woningmarktprogrammering 2013-2016. Gezien de specifieke doelgroep waarvoor gebouwd wordt is de ontwikkeling dan ook in overeenstemming met de regionale woonstrategie.

Woningbouwprogramma Nuth 2013-2016

De gemeenten in de stadsregio Parkstad Limburg hebben samen de Regionale Woningmarktprogrammering 2013-2016 opgesteld. In 2006 is de eerste programmering opgesteld, met als uitgangspunt het terugbrengen van het omvangrijke aantal toevoegingen in de regio. Deze 'aanbodprogrammering' is door de demografische situatie en marktomstandigheden voor een groot gedeelte niet tot uitvoering gekomen. Resultaat is dat er nog steeds een grote planvoorraad boven de markt hangt. Een groot gedeelte van deze potentiële voorraad past niet meer bij de huidige marktomstandigheden. Daarnaast zijn er veel plannen die nog niet zijn afgerond. Er worden echter nog steeds nieuwe plannen in de verkoop gebracht. Deze plannen halen de verkoopdrempel vaak niet. In de Regionale Woonstrategie 2012-2020 is als doel gesteld deze planvoorraad beter te laten aansluiten bij de marktsituatie en alleen plannen die daadwerkelijk iets aan de woningmarkt toevoegen, nog te handhaven.

De regionale woningmarktprogrammering heeft betrekking op alle woningbouw en -sloop binnen de regio Parkstad Limburg. Er is geen onderscheid aangebracht in doelgroepen. Door de extramuralisering van de zorg (scheiden wonen en zorg) en de vergrijzing van de bevolking is wel een verschuiving zichtbaar binnen de woningbehoefte. Concreet betekent dit dat meer ouderen met een indicatie tot verpleging/verzorging, mensen met psychische problemen en mensen met een verstandelijke en/of lichamelijke beperking aanspraak (moeten) maken op het reguliere woningaanbod (bestaand en nieuwbouw).

Afweging

Zoals hiervoor reeds aangegeven is onderhavig initiatief (met 10 woonzorgeenheden) opgenomen in de projectenlijst van de Regionale Woningmarktprogrammering 2013-2016. Gezien de specifieke doelgroep waarvoor gebouwd wordt is de ontwikkeling dan ook in overeenstemming met het woningbouwprogramma.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Gemeente Nuth, Deel Kernen en bedrijventerrein De Horsel

De gemeenteraad van de Gemeente Nuth heeft op 14 juli 2009 de 'Structuurvisie Gemeente Nuth' vastgesteld. Het doel van de structuurvisie is invulling te geven aan concrete ruimtelijke mogelijkheden voor wonen en werken. De keuzes ten aanzien van woon- en werklocaties dienen aan te sluiten bij de gebiedskarakteristiek en mogen niet strijdig zijn met de reeds aanwezige ruimtelijke gebiedsopgaven (bijvoorbeeld natuur, ecologie en water).

Gebaseerd op de bestaande kwaliteiten in de gemeente, is een duurzaam structuurbeeld opgezet. In dit duurzaam structuurbeeld zijn verschillende deelgebieden aangewezen waarbij een globale ontwikkelings- of beheersstrategie wordt geformuleerd.

Structuurprincipes en kwaliteiten in de kern Nuth

De kern Nuth is, vanwege de aanwezigheid van het beekdal van de Platsbeek aan de noordzijde, vanuit het centrum concentrisch in zuidelijke richting gegroeid. De nadruk voor de kern Nuth ligt op de voorzieningen- en verzorgingsfunctie in combinatie met een goed woon-, leef- en zorgklimaat. Ook de woonvoorraad voldoet voor een groot deel aan de behoefte. Echter zou er meer aandacht mogen zijn voor goedkope huur, goedkope koop en dure koop om zo starters op de woningmarkt te kunnen bedienen en met name de doorstroming op gang te brengen. Ook ligt er op het gebied van de ouderenhuisvesting nog een belangrijke opgave.

De ontwikkelingsruimte

De kern Nuth moet werken aan een sterk centrum met een bekendheid en voldoende aantrekkingskracht voor de gehele gemeente. In de kern Nuth is vooral behoefte aan senioren- en zorgwoningen, starterswoningen en woningen in een landelijke excentriek woonmilieu.

Afweging

Met onderhavig initiatief wordt bijgedragen aan de behoefte naar geschikte ouderenhuisvesting en zorgwoningen. Tevens wordt een leegstaand pand/ in onbruik geraakte locatie aan de rand van het centrum herontwikkeld. Dit draagt bij aan de gewenste versterking, aantrekkingskracht en leefbaarheid van het centrum.

Strategische visie gemeente Nuth 2020

In 2003 is de Strategische visie Nuth 2015 vastgesteld. Deze visie is in 2007 aangepast en doorgetrokken naar 2020. Daarbij is de focus gericht op een aantal specifieke speerpunten. Hiermee moet Nuth herkenbaar zijn voor haar inwoners en voor de mensen die Nuth bezoeken of er zich willen vestigen. De hoofdlijnen voor de toekomst zijn:

- actief beleid gericht op de inrichting en beheer van het landschap;
- actief beleid, gericht op het behoud van waardevolle panden en waar nodig tekenen van een nieuwe bestemming;
- actief planontwikkelingsbeleid op nadrukkelijk geselecteerde locaties;
- actief beleid gericht op benutting van de kansen die vergrijzing met zich mee brengt en het faciliteren (verbinden) van de ondernemers die hierin een rol willen spelen;
- actieve grondpolitiek om zo posities te verwerven om gewenste ontwikkelingen (én behoud) mogelijk te maken en ongewenste ontwikkelingen te voorkomen;
- actief acquisitiebeleid gericht op het aantrekken van ondernemers die passen bij het gewenste profiel van Nuth en het zijn van een bindende factor in het ondernemersnetwerk;
- actief beleid om mensen gebruik te kunnen laten maken van de voorzieningen die bijdragen aan het woon- en leefklimaat in de kernen.

Afweging

In de visie maakt het centrum van de kern Nuth een bedrijvige, gezellige en sfeervolle indruk. Woningbouw op inbreidingslocaties in de kernen heeft het gemeentebestuur onder andere gerealiseerd voor senioren (in combinatie met zorgvoorzieningen).

Onderhavig project kan hier mede aan bijdragen en is dan ook niet in strijd met de strategische visie voor 2020.

Vigerend bestemmingsplan 'Kern Nuth'

Het besluitgebied is gelegen in het vigerende bestemmingsplan 'Kern Nuth', zoals dat is vastgesteld door de raad van de gemeente Nuth op 5 december 2009. De betreffende gronden zijn bestemd als 'Centrum' (artikel 7). Tevens gelden voor het besluitgebied de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen II' (artikel 27).

Binnen de bestemming 'Centrum'. Het gebruik als wonen is toegestaan binnen deze bestemming. Meergezinswoningen/ gestapelde woningen zijn echter uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld'. Deze aanduiding is niet opgenomen op onderhavige locatie. Verder geldt volgens de bouwregels dat nieuwe bebouwing in het bouwvlak gebouwd dient te worden. Hieraan kan het bouwplan niet geheel voldoen. Ook mogen niet meer woningen worden gebouwd dan aanwezig ten tijden van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Dit aantal betrof 0 en worden er 10. Daarnaast geldt dat ter plaatse in niet meer dan twee bouwlagen mag worden gebouwd. Ook hieraan kan het bouwplan niet voldoen.

Omdat het bouwplan niet gerealiseerd kan worden op basis van het vigerende bestemmingsplan is besloten medewerking aan het plan te verlenen middels een omgevingsver-

gunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°).

Ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen II' leidt de aanwezigheid van transportassen tot inachtnahme van een aandachtsgebied voor groepsrisico. Binnen deze veiligheidszone (buiten de 200 m-zone uit de transportassen) geldt een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico die uitsluitend de beschouwing en verantwoording van de gevolgen van het voorgenomen besluit voor de mogelijkheden van rampbestrijding en de zelfredzaamheid van de mensen omvat (contact opnemen met brandweer). In paragraaf 4.2.4 wordt hier nader op ingegaan.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen zijn in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, dan kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2.1a Bro).

Onderhavig voornemen heeft betrekking op het kunnen bouwen van een appartementencomplex. Derhalve betreft voorliggend plan een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en is in principe kostenverhaal noodzakelijk. Met de initiatiefnemer wordt een exploitatieovereenkomst gesloten. Het vaststellen van een exploitatieplan is als gevolg hiervan niet nodig. Tevens wordt een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten op basis waarvan de kosten voor planschade voor rekening en risico van de initiatiefnemer komen.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

Bij een bestemmingswijziging is het noodzakelijk een verkennend bodemonderzoek uit te voeren. De Regionale Uitvoeringsdienst heeft het, in het kader van de voorheen gevoerde vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 WRO, uitgevoerde bodemonderzoek nogmaals beoordeeld. Aangegeven is dat na de sloop van het gebouw een nieuw verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd moet worden.

Uit het in mei 2005 door DvL Milieu & Techniek uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (kenmerk B-051081) kan overigens worden geconcludeerd dat het bodemaspect geen belemmering oplevert voor de ontwikkeling van woningbouw ter plaatse.

Voor het gehele onderzoeksrapport wordt hier volledigheidshalve verwezen naar een afzonderlijke bij deze ruimtelijke onderbouwing behorende bijlage.

Conclusie

De aanwezige bodemkwaliteit vormt op basis van de huidige beschikbare gegevens geen belemmering voor de nieuwe situatie.

4.2.2 Geluidhinder

Verkeerslawaaï

Op grond van de Wet geluidhinder bevindt zich aan weerszijden van wegen een zone waarbinnen een akoestisch onderzoek noodzakelijk is naar de geluidsbelasting op de gevels van woningen vanwege de weg. Wegen die zijn aangeduid als woonerf dan wel waarvoor een maximumsnelheid van 30 km per uur geldt, zijn hiervan uitgesloten. Deze wegen hebben derhalve geen onderzoekszone.

De Regionale Uitvoeringsdienst heeft het, in het kader van de voorheen gevoerde vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 WRO, uitgevoerde akoestisch onderzoek nogmaals beoordeeld en opnieuw akkoord bevonden voor onderhavige procedure. Uit dit door Wematech milieuadviseurs B.V. d.d. 24 juli 2006 (projectnummer AKO-60060241) onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van Markt/ Stationsstraat (N298) en de Pastorijstraat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschrijdt. Voor het gehele onderzoeksrapport wordt hier volledigheidshalve verwezen naar een afzonderlijke bij deze ruimtelijke onderbouwing behorende bijlage.

Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteits-eisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) (jaargemiddelde) en fijn stof (PM₁₀) (jaar- en daggemiddelde) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofoxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
fijn stof (PM ₁₀)	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In het Besluit niet in betekenende mate (nibm) is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³).

In onderhavig plan is sprake van de bouw van 10 woonzorgappartementen. Dit aantal en deze functie valt onder het Besluit niet in betekenende mate (nibm) waardoor de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeven te worden getoetst. De luchtkwaliteit ter plaatse vormt verder blijkens de concentratiekaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving ook geen belemmering en er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde (de concentratie PM₁₀ bedraagt ter plaatse in 2014 circa 20 µg/m³ en de concentratie NO₂ bedraagt ter plaatse in 2014 circa 14 µg/m³).

Conclusie

Onderhavig initiatief is niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit de Wet Basisnet, de Regeling Basisnet, het Besluit externe veiligheid transportroutes en het Besluit externe veiligheid buisleidingen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen en vervoer met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Toetsing

Risicovolle inrichtingen

Er bevinden zich binnen en rondom het besluitgebied geen risicovolle inrichtingen die invloed kunnen hebben op de voorziene ontwikkeling.

Transportroutes

Provinciale weg N298 (Stationstraat)

De geplande ontwikkeling ligt ten zuiden en op een afstand van circa 60 meter van de provinciale weg N298 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De plaatsgebonden risicocontour van deze weg bedraagt 0 meter. De overschrijdingsfactor van het groepsrisico bedraagt minder dan 0,1 maal de oriënterende waarde. Gezien de reeds bestaande personendichtheid ter plaatse en de planologische mogelijkheden in het plangebied, is de verwachting dat er geen invloed wordt uitgeoefend op het groepsrisico. Een kwantitatief onderzoek hierna wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Artikel 8, lid 1 van het Bevt is derhalve niet van toepassing. Een beperkte risicoverantwoording wordt in dit geval afdoende geacht.

A76

De geplande ontwikkeling ligt ten westen en op een afstand van circa 480 meter van de Rijksweg A76 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Volgens het Basisnet weg geldt een plaatsgebonden risicocontour (PR-plafond) van 7 meter. Tevens is sprake van een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter vanaf de kantstrepen van de weg. Het plangebied is niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontour of het plasbrandaandachtsgebied.

Er gelden alleen beperkingen aan het ruimtegebruik in het gebied dat op minder dan 200 meter van een route of tracé ligt. Omdat de geplande ontwikkeling buiten deze 200 meter ligt is een nadere risicoberekening of volledige verantwoording van het groepsrisico niet nodig.

Spoorwegen

Er bevinden zich binnen en rondom het besluitgebied geen spoorwegen die invloed kunnen hebben op de voorziene ontwikkeling.

Hogedruk buisleidingen

Er bevinden zich binnen en rondom het besluitgebied geen hogedruk gasleidingen die invloed kunnen hebben op de voorziene ontwikkeling.

Verantwoording

Volgens de Wet Basisnet en artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is een verplichting tot volledige verantwoording van het groepsrisico alleen nodig indien sprake is van vervoer van gevaarlijke stoffen op een afstand van minder dan 200 meter van het besluitgebied. Binnen deze afstand geldt voor elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of verandering van het groepsrisico dat kwantitatief onderzoek opgesteld dient te worden en dat volledige verantwoording moet worden afgelegd (de zogeheten verantwoordingsplicht). Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren (waaronder groepsrisico, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de Brandweer Limburg-Zuid.

In artikel 7 van het Bevt is bepaald dat indien het plan ligt binnen het invloedgebied van een weg, spoorweg of binnenwater waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd dat dan in de ruimtelijke onderbouwing in elk geval ingegaan dient te worden op de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid.

Gelet op het bepaalde in artikel 7 van het Bevt kan volstaan worden met een beperkte groepsrisicoverantwoording waarbij ingegaan dient te worden op de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid. Hiertoe wordt verwezen naar het brandweeradvies van Brandweer Zuid-Limburg (brief d.d. 15 februari 2016, zoals opgenomen in bijlage 2).

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat, met invulling van de beperkte verantwoording, vanuit externe veiligheid geen belemmeringen gelden.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet onder andere in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof,

geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn (indien benoemd en gemotiveerd).

Een zorgappartement betreft zelf geen milieubelastende functie, dus in dit geval hoeft alleen bekeken te worden of er in de omgeving van het besluitgebied milieubelastende inrichtingen aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op een goed woon- en leefklimaat in de nieuwe appartementen.

Het besluitgebied grenst aan het centrum van Nuth en diverse winkelvoorzieningen aan onder andere de Markt. De projectlocatie ligt op ongeveer 10 meter afstand van de achterzijde van de supermarkt aan de Markt. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is een supermarkt (SBI-code 471) aangemerkt als zijnde categorie 1-bedrijvigheid met een aan te houden indicatieve hinderzone van 10 meter. Deze afstand geldt voor een rustige woonwijk en niet voor een centrumgebied. Gezien het feit dat de voorgenomen ontwikkeling een inbreiding in het centrum van Nuth betreft, vormt de ligging nabij de supermarkt, op basis van de genoemde zonering, geen belemmering. Daarbij geldt dat het parkeerterrein van de supermarkt aan de zijde van de Markt is gesitueerd en hiervan in het besluitgebied dus normaal gesproken geen hinder zal worden ondervonden. Daarnaast zijn de verblijfsruimten van het appartementencomplex zoveel mogelijk aan de zijde van de Nuinhofstraat gesitueerd. Dit is afgekeerd van de achteringang van de supermarkt waar het laden- en lossen plaatsvindt. Omdat het laden en lossen desalniettemin op korte afstand van het appartementencomplex plaatsvindt is een akoestisch onderzoek¹ uitgevoerd om te kunnen bepalen of voldaan kan worden aan de maximale geluidbelastingen en of er eventuele geluidwerende maatregelen nodig zijn. Voor de resultaten van het betreffende onderzoek wordt verwezen naar het betreffende akoestisch onderzoek dat als afzonderlijke bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing raadpleegbaar is. De conclusies zijn hieronder opgenomen.

De geluidimmissie vanwege de activiteiten van de supermarkt wordt veroorzaakt door de aan- en afrijdende vrachtwagens en door het rijden met rolcontainers. In de representatieve bedrijfssituatie is er vanuit gegaan dat de rolcontainers over rubber matten rijden, waardoor de geluidemissie in belangrijke mate wordt beperkt. Daarnaast dient het personeel van de supermarkt zodanig te handelen dat ook maximale geluidniveaus (LA_{max}) vanwege het in elkaar schuiven van rolcontainers beperkt worden. Uitgaande van deze bedrijfssituatie worden de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit, zowel voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LA_{r,LT}) als het maximaal geluidniveau (LA_{max}) gerespecteerd. Maximale geluidniveaus (LA_{max}) ten gevolge van het laden en lossen in de dagperiode zijn van toetsing uitgezonderd. Geconcludeerd is dat de supermarkt niet wordt beperkt in haar activiteiten door de komst van de appartementen en dat ter plaatse

¹ M-tech Nederland BV, Akoestisch onderzoek in het kader van het bouwplan voor de locatie hoek Marktstraat/Nuinhofstraat te Nuth, kenmerk: Mar.Nut.16.AO BP-02, 7 december 2016.

van het beoogde appartementencomplex een voldoende aanvaardbaar leefklimaat wordt gegarandeerd.

Schuin tegenover het besluitgebied is een cultureel centrum gelegen. Dit betreft een categorie 2-inrichting waaraan een indicatieve milieuzone van 30 meter verbonden is. De afstand vanaf de nieuwe gevel tot het bouwvlak met de bestemming Maatschappelijk bedraagt circa 28 meter.

De afstand van de indicatieve milieuzone geldt in een rustige woonwijk. In een gemengd gebied mag in het algemeen worden uitgegaan van een lagere afstandsstap (derhalve 10 meter). Gezien de afstand tot het cultureel centrum alsook de situering van de verblijfsruimten (zie hiervoor) kan een acceptabel woon- en leefklimaat gecreëerd worden.

De overige bedrijfsactiviteiten in de omgeving van de projectlocatie liggen op voldoende afstand, waardoor die niet voor belemmeringen zorgen.

Conclusie

Op basis van het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het voorgenomen initiatief.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

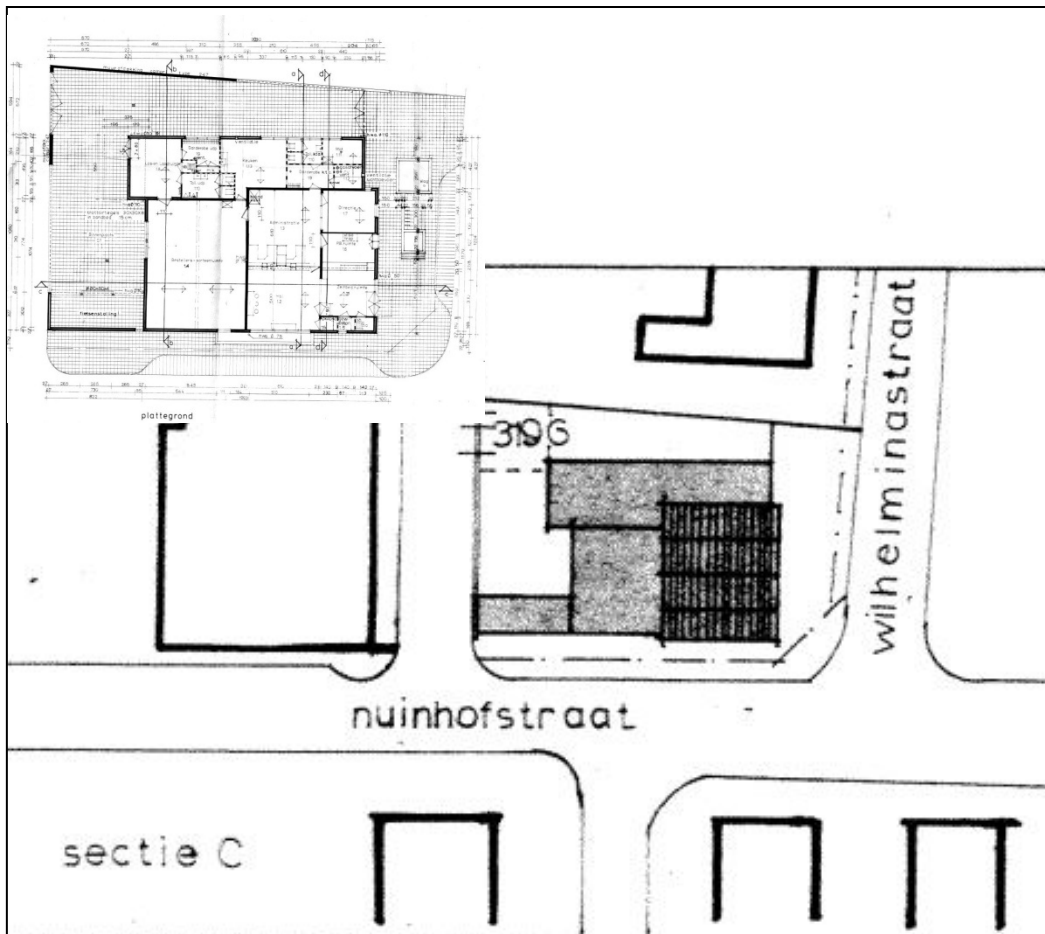
Archeologie

In het kader van het oorspronkelijke bouwplan is in maart 2005 telefonisch overleg met de provinciaal archeoloog gevoerd. Hieruit is gebleken dat het plangebied en de omgeving een lage archeologische verwachtingswaarde heeft en dat er geen archeologische vondsten zijn gedaan. In een brief van 19 juni 2006 heeft de provincie Limburg schriftelijk bevestigd dat archeologisch onderzoek op de projectlocatie niet noodzakelijk wordt geacht.

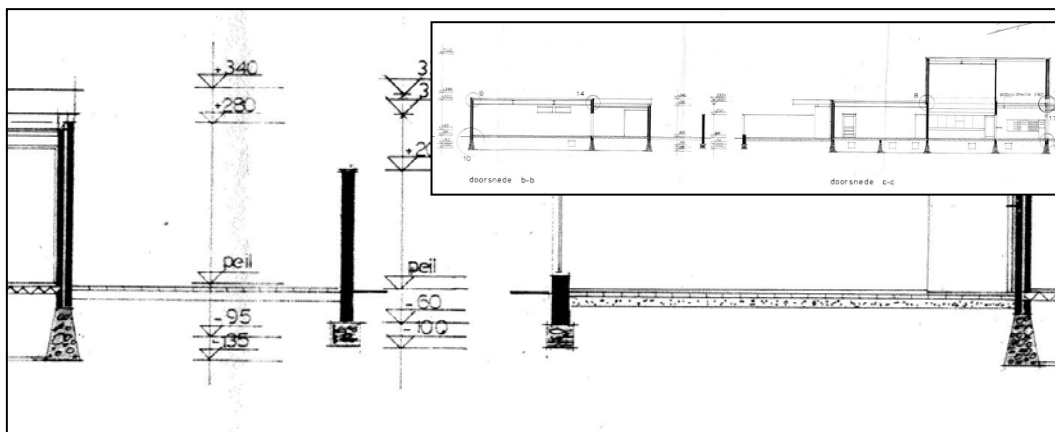
In 2007 is de wetgeving voor archeologie gewijzigd, waardoor gemeenten een uitgebreidere rol met bijbehorende verantwoordelijkheden hebben gekregen. De uitvoering van deze rol is in beleid vastgelegd. In 2007 is in opdracht van de Parkstad Limburg gemeenten en toen ook de gemeente Nuth een Archeologische verwachting- en cultuurhistorische advieskaart opgesteld (RAAP-rapport 1483). Deze kaart is in de gemeente Nuth op 9 november 2010 vastgesteld, evenals de hieraan gekoppelde ondergrenzen voor de archeologische onderzoeksplicht. In de raadsvergadering van 10 september 2013 zijn de nieuwe 'Archeologische verwachtingskaart Nuth' vastgesteld als ook de nieuwe 'ondergrenzen archeologisch onderzoeksplicht' ter vervanging van de documenten uit 2010.

In het plangebied geldt als gevolg hiervan een onderzoeksplicht voor ingrepen met een omvang vanaf 250m² en bij een diepte vanaf 40 cm –mv. Het advies voor het uitvoeren van een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek in dit geval worden bijgesteld wanneer kan aangetoond worden (oude bouwtekeningen, oude foto's,..) dat de locatie in die mate verstoord is dat de archeologische verwachting kan worden bijgesteld naar laag.

Voor onderhavig plangebied kan hiertoe wordt opgemerkt dat het voormalige postkantoor een footprint heeft welke nagenoeg gelijk is aan de beoogde nieuwe bebouwing. Daarnaast is ten behoeve van de bestaande bebouwing sprake van een afgraving (ten behoeve van de fundering) van 1,35 m diep (zie ook navolgende afbeeldingen). Er kan derhalve worden aangenomen dat sprake is van een dusdanig verstoring van de bodem ter plaatse dat het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet effectief wordt bevonden.



Situering voormalig postkantoor, met plattegrond (inzet)



Diepte fundering met totaaloverzicht (inzet)

Cultuurhistorie

Uit kaartmateriaal van de Grote Historische Provincie Atlas van Limburg (kaartblad 91) is af te leiden dat de onderzoekslocatie en de directe omgeving in 1837-1844 voornamelijk bestond uit bosgebied en zandvlaktes. In deze periode had Nuth circa 1200 inwoners en bestond het uit circa 245 huizen. In 1976 is een bouwvergunning verleend voor de bouw van het huidige postkantoor. Voorheen was de onderzoekslocatie vermoedelijk in gebruik als tuin (bron: verkennend bodemonderzoek DvL 2005).

In het oude centrum van Nuth is de historische verkaveling nog duidelijk zichtbaar. Hier is ook de voornaamste historische bebouwing gelegen.

In het plangebied is geen sprake van monumentale of beeldbepalende bebouwing. Ook wordt als gevolg van het plan geen invloed uitgeoefend op de nog zichtbare historische verkaveling in het oude centrum van Nuth.

Conclusie

In het besluitgebied bestaan er voor de voorziene ontwikkeling geen belemmeringen in relatie tot cultuurhistorie en archeologie.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland in het besluitgebied geen leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien moeten worden van een planologische beschermingszone.

4.5 Natuur en landschap

Uit de POL-kaart 'Natuur' blijkt dat in het besluitgebied geen gebieden aanwezig zijn met specifieke ecologische waarden. Ook is er geen sprake van specifieke landschappelijke waarden in het besluitgebied.

In de uitgevoerde quickscan flora en fauna (zie paragraaf 4.6) wordt nader ingegaan op de ligging van het besluitgebied en vindt een toets aan beschermde natuurgebieden plaats.

4.6 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan natuurwetgeving verplicht. Mede gezien de voorgenomen sloop is voor dit project door middel van een quickscan een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. In bijlage

1 is de uitgevoerde quickscan opgenomen. Hieruit blijken de volgende conclusies en aanbevelingen (welke in acht zullen worden genomen):

Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (o.a. veldmuis). Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.
- Het plangebied kan mogelijk een zeer geringe waarde hebben als onderdeel van het foerageergebied voor eventuele in de omgeving broedende vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Met de ontwikkeling zal echter geen essentieel foerageergebied verloren gaan. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten.
- Binnen het plangebied zijn mogelijk broedende vogels te verwachten in de vegetatie. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten planten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijvoorbeeld zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Voor aanwezige algemeen voorkomende soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn echter geen specifieke maatregelen nodig voor zoogdieren, amfibieën en overige ongewervelden.

4.7 Verkeer en parkeren

De ontsluiting van het appartementencomplex vindt plaats via de Wilhelminastraat en Nuinhofstraat. De inrit naar het op eigen terrein aanwezige parkeerterrein is gesitueerd aan de Wilhelminastraat en de uitrit aan de Nuinhofstraat. De Wilhelminastraat is ter plaatse een doodlopende weg. Gezien de voormalige verkeersbewegingen in het gebied als gevolg van de het voormalige postkantoor in relatie tot het toekomstige gebruik wordt er geen negatieve effecten op de verkeersafwikkeling en veiligheid gezien.

Het appartementencomplex bestaat uit 10 huurappartementen met zorg. Voor de berekening van de parkeerbehoefte is, op basis van het ASW 2012, waarin aanbevelingen

worden gedaan voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom, uitgegaan van de functie 'huur, etage, midden/goedkoop'. Voor een dergelijke functie in het centrum (van Nuth) in een weinig stedelijk gebied gelden de volgende parkeerkencijfers: minimaal 0,7 tot maximaal 1,5 parkeerplaatsen per woning. Voor de nieuwe functie (10 appartementen) betekent dit dat gemiddeld 11 parkeerplaatsen benodigd zullen zijn.

Op eigen terrein wordt voorzien in 7 parkeerplaatsen. Aanvullend worden 4 parkeerplaatsen in de openbare ruimte aangelegd (zie ook de afbeelding in paragraaf 2.2). Parkeerplaatsen in het openbare gebied dienen in principe tot het algemeen nut, waardoor deze normaal gesproken niet kunnen worden meegerekend in het totale parkeeraanbod. Omdat er echter sprake is van 4 aanvullende openbare parkeerplaatsen ten opzichte van de huidige situatie en in de gemeente Nuth op basis van ervaringscijfers kan worden uitgegaan van een minimale parkeerbehoefte in het geval van onderhavige functie (huurappartementen met zorg), kan toch worden voldaan aan de parkeernorm.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van verkeer en parkeren bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Waterhuishouding

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' opgenomen. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

In het besluitgebied zijn het Waterschap Roer en Overmaas en de gemeente Nuth verantwoordelijk voor het waterbeheer. Daarnaast is de gemeente Nuth verantwoordelijk voor de riolering. Hieronder wordt ingegaan op de relevante beleidskaders. Daarna worden de huidige waterrelevante situatie en de effecten van de beoogde ontwikkelingen per waterrelevant aspect beschreven.

Beleid duurzaam waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het besluitgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationaal Waterplan.
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21).

- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan Limburg.

Gemeentelijk:

- Gemeentelijk Rioolplan Nuth 2015-2019

Beleid waterschap

Het Waterbeheerplan 2016-2021 is op 14 oktober 2015 vastgesteld door de Algemeen besturen van waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei. Daarmee treedt het plan op 22 december 2015 in werking. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021.

Dit plan is, vooruitlopend op de fusie in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen. Met dit Waterbeheerplan zetten de waterschappen de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe men invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water.

In dit plan is vastgelegd hoe het waterschap het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'

In deze brochure van de Limburgse waterbeheerders worden de richtlijnen en de voorkeursvolgorde voor het afkoppelen van regenwater van het riool beschreven bij (vervangende) nieuwbouw. De voorkeursvolgorde gaat voor het afkoppelen uit van de trits vasthouden, bergen, afvoeren. Voor het grondoppervlak, dakoppervlak, en voor hergebruik worden richtlijnen gegeven voor het afkoppelen.

Beleid gemeente

Het beleid van de gemeente bij nieuwbouw is gericht op afkoppelen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met de voorkeurstabel die is opgenomen in de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'. Er dient daarbij te worden gewerkt met de maatgevende buien die door het waterschap opgesteld worden. Het waterschap hanteert als uitgangspunt dat 35 mm kwantiteitsberging wordt aangelegd ten behoeve van een regenbui die gemiddeld eens in de 25 jaar voorkomt (T=25; 35 mm in 45 minuten).

Bodem en grondwater

De stroming van het freatisch grondwater is volgens het Grondwaterplan Limburg (Provinciale Waterstaat Limburg, rapport GB 2008, oktober 1985) noordelijk gericht en bevindt zich op een hoogte van 60 m+ NAP (bron: verkennend bodemonderzoek DvL 2005)

Oppervlaktewater

In het besluitgebied en omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig.

Waterkwaliteit

Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied.

Hemel- en afvalwater

Uitgangspunt voor de afkoppeling van hemelwater is om dit zo lang mogelijk op de projectlocatie vast te houden en langzaam te laten afvoeren naar de bodem en riool. Gelet op de ligging en beperkte fysieke ruimte van de bouwlocatie zal het regenwater zoveel mogelijk geborgen worden op het dakoppervlak (bijvoorbeeld met vegetatiedaken en/of een hoge dakrand). Door middel van de aanleg van waterdoorlatende bestrating en/of halfverhardingen kan het regenwater afkomstig van zowel het grondoppervlak als water dat gedoseerd/ vertraagd wordt afgevoerd van het dakoppervlak, worden geïnfilteerd in de bodem. Indien bij de realisatie van het appartementencomplex geen uitlopende materialen worden gebruikt, is infiltratie zonder bodemfilter acceptabel.

Verder is een nieuwe aansluiting op het gemeenteriool noodzakelijk. Hiervoor wordt in het besluitgebied voorzien in een gescheiden rioolstelsel.

Conclusies

Als gevolg van onderhavige ontwikkeling treden er geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.9 M.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een

project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

In het besluitgebied wordt een nieuw appartementencomplex gerealiseerd. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (activiteit D 11. 2. Bijlage bij het Besluit m.e.r.). Onderhavige ontwikkeling ligt ver beneden de drempelwaarden, zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

Gevoelig gebied

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Uit de paragrafen 4.5 en 4.6 volgt dat het besluitgebied niet ligt in een gebied dat beschermd wordt vanuit specifieke natuurwaarden. In de quickscan flora en fauna is tevens aangegeven dat geen sprake is van externe werking op wettelijk beschermde natuurgebieden.

Verder behoort het besluitgebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt en ligt het niet in een Belvédèregebied. Het besluitgebied betreft ook geen landschappelijk waardevol gebied. Met de archeologische waarden hoeft geen rekening te worden gehouden, gezien het gestelde in paragraaf 4.3.

Milieugevolgen

In onderhavig hoofdstuk zijn reeds de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er als gevolg van de ontwikkeling geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten als gevolg van de ontwikkeling en is het daarom niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Met de vormvrije m.e.r.-beoordeling, zoals bovenstaand opgenomen kan worden volstaan.

5. AFWEGING BELANGEN

De ontwikkeling is strijdig met de bestemmingsregels uit het vigerende bestemmingsplan 'Kern Nuth'. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project wel gerealiseerd kan worden. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan de ontwikkeling wel mogelijk worden gemaakt

Tegen het gewenste initiatief bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past, mede gezien de bestaande situatie en het gekozen ontwerp, ruimtelijk-functioneel in het omliggende gebied.

Aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan. Dit mede gezien de kleinschaligheid.

Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en zijn benodigde voorzieningen, zoals riolering en overige kabels en leidingen, reeds in de nabijheid van het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal geen schade worden toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de nieuwbouw van een appartementencomplex op de hoek Wilhelminastraat-Nuinhofstraat in Nuth niet bezwaarlijk is en dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc. I.c. is een verklaring van geen bedenkingen door de raad niet nodig, omdat het verzoek valt onder de door de raad vastgestelde uitzonderingen.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerp-besluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

6.2 Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Omdat er vanwege de ligging in bebouwd/ binnenstedelijk gebied en de aard van het initiatief (wijziging van reeds verleende vrijstelling) geen provinciale belangen in het geding zijn, is vooroverleg met de provincie niet noodzakelijk. Overleg met de rijksoverheid

is tevens niet noodzakelijk, omdat het project geen nationaal belang betreft. Vooroverleg met het Waterschap Roer en Overmaas is ook niet noodzakelijk, omdat er geen sprake is van een aandachtsgebied en gezien de bestaande bebouwde en verharde situatie geen toename van verhard oppervlak plaatsvindt.

6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort onderhavige ruimtelijke onderbouwing en de daarin opgenomen quickscan flora en fauna. De volgende separate onderzoeken maken deel uit van de ruimtelijke onderbouwing:

1. DvL Milieu & Techniek, Verkennend bodemonderzoek Nuinhofstraat Wilhelminastraat te Nuth, kenmerk B-051081, d.d. 3 mei 2005
2. M-Tech, Akoestisch onderzoek industrielawaai, rapportnummer Mar.Nut.16.AO BP-02, d.d. 7 december 2016
3. Wematech milieuadviseurs B.V, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai Wilhelminastraat 8 te Nuth, projectnummer AKO-60060241, d.d. 24 juli 2006

Bijlage 1
Quicksan flora en fauna Wilhelminastraat 8 te
Nuth

Notitie : **Quickscan flora en fauna Wilhelminastraat 8 te Nuth**



Datum : 16 juni 2015
Opdrachtgever : Plano Ontwikkeling bv
Ter attentie van : Dhr. W.P.H.J. Laurent jr.
Projectnummer : 211x07838
Opgesteld door : Ineke Kroes
Controle door : Reinoud Vermoolen / M. Oosting

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) zijn ruimtelijk vastgelegd in het POL welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer.

De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijge-

steld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten').

Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 3 juni 2015 door een ecooloog van BRO² een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Data-bank Flora en Fauna (NDFF) de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

² BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen in het centrum van Nuth, in het noordelijk deel van de stad.

De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn X= 190.013; Y=325.392. De ligging van het plangebied is te zien in onderstaande afbeeldingen (figuur 1 en 2).



Fig. 1. Globale ligging van het plangebied (rode ster)



Fig. 2. Ligging van het plangebied (rood omlijnd)

Huidige situatie

Het plangebied ligt in het centrum van Nuth op een rustige locatie aan een doodlopende weg. Het bestaat uit een voormalig postkantoor, met bestrating er naast en er achter. Voor het postkantoor staat een boom met wat onderbegroeiing. Naast het postkantoor aan de straatkant staat een grote bloembak. De omgeving bestaat uit bebouwing van voornamelijk kantoorgebouwen, winkels en rustige straten. Het geheel van de buurt is relatief groen.

Onderstaande foto's (fig. 3 t/m 6) geven een impressie van het plangebied. Fig. 7 geeft een overzicht van de aangewezen soorten en habitattypen voor het nabijgelegen Geleenbeekdal (Natura2000-gebied) en hun gevoeligheid voor verschillende storingsfactoren. Fig. 8 geeft de ligging van beschermd Natura 2000-gebied aan (deze overlapt hier met de goudgroene natuurzone van het provinciaal natuurnetwerk).



Fig. 3. Overzicht plangebied. Voorgevel voormalig postkantoor. Foto genomen richting het zuidwesten



Fig. 4. Overzicht plangebied. Achterkant voormalig postkantoor. Foto genomen richting het oosten.



Fig. 5. Zijkant postkantoor, met grote bloembak.



Fig. 6. Impressie binnenkant postkantoor.

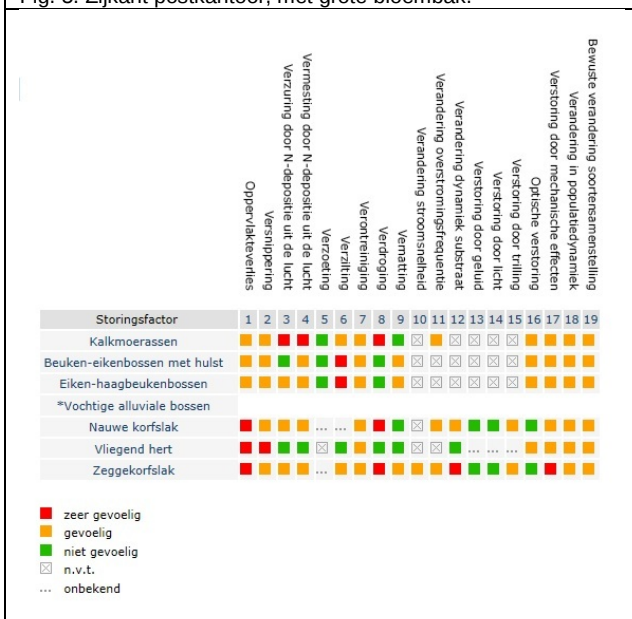


Fig. 7. Effectenindicator Natura 2000 gebied het Geleenbeekdal. (bron <http://www.synbiosis.alterra.nl/natura2000/>)



Fig. 8. Ligging Natura 2000 gebied (rood gearceerd) (bron <http://www.synbiosis.alterra.nl/natura2000/>)

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft herontwikkeling van de locatie waarbij nieuwbouw gepland staat. Hierbij zal het postkantoor gesloopt worden, inclusief plantenbak. De boom met onderbegroeiing zal mogelijk ook verdwijnen. Voor deze realisatie zal het terrein bouwrijp worden gemaakt, en er zal grondverzet gepleegd worden.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied het Geleenbeekdal ligt op 350 meter afstand van het plangebied. De gevoeligheid van dit Natura 2000 gebied is gebaseerd op de aanwezigheid van de soorten weergegeven in fig 7, en voornamelijk gebaseerd op habitats en soorten die in het plangebied niet aanwezig zijn. Andere dichtbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de Brunssumse Heide, op 6,5 km afstand en het Geuldal op 7 km afstand. Gezien de afstand van en de aard van de ontwikkelingen zijn negatieve effecten op Natura 2000 gebieden op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt geheel buiten de beschermingszones voor natuur en landschap zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL. Door de ontwikkeling zullen geen wezenlijke kenmerken van de provinciale groenstructuur worden aangetast. In de planvorming voor het gebied hoeft geen rekening gehouden te worden met planologische bescherming van natuurwaarden.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Er zijn tijdens het veldbezoek in het plangebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Er is uitsluitend begroeiing in de grote plantenbak en onder boom voor het gebouw. Deze begroeiing bestaat uit cultuurplanten. Op het plangebied zijn ook geen geschikte standplaatsen aangetroffen voor beschermde vaatplanten. Op het plangebied is het voorkomen van beschermde vaatplanten redelijkerwijs uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele soorten algemeen beschermde (tabel 1) grondgebonden zoogdieren zoals de veldmuis. Van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen dan wel sporen aangetroffen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat eekhoorn, de steenmarter (tabel 2) en de das (tabel 3) in de omgeving van het plangebied voorkomen. Voor de eekhoorn en de das is het plangebied ongeschikt. Van de steenmarter zijn geen sporen aangetroffen. Gezien de tijd van het jaar is het ontbreken van sporen, in het bijzonder van geursporen, een duidelijk teken dat de steenmarter niet aanwezig is binnen het plangebied. Negatieve effecten voor zwaardere beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor uit de omgeving bekende de eekhoorn en de das is het plangebied ongeschikt. De steenmarter wordt uitgesloten op basis van het ontbreken van geur- en andere sporen. Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen waaronder franjestaart, gewone dwergvleermuis, grijze grootoorvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ingekorven vleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Het plangebied zelf leent zich niet, of in geringe mate voor vleermuizen. Het gebouw zelf heeft geen openingen die geschikt zijn voor vleermuizen. Ook zijn in het gebouw, in de open ruimtes geen sporen gevonden van vleermuizen. De boom die mogelijk gekapt wordt biedt geen geschikte holtes voor vleermuizen. De hoeveelheid groen is van zulk geringe aard dat, indien het verdwijnt, geen essentieel foerageergebied en/of vliegroutes worden aangetast. Negatieve effecten voor vleermuizen worden op voorhand uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn op het plangebied zelf geen vogels aangetroffen, in de omgeving werden een paar houtduiven, kauwen en enkele zangvogels aangetroffen. Het veldbezoek is uitgevoerd tijdens het broedseizoen. Er zijn geen nesten aangetroffen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving een aantal vogelsoorten voorkomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals de buizerd, gierzwaluw, huismus, ransuil en roek. Op het plangebied is voor geen van deze soorten vogels

een geschikte nestmogelijkheid aanwezig. Het plangebied kan niet of slechts in zeer geringe mate dienen als foerageergebied voor deze soorten.

Effectenbeoordeling

Voor de voorgenomen ontwikkeling zal mogelijk een boom, wat onderbegroeiing en een grote bloembak verdwijnen. Nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor deze vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half augustus globaal worden aangehouden als broedseizoen. Door het verwijderen van vegetatie en grondverzet buiten de broedperiode uit te voeren, wordt het risico op overtreding van de Flora- en faunawet voor deze vogelsoorten sterk verminderd.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Uit bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving de alpenwatersalamander (tabel 2), kamsalamander en vroedmeesterpad (tabel 3) voorkomen. Binnen het plangebied en in de omgeving van het plangebied is echter geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën is daarmee uitgesloten. Incidenteel voorkomen van een zwervend exemplaar van de gewone pad (tabel 1) binnen het plangebied kan echter niet helemaal uitgesloten worden. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor reptielen, het voorkomen hiervan wordt op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten heeft het plangebied weinig waarde door het ontbreken van geschikt habitat. Het voorkomen van strenger beschermde ongewervelde soorten (tabel 2 en 3) is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen.

Conclusie en aanbevelingen

- Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (o.a. veldmuis). Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.
- Het plangebied kan mogelijk een zeer geringe waarde hebben als onderdeel van het foerageergebied voor eventuele in de omgeving broedende vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond be-

schermde zijn. Met de ontwikkeling zal echter geen essentieel foerageergebied verloren gaan. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten.

- Binnen het plangebied zijn mogelijk broedende vogels te verwachten in de vegetatie. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten planten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Voor aanwezige algemeen voorkomende soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn echter geen specifieke maatregelen nodig voor zoogdieren, amfibieën en overige ongewervelden.

Bijlage 2
Advies Brandweer Zuid-Limburg

Gemeente Nuth
T.a.v. R. Stevens
Deweeverplein 1
6361 BZ Nuth

Postbus 35
6269 ZG Margraten
Tel: (088) 4507205
Fax: (088) 4507202

Datum	15 februari 2016	Behandeld door	M. van den Nieuwenhuizen
Kenmerk	2016.1082.0008	Doorkiesnummer	06-38150080
Bijlagen	Geen	Collegiaal getoetst door	M. Weelen
Onderwerp	Advies omgevingsvergunning Wilhelminastraat 8 Nuth		

Geachte heer Stevens,

Onlangs heeft u de brandweer om advies gevraagd met betrekking tot de omgevingsvergunning aan de Wilhelminastraat 8 te Nuth. Het betreft het bouwen van een appartementencomplex bestaande uit 10 woonzorgeenheden. Onderstaand vindt u het advies van de brandweer Zuid-Limburg in het kader van de externe veiligheid.

Risicobronnen

N298 – Vervoer gevaarlijke stoffen

Over de N298 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het betreft hier de stofcategorieën LF1 (diesel) en GF3 (LPG). Met name LPG brengt risico's met zich mee in de vorm van een plasbrand en een warme of koude BLEVE. De 100%-letaliteitszone voor een koude BLEVE ligt op 80 meter afstand en voor een warme BLEVE op 90 meter afstand, het appartementencomplex valt binnen deze zones. Dit is vanuit het oogpunt van externe veiligheid niet opportuun. De frequentie van het vervoer gevaarlijke stoffen over deze weg is echter vrij laag, het betreft per jaar 250 transportbewegingen van LF1 en 250 transportbewegingen van GF3.

De brandweer gaat bij haar advies echter uit van het gegeven dat een ongeval met gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In dat kader adviseert zij dan ook om enkele maatregelen te overwegen.

Te overwegen maatregelen

- Risicocommunicatie toepassen om risicobewustzijn te vergroten;
- Indien de appartementen huisvesting bieden aan verminderd zelfredzame personen, voorzieningen treffen om vluchten te bevorderen;
- Mogelijkheden creëren tot snel en juist waarschuwen bij (aanstaande) BLEVE;
- Effecten en gewonden beperken: drukbestendige gevel (met name beperken glasoppervlak) aan de zijde van de risicobron;
- (Nood)uitgangen en vluchtroute van de risicobron af richten;
- Verzamelplaats kiezen en inrichten op het scenario met een (aanstaand) BLEVE;

Restrisico

Hoewel het uitvoeren van maatregelen een positief effect zal hebben op de veiligheid, valt daarmee niet uit te sluiten dat zich een incident voor zal doen dat boven de mogelijkheden van de rampenbestrijdingsorganisatie uitstijgt.

Indien u nog vragen of opmerkingen heeft, kunt u contact opnemen met Mara van den Nieuwenhuizen van de Brandweer Zuid-Limburg op telefoonnummer 06 – 38 15 00 80 of per e-mail m.van.den.nieuwenhuizen@brwzl.nl.

Hoogachtend,

Commandant Brandweer Zuid-Limburg
Namens deze:

R.J.G. van den Bergh Mba
Teamleider Risicobeheersing

