

provincie limburg



Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Nuth
Postbus 22000
6360 AA NUTH

GEMEENTE NUTH	
Volgnr.	2007/0179
Ingek.	21 NOV 2007
Class.nr.	31.212
Afd. VROM	MRM

Afdeling RO
Ons kenmerk 07/47301
Faxnummer (043) 389 79 77
Bijlage(n) -

Behandeld R. Jaspars
Uw kenmerk VROM/2007/7468
Doorkiesnummer (043) 389 73 93
Maastricht 19 november 2007

VERLONDEN 19 NOV. 2007

Onderwerp
Advies ontwerpbestemmingsplan Hulsberg

Standpunt afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling.

Met inachtneming van de onderstaande opmerkingen kan met het plan worden ingestemd.

1. Algemeen

- Wij verzoeken u de rode contour zoals deze op 24 juni 2005 is vastgesteld door Provinciale Staten op de plankaart weer te geven.

2. Wateraspecten

- Bij voorliggend plan is geen positief wateradvies gevoegd. Voór de vaststelling van het plan dient het Watoetsloket een positief wateradvies te hebben afgegeven en dient dit als bijlage bij het plan te worden gevoegd.

3. Archeologie

Opgemerkt wordt dat het niet gebruiken van de gemeentelijke archeologische beleidskaart als onderlegger voor dit bestemmingsplan als een gemiste kans wordt gezien.

071112-0206

Praat mee over Limburg! www.limburg.nl/burgerforum

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening ING
87.94.11.372
Postbank nr. 1060741

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 3 (richting Heugem)
Lijn 53 (richting Gulpen)
Lijn 57 (richting Gulpen)





Op pagina 53 van de toelichting staat in de laatste alinea 'een archeologisch onderzoek in de vorm van proefsleuven'. De term 'een archeologisch onderzoek' volstaat echter. Dat kan eventueel uitmonden in een proefsleuven onderzoek maar dat staat niet op voorhand al vast.

- ** U wordt verzocht de betreffende tekst aan te passen.
- ** 'Terreinen van archeologische betekenis' bestaan niet meer. Verzocht wordt deze term te wijzigen in 'archeologisch monument'.
- * Volgens provinciale gegevens ligt er in de kern een archeologisch monument (terrein van hoge archeologische waarde) namelijk de oude dorpskern. Verzocht wordt deze op de plankkaart aan te geven en hieraan specifieke voorwaarden te koppelen. De historische dorpskern staat overigens ook op de gemeentelijke beleidsadvieskaart.

Verzocht wordt om in artikel 22 lid c aan de zin '50 m of meer van een archeologisch waardevol terrein (monument) zijn gelegen' de term 'vindplaats' toe te voegen. Verwezen wordt ook naar de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling en de gemeentelijke archeologische beleidskaart.

4. Bodemkwaliteit

In de paragraaf sectorale aspecten wordt onder 'bodembeschermingsgebied' aangegeven dat het gebied in het bodembeschermingsgebied Mergelland ligt. Verder wordt het bodemaspect niet behandeld.

Advies ten aanzien van de toelichting

- * Voor het overige geldt dat voor die gronden die met dit plan een gewijzigde bestemming krijgen en voor die gronden waarvan de bestemming niet wijzigt maar waarvan de bestemming nog niet is gerealiseerd, vóór vaststelling van het bestemmingsplan door middel van bodemonderzoek dient te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming. De rapportages van de bodemonderzoeken dienen als bijlage aan het vastgestelde bestemmingsplan te worden toegevoegd. De resultaten van deze onderzoeken en de consequenties daarvan dienen in de toelichting van het bestemmingsplan te worden verwoord.

Indien uit bodemonderzoek blijkt dat de kwaliteit van de bodem niet geschikt is voor de toekomstige bestemming, dienen de maatregelen te worden beschreven die worden genomen om de kwaliteit van de bodem alsnog geschikt te maken voor de bestemming. Daarbij dient tevens een kostenraming te worden aangeleverd in verband met de realiteitswaarde van het plan.

Advies ten aanzien van de voorschriften

- * In de artikelen 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15 en 16 zijn bepalingen opgenomen voor de bestemmingen Centrum, Detailhandel, Dienstverlening, Gemengd, Horeca, Maatschappelijk, Recreatie respectievelijk Sport. Op deze gronden zijn diverse gebruiksvormen mogelijk zoals tuin, groenvoorzieningen etc. Dit zijn voor wat betreft het aspect bodem gevoelige bestemmingen. In de nu voorliggende regeling zijn de verschillende gebruiksvormen vrij uitwisselbaar. Bij het omzetten van een bestaand gebruik naar milieugevoeligere gebruiksvormen dient een moment te worden ingebouwd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor die betreffende gebruiksvormen.





Hier toe dient een regeling te worden opgenomen die bepaalt dat het omzetten van een bestaand gebruik naar die gebruiksvormen enkel mogelijk is nadat vrijstelling is verleend door B&W, onder de voorwaarde dat vrijstelling pas wordt verleend nadat uit onderzoek is gebleken dat de bodem geschikt is voor dat gebruik. Hierbij kan in sommige gevallen worden volstaan met een historisch bodemonderzoek.

5. Externe Veiligheid

In voorliggend plan wordt geen aandacht besteed aan het aspect externe veiligheid. In het vastgestelde plan dient dit aspect te zijn beschreven en, indien relevant, voldaan te worden aan de verantwoordingsplicht groepsrisico.

6. Overige aspecten

Ik verzoek u om te bezien of het vastgestelde plan te zijner tijd ook in digitaal uitwisselbare vorm bij de Provincie Limburg kan worden aangeleverd, conform de afspraken die zijn vastgelegd in de technische paragraaf van het 'Convenant digitalisering en standaardisatie bestemmingsplannen Limburg'.

7. Voorschriften

Zoals reeds in de brief d.d. 14 juni 2005 inzake de Heroriëntatie Ruimtelijke Ordening aan u is medegedeeld worden de bestemmingsplanvoorschriften slechts marginaal getoetst. Een en ander houdt in dat uw gemeente zelf verantwoordelijk is voor de juridische kwaliteit van de voorschriften.

Desondanks wil ik ten aanzien van de voorschriften het volgende opmerken:

Gebleken is dat bij diverse bestemmingen die gelegen zijn buiten de rode contour de mogelijkheid wordt geboden de betreffende bestemming door middel van een wijzigingsbevoegdheid te wijzigen naar de bestemming Wonen. Zonder een goede planologische afweging en zonder het eventueel bieden van een tegenprestatie is deze wijzigingsbevoegdheid niet aanvaardbaar waarbij wordt aangesloten bij de voorwaarden zoals deze worden gesteld in het kader van de POL-herziening contourenbeleid (juni 2005). Verder is gebleken dat bij diverse andere bestemmingen ook de mogelijkheid wordt geboden de betreffende bestemming te wijzigen naar de bestemming Wonen maar dat de tekst van het artikel niet klopt in verband met het gebruik van 'Bedrijf' en 'Maatschappelijk' als onderliggende bestemmingen.





8. Toepassing artikel 19, lid 2 WRO

Gezien de inhoud en zwaarte van de gemaakte opmerkingen ben ik van mening dat dit advies geen grondslag biedt voor toepassing van artikel 19 lid 2 WRO zoals bedoeld in de 'lijst van gevallen ex artikel 19, lid 2' van de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg.

Tenslotte wordt opgemerkt dat de gezamenlijke rijksoverheden separaat op voorliggend bestemmingsplan zullen reageren.

ing. J. Antonides,
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling

Voor de betekenis van de opmerkingen en van de asterisken (*) die bij de opmerkingen zijn geplaatst wordt verwezen naar de onderstaande verklaring:

- * Opmerkingen over (onderdelen van) het (voor)ontwerpplan, waartegen overwegende bezwaren bestaan. Zulks betekent dat, betrof dit een vastgesteld bestemmingsplan, geadviseerd zou worden tot onthouding van goedkeuring.
- ** Opmerkingen over (onderdelen van) het (voor)ontwerpplan, waartegen bedenkingen bestaan, maar waarover een definitief oordeel wordt voorbehouden of slechts een voorlopig standpunt kan worden ingenomen in verband met het ontbreken van voldoende onderbouwing van het gemeentelijk beleidsvoornemen. Deze bedenkingen kunnen worden weggenomen door bij de aanbieding ter goedkeuring van het plan aanvullende informatie te leveren, al dan niet na gevoerd nader overleg.
Bedenkingen die niet zijn weggenomen, terwijl deze redelijkerwijs wel hadden kunnen worden weggenomen, leiden tot een advies tot het onthouden van goedkeuring. Ten aanzien van de bedenkingen, die redelijkerwijs niet konden worden weggenomen, zal worden geadviseerd deze bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan weg te nemen:

Overige opmerkingen over (onderdelen van) het structuurplan c.q. de – visie die uitsluitend van informatieve betekenis zijn.



GEMEENTE NUTH	
Volgnr. <i>207/9811</i>
Ingek. 27 NOV 2007	
Class.nr. <i>1/11.212</i>
Afd. <i>VR07/KYS</i>

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Nuth
Postbus 22000
6360 AA NUTH

VROM-Inspectie
Regio Zuid
Overheden Limburg
Kennedyplein 6-12, Gebouw B1
Postbus 850
5600 AW Eindhoven

M. Burgering
Telefoon 040-2652911
Fax 040-2653030
www.vrom.nl

**Rijksreactie artikel 10 Besluit op de ruimtelijke ordening
voorontwerpbestemmingsplan Hulsberg**

Datum	Kenmerk	Afschrift aan
23 NOV. 2007	2007118547/MBU/JUM	- Rijkswaterstaat, Directie Limburg te Maastricht - Provincie Limburg, afdeling RO, te Maastricht

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerp bestemmingsplan Hulsberg, ontvangen 1 oktober 2007, bericht ik u het volgende.

Het Kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de aanstaande nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) aangegeven het wenselijk te vinden om de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk te laten samenwerken. Besloten is dat de directeur/inspecteur van de VR0M-Inspectie Regio Zuid voortaan de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

In dit kader meld ik u dat bovengenoemd bestemmingsplan aanleiding geeft tot de volgende opmerking(en).

In onderhavig bestemmingsplan wordt melding gemaakt van de nabijgelegen Rijksweg 79 en is de bijbehorende rooilijn op de plankaart aangeduid.

Ook in de voorschriften van de bestemming verkeersdoeleinden is deze rooilijn opgenomen. Ik heb echter geconstateerd dat onderhavig plangebied buiten de buitenste rooilijn is gelegen.

Ik verzoek u derhalve de rooilijn van de plankaart af te halen en uit de voorschriften te halen.

Dit bestemmingsplan merk ik aan als categorie van gevallen zoals bedoeld in artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Voor de volledigheid wijs ik u erop dat u ook een positief advies van Gedeputeerde Staten nodig heeft voordat u voor een project op grond van dit voorontwerpbestemmingsplan de vrijstelling ex artikel 19, lid 2 van de WRO kunt toepassen.

Ik vertrouw erop dat u bovenstaande opmerkingen in het in procedure te brengen plan zult verwerken.

Ministerie van VR0M →
staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.





Een afschrift van deze brief heb ik verzonden aan:

- Rijkswaterstaat Directie Limburg te Maastricht.
- Provincie Limburg, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, te Maastricht.

Hoogachtend,
de directeur/inspecteur Regio Zuid,

ir. J.G. Robberse



Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Nuth
Postbus 22000
6360 AA NUTH

GEMEENTE NUTH	
Volgnr.	2007/9458
Ingek.	30 NOV 2007
Class.nr.	1312/2
Afd.	VRM/MRV

Sittard, 29 november 2007

uw kenmerk : VROM/2007/7470
uw brief van : 28-09-2007
ons kenmerk : 7080/RDI

behandeld door : R. Dinnesen
doorkiesnummer : 046-4205763
e-mail : r.dinnesen@overmaas.nl

gemandateerde bevoegdheid:
advies watertoets

onderwerp:
Wateradvies voorontwerp bestemmingsplan Hulsberg

Wij ontvingen van uw gemeente op 1 oktober 2007 bij het *watertoetsloket Roer en Overmaas** het voorontwerpbestemmingsplan Hulsberg met het verzoek hiervoor een wateradvies te geven. In dit wateradvies worden de belangrijkste aandachtspunten ten aanzien van de waterhuishouding beschreven.

In het plangebied zijn geen primaire wateren en/of zuiveringstechnische voorzieningen van het waterschap gelegen.

Ten aanzien van de planvoorschriften adviseren wij om ook bij de doeleindenomschrijving van de bestemming "Wonen (W)" op te nemen dat "waterberging en infiltratie" mogelijk is. Tevens gaan we er vanuit dat bij uitbreidingen en renovaties circa 10% van de ruimte wordt geclaimd voor waterhuishoudkundige voorzieningen.

Gelet op het voorgaande geven wij u een positief wateradvies.

Het dagelijks bestuur,
krachtens mandaat,
de secretaris/directeur,

drs. F.M.C.M. Wesdijk

* Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Limburg. Dit wateradvies is opgesteld door het Waterschap Roer en Overmaas. De andere waterbeheerders van het loket hebben geen opmerkingen.

Postbus 185, 6130 AD Sittard • Parklaan 10, 6131 KG Sittard
telefoon 046-4205700 • fax 046-4205701
e-mail info@overmaas.nl • website www.overmaas.nl
Nederlandse Waterschapsbank N.V. 63.67.52.658
btw-nummer NL 8123.61.155.B01 • BR077080RDI.DOC

ISO 9001:2000 GECERTIFICEERD





Brandweer Parkstad-Limburg

Bekkerweg 44 6417 BW Heerlen The Netherlands



AAN:
Bureau Ir FGM van Ekert BV
T.a.v. mevrouw R. van Nuenen
Neerstraat 2
5761 RE BAKEL

uw kenmerk	ons kenmerk UJ/2008/0075	bijlage(n) -
afdeling Proactie, Preventie en Voorlichting	doorkiesnummer 045-5604916	Heerlen, 12 feb. 2008
onderwerp bestemmingsplan Hulsberg Nuth		

Geachte mevrouw van Nuenen,

Dit advies is opgesteld op basis van het ontwerp bestemmingsplan Nuth Hulsberg d.d. augustus 2007.

Op basis van bovengenoemd plan hebben wij de volgende vragen en opmerkingen.

Op pagina 52 beschrijft u onder het kopje "Milieubescherming, externe veiligheid en overige zones" met welke externe veiligheidsaspecten rekening gehouden dienen te worden bij ruimtelijke planvorming. Daarbij wordt enkel ingegaan op de in acht te nemen afstanden met betrekking tot leidingen nutsvoorzieningen. Uit deze paragraaf blijkt niet dat er ook naar de volgende externe veiligheidsaspecten is gekeken, te weten:

- Buisleidingen uit hoofde van de circulaire bekendmaking beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare stoffen van de K1, K2 en K3 categorie;
- Ontpofbare stoffen uit hoofde van de circulaire ontpofbare stoffen civiel gebruik;
- Vuurwerk uit hoofde van het Vuurwerkbesluit;
- Munitieopslag/defensie uit hoofde van de circulaire zonering en externe veiligheid rond munitieopslagplaatsen;
- Windturbines uit hoofde van het Handboek Windturbines.

Met betrekking tot de bluswatervoorzieningen geven wij het volgende advies:

- Woonbestemmingen binnen bestemmingsplan Nuth Hulsberg: 60 m³/uur aan primaire voorzieningen. Onder de volgende voorwaarden kan volgens de KIWA-normen ook volstaan worden met 30 m³/uur:
 - o objecten hebben een onderlinge WBDBO van 60 minuten en
 - o er worden geen hoge woongebouwen toegepast (> 13 m. boven aansluitend terrein) en
 - o er zijn geen buitengewone risicofactoren met betrekking tot brand aanwezig en
 - o het object wordt gebruikt conform de gebruiksgegevens en
 - o er is sprake van een goede handhaving door de gemeente en
 - o in het object is een goed functionerende bedrijfshulpverlening en
 - o er verkeren in het object niet veel personen gelijktijdig (max. 25 personen).
- De overige bestemmingen binnen het bestemmingsplan dienen primaire te voldoen aan 60 m³/uur. Daarnaast dient er per object gekeken te worden of secundaire en/of tertiaire bluswatervoorzieningen vereist zijn. Dit dient in overleg met de brandweer te worden besloten.





Brandweer Parkstad-Limburg

Bekkerweg 44 6417 BW Heerlen The Netherlands



- De overige bestemmingen binnen het bestemmingsplan dienen primaire te voldoen aan 60 m³/uur. Daarnaast dient er per object gekeken te worden of secundaire en/of tertiaire bluswatervoorzieningen vereist zijn. Dit dient in overleg met de brandweer te worden besloten.

Verzoek is om te bekijken of het noodzakelijk en mogelijk is om aanpassingen aan de bluswatervoorzieningen te doen binnen het bestemmingsplan.

Wij vertrouwen erop u hiermee in eerste instantie voldoende te hebben geïnformeerd. Ter bespreking van het stuk kunt u terecht bij Linda van de Ven, 045-5604916.

Brandweer Parkstad-Limburg
Chef Eenheid Pro-actie, Preventie en Voorlichting

Drs. W. Plug



MEMO

Aan: Drs. H. Aben / Mevr. R. van Nuenen
CC:
Van: René Denis
Datum: 28-02-2008
Betreft: Bestemmingsplannen gemeente Nuth

Algemene opmerkingen:

1. Het heeft (te) lang geduurd alvorens wij hebben gereageerd op bedoelde bestemmingsplannen. Het werkt natuurlijk ook niet efficiënt om een dergelijk grote hoeveelheid, al door iemand samengesteld, materiaal integraal voor te leggen ter beoordeling. Als bij de samenstelling gekeken wordt naar vraagpunten en die worden voorgelegd aan de betreffende vakspecialisten, kan men binnen enkele dagen antwoord krijgen.

De plannen zijn diagonaal doorgenomen met speciale aandacht voor bodem, geluid en lucht. Op grond van het hierboven gestelde is het natuurlijk best mogelijk dat ergens een onderdeel over het hoofd is gezien. De samensteller kan bij twijfel een concrete vraag altijd voorleggen ter beoordeling. Wij willen er dan ook duidelijk op wijzen dat wij geen verantwoording nemen voor over het hoofd geziene onderdelen.

2. Onderstaande tekst is als algemene opmerking bedoeld voor alle plannen. Vanwege het grote belang willen we het hier speciaal onder de aandacht brengen.

Bijlage 1. (bestemmingsplan Hulsberg)

Onduidelijk is waarom bedrijven die niet aan de algemeen gestelde afstandsnorm van 50 meter kunnen voldoen, wel in de lijst zijn opgenomen.

Sommige bedrijfstukken zoals "Fokken en houden van varkens" zijn niet opgenomen. Heeft dit een reden? Is er sprake van een selectie?

Sommige bedrijfstukken zijn niet voorzien van een grootste afstandsnorm of milieucategorie zoals "Steen- grit en krijtmalerijen (open lucht)" waar men de onderliggende specificatie heeft weggelaten. Door het niet opnemen van een



afstandsnorm kan er verwarring ontstaan. Betreft bedrijven met een norm van 200 respectievelijk 700 meter.

Verder is in de bijlage 1 "alles" opgenomen. Wil de gemeente Nuth b.v. een "pathogene afvalverbranding" 9000.3 binnen BP Hulsberg?? Zo niet, waarom is het dan wel opgenomen. De lijst wordt omschreven als "toegelaten bedrijfsactiviteiten voor het gehele bebouwde gebied van de gemeente Nuth met uitzondering van de Honsel".

Aangezien het vestigen van ongewenste bedrijven vaak tot veel problemen leidt en het bestemmingsplan de eerste en vaak enige toetsing is om dit te voorkomen, is het belangrijk dat de gemeente Nuth hier de nodige aandacht aan besteedt en eenduidig aangeeft wat ze wel en niet wenselijk achten qua bedrijfsvestigingen binnen de bebouwde kom. Derhalve verzoek om strikte toepassing richtlijn "bedrijven en milieuzone-ring" en een serieuze afweging van wat men wenselijk vindt binnen de voorliggende plannen.

3. Schema's ter aanduiding van verboden gebruik. B.v. blz. 27 Kleine kernen (en alle andere opgenomen schema's)

Waarom worden binnen dit schema (m.i. ongewenste) activiteiten op vaak niet logische plaatsen niet expliciet verboden. B.v. racen of crossen binnen een agrarisch bouwblok. En het opslaan en storten van diverse (ongewenste) materialen op ongewenste plaatsen. Nieuwvestiging van niet grondgebonden agrarische bedrijven in Bosgebied of Gemengde Doelen of Recreatie. Men kan het beter verbieden en in voorkomende gevallen via een aan het doel en situatie gerelateerde vergunning toelaten dan het in beginsel toelaten en vervolgens moeten motiveren waarom het toch verboden is. Dit leidt vaak tot ellenlange procedures om dergelijke ongewenste situaties te corrigeren.

4. Daar waar, in deze plannen, gebieden een andere bestemming hebben gekregen moet (zeker in het geval dat de bestemming gevoeliger wordt) worden aangetoond dat de bodem van het gebied geschikt is voor het bestemde doel.

Bestemmingsplan buitengebied voorschriften:

Voorstel aanpassingen:

Schema blz 16 en 17 en 18

7^{de} rij:

"voor opslagdoeleinden dan wel definitieve berging, zoals onder anderen..."

(Het doel van deze opmerking is dat berging van grotere hoeveelheden afvalstoffen/ernstig verontreinigde grond, niet in het buitengebied mogelijk is.



B.v. binnen het Grensmaasproject komen afvalstoffen vrij waarbij de Maasgemeenten berging van dergelijke stoffen op eigen grondgebied hebben uitgesloten.)

Blz. 57.

2.7

Laatste aandachtstreepje

- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor het realiseren van woningen.

2.8

- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor het realiseren van een kleinschalig bedrijf

2.9

- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor de functie waarvoor het gebouw wordt ingezet.

Blz. 94.

2.4

Aandachtstreepje voor bodem

- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor het realiseren van woningen

Blz. 104.

2.2

Laatste aandachtstreepje.

- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor het realiseren van woningen

Bestemmingplan Hulsberg:

Blz 19 artikel 4 Lid C 6^{de} aandachtsbolletje

"voor opslagdoeleinden dan wel definitieve berging, zoals ... "

Blz 20 artikel 4 Lid D onder b.

Bodemverleggen moet zijn bodemverlagen

Blz 23 artikel 5 Lid D onder b.

Zie vorige opmerking



Blz. 71 artikel 21 Lid B onder e.
e. het in dit lid onder e. bepaalde... (lijkt me niet de juiste verwijzing)

Blz 76 artikel 25 Lid B toevoegen als punt 3
3. Uit historisch bodemonderzoek is gebleken dat er vanwege de bodemsituatie geen bezwaren zijn tegen het plaatsen van een mast.

Blz 76 artikel 25 Lid C toevoegen als punt 5
5. Uit historisch bodemonderzoek is gebleken dat er vanwege de bodemsituatie geen bezwaren zijn tegen het realiseren van een kleinschalige recreatieve voorziening.

Blz 79 artikel 25 Lid G onder g.
- de bodem dient, blijkens vooraf ingesteld bodemonderzoek, geschikt te zijn voor het realiseren van woningen;

Blz 81 artikel 25 Lid K. onder b.
- in het geval van speelvoorzieningen: de bodem, blijkens een vooraf ingesteld bodemonderzoek, geschikt is voor de bedoelde oprichting;

Blz 82 artikel 27 Lid C vierde aandachtsbolletje
- de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, geschikt is voor het voorgestane gebruik;

Blz. 83 artikel 27 Lid D. onder f.
- de bodem, blijkens vooraf ingesteld bodemonderzoek, geschikt is voor het realiseren van woningen;

Kleine kernen:

Artikel 17: Bos BO
Er is tweemaal een lid D: opgenomen.

Paragraaf VI: Overige voorschriften.
Ook bij de wijziging van de bestemming dient door vooraf ingesteld bodemonderzoek te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de nieuwe bestemming.

Bij het realiseren van speeltuinen, speelvoorzieningen, speelplaatsen bij scholen, kinderdagverblijven, internaten en andere op jeugd gerichte instellingen dient vooraf middels een bodemonderzoek te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie.



Overal waar is opgenomen:

"de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, niet zodanig verontreinigd is, dat bezwaren bestaan tegen het"

moet dit worden gewijzigd in:

"de bodem, blijkens vooraf ingesteld bodemonderzoek, geschikt is voor het realiseren van"

Even goed kijken naar de aanhef. Onder "Bedrijf" wordt verwezen naar het realiseren van "woningen".

Bestemmingsplan Nuth:

De hiervoor geplaatste opmerkingen zijn voor dit plan eveneens van toepassing.

) Artikel 4, lid D onder b.

Bodemverleggen moet zijn bodemverlagen.

Bestemmingsplan Wijnandsrade.

De hiervoor geplaatste opmerkingen zijn voor dit plan eveneens van toepassing.

Ook hier geldt dat daar waar een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd de formulering van hierboven wordt gehanteerd.



Luchtkwaliteit voor alle bestemmingsplannen:

Voor alle plannen tekst over luchtkwaliteit aanpassen aan nieuw Besluit Luchtkwaliteit 2007 dat is opgenomen in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5.????, zie voorbeeld tekst hieronder.

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit vormt sinds 15 november 2007 de Wet milieubeheer de basis voor de besluitvorming in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (dit hoofdstuk staat bekend als de Wet Luchtkwaliteit die op 15 november 2007 in werking is getreden). Op basis van de Wet gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn middels grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingscomponenten zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), lood, koolmonoxide, benzeen en zwevende deeltjes (PM₁₀). De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht. De grenswaarden gelden niet op arbeidsplaatsen als bedoeld in de Arbeidsomstandighedenwet 1998.

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekende mate' (NIBM) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Woningbouw valt onder de categorie woningbouwlocaties (zie handreiking 'Niet in betekende mate bijdragen' (NIBM) luchtkwaliteit). Het onderhavige bestemmingsplan valt binnen het tijdelijke 1% criterium (kleinere netto toename van het aantal woningen minder en/of gelijk aan 500). De regeling NIBM geeft in dit geval aan dat het onderhavige bestemmingsplan NIBM is.

Interimperiode: 1% grens

De 1% grens betreft een tijdelijke grens die wordt gehanteerd tussen de inwerkingtreding van het besluit NIBM en de definitieve vaststelling (verwacht medio 2009) van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Na vaststelling van het NSL is de 3% grens van toepassing, dit komt overeen met kleinere netto toename van het aantal woningen minder en/of gelijk aan 1500.

Het bestemmingsplan leidt niet tot negatieve effecten van luchtverontreiniging voor mens en milieu. Het onderhavige plan heeft geen negatief effect op de luchtkwaliteit.

Wet geluidhinder voor alle bestemmingsplannen

- Zijn er binnen de Bestemmingsplannen bouwmogelijkheden voor woningen? Indien ja dan dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd en indien de geluidbelasting op de te bouwen gevels van de woning(en) ten gevolge van wegverkeerslawaai hoger is/zijn dan 48 dB dient een procedure hogere grenswaarde gevolgd te worden!

2^e herziening buitengebied

- Waar is hogere waarde formulier in bijlage 4?



Kleine kernen toelichting

- Op pagina 50 staat bij Wegverkeerslawaai 50 dB(A) dat is inmiddels 48 dB geworden

B.P. Nuth

De tekst op pagina 67 bij Uitvoering klopt niet! In de Stationsstraat zijn wel degelijk saneringssituaties (A-lijst woningen) conform de Wet geluidhinder aanwezig!!!

B.P. Wijnandsrade:

Pagina 43 staat onder Wetgeluidhinder "geluidbelasting van meer dan 50 dB(A)" dat moet worden "geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai van meer dan 48 dB"

