

BESTEMMINGSPLAN BEDRIJVENTERREIN AAN VEERTIEN

GEMEENTE NEDERWEERT

TOELICHTING

Behoort bij besluit van de
GEMEENTERAAD VAN NEDERWEERT
d.d. 30 september 2008

MIJ BEKEND,
De Griffier.

- ☐ concept-voorontwerp
- ☐ voorontwerp
- ☐ ontwerp
- ☒ vastgesteld door de gemeenteraad van Nederweert
d.d. 30 september 2008
- ☐ goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg
d.d.

oktober 2008

110501/ZC8/1Y9/701129/003

110501.701129

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Planmotivatie	4
1.2	Begrenzing van het plangebied	5
1.3	Opzet en leeswijzer	6
2	Planologisch kader	7
2.1	Rijksbeleid	7
2.1.1	Nota Ruimte	7
2.1.2	Nationaal Milieubeleidsplan 4	8
2.2	Provinciaal beleid	9
2.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL 2006)	9
2.2.2	Richtlijnen "Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg"	12
2.3	Regionaal beleid	13
2.4	Gemeentelijk beleid	14
2.4.1	Ontwikkelingsvisie kernen Nederweert en Budschop 2005	14
2.4.2	Verkeer	15
2.4.3	Groenstructuurplan	15
2.4.4	Milieubeleidsplan	15
2.4.5	Water	16
2.4.6	Klimaatbeleid	16
2.4.7	Kaderstellende notitie milieucategorieën 4 en 5	17
3	Uitgangspunten en randvoorwaarden	18
3.1	Ruimtelijke karakteristiek	18
3.2	Functies in het plangebied	18
3.3	Verkeer	19
3.4	Archeologie en cultuurhistorie	20
3.5	Milieu	20
3.5.1	Bedrijven	20
3.5.2	Bedrijfswoningen	21
3.5.3	Stankhinder	21
3.5.4	Luchtkwaliteit	23
3.6	Bodem	23
3.7	Water	24
3.7.1	Landelijk en provinciaal beleid	24
3.7.2	Watertoets	24
3.8	Civiltechnische aspecten	26
3.9	Geluidszone bedrijventerrein	26
3.10	Externe veiligheid	27
4	Stedenbouwkundige visie/ontwikkelingen	30
4.1	Inleiding	30
4.2	Ontwikkelingen	30

5	Juridische planopzet	31
5.1	Inleiding	31
5.2	Handhaving	31
5.3	Leeswijzer bij de voorschriften	32
6	Economische uitvoerbaarheid	34
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	35
7.1	Advies P.C.G.P.	35
7.2	Vooroverleg ex artikel 10 Bro	35
7.3	Inspraak	36
Bijlage 1	Notitie kaderstelling vestiging milieucategorie 4en 5 bedrijven	37
Bijlage 2	Wateradvies	38
Bijlage 3	Advies P.C.G.P.	39
Bijlage 4	Reacties ex artikel 10 Bro	40
Bijlage 5	Inspraakverslag	41

HOOFDSTUK

1

Inleiding

1.1

PLANMOTIVATIE

De gemeente Nederweert heeft het voornemen om de komende jaren de vigerende bestemmingsplannen voor de verschillende kernen binnen haar grondgebied te herzien. Deze actualisering moet gezien worden in het licht van de op handen zijnde herziening van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), waarbij de gemeente zorg moet dragen voor het actueel houden van haar bestemmingsplannen. Bestemmingsplannen die ouder zijn dan 10 jaar worden in de herziene wet bevroren. De Wet op de Ruimtelijke Ordening gaat bij de bepaling van de leeftijd van de bestemmingsplannen uit van de datum van vaststelling. Het bestemmingsplan voor bedrijventerrein Aan Veertien maakt deel uit van de tweede fase van het actualiseringstraject van de gemeente Nederweert. Een deel van de vigerende plannen is verouderd en er bestaat weinig uniformiteit tussen de regelingen onderling. In onderstaande tabel is het vigerend bestemmingsplan voor bedrijventerrein Aan Veertien weergegeven.

vigerend plan bedrijventerrein Aan Veertien	vaststellingsdatum	goedkeuringsdatum
bestemmingsplan Buitengebied	11.12.1984	04.02.1986

Het voorliggende bestemmingsplan bedrijventerrein Aan Veertien omvat het gehele bedrijventerrein Aan Veertien en een klein deel agrarisch gebied. Het gedeelte van het agrarisch gebied is binnen de plangrens opgenomen omdat hiermee voor het gehele gebied een actueel plan van kracht wordt. Dit perceel valt immers ook niet onder het bestemmingsplan "buitengebied 1998". De plannen welke er aanvankelijk bestonden om op deze locatie een biomassacentrale te realiseren zijn niet langer actueel. Voor de gebieden die nu bij het bedrijventerrein zijn getrokken, zal het voorliggende bestemmingsplan gelden; voor die gebieden die daar nu buiten vallen geldt nog het vigerende (oude) bestemmingsplan, totdat het bestemmingsplan buitengebied wordt geactualiseerd.

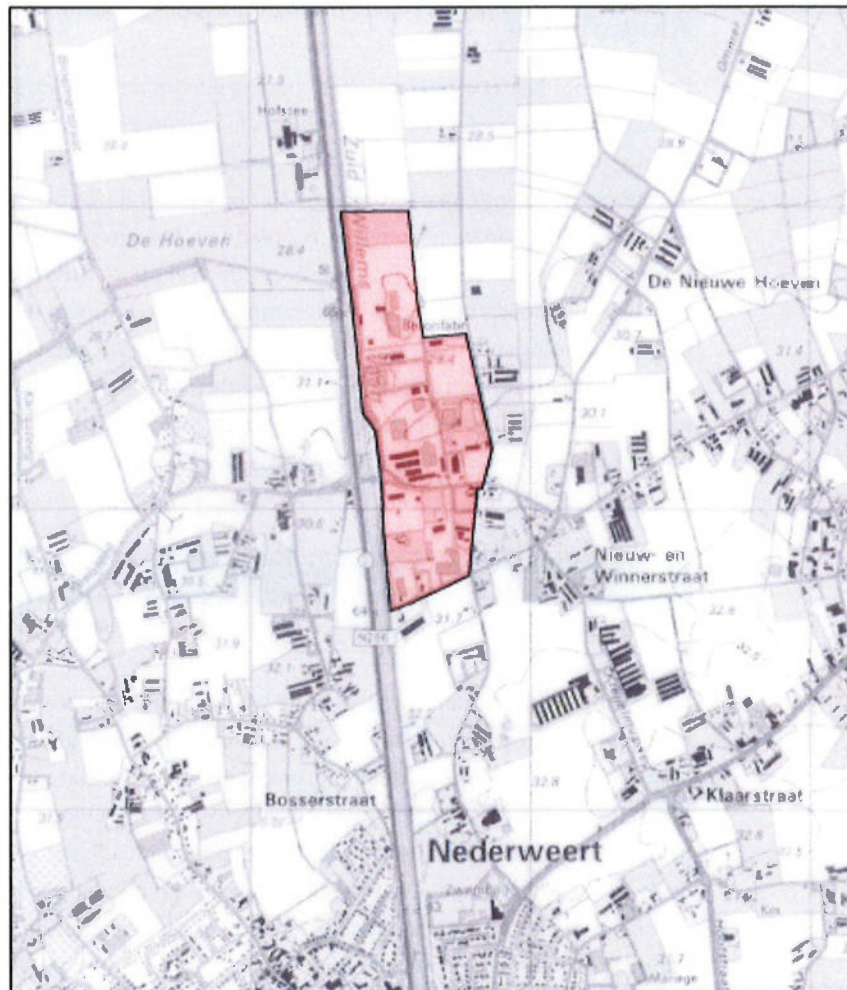
Het voorliggende bestemmingsplan is overwegend een beheerplan. Het plan heeft hoofdzakelijk als doel de bestaande toestand vast te leggen en de ondernemer/burger voldoende rechtszekerheid te bieden.

1.2

BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied ligt ten noorden van Nederweert/Budschop aan de oostzijde van de provinciale weg N266 en de Zuid-Willemsvaart, ter hoogte van brug 14 over het kanaal. Het plangebied omvat, zoals in het voorgaande reeds is aangegeven het gehele bedrijventerrein Aan Veertien. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de overgang van het bedrijventerrein naar het buitengebied. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door de Eindhovensebaan. De zuid- en de westzijde van het plangebied worden respectievelijk begrensd door de Nieuwstraat en de Zuid-Willemsvaart.

Overzichtskaart plangebied



1.3

OPZET EN LEESWIJZER

Conform het bepaalde in artikel 12 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) omvat het bestemmingsplan de volgende onderdelen:

- Plankaart:** Op de plankaart zijn de bestemmingen in het plangebied weergegeven. Deze bestemmingen zijn gerelateerd aan de in de voorschriften opgenomen juridische regeling.
- Voorschriften:** In de voorschriften is het gebruik van de binnen het plangebied aangegeven gronden, opstallen en ander gebruik van de gronden juridisch geregeld. Per bestemming zijn doelen of doeleinden aangegeven.
- Toelichting:** In de toelichting worden de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en de uitkomsten van het in artikel 9 Bro genoemde onderzoek (bestaande toestand en mogelijke en gewenste ontwikkelingen) opgenomen. Daarnaast dient een rapportering als bedoeld in artikel 6a, tweede lid onder c, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (inspraak) en de uitkomsten van het in artikel 10 Bro bedoelde overleg, deel uit te maken van de toelichting.

De toelichting bij het bestemmingsplan is als volgt opgebouwd. Na de inleiding in dit hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 het bestaand beleid op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau belicht. De aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en randvoorwaarden worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt een beschrijving van het plangebied gegeven alsmede een beschrijving van de stedenbouwkundige opzet van het bedrijventerrein, waarin ook eventuele op stapel zijnde wijzigingen in worden aangegeven. In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet aangegeven. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 7 tenslotte op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

HOOFDSTUK 2 Planologisch kader

2.1 RIJKSBELEID

2.1.1 NOTA RUIMTE

De Nota Ruimte, aangenomen door de Eerste Kamer op 17 januari 2006, is een nota van het Rijk, waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020 met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen. De nota heeft vier algemene doelen: versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten), krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land), waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden) en veiligheid (voorkoming van rampen).

In de nota staat 'ruimte voor ontwikkeling' centraal en gaat het kabinet uit van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. De nota ondersteunt gebiedsgerichte, integrale ontwikkeling waarin alle betrokkenen participeren. Het accent verschuift van 'toelatingsplanologie' naar 'ontwikkelingsplanologie'. 'Ruimte voor ontwikkeling' betekent ook dat het rijk voor ruimtelijke waarden van nationaal belang waarborgen creëert om die te kunnen behouden en ontwikkelen. Deze vier doelen worden in onderlinge samenhang nagestreefd en zijn een uitdrukking van de voornaamste ruimtelijke beleidsopgaven die het kabinet ziet voor de kortere en langere termijn.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om ruimte te scheppen voor de verschillende ruimteveragende functies. Het beperkte oppervlak dat Nederland ter beschikking staat, maakt het nodig dit op een efficiënte en duurzame wijze te doen en niet alleen in kwantitatieve, maar ook in kwalitatieve zin vorm te geven. Daarbij is het belangrijk dat iedere overheidslaag in staat wordt gesteld de eigen verantwoordelijkheid waar te maken.

Voor heel Nederland wordt een beperkt aantal generieke regels gehanteerd onder de noemer 'basiskwaliteit': dat zorgt voor een heldere ondergrens op het gebied van bijvoorbeeld veiligheid, milieu, verstedelijking, groen en water. Het is de verantwoordelijkheid van provincies en (samenwerkende) gemeenten om dit generieke ruimtelijke beleid integraal en concreet gestalte te geven en integraal op elkaar af te stemmen zowel bij planvorming als uitvoering en daarmee te zorgen voor basiskwaliteit. Uitzondering hierop vormen vastgelegde rijksverantwoordelijkheden, zoals die voor de hoofdinfrastructuur.

Een aantal ruimtelijke structuren en netwerken dat in belangrijke mate ruimtelijk structurerend is voor Nederland als geheel, vormt samen de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur. Opgebouwd vanuit deze twee invalshoeken, bevat deze nota de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land.

De kern van het beleid ligt in het toepassen van efficiënte manieren om met de ruimte om te gaan. Dit wordt gerealiseerd door het intensiveren van ruimtegebruik, het combineren van ruimtefuncties en het transformeren van ruimte.

Voor het onderhavige plan is met name het locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen relevant. Het beleid voor het vestigen van bedrijven en voorzieningen is namelijk herzien. Tot nu toe hanteerde het Rijk bij dit vestigingsbeleid (het zogenaamde ABC-locatiebeleid) aan de hand van bereikbaarheidskenmerken normen voor de parkeervoorzieningen en het openbaar vervoer. In het nieuwe beleid is het de taak van provincies en gemeenten een afweging te maken tussen economie, bereikbaarheid en leefbaarheid en zo de beste plek voor het bedrijf of de voorziening te bepalen. Dat beleid wordt vastgelegd in streekplannen en bestemmingsplannen. Intensief ruimtegebruik is daarbij het uitgangspunt. Waar dat mogelijk en verantwoord is, worden woningen, bedrijven en voorzieningen niet langer gescheiden, maar meer met elkaar gemengd. Ook dit bevordert de verscheidenheid en het zuinig gebruik van de ruimte. Voorwaarde is dat het mengen van functies geen risico's oplevert voor de veiligheid, de gezondheid en de leefbaarheid voor de mensen die er wonen.

2.1.2

NATIONAAL MILIEUBELEIDSPAN 4

In 2001 verscheen de kabinetsnota 'Een wereld en een wil: werken aan duurzaamheid', beter bekend als het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4). Het NMP4 markeert de afsluiting van het afgelopen decennium en de in die periode verschenen milieubeleidsplannen. Met deze nota wordt een nieuwe beleidscyclus gestart, met een over meerdere decennia vol te houden pad van transitie naar duurzaamheid. De verschillende transities zijn ondergebracht in drie clusters:

- transitie naar duurzame energiehuishouding;
- transitie naar een duurzaam gebruik van biodiversiteit en hulpbronnen;
- transitie naar duurzame landbouw.

Het 4^e NMP beoogt het permanente proces van verbetering te versterken door integrale oplossingen te ontwikkelen voor hier en nu, voor elders en later.

De kwaliteit van de leefomgeving wordt bepaald door het aanbod van woningen, werkgelegenheid, winkels en andere voorzieningen in de omgeving of door de aanwezigheid van groen, natuur, ruimte en afwisseling van karakteristieke gebieden. Ook blijkt de waardering van het stedelijk gebied steeds meer gekoppeld te worden aan de waardering van het landelijk gebied en omgekeerd. Het milieubeleid draagt echter ook bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Milieu en ruimtelijke ordening raken steeds meer verweven. Milieubeleid en ruimtelijk beleid moeten elkaar dan ook versterken.

Om de bijdrage van het milieubeleid aan de kwaliteit van de leefomgeving te versterken worden drie veranderingen aangebracht:

- de samenhang tussen milieu- en ruimtelijk beleid;
- de samenhang tussen het beleid van verschillende overheden wordt versterkt;
- de verantwoordelijk van medeoverheden voor de plaatselijke leefomgeving wordt vergroot.

Het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het definiëren en realiseren van milieukwaliteit en de uitvoering van het beleid op het meest passende bestuursniveau komt te liggen.

2.2 PROVINCIAAL BELEID

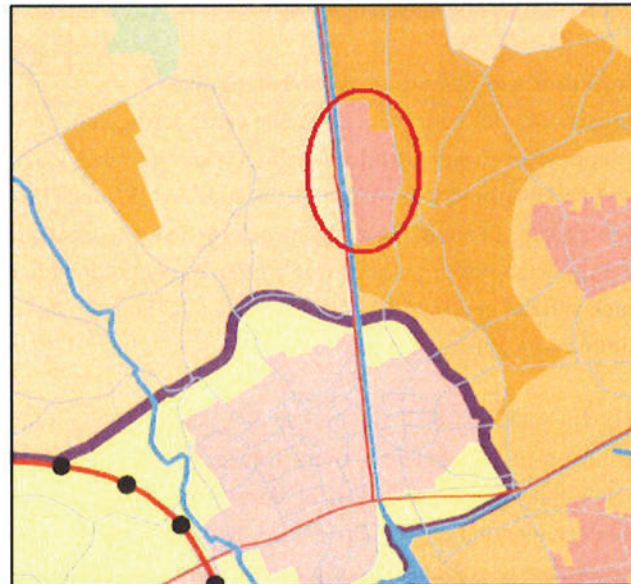
2.2.1 PROVINCIAAL OMGEVINGSPLAN LIMBURG 2006 (POL 2006)

Algemeen

Op 22 september 2006 is het POL 2006 vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg. Vervolgens is het POL 2006 op 1 december 2006 gepubliceerd en daarmee in de plaats van het POL 2001 getreden.

Net als het POL 2001 is het POL 2006 een integraal plan dat bestaande, verschillende plannen voor de fysieke omgeving op de beleidsterreinen milieu, water, ruimte, mobiliteit, cultuur, welzijn en economie integreert. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, Europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. Het POL 2006 geeft het provinciale beleid weer op hoofdlijnen. In concrete situaties kunnen er redenen zijn voor het leveren van maatwerk.

Uitsnede POL-2006



Inspelend op de aanwezige kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden worden negen perspectieven onderscheiden. Elke zone of deelgebied in Limburg behoort, qua kenmerken en ontwikkelingsrichting, tot één van die perspectieven. Op nevenstaand fragment van de kaart 'perspectieven' is te zien dat het plangebied de aanduiding perspectief P6 'Plattelandskern' heeft.

De plattelandskernen zijn overwegend kleinschalig van karakter. Ruimte wordt geboden voor de groei van lokaal, in een enkel geval ook regionaal georiënteerde bedrijvigheid. Grootschalige economische activiteiten en voorzieningen met een stedelijk karakter horen in gebieden aangeduid als plattelandskern in principe niet thuis.

Voor plattelandskernen wordt een terughoudend groeibeleid gehanteerd, enerzijds op basis van het bundelingsbeleid voor wonen, werken en mobiliteit, anderzijds door het contourenbeleid voor plattelandskernen.

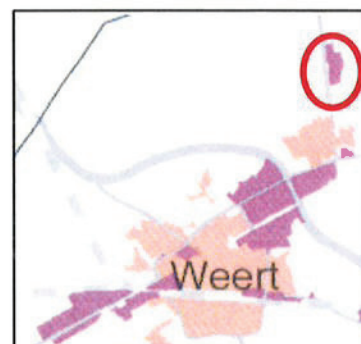
Op basis van de POL-aanvulling contourenbeleid (2005) wordt rondom elke plattelandskern een (verbale) contour vastgelegd. Gronden die in een vigerend bestemmingsplan een stads- of dorpsbestemming hebben worden geacht binnen de contour te liggen. Als stads- en dorpsbestemming worden o.a. beschouwd: wonen, maatschappelijke doeleinden, kantoren en dienstverlening en bedrijventerreinen.

Bij initiatieven voor rode ontwikkelingen buiten deze contour wordt vereist dat deze gepaard dienen te gaan met de realisatie van extra natuur en landschapsontwikkeling in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG), in combinatie met een goede landschappelijke inpassing ter plaatse van het initiatief. Binnen de contour is deze vereiste niet van toepassing en is het aan de gemeente om zorg te dragen voor een goede balans tussen groen, water en bebouwing.

Provinciaal beleid bedrijventerreinen

Provincie en gemeenten hebben als gezamenlijke opgave (Nota Ruimte) te zorgen voor een marktgericht aanbod aan werklocaties.

Op kaart 5b "Bedrijventerreinen" is de locatie voor bedrijventerrein Aan Veertien aangeduid als bedrijventerrein (zie nevenstaande kaart).



De beschikbaarheid van ruimte is een belangrijke vestigingsfactor voor bedrijven. De snelle veranderingen in de economie vragen om een beleid dat flexibel en snel op ontwikkelingen kan inspelen. Zo'n beleid omvat de zorg voor tijdige beschikbaarheid van voldoende locaties met de juiste kwaliteit en is erop gericht dat bedrijven en voorzieningen vervolgens ook op de juiste locatie terecht komen. De ambitie van de provincie Limburg is ervoor te zorgen dat er voldoende ruimte beschikbaar is om de dynamiek van het gevestigde bedrijfsleven te faciliteren en de komst van nieuwe bedrijven naar Limburg mogelijk te maken.

Bedrijven die niet inpasbaar zijn binnen de bestaande bebouwing zijn voor hun bedrijfshuisvesting aangewezen op bedrijventerreinen. In het landelijk gebied maakt de provincie Limburg onderscheid in lokale en regionale bedrijventerreinen. Lokale bedrijventerreinen in het landelijk gebied bieden vestigingsmogelijkheden aan bedrijven uit de eigen gemeente, regionale bedrijventerreinen vervullen een (opvang)functie op een hoger (regionaal) schaalniveau.

Nieuwe bedrijventerreinen in het landelijk gebied worden niet voorzien. Gemeenten moeten zorgvuldig omgaan met de restcapaciteit op lokale bedrijventerreinen en deze alleen gebruiken voor uitbreiding van bestaande bedrijven en verplaatsters en starters vanuit de eigen gemeente. Door het vastleggen van een maximale kavelmaat in bestemmingsplannen wordt voorkomen dat lokale bedrijventerreinen een grootschalig, stedelijk karakter krijgen.

Is de restcapaciteit op, dan mogen gemeenten een bestaand terrein uitbreiden ten behoeve van reeds in de desbetreffende gemeente gevestigde bedrijven, met inachtneming van de geldende kavelmaten. Indien voor een specifiek bedrijf de maximale kavelmaat ontoereikend is, kan maatwerk nodig zijn om het bedrijf eenmalig een extra verruiming toe te staan.

In de handreiking ruimtelijke ontwikkeling/Provinciale ruimteverordening zijn daartoe criteria opgenomen. Uiteraard is bij dergelijke uitbreidingen ook het contourenbeleid van toepassing.

Door duurzame inrichting en beheer van de bestaande voorraad aan werklocaties en optimaal gebruik van restruimte kan de behoefte aan nieuwe locaties beperkt blijven. De kwaliteit van de bestaande werklocaties staat centraal. De volgende aspecten staan daarbij centraal:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- optimaal gebruik en beheer water, energie, grondstoffen en afval;
- ruimtelijke kwaliteit;
- bereikbaarheid en parkeren.

Zorgvuldig ruimtegebruik

Bij de invulling van werklocaties moet zorgvuldig met de beschikbare ruimte worden omgegaan. Zorgvuldig ruimtegebruik betekent een voortdurende afweging maken tussen intensiteit, functionaliteit en kwaliteit op een locatie. Garanties ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit en de mogelijkheid voor bedrijven om te kunnen (blijven) functioneren zijn belangrijke randvoorwaarden. Meervoudig ruimtegebruik (zowel in ruimte als in tijd) biedt perspectief. Zorgvuldig ruimtegebruik betekent ook zorgen voor flexibiliteit, balans tussen bebouwingsdichtheden enerzijds en uitbreidingsmogelijkheden op het terrein anderzijds. Bedrijfshuisvesting, kantoren en winkelcomplexen moeten duurzaam worden gebouwd. Daarbij moet in elk geval voldaan worden aan het pakket duurzame stedenbouw. Hierbij streeft de provincie ernaar het maximaal toelaatbaar risico voor externe veiligheid en de maximale hindergrens voor geluid en stank op de terreingrens te leggen. Bovendien dient bij voorkeur de dichtstbijzijnde woonbebouwing buiten het terrein geen extra veiligheidsrisico, geluidbelasting of geurhinder te ondervinden. Dit stelt eisen aan de invulling van de beschikbare ruimte op werklocaties.

Optimaal gebruik en beheer van water, energie, grondstoffen en afval

We vinden het belangrijk dat bij de inrichting en beheer van werklocaties verstandig wordt omgegaan met water, energie, grondstoffen en afval. Daarbij denken we aan besparing, uitwisseling en duurzame opwekking van energie, duurzaam waterbeheer (waaronder collectieve zuivering, E-water en afkoppelen hemelwater), zuinig gebruik van grondstoffen en maximale herbenutting van niet vermijdbare afvalstromen. En aan bundeling van transport en opslag.

Ruimtelijke kwaliteit

Ruimtelijke kwaliteit betekent uitstraling en architectonische kwaliteit van gebouwen, kwaliteit van de openbare ruimte, en inpassing in de omgeving. Door voorwaarden hieraan te stellen kunnen gemeenten de ruimtelijke kwaliteit beïnvloeden. Functiemenging kan de levendigheid en aantrekkelijkheid van werklocaties bevorderen.

Binnensteden ontleen hier juist hun kracht aan. Functiemenging kent echter grenzen. Soms zijn er goede redenen om te kiezen voor een bepaalde thematisering, soms is een monofunctioneel karakter noodzaak.

Bereikbaarheid en parkeren

Werklocaties moeten goed bereikbaar zijn met auto en openbaar vervoer. Door in de ontwikkelingsfase te zorgen voor een goede aansluiting op bestaande weginfrastructuur en OV-lijnen wordt hiervoor de basis gelegd. Het te realiseren bereikbaarheidsniveau per OV is daarbij mede afhankelijk van de vervoerspotenties en de wijze waarop deze door de betrokken partijen (bedrijven/ organisaties, overheden en vervoerders) kan worden geëffectueerd. Bij aanleg van nieuwe werklocaties wordt tevens gezorgd voor een goede ontsluiting per fiets. Een breed aanbod aan vervoersmogelijkheden is economisch aantrekkelijk en beperkt de druk op het wegennet. De verantwoordelijkheid voor een goede organisatie van de feitelijke verkeersstromen (personeel, bezoekers, goederen) ligt primair bij de bedrijven zelf. Een vervoermanagementprogramma bevat concrete maatregelen, zoals bundeling van goederenstromen.

Parkeren moet binnen het plangebied van werklocaties worden opgelost, zodat omliggende gebieden niet worden geconfronteerd met de gevolgen van parkeerproblemen rond deze locaties. De omvang van de parkeervoorzieningen moet gebaseerd zijn op realistische schattingen van de parkeerbehoefte. De invulling van het parkeerbeleid is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

2.2.2**RICHTLIJNEN "HANDREIKING RUIMTELIJKE ONTWIKKELING LIMBURG"**

De provincie wil bedrijven zoveel mogelijk concentreren binnen het stedelijk gebied. Buiten het stedelijk gebied wil men concentratie van bedrijvigheid op terreinen bij de regionale kernen bereiken. Indeling naar schaalniveau en aard van bedrijven moet zorgen voor doelmatig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de vestingswensen van de bedrijven. Men wil met deze uitgangspunten positieve effecten bereiken voor de kwaliteit van het productiemilieu, de bescherming van het fysieke milieu in het landelijk gebied en een beperking van de groei aan automobiliteit. Op bedrijventerreinen moet de vestiging van (bedrijfs-)woningen in beginsel worden uitgesloten. Een dergelijke bedrijfswoning is alleen toelaatbaar als deze functioneel is voor het betreffende bedrijf en bovendien vaststaat dat de overige bedrijven op het terrein hierdoor in hun functioneren niet onevenredig worden belemmerd.

2.3

REGIONAAL BELEID

Regionale bedrijventerreinenbeleidsnota***Algemeen***

In september 2003 heeft de Stuurgroep Land van Weert en Cranendonck, waarin gemeenten en ondernemersorganisaties vertegenwoordigd zijn, gesteld behoefte te hebben aan de opstelling van een regionale bedrijventerreinenbeleid. Dit is tussen publieke en private partijen in een convenant vastgelegd. Daaropvolgend zijn een projectgroep en een begeleidingscommissie geformeerd. De resultaten van de eerste fase (beleidsnota) van hun werkzaamheden zijn in deze nota weergegeven.

Doel van de nota is te komen tot de opstelling van een gedragen regionale bedrijven-terreinenbeleid voor het Land van Weert en Cranendonck, waarin inzicht wordt verschaft over de toegevoegde waarde, de mate en de vorm van regionale samenwerking. Het plangebied bestaat uit de gemeenten Weert, Nederweert, Hunsel en Cranendonck.

In het coalitieakkoord van de provincie Limburg is de samenwerking binnen het Land van Weert en Cranendonck opgenomen als een pilot voor een regionale uitvoeringsorganisatie voor bedrijventerreinen.

Kenmerken regio

Het land van Weert en Cranendonck kent een in (inter)nationaal opzicht sterke strategische positionering, die kansen biedt op ontwikkeling van welvaart en welzijn:

- gesitueerd aan de internationale handelscorridor A2;
- deel uitmakend van de "industrial main- en brainport" in Zuidoost Nederland;
- een hoge "quality of life" in woon- en werkomgeving;
- een diversiteit aan gunstig gelegen bedrijventerreinen.

Binnen de regio bevinden zich veel materiaalgeoriënteerde activiteiten. Deze houden zich bezig met de winning, productie en distributie van materiële goederen. Daartoe behoren onder meer land- en tuinbouw, industrie, bouwnijverheid, groothandel en transport. Het zijn type bedrijvigheid, die ruimte zoeken en (met uitzondering van land- en tuinbouw) vaak op bedrijventerreinen te vinden zijn.

De regio heeft op het vlak van bedrijventerreinen tal van 'ijzers in het vuur', bijvoorbeeld een concentratie van meerdere modern gemengde bedrijventerreinen langs de A2, zoals 'Panneweg' in Nederweert;

Vraag

Het kleinbedrijf overheerst in de samenstelling van het bedrijfsleven. De ruimtebehoefte wordt sterk bepaald door het midden- en grootbedrijf. Volgens een indicatieve inschatting is meer dan 80 procent van de vraag afkomstig van de in de regio gevestigde ondernemingen.

Aanbod

Door ruimtegebrek staat de dynamiek onder druk. Er is een tekort aan direct beschikbare terreinen én een gebrek aan percelen met een kavelgrootte die aansluit bij de marktvraag (kavels kleiner dan 2.000 m²) ten behoeve van ambachtelijke nijverheid en kavels groter dan 5.000 m² (voor industriële en logistieke activiteiten).

De nog beschikbare voorraad aan uitgeefbare terreinen in het Land van Weert en Cranendonck beslaat in totaal circa 135 ha. (netto). Het gaat hier om zogeheten 'harde plannen', die bestuurlijk door gemeenten en provincies als zoekgebied geaccordeerd zijn. Van deze voorraad moet het merendeel nog feitelijk ontwikkeld worden. Pannenweg-West wordt hierbij genoemd als terrein binnen de gemeente Nederweert, met een oppervlakte van 30 ha, in het segment modern-gemengd.

Afstemming

Voor de korte termijn is de uitgifte van Kampershoek-Noord, Pannenweg-West en de uitbreiding van Airpark Budel gepland. Omdat deze drie terreinen zich (deels) richten op het modern gemengde segment is afstemming (in de fasering) bij de uitgifte van groot belang.

Samenwerking

Aangezien de dynamiek van bedrijven de schaal van de individuele gemeenten overstijgt wordt er veel belang gehecht aan een intensieve en gestructureerde samenwerking tussen de verschillende gemeenten in het land van Weert en Cranendonck en het georganiseerde bedrijfsleven. Ook is er behoefte aan een regionale monitoring, c.q. systematische registratie. In 2008 zal het beleid nader gestalte krijgen.

2.4

GEMEENTELIJK BELEID

2.4.1

ONTWIKKELINGSVISIE KERNEN NEDERWEERT EN BUDSCHOP 2005

De gemeente Nederweert heeft op 15 februari 2005 een "over-all" ontwikkelingsvisie voor Nederweert/Budschop vastgesteld. In deze visie wordt ingegaan op de thema's infrastructuur, centrum/ detailhandel, horeca, voorzieningen, wonen en bedrijven/kantoren.

Vervolgens heeft de gemeente Nederweert in december 2006 het ontwikkelplan centrumgebied Nederweert vastgesteld.

In de ontwikkelingsvisie voor Nederweert/Budschop wordt ten aanzien van bedrijventerreinen opgemerkt dat de bestaande terreinen in de gemeente Nederweert vrijwel allemaal vol zijn en dat op het moment dat de ontwikkelingsvisie opgesteld wordt er reeds planvoorbereiding plaatsvindt voor het gezamenlijk met de gemeente Weert ontwikkelen van een bedrijvenpark van netto ongeveer 30 ha. op Nederweerts grondgebied (aan de zuidzijde van Randweg Zuid). In de loop van 2004 zijn hier de eerste bedrijfsperven uitgegeven. Uitgaande van het uitgiftetempo van bedrijventerreinen in het verleden is er in de stadsregio Weert/Nederweert voldoende gedifferentieerd aanbod aan bedrijventerreinen tot en met 2013. Dit betekent dat de gemeente Nederweert de komende 10 jaar geen nieuwe planontwikkeling voor een bedrijventerrein hoeft op te pakken (afgezien de planvoorbereiding die momenteel plaats vindt voor bedrijvenpark Pannenweg en de planontwikkeling van de Stadspoort). Ook voor de langere termijn is het de vraag of er in de gemeente Nederweert nog ooit een omvangrijke bedrijventerreinontwikkeling nodig zal zijn. Dit zal hoogst waarschijnlijk beperkt blijven tot geringe uitbreidingen van de bestaande terreinen. Revitalisering van één of meerdere oudere terreinen kan in deze periode mogelijk wel aan de orde komen.

Aan het (bestaande) bedrijventerrein "Aan Veertien" wordt in de ontwikkelingsvisie geen specifieke aandacht besteed. Opgemerkt kan worden dat het uitbreiden van bedrijventerrein Aan Veertien niet gewenst is en dat er voldoende ruimte beschikbaar is op bedrijventerrein Pannenweg. Een uitzondering daarop vormde de plannen voor een biomassacentrale, omdat dit initiatief dermate verweven is met zowel de agrarische als de industriële sector dat de ligging ervan op de grens van het onderhavige bedrijventerrein gewenst was. Het initiatief voor de Biomassacentrale dat in 2004/2005 speelde is inmiddels definitief van de baan.

2.4.2

VERKEER

De gemeente Nederweert is momenteel bezig met het afronden van het verkeersplan, waarin verkeersbewegingen van nu en voor de toekomst inzichtelijk worden gemaakt. Een belangrijk aandachtspunt voor de gemeente vormt het terugdringen van de milieubelasting door het autoverkeer. Tevens komt in het plan het aanpassen van de verkeersstructuur aan bod net als het stimuleren van het gebruik van het openbaar vervoer en de fiets. In het verkeersplan wordt een nieuwe verbindingsweg tussen de A2 en N266 voorgesteld en zal de N266 heringericht worden. De nieuwe verbinding tussen A2 en N266 is essentieel om te komen tot vermindering van de verkeersdruk op de aansluiting van de N275 op de A2, de Randweg-Zuid (N275) en de N266 (Aan Vijftien). Dit betekent dat de N266 ter plaatse van Nederweert en Budschop veel minder verkeer te verwerken zal krijgen en dat het verkeer van en naar bedrijventerrein Aan Veertien ook buiten de kernen zal worden geleid. Doorgaand verkeer wordt langs de rand van de kern Nederweert afgewikkeld. Dit biedt kansen om een deel van de N266 in de kern Nederweert als verblijfsgebied in te richten, hetgeen de leefbaarheid in de kern ten goede zal komen. Het verkeersplan wordt naar verwachting begin 2008 afgerond.

2.4.3

GROENSTRUCTUURPLAN

De gemeente Nederweert heeft in 1998 een eigen Groenstructuurplan opgesteld. Groen draagt in belangrijke mate bij aan een goed woon- en leefklimaat. Het openbaar groen vervult beeldbepalende, gebruiks-, ecologische en milieufuncties. Het gemeentelijk beleidsuitgangspunt is het in hoofdlijnen verder uitwerken van het huidige groenbeleid. In alle bebouwde kommen van de gemeente Nederweert komt veel openbaar groen voor, gemiddeld ruim boven de indicatieve maatstaf per inwoner.

De gemeente zal hier veel aandacht voor het behoud en waar nodig de verbetering van openbaar groen blijven houden.

In 1996 heeft er een inventarisatie plaatsgevonden van monumentale bomen in de gemeente Nederweert (Inventarisatie Monumentale Bomen 1996, gemeente Nederweert). Deze inventarisatie geeft inzicht in het aantal en de plaats van monumentale bomen, zowel in eigendom van de gemeente als bij particulieren.

2.4.4

MILIEUBELEIDSPLAN

De gemeente Nederweert beschikt op dit moment niet over een actueel milieubeleidsplan. In 2008 zal er besluitvorming plaatsvinden of er al dan niet een nieuw milieubeleidsplan wordt opgesteld.

2.4.5

WATER

Gemeentelijk rioleringsplan

Aanleiding voor het opstellen van een Gemeentelijk RioleringsPlan (GRP) is de wet Milieubeheer. Sinds 1994 dient iedere gemeente ingevolge deze wet namelijk te beschikken over een vigerend GRP. De gemeente Nederweert beschikt sinds 1995 over een GRP dat in 2000 is geactualiseerd voor de periode tot en met 2004. Het in februari 2007 vastgestelde Afkoppelplan is een belangrijke aanleiding geweest voor het opstellen van een nieuw GRP met een looptijd tot 2013.

Dit GRP is op 25 september 2007 vastgesteld. Op basis van het vorige GRP, de huidige wet- en regelgeving en de nog vast te stellen 'verbrede zorgplicht', zijn voor de planperiode van dit nieuwe GRP de volgende doelstellingen gesteld:

- inzameling van het binnen gemeentelijk gebied geproduceerd stedelijk afvalwater;
- doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater;
- beperken van structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming in het openbaar gemeentelijk gebied;
- het transport van het ingezamelde water naar een geschikt lozingspunt, waarbij:
 - ongewenste emissies naar oppervlaktewater, bodem, grondwater worden voorkomen;
 - zo min mogelijk overlast voor de omgeving wordt veroorzaakt (in de breedste zin van het woord);
- de eigenaren zelf verantwoordelijk zijn voor de opvang van hemelwater op eigen terrein indien er een uitbreiding plaats vindt. Alleen indien er absoluut geen mogelijkheden zijn, kan hier in overleg met de gemeente vrijstelling worden verleend;

Deze doelen zijn in het GRP verder uitgewerkt tot functionele en meetbare eisen.

2.4.6

KLIMAATBELEID

De gemeente Nederweert kent ook een gemeentelijk klimaatbeleid. De doelstelling van dit beleid zijn structurele aandacht voor en serieuze afweging van klimaataspecten in ruimtelijke planprocessen. De belangrijkste klimaataspecten die van belang zijn voor de ruimtelijke planvorming zijn het Nationale Pakket Duurzame Stedenbouw en ruimte voor Duurzame Energie (wind, biomassa, energie-infrastructuur etc.).

Voor het bedrijventerrein kunnen de mogelijkheden voor het opwekken van duurzame energie vergroot worden op het moment dat er mogelijkheden worden geboden voor het plaatsen van kleine windturbines (UWT). Hiervoor wordt in de voorschriften van onderhavig bestemmingsplan via vrijstelling ruimte geboden voor windturbines met hoogtes tot maximaal 18 meter.

2.4.7

KADERSTELLEDE NOTITIE MILIEUCATEGORIEËN 4 EN 5

Op 27 februari 2007 heeft de gemeenteraad een voorstel aangenomen om tot nadere kaderstelling te komen voor de werkwijze bij verzoeken om vestiging van milieucategorie 4 en 5 bedrijven. Met het initiatiefvoorstel wil de gemeenteraad het risico voorkomen dat er zich binnen de gemeentegrenzen zwaardere industrie kan vestigen waarvoor geen draagvlak bestaat, waarvan de haalbaarheid niet is aangetoond en waarvan de consequenties ten aanzien van gezondheid, leefbaarheid en veiligheid van inwoners onvoldoende duidelijk is.

In de notitie "Kaderstelling vestiging milieucategorie 4 en 5 bedrijven" van november 2007 is dit initiatiefvoorstel nader uitgewerkt. In de notitie wordt allereerst puntsgewijs de inhoud van het initiatiefvoorstel toegelicht. Vervolgens wordt nader ingegaan op de indeling van bedrijven in milieucategorieën, de huidige vestigingsmogelijkheden en -beleid en de daaraan gekoppelde procedures en bevoegdheden. Daarna wordt in kaart gebracht in hoeverre het huidige beleid en de procedures de gemeente sturingsmogelijkheden bieden. Op basis daarvan zijn de risicomomenten in beeld gebracht. Tot slot wordt ingezoomd op de beleidsvelden die een raakvlak hebben met het initiatiefvoorstel en die mede van invloed zijn op de uitwerking van dit voorstel. Dit resulteert uiteindelijk in conclusies en nadere uitgangspunten en werkkaders voor toekomstige verzoeken.

De notitie kaderstelling vestiging milieucategorie 4 en 5 bedrijven is bijgevoegd in bijlage 1.

HOOFDSTUK

3

Uitgangspunten en randvoorwaarden

3.1

RUIMTELIJKE KARAKTERISTIEK

De bedrijven op het bedrijventerrein ontsluiten rechtstreeks op de wegen waaraan zij gesitueerd zijn. De Winnerstraat verdeelt het bedrijventerrein in twee delen; een noordelijk en een zuidelijk deel. De bedrijfsverkaveling in het noordelijk deel is oost-west gericht en worden de kavels ontsloten op de Kanaaldijk en de Eindhovensebaan. In het zuidelijk deel is de verkaveling vooral noord-zuid gericht en worden de kavels ontsloten op de Winnerstraat en de Nieuwstraat.

In de huidige situatie zijn de belangrijkste groenelementen de bomenrijen langs de Kanaaldijk, de Eindhovensebaan en de Zandberg. Met name de laanbeplanting langs de Kanaaldijk dient gehandhaafd te blijven. Van belang is tevens de gemengde beplanting langs de ontsluitingsweg van het terrein (Winnerstraat) en langs enkele bedrijfspercelen. Bij enkele bedrijven is een bedrijfswoning gelegen.

3.2

FUNCTIES IN HET PLANGEBIED

Bedrijventerrein Aan Veertien is een vanuit de historie gegroeid bedrijventerrein dat gericht is op de industrie. In de huidige situatie is het gebied in gebruik als bedrijventerrein voor industriële en/of ambachtelijke bedrijven en transportbedrijven. Het onderhavige plan gaat uit van bedrijven in categorie 3 t/m 4 en een vrijstelling voor bedrijven in categorie 5.

Lichtere bedrijven in de categorie 2 en 3 kunnen in de nabije toekomst een plek vinden op het in voorbereiding zijnde modern gemengde bedrijvenpark Pannenweg.

Het bedrijventerrein Aan Veertien is niet volledig benut en biedt nog ruimte voor nieuwe bedrijfsontwikkelingen. Het terrein, dat ruimte moest gaan bieden voor de voorgenomen plaatsing van de biomassacentrale aan de noordkant van het bedrijventerrein, heeft nu een agrarische functie. De biomassacentrale kon vanwege zijn omvang (> 5.000 m²) niet terecht op een vrij kavel op bedrijventerrein Aan Veertien. Gezien de milieucategorie is het echter wel een bedrijf dat thuishoorde op dit bedrijventerrein. De plannen voor de biomassacentrale vinden echter geen doorgang meer.

Op het bedrijventerrein zijn veel verschillende bedrijven gevestigd. In de onderstaande tabel is een lijst van de gevestigde bedrijven opgenomen met de bijbehorende milieucategorie (gebaseerd op de VNG-milieuzonering).

naam bedrijf	adres bedrijf	milieucategorie
Radeka (timmerwerkplaats)	Eindhovensebaan 5a	3
ASW Staalconstructies	Eindhovensebaan 7	3
Spimabo BV (machinebouw)	Eindhovensebaan 7 c	3
Meijsen BV (constructie werkplaats)	Eindhovensebaan 7 d	4
Schuman (verhuur kermisattracties)	Eindhovensebaan 7 e	3
Franken en Kuijpers	Eindhovensebaan 9	2
Boonen (tectyleerbedrijf)	Eindhovensebaan 0	3
Struyk Verwo Infra BV	Kanaaldijk 10	5.2
Struyk Verwo Aqua	Kanaaldijk 10	5.2
Granuband BV	Kanaaldijk 12	3
Konings transportbandenbouw BV	Kanaaldijk 13	3
Houtskeletbouw Nederweert BV	Kanaaldijk 14	3
Straalbedrijf Beetimm v.o.f.	Nieuwstraat 1	4
Natuurbeton Milieu	Nieuwstraat 1b	3
Autobedrijf Beenders	Nieuwstraat 3	2
Van Aert Verzinkerij	Winnerstraat 17	4
Raema aanhangwagens BV	Winnerstraat 17a	1
DWS Nederweert	Winnerstraat 17a	3
F. Roost (metaaloppervlaktebewerking)	Winnerstraat 17c	3
Lankester Pet Food	Winnerstraat 26	2
B.A.M. aannemersbedrijf	Winnerstraat 28	3

Het bedrijventerrein kent geen functionele of categoriale indeling van bedrijven. Op het bedrijventerrein staan verschillende typen bedrijven door elkaar heen. Door de menging van de verschillende typen en grootte van bedrijven en de vele buitenopslag op de bedrijfsperven ontstaat het beeld van een ongestructureerd bedrijventerrein, maar functioneert het goed.

3.3

VERKEER

Gemotoriseerd verkeer

De bedrijven op het bedrijventerrein ontsluiten rechtstreeks op de wegen waaraan zij gesitueerd zijn. De Winnerstraat verdeelt het bedrijventerrein in twee delen; een noordelijk en een zuidelijk deel. Het noordelijk deel van het terrein wordt ontsloten door de Kanaaldijk en de Eindhovensebaan. Het zuidelijk deel wordt ontsloten via de Nieuwstraat en de Winnerstraat. De Kanaaldijk ten zuiden van brug 14 verzorgt slechts de ontsluiting van de steenbrekerij en een woning.

De Winnerstraat zorgt voor de aansluiting van het bedrijventerrein op de provinciale weg N266 aan de westkant van het plangebied. Via deze weg ontstaat er een verbinding naar de A2 bij Weert en naar de A67 in noordelijke richting.

Langzaam verkeer

Voor het fietsverkeer zijn er geen aparte voorzieningen gerealiseerd op bedrijventerrein Aan Veertien.

Openbaar vervoer

Er is geen busdienst die halt houdt op bedrijventerrein Aan Veertien.

3.4**ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE****Archeologie**

Op de kaart "Indicatieve archeologische waarden" uit de uitgave "Basiskaarten van de Limburgse Cultuurhistorie" van de provincie Limburg (1999) zijn archeologische verwachtingswaarden voor gebieden in Limburg aangegeven. Deze verwachtingswaarden zijn op basis van de bodemkundige en geologische opbouw van gebieden in combinatie met archeologische vindplaatsen bepaald.

Het bedrijventerrein Aan Veertien is gelegen in een gebied met een hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Ter inventarisatie en bescherming van eventuele archeologische waarden in de bodem dient voorafgaand aan eventuele nieuwe bouwontwikkelingen een archeologisch onderzoek te worden verricht om eventueel aanwezige archeologische waarden in kaart te brengen.

Aangezien het onderhavige plan géén nieuwe bouwmogelijkheden biedt, wordt archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Monumenten

Op de kaart "Historische bouwkunst en archeologie" uit de uitgave "Basiskaarten van de Limburgse Cultuurhistorie" van de provincie Limburg (1999) zijn terreinen met een archeologische betekenis (vindplaats, archeologisch monument), beschermde stads- en dorpsgezichten en rijks- en provinciale monumenten voor gebieden in Limburg aangegeven. In het plangebied van bedrijventerrein Aan Veertien zijn geen Rijks-, provinciale of gemeentelijke monumenten aangewezen.

3.5**MILIEU****3.5.1****BEDRIJVEN**

Bedrijvigheid gericht op productvervaardiging en andere bedrijfsmatige activiteiten van (licht) industriële aard zijn in een woongebied niet gepast. Bedrijven die voorkomen in categorie 3 en hoger worden daarom verwezen naar een bedrijventerrein. Bedrijven die op bedrijventerrein Aan Veertien zijn gelegen krijgen de bestemming "bedrijventerrein". In principe zijn hierin de categorieën 3 en 4 toegestaan. Voor bedrijven in categorie 5 is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen. Lichtere bedrijven zijn op dit bedrijventerrein niet toegestaan, omdat de ruimte voor zwaardere bedrijven schaars is in Nederweert. Lichtere bedrijven kunnen onder andere terecht op het in ontwikkeling zijnde bedrijvenpark Pannenberg.

In de Staat van Bedrijfsactiviteiten, die deel uitmaakt van de voorschriften bij dit bestemmingsplan, is per categorie aangegeven welke bedrijven zijn toegestaan binnen de bepalingen van de voorschriften.

Vestigingsregeling

Uitgangspunt is de in de voorschriften opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten, die op maat is gemaakt voor het bedrijventerrein Aan Veertien. Bedrijven in de categorieën 1, 2 en 6 en komen in deze Staat van Bedrijfsactiviteiten niet voor omdat deze in beginsel als niet passend voor dit bedrijventerrein zijn aan te merken. Dat betekent dat er op het bedrijventerrein in beginsel vestigingsmogelijkheden blijven voor bedrijven in milieucategorie 3 t/m 5 volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Uit de bijgevoegde Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn de volgende typologieën geschrapt:

- bedrijven die te licht of te zwaar zijn;
- detailhandel (niet ondergeschikt) en horeca/toerisme;
- relatie met centrum gewenst/geen aansluiting met rest bedrijventerrein/niet realistisch;
- gevaar/veiligheid: bedrijven in categorie 5 met een gevaarafstand $\geq 1000\text{m}$. zijn geschrapt;
- negatief imago: chemische bedrijven, vuurwerk, munitie, milieudienstverlening, autosloperijen, groothandel in afval/schroot.

3.5.2 **BEDRIJFSWONINGEN**

De situatie ten aanzien van bedrijfswoningen zal veranderen. Gezien de functie van het bedrijventerrein zijn bedrijfswoningen niet gewenst. Het bestemmingsplan biedt ruimte aan zwaardere bedrijven (milieucategorie 3 en 4). Het onderhavige bestemmingsplan biedt daarom geen mogelijkheden voor het oprichten van een bedrijfswoning. Deze regeling is niet van invloed op de reeds bestaande bedrijfswoningen.

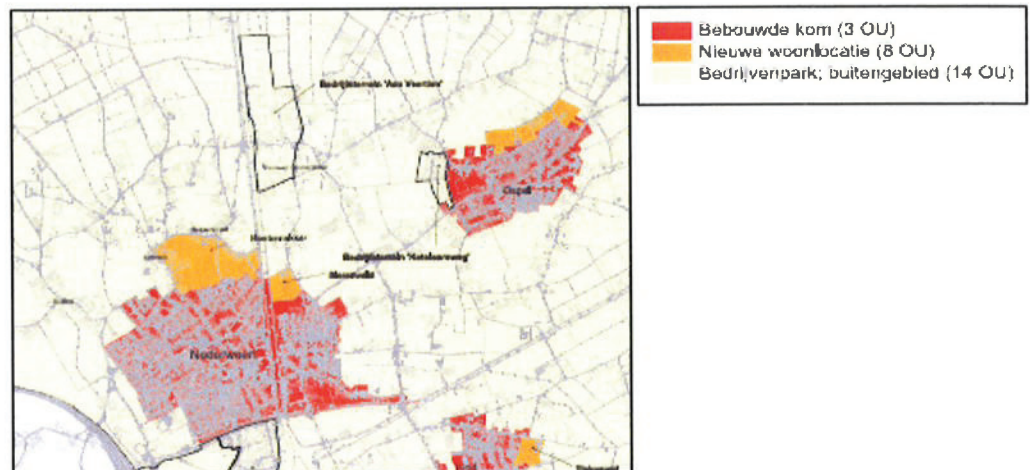
3.5.3 **STANKHINDER**

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wvg vervangt de Wet stankemissie veehouderijen die van toepassing is in reconstructiegebieden en de drie stankrichtlijnen die van toepassing zijn de in de rest van Nederland: de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 en het Cumulatierapport.

Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wgv afwijken, binnen bepaalde grenzen (artikel 6 van de wet). Afwijkende normen gelden binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied (geurbeleid). Daarbij moet een relatie worden gelegd met de bestaande en te verwachten achtergrondbelasting aan geur in een gebied. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van het verspreidingsmodel V-Stacks gebied.

Zo is het mogelijk maatwerk te leveren, niet per bedrijf of per object, maar per gebied.

Uitsnede kaart gemeentelijke normstelling

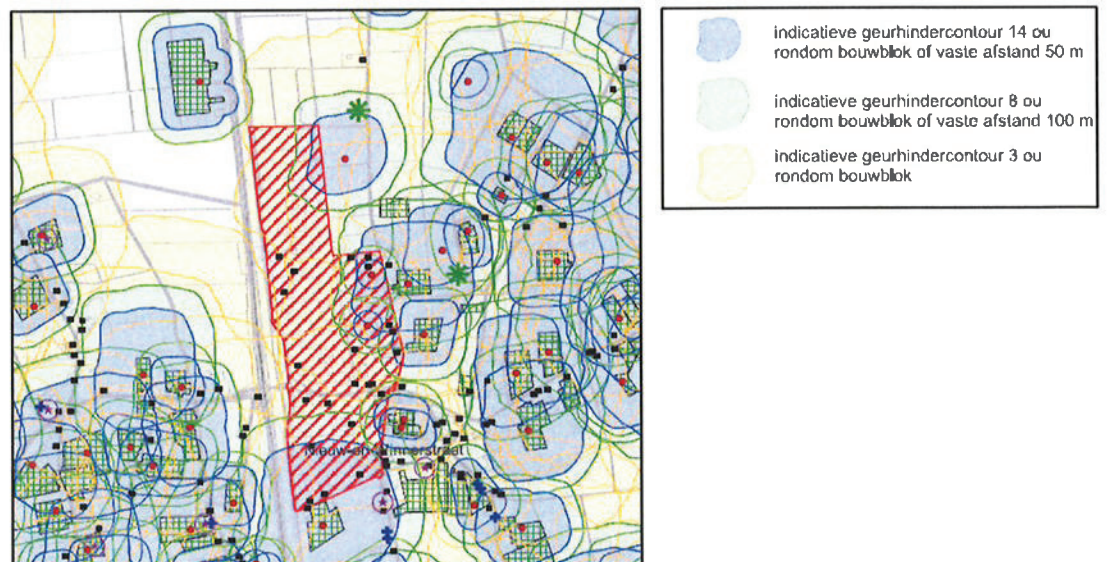


De gemeente Nederweert heeft in december 2007 de gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij als ontwerp ter inzage gelegd.

Voor geurgevoelige objecten op nieuw aan te leggen bedrijventerrein geldt de normering van $14 \text{ OU}_e/\text{m}^3$. Onder geurgevoelige objecten worden gebouwen verstaan, die bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt zijn om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik worden gebruikt.

In de gebiedsvisie zijn ook de indicatieve geurcontouren van 3, 8 en $14 \text{ OU}/\text{m}^3$ bepaald voor alle agrarische bouwblokken binnen de gemeente Nederweert. Op onderstaande kaart zijn de indicatieve geurhindercontouren aangegeven. Een deel van het bedrijventerrein ligt binnen de $14 \text{ OU}/\text{m}^3$ en heeft dus gevolgen voor de ontwikkeling van een aantal bedrijven.

Uitsnede kaart indicatieve geurhindercontouren



3.5.4

LUCHTKWALITEIT

Wet luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer zijn per 15 november 2007 luchtkwaliteits-eisen opgenomen (Staatsblad 2007, nummer 414, 434). De betreffende artikelen van de Wet milieubeheer worden in de regel aangeduid als "Wet luchtkwaliteit". Met de inwerking treden hiervan is het tot dan toe geldende "Besluit luchtkwaliteit 2005" ingetrokken.

In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}), de normen voor deze stoffen zijn als volgt:

- stikstofdioxide (NO_2): 40 microgram/ m^3 vanaf 1 januari 2010;
- fijn stof (PM_{10}): grenswaarde 40 microgram/ m^3 (vanaf 1 januari 2005).

Bevoegdheden

Conform artikel 5.16 van de Wet milieubeheer zijn bestuursorganen verplicht om bij de uitoefening van hun bevoegdheden de grenswaarden van de in de Wet genoemde stoffen in acht te nemen. In dit artikel is verder onder b sub 1 aangegeven dat, indien de concentratie in de buitenlucht per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, bestuursorganen hun bevoegdheden mogen blijven uitoefenen. Dat wil zeggen dat in die gevallen planontwikkelingen doorgang mogen vinden.

Bedrijventerrein Aan Veertien

Het bestemmingsplan bedrijventerrein Aan Veertien is een conserverend plan dat niet in nieuwe ontwikkelingen voorziet. Om die reden zal er geen invloed op de concentratie van stoffen in de buitenlucht op kunnen treden. Daarom is op grond van artikel 5.16 lid b geen nader onderzoek noodzakelijk en zijn er voor bestuursorganen geen belemmeringen om het huidige plan vast te stellen.

3.6

BODEM

Of de bodem geschikt is voor het beoogde doel speelt, naast andere belangen, een rol bij de vraag of het bestemmingsplan een bepaald gebruik moet toelaten. Niet alleen op grond van een bestemmingsplan kan een bodemonderzoek nodig zijn. Ook op grond van de bouwverordening en in het kader van diverse subsidieregelingen voor woningbouw is een bodemonderzoek verplicht. Op grond van provinciaal beleid kan een bodemonderzoek in het kader van een bestemmingsplan achterwege blijven indien het gaat om incidentele bebouwing op een onverdacht terrein. In deze gevallen kan volstaan worden met een historisch bodemonderzoek.

In alle andere gevallen dient een verkennend bodemonderzoek ingesteld te worden. Indien het terrein op het bodemsaneringsprogramma van de provincie staat dient er tevens een saneringsplan overlegd te worden.

Voor het overige kan men pas overgaan tot aanvraag van een bouwvergunning nadat men een vrijstelling van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nederweert heeft ontvangen of een wijzigingsbevoegdheid van toepassing is. Deze vrijstelling wordt pas verleend of de wijzigingsbevoegdheid toegepast als uit een bodemonderzoek is gebleken dat het perceel geschikt is voor woningbouw.

Met betrekking tot de locaties waar de vrijstellingsbepaling of wijzigingsbevoegdheid (met name de inbreidingslocaties) geldt, wordt het bodemonderzoek uitgesteld tot het moment van vrijstelling of planwijziging.

In de voorschriften is daartoe een bepaling opgenomen met de strekking dat voordat toepassing wordt gegeven aan de vrijstelling of wijzigingsbevoegdheid, verzekerd moet zijn dat de bodem geschikt is, respectievelijk geschikt gemaakt kan worden voor het beoogde doel. Dit dient dan ook vergezeld te gaan met bodemonderzoekresultaten en een bodemgeschiktheidsverklaring.

3.7

WATER

3.7.1

LANDELIJK EN PROVINCIAAL BELEID

Op veel plaatsen wordt regenwater op de riolering geloosd. Het gevolg daarvan is dat schoon water met vuil rioolwater wordt gemengd hetgeen kan leiden tot negatieve effecten: lozing van ongezuiverd afvalwater (overstorten) en slechtere zuivering. Bovendien wordt het grondwater niet aangevuld meet verdroging als gevolg. Om deze negatieve gevolgen voor het watersysteem en de waterketen te voorkomen wordt in de Vierde Nota Waterhuishouding gestreefd naar het afkoppelen van 20% van het bestaand verhard oppervlak en 60% van nieuw verhard oppervlak van het riool. Afkoppelen staat hierin weergegeven als (duurzame) bronmaatregel. Volgens het vastgestelde Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) dient in 2020 minimaal 20% verhard oppervlak voor bestaande bebouwing en minimaal 60% verhard oppervlak binnen nieuwbouwprojecten te zijn afgekoppeld. In de aangewezen infiltratiegebieden geldt voor nieuwbouwlocaties een norm van 80% af te koppelen verhard oppervlak.

In het POL is aangegeven dat bedrijventerrein Aan Veertien grotendeels (zuidelijke deel) in een infiltratiegebied is gelegen. Verder wil de provincie uiteindelijk op alle bedrijventerreinen duurzaam waterbeheer hebben. Dit betekent onder andere collectieve zuivering, E-water en afkoppelen van hemelwater.

In het kader van het afkoppelen van hemelwater is door de provincie Limburg en het Waterschapsbedrijf Limburg (voorheen zuiveringschap en waterschap) een beslisboom opgesteld voor het verantwoord afkoppelen van hemelwater. Met behulp van deze beslisboom wordt snel duidelijk of het verantwoord is om af te koppelen en onder welke voorwaarden. Verder wordt de voorkeur uitgesproken voor respectievelijk gebruik van hemelwater, infiltratie van hemelwater, vertraagde afvoer naar het oppervlaktewater en als laatste afvoer naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

3.7.2

WATERTOETS

De watertoets is een procesinstrument dat de ruimtelijke plannen toetst op de mate waarin zij rekening houden met het beleid om water in Nederland meer ruimte te geven. De watertoets is sinds 1 november 2003 verplicht bij onder andere het opstellen van bestemmingsplannen. Bij de watertoets gaat het om het vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in de ruimtelijke plannen en besluiten, zo ook in het op te stellen bestemmingsplan Aan Veertien. Leidraad van het te voeren overleg met het waterbedrijf is het provinciaal document "Plaats voor water", waarin wordt ingegaan op diverse wateraspecten die een rol spelen bij ruimtelijke plannen. De waterparagraaf dient te worden opgesteld overeenkomstig het beleidsdocument "Plaats voor water" van de provincie Limburg.

Met de waterparagraaf wordt inzage gegeven in de waterhuishoudkundige aspecten van de herontwikkeling en het procesverloop van de watertoets.

In november 2003 heeft een eerste overleg plaatsgevonden tussen de provincie Limburg, de gemeente Nederweert en het Waterschap Peel en Maasvallei. In dit overleg is aangegeven welke aspecten van water relevant zijn bij in- en uitbreidingslocaties, zoals die in het voorliggende bestemmingsplan zijn voorgesteld c.q. opgenomen.

Het waterschap heeft daarbij aangegeven dat het bij inbreidingslocaties met name gaat om de inrichting en bij uitbreidingslocaties zowel om de inrichting als om de locatie. Dit overleg was met name informatief en er werd niet specifiek ingegaan op de bedrijventerreinen. De bedoeling is dat voorafgaand aan de vaststelling van dit bestemmingsplan nader overleg wordt gevoerd omtrent de wijzigingsbevoegdheden die in dit plan zijn aangegeven. De vervolgstap van de watertoets is derhalve een tweede overleg met het waterschap.

Het tweede overleg heeft plaatsgevonden in maart 2004 en heeft opgeleverd dat in de wijzigingsbevoegdheid naar een nieuwe bestemming een voorwaarde wordt opgenomen dat overleg met het Waterschap dient plaats te vinden. De wijzigingsbevoegdheid is, vanwege het feit dat de biomassacentrale geen doorgang meer vindt, uit de voorschriften gehaald.

Regenwaterbuffer

Ten behoeve van de afvoer van regenwater op bedrijventerrein Aan Veertien is in de jaren '90 een plan van aanpak uitgewerkt ten einde de regelmatig optredende wateroverlast te beperken. Het plan richt zich op het conserveren van overtollig regenwater.

Dit is gebeurd door eind jaren '90 een regenwaterbuffer aan te leggen, ten noorden van het bedrijventerrein en het aanpassen van de waterlossing over een lengte van 350 meter (aansluitend aan de buffer).

Doordat, bij overmatige regenval, het water tijdelijk in een buffer wordt geleid, wordt voorkomen dat de waterlossing over de gehele lengte dient te worden aangepast. Het gebufferde water wordt na de regenval weer geleidelijk geloosd op de waterlossing.

De regenwaterbuffer beslaat een terrein van ca. 1 hectare. Dit terrein wordt ca. 1 meter verlaagd, waardoor de afwatering van de omliggende terreinen niet wordt verstoord. De uitgewerkte buffer heeft een inhoud van ca. 8.000m³.

Daarnaast wordt de waterlossing over een lengte van 350 meter verruimd. Tevens wordt een onderhoudspad aangelegd langs het te verbreden gedeelte, met een breedte van 3,50 meter.

De regenwaterbuffer ligt niet binnen het onderhavig bestemmingsplan. De buffer is echter wel cruciaal voor de afwatering van het bedrijventerrein. De buffer ligt ten noorden van het plangebied: in de noordoostelijke hoek van de kruising van de waterlossing en de Zandberg.

Reactie Waterschap Peel en Maasvallei

Het voorontwerp bestemmingsplan is ter verkrijging van een wateradvies toegezonden aan het Waterschap Peel en Maasvallei. Het Waterschap heeft positief gereageerd maar verzoekt de Winnerstraatlossing inclusief de beschermingszone op de plankaart op te nemen en een passende bestemming te geven.

Daarnaast wijst het Waterschap de gemeente er op dat hemelwater van nieuwe verharding van nog niet ingevulde plekken binnen het bestemmingsplan behandeld dient te worden conform de voorkeursvolgorde 'vasthouden-bergen-afvoeren' en dat afkoppelen van hemelwater daarbij een belangrijk middel is. In het bestemmingsplan moeten daarom kwalitatieve eisen gesteld worden aan de afkoppeling van water en dit dient bovendien te gebeuren per bedrijfs- of productietype.

In het kader van de milieuwetgeving zal bovenstaande door de gemeente worden geregeld.

Het wateradvies is opgenomen in bijlage 2.

3.8

CIVIELTECHNISCHE ASPECTEN

Hoofdgastransportleiding

In het plangebied ligt evenwijdig aan de Zuid-Willemsvaart een hoofdgastransportleiding (Gasunie) met een beschermingszone van 4 meter aan weerszijden van de leiding. Deze leiding heeft een toetsingsafstand van 35 meter aan weerszijden.

Bebouwingsvrije zone Zuid-Willemsvaart

De bevaarbare kanalen in Limburg zijn in eigendom, onderhoud en beheer van het rijk (Rijkswaterstaat, directie Limburg). De kanalen zijn op basis van bevaarbaarheid door de professionele scheepvaart (toegestane lengte, breedte en waterverplaatsing van de schepen) ingedeeld in klassen met bijbehorende bebouwingsvrije zones. Volgens de richtlijnen van het rijk geldt voor de Zuid-Willemsvaart klasse II met een bebouwingsvrije zone van 20 meter.

3.9

GELUIDSZONE BEDRIJVENTERREIN

In het kader van de Wet geluidhinder is voor het bestaande bedrijventerrein "Aan Veertien" een geluidszone vastgesteld. Rond het bedrijventerrein is een geluidszone gelegen waarbinnen de op het bedrijventerrein gelegen bedrijven gezamenlijk een door wettelijke grenswaarden afgebakende geluidsruimte hebben. Na het vaststellen van deze zone dient de zone beheerd te worden.

Er dient voorkomen te worden dat de 50 dB(A) etmaalwaarde op de zonegrens wordt overschreden en dat er geen hogere geluidsbelasting bij de woningen of andere geluidsgevoelige objecten binnen de zone optreedt dan de daarvoor geldende grenswaarden. De nog resterende geluidsruimte dient zo verantwoord mogelijk over de aanwezige en nieuw te vestigen bedrijven worden verdeeld.

Geluidszone bedrijventerrein
Aan Veertien



De geluidszone van het bedrijventerrein ligt over het plangebied van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Nederweert. Op dit moment is er binnen de bestaande geluidszone van bedrijventerrein Aan Veertien akoestisch nog beperkte ruimte voor bedrijven met een geluidsemissie. Aan de noordzijde bedraagt de resterende zoneruimte ca 2 dB(A). Voor het overige bedrijventerrein ligt dat tussen de 0 en 1 dB(A).

Bedrijventerrein Aan Veertien is een redelijk statisch bedrijventerrein; er is slechts weinig beschikbare grond aanwezig voor uitbreiding/nieuwvestiging. Door 'verkavelingen' van grotere percelen in meerdere kleine

percelen kunnen er meer bedrijven zich vestigen, wordt er dus meer geluid geproduceerd dan in de oorspronkelijke situatie en ontstaat er druk op de geluidsruimte in de zone. Dit is in eerste instantie een risico voor de ondernemers. Dit speelt zich voornamelijk af in het midden en zuidelijk deel van het bedrijventerrein. De zone ligt hier tamelijk dicht tegen het bedrijventerrein aan wegens de aanwezige woningen die moeten worden beschermd. Het ligt dan ook niet voor de hand dat de zone hier zal worden uitgebreid.

Bij de toetsing van de concrete plannen zal rekening gehouden moeten worden met de geluidsbelasting. Indien uitbreiding van de geluidszone nodig mocht zijn dan zal dit eventueel in het kader van een concreet initiatief overwogen moeten worden.

3.10

EXTERNE VEILIGHEID

Gevaarlijke stoffen

Bij het werken met gevaarlijke stoffen (in bedrijven en bij transport ervan) kunnen effecten optreden in de omgeving van deze activiteiten. Het gaat om kleine kansen met soms grote gevolgen. Het begrip risico drukt deze combinatie tussen kans en effect uit.

Voor externe veiligheid zijn normen vastgesteld. De normen houden in dat er bovengrenzen voor risico's zijn geformuleerd, dat heet het "maximaal toelaatbaar risico". Deze norm bepaalt wat de maximale kans op dodelijke slachtoffers mag zijn.

Door de provincie Limburg is in samenwerking met bureau AVIV BV een studie verricht naar de diverse risico's in de provincie Limburg die verbonden zijn aan het grootschalig gebruik van gevaarlijke stoffen.

De studie "Risico's in Limburg, weten waar het over gaat" (februari 2002) besteedt onder andere aandacht aan de risico's die verbonden zijn aan inrichtingen met de aanduiding "risicodragend voor de omgeving". Dit betekent dat het gaat om inrichtingen met risicokenmerken op grond waarvan mag worden aangenomen dat de effecten bij een zwaar ongeval tot buiten het bedrijventerrein reiken. De risicokenmerken betreffen de aard van de activiteiten met gevaarlijke stoffen en de hoeveelheid gevaarlijke stoffen.

Naar de aard van het risico zijn de activiteiten of inrichtingen als volgt verdeeld:

aard van het risico	stoffen
Warmtestraling door brandende vloeistof of een vuurbal / steekvlam door openscheurende tank(auto), gevuld met brandbare vloeistof tijdens de brand.	o.a. benzine, alcohol, methanol
Explosie gepaard gaande met een vuurbal waarbij fragmenten mogelijk eveneens in de omgeving terecht kunnen komen. Een explosie door verbranding van de vrijkomende stof is in plaats daarvan ook mogelijk.	o.a. LPG, propaan
Verspreiding van een giftige damp of gas in de omgeving bij het vrijkomen van de stof.	o.a. ammoniak, chloor, waterstoffluoride, formaldehyde
Druk golf in de omgeving door een explosieve verbranding van een stof of het uit elkaar barsten van een drukvat. Fragmenten in de omgeving van houders waarin de stof is opgeslagen.	o.a. springstoffen, munitie, gasflessen, tot vloeistof samengeperste gassen
Verspreiding van giftige verbrandingsproducten in de omgeving door brand in de opslag van de stoffen.	stikstof-, chloor- en zwavelhoudende stoffen

Uit de milieuvergunningen blijkt dat geen van de gevestigde bedrijven op bedrijventerrein Aan Veertien bovenstaande activiteiten of inrichtingen hebben.

De transportroute naar bedrijventerrein Aan Veertien is in het bovengenoemde rapport niet aangeduid als een transportroute voor gevaarlijke stoffen. De N266, die aan de westzijde van de Zuid-Willemsvaart ligt en het bedrijventerrein passeert, is wel aangeduid als transportroute voor gevaarlijke stoffen, maar heeft vanwege de afstand geen invloed op het bedrijventerrein. Bij de bestaande infrastructuur mogen zich geen kwetsbare bestemmingen bevinden binnen de 10^{-5} IR-contour. De 10^{-6} IR-contour van de N266 ligt op 32 meter uit de as van de weg en de 10^{-7} IR-contour ligt op 170 meter.

In de studie "Risico's in Limburg, weten waar het over gaat" (februari 2002) wordt tevens aandacht besteedt aan de risico's die verbonden zijn aan het transport van gevaarlijke stoffen over de binnenwateren, waaronder de Zuid-Willemsvaart.

Het individueel risico langs de vaarwegen in Limburg ligt beneden de 10^{-7} . Het groepsrisico, gedefinieerd als het ineens overlijden van een groep van meer dan 10 personen, is op geen van de vaarwegen aanwezig. Op het telpunt in de Zuid-Willemsvaart zijn geen passages van stoffen geregistreerd die relevant zijn voor de risicoberekening.

Resumerend kan gesteld worden dat de externe veiligheid van het plangebied ten aanzien van gevaarlijke stoffen is gewaarborgd.

Externe veiligheid inrichtingen

Op bedrijventerrein Aan Veertien zijn geen bedrijven gelegen waarbij sprake is van een risicovolle inrichting volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen dat in 2004 in werking is getreden. Dit Besluit is van toepassing op vergunningplichtige (op grond van de Wet milieubeheer) risicovolle bedrijven (inrichtingen) en de nabijgelegen gevoelige objecten.

Advies Brandweer

In overleg met de regionale brandweer is geconcludeerd dat externe veiligheid voor bedrijventerrein Aan Veertien geen rol speelt. Op het bestemmingsplan zal dan ook geen advies gegeven worden door de regionale brandweer.

HOOFDSTUK

4

Stedenbouwkundige
visie/ontwikkelingen

4.1

INLEIDING

Het betreft in dit bestemmingsplan voornamelijk het vastleggen van de bestaande situatie. Het bedrijventerrein maakt een wat ongeordende indruk, maar functioneert goed. Op dit moment is er dan ook geen aanleiding het bedrijventerrein te revitaliseren en wordt er gekozen voor het beheren van de situatie.

Daarnaast zijn er in het plan flexibiliteitsbepalingen opgenomen om toekomstige ontwikkelingen mogelijk te maken. Toepassing van de flexibiliteitsbepalingen is aan voorwaarden gekoppeld, waardoor per situatie een afweging kan worden gemaakt en kan worden beoordeeld of de ontwikkeling past binnen de gemeentelijke visie voor bedrijventerrein Aan Veertien.

4.2

ONTWIKKELINGEN

Mestverwerkingsbedrijf

Het bedrijf Biomassa Centrale Nederweert BV (mestverwerking) heeft in het verleden interesse getoond voor een bedrijfsvestiging aan de noordzijde van bedrijventerrein Aan Veertien. Deze plannen zijn inmiddels van de baan. De wijzigingsbevoegdheid welke in het voorontwerp bestemmingsplan was opgenomen is dan ook komen te vervallen.

Overige ontwikkelingen

Op het bedrijventerrein zijn nog enkele kavels beschikbaar voor zwaardere bedrijven. Ook is er nog beperkte geluidsruimte beschikbaar binnen de geluidszone van Aan Veertien. De toevoeging van nieuwe bedrijven zou kunnen leiden tot een vergroting van de geluidszone rond het bedrijventerrein.

HOOFDSTUK

5

Juridische planopzet

5.1

INLEIDING

Het karakter van het voorliggende bestemmingsplan is een beheerplan. De huidige situatie wordt vastgelegd en er worden in beperkte mate nieuwe ontwikkelingen voorzien. Daarmee is de rechtszekerheid afdoende gewaarborgd.

De voorschriften bevatten regels omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en bebouwing. Per onderscheiden bestemming is een apart artikel gemaakt. Per bestemming is in de doeleindenomschrijving aangegeven welke doeleinden binnen die bestemming zijn toegestaan. In de bouwvoorschriften wordt aangegeven welke bebouwing mogelijk is binnen de betreffende bestemming. Bij een aantal bestemmingen zijn flexibiliteitsbepalingen, in de vorm van vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden voor Burgemeester en Wethouders, opgenomen om in nader aangegeven gevallen van de voorschriften te kunnen afwijken. Tevens kunnen Burgemeester en Wethouders nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en inrichting van gronden.

5.2

HANDHAVING

De handhaving van het plan staat of valt met de duidelijkheid van juridische regeling alsmede de kennis van de gebruikers van het plangebied hiervan. Daarnaast is het van belang zicht te hebben op de bestaande situatie en rechten zoals aanwezig op het moment van planvaststelling. Bij het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan wordt hiermee rekening gehouden. De bestaande toestand is zo gericht mogelijk vertaald in de planregeling c.q. positief bestemd en afgestemd op het handhavingsbeleid. Dit is in feite de eerste stap van het daadwerkelijke handhavingsbeleid. Belangrijk daarbij zijn de volgende zaken:

- het vastleggen van gericht nader te bepalen "nulsituaties";
- de wijze van periodieke controles met behulp van luchtfoto's en/of veldonderzoek;
- gerichte voorlichting aan handhavingscontroleurs en bewoners/gebruikers, zowel vooraf als nadat het plan is vastgesteld en zowel algemeen als gebiedsgericht, waarbij een integrale aanpak van voorlichting en handhaving op onderdelen aan te bevelen is.

Handhaving kent vele aspecten die gezamenlijk tot een goed resultaat moeten leiden. Slechts een aantal van deze aspecten kan rechtstreeks worden toegeschreven aan de aard en opzet van het bestemmingsplan. Andere aspecten hebben zowel te maken met het voorbereidende planvormingsproces als met nazorg (beheer) en evaluatie achteraf. Ook de ambtelijke betrokkenheid en het politieke draagvlak spelen daarbij een belangrijke rol.

De handhaving van de voorschriften zal plaatsvinden op drie niveaus. Nadrukkelijk zal worden ingezet op preventie en toezicht. Hierbij moet gedacht worden aan goede voorlichting en informatie aan de toezichthouders en aan de gebruikers en eigenaren in het gebied.

Daarnaast zal vanuit het reguliere werkpakket voor het grootste deel van de beschikbare werktijd uitvoering worden gegeven aan de bouw- en aanlegvergunningverlening en het toezicht op de uitvoering daarvan. Tenslotte zal repressieve handhaving plaats dienen te vinden indien er daadwerkelijk sprake is van afwijking van de gestelde regels en voorschriften. Optreden is geboden om de dan ontstane illegale situatie ongedaan te maken. Dit kan variëren van het alsnog legaliseren door middel van vergunningverlening tot het beëindigen van de overtreding. Op basis van prioritering en differentiëring kunnen bovenstaande drie handhavingsaspecten worden ingepast in het reguliere werkpakket van het handhavingsprogramma.

5.3

LEESWIJZER BIJ DE VOORSCHRIFTEN

De voorschriften bestaan uit vier hoofdstukken. In hoofdstuk 1 zijn de inleidende voorschriften opgenomen (artikel 1 en 2), hoofdstuk 2 omvat de bestemmingsvoorschriften (artikel 3 t/m 6), hoofdstuk 3 bevat de dubbele bestemmingen (artikel 7 t/m 9) en hoofdstuk 4 bevat de overige bepalingen (artikel 10 en 11), waarin ook de zgn. overgangs- en slotbepalingen zijn opgenomen (artikel 12 t/m 14). De in het plan opgenomen artikelen zijn:

Hoofdstuk 1 Inleidende voorschriften

- Artikel 1: begripsomschrijvingen; de in de voorschriften gebezigde begrippen worden hierin omschreven ter voorkoming van misverstanden of verschil in interpretatie.
- Artikel 2: wijze van meten; een omschrijving van de wijze waarop het meten dient plaats te vinden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsvoorschriften

In dit hoofdstuk zijn de bepalingen per bestemming opgenomen. De in dit plan opgenomen bestemmingen zijn:

- Bedrijventerrein (artikel 3).
- Agrarische doeleinden (artikel 4).
- Watergang/-gerioleerd (artikel 5).
- Verkeersdoeleinden (artikel 6).

Hoofdstuk 3 Dubbele bestemmingen

- Artikel 7: beschermingszone a (watergang/-gerioleerd)
Bepalingen met betrekking tot de beschermingszone van de in of in de directe nabijheid van het plan aanwezige watergang.
- Artikel 8: beschermingszone b (hogedruk gastransportleiding)
Bepalingen met betrekking tot de beschermingszone van de in of in de directe nabijheid van het plan aanwezige hogedruk gastransportleiding.
- Artikel 9: bebouwingsvrije zone Zuid Willemsvaart
Bepalingen met betrekking tot de bebouwingsvrije zone van de in of in de directe nabijheid van het plan aanwezige Zuid Willemsvaart.

Hoofdstuk 4 Algemene voorschriften

- Artikel 10: Dubbeltelbepaling
Deze bepaling zorgt ervoor dat oprichting van bouwwerken niet mogelijk is indien daardoor een ander bouwwerk of complex van bouwwerken met het bijbehorende perceel niet meer zal voldoen c.q. in grotere mate zal gaan afwijken van het bestemmingsplan.
- Artikel 11: Andere regelingen
Deze bepaling geeft aan dat waar in het plan naar wetten en/of andere regelingen wordt verwezen, de wetten en/of andere regelingen worden bedoeld die ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan gelden.
- Artikel 12: Overgangsbepalingen
Bepalingen met betrekking tot bouwwerken, die vóór de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn opgericht of in aanbouw zijn en waarvoor eerder een bouwvergunning is verleend, maar in strijd zijn met het bestemmingsplan.
- Artikel 13: Overgangsbepalingen met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken
Bepalingen met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken, dat ten tijde van het van kracht worden van het plan in strijd is met het bestemmingsplan.
- Artikel 14: Slotbepaling
Dit artikel geeft de titel van de voorschriften aan.

Bijlage bij de voorschriften: Staat van Bedrijfsactiviteiten 3 t/m 5

HOOFDSTUK

6

Economische
uitvoerbaarheid

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een beheerplan. Het plan heeft in hoofdzaak tot doel de bestaande toestand vast te leggen en de burger voldoende rechtszekerheid te bieden. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen geregeld, die financieel onderbouwd moeten worden.

Daar waar in de toekomst bouwplannen zullen worden gerealiseerd zal door middel van een economische paragraaf moeten worden onderbouwd of het plan uitvoerbaar is en hoe dit wordt gewaarborgd.

HOOFDSTUK

7

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1

ADVIES P.C.G.P.

Het voorontwerp bestemmingsplan is op 4 juli 2005 behandeld door de Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg. Het advies is opgenomen in bijlage 3 en de reactie daarop van de gemeente Nederweert is verwerkt in het verslag vooroverleg ex artikel 10 Bro en is opgenomen in bijlage 5.

7.2

VOOROVERLEG EX ARTIKEL 10 BRO

In het kader van het vooroverleg, dat verplicht is op basis van artikel 10 Bro, is het voorontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien" naar de volgende instanties verstuurd:

- VROM-inspectie.
- Zuiveringschap Limburg (waterschapsbedrijf, unit zuiveringschap)*.
- Waterschap Peel- en Maasvallei*.
- Waterleiding Maatschappij Limburg*.
- Kamer van Koophandel Noord-Limburg*.
- Essent Energie Limburg*.
- Rijkswaterstaat, directie Limburg*.
- Gasunie*.
- Politie district Weert, basiseenheid Nederweert.
- LOZO Groot Nederweert.
- Brandweer Nederweert.
- Regionale brandweer*.
- Welstandscommissie.
- Brandweer regio Limburg.

De reacties van de instanties die hebben gereageerd(*), zijn opgenomen in bijlage 4. In een apart verslag zijn deze reacties inhoudelijk weergegeven en is er een reactie terzake gegeven. Het verslag is opgenomen in bijlage 5.

Een aantal opmerkingen uit het inspraakverslag is niet verwerkt in onderhavig bestemmingsplan. Het betreft de volgende opmerkingen:

- archeologisch onderzoek: niet meer relevant omdat de ontwikkeling van de biomassacentrale op het bedrijventerrein is beëindigd;
- toetsingsafstand leidingen: in de brochure "Leidingen, straalpaden en het bestemmingsplan" van het NIROV is opgenomen dat, bij eenmaal in werking getreden bestemmingsplannen de toetsingsafstand géén enkele rol speelt. Het opnemen van de toetsingsafstand in de voorschriften heeft dan ook geen betekenis en kan achterwege gelaten. Derhalve is de toetsingsafstand van de hogedruk gastransportleiding niet opgenomen in de voorschriften;
- externe veiligheid: de regionale brandweer heeft per mail aangegeven dat externe veiligheid voor het bedrijventerrein geen rol speelt. Op het bestemmingsplan zal dan ook geen advies gegeven worden door de regionale brandweer. De betreffende mail is opgenomen in bijlage 4.

7.3

INSPRAAK

Het voorontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien" heeft in de periode van 7 april tot en met 26 mei 2005 voor eenieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid schriftelijke reacties in te dienen. Op 12 mei 2005 heeft een door de gemeente georganiseerde inspraakavond plaatsgevonden in "De Haazehoof" te Ospel, waar het bestemmingsplan is toegelicht. Het eindverslag van de inspraak is opgenomen in bijlage 5.

Bijlage 1 - Notitie kaderstelling vestiging milieucategorie 4 en 5	2
Bijlage 2 - Wateradvies	18
Bijlage 3 - Advies P.C.G.P.	22
Bijlage 4 - Reacties ex artikel 10 Bro	28
Bijlage 5 - Inspraakverslag	40
Bijlage 6 - Vaststellingsbesluit	56

BIJLAGE 1

Notitie kaderstelling vestiging milieucategorie 4en 5 bedrijven

**NOTITIE
KADERSTELLING
VESTIGING
MILIEUCATEGORIE 4
EN 5 BEDRIJVEN**

*een nadere uitwerking van het
initiatiefvoorstel van de
gemeenteraad van 27 februari
2007.*

Afdeling RMO, november 2007

NOTITIE KADERSTELLING VOOR TOEKOMSTIGE VERZOEKEN VESTIGING MILIEUCATEGORIE 4 EN 5 BEDRIJVEN

Betreft een uitwerking van het initiatiefvoorstel van de gemeenteraad van 27 februari 2007 om tot nadere kaderstelling te komen voor de werkwijze bij verzoeken om vestiging van milieucategorie 4 en 5 bedrijven.

Inhoudsopgave:

1. Inleiding
2. Inhoud initiatiefvoorstel
3. Indeling bedrijven in milieucategorieën
4. Bestaande vestigingsmogelijkheden
5. Procedures en bevoegdheden
6. Sturingsmogelijkheden
7. Analyse risicomomenten
8. Relatie met overige gemeentelijke beleid
9. Conclusies
10. Nadere uitgangspunten en werkkaders voor toekomstige verzoeken

1. Inleiding

Op 27 februari 2007 heeft de gemeenteraad op initiatief van de fractie JAN een voorstel aangenomen om tot nadere kaderstelling te komen voor de werkwijze bij verzoeken om vestiging van milieucategorie 4 en 5 bedrijven. Het betreft een opdracht van de raad aan het college om in het najaar 2007 een nader uitgewerkt voorstel ter besluitvorming voor te leggen.

De directe aanleiding voor het voorstel vormde het initiatief voor de vestiging van een biomassacentrale nabij het bedrijventerrein Aan Veertien te Nederweert. Dit verzoek heeft zowel bij de politieke fracties als bij burgers veel stof doen opwaaien. Het initiatief is uiteindelijk gestrand omdat er door de provincie geen medewerking is verleend aan de afgifte van een milieuvergunning. De weigeringsgrond was in dit geval het resultaat van een onderzoek op grond van de Wet BIBOB (wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbare bestuur).

De gemeenteraad heeft aanvankelijk aangegeven het verloop van de procedure te willen evalueren. Uiteindelijk is daar niet voor gekozen. In plaats daarvan is het initiatiefvoorstel aangenomen om in algemene zin tot nadere kaderstelling te komen bij verzoeken om vestiging van zwaardere industrie (milieucategorie 4 en 5 bedrijven).

In deze notitie wordt het initiatiefvoorstel nader uitgewerkt. De inhoud van het initiatiefvoorstel wordt puntsgewijs toegelicht. Vervolgens zal nader worden ingegaan op de indeling van bedrijven in milieu categorieën, de huidige vestigingsmogelijkheden en -beleid en de daaraan gekoppelde procedures en bevoegdheden.

Daarna wordt in kaart gebracht in hoeverre het huidige beleid en de procedures de gemeente sturingsmogelijkheden bieden. Op basis daarvan worden risicomomenten nader in beeld gebracht. Tenslotte wordt er ingezoomd op beleidsvelden die een raakvlak hebben met het voorliggende initiatiefvoorstel en die mede van invloed zijn op de uitwerking van dit voorstel. Dit resulteert uiteindelijk in conclusies en nadere uitgangspunten en werkkaders voor toekomstige verzoeken.

2. Inhoud initiatiefvoorstel

De raad heeft aangegeven behoefte te hebben aan nadere werkkaders voor toekomstige verzoeken om vestiging van milieucategorie 4 en 5 bedrijven. Daarbij zijn de volgende zaken van belang:

- Er dient in een vroegtijdiger stadium inzicht te bestaan in knelpuntsituaties op het gebied van veiligheid, gezondheid, milieu, financiën en RO aspecten.
- Er dienen extra criteria c.q. specifieke voorwaarden gesteld te worden om dit inzicht te verkrijgen.
- Er moet een heldere besluitvormingsprocedure zijn met aandacht voor de (extra) indieningsvereisten, de wijze waarop wordt aangesloten bij de wet BIBOB, de bevoegdheidsverdeling tussen raad en college en tussen gemeente en provincie, de wijze van afweging in het besluitvormingsproces en wijze waarop interactie plaatsvindt met burgers.

Met het initiatiefvoorstel wil de gemeenteraad het risico voorkomen dat er zich binnen de gemeentegrenzen zwaardere industrie kan vestigen waarvoor geen draagvlak bestaat, waarvan de haalbaarheid niet is aangetoond en waarvan de consequenties ten aanzien van gezondheid, leefbaarheid en veiligheid van inwoners onvoldoende duidelijk is.

3. Indeling bedrijven in milieucategorieën *

Bij het opstellen en toepassen van ruimtelijke plannen dient rekening gehouden te worden met milieuhinder van bedrijven ten opzichte van milieugevoelige functies (bijvoorbeeld wonen). Dit wordt milieuzonering genoemd. Voor de toepassing ervan wordt een indeling van bedrijfsactiviteiten in milieucategorieën gehanteerd zoals die door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is opgesteld. Het betreft een indeling in 6 milieucategorieën op basis van afstanden met betrekking tot geur, stof, geluid, en gevaar. De grootste afstand is maatgevend voor de categorie waarin de bedrijfsactiviteit valt. Het betreft richtafstanden. In een concreet geval kan voor een bedrijf, vanwege zijn specifieke kenmerken, een andere (lagere) richtafstand gelden waardoor het in een andere (lagere) categorie valt.

In een recent geactualiseerde richtafstandenlijst somt de VNG een breed scala aan bedrijfsactiviteiten op met de daarbij behorende richtafstanden en de daaraan gekoppelde milieucategorie. De indeling ziet er als volgt uit:

Categorie	Grootste richtafstand in meters
1	10
2	30
3	50
3.1	100
3.2	200
4.2	300
5.1	500
5.2	700
5.3	1000
6	1500

De indeling van bedrijven in milieucategorieën wordt gebruikt bij het opstellen en het toepassen van bestemmingsplannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen kan op deze manier worden voorkomen dat op voorhand ontwikkelingen worden toegestaan die hinder veroorzaken t.o.v. een woonomgeving. Bij de toepassing van een bestemmingsplan fungeert de richtafstandenlijst en de daaraan verbonden categorie-indeling als toetsingskader.

De richtafstandenlijst van de VNG komt in bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen terug in de vorm van een staat van bedrijfsactiviteiten. Deze maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan en geeft aan welke bedrijfsactiviteiten op een bedrijventerrein in beginsel toelaatbaar zijn. Gemeenten worden geacht de bedrijvenstaat op maat af te stemmen op hun eigen concrete situatie. Via de bedrijvenstaat kunnen bedrijfsactiviteiten worden uitgesloten. Bijvoorbeeld omdat deze qua uitstraling niet gewenst zijn (negatief imago) of qua aard en omvang niet aansluiten om de omgeving. Bij het hanteren van een bedrijvenstaat in een bestemmingsplan is het wenselijk om voldoende flexibiliteit te behouden. Bedrijven die op grond van hun specifieke kenmerken (omvang, productieproces, enz.) vergelijkbaar zijn met de rechtstreeks toegelaten bedrijven, dienen niet op voorhand uitgesloten te worden.

* Op grond van de uitvoering van de Wet milieubeheer bestaat er ook een bedrijfsindeling categorie 1 tot en met 4, waarbij 4 de zwaarste (meest milieubelastende) categorie is. Deze categorie-indeling geeft een indicatie van de feitelijke milieuhinder die een bedrijf veroorzaakt. Deze categorie-indeling wordt vooral gebruikt om de controlefrequentie van een bedrijf te bepalen en in het kader van planning (verwachte urenbesteding per vergunning).

4. Bestaande vestigingsmogelijkheden

Op dit moment bestaan er op de navolgende locaties mogelijkheden voor de vestiging van milieucategorie 4 en 5 bedrijven:

locatie	maximaal toelaatbaar	toelichting
Bedrijventerrein Aan Veertien	Milieucategorie 5, voor zover genoemd in bedrijvenstaat.	
Bedrijvenpark Pannenhweg 2005	Milieucategorie 4, alleen via een binnenplanse vrijstelling	Vrijstelling wordt alleen verleend voor bedrijven die qua aard en uitstraling vergelijkbaar zijn met een cat. 3 bedrijf.
Bedrijventerrein Pannenhweg-Oost	Milieucategorie 4, alleen via een binnenplanse vrijstelling	Vrijstelling wordt alleen verleend voor bedrijven die voorkomen in de bedrijvenstaat (qua aard en uitstraling vergelijkbaar zijn met een cat. 3 bedrijf).
Bedrijventerrein Ketelaarsweg	Milieucategorie 4, alleen via een binnenplanse vrijstelling	Vrijstelling wordt alleen verleend voor bedrijven die voorkomen in de bedrijvenstaat (qua aard vergelijkbaar zijn met een cat. 3 bedrijf).
Bedrijfslocatie Kalle & Bakker	Naast het huidige bedrijf is (een ander) milieucategorie 5 bedrijf rechtstreeks toelaatbaar.	Geldt alleen voor de bestaande opstallen.

Buiten de hiervoor genoemde bedrijfsterreinen zijn er geen mogelijkheden om in Nederweert een milieucategorie 4 of 5 bedrijf te vestigen. Daarvoor dient dan eerst het bestemmingplan te worden herzien of vrijstelling ex artikel 19 WRO te worden verleend.

Het ligt op grond van het gemeentelijke en provinciale beleid niet voor de hand dat er buiten de genoemde bedrijfslocaties medewerking zal worden verleend aan verzoeken om vestiging van milieucategorie 4 en 5 bedrijven.

Een mogelijke uitzondering hierop vormt het perceel grenzend aan het bedrijventerrein Aan Veertien waarop recentelijk plannen bestonden voor vestiging van een biomassacentrale. Ruimtelijk is deze locatie (als enige binnen de gemeentegrenzen) al eerder in beginsel als geschikt aangemerkt voor de vestiging van een afvalverwerkingsbedrijf dat valt in een zwaardere milieucategorie.

Hoewel de bedrijfsterreinen Pannenhweg-Oost, Bedrijvenpark Pannenhweg 2005 en Ketelaarsweg in beginsel milieucategorie 4 bedrijven toelaten, kan dit alleen nadat er een afweging heeft plaatsgevonden om hiervoor vrijstelling te verlenen. Bij deze afweging wordt gekeken naar de aard en uitstraling van de bedrijvigheid. Deze zal vergelijkbaar moeten zijn met milieucategorie 3 bedrijven. Het ligt daarom niet voor de hand dat op deze bedrijfsterreinen bedrijven zullen komen met de aard en uitstraling van zwaardere industrie. Dat betekent dat in de praktijk de vestiging van zwaardere industrie zich op dit moment alleen voor kan doen op het Bedrijventerrein Aan Veertien en in geval van een functiewijziging op de locatie Kalle & Bakker (alleen binnen de bestaande opstallen).

Ongeacht de planologische vestigingsmogelijkheden zal een categorie 4 of 5 bedrijf moeten voldoen aan de milieuregelgeving. Voordat het zich kan vestigen zal het moeten beschikken over een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer en/of eventuele andere (aanverwante) wetgeving zoals de Natuurbeschermingswet. Afhankelijk van de activiteit is hiervoor de gemeente danwel de provincie bevoegd gezag.

5. Procedures en bevoegdheden.

Rechtstreeks toelaatbaar

Indien het bestemmingsplan de vestiging van een milieucategorie 4 en 5 bedrijf rechtstreeks mogelijk maakt, vindt er geen planologische afweging meer plaats. Een integrale afweging heeft reeds plaatsgevonden bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Er vindt dan alleen nog een procedure plaats in het kader van de aanvraag milieuvergunning op grond van de Wet Milieubeheer.

Niet rechtstreeks toelaatbaar

In geval de vestiging niet (rechtstreeks) toelaatbaar is op grond van het bestemmingsplan, zal er in geval van medewerking een bijzondere planologische procedure moeten plaatsvinden. In het kader van deze procedure zal alleen een goede en volledige ruimtelijke onderbouwing de basis kunnen zijn voor planologische medewerking. Dit houdt in dat alle ruimtelijk relevante sectorale aspecten dienen te worden onderzocht en afgewogen. Het gaat dan om zaken als veiligheid, geluidhinder, luchtkwaliteit, archeologie, flora en fauna en economische uitvoerbaarheid.

Rechtsbescherming en burgerparticipatie

De planologische procedures (bestemmingsplanherziening of artikel 19 WRO) en milieuvergunningprocedures kennen uitgebreide belangenprocedures die burgers en belanghebbenden de gelegenheid geven om zienswijzen kenbaar te maken en achteraf tegen een besluit bezwaar en/of beroep aan te tekenen.

Ter aanvulling op de wettelijke belangenprocedures heeft de gemeente de mogelijkheid om burgers en belanghebbenden in het voortraject actiever te betrekken bij een initiatief of voorgenomen besluit. De gemeente heeft de vormen van burgerparticipatie nader vastgelegd in een nota "Participeren met visie". Uitgangspunt is om burgers bij gevoelige of omvangrijke projecten en/of initiatieven met naar verwachting een bovengemiddelde impact (inter)actiever te betrekken. De mate van interactiviteit wordt in grote mate bepaald door de beïnvloedingsruimte voor betrokkenen. Wanneer er feitelijk geen inbreng mogelijk is, moet die verwachting ook niet gewekt worden door een meer interactieve vorm van burgerparticipatie te kiezen. Gezien het onderwerp en de regelgeving er omheen, zal er in voorkomende gevallen hoogstens gekozen kunnen worden voor informeren of consulteren. Burgerparticipatie betreft steeds maatwerk afgestemd op een concrete situatie. Er is geen algemene beleidslijn vastgesteld die bepaalde vormen van burgerparticipatie koppelt aan bepaalde soort ontwikkelingen of initiatieven. Dit is ook niet wenselijk omdat iedere situatie anders is (andere belanghebbenden, beleidsruimte enz).

Bevoegd orgaan

De bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders ligt formeel vast in de wet- en regelgeving. In sommige gevallen kan de bevoegdheid gedelegeerd worden. Indien een initiatief rechtstreeks toelaatbaar is op grond van het bestemmingsplan, is er geen rol meer weggelegd voor de gemeenteraad. Het college van B en W en/of de provincie is dan bevoegd gezag in het kader van de afgifte van een milieuvergunning, bouwvergunning en eventueel een binnenplanse vrijstelling ex artikel 15 WRO).

Indien er een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is om de vestiging mogelijk te maken ligt de bevoegdheid bij de gemeenteraad. In geval van toepassing van artikel 19, lid 1 WRO is ook de gemeenteraad bevoegd orgaan. De vestiging van milieucategorie 4 en 5 bedrijven via een dergelijke vrijstelling valt namelijk niet onder het delegatiebesluit van de gemeenteraad van 26 september 2006.

De bevoegdheidsverdeling tussen gemeente en provincie voor wat betreft de afgifte van een milieuvergunning, ligt vast in het Inrichtingen & Vergunningenbesluit op grond van de Wet milieubeheer. Welk orgaan in een concreet geval bevoegd is hangt af van de aard en de activiteiten van en bedrijf. In algemene zin kan worden gesteld dat de provincie bevoegd gezag is voor de afgifte van milieuvergunningen voor zwaardere bedrijven.

6. Sturingsmogelijkheden

Bestemmingsplan

Het belangrijkste sturingsinstrument van de gemeenteraad is het bestemmingsplan. Het vestigingsbeleid van de gemeente krijgt gestalte in de bestemmingsplannen voor bedrijfsterreinen. Met de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied in 1984 is de keuze gemaakt om zwaardere industrie (alleen maar) toe te laten op het bedrijventerrein Aan Veertien.

Het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Aan Veertien dient in het kader van het project actualisering en digitalisering bestemmingsplannen geactualiseerd te worden. In het projectplan is er vanuit gegaan dat het om een beheersplan gaat waarbij in beginsel de bestaande planologische begrenzing en uitgangspunten opnieuw worden vastgelegd.

De procedure voor een nieuw bestemmingsplan is in 2005 stopgezet wegens de ontwikkelingen rondom de biomassacentrale. Bij het herstarten van de procedure werpt zich naar aanleiding van het initiatiefvoorstel de vraag op het wenselijk is om in het nieuwe bestemmingsplan het huidige vestigingsbeleid te wijzigen. Indien ervoor wordt gekozen om categorie 4 en/of 5 bedrijven uit te sluiten wordt het principiële uitgangspunt verlaten dat Bedrijventerrein Aan Veertien met name ruimte moet bieden aan zwaardere industrie. Het ligt meer voor de hand om categorie 4 en 5 bedrijven in beginsel te blijven toestaan, maar in de Bedrijvenstraat van het bestemmingsplan duidelijk aan te geven welke soort bedrijven binnen de zwaardere milieucategorie wel en niet wenselijk zijn in het kader van een verantwoord ruimtelijk-economisch beleid. Bijvoorbeeld in beginsel wel ruimte blijven bieden aan biomassa-industrie (gezien het ambitieuze gemeentelijke klimaatbeleid), maar bijvoorbeeld geen kruit- en munitiefabriek.

Artikel 19 WRO

Naast het bestemmingsplan kan de gemeente sturen middels de toepassing van bijzondere planologische procedures. Indien een vestiging niet toelaatbaar is op grond van het bestemmingsplan, kan de gemeente ervoor kiezen om op een concrete locatie toch medewerking te verlenen door toepassing te geven aan artikel 19 WRO. In de nieuwe WRO kan dit alleen nog via een projectbesluit dat achteraf ingepast moeten worden in het bestemmingsplan. Een dergelijke procedure start de gemeente in de regel pas nadat op grond van een volledige en goede ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat de vestiging planologisch aanvaardbaar kan zijn op de betreffende locatie. Afhankelijk van de aard van de voorgenomen bedrijvigheid, kan zelfs een Milieu Effect Rapportage noodzakelijk zijn. Daarnaast speelt actueel gemeentelijk beleid (bijvoorbeeld Kwaliteitsprogramma landelijk gebied) en provinciaal beleid (Contourenbeleid en VORM) een belangrijke rol. De gemeente heeft de mogelijkheid om op alle ruimtelijk relevante aspecten te sturen, te weten veiligheid, gezondheid, geluid, luchtkwaliteit, archeologie, flora en fauna, economische haalbaarheid. Dit zal op grond van de nieuwe WRO niet veranderen.

Vorbereidingsbesluit

Met een voorbereidingsbesluit kan de gemeente aangeven op een bepaalde locatie de vestiging van een zwaarder bedrijf in beginsel te overwegen. De wet stelt een voorbereidingsbesluit verplicht indien de gemeente vrijstelling wil verlenen van een bestemmingsplan dat ouder is dan 10 jaar. Deze situatie deed zich voor bij het initiatief voor de biomassacentrale. Als gevolg van de actualisering van bestemmingsplannen zal deze situatie zich in de naaste toekomst nauwelijks of niet meer voordoen. Voor het overige heeft een voorbereidingsbesluit als doel om ontwikkelingen te voorkomen die niet matchen met de voorgenomen planologisch beleid. Het voorbereidingsbesluit heeft dan een bevestigende werking.

De WRO schrijft niet voor dat aan een voorbereidingsbesluit een ruimtelijke onderbouwing ten grondslag moet liggen. Ook hoeft er bij het nemen van een voorbereidingsbesluit wettelijk nog geen planologische afweging te hebben plaatsgevonden. De vrijstellings- en planherzieningsprocedures zijn daar specifiek op ingericht.

Milieuvergunning

Naast de planologische sturingsmogelijkheden kan er worden gestuurd op grond van de Wet milieubeheer en aanverwante wetgeving (bijvoorbeeld de Natuurbeschermingswet). Bedrijven zullen aan de milieuvoorwaarden moeten kunnen voldoen om een vergunning te krijgen. Vaak zal bij zwaardere bedrijven de provincie bevoegd gezag zijn. Dit kan in een concreet geval ook de gemeente zijn. Bij zwaardere bedrijven kan een MER beoordeling en vervolgens zonodig een Milieu Effect Rapportage (z.g. inrichtingen-MER) verplicht zijn op grond van het Besluit MER.

Wet BIBOB

BIBOB staat voor Wet Bevordering Integriteitsbeoordeling door het Openbare Bestuur. Deze wet geeft overheidsorganen de mogelijkheid om aangevraagde beschikkingen te weigeren indien de indruk bestaat dat dergelijke beschikkingen worden misbruikt voor het begaan van strafbare feiten. Indien er op dit punt een redelijk vermoeden bestaat, is dit in beginsel voldoende om een bedrijf door het Bureau BIBOB te laten screenen.

De gemeente heeft nog geen beleid ontwikkeld voor toepassing van de Wet BIBOB. Er zal in de loop van dit jaar nog een notitie verschijnen waarin algemeen wordt ingegaan op de betekenis en de mogelijkheden van deze wet voor onze organisatie. Duidelijk is wel dat de Wet BIBOB niet specifiek in relatie staat tot milieucategorie 4 en 5 bedrijven. Het kan evenzeer aan de orde zijn bij aanvragen om beschikkingen van lichtere bedrijven of andere instellingen. De praktijk heeft inmiddels wel uitgewezen dat bepaalde bedrijfsactiviteiten kennelijk eerder in verband kunnen worden gebracht met de wet BIBOB. Dit is met name voor grotere gemeenten en provincies aanleiding geweest om aanvragen om beschikkingen van bepaalde bedrijfstakken standaard aan een integriteitsbeoordeling te onderwerpen.

7. Analyse risicomomenten

Om te kunnen bepalen in hoeverre extra voorwaarden nodig zijn, is het van belang om de risicomomenten in de bestaande regelgeving en sturingsinstrument in kaart te brengen.

t.a.v. bestemmingsplan

Bij een verouderd bestemmingsplan loopt de gemeente het risico dat er ontwikkelingen plaatsvinden die niet meer gewenst zijn of door de tijd achterhaald. Dit geldt met name voor plannen die ouder zijn dan 10 jaar. Het bestemmingsplan voor het Bedrijventerrein Aan Veertien is op dit moment bijna 20 jaar oud. De actualisering van het bestemmingsplan voor Bedrijventerrein Aan Veertien dient daarom op korte termijn te worden herstart. De uitgangspunten daarvoor worden mede bepaald in deze notitie. De overige bestemmingsplannen voor bedrijfsterreinen zijn in het kader van het project actualiseren en digitaliseren al up to date.

t.a.v artikel 19 WRO

Deze procedure geeft de gemeente de mogelijkheid om flexibel in te spelen op initiatieven. De aan deze procedure verbonden eis van een goede en volledige ruimtelijke onderbouwing is zodanig dat er in een vroegtijdig stadium inzicht kan bestaan in de haalbaarheid van een plan: ruimtelijk, economisch en milieukundig. Het risico van niet gewenste of niet haalbare bedrijfsvestigingen is met een juiste toepassing van de procedure vrijwel uitgesloten.

Vorbereidingsbesluit

Gelet op de aard van dit besluit draagt het geen risico in zich op ongewenste ontwikkelingen. Het is juist een instrument ter voorkoming dat wenselijke ontwikkelingen niet op voorhand worden gefrustreerd. Het feit dat dit besluit nog geen integrale afweging van belangen vraagt vormt geen risico. De planologische procedure die erop volgt biedt waarborgen ten aanzien van een vroegtijdige integrale afweging van belangen.

Het initiatief biomassacentrale heeft wel aangetoond dat een voorbereidingsbesluit naar de burger toe onduidelijkheid kan scheppen. Het viel moeilijk uit te leggen dat in dit geval een voorbereidingsbesluit wettelijk nodig was om de planologische procedure te kunnen starten, maar er in dat kader nog geen integrale belangenafweging plaatsvindt. Gebleken is dat het de helderheid van de procedure niet ten goede kwam. Dat kan op zich wel als een risico worden aangemerkt. Dit risico zal echter beperkt zijn zodra alle plannen blijvend actueel zijn. De verwachting is dat zich in de toekomst - ook na invoering van de nieuwe WRO - geen situaties meer zullen voordoen dat voor de vestiging van een zwaarder bedrijf een voorbereidingsbesluit wettelijk noodzakelijk is. Dit zal de helderheid van een procedure ten goede komen.

Milieuvergunning

De procedure ter verkrijging van een milieuvergunning geeft waarborgen om te voorkomen dat er zich een bedrijf vestigt waarvan de consequenties ten aanzien van de gevolgen voor het milieu en veiligheid en gezondheid van burgers onduidelijk zijn. Bij een juiste toepassing van de procedure zijn risico's uit te sluiten.

Het initiatief biomassacentrale heeft niet aangetoond dat deze procedure hiaten kent. Ze heeft wel geleerd dat het starten van de artikel 19 WRO procedure voorafgaand aan de afgifte van een ontwerp milieuvergunning door GS van Limburg tot de nodige onduidelijkheid kan leiden en de helderheid van de procedure(s) niet altijd ten goede komt. Reden om in de toekomst strikter vast te houden aan de reguliere werkwijze: Eerst een ontwerp beschikking milieuvergunning voordat de RO procedure start.

Bevoegdheidsverdeling

De wettelijke bevoegdheidsverdeling is zodanig dat de raad het vestigingsbeleid bepaalt middels de vaststelling of herziening van bestemmingsplannen en het verlenen van vrijstellingen hiervan via artikel 19, lid 1 WRO. Het risico dat de raad geen of onvoldoende invloed kan hebben op het vestigingsbeleid is daarmee uitgesloten.

Wet BIBOB

Bij een optimale toepassing van dit instrument door de gemeente zal het risico dat een milieuvergunning en/of bouwvergunning wordt misbruikt ten behoeve van het plegen van strafbare feiten tot een minimum worden beperkt. De Wet Bibob betreft een relatief nieuw instrument waarmee

de gemeente nog weinig ervaring heeft opgedaan. Tot op heden heeft de gemeente dit instrument nog niet gebruikt.

De kwestie Biomassacentrale heeft geleerd dat het bij aanvragen om beschikkingen en/of subsidies zinvol is om explicieter stil te staan bij het gevaar van onheus gebruik. De relatieve onbekendheid met de mogelijkheden van deze wet vormt een zeker risico. Dit geldt overigens niet alleen voor milieucategorie 4 en 5 bedrijven maar kan ook spelen bij andere aanvragen om beschikkingen, subsidies en aanbestedingen.

8. Relatie met overig gemeentelijke beleid

Klimaatbeleid

Op 3 juni 2003 heeft de gemeenteraad het Milieubeleidsplan Nederweert 2003-2006 vastgesteld. Hierin kreeg klimaat en energiebeleid een hoge prioriteit. Op 20 oktober 2004 heeft de gemeenteraad vervolgens het plan van aanpak klimaatbeleid 2004-2008 vastgesteld. Onderdeel van het plan van aanpak is de aandacht voor duurzame energie, waaronder ook biomassa.

De doelstellingen van het klimaatbeleid zijn:

- Intensivering en stimuleren van het aandeel duurzame energie opwekking in de gemeente. Dit kan door het stimuleren van wind, zon en biomassa projecten en door het scheppen van gunstige randvoorwaarden (onder andere via bestemmingsplannen) .
- De gemeente voert actief beleid om biomassa in te zamelen en ter beschikking te stellen voor energieopwekking.
- Het uitvoeren van een duurzame energiescan waarin de potentie voor duurzame energie uitgewerkt wordt.

De voornoemde raadsbesluiten impliceren een positieve grondhouding ten aanzien initiatieven op het gebied van duurzame energiewinning, ook in de vorm van bedrijvigheid die valt in een zwaardere milieucategorie.

Deregulering

In het coalitieprogramma Nederweert 2006-2010 (Volle Vaart Vooruit) zetten de coalitiepartners in op vermindering en versoepeling van regelgeving. Er is behoefte aan duidelijker en eenvoudiger regels die leiden tot minder bureaucratie en administratieve lasten. Het stellen van extra criteria en randvoorwaarden voor de vestiging van milieucategorie 4 en 5 bedrijven naast de al bestaande procedures en regelgeving is hiermee in principe alleen verenigbaar indien nut en noodzaak ervan worden aangetoond.

9. Conclusies

Op grond van het voorgaande kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Een spoedige actualisering van het bestemmingsplan voor Bedrijventerrein aan Veertien is gewenst. Hiermee houdt de gemeenteraad grip op het vestigingsbeleid voor deze locatie.
- Het is niet wenselijk om vestigingsmogelijkheden voor bedrijven in een zwaardere milieucategorie (met name categorie 5) op voorhand uit te sluiten. Dit is niet in het belang van bijvoorbeeld de werkgelegenheid en kan de mogelijkheden van het uitvoeren van het vastgestelde klimaatbeleid beperken (bijvoorbeeld duurzame energieopwekking).
- Het bedrijventerrein Aan Veertien blijft de meest aangewezen locatie voor bedrijven in een zwaardere milieucategorie (4 en 5). Via de Bedrijvenstaat bij het bestemmingsplan kan de gemeente concreet bepaalde soorten bedrijven uitsluiten die niet wenselijk zijn binnen het ruimtelijk-economische beleid dat ze nastreeft.
- De volgorde van het doorlopen van procedures verdient bij initiatieven tot vestiging van zwaardere industrie met naar verwachting veel impact voor de omgeving, meer aandacht. Met name indien de gemeente niet bevoegd gezag is ten aanzien van de benodigde milieuvergunning(en) maar wel voor de planologische procedure, is het wenselijk gebleken om voorafgaande aan een planologische procedure eerst helderheid te krijgen over alle milieuaspecten en de mogelijkheid tot het verkrijgen van een milieuvergunning.
- Het gemeentelijke beleid ten aanzien van burgerparticipatie biedt voldoende mogelijkheden om burgers op een goede en (inter)actieve manier bij initiatieven te betrekken en vroegtijdig te informeren. Wel is duidelijk geworden dat het leveren van maatwerk op dit punt in de praktijk nog verbeterd kan worden. Met name in geval er meerdere procedures gevolgd moeten worden, verdient een goede uitleg hierover extra aandacht. Overigens biedt een optimale inzet van dit instrument nog niet altijd garantie op voldoende draagvlak.
- De Wet BIBOB biedt een extra waarborg ter voorkoming van ongewenste activiteiten. De mogelijkheden van de Wet BIBOB worden nog niet of onvoldoende door de gemeente onderkend en ingezet waardoor er een mogelijk risico bestaat dat de gemeente onbewust medewerking verleend aan initiatieven met onheuse bedoelingen.
- De bestaande planologische- en milieuvergunningprocedures bieden waarborgen en sturingsmogelijkheden om vroegtijdig over alle benodigde informatie te kunnen beschikken ter beoordeling of een initiatief haalbaar en wenselijk is. Nut en noodzaak van extra voorwaarden en criteria is (vooralsnog) niet aangetoond en op grond van deregulering niet gewenst.

10. Nadere uitgangspunten en werkkaders voor toekomstige initiatieven:

- De meest aangewezen locatie voor vestiging van zwaardere industrie (milieucategorie 4 en 5 bedrijven) blijft bedrijventerrein Aan Veertien. De procedure tot actualisering van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Aan Veertien dient te worden herstart.
- Uitgangspunt is het behoud van een vestigingsmogelijkheid voor categorie 4 en 5 bedrijven. Milieucategorie 5 bedrijven kunnen via een binnenplanse vrijstelling toegestaan worden. Er kunnen dan nadere toetsingscriteria aan verbonden worden t.b.v. een verantwoorde ruimtelijke en milieukundige inpassing.
- Via de aan het bestemmingsplan verbonden bedrijvenstaat kunnen bepaalde soorten bedrijvigheid worden uitgesloten. Bijvoorbeeld omdat deze qua uitstraling niet gewenst zijn (negatief imago) of qua aard niet aansluiten om de omgeving. Met een Bedrijvenstaat op maat kan de gemeenteraad sturen op gewenste en niet gewenste bedrijvigheid.
- Verzoeken om vestiging van een categorie 4 of 5 bedrijf buiten de daarvoor bestemde bedrijfsterreinen, starten met een beginselstandpunt van het college en de raad. In geval van principemedewerking, is uitgangspunt dat de planologische procedure (artikel 19 WRO) pas zal worden gestart nadat er een ontwerp-milieuvergunning is verleend door het bevoegde gezag (veelal de Provincie). In geval van een gevoelige aanvraag kan zelfs worden overwogen om de RO procedure pas te starten nadat de bezwarenprocedure in het kader van de milieuvergunning is afgerond. Dus:
beginsel-standpunt → ontwerp milieubeschikking → planologische procedure
- Bij verzoeken om vestiging buiten de daarvoor bestemde bedrijfsterreinen (incidentele gevallen) dient extra aandacht te zijn voor de wijze waarop het instrument burgerparticipatie wordt ingezet. De burger moet vooraf duidelijk zijn wat het doel en de status is van dit instrument (informerend of consulterend). Daarnaast dient extra aandacht te worden gegeven aan de uitleg aan burgers indien er meerdere procedures gelijktijdig of achter elkaar worden doorlopen. Overigens geldt dit in algemene zin voor alle bijzondere procedures.
- Binnen de organisatie is behoefte aan een beleidslijn voor de toepassing van de mogelijkheden van de Wet BIBOB bij aanvragen om beschikkingen, subsidies en aanbestedingen. Op die manier kan de gemeente alerter reageren en zonodig ingrijpen indien er twijfels bestaan omtrent de integere bedoelingen van een verzoeker. Het ligt in de bedoeling om deze handreiking nog in de loop van 2007 op te stellen. Deze zal zich niet beperken tot verzoeken met betrekking tot zwaardere industrie maar een algemeen karakter dragen. Uitgangspunt is dat de beleidslijn in ieder geval kan worden toegepast bij toekomstige verzoeken om vestiging van bedrijven behorend tot nader te bepalen sectoren/branches.

BIJLAGE 2

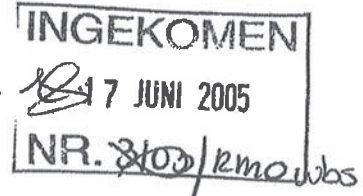
Wateradvies



Waterschap
Peel en Maasvallei

uw kenmerk
uw brief van 30 maart 2005
ons kenmerk boa/made/wv/2005-3580
behandeld door Ir. M.T.B. Desmense
afdeling Beleid, Onderzoek en Advies
doorkiesnummer 227
e-mail marieke.desmense@wpm.nl
datum 15 juni 2005
verzonden **16 JUNI 2005**

Gemeente Nederweert
t.a.v. dhr. H.H. Morskate
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT



onderwerp Wateradvies Bedrijventerrein Aan Veertien
pagina 1 van 2

Geachte heer Morskate,

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Besluit op de Ruimtelijke Ordening heb ik van u het voorontwerp bestemmingsplan Bedrijventerrein Aan Veertien ontvangen. Dit plan betreft een actualisatie van (een deel van) het vigerende plan.

Binnen het plangebied is de primaire watergang Winnerstraatlossing gelegen. Ik wil u verzoeken deze watergang inclusief een beschermingszone van 5 m op de plankaart op te nemen en als water te benoemen. Tevens wil ik u verzoeken daar waar de Winnerstraatlossing aan het plangebied grenst een afstand van 5 meter aan te houden tussen insteek van de Winnerstraatlossingen de plangebiedgrens.

Op het bedrijventerrein is nog ruimte voor enige nieuwe bedrijfsontwikkelingen. Volgens het beleid van het waterschap dient hemelwater van nieuwe verharding te worden behandeld conform de voorkeursvolgordevasthouden-bergen-afvoeren. Afkoppelen van hemelwater is daarbij een belangrijk middel. Bij afkoppelen gaat de voorkeur uit naar centrale en bovengrondse voorzieningen. Kwantitatief is afkoppelen op deze locatie een aantal jaar geleden mogelijk gemaakt door de aanleg van de regenwaterbuffer langs de Winnerstraatlossing, waarbij geanticipeerd is op toekomstige uitbreidingen en/of verhardingen.

De mogelijkheid van afkoppelen van hemelwater wat betreft de waterkwaliteit zal bepaald worden aan de hand van de beslisboom 'Bijdrage voor verantwoord afkoppelen van Regenwater'. Het soort bedrijven en de activiteiten die plaats vinden op het bedrijventerrein bepalen of afkoppelen al dan niet gewenst is, dan wel welke aanvullende voorzieningen of maatregelen nodig zijn.

!!

postadres Postbus 3390
5902 RJ Venlo
bezoekadres Drie DecemBERSingel 46
5921 AC Venlo

telefoon 077 389 11 11
fax 077 387 36 05
e-mail info@wpm.nl
internet www.wpm.nl

Bij vervaardiging van chemische producten, metalen en producten van metaal (SBI-codes 24, resp. 27 en 28) en bij de productie en distributie van stroom, aardgas, stoom en warm water (SBI 40) wordt geadviseerd alle verharde oppervlakken alleen af te koppelen via een centrale voorziening met zuiveringsvoorzieningen en eventuele risicobeperkende maatregelen. Bij vervaardiging van voedingsmiddelen en dranken (SBI 15), vervaardiging van kleding, bereiden en verven van bont (SBI 18), vervaardiging van leer en lederwaren (SBI 19), vervaardiging van papier, karton en papier- en kartonwaren (SBI 21), vervaardiging van producten van rubber en kunststof (SBI 25), vervaardiging van glas, aardewerk, cement-, kalk- en gipsproducten (SBI 26), vervaardiging van auto's, aanhangwagens en opleggers (SBI 34), vervaardiging van transportmiddelen (SBI 35), vervaardiging van handel/ reparatie van auto's, motorfietsen, benzineservicestations (SBI 50), vervoer over land (SBI 60) en milieudienstverlening (SBI 90) wordt geadviseerd de opslag en laad- en losplaatsen alleen af te koppelen via een centrale voorziening met zuiveringsvoorzieningen en eventuele risicobeperkende maatregelen. Bij houtindustrie en vervaardiging van artikelen van hout, riet en kurk e.d. (SBI 20) en voorbereiding tot recycling (SBI 37) wordt geadviseerd de opslag en laad- en losplaatsen niet af te koppelen.

Tenslotte vraag ik u nog, zoals afgesproken tijdens het overleg in maart 2004, in de wijzigingsbevoegdheden naar een nieuwe bestemming een voorwaarde op te nemen dat overleg met het waterschap dient plaats te vinden.

Ervan uitgaande dat u bovenstaande opmerkingen verwerkt in uw plan kan ik u hierbij een positief wateradvies verlenen.

Indien u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met Anke de Glopper (077-3891197).

Naam ~~het~~ watertoetsloket*,



J.M.G. Roumen, hoofd afd. Beleid, Onderzoek en Advies

* Het watertoetsloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg. Dit (pre-)wateradvies is opgesteld door het waterschap Peel en Maasvallei. Het eventueel noodzakelijke (pre-)wateradvies van de provincie Limburg is hierin verwerkt. Het eventueel noodzakelijke (pre-)wateradvies van Rijkswaterstaat zal separaat worden verstrekt.

Zowel het waterschap als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. De provincie Limburg heeft het afdelingshoofd van de afdeling BOA en het Dagelijks Bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei bij besluit van 12 augustus 2004, kenmerk 2004146842, gemachtigd tot ondertekening van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de watertoets.

i.a.a. W.H.M.J. Bijlmakers, Gemeente Nederweert, Postbus 2728, 6030 AA Nederweert

i.a.a. S. Bosten, Rijkswaterstaat Limburg, afdeling IVV, Postbus 25, 6200 MA Maastricht

i.a.a. A. Kan, Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

postadres Postbus 3390
5902 RJ Venlo
bezoekadres Drie Decembersingel 46
5921 AC Venlo

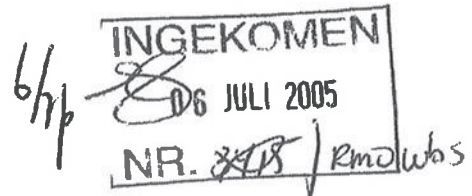
telefoon 077 389 11 11
fax 0773873605
e-mail info@wpm.nl
internet www.wpm.nl

BIJLAGE 3

Advies P.C.G.P.



Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT



Afdeling RO
Ons kenmerk 20005131326
Faxnummer (043) 389 79 77
Bijlage(n)

Behandeld MJ Huisman
Uw kenmerk
Doorkiesnummer (043) 389 73 52
Maastricht 4 juli 2005

VERZONDEN 0 4 JULI 2005

Onderwerp

Advies ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein aan Veertien'

Standpunt afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling.

Met inachtneming van de onderstaande opmerkingen kan met het plan worden ingestemd.

I. ALGEMENE BELEIDSASPECTEN

Het plan voorziet grotendeels in het vastleggen van de vigerende bestemmingen. Daarnaast maakt via een wijziging de uitbreiding van het terrein ten behoeve van de vestiging van een biomassacentrale mogelijk. Ik sta in principe positief ten aanzien van een dergelijke innovatieve ontwikkeling en ben van mening dat de omgeving van Nederweert, gezien het aanbod van basismateriaal een goede locatie is voor de ontwikkeling van een dergelijk bedrijf, mits dit kan voldoen aan de eisen met betrekking tot milieu en omgeving.

Deze voorwaarden dienen in het plan goed verwoord te worden, hiervoor verwijs ik u naar hetgeen onder **Voorschriften** wordt opgemerkt.

2. (Detail)handel/bedrijven

In het plan wordt de bestaande situatie vastgelegd. Daarnaast wordt er de mogelijkheid geboden voor de vestiging van een nieuw bedrijf. Het plan geeft niet aan of er bij de reeds gevestigde bedrijven wensen bestaan voor uitbreidingen en hoe hier nu en in de nabije toekomst mee omgegaan wordt.

** Ik adviseer u om een visie ten aanzien van de reeds aanwezige bedrijven in het plan op te nemen.

050530-0425

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening ING
67 94 11 372
Postbank nr 1060741



3. Water

De waterparagraaf van het plan is nog niet volledig. De resultaten van het overleg met de waterbeheerders, de eventuele gevolgen hiervan voor het plan en het eindadvies van de waterbeheerders ontbreekt nog.

**** U dient de waterparagraaf van het plan aan te vullen.**

4. Luchtkwaliteit

In het plan wordt kort aandacht besteed aan het onderwerp luchtkwaliteit. De tekst van deze paragraaf is ondertussen achterhaald. Zo is er nu een luchtkwaliteitskaart van de provincie beschikbaar.

****U wordt verzocht de teksten aan te passen en het besluit luchtkwaliteit toe te passen.**

5. Bodemkwaliteit

**** Ik adviseer u om bij de vrijstellingen (zoals bijvoorbeeld artikel 4 lid 3 onder IIb) op te nemen dat via onderzoek is gebleken dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. Veelal kan bij deze onderzoeken worden volstaan met een historisch onderzoek.**

6. Geluidhinder

Het betreft hier een gezoneerd bedrijventerrein. De zone is opgenomen in het omliggende bestemmingsplan, het bestemmingsplan Buitengebied. Het is op dit moment niet duidelijk in hoeverre de eventueel te vestigen biomassacentrale geluidstechnisch past binnen de huidige zonering. Daarom dient bij de toepassing van de wijziging van de bestemming Agrarische doeleinden gezien te worden in hoeverre het noodzakelijk is om de zone aan te passen.

**** Ik adviseer u om dit bij de voorwaarden van de wijziging te betrekken.**

7. Archeologie

De archeologische paragraaf is niet compleet. In de paragraaf staat enkel vermeld dat er onderzoek (SAI en Aai) dient te worden uitgevoerd. Of dit voldoende is hangt echter af van de uitkomsten van het onderzoek. Ik heb begrepen dat inmiddels een archeologisch onderzoek is uitgevoerd en dat dit heeft uitgewezen dat er geen waarden aanwezig zijn.

**** Ik adviseer u om de resultaten van het onderzoek in het plan op te nemen.**



8. Voorschriften

Artikelen 3, 4, 5, 6 en 7

In deze artikelen wordt voor wat betreft de bebouwingsvrije zone langs de Zuid Willemsvaart verwezen naar artikel 7. In dit verband merk ik op dat artikel 7 twee keer in het plan voorkomt, vanuit een oogpunt van rechtszekerheid dient er een vernummering plaats te vinden.

Artikelen 3 tot en met 7

In deze artikelen wordt overtreding van het bepaalde in deze artikelen aangemerkt als een strafbaar feit als bedoeld in artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Dit artikel is echter vervallen, zodat verwijzing naar dit artikel geen enkele betekenis heeft. Thans dient verwezen te worden naar de Wet Economische Delicten.

Artikel 3 en 5

In deze artikelen zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen en is een procedurebepaling opgenomen waarin onder andere is bepaald dat een dergelijk wijzigingsplan aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring wordt voorgelegd. In dit verband merk ik op dat gelet op het bepaalde in artikel 11 lid 7 WRO in toenemende mate wordt onderzocht of goedkeuring van Gedeputeerde Staten nog wel noodzakelijk is. Met betrekking tot de in deze artikelen opgenomen wijzigingsbevoegdheden merk ik op dat deze van zodanige aard zijn dat deze, indien hiertegen geen zienswijzen naar voren worden gebracht, de goedkeuring van Gedeputeerde Staten niet meer behoeven. Ik verzcek u derhalve de redactie van deze artikelen aan te passen.

Artikel 4 lid 8 sub k

Een wijzigingsbevoegdheid dient ingevolge jurisprudentie objectief begrensd te zijn. Gelet op dit vereiste vraag ik u aandacht te besteden aan de redactie van artikel 4 lid 8 sub k.

Artikel 4 lid 8

Ten behoeve van de bijzondere wijzigingsbevoegdheid is een aantal voorwaarden opgenomen. Een aantal van deze voorwaarden dient te worden aangescherpt. Het is niet alleen van belang dat onderzoek wordt gevoerd en overleg wordt gepleegd, maar dat de resultaten hiervan geen belemmering vormen voor de nieuwe functie.

Ik adviseer u om de voorwaarden onder g, h, i, l en m aan te scherpen. Voorts adviseer ik u om als voorwaarde toe te voegen dat het plan economisch uitvoerbaar dient te zijn.

Tenslotte wordt opgemerkt dat het advies de instemming heeft van de VROM-Inspectie Regio Zuid

Ing. J. Antonides,
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling

provincie limburg

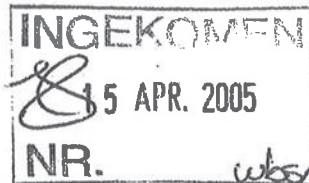
Voor de betekenis van de opmerkingen en van de asterisken (*) die bij de opmerkingen zijn geplaatst wordt verwezen naar de onderstaande verklaring:

- * Opmerkingen over (onderdelen van) het (voor)ontwerp-plan, waartegen overwegende bezwaren bestaan. Zulks betekent dat, betrof dit een vastgesteld bestemmingsplan, geadviseerd zou worden tot onthouding van goedkeuring:
- ** Opmerkingen over (onderdelen van) het (voor)ontwerp-plan, waartegen bedenkingen bestaan, maar waarover een definitief oordeel wordt voorbehouden of slechts een voorlopig standpunt kan worden ingenomen in verband met het ontbreken van voldoende onderbouwing van het gemeentelijk beleidsvoornemen. Deze bedenkingen kunnen worden weggenomen door bij de aanbieding ter goedkeuring van het plan aanvullende informatie te leveren, al dan niet na gevoerd nader overleg.
Bedenkingen die niet zijn weggenomen, terwijl deze redelijkerwijs wel hadden kunnen worden weggenomen, leiden tot een advies tot het onthouden van goedkeuring. Ten aanzien van de bedenkingen, die redelijkerwijs niet konden worden weggenomen, zal worden geadviseerd deze bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan weg te nemen:

Overige opmerkingen over (onderdelen van) het structuurplan c.q. de – visie die uitsluitend van informatieve betekenis zijn.,

BIJLAGE 4

Reacties ex artikel 10 Bro



College van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Nederweert
Afdeling Ruimtelijke en Maatschappelijke Ontwikkeling
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

Uw kenmerk

Boekingsnummer

Blad
1 van 1

Contactpersoon
C. Toussaint

Bijlagen

Ons kenmerk
2029 PADCT.

Telefoonnummer
043 8808737

Betreft
Voorontwerp bestemmingsplannen
• Woongebieden Nederweert
• Woongebieden Budschoep
• Bedrijventerrein Aan Veertien

Datum
14-4-2005

Geacht College,

De voornoemde voorontwerp-bestemmingsplannen hebben wij in goede orde ontvangen. Over deze plannen hebben wij geen op- of aanmerkingen.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
NV Waterleiding Maatschappij Limburg

C. Toussaint
Adviseur Zekerstelling grondstof en winning

-essent

INGEKOMEN

09 MEI 2005

NR. 2596/gw

Het college van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Nederweert

postbus 2728
6030 AA Nederweert

Bezoekadres Schatbeurderlaan 2
6002 ED Weert
Postadres Postbus 2712
6030 AA Nederweert
Telefoon 073 855 70 00
Fax 073 855 71 00

Datum 21 april 2005
Onderwerp voorontwerpbestemmingsplannen "Woongebieden
Nederweert", "Woongebieden Budschoep" en "Bedrijventerrein
Aan Veertien"
Van P.H.A.M. Huijts
Doorkiesnr. 073 855 81 26

Uw ref datum 30 maart 2005
Onze ref PHU/05uit00766

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke
Ordening, ontvingen wij van u de voorontwerpbestemmingsplannen
"Woongebieden Nederweert", "Woongebieden Budschoep", en "Bedrijventerrein Aan
Veertien".

Naar aanleiding hiervan delen wij u mede dat bij genoemd plannen geen
bovengrondse 150 kV transportverbindingen van Essent Netwerk BV zijn betrokken.

Het beheer van de bij dit plan betrokken distributiekabels en of -leidingen wordt
uitgevoerd door de regio Zuid.

Ter informatie hebben wij de heer H. Roost, netontwerper, een kopie van deze brief
toegezonden.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heer P. Huijts, bereikbaar onder
telefoonnummer 073 855 81 26.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,


H.P.B.J. Finger
manager netbeheer zuid

Bedrijf Essent Netwerk BV
Handelsregister
Bank

B.V. Nederlandse Gasunie

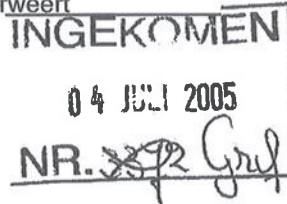
Gebied Deventer
Kantoor Deventer
Postbus 162

7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
T (0570) 69 69 11
F (0570) 69 64 11

E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01

Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Aan de raad v.d.gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA Nederweert



Datum
30 juni 2005
Ons kenmerk
TOG0.05.B.3679

Doorkiesnummer
(0570) 69 64 61
Uw kenmerk
geen

Onderwerp
Vorbereidingsbesluit percelen aan de Kanaaldijk

medegedeeld

Geachte raadsleden,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 9 juni 2005, nr. 109 vernamen wij dat uw gemeenteraad heeft verklaard dat een voorbereidingsbesluit is genomen voor een aantal percelen gelegen aan de Kanaaldijk (M1528/ M418/ M1419/ Y458)

Zoals blijkt uit de hierbij toegevoegde routekaarten ligt in het gebied, waarop dit besluit betrekking heeft een DN350 gastransportleiding van ons bedrijf die wat betreft invloedsfeer binnen dit plangebied reikt.

Tot voor kort gaven wij u advies op basis van de circulaire VROM getiteld "zonering rondom hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984. Het ministerie van VROM is echter doende het externe veiligheidsbeleid rondom aardgasleidingen te vernieuwen. Hier kunnen veiligheidsafstanden uit voortkomen die afwijken van de circulaire uit 1984.

Teneinde te kunnen anticiperen op dit nieuwe externe veiligheidsbeleid heeft het ministerie van Verkeer en Waterstaat de gemeenten en provincies per brief van 2 februari 2005 kenmerk DGG/V-05/000698/VL verzocht het RIVM te raadplegen voor vragen over veiligheidsafstanden. Het RIVM zal u de maximaal aan te houden afstand verstrekken. (contactpersoon RIVM: Gerald Laheij Postbus 1 postcode 3720 Bilthoven, tel: 030-2743829; e-mail: Gerald.Laheij@rivm.nl).

Wij gaan er van uit dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan hiermee rekening zal worden gehouden en verzoeken u ons bedrijf te zijner tijd in het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985, te betrekken waarna wij u de leidinggegevens kunnen verstrekken die het RIVM hiervoor nodig heeft.


P.M.F.van Hoof

Datum: 30 juni 2005

Ons kenmerk: TOG0.05.B.3679

Onderwerp: Voorbereidingsbesluit percelen aan de Kanaaldijk



Bijlage : Z-540-01-KR-068 (wijz 9)
Z-540-01-KR-069 (wijz 4)

8/6 p

INGEKOMEN

8 JUNI 2005

175 JAAR
KAMER VAN KOOPHANDEL
EN FABRIEKEN
Voor Limburg-Noord

Gemeente Nederweert
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

► CORRESPONDENTIE-ADRES

POSTBUS 1910, 5900 BX VENLO

referentie
K-0289/TR/TJ

onderwerp
voorstel bestemmingsplan
Bedrijventerrein Aan Veertien

doorkiesnr.
077-3203355

e-mail

troozen@venlo.kvk.nl

datum
07-06-2005

bijlagen

Geachte College,

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO ontvingen wij van u het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Aan Veertien met het verzoek om een reactie. Wij hebben kennis genomen van het feit dat het voorliggend bestemmingsplan overwegend een beheerplan is. Het plan heeft hoofdzakelijk tot doel de bestaande toestand vast te leggen en de ondernemer/burger voldoende rechtszekerheid te bieden.

Wij hebben met instemming kennis genomen van het voornemen om de nog geringe uitbreidingsmogelijkheden op het bedrijventerein te reserveren voor bedrijven in de zwaardere milieucategorieën, omdat de ruimte voor dit type bedrijven in Nederweert schaars is. Wel moeten ons inziens de aanwezige woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, vestiging van deze bedrijven niet onmogelijk maken. In dat kader adviseren wij u om wat betreft de geluidzone nu al op mogelijke ontwikkelingen in te spelen, zodat kandidaten voor vestiging niet op voorhand met relatief lange procedures worden geconfronteerd.

Ook adviseren wij u om nu al het terrein waarvoor een mestverwerkingsbedrijf interesse getoond heeft, de bestemming bedrijventerrein BT te geven. Mocht een en ander onverhoopt niet door gaan dan vergroot u hiermee de aantrekkingskracht van Nederweert voor industriële bedrijven en versterkt u de kansen op extra werkgelegenheid. In dit kader verwijzen wij naar onze opmerkingen gemaakt in het kader van de Structuurvisie 2004 Nederweert d.d. 13 april 2004.

Wij vertrouwen erop u naar genoegen te hebben geïnformeerd en zien gaarne uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN
VOOR LIMBURG-NOORD



ir. A. Roozen
Manager Regiostimulering

KANTOOR VENLO
NOORDERPOORT 21, VENLO (1556)

KANTOOR ROERMOND
GODSWEEDERSINGEL 93, ROERMOND

T (077) 320 33 33
F (077) 352 15 84 (FAX REGISTERS)
F (077) 354 50 21 (SECRETARIAAT)

BANKRELATIE: ING VENLO 66.10.95.088
INZAGE REGISTERS 0900-12 34 567
INTERNET : WWW.VENLO.KVK.NL
E MAIL: INFO@VENLO.KVK.NL

Alle inlichtingen worden w nauwkeurig mogelijk gegeven, zonder aansprakelijkheid onzerzijds
KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN VOOR LIMBURG-NOORD



het College van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

VERZONDEN 28 JUNI 2005

Contactpersoon

Jo Heidendal

Datum

24 juni 2005

Ons kenmerk

DLB2005/6229

Onderwerp

voorontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien"

Doorkiesnummer

043 3294509

Bijlage(n)

Uw kenmerk

Geacht College,

Bovengenoemd plan heb ik van u in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO ontvangen. Omdat dit plan ook is aangemeld bij het watertoetsloket kan deze brief ook worden beschouwd als een zogenaamd pré-wateradvies in het kader van de watertoets.

Met betrekking tot de rooilijnen, die mijn dienst langs de Zuid-Willernsvaart hanteert, heb ik ten aanzien van de formulering in de voorschriften een tweetal opmerkingen:

1. in artikel 7 lid 2 sub 2 van de voorschriften wordt een vrijstellingsbevoegdheid geregeld voor Burgemeester en Wethouders ten behoeve van bebouwing in de bebouwingsvrije zone langs de Zuid-Willemsvaart. Als beheerder van de vaarweg wil ik graag betrokken worden bij de afweging. Ik verzoek u derhalve in het hier voren vermelde artikel toe te voegen "gehoord de vaarwegbeheerder".
2. in dit zelfde artikel lid 3 sub 2 onder 2 wordt aangegeven dat de werken of werkzaamheden onder 1 van dit lid slechts toelaatbaar zijn indien hierdoor geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de veiligheid op en in de omgeving van de Zuid-Willemsvaart. Als vaarwegbeheerder wil ik bij de afweging betrokken worden. Ik verzoek in dit artikel eveneens toe te voegen "gehoord de vaarwegbeheerder".

Rijkswaterstaat

Limburg

Postadres Postbus 25, 6200 MA Maastricht

Bezoekadres Avenue Céramique 125, Maastricht

Telefoon (043) 329 44 44

Fax 043 3294673 WVMIIIV

E-mail J.M.G.Heidendal@dlb.rws.minvenw.nl



Inmiddels heeft u van het Waterschap Peel en Maasvallei in het kader van de watertoets een wateradvies ontvangen. Ik sluit mij bij dit advies aan. In dit advies wordt verder aangegeven dat in het overleg van maart 2004 is afgesproken dat in de wijzigingsbevoegdheid naar een nieuwe bestemming de voorwaarde dient te worden opgenomen dat er overleg moet plaatsvinden met het waterschap. Ik heb geconstateerd dat er een wijzigingsbevoegd voorligt voor het bedrijf Biomassa Centrale Nederweert BV. Ten behoeve van het centrale watertoetsproces is reeds een overleg opgestart. Mijn dienst is hierbij betrokken. Gelet op mijn rol als waterbeheerder in dit gebied wens ik bij dit overleg betrokken te blijven.

Overigens vraag ik mij af waarom ten behoeve van de vestiging van de Biomassa Centrale gekozen wordt voor een wijzigingsbevoegdheid in plaats van een herziening.

Ik verzoek u met bovenstaande opmerkingen in het ontwerp rekening te houden. Een aangepast ontwerp zie ik te zijner tijd graag tegemoet.

Hoogachtend,

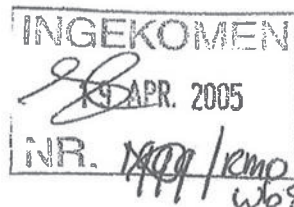
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,
namens deze,
Het hoofd van de afdeling Integraal Verkeer en Vervoer a.i. ,



Drs. P.C.M. Hanraets

WATERSCHAPSBEDRIJF
L I M B U R G

UNIT ZUIVERINGSBEDRIJF



UNIT ZUIVERINGSBEDRIJF
Maria Theresialaan 99
Postbus 1315
6040 KH Roermond

Tel 0475-394321
Fax 0475-311605

www.wbl.nl
zuiveringsbedrijf@wbl.nl

Het college van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Nederweert
t.a.v. W.L.J. Bijlmakers
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

UWKENMERK :
UW BRIEF VAN : 8 april 2005
ONS KENMERK : ZVB/Js/2005.18992
BIJLAGE(N)

BEHANDELD DOOR : P. Jakobs
DOORKIESNUMMER : 0475-394156
E-MAIL : p.jakobs@wbl.nl
DATUM

18 APR 2005

ONDERWERP : Voorontwerp-bestemmingsplan
"Bedrijventerrein aan Veertien"

Geachte mevrouw/meneer Bijlmakers,

Hierbij wil ik aan u kenbaar maken dat het Waterschapsbedrijf Limburg geen bedenkingen heeft tegen het ontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien" waarvan u het Waterschapsbedrijf Limburg een afschrift heeft laten toekomen van de toelichting, voorschriften en de plankaart.

In het plangebied zijn geen zuiveringstechnische werken van het Waterschapsbedrijf Limburg gelegen.

Hopende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hogachtend,

P. Jakobs
Beëdigd Rentmeester NVR

K:\Js\200518992.doc

Bank: 63 67 60 464
Postbank: 3153781

Van: Verbugt, Erik [mailto:E.Verbugt@brandweernml.nl]
Verzonden: dinsdag 4 maart 2008 13:25
Aan: M Houtappels
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Aan Veertien

ok. dank voor je snelle reactie.

gr
Erik

Van: M Houtappels [mailto:M.Houtappels@nederweert.nl]
Verzonden: dinsdag 4 maart 2008 13:25
Aan: Verbugt, Erik
Onderwerp: Bestemmingsplan Aan Veertien

Hallo Erik,

We hebben het net even telefonisch over het bedrijventerrein Aan Veertien gehad. Ik heb de toelichting van het bestemmingsplan er even bijgepakt en even overleg gehad met een medewerker van onze afdeling milieu. We zijn tot de conclusie gekomen dat externe veiligheid geen item is bij dit bestemmingsplan. Zoals we net telefonisch hebben afgesproken zenden we het bestemmingsplan dan ook niet ter advisering aan jullie toe.

Met vriendelijke groeten,
Mariëlle Houtappels

Dit bericht is gescand door Gemeente Nederweert en lijkt schoon
te zijn. Alle berichten worden op basis van een opensource systeem gescand
op SPAM, Virussen, Fishing, Scam en andere gevaarlijke inhoud.

Dit bericht is uitsluitend bedoeld ter informatie. Hoewel de in dit document
gestelde feiten en verstrekte meningen als juist worden verondersteld,
aanvaardt de gemeente Nederweert geen enkele aansprakelijkheid voor enige
schade in welke mate dan ook.

BIJLAGE 5

Inspraakverslag

**INSPRAAKVERSLAG EN VERSLAG VOOROVERLEG EX ARTIKEL 10 VAN HET BESLUIT OP DE
RUIMTELIJKE ORDENING
VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN "BEDRIJVENTERREIN AAN VEERTIEN"**

1. ALGEMEEN

Onderstaand wordt verslag gedaan van de inspraak en het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening met betrekking tot het voorontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien".

2. INSPRAAKVERSLAG

2.1. Object van inspraak:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert hebben het voornemen het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien" in procedure te brengen. Het plan omvat het huidige bedrijfsterrein Aan veertien ten Oosten van de Zuid Willemsvaart.

2.2. Procedure en inspraak:

Vanaf 29 april tot en met 26 mei 2005 heeft het voorontwerp-bestemmingsplan voor eenieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis.

Op 12 mei 2005 heeft er een informatie- en inspraakavond plaatsgevonden in De Haazehoof te Ospel waar het bestemmingsplan is toegelicht.

Gedurende de termijn van inzage is eenieder in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze omtrent het bestemmingsplan schriftelijk kenbaar te maken aan het college van burgemeester en wethouders. Daarnaast bestond de mogelijkheid om op de informatie-/inspraakavond een mondelinge reactie op het plan te geven.

Presentielijst getekend door:

1. [redacted] Hagelkruisbaan 3 Ospel
2. [redacted] Eindhovensebaan 13 Nederweert
3. [redacted] Eindhovensebaan 11 Nederweert
4. [redacted] Wetering 2 te Nederweert
5. [redacted] Irenestraat 6 Nederweert
6. [redacted] Kanaaldijk 13 Nederweert
7. [redacted] Kraan Nederweert
8. belangstellende waarvan naam'onbekend is

Een van de aanwezigen merkt op dat de aanwezige betoncentrale de afgelopen jaren haar bedrijfsp perceel in noordelijk richting heeft uitgebreid voor opslag van materialen. Dit gebied is op de bestemmingsplankaart nu als bedrijfsterrein bestemd. Hij vraagt zich af of dit zomaar kan.

Van de zijde van de gemeente wordt geantwoord dat hier in het verleden al een procedure voor is gevolgd. De actualisering van het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om de uitbreiding planologisch te regelen in het bestemmingsplan.

Er wordt gevraagd waarom er niet is gekozen voor een rechte noordgrens van het bestemmingsplan. M.a.w., waarom zijn de agrarische percelen in de noord-oost hoek niet bij het plan betrokken?

Geantwoord wordt dat de Provincie zich op het standpunt stelt dat eerst de open plekken binnen het huidige bestemmingsplan opgevuld moeten worden .

De heer Ketelaers merkt op dat het dan vreemd is dat de Biomassacentrale zich in feite buiten de bestaande bestemmingsplangrens mag gaan vestigen. Het zou dan meer voor de hand liggen dat de Biomassacentrale zich in de noord-oost hoek zou vestigen. Hier ligt binnen het bedrijventerrein nog grond die niet als zodanig in gebruik is.

Geantwoord wordt dat de grond geen eigendom is van de gemeente en de grondeigenaar kennelijk niet wil verkopen. Daarnaast is uit onderzoek gebleken dat deze locatie niet geschikt is voor de Biomassacentrale omdat de geluidszone hier vrijwel op de grens van het industrieterrein is gelegen.

Gevraagd wordt of er binnen de bestaande geluidszone om het bedrijfsterrein heen akoestisch gezien nog ruimte is voor bedrijven met geluidsemissie.

Geantwoord wordt dat er nu nog enige ruimte is, maar dat deze grotendeels benut zal zijn met de komst van de Biomassacentrale. De biomassacentrale kan gerealiseerd worden binnen de bestaande geluidszone. Er zal een nader onderzoek komen naar de behoefte aan een uitbreiding van geluidszone voor andere bedrijven en de mogelijkheid hier toe.

Indien de geluidszone zal worden verruimd, zal dit altijd gepaard gaan met een zorgvuldige belangenprocedure. Die zal dan worden gevoerd in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied omdat de zonering in dit plan is gelegen.

Gevraagd wordt in hoeverre de aanwezige burgerwoningen een belemmering kunnen zijn voor de aanwezigheid van bedrijven. De vraag is of zich hier dezelfde problemen kunnen voordoen zoals die er zijn t.a.v. burgerwoningen in het Buitengebied.

Van de zijde van de gemeente wordt erkent dat dit een moeilijk aspect is. Het gaat om een paar bestaande burgerwoningen in het plan die er al heel lang zijn. De gemeente voert in het gebied geen actieve grondpolitiek en kan daarom ook niet actief inzetten op sanering. De gemeente heeft er daarom voor gekozen om de bestaande rechte via de overgangsregeling in het plan te respecteren. Het is echter niet uitgesloten dat ten gevolge van de aanwezigheid van deze woningen aanwezige bedrijven extra voorzieningen moeten treffen om aan de normen te kunnen voldoen.

Gevraagd wordt of er een mogelijkheid is om voor burgerwoningen eenzelfde regeling te treffen als voor agrarische bedrijfswoningen.

Aangegeven wordt dat er een relatie tussen een bedrijf en een woning moet zijn om een woning te mogen beoordelen als bedrijfswoning. De gemeente zal bezien of er mogelijkheden zijn een meer toegesneden regeling op te stellen, waarbij de hinder voor de bedrijven beperkt wordt.

De heer [REDACTED] merkt op dat er in Apeldoorn ook door de gemeente is meegewerkt aan de komst van een vergelijkbare centrale. Er is veel tijd en energie in gestopt, maar uiteindelijk heeft de Raad van State een streep door het verhaal gezet. Loopt de gemeente Nederweert niet eenzelfde risico?

Geantwoord wordt dat niemand de garantie kan geven dat besluiten niet door de rechter worden vernietigd. De gemeente handelt echter naar eer en geweten en zal alleen medewerking verlenen als aan alle wetten, voorschriften en normen kan worden voldaan.

Gevraagd wordt of het mogelijk is gronden welke thans in een ander bestemmingsplan gelegen zijn in het plangebied van het bestemmingsplan te betrekken.

Geantwoord wordt dat dit mogelijk is. In het kader van het actualiseren van de bestemmingsplannen worden ook veel bestemmingsplannen samengevoegd. Gebieden waar een vrijstellingsprocedure volgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening gevolgd is worden ook vaak van een actuele bestemmingsplanregeling voorzien.

Gevraagd wordt waarom er voor de Biomassacentrale een uitzondering wordt gemaakt voor de goothoogte.

Geantwoord wordt dat nog niet exact bekend is hoe het bouwplan eruit ziet en daarom nu nog geen exacte maat in het plan zal worden opgenomen. De gemeente wil zoveel mogelijk maatwerk leveren en - mits die niet bezwaarlijk is - overwegen om eventueel een hogere goothoogte toe te staan dan de 9 meter, die uitgangspunt is voor de rest van het plan.

Gevraagd wordt of de gasleiding onder de weg ligt en of er verharding boven de leiding mag liggen.

Aangegeven wordt dat de gasleiding inderdaad onder de weg ligt. Aanleg van extra verharding is mogelijk middels een aanlegvergunning.

Opgemerkt wordt dat de weg naar de biomassacentrale erg dicht op de bestaande bomen komt te liggen en dat dit mogelijk schadelijk zou zijn voor de (monumentale) bomen.

Van de kant van de gemeente wordt hier kennis van genomen. De monumentale woningen zijn aan de westzijde van de weg gelegen en worden door de weg van het perceel waarop het initiatief voor de biomassacentrale ligt gescheiden.

_____ vraagt of de plannen niet MER-plichtig zijn in verband met de uitstoot van gassen. Ze refereert aan de slechte luchtkwaliteit in onze regio en vindt dat de overheid alert moet zijn dat er niet nog meer vervuilers bijkomen.

_____ merkt op dat volgens de onderzoeksgegevens en de informatie die voorhanden is, er vanuit gegaan mag worden dat het geen schadelijke gassen betreft. Hij geeft aan dat de gemeente uitgaat van de juistheid van onderzoeksgegevens en er geen aanleiding is om hieraan te twifelen.

_____ merkt op dat de belangstelling voor de ze avond gering is en dat de gemeente er goed aan had gedaan indien zal alle bedrijven persoonlijk had aangeschreven.

Geantwoord wordt dat dit is overwogen, maar dat hiervan is afgezien omdat er dan al gauw het risico bestaat dat er iemand wordt vergeten. Er zijn overigens wel uitnodigingen verstuurd naar de LOZO en de buurtvereniging NUW. De gemeente gaat er vanuit dat er via deze belangengroepen aandacht voor de avond wordt gevraagd bij hun achterban. Voorts blijkt het en zekere zin ook een verantwoordelijkheid voor betrokkenen om zelf alert te blijven op publicaties en advertenties.

2.2.1. Reacties tijdens termijn van inspraak

Onderstaand worden de schriftelijke inspraakreacties samengevat, beoordeeld en van een standpunt voorzien. Alle inspraakreacties zijn binnen de gestelde termijn ingediend en derhalve ontvankelijk.

2.2.3 Gezamenlijke reactie van _____, Zuidhoeveweg 2, _____ Eindhovensebaan 7, _____ Irenestraat 6, _____ Zuidhoeveweg?, _____ Houbenbaan 9 en _____ Kreijel 11 te Nederweert en Ospel.

Inspraakreactie: Voor de inhoud van de zienswijze wordt verwezen naar de eerdere zienswijze van 2 maart 2005. Er wordt verzocht de inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig te betrekken in de besluitvorming.

Beoordeling: De zienswijzen die destijds zijn ingebracht worden bij de besluitvorming betrokken. Voor een reactie hierop wordt verwezen naar het toegevoegde inspraakverslag biomassacentrale.

Inspraakreactie: Appellanten zijn van mening dat een dergelijk nieuwe procedure opstarten voor een geheel nieuw bestemmingsplan ter plaatse parallel aan de nog lopende procedure volgens artikel 19 lid 1 WRO bij de wet verboden is. Eerst dient de artikel 19 procedure afgemaakt te worden, alvorens een nieuwe bestemmingsplanprocedure kan worden gestart.

Beoordeling: Wettelijk zijn er geen belemmeringen om beide procedures gelijktijdig te laten verlopen.

2.2.4 Reactie Stichting Rechtsbijstand Roermond namens de heer _____ Wetering 2 te Nederweert.

Inspraakreactie: Appellant is van mening dat de vestiging van een biomassacentrale in strijd is met het POL. In het POL is immers sprake van het ontwikkelingsperspectief 'ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme'. Blijkens de omschrijving hebben deze gebieden een overwegend landbouwkundig karakter, waar op kleine schaal woonbebouwing, bedrijfsgebouwen en toeristisch-recreatieve voorzieningen voorkomen. Appellant is van oordeel dat een biomassacentrale niet past in deze omschrijving. Hierbij is van belang dat initiatiefnemers nu al hebben aangegeven dat de biomassacentrale grotendeels voedselafval gaat verwerken. In de toekomstvisie geven initiatiefnemers bovendien aan dat het verwerken van meer biomassa zal leiden tot een beter exploitatie. In dit kader kan niet onverlet blijven dat de prijs die per ton wordt bijbetaald voor voedsel hoger is dan voor mest en omdat voedselafval meer biogas levert dan dierlijke mest is het nu al rendabeler om meer voedselafval te verwerken. Dit brengt dus met zich mee dat het aandeel voedselafval alleen maar verder zal stijgen. In dit kader kan de biomassacentrale niet anders bestempeld worden als een afvalverwerker en is dus onvoldoende relatie met de agrarische sector om de vestiging van de biomassacentrale op het bedrijventerrein in kwestie toe te staan.

Beoordeling: Het POL geeft op hoofdlijnen het provinciale beleid weer. In concrete situaties kan er een reden zijn maatwerk te leveren. Hiervan is in de onderhavige situatie sprake. Het initiatief is namelijk dermate verweven met zowel de agrarische als de industriële sector dat de ligging op de grens van het onderhavige industrieterrein als positief wordt aangemerkt. De biomassacentrale is ontworpen voor de verwerking van 75.000 ton/jaar voedselafval, 45.000 ton/jaar varkensmest en 15.000 ton/jaar kippenmest. De verhouding tussen het voedselafval en de mest mag voor de fabriek variëren, echter er zal altijd voor een groot gedeelte mest verwerkt worden. In paragraaf 6.7 van de ruimtelijke onderbouwing is de relatie met het POL aangegeven. Hieruit komt ook naar voren dat de provincie in het POL aangeeft positief te staan ten opzichte van mestverwerking. Omdat er sprake zal moeten zijn van maatwerk heeft ten aanzien van het project vooroverleg met de provincie plaatsgevonden. De provincie heeft ambtelijk te kennen gegeven positief te staan ten opzichte van het plan. Tot op heden hebben er geen signalen de gemeente bereikt dat dit standpunt gewijzigd zou zijn.

Inspraakreactie: Het is appellant opgevallen dat in de toelichting op het bestemmingsplan wordt gesteld dat voor de noordelijke uitbreiding van het bestemmingsplan nog geen concrete plannen bestaan. Ten aanzien van de biomassacentrale wordt in het voorontwerp weliswaar gesproken over plannen die zich in een verkennende fase bevinden maar dit is in tegenspraak met het feit dat voor de vestiging van de biomassacentrale inmiddels een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 WRO is gestart.

Beoordeling: Op dit moment is er inderdaad reeds een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 WRO gestart. De formulering in het bestemmingsplan over de noordelijke uitbreiding zal worden aangepast aan de huidige stand van zaken rond de Biomassacentrale.

Inspraakreactie: Appellant vraagt zich af waarom er gekozen wordt voor uitbreiding van het bedrijventerrein. Anders dan de gemeente lijkt te beweren is op het bedrijventerrein zelf nog ruimte genoeg; ook voor de vestiging van de biomassacentrale.

Beoordeling: Op de rand van het huidige bedrijventerrein Aan Veertien zijn nog gronden die onbebouwd zijn. Deze gronden zijn niet in eigendom van de gemeente of de initiatiefnemer van de Biomassacentrale en de grondeigenaar wil kennelijk niet verkopen. Daarnaast is uit onderzoek gebleken dat deze gronden te klein zijn en qua geluidszone niet haalbaar voor de vestiging van de Biomassacentrale. De geluidszone ligt hier vrijwel op de grens van het industrieterrein. Het situeren van de Biomassacentrale op deze gronden betekent een overschrijding van de geluidruimte. Uitbreiding van de geluidzone is aan deze zijden moeilijk gezien de aanwezige woningen.

Inspraakreactie: In het voorontwerp wordt er van uitgegaan dat de biomassacentrale een bedrijf in milieucategorie 4 is. Appellant bestrijdt dit. Gelet op de omschrijving in de Staat van Bedrijvenactiviteiten betreft het een categorie 5 bedrijf.

Beoordeling: Zoals beschreven op blz. 27 van het bestemmingsplan is de biomassacentrale een categorie 4 bedrijf met een indicatieve geluidscontour van meer dan 100 meter (volgens Bedrijven en milieuzonering, VNG, 2001)

Inspraakreactie: Appellant vraagt zich af of er überhaupt een noodzaak is voor de vestiging van een biomassacentrale. De te verwerken mest zal namelijk slechts een druppel op de gloeiende plaat zijn en draagt bovendien niet bij aan een wezenlijke reductie van de mesthoeveelheid.

Beoordeling: Met de inspreker wordt ingestemd dat het onderhavige initiatief slechts een beperkte oplossing is voor het mestoverschot. Ook hier geldt echter dat alle beetjes helpen. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor het slagen van het project. Hij zal zelf ook moeten zorgen voor de

aanvoer van de grondstoffen voor het bedrijf. Lokale verwerking van mest heeft o.a. als voordeel dat minder ver met mest gereden hoeft te worden en levert daardoor een belangrijke bijdrage aan het milieu en de verkeersveiligheid.

Inspraakreactie: Het is appellant niet duidelijk waarom de gemeente kost wat kost aan het initiatief wil meewerken. Er zijn ongetwijfeld gemeenten waar een biomassacentrale op veel minder bewaren stuiten. Appellant wijst erop er in dit kader op dat initiatiefnemer ook zelf heeft verklaard dat als het verlenen van de vergunning op problemen stuit, hij naar Vlissingen uitwijkt. Inspreker vraagt zich af waarom de gemeente hem niet gewoon laat uitwijken. Voor de werkgelegenheid hoeft de gemeente hier niet aan mee te werken. Het initiatief zou volgens initiatiefnemer immers direct werk bieden aan 9 mensen. Hierbij worden overigens vraagtekens gezet gelet op de automatisering en de te verwachten omzet in relatie tot de investering.

Beoordeling: De gemeente is van mening dat het initiatief wenselijk is om reden dat het een bijdrage kan leveren aan het oplossen van de mestproblematiek. Tevens biedt het initiatief een beperkte bijdrage aan de werkgelegenheid. Ook vindt de gemeente het een goede zaak dat de gemeente positief op de kaart van Nederland wordt gezet met dit vernieuwende project. Hierbij in ogenschouw nemend dat het gebied ruimtelijk een vrij beperkte invloed heeft is, er voor de gemeente geen reden om het initiatief op ruimtelijke gronden op voorhand af te wijzen. Dat de initiatiefnemer aan zou hebben gegeven dat er eventueel een alternatieve locatie voor handen is, is dan ook niet van invloed op de afweging. Van de initiatiefnemer is vernomen dat er zowel in het binnen- als het buitenland veel belangstelling bestaat voor dit concept van biomassaverwerking. Hij geeft aan te verwachten dat er zeer waarschijnlijk verschillende biomassacentrales verspreid over Nederland en daarbuiten gerealiseerd zullen worden. Van uitwijken is voor hem dan ook geen sprake.

Inspraakreactie: Van belang is ook dat de te realiseren biomassacentrale op korte afstand is gesitueerd van diverse woningen en bedrijven. Appellant verwacht nadelige gevolgen door de uitstoot van schadelijke stoffen uit de schoorsteen voor mens en vee.

Beoordeling: Vanuit het oogpunt van het ruimtelijke traject is de uitstoot van schadelijke stoffen niet afzonderlijk aan de orde. Dit aspect zal in het kader van de milieuvergunning aan de orde komen. Uiteraard is het voor de gemeente wel van groot belang dat binnen de wettelijk normen gebleven wordt. Alvorens een bouwvergunning verleend kan worden dient er dan ook duidelijkheid te zijn over de mogelijkheid om de milieuvergunning te kunnen verlenen.

Inspraakreactie: Appellant vreest overlast als gevolg van extra verkeer door de vestiging van de Biomassacentrale.

Beoordeling: Uitgaande van de "slechtste" situatie vinden er per dag maximaal 78 vrachtwagenbewegingen plaats. De vrachtwagens rijden tussen 7.00 en 19.00 uur. Per uur zijn dit in het slechtste geval 6,5 vervoerbewegingen. Ook in de slechtste situatie is het aantal vervoerbewegingen dermate beperkt dat er geen sprake zal zijn van overlast. Temeer het feit dat het initiatief op vrij ruime afstand van de bestaande woningen komt te liggen. Hierbij dient ook in ogenschouw genomen te worden dat op een afstand van circa 50 meter van de Kanaaldijk, aan de overzijde van het kanaal, de Wetering ligt. Volgens de mobiliteitsmonitor van de provincie Limburg rijden hier op een werkdag 8407 motorvoertuigen per dag. 20-25 % Van dit aantal wordt gevormd door vrachtauto's (gegevens 2003). Dit betekent dat hier per dag circa 2000 vrachtauto's per etmaal rijden.

Inspraakreactie: de biomassacentrale moet voor de ontsluiting gebruik maken van een smalle strook grond die slechts 3,30 meter breed is en meer dan 300 meter lang is. Deze strook is gelegen tussen een rij bomen en het hekwerk van het terrein van Struyk Verwo Infra. Vrachtauto's kunnen elkaar op deze weg niet passeren met uiteraard opstoppingen als gevolg.

Beoordeling: Voor de ontsluiting van het perceel kan gebruik gemaakt worden van de grond van Rijkswaterstaat, welke tussen de Kanaaldijk en het bedrijfsterrein van Struyk Verwo Infra, is gelegen. Rijkswaterstaat heeft een verklaring van geen bezwaar afgegeven voor de aanleg van de weg -ter ontsluiting van het terrein van de uitbreiding van het bedrijventerrein- op de strook grond aansluitend aan het terrein van Struyk-Verwo beton langs de Kanaaldijk. De bomenrij wordt afdoende beschermd tegen mogelijke beschadigingen, ook in de wortelzone. Indien Struyk Verwo Infra in de toekomst nog bereid zou zijn een overeenkomst met de initiatiefnemer te sluiten is dit voor de gemeente niet bezwaarlijk. Het is echter geen voorwaarde voor de doorgang van het project nu er een alternatieve ontsluiting mogelijk is.

Inspraakreactie: Appellant wijst er op dat bij vestiging van de biomassacentrale sprake is van een aanzienlijke horizonvervuiling. Het gaat immers om een kantoor van 10 meter hoog, een fabriek van 14 meter hoog, droger en silo's van maximaal 26 meter hoog en fakkels van 15 meter hoog.

Beoordeling: De biomassacentrale wordt gevestigd op het bedrijventerrein 'Aan Veertien' waar reeds hogere bebouwing aanwezig is. Op het perceel van Struyk-Vervo zijn bijvoorbeeld fabriekshallen aanwezig variërend in hoogte reeds tussen 15 a 20 meter. De silo's voor de opslag van cementen en poedervormige vulstoffen benaderen een hoogte van 30 meter. De hoogte van de verschillende bouwwerken van de biomassacentrale achten wij stedenbouwkundig aanvaardbaar, mede doordat er aandacht besteed wordt aan de inpassing van het bedrijf in het landschap, bijvoorbeeld door de aanleg van een groensingel om het bedrijf, en dient parkeren op eigen terrein plaats te vinden.

Inspraakreactie: Appellant is van oordeel dat in het kader van deze bestemmingsplanprocedure al op voorhand duidelijkheid dient te worden verkregen over de geluidsbelasting en vast komt te staan dat de toegestane geluidsbelasting binnen de geluidszone niet wordt overschreden.

Beoordeling: In het kader van de vrijstellingsprocedure is reeds onderzoek gedaan naar de geluidbelasting. De initiatiefnemer heeft met een akoestisch rapport aangetoond dat zij binnen de geluidszone kunnen blijven. Voor de realisatie van de Biomassacentrale hoeft de geluidszone dan ook niet worden aangepast. De uitkomst van dit onderzoek zal als bijlage worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Inspraakreactie: Appellant vraagt zich af of onderzocht is of vestiging van de biomassacentrale een belemmering voor de in de buurt gelegen bestaande bedrijfsactiviteiten met zich mee kan brengen dan wel toekomstige uitbreidingen c.q. veranderingen van deze bedrijven kan blokkeren.

Beoordeling: Een akoestisch onderzoek heeft aangetoond dat de Biomassacentrale binnen de huidige geluidzone van het bedrijventerrein gerealiseerd kan worden. De geluidzone hoeft voor de vestiging van dit bedrijf dus niet noodzakelijk verruimd te worden. De gemeente erkent echter dat de thans nog aanwezige geluidruimte waarschijnlijk grotendeels zal zijn benut indien de Biomassacentrale zich ter plekke zal vestigen. De gemeenteraad heeft er met zijn besluit tot het opstarten van een artikel 19, lid 1 WRO procedure in beginsel voor gekozen om de nog aanwezige geluidruimte te reserveren voor de Biomassacentrale. De gemeenteraad heeft echter tevens besloten om een onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de geluidzone te verruimen teneinde een gezonde bedrijfsontwikkeling binnen de bestaande situatie zoveel mogelijk te waarborgen. Bij het onderzoek zal tevens de behoefte onder de bestaande bedrijven naar "geluidruimte" worden betrokken. De resultaten van het onderzoek zullen worden afgewacht alvorens het bedrijventerrein Aan Veertien in ontwerp ter visie zal worden gelegd. Indien de geluidzone kan worden verruimd zal dit gebeuren middels een afzonderlijke procedure tot partiele herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied 1998". Het ligt voor de hand om deze procedure dan parallel te laten lopen aan de ter visie legging van het bestemmingsplan Aan Veertien.

2.2.5 Reactie Stichting Rechtsbijstand Roermond namens [REDACTED] Eindhovensebaan 4b te Nederweert.

De inspraakreacties komen overeen met de door Stichting Rechtsbijstand Roermond namens de heer [REDACTED] Wetering 2 te Nederweert ingediende inspraakreacties. Voor de beoordeling van deze inspraakreactie wordt dan ook verwezen naar deze beoordeling.

2.2.6 Reactie van Rassers Advocaten e Nofarissen te Breda namens Struyk Verwo Infra BV, Kanaaldijk 10 te Nederweert.

Inspraakreactie: Appellant maakt een kanttekening bij de maximale goothoogte van 9 meter en de maximale hoogtemaat c.q. nokhoogte van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde. Appellant kan met deze maatvoering niet uit de voeten. Appellant wijst erop dat de zich ter plaatse bevindende gebouwen en bouwwerken reeds aanzienlijk hoger zijn dan de 9 meter. De fabriekshallen variëren in hoogte reeds tussen 15 a 20 meter. De silo's voor de opslag van cementen en poedervormige vulstoffen benaderen zelfs een hoogte van 30 meter. De thans in het voorontwerpbestemmingsplan aangehouden hoogten zijn te enen malen onvoldoende om een betonfabriek in stand te (kunnen) houden c.q. uit te breiden. Feitelijk wordt de bestaande bebouwing hierdoor onder het overgangsrecht gebracht. Volgens de toelichting wordt hiermee de huidige situatie vastgelegd en worden er in beperkte mate nieuwe ontwikkelingen voorzien. De gekozen voorschriften is voor appellant evenwel geen sprake van een vastlegging van de huidige situatie.

Beoordeling: De voorschriften zullen worden aangepast aan de bestaande situatie.

Inspraakreactie: Appellant verbaast zich erover, dat haar reeds aanwezige bebouwing niet op de plankaart is vastgelegd, althans daaruit niet blijkt. Dit is in strijd met artikel 19 lid 1 onder h van de BRO 1985.

Beoordeling: De bestemmingsplankaart zal worden aangepast zodat de reeds aanwezige bebouwing van appellant op de plankaart wordt vastgelegd.

Inspraakreactie: Appellant is tegen de vestiging van een biomassacentrale naast haar betonfabriek om zij daardoor ernstig zal worden beperkt in haar huidige bedrijfsvoering en met name in haar uitbreidingsplannen. Dat de uitbreidingsplannen reëel zijn is inmiddels gebleken. De vestiging van een biomassacentrale op een perceel, dat krachtens het thans voorliggende voorontwerpbestemmingsplan officieel nog altijd niet tot het gezoneerde bedrijventerrein gerekend kan worden, beperkt appellant ernstig in de uitvoering van haar bedrijfsvoering en met name de uitbreiding hiervan. De biomassacentrale zal immers de geluidruimte opsouperen die thans nog beschikbaar is voor het gezoneerde bedrijventerrein, en die dus ten dienste staat van de op dit terrein gevestigde bedrijven. De biomassacentrale behoort niet tot de bedrijven, die op het gezoneerde bedrijfsterrein zijn gevestigd, zodat appellant het principieel onjuist acht dat deze centrale thans de resterende geluidruimte mag gebruiken. Appellant is van mening dat een uitbreiding van het bedrijventerrein gepaard dient te gaan met een uitbreiding van de geluidzone. Dit volgt ook met zoveel woorden uit Hoofdstuk V van de Wet Geluidhinder. Nu dit niet geschiedt, acht appellant het voorontwerpbestemmingsplan dan ook in strijd met een goede ruimtelijke onderbouwing.

Beoordeling: Een akoestisch onderzoek heeft aangetoond dat de Biomassacentrale binnen de huidige geluidzone van het bedrijventerrein gerealiseerd kan worden. De geluidzone hoeft voor de vestiging van dit bedrijf dus niet noodzakelijk verruimd te worden. De gemeente erkent echter dat de thans nog aanwezige geluidruimte waarschijnlijk grotendeels zal zijn benut indien de Biomassacentrale zich ter plekke zal vestigen. De gemeenteraad heeft er met zijn besluit tot het opstarten van een artikel 19, lid 1 WRO procedure in beginsel voor gekozen om de nog aanwezige geluidruimte te reserveren voor de Biomassacentrale. De gemeenteraad heeft echter tevens besloten om een onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de geluidzone te verruimen teneinde een gezonde bedrijfsontwikkeling binnen de bestaande situatie zoveel mogelijk te waarborgen. Bij het onderzoek zal tevens de behoefte onder de bestaande bedrijven naar "geluidruimte" worden betrokken. De resultaten van het onderzoek zullen worden afgewacht alvorens het bedrijventerrein Aan Veertien in ontwerp ter visie zal worden gelegd. Indien de geluidzone kan worden verruimd zal dit gebeuren middels een afzonderlijke procedure tot partiele herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied 1998". Het ligt voor de hand om deze procedure dan parallel te laten lopen aan de ter visie legging van het bestemmingsplan Aan Veertien.

Inspraakreactie: Appellant is - nog steeds - van mening dat een biomassacentrale op de beoogde locatie aan de Kanaaldijk in strijd is met het Provinciaal Omgevingsplan Limburg.

Beoordeling: Het POL geeft op hoofdlijnen het provinciale beleid weer. In concrete situaties kan er een reden zijn maatwerk te leveren. Hiervan is in de onderhavige situatie sprake. Het initiatief is namelijk dermate verweven met zowel de agrarische als de industriële sector dat de ligging op de grens van het onderhavige industrieterrein als positief wordt aangemerkt. In paragraaf 6.7 van de ruimtelijke onderbouwing de relatie met het POL aangegeven. Hieruit komt ook naar voren dat de provincie in het POL aangeeft positief te staan ten opzichte van mestverwerking. Omdat er sprake zal moeten zijn van maatwerk heeft ten aanzien van het project vooroverleg met de provincie plaatsgevonden. De provincie heeft ambtelijk te kennen gegeven positief te staan ten opzichte van het plan. Tot op heden hebben er geen signalen de gemeente bereikt dat dit standpunt gewijzigd zou zijn.

Inspraakreactie: Appellant verbaast zich over het feit dat thans ten behoeve van de biomassacentrale wordt gekozen voor een globaal plan met uitwerkingsplicht ex artikel 11 WRO. Appellant is van mening dat deze keuze ten kosten gaat van de rechtszekerheid. Het lijkt er sterk op, dat op deze manier op oneigenlijke wijze het bepaalde in hoofdstuk V van de Wet Geluidhinder wordt omzeild. Bovendien lijkt het daarvoor aangevoerde argument (omdat de plannen zich nog in de verkennende fase bevinden is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen van agrarische doeleinden naar bedrijventerrein) niet op te gaan, nu voor de biomassacentrale reeds een artikel 19 lid 1 WRO-procedure is opgestart, en in dat kader een concreet plan is opgesteld.

Beoordeling: Artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening biedt B&W de mogelijkheid om onderdelen van het bestemmingsplan te wijzigen of verder uit te werken. Het gaat in dit bestemmingsplan niet om een uitwerkingsplicht maar om een wijzigingsbevoegdheid. Met het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid wordt niet op oneigenlijke wijze het bepaalde in hoofdstuk V

van de Wet Geluidhinder omzeild. Er zijn geen wettelijke argumenten waarom het niet mogelijk is een wijzigingsbevoegdheid op te nemen in een bestemmingsplan terwijl er een zelfstandige projectprocedure is gestart.

Inspraakreactie Appellant is van mening dat het bepaalde in artikel 4 lid 8 van de planvoorschriften onvoldoende is begrensd c.q. omschreven en dat gebruik van die wijzigingsbevoegdheid leidt tot een ingrijpende verandering in de structuur van het plan c.q. de omgeving. De vestiging van een biomassa is te ingrijpend om middels een globaal plan met uitwerkingsplicht vorm te geven. Voor een dergelijke ingrijpende wijziging van de ruimtelijke structuur is het zwaardere middel van een herziening van het bestemmingsplan zelf via de bestemmingsplanprocedure gewenst. In een dergelijke procedure kan c.q. moet ook de (uitbreiding van de) geluidzone aan de orde komen.

Beoordeling: Ten behoeve van de bijzondere wijzigingsbevoegdheid is een aantal voorwaarden opgenomen. Een wijzigingsbevoegdheid dient ingevolge jurisprudentie objectief begrensd te zijn. Een aantal van deze voorwaarden zal worden aangescherpt c.q. waar mogelijk zowel kwantitatief als kwalitatief begrensd worden. Een wijzigingsbevoegdheid heeft dezelfde procedurele waarborging van belangen als een bestemmingsplanprocedure.

Inspraakreactie: Appellant is van mening, dat de voorschriften die de wijzigingsbevoegdheid begrenzen, een voldoende objectieve begrenzing moet geven. Dat is in casu niet het geval. Met name terzake van geluid en het verbod op onevenredige belemmeringen van de uitoefening van bestaande bedrijven en hun bedrijfsvoering is van voldoende objectieve begrenzing geen sprake. Dit zal concreet onderzocht moeten worden, met name voor de zonegrens, en ook op een rechtszekere wijze moet worden geformuleerd.

Beoordeling: Ook indien een ander bedrijf op het industrieterrein de geluidsruimte eerder had ingevuld zou de inspreker, danwel andere bedrijven op het industrieterrein, minder mogelijkheden hebben gehad. Voor het overige wordt verwezen naar de beoordeling In die zijn kan een individueel bedrijf geen exclusief recht op de invulling van de geluidruimte claimen. Voor het overige wordt verwezen naar de voorgaande beoordelingen ten aanzien van de onderdelen geluidruimte en randvoorwaarden aan de wijzigingsbevoegdheid.

Inspraakreactie: Appellant acht het opmerkelijk dat in dit verband in de bijzondere wijzigingsbevoegdheid geen enkel voorschrift is opgenomen terzake externe veiligheid. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt hier weliswaar aandacht aan besteed, maar wordt uitsluitend melding gemaakt van de reeds aanwezige c.q. gevestigde bedrijven. De conclusie dat de externe veiligheid van het plangebied ten aanzien van gevaarlijke stoffen is gewaarborgd, slaat dus niet op de biomassacentrale. Het had dus op zijn minst in de rede gelegen, dat als voorschrift was opgenomen een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) van de biomassacentrale.

Beoordeling: Er zal een voorschrift worden toegevoegd aan de wijzigingsbevoegdheid voor de externe veiligheid. Er is reeds een QRA uitgevoerd voor het gehele bestemmingsplan Aan Veertien waarin de Biomassacentrale is meegenomen. Tevens is in het kader van het vooroverleg reeds mondeling overleg gepleegd met de Regionale Brandweer. Uit de QRA en het overleg met de Regionale Brandweer is gebleken dat er wordt voldaan aan de eisen rond de externe veiligheid.

Inspraakreactie: Appellant acht het zandpad naar het perceel van de beoogde biomassacentrale, dat aan weerszijden wordt begrensd door monumentale bomen, volstrekt ontoereikend voor het aan deze inrichtingen toe te rekenen aan- en afrijdende (vracht)verkeer. Het is appellant op dit moment niet duidelijk hoeveel voertuigbewegingen per dag van en naar de biomassacentrale zullen gaan plaatsvinden. Gelet op de breedte van het zandpad en de ter plaatse gelegen hogedruk gastransportleidingen is de kans op ongevallen met alle gevolgen van dien bijzonder groot.

Beoordeling: Voor de ontsluiting van het perceel kan gebruik gemaakt worden van de grond van Rijkswaterstaat, welke tussen de Kanaaldijk en het bedrijfsterrein van Struyk Verwo Infra, is gelegen. Hierover heeft de initiatiefnemer een overeenkomst met Rijkswaterstaat. De bomenrij wordt afdoende beschermd tegen mogelijke beschadigingen ook in de wortelzone. Er wordt rekening gehouden met de gastransportleiding en de afwatering langs de weg. Indien Struyk Verwo Infra in de toekomst nog bereid zou zijn een overeenkomst met de initiatiefnemer te sluiten is dit voor de gemeente niet bezwaarlijk. Het is echter geen voorwaarde voor de doorgang van het project nu er een alternatieve ontsluiting mogelijk is.

2.2.7 Reactie Biomassa Holding BV, Maliebaan 70 te Utrecht

Inspraakreactie: Appellant merkt op dat het verschil tussen lid 8g en 8h op blz. 17 onduidelijk is.

Beoordeling: Beide artikelen zijn overeenkomstig en dus dubbelop. In de aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan naar ontwerpbestemmingsplan zal artikel 8h uit het plan gehaald worden.

Inspraakreactie: Het verzoek van appellant voor vrijstelling van het vigerend bestemmingsplan gaat vergezeld van een kaart waarop voor de bedrijfsdoeleinden B1 (kantoor), B2a (fabriek), B2b (droger & silo's) en B3 (tankenpark) als bebouwingspercentage respectievelijke 35%, 60%, 75% en 60% gevraagd is:

Beoordeling: Het bestemmingplan zal worden aangepast. Er zal een bebouwingspercentage voor hele perceel worden opgenomen.

Inspraakreactie: Appellant vraagt zich af aan de hand van welke criteria de gemeente gaat bepalen of de bestaande bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering belemmerd worden (artikel 8j, blz. 17).

Beoordeling: Artikel 8j. van de bestemmingsplanvoorschriften zal worden aangepast zodat het criteria objectieve begrensd wordt.

Inspraakreactie: Appellant verzoekt een onderzoek te laten doen naar de benodigde faciliteiten om uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten op het industrieterrein 'Aan Veertien' in het algemeen zoals vermeld op pagina 13 onder paragraaf 2.3.2 van de toelichting. In dit kader stelt Biomassa Holding BV voor de zonegrens aan de noordzijde van het bedrijventerrein 'Aan Veertien' met 100 meter in noordelijke richting te verschuiven, overeenkomstig de ruimte die moet worden aangehouden tot een biomassacentrale als categorie-4-inrichting.

Beoordeling: In artikel 2.3.2 van de toelichting is in zijn algemeenheid aandacht besteed aan het eventuele uitbreiden van bedrijventerreinen in Nederweert. Het uitbreiden van het bedrijventerrein 'Aan Veertien' is in zijn algemeenheid niet gewenst. Er is voldoende ruimte op bedrijventerrein Pannenberg. De Biomassacentrale vormt hierop een uitzondering omdat het initiatief dermate verweven is met zowel de agrarische als de industriële sector dat de ligging op de grens van het onderhavige industrieterrein als positief wordt aangemerkt. Daar komt bij dat de Biomassacentrale een bedrijf is dat qua aard en milieucategorie niet past op het bedrijfsterrein Pannenberg. De vestiging van de Biomassacentrale past binnen de huidige geluidszone van het bedrijventerrein Aan Veertien. Het verschuiven van de zonegrens aan de noordzijde van het bedrijventerrein met 100 meter in noordelijke richting is dus niet nodig.

2.2.8 Reactie Agro Holding BV, Columbusweg 27 te Venlo

Inspraakreactie: De errata t.a.v. de goothoogte en bebouwingshoogte dienen te worden verwerkt op blz. 17.

Beoordeling: De goothoogte en bebouwingshoogte die zijn opgenomen in het bestemmingsplannen zullen worden aangepast aan het bouwplan.

Inspraakreactie: Op blz. 23 van de toelichting staat dat er voor de noordelijke uitbreiding van het bedrijventerrein nog geen concrete plannen bestaan. Dit is niet meer actueel.

Beoordeling: De actuele situatie rond de noordelijke uitbreiding van het bedrijventerrein wordt verwerkt in de aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan naar ontwerp-bestemmingsplan.

Inspraakreactie: Op blz. 24 van de toelichting is een kaartje opgenomen met de contouren van 50 dB(A) en 55 dB(A) bij de zonegrens. Bij het kaartje is niet vermeld dat de zonegrens samenvalt met de 50 dB(A) contour. Voorgesteld wordt de tekst '50 dB(A) contour bij de zonegrens' te wijzigen in '50 dB(A) contour tevens zonegrens'. De 55 dB(A) contour loopt over het bedrijventerrein 'Aan Veertien' terwijl in de Wet geluidhinder bepaald is dat de zone en de geluidscontouren rond het industrieterrein moeten worden vastgesteld. Voorgesteld wordt de 55 dB(A) het laten eindigen bij de grens van het bedrijventerrein.

Beoordeling: De 55 dB(A) contour loopt niet over het bedrijventerrein 'Aan Veertien'. Dit is af te lezen van het kaartje dat is opgenomen op blz. 24 van de toelichting. Er is dus geen aanpassing noodzakelijk.

Artikel 3 en 5

In deze artikelen zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen en is een procedurebepaling opgenomen waarin onder andere is bepaald dat een dergelijk wijzigingsplan aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring wordt voorgelegd. In dit verband wordt opgemerkt dat gelet op het bepaalde in artikel 11 lid 7 WRO in toenemende mate wordt onderzocht of goedkeuring van Gedeputeerde Staten nog wel noodzakelijk is. Met betrekking tot de in deze artikelen opgenomen wijzigingsbevoegdheden wordt opgemerkt dat deze van zodanige aard zijn dat deze, indien hiertegen geen zienswijzen naar voren worden gebracht, de goedkeuring van Gedeputeerde Staten niet meer behoeven. Er wordt verzocht derhalve de redactie van deze artikelen aan te passen.

Reactie gemeente: De opmerkingen t.a.v. de artikelen 3 t/m 11 zullen eveneens worden overgenomen. Tevens zal worden bezien of een wijzigingsbevoegdheid voor deze gevallen kan worden vervangen door een (binnenplanse) vrijstellingsbevoegdheid, waarbij in beginsel geen goedkeuring of verklaring van geen bezwaar van GS is vereist.

Artikel 4 lid 8 sub k

Een wijzigingsbevoegdheid dient ingevolge jurisprudentie objectief begrensd te zijn. Gelet op dit vereiste wordt aandacht gevraagd aandacht te besteden aan de redactie van artikel 4 lid 8 sub k.

Reactie gemeente: De opmerking t.a.v. de artikel 4 lid 8 sub k zal worden overgenomen; De redactie van het artikel 4 lid 8 sub k zal worden aangepast zodat het artikel voldoende objectief begrensd is.

Artikel 4 lid 8

Ten behoeve van de bijzondere wijzigingsbevoegdheid is een aantal voorwaarden opgenomen. Een aantal van deze voorwaarden dient te worden aangescherpt. Het is niet alleen van belang dat onderzoek wordt gevoerd en overleg wordt gepleegd, maar dat de resultaten hiervan geen belemmeringen vormen voor de nieuwe functie. Er wordt geadviseerd om de voorwaarden onder g, h, i, l en m aan te scherpen. Voorts wordt geadviseerd om als voorwaarde toe te voegen dat het plan economisch haalbaar dient te zijn.

Reactie gemeente: De opmerking t.a.v. de artikel 4 lid 8 zal worden overgenomen; de voorwaarden zoals beschreven in artikel 4 lid 8 zullen zoveel als mogelijk worden aangescherpt en als voorwaarde wordt toegevoegd dat het plan economisch haalbaar dient te zijn.

I Standpunt VROM inspectie, regio zuid

Opgemerkt wordt dat het advies van de afdeling RIN van de provincie de instemming heeft van de VROM Inspectie Regio Zuid.

3.2.2. Waterschapsbedrijf, unit zuiveringsschap

Reactie:

Het Waterschapsbedrijf geeft in haar brief van 18 april 2005 aan geen bedenkingen te hebben tegen het voorontwerp bestemmingsplan. In het plan zijn geen zuiveringstechnische werken van het Waterschapsbedrijf Limburg gelegen.

Reactie gemeente:

De reactie kan voor kennisgeving worden aangenomen. Aanpassing van het plan is niet nodig.

3.2.3 Waterschap Peel- en Maasvallei

Reactie: Het waterschap vraagt in haar brief van 15 juni 2005 om de Winnerstraatlossing als primaire watergang inclusief een beschermingszone van 5 meter op de plankkaart op te nemen en een passende (blauwe) bestemming te geven. Tevens wordt verzocht om daar waar de Winnerstraatlossing aan het plangebied grenst een afstand van 5 meter aan te houden tussen insteek van de Winnerstraatlossing en de plangebiedgrens.

Op het bedrijfsterrein is nog ruimte voor enige nieuwe bedrijfsontwikkelingen. Volgens het beleid van het Waterschap dient hemelwater van nieuwe verharding te worden afgekoppeld volgende de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren. Afkoppelen van hemelwater is daarbij een belangrijk middel. Daarbij gaat de voorkeur uit naar bovengrondse en centrale voorzieningen. Kwantitatief is afkoppelen een aantal jaren geleden mogelijk gemaakt door de aanleg van de regenwaterbuffer langs de Winnerstraatlossing, waarbij geanticipeerd is op toekomstige uitbreidingen en/of verhardingen.

De mogelijkheid van afkoppelen van hemelwater wat betreft de waterkwaliteit zal bepaald worden aan de hand van de beslissing "Bijdrage voor verantwoord afkoppelen van Regenwater". Samenvattend geeft het Waterschap vervolgens via een opsomming van de meest voorkomende bedrijfstypen aan hoe er – afhankelijk van de vervaardiging van producten in een bedrijf – afgekoppeld dient te worden. Tenslotte vraagt het Waterschap in de wijzigingsbevoegdheden naar een nieuwe bestemming een voorwaarde op te nemen dat overleg met het Waterschap dient plaats te vinden.

Reactie gemeente: Het is niet bezwaarlijk om de Winnerstraatlossing inclusief de beschermingszone op de plankaart op te nemen en een passende bestemming te geven.

De nog niet ingevulde plekken binnen het bedrijfsterrein hebben in het vigerende plan al de bestemming bedrijfsterrein en laten het oprichten van bedrijven nu al rechtstreeks toe zonder dat er op grond van het bestemmingsplan kwalitatieve eisen kunnen worden gesteld aan de afkoppeling van water. In casu is sprake van een beheersplan waarin de bestaande situatie opnieuw wordt vastgelegd maar waarin geen sprake is van een bestemmingswijziging voor deze gronden.

Naar aanleiding van de reactie is nog met het Waterschap (mevr A. de Gloppe) en de Provincie (mevr A. Kan) overleg gepleegd. Daaruit is naar voren gekomen dat er onvoldoende mogelijkheden zijn om in de voorschriften van het bestemmingsplan de kwalitatieve afkoppeling per bedrijfs- of productietype te regelen omdat dit naar verwachting geen ruimtelijk aspect of belang dient.

Overigens wordt van de zijde van de gemeente opgemerkt dat de milieuwetgeving voldoende waarborgen biedt voor wat betreft het lozen van vervuild water.

De reactie van het Waterschap en de conclusie n.a.v. het overleg zullen worden verwerkt in de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan.

Voor wat betreft de opmerking t.a.v. de wijzigingsbevoegdheden naar een nieuwe bestemming geldt dat er in de bijzondere wijzigingsbevoegdheid t.b.v. de vestiging van een biomassacentrale reeds een voorwaarde is opgenomen die voorziet in een watertoets (overleg met het Waterschap). Voor wat betreft de algemene wijzigingsbevoegdheid die in elk artikel terugkomt, geldt dat ze betrekking heeft op ondergeschikte zaken (geringe afwijkingen in maten en afstanden). Mogelijk wordt deze wijzigingsbevoegdheid vervangen door een vrijstellingsbevoegdheid. Om deze reden wordt het weinig zinvol geacht om in de algemene wijzigingsbevoegdheid standaard op te nemen dat overleg met het Waterschap dient plaats te vinden.

3.2.4 Waterleiding Maatschappij Limburg

Reactie: De WML geeft in haar brief van 14 april 2005 aan geen op- of aanmerkingen te hebben ten aanzien van het plan.

Reactie gemeente: De reactie van de WML wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan hoeft niet te worden aangepast.

3.2.5 Kamer van koophandel, Roermond

Reactie: De heer Roozen van de KvK geeft in de brief van 7 juni 2005 aan kennis te hebben genomen van het voornemen om de nog geringe uitbreidingsmogelijkheden op het bedrijfsterrein te reserveren voor bedrijven in de zwaardere milieucategorieën, omdat de ruimte voor dit type bedrijven in Nederweert schaars is. Volgens de KvK moeten de aanwezige woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, vestiging van deze bedrijven niet onmogelijk maken. In dat kader wordt geadviseerd om wat betreft de geluidszone nu al in te spelen op mogelijke ontwikkelingen zodat kandidaten voor vestiging niet op voorhand al met lange procedures worden geconfronteerd.

Ook adviseert de KvK om het terrein waarvoor door een mestverwerkingsbedrijf interesse is getoond al de bestemming bedrijfsterrein te geven. Mocht een en ander niet doorgaan dan vergroot de gemeente daarmee de aantrekkingskracht van Nederweert voor industriële bedrijven en wordt de kans op extra werkgelegenheid versterkt. In dit kader verwijst de KvK naar opmerkingen t.a.v. de Structuurvisie van 13 april 2004.

Reactie gemeente: De gemeente heeft niet de financiële mogelijkheid om actief in te zetten op de sanering van enkele burgerwoningen die als sinds lange tijd op het bedrijfsterrein aanwezig zijn. De bestaande rechten t.a.v. burgerwoningen moeten daarom worden gerespecteerd. De gemeente is zich bewust van de beperkingen die hier mogelijk van uit gaan voor bedrijven. Voorts zijn burgemeester en wethouders voornemens om de wenselijkheid en mogelijkheid van het verruimen van de geluidszone rondom het bedrijfsterrein te laten onderzoeken. Eventuele aanpassing van de geluidszone zal overigens niet in het kader van dit bestemmingsplan gebeuren, maar zal moeten worden

meegenomen en geregeld in het bestemmingsplan Buitengebied omdat de zone binnen de grenzen van dit plan is gelegen.

Uitbreiding van het bedrijfsterrein past in algemene zin niet in het beleid van de Provincie en gemeente. Er is of komt binnen afzienbare termijn namelijk voldoende ruimte voor bedrijven beschikbaar op het bedrijventerrein Pannenberg. Voorlopig wordt er alleen overwogen om het bedrijfsterrein via een wijzigingsbevoegdheid in de toekomst uit te breiden voor een Biomassacentrale omdat dit een bedrijf is dat qua aard en milieucategorie niet past op het bedrijfsterrein Pannenberg.

3.2.6 Essent, Weert

Reactie: Essent Netwerk BV geeft in haar brief van 30 maart 2005 aan dat er in het bestemmingsplan geen bovengrondse 150 kV transportverbindingen van Essent Netwerk BV zijn betrokken.

Reactie gemeente: De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan hoeft niet te worden aangepast.

3.2.7 Rijkswaterstaat Limburg

Reactie: Rijkswaterstaat merkt op dat de reactie tevens dient te worden aangemerkt als een pre advies in het kader van de watertoets.

Met betrekking tot de rooilijnen die RWS langs de Zuid-Willemsvaart hanteert, worden de volgende opmerkingen gemaakt:

In artikel 7, lid 2 sub 2 van de voorschriften wordt een vrijstellingsbevoegdheid geregeld voor burgemeester en wethouders ten behoeve van bebouwing in de bebouwingsvrije zone langs de Zuid-Willemsvaart. Als beheerder van de vaarweg wil RWS graag betrokken worden bij de afweging. Er wordt daarom verzocht om in het artikel toe te voegen: "gehoord de vaarwegbeheerder".

In hetzelfde artikel lid 3 sub 2 onder 2 wordt aangegeven dat de werken of werkzaamheden onder 1 van dit lid slechts toelaatbaar zijn indien hierdoor geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de veiligheid op en in de omgeving van de Zuid-Willemsvaart. RWS wil bij de afweging betrokken worden en verzoekt in dit artikel eveneens toe te voegen: "gehoord de vaarwegbeheerder".

Verder sluit RWS zich aan bij het advies van het Waterschap Peel- en Maasvallei. RWS geeft aan dat ze graag betrokken willen blijven bij het overleg met het Waterschap dat in het kader van de wijzigingsbevoegdheid t.b.v. een Biomassacentrale dient plaats te vinden.

Tenslotte vraagt RWS zich af waarom er ten behoeve van de vestiging van een Biomassacentrale gekozen wordt in het plan voor een wijzigingsbevoegdheid in plaats van een herziening.

Reactie gemeente: Het is niet bezwaarlijk om tegemoet te komen aan het verzoek van RWS om artikel 7, lid 2 en 3 sub 2 aan te vullen met de tekst: "gehoord de vaarwegbeheerder". Het artikel zal worden aangevuld. Aan het verzoek van RWS om betrokken te blijven bij het overleg in het kader van het watertoetsproces t.b.v. de biomassacentrale kan gehoor worden gegeven.

Voor de vestiging van de biomassacentrale is gekozen voor een wijzigingsbevoegdheid omdat het een concreet initiatief betreft waaraan het college van burgemeester en wethouder in beginsel medewerking wenst te verlenen en waarvoor reeds een inspraakprocedure is gevolgd. In dat geval ligt een wijzigingsbevoegdheid meer voor de hand dan een bestemmingsplanherziening. De randvoorwaarden aan de wijzigingsbevoegdheid houden voldoende rekening met alle sectorale aspecten, zoals bijvoorbeeld water.

3.2.8 Gasunie

In het kader van het voorbereidingsbesluit dat genomen is voor de vestiging van de biomassacentrale is een reactie ingekomen van de Gasunie. Deze reactie wordt meegenomen in het bestemmingsplan Aan Veertien.

Reactie: In het gebied ligt een DN350 gastransportleiding van de Gasunie die wat betreft invloedssfeer binnen het plangebied reikt. Tot voor kort gaf de Gasunie alleen advies op basis van de circulaire VROM getiteld "zondering rondom hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984. Het ministerie van VROM is echter doende het externe veiligheidsbeleid rondom aardgasleidingen te vernieuwen. Hier kunnen veiligheidsafstanden uit voortkomen die afwijken van de circulaire uit 1984. Teneinde te kunnen anticiperen op dit nieuwe externe veiligheidsbeleid heeft het ministerie van Verkeer en Waterstaat de gemeente en provincies per brief van 2 februari 2005, kenmerk DGG/V-05/000698/VL verzocht het RIVM te raadplegen voor vragen over veiligheidsafstanden. Het RIVM zal u de maximaal aan te houden afstand verstrekken.

Reactie gemeente: De RIVM zal, conform het advies van de Gasunie, worden geraadpleegd over de veiligheidsafstanden.

4 AMBTSHAVE AANPASSINGEN

Ambtshalve zullen ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan nog de navolgende aanpassingen en aanvullingen worden doorgevoerd ten aanzien van de voorschriften:

1. Er zal in artikel 1 nog een definitie worden opgenomen voor het begrip "voorziening van openbaar nut";
2. Artikel 4, lid 8 onder d: de goothoogte voor de Biomassacentrale zal nog nader worden afgestemd op het bouwplan voor de biomassacentrale.
3. De Staat van Bedrijfsactiviteiten voor categorie 3 t/m 5 bedrijven zal nog nader worden aangepast (verfijnd).
4. Er ontbreekt een toetsingszone voor de hogedruk gastransportleiding (hoofdstuk 3, artikel 6). Deze zal nog worden opgenomen.
5. Waar in de voorschriften is opgenomen dat vrijstelling kan worden verleend voor afstanden en maten tot 10 procent wordt de tekst zodanig aangepast dat vrijstelling kan worden verleend tot 10 procent ten aanzien van maten, aantallen en percentages.

5 EINDE INSPRAAKPROCEDURE

Op 4 oktober 2005 heeft het college van burgemeester en wethouders dit eindverslag vastgesteld.

Burgemeester en wethouders van Nederweert,

De secretaris,

De wnd. burgemeester,

Bijlage: inspraakverslag Biomassacentrale 19 april 2005



VASTSTELLINGSBESLUIT
BESTEMMINGSPLAN BEDRIJVENTERREIN AAN VEERTIEN
GEMEENTERAAD VAN NEDERWEERT
d.d. 30 september 2008

Afdeling Samenleving en Ruimte
september 2008

INHOUSOPGAVE

	Paginnummer
1. Procedure	3
1.1. Inspraak voorontwerp-bestemmingsplan	
1.2. Vooroverleg	
1.3. Zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan	
2. Zienswijzen	4
2.1. Ontvankelijkheid	
2.2. Inhoud en beoordeling zienswijzen	
2.3. Conclusie	
3. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan	8
4. Besluit	9

Bijlage: - Inspraakverslag en verslag vooroverleg ex artikel 10 Bro m.b.t. voorontwerp-bestemmingsplan

1. Procedure

1.1. Inspraak voorontwerp-bestemmingsplan

Op grond van de "Inspraakverordening Nederweert" heeft het voorontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien" met ingang van 29 april tot en met 26 mei 2005 ter inzage gelegen. Publicatie van dit beleidsvoornemen heeft plaatsgevonden in het "Weekblad voor Nederweert" van 28 april 2005 en door bekendmaking op het publicatiebord bij het gemeentehuis.

Gedurende bovengenoemde termijn kon eenieder zijn reactie ten aanzien van het voorontwerp mondeling en schriftelijk kenbaar maken aan het college van burgemeester en wethouders.

Op 12 mei 2005 is de informatie- en inspraakavond over het voorontwerp gehouden in De Haazehoof in Ospel.

Op grond van de "Inspraakverordening Nederweert" is van de inspraakprocedure een nota gemaakt waarin een weergave wordt gegeven van de meningen die tijdens de inspraakprocedure naar voren zijn gebracht en de beantwoording van deze inspraakreacties door burgemeester en wethouders. Deze nota is op 4 oktober 2005 vastgesteld. Voor de inhoud van de reacties wordt verwezen naar het bijgevoegde verslag. Het verslag is gelijktijdig ter inzage gelegd met het ontwerp-bestemmingsplan.

1.2 Vooroverleg

Tijdens de inspraakprocedure heeft tevens het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening met betrokken instanties plaatsgevonden. Het verslag van inspraak is aangevuld met de resultaten van dit overleg. Ook dit deel van de nota is vastgesteld op 4 oktober 2005. Voor de inhoud van de reacties wordt verwezen naar het bijgevoegde verslag.

Naderhand heeft overleg plaatsgevonden met de Regionale Brandweer. Geconcludeerd is dat externe veiligheid in het kader van dit bedrijventerrein niet aan de orde is. De regionale brandweer zal dan ook geen advies geven over het bestemmingsplan.

Daarnaast heeft Tenne TTSO B.V. naderhand aangegeven dat deze vennootschap geen ondergrondse of boven-grondse hoogspanningslijnen in het gebied heeft liggen. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

1.3. Zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan

Ingevolge het bepaalde in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, jo. Afd. 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien" van 23 mei tot en met 3 juli 2008 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft eenieder de gelegenheid gehad zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren te brengen. Publicatie van de tervisielegging heeft plaatsgevonden in het Weekblad van Nederweert en Staatscourant van 22 mei 2008. Tevens is het plan bekend gemaakt op het publicatiebord bij het gemeentehuis.

Omdat er een ruime tijd is verstreken tussen de inzage van het voorontwerp en het ontwerp zijn insprekers ten aanzien van het voorontwerp schriftelijk op de hoogte gesteld van de herstart van de procedure.

Aangezien het destijds actuele plan voor de realisatie van een biomassacentrale binnen het plangebied niet meer aan de orde is, was het niet langer relevant inspraakreacties welke hier betrekking op hadden te verwerken in het ontwerp-bestemmingsplan.

2. Zienswijzen

2.1. Ontvankelijkheid

Tegen het ontwerp-bestemmingsplan zijn tijdens de periode van de tervisielegging twee schriftelijke zienswijzen ingediend, welke hierna onder 2.2 worden beoordeeld. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en kunnen als ontvankelijk worden aangemerkt:

2.2. Inhoud en beoordeling zienswijze

Zienswijzen van Rassers advocaten en notarissen, postbus 3404, 4800 DK Breda, namens Struyk Verwo Infra B.V. en Struyk Verwo Aqua B.V. beide gevestigd aan de Kanaaldijk 10 in Nederweert

Zienswijze:

Op 26 mei 2005 is een inspraakreactie ingediend. Met uitzondering van hetgeen betrekking had op de biomassacentrale, dient deze inspraakreactie als letterlijk herhaald en als ingelast beschouwd te worden, voor zover hier in het ontwerp-bestemmingsplan geen rekening mee gehouden is.

Beoordeling:

De ingediende inspraakreactie is in zijn geheel doorgenomen. Met uitzondering van de zaken welke betrekking hadden op de komst van een biomassacentrale, zijn alle ingebrachte inspraakreacties herhaald in het kader van de zienswijzen. Er zijn dan ook geen zaken in het inspraakverslag welke tot een afzonderlijke beoordeling dienen te leiden.

Zienswijze

Naast Struyk Verwo Infra B.V. is ook Struyk Verwo Aqua gevestigd aan de Kanaaldijk 10. Het bedrijf ontplooit ter plaatse gelijkwaardige activiteiten. In de toelichting op pagina 18 ontbreekt het laatstgenoemde bedrijf.

Beoordeling:

De inventarisatie op pagina 18 zal op dit punt aangevuld worden. Beide bedrijven zullen opgenomen worden.

Zienswijze

De inrichting Struyk Verwo Infra B.V. wordt gekwalificeerd als een milieucategorie 4-bedrijf. Dit moet milieucategorie 5.2. zijn. Verwezen wordt hierbij naar de staat van bedrijfsactiviteiten. Verzocht wordt dit aan te passen. Dit geldt ook voor artikel 3. Het wordt immers niet wenselijk geacht indien het bedrijf onder het overgangsrecht gebracht wordt. Het wordt ook niet wenselijk geacht het bedrijf onder de "bijzondere vrijstelling" als bedoeld in artikel 3 lid 5 van de voorschriften te brengen. De bedrijven willen voor het voortbestaan niet afhankelijk zijn van vrijstellingsbevoegdheden van het college van Burgemeester en Wethouders. Dit temeer het bedrijf concrete uitbreidingsplannen heeft op het noordelijke terreingedeelte.

Beoordeling:

Uit nadere bestudering is gebleken dat het bedrijf Struyk Verwo Infra inderdaad gekwalificeerd dient te worden als milieucategorie 5.2.. Hetzelfde geldt voor Struyk Verwo Aqua B.V. . Het bestemmingsplan is er op gericht om een actuele regeling voor het bedrijventerrein te bieden. Opzet is niet om bedrijven onder het overgangsrecht te brengen. Het is echter niet wenselijk om op het hele bedrijventerrein bedrijven in milieucategorie 5 toe te staan. Op dit moment zijn de bedrijven Struyk Verwo Infra B.V en Struyk Aqua B.V. de enige bedrijven in milieucategorie 5. Om deze reden zal in het bestemmingsplan geregeld worden dat ter plaatse van Kanaaldijk 10 een betonwarenfabriek in milieucategorie 5 rechtstreeks is toegestaan. Hiermee wordt voorkomen dat de bedrijven onder het overgangsrecht komen te vallen. Tevens wordt hiermee voorkomen dat het terrein, mochten de bedrijven ter plaatse ooit beëindigd worden, zondermeer gebruikt kan worden voor een ander bedrijf in milieucategorie 5.

Zienswijze:

De maximale goothoogte en de maximale hoogtemaat c.q. de nokhoogte van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zou volgens het inspraakverslag worden aangepast aan de bestaande situatie. Dit is onvoldoende gebeurd. De fabriekshallen variëren in hoogte tussen de 15 en 20 meter en de silo's benaderen de 30 meter. Hierdoor wordt de bestaande bebouwing onder het overgangsrecht gebracht. Dit is niet gewenst

Beoordeling:

In het kader van de inspraak is toegezegd dat de voorschriften zullen worden aangepast aan de feitelijke situatie. Per abuis zijn de voorschriften onvoldoende aangepast.

Volgens de tekeningen welke bij de gemeente aanwezig zijn, zijn de hoogtes van de bedrijfsgebouwen 15 meter en de silo circa 25 meter. Uit ruimtelijk oogpunt is het niet wenselijk de hoogte op het hele bedrijventerrein aan te passen. Om deze reden zal specifiek voor het terrein van Struyk Verwo Infra B.V. en Struyk Verwo Aqua B.V. geregeld worden dat de hoogte van bedrijfsgebouwen maximaal 15 meter mag zijn en van silo's 25 meter.

Zienswijze:

Het nieuw gebouwde kantoor is niet op de juiste wijze ingetekend op de plankaart. Verzocht wordt om dit aan te passen.

Beoordeling:

Op de plankaart zal de actuele bebouwingssituatie opgenomen worden.

Zienswijze:

De bedrijven houden zich het recht voor de zienswijzen nader aan te vullen c.q. uit te breiden.

Beoordeling

Tijdens de termijn van inzage is het mogelijk zienswijzen in te dienen. Het indienen van aanvullende of uitgebreidere zienswijzen buiten de termijn is uitsluitend toegestaan indien de ingediende zienswijzen onduidelijkheden bevatten voor de gemeente. De onderhavige zienswijzen zijn geheel duidelijk voor de gemeente. Er is dan ook geen aanleiding aanvullingen of uitbreidingen toe te staan.

Zienswijze van Goorts en Coppens advocaten, postbus 41, 5750 AA Deurne, namens

- [REDACTED] **Winnerstraat 24, 6031 NL Nederweert**
- [REDACTED] **Winnerstraat 14a, 6031 NL Nederweert**
- [REDACTED] **Nieuwstraat 8, 6031 NG. Nederweert**
- [REDACTED] **Winnerstraat 14, 6031 NL Nederweert**
- [REDACTED] **Nieuwstraat 12, 6031 NG Nedeweert**
- [REDACTED] **Winnerstraat 22, 6031 NL Nederweert**
- [REDACTED] **Winnerstraat 20, 6031 NL Nederweert**
- [REDACTED] **Winnerstraat 15, 6031 NK Nederweert**
- [REDACTED] **Winnerstraat 8, 6031 NL Nederweert.**

Zienswijze:

De heer Goorts verzoekt om zijn cliënten een ontwerp-bestemmingsplan toe te zenden.

Beoordeling:

Op 17 juli jl. zijn de voorschriften, toelichting en plankaart digitaal toegezonden aan de heer Goorts. Dit met het verzoek de stukken te verspreiden onder zijn cliënten.

Zienswijze:

Cliënten hebben per toeval ontdekt dat het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage lag en hebben het niet in kunnen zien. Cliënten verwachten dat het ontwerp-bestemmingsplan te ruime bouw mogelijkheden biedt. Bijvoorbeeld de bouwhoogte, oppervlakte bebouwing, inhoud bebouwing etc..

Beoordeling:

Het ontwerp-bestemmingsplan is conform de wettelijke eisen gedurende 6 weken ter inzage gelegd in het gemeentehuis. Bekendmaking van de inzage heeft, zoals wettelijk voorgeschreven en ook binnen de gemeente gebruikelijk, plaatsgevonden door publicatie in de Staatscourant, het weekblad voor de gemeente Nederweert en via het gemeentelijk publicatiekastje aan de buitenzijde van het gemeentehuis. Diegenen die gereageerd hebben op het voorontwerp-bestemmingsplan zijn, gezien de ruime tijd welke er verstreken is tussen de inzage van het voorontwerp en het ontwerp, schriftelijk op de hoogte gesteld van de herstart van de procedure. Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de gemeente de inzage op de correcte wijze bekend heeft gemaakt.

In het bestemmingsplan "Buitengebied" had het bedrijventerrein de bestemming "Industriedoeleinden (Bi)". Volgens deze bestemming mochten bouwpercelen voor ten hoogste 75 procent bebouwd worden. De bouwhoogte mocht maximaal 10 meter bedragen en afstanden tot zijdelingse perceelsgrenzen dienden minimaal 5 meter te bedragen. Bouwwerken geen gebouwen zijnde mochten, met uitzondering van terreinafscheidingen, 15 meter bedragen. Terreinafscheidingen mochten maximaal 3 meter bedragen.. Ingevolge het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien" mogen percelen ook ten hoogste voor 75 procent bebouwd worden. De bouwhoogte mag (met inachtneming van het erratum dat bij het ontwerp-bestemmingsplan was gevoegd) 10 meter bedragen en afstanden tot de zijdelingse en achterste perceelsgrens dienen minimaal 5 meter te bedragen.. Bouwwerken geen gebouw zijnde mogen maximaal 15 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen welke 3 meter hoog mogen zijn. Daarnaast is een regeling opgenomen voor bestaande bedrijfswoningen. Hierin is bepaald dat de inhoud van de woning niet meer dan 600 m3 mag bedragen en de goothoogte niet meer dan 7 meter, waarbij het dak plat afgewerkt moet worden of met ten minste 2 hellende dakvlakken waarvan de helling niet meer dan 60 graden mag bedragen. Verder is geregeld dat bijgebouwen bij bedrijfswoningen uitsluiten mogen worden gebouwd bij een niet-inpandige bedrijfswoning. De gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen per woning mag maximaal 100 m2 bedragen. De afstand tot de zijdelingse en achterste perceelsgrenzen dient minimaal 5 meter te bedragen. De goothoogte mag maximaal 3,5 meter bedragen en de nokhoogte onder voorwaarden maximaal 6 meter.

Geconcludeerd kan worden dat de regeling in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien" niet meer ruimte biedt dan het bestemmingsplan "Buitengebied". Zelfs indien de regeling met betrekking van bedrijfswoningen meegenomen wordt. Qua maatvoering zijn de maten voor de bedrijfswoning immers allemaal beperkter dan die van de bedrijfsgebouwen. Aangezien ze ook meegerekend worden in het bebouwingspercentage van 75 procent leiden ze ook niet tot een groter bebouwd oppervlak. De enige afwijking qua hoogte kan de dakhoogte van de bedrijfswoning zijn. Door te werken met hellingspercentages van het dak kan theoretisch een erg hoog dak ontstaan. Ruimtelijk is dit niet gewenst. Om deze reden zal aan artikel 3 lid 2.2.d worden toegevoegd "...mits de bouwhoogte niet meer dan 10 meter bedraagt". Voor het overige is er geen reden het bestemmingsplan aan te passen naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze:

Cliënten denken dat het ontwerp-bestemmingsplan te ruime gebruiksmogelijkheden biedt. Bijvoorbeeld de toegelaten milieucategorieën, de te ruime formulering van gebruiksmogelijkheden etc..

Beoordeling:

Zoals in de planmotivatie in de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven betreft het plan overwegend een beheerplan. De bedrijvenstaat is aangepast aan de thans geldende inzichten. Hierbij is de bedrijvenstaat van de VNG als uitgangspunt gehanteerd. In de bedrijvenstaat bij het bestemmingsplan zijn uitsluitend de bedrijven in milieucategorie 3 tot en met 5 uit de bedrijvenstaat van de VNG opgenomen. Dit stemt ongeveer overeen met de lijst uit het bestemmingsplan "Buitengebied". Voor de situatie in Nederweert is de lijst van de VNG nog verder gescreend. Hierbij zijn de volgende bedrijven weggelaten:

- bedrijven met een niet ondergeschikte vorm van detailhandel en horeca/toerisme
- relatie met het centrum gewenst/geen aansluiting met de rest van het bedrijventerrein/niet realistisch
- gevaar/veiligheid: bedrijven in categorie 5 met een gevaarafstand van ≥ 100 m zijn
- negatief imago: chemische bedrijven, vuurwerk, munitie, milieudienstverlening, autosloperijen, groothandel in afval/schroot.

Volgens de voorschriften zijn de bedrijven uit de gescreende bedrijvenstaat in categorie 3 en 4 rechtstreeks toegestaan en 5 met vrijstelling. Geconcludeerd kan worden dat er geen aanleiding is om aan te nemen dat de gebruiksmogelijkheden welke het ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien" biedt ruimer zijn dan de gebruiksmogelijkheden welke het bestemmingsplan "Buitengebied" bood. Er is dan ook geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze:

Cliënten vrezen dat het aspect geluid niet goed geregeld is in het ontwerp-bestemmingsplan.

Beoordeling:

Rondom het bedrijventerrein Aan Veertien is in het verleden een geluidszone vastgesteld. Deze zone is planologisch geregeld in het bestemmingsplan "Buitengebied 1998". Dit is een zone waarbinnen de op het bedrijventerrein gelegen bedrijven gezamenlijk een door wettelijke grenswaarden afgebakende geluidsruimte hebben. Deze zone is niet aangepast als gevolg van het in procedure zijnde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien". Op dit moment is de zone immers passend voor de aanwezige bedrijven. Er is dan ook geen reden aan te nemen dat de geluidssituatie op grond van het toekomstige bestemmingsplan slechter zou zijn dan in het verleden. Mochten er zich in de toekomst ontwikkelingen op het bedrijventerrein

gewenst zijn welke niet passen binnen de geluidszone dan zal de geluidszone op dat moment eventueel aangepast worden. Hier zal dan een afzonderlijke procedure voor gestart worden.

Zienswijze:

Cliënten vrezen een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Beoordeling:

Zoals bovenstaand aangegeven betreft het ontwerp-bestemmingsplan een conserverend plan dat niet in nieuwe ontwikkelingen voorziet, welke niet reeds volgens het voorgaande bestemmingsplan. Om die reden zal er als gevolg van het onderhavige bestemmingsplan geen invloed optreden op de concentratie van stoffen in de buitenlucht op kunnen treden. Er is dan ook geen reden aan te nemen dat de luchtkwaliteit verslechterd op grond van het toekomstige bestemmingsplan. Nader onderzoek is dan ook niet nodig. Opgemerkt wordt dat bij uitbreiding van bedrijven of nieuwe bedrijven een individuele beoordeling op grond van de Wet milieubeheer plaatsvindt.

Zienswijze:

Cliënten vrezen een toename van de visuele hinder.

Beoordeling:

Zoals bovenstaand aangegeven kan geconcludeerd worden dat de regeling in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien", zoals dit in ontwerp ter visie heeft gelegen, niet meer ruimte biedt dan het bestemmingsplan "Buitengebied". Wel zal aan artikel 3 lid 2.2.d worden toegevoegd "...mits de bouwhoogte niet meer dan 10 meter bedraagt", zodat er over het algemeen geen hoge bedrijfsgebouwen kunnen ontstaan.

Wat betreft de locatie van de verzinkerij van Aert merken wij op dat door de verzinkerij inmiddels een bouwplan is ingediend dat voorziet in een bouwhoogte van 16 meter. Uit ruimtelijk oogpunt is er geen enkel bezwaar tegen om medewerking te verlenen aan het bouwplan. In de directe omgeving van de geprojecteerde fabriek liggen immers geen woningen welke een direct zicht hebben op de te bebouwen locatie. Qua massa en uitstraling past de gewenste bedrijfsbebouwing in de omgeving. Omdat door de nieuwe bebouwing een situatie ontstaat dat de geluidproducerende activiteiten binnen plaatsvinden is het zeer wenselijk om medewerking te verlenen aan het plan. Om deze reden zal op de plankaart en in de voorschriften een regeling opgenomen worden dat ter plaatse van de geprojecteerde nieuwbouw hoogte van de verzinkerij een maximale bouwhoogte van 16 meter is toegestaan. Deze maximale hoogte zal niet doorgetrokken worden richting de oostelijke zijde van het terrein. Dan zouden de woningen aan Winnerstraat 14 tot en met 22 immers in de toekomst mogelijk wel met hogere bebouwing geconfronteerd worden.

Opgemerkt wordt nog dat gezien de strijd met het tot op heden nog geldende bestemmingsplan "Buitengebied" en het feit dat het bedrijf de plannen op korte termijn wil realiseren er een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 2 (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening doorlopen zal worden.

2.3. Conclusie

De zienswijzen genoemd onder 2.2. geven aanleiding om het ontwerp bestemmingsplan op onderdelen bij de vaststelling nog aan te passen. Een en ander zoals hierna aangegeven onder punt 3 van dit besluit.

3. Wijzigingen ten opzichte van ontwerp-bestemmingsplan

Erratum

Het erratum, zoals dit bij het ontwerp-bestemmingsplan ter visie heeft gelegen dient verwerkt te worden. Dit betekent dat, daar waar in het ontwerp-bestemmingsplan gesproken wordt over een maximale goothoogte van 10 meter, een maximale bouwhoogte van 10 meter opgenomen wordt.

Ambtshalve wijzigingen en wijzigingen als gevolg van zienswijzen

Gebleken is dat in de tabel op pagina 18 aangegeven wordt dat Van Aert Verzinkerij gelegen is aan de Nieuwstraat 17, terwijl dit Winnerstraat 17 dient te zijn. Dit wordt gewijzigd.

Aan artikel 7 lid 3 wordt toegevoegd dat de vaarwegbeheerder gehoord dient te worden.

Als gevolg van de beoordeling van de zienswijze onder 2.2. genoemde zienswijzen zal het bestemmingsplan nog gewijzigd worden ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan zoals dit vanaf 23 mei tot en met 3 juli 2008 ter visie heeft gelegen. Het betreft de volgende wijzigingen:

Op de inventarisatie op pagina 18 uit de toelichting zal naast Naast Struyk Verwo Infra B.V. ook Struyk Verwo Aqua opgenomen worden. Vermeld zal hierbij worden dat de bedrijven in milieucategorie 5.2 vallen.

In het bestemmingsplan zal geregeld worden dat ter plaatse van Kanaaldijk 10 een betonwarenfabriek in milieucategorie 5 rechtstreeks is toegestaan.

In het bestemmingsplan zal geregeld worden dat ter plaatse van Kanaaldijk 10 de hoogte van bedrijfsgebouwen maximaal 15 meter mag zijn en van silo's 25 meter.

Op de plankaart zal de actuele bebouwingssituatie aan de Kanaaldijk 10 opgenomen worden.

In de voorschriften wordt aan artikel 3 lid 2.2.d toegevoegd "...mits de bouwhoogte niet meer dan 10 meter bedraagt".

Op de plankaart en de voorschriften zal op de locatie waar verzinkerij van Aert plannen heeft voor de realisatie van een nieuwe fabriek een maximale bouwhoogte van 16 meter worden toegestaan.

4. Besluit

De raad der gemeente Nederweert,

overwegende dat het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 9 september 2008 heeft voorgesteld in te stemmen met in vorenstaande onder 1 tot en met 3 vervatte overwegingen;

BESLUIT

- I. De ingebrachte zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren.
- II. Vast te stellen het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Aan Veertien" zoals dit in ontwerp ter visie heeft gelegen met dien verstande dat daarin wijzigingen worden aangebracht zoals omschreven in hoofdstuk 3 van dit besluit.

Nederweert, 30 september 2008

De gemeenteraad van Nederweert,

De griffier,

De voorzitter,

