

Collegebesluit

Het college van de gemeente Nederweert

Overwegende dat het wijzigingsplan 'Eindhovensbaan 16, Nederweert':

- ziet op de planologische uitbreiding van een intensieve veehouderij bestemming (bouwvlakvergroting) op het adres Eindhovensebaan 16 te Nederweert;
- voldoet aan de wijzigingsvoorwaarden gesteld in het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert;
- blijkt geeft van een goede ruimtelijke ordening.

Gezien het collegevoorstel met nr. BW-25-05770 d.d. 30 september 2025.

Gelet op de artikelen 3.1, 3.6 lid 1 sub a, 3.9a en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Besluit:

1. Het wijzigingsplan 'Eindhovensebaan 16, Nederweert', met het planidentificatiekenmerk NL.IMRO.0946.WPeindhovenseba16-VA01, ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpplan vast te stellen;
2. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen, zoals opgenomen in de 'Nota van zienswijzen';
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van 30 september 2025,

De burgemeester,

B.M.T.J. Op de Laak

De secretaris,

J.C.T. Bakens

Bijlage

1. Nota van zienswijzen

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Bestemmingsplan 'Eindhovensebaan 16, Nederweert'

NL.IMRO.0946.WPeindhovenseba16-VA01

Burgemeester en wethouders van Nederweert

Collegevergadering 30 september 2025

Bijlagen

1. Reactie aanvrager op zienswijzen
2. Reactie aanvrager op aanvullende zienswijze
3. Omgevingsvergunning 2022-016967

Inhoudsopgave

<u>1.</u>	<u>Inleiding en leeswijzer</u>	3
<u>2.</u>	<u>Samenvatting en beantwoording zienswijzen</u>	4
<u>3.</u>	<u>Wijzigingen</u>	13
<u>4.</u>	<u>Bijlagen</u>	16

1. Inleiding en leeswijzer

Het ontwerpwijzigingsplan 'Eindhovensebaan 16 Nederweert' heeft overeenkomstig artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening juncto artikel 3.15 en artikel 3.16 van de Algemene wet bestuursrecht van 20 januari 2023 tot en met 2 maart 2023 ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van zes weken was er de gelegenheid voor belanghebbenden om een zienswijze in te dienen.

Er zijn meerdere zienswijzen ontvangen. Eén zienswijze op 26 februari 2023 (aangevuld op 2 mei 2023 en 22 december 2023), één zienswijze op 1 maart 2023 en 11 identieke zienswijzen op 2 maart 2023.

In hoofdstuk 2 is de zienswijzen samengevat en beantwoord. Dat de gronden van de zienswijze samengevat zijn weergegeven, betekent niet dat deze slechts gedeeltelijk zijn beoordeeld. Bij de beantwoording en overwegingen ten aanzien van de gronden, is de volledige inhoud betrokken.

In hoofdstuk 3 zijn de wijzingen opgenomen. Deze aanpassingen zijn nodig ter verhoging van de juridische kwaliteit van het wijzigingsplan en/of zijn het gevolg van tussentijds uitgevoerde of geactualiseerde onderzoeken. De wezenlijke ruimtelijke kenmerken van het plan zijn niet gewijzigd.

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Hieronder zijn de gronden van de zienswijze kort samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Dat de gronden samengevat zijn weergegeven, betekent niet dat deze slechts gedeeltelijk zijn beoordeeld. Bij de beantwoording en overwegingen, is de volledige inhoud betrokken.

Zienswijze 1 – Stichting Groen Weert

Op 26 februari 2023 is de zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is daarna, buiten de daarvoor gegunde termijn t/m 3 april, aangevuld op 2 mei 2023 en op 22 december 2023. De zienswijze inclusief de aanvullingen worden hieronder volledig behandeld.

Zienswijzen 26 februari 2023

1. Er is ten onrechte niet gespecificeerd hoeveel extra ruimte nodig is voor de verdubbeling van het aantal varkens en hoeveel ruimte nodig is voor de nieuw toe te voegen activiteit van de mestverwerking.

Reactie

De initiatiefnemer is in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ingediende zienswijze. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt in de vorm van een schriftelijke reactie. Deze is als bijlage 1 bij deze nota van zienswijzen gevoegd.

Ter reactie wordt verwezen naar het antwoord onder 1 van zienswijze 1 in voornoemde schriftelijk reactie.

Aanvullend wordt opgemerkt dat een bestemmingsplan, in dit geval gewijzigd met een wijzigingsplan, planologische kaders stelt. Het gebruik van de gronden voor mestbewerking/-verwerking als nevenactiviteit voor het agrarisch bedrijf is reeds toegestaan op de bedrijfslocatie (art. 7.5 bestemmingsplan). Planologisch gezien is mestverwerking dus geen nieuwe toegestane activiteit.

2. Een separate ruimtelijke beoordeling van enerzijds bouwvlakuitbreiding ten behoeve van de verdubbeling van het aantal varkens en anderzijds bouwvlakuitbreiding ten behoeve van de nieuw toe te voegen activiteit van de mestverwerking ontbreekt ten onrechte.

Reactie

Zie reactie hierboven onder 1.

3. Een separate ruimtelijke beoordeling ontbreekt van enerzijds bouwvlakuitbreiding ten behoeve van de verdubbeling van het aantal varkens, en anderzijds het treffen van maatregelen teneinde de toegenomen milieubelasting als gevolg van het verdubbelen van het aantal varkens.

Reactie

Een bestemmingsplan stelt de planologische kaders voor het toegestane gebruik van de gronden. Bij het vaststellen van een wijzigingsplan waarbij het bouwvlak wordt vergroot is het belangrijk om inzichtelijk te krijgen of een representatieve invulling van het nieuwe bouwvlak uitvoerbaar is. In dit geval is de voorgenomen ontwikkeling en invulling van het bouwvlak concreet bekend.

Hoewel de invulling van het bouwvlak concreet bekend is, betekent dit niet dat in het kader van de planologische wijzigingsplanprocedure een technische detailbeoordeling van toegepaste stal- en milieutechnieken hoeft plaats te vinden. Deze vindt plaats in de omgevingsvergunningprocedure voor de milieuactiviteiten. De omgevingsvergunning voor de milieuactiviteiten is op dezelfde dag verleend als de vaststelling van dit wijzigingsplan (besluitkenmerk 2022-016967). In het kader van die procedure heeft een zorgvuldige en gedetailleerde beoordeling plaatsgevonden van de toegepaste technieken en maatregelen. Opgemerkt dat het een omgevingsvergunning eerste fase betreft. Onder de Omgevingswet wordt een onherroepelijke beschikking eerste fase een zelfstandige omgevingsvergunning.

De plantoelichting en de Mer-beoordelingsnotitie voorzien in het inzichtelijk maken van de ruimtelijke- en milieukundige effecten. Het geschetste beeld van *“toegenomen milieubelasting”* of het gestelde dat *“de milieugebruiksruimte voor stank, ammoniak en fijnstof vérgaand is overschreden gelet op allerlei beleid”* herkent het college niet. Zowel in de voorheen vergunde situatie als in de nieuwe situatie wordt voldaan aan gestelde norm- en regelgeving.

De beoogde ontwikkeling laat een forse afname in ammoniakemissies zien en de fijnstofbelasting neemt minimaal af. Hoewel de geuremissie toeneemt, daalt de voorgrondgeurbelasting. Daarmee neemt de geurbelasting voor omwonenden af.

Planologisch is in de regels van het bestemmingsplan een borging opgenomen om nieuwe achtergrondoverbelasting of toename op reeds overbelaste burgerwoningen (geurgevoelige objecten voor ‘geurdieren’) te voorkomen.

Aanvullend wordt verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar de antwoorden onder 3 van zienswijze 1.

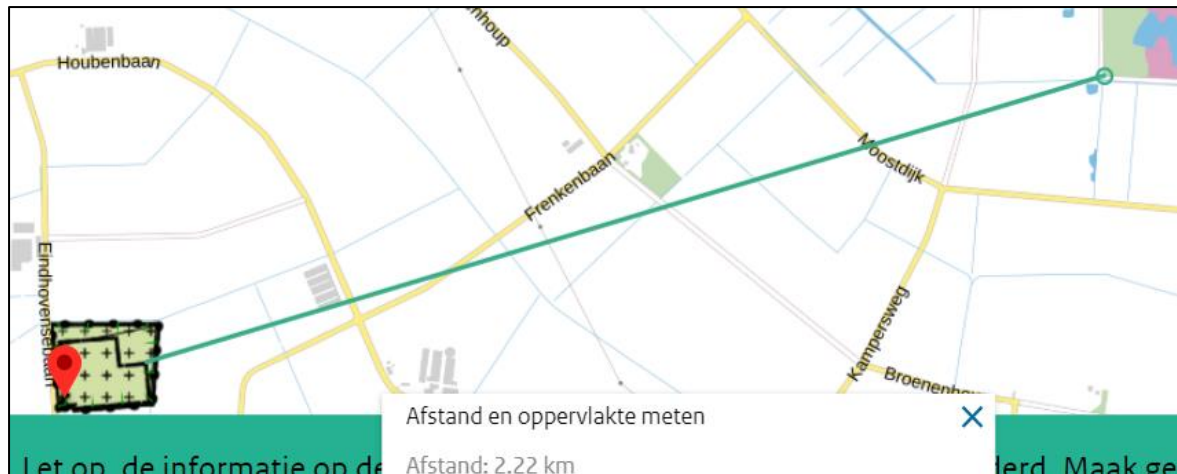
4. Het qua omvang ongespecificeerde deel van de bouwvlakvergroting, voor zover dat door de ondernemer gewenst is voor de verdubbeling van het aantal varkens, heeft grote gevolgen voor de verschillende functies in het gebied, juist het onderwerp van de ruimtelijke ordening. Anders dan de gemeente kennelijk vindt, achten wij deze gevolgen niet van ondergeschikt belang, maar ingrijpend negatief en derhalve reden om geen bouwvlakvergroting in een bestemmingsplanwijziging toe te staan. Een uitgebreide toelichting volgt.

4.1

De beoogde bouwvlakuitbreiding en de onlosmakelijk daarmee samenhangende verdubbeling van het aantal varkens, draagt bij aan het onmogelijk maken van het behalen van een goede ecologische toestand van Natura 2000-gebied. De Groote Peel dat volgens het plan op iets meer dan twee kilometer afstand is gelegen.

Reactie

Als reactie wordt verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar het antwoord onder 4.1 van zienswijze 1. Aanvullend opgemerkt dat de afstand tot de Groote Peel (gemeten op de Mussenbaan) ca. 2,2 km bedraagt vanaf de rand van het bouwvlak.



4.2

De beoogde bouwvlakuitbreiding en de onlosmakelijk daarmee samenhangende verdubbeling van het aantal varkens, draagt bij aan het bemoeilijken dan wel onmogelijk maken van het behalen van een redelijke luchtkwaliteit.

Reactie

Als reactie wordt verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar het antwoord onder 4.2 van zienswijze 1.

4.2.1.1

De beoogde bouwvlakuitbreiding en de onlosmakelijk daarmee samenhangende verdubbeling van het aantal varkens, draagt bij aan het (verder) onmogelijk maken van het afdoende terugdringen van de stankemissie en de stankoverlast in het buitengebied van de gemeente Nederweert en dorpskernen en gehuchten, in ieder geval de dorpskern Ospel.

Reactie

Als reactie wordt verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar het antwoord onder 4.2.1.1 van zienswijze 1.

4.2.1.2

De beoogde bouwvlakuitbreiding en de onlosmakelijk daarmee samenhangende verdubbeling van het aantal varkens, draagt bij aan het bemoeilijken dan wel onmogelijk maken van het terugdringen van de stankemissie en de stankbelasting in gevallen dat deze meer bedraagt dan 19,4 odeur-eenheden in het buitengebied van gemeente Nederweert.

Reactie

Als reactie wordt verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar het antwoord onder 4.2.1.2 van zienswijze 1.

4.2.1.3

Het bemoeilijken dan wel onmogelijk maken van het behalen van een redelijke luchtkwaliteit ten aanzien van het aspect veehouderijstank is temeer onvoldoende gemotiveerd omdat geen rekening is gehouden met potentieel grote financiële gevolgen voor de gemeentefinanciën ofwel voor de belastingbetaler.

Reactie

Als reactie wordt verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar het antwoord onder 4.2.1.3 van zienswijze 1.

4.2.2

De beoogde bouwvlakuitbreiding en de onlosmakelijk daarmee samenhangende verdubbeling van het aantal varkens, draagt bij aan het verder onmogelijk maken of bemoeilijken van de opgave de fijnstofemissie terug te dringen en daarmee de gezondheidsschade en de vermindering van het aantal gezonde levensjaren te beperken van de inwoners van de gemeente Nederweert.

Reactie

Er is sprake, zij het minimaal, van een afname van fijnstofemissie. Een emissie die ook in de voorheen vergunde situatie ruimschoots voldeed aan de geldende normstelling. Aanvullend opgemerkt dat fijnstofemissies vanuit de agrarische sector in de regio naar verwachting in de komende jaren afnemen ten gevolge van deelname van veehouderijen aan landelijke beëindigingsregelingen.

5. Landschapsgevolgen op perceelsniveau en in groter ruimtelijk verband zijn bezwaarlijk; de beleidsmatig gewenste ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van de landschappelijke en hydrologische bufferzone rond De Groote Peel worden ernstig ingeperkt; ook het recreatief potentieel van de bufferzone wordt ingeperkt.

Reactie

Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak van een intensieve veehouderij te kunnen vergroten. Medewerking kan worden verleend als aan de in de wijzigingsbevoegd opgenomen concrete voorwaarden wordt voldaan. Het wijzigingsplan voldoet aan de gestelde voorwaarden in het bestemmingsplan en aan de (beleids)voorwaarden voor kwaliteitsverbetering. Als aanvullende voorwaarde is gesteld, bij het ingenomen positieve principestandpunt, dat er een borging m.b.t. achtergrondgeurbelasting wordt opgenomen in de planregels. Daarmee wordt voorkomen dat door activiteiten binnen het bouwvlak nieuwe voor achtergrondbelasting geur overbelaste objecten ontstaan of dat achtergrondbelasting verder toeneemt op reeds overbelaste objecten. Mestverwerking, zoals in antwoord 1 uitgelegd, was al planologisch toegestaan. De bouwhoogtes zijn niet verruimd ten opzichte van de bestaande regels.

Aan de ontwikkeling is een landschaps- en infiltratieplan verbonden dat is geborgd in de planregels. De oppervlakte kwaliteitsbijdrage is ruim meer dan het gemeentelijke beleid voorschrijft. Naast beoordeling door de gemeente is het plan voorgelegd aan de regionale kwaliteitscommissie. Deze heeft hierover een positief advies uitgebracht. De doelstelling van een landschappelijke inpassing en kwaliteitsbijdrage is niet om bebouwing volledig aan het straat en/of omgevingsbeeld te onttrekken. Bij de keuze van aanplant moet met verschillende factoren rekening worden gehouden. Zo zijn hoge bomen bijvoorbeeld niet wenselijk naast een staldak waarop zonnepanelen zijn geplaatst.

Door het hemelwater middels hemelwaterinfiltratievoorzieningen vast te houden en te laten infiltreren in de bodem heeft de toegenomen verharding geen negatieve gevolgen voor hydrologie.

De locatie bevindt zich op grote afstand van N2000 de Groote Peel. De omgeving kenmerkt zich door intensief gebruikte landbouwgronden en meerdere intensieve veehouderijen. Juist door omvangrijke inpassing en kwaliteitsbijdrage, waaronder 9000 m² extensief akkerbeheerperceel, krijgt de locatie een aantrekkelijkere uitstraling voor passanten. Opgemerkt dat de directe omgeving van de locatie met meerdere intensieve veehouderijen waarschijnlijk niet de

omgeving is waar de meeste recreanten voor naar Nederweert zullen komen. Recreatief potentieel zal er meer zijn in de directe zone rondom de Groote Peel.

6. Extra stank en andere milieueffecten door mestverwerking.

Reactie

Mestverwerking, zoals in antwoord 1 uitgelegd, was al planologisch toegestaan. Verder wordt als reactie verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar het antwoord onder 6 van zienswijze 1.

7. Er is onvoldoende rekening gehouden met onzekerheden en onvoldoende gelet op realiseerbaarheid.

Reactie

Verwezen wordt naar het antwoord onder 3. Aanvullend wordt verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar het antwoord onder 7 van zienswijze 1.

8. Berekeningen stank is ondoorzichtig, ten dele onjuist, en dus onzeker.

Reactie

Als reactie wordt verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar het antwoord onder 8 van zienswijze 1.

9. Nieuwe ontwikkelingen eisen omtrent dierenwelzijn ontbreken in de overwegingen.

Reactie

Als reactie wordt verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar het antwoord onder 9 van zienswijze 1. Tevens wordt verwezen naar de antwoorden hierboven onder 1 en onder 3.

10. Minder boeren als gevolg; minder werkgelegenheidspotentieel.

Reactie

De redenering dat door de ontwikkeling aan de Eindhovensebaan 16 het aantal boeren afneemt kan niet worden gevolgd. Dat het aantal boeren afneemt is een feit en waarschijnlijk zal het aantal boeren verder blijven dalen. Door deelname aan landelijke en of provinciale beëindigingsregelingen is het aantal intensieve veehouderijen de laatste jaren al versneld afgenomen. Met de openstaande en aankomende beëindigingsregelingen zal dit aantal nog verder dalen.

11. Verhullend taalgebruik en sectorale vooringenomenheid.

Reactie

Als reactie wordt verwezen naar bijlage 1, meer specifiek naar het antwoord onder 11 van zienswijze 1.

Zienswijzen aanvulling 2 mei 2023

- A. Nadere toelichting op het onderwerp 'negatieve beïnvloeding van de woonfunctie'. De woonfunctie is ten eerste nauwelijks onderzocht en ten tweede nauwelijks meegewogen in het bestemmingsplan. Er is ten onrechte niet beargumenteerd waarom de verdeling van de

stankberekeningen over de verschillende afstandscategorieën is zoals die is. De stichting acht de uitgevoerde analyse van de effecten van stank op de woonfunctie ontoereikend.

Reactie

Ter reactie wordt verwezen naar het antwoord in punt 3 hierboven op pagina's 4 en 5 hierboven.

De initiatiefnemer is in de gelegenheid gesteld om te reageren op de aanvullend ingediende zienswijzen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt in de vorm van een schriftelijke reactie. Deze is als bijlage 2 bij deze nota van zienswijzen gevoegd.

Ter reactie wordt aanvullend verwezen naar het antwoord onder A in bijlage 2.

- B. Nadere toelichting op het onderwerp ammoniakuitstoot. De ammoniakuitstoot neemt onvoldoende af. Hier ligt niet een opgave om de ammoniak op enigermate te reduceren maar om vérgaand te reduceren.

Reactie

In de nieuwe (milieu)vergunde situatie, waarvan het besluit op dezelfde dag is genomen als de vaststelling van dit wijzigingsplan, neemt de ammoniakemissie met circa 38% af. Dat is naar overtuiging van het college een zeer substantiële afname.

Aanvullend wordt verwezen naar het antwoord onder B in bijlage 2.

- C. Nadere toelichting op het beleidskader. De uitbreiding is niet in lijn met de richtinggevende uitspraken van de omgevingsvisie.

Reactie

Naar overtuiging van het college is het wijzigingsplan in overeenstemming met het gemeentelijk beleidskader. De omgevingsvisie biedt ruimte voor blijvers om zich verder te ontwikkelen. Uiteraard zijn er randvoorwaarden. Het is belangrijk om richtinggevende uitspraken in zijn geheel te lezen met de tekst die daarbij hoort. Als verder wordt gekeken dan het kopje *“Voor ontwikkelingen bij intensieve veehouderij wordt een significante verlaging van emissies van geur en fijn stof als uitgangspunt gehanteerd”*, dan lezen we:

“Vanwege de overbelasting van geur en fijnstof op sommige locaties in de buurt van intensieve veehouderijen, geldt de significante verlaging van emissies geur en fijnstof als meest belangrijke voorwaarde voor de bouw van nieuwe stallen. Deze regeling werken we uit in het Omgevingsprogramma Luchtkwaliteit en Omgevingsplan Buitengebied.”

én:

“Ook hier is maatwerk mogelijk. In verschillende gevallen is de omvang van de emissie geur en fijn stof geen probleem of is verlaging van emissies niet goed haalbaar en kan de verbetering van de omgevingskwaliteit beter op een andere manier worden gerealiseerd.”

De vertaling van de omgevingsvisie zal dus plaatsvinden in het Omgevingsplan Buitengebied. Deze vertaling heeft tot op heden niet plaatsgevonden. Het wijzigingsplan is getoetst aan de huidige van toepassing zijnde wijzigingsvoorwaarden in het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert.

In dit geval is er geen sprake van overbelasting van geur en fijnstof. In de bestaande situatie werd al ruim aan de normen voldaan en in de nieuwe situatie nog ruimer. Fijnstof neemt minimaal af en de voorgrondgeurbelasting (de geurhinder van dit bedrijf op objecten in de omgeving) neemt af. Dit is dus een voorbeeld van een ontwikkeling waarbij de verbetering van de omgevingskwaliteit op een andere manier wordt gerealiseerd.

Door inpassing en kwaliteitsbijdrage, meer dan het minimaal gevraagde, vindt versterking van de omgevingskwaliteit plaats. Daarbovenop is er de borging van de achtergrondgeurbelasting in de planregels, waardoor een toekomstige waarborg is opgenomen voor cumulatieve geuroverbelasting. Dat is een vorm van maatwerk ter bescherming van de omgevingskwaliteit.

Wat betreft de aangehaalde richtinggevende uitspraak over de “Verkleining van de veestapel” merken we op dat dit het benoemen van een inspanning of procesafspraken betreft, niet van toepassing in dit geval waar deelname aan een beëindigingsregeling niet aan de orde is.

Zienswijzen aanvulling 22 december 2023

1. Ontwerp wijzigingsplan is onvoldoende onderbouwd; er dient een m.e.r. te worden opgesteld

1.1

In de m.e.r. beoordeling had gemeente Nederweert rekening moeten houden met de specifieke situatie Nederweert op het gebied van o.a. geur, fijnstof, zoönosen en endotoxinen

Reactie

Dezelfde zienswijze grond is ingebracht tegen het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning voor de milieuactiviteiten. Het besluit, met beantwoording van zienswijzen, is toegevoegd als bijlage 3. Ter beantwoording wordt verwezen naar het antwoord onder 1 op p. 42 van bijlage 3.

1.2

Huiszwaluwnesten: Wnb-vergunning is noodzakelijk

Reactie

Dezelfde zienswijze grond is ingebracht tegen het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning voor de milieuactiviteiten. Het besluit, met beantwoording van zienswijzen, is toegevoegd als bijlage 3. Ter beantwoording wordt verwezen naar het antwoord onder 1.2 op p. 45 van bijlage 3.

Conclusie

De zienswijzen geven aanleiding om niet tot vaststelling van het wijzigingsplan te besluiten. Het plan getoond van een goede ruimtelijke ordening. Gemeente Nederweert maakt op zorgvuldige wijze gebruik van de aan haar toekomende bevoegdheid om het wijzigingsplan vast te stellen.

Zienswijze 2 – [REDACTED], Weert – Niet ontvankelijk

Op 1 maart 2023, en derhalve tijdig, hebben wij de zienswijze ontvangen. Het indienen van een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan is alleen mogelijk voor belanghebbende (en niet voor iedereen). Dat betekent dat een niet-belanghebbende geen zienswijze kan indienen.

Om als belanghebbende te kunnen worden aangemerkt moet er sprake zijn van een individueel belang dat rechtstreeks wordt geraakt door het (ontwerp)besluit.

Omdat [REDACTED] op ca. 8.75 km (hemelsbreed) woont van de voorgenomen planontwikkeling ondervindt zij geen feitelijke gevolgen van dit wijzigingsplan. Zij kan niet als belanghebbende worden aangemerkt. De zienswijze is om deze reden niet ontvankelijk.

De initiatiefnemer is in de gelegenheid gesteld om te reageren op zienswijze. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Verwezen wordt naar de reactie onder 'Zienswijze 2' in bijlage 1.

Zienswijze 3 t/m 13

Op 2 maart 2023, en derhalve tijdig, hebben 11 personen/families eenzelfde zienswijze ingediend.

Naam (weergegeven zoals ingediend)	Adres	Afstand tot planlocatie (rand bouwvlak tot rand bouwvlak)	Bestemming
[REDACTED]	[REDACTED] Ospel	ca. 1,03 km	Woonbestemming
[REDACTED]	[REDACTED] Ospel	ca. 1,18 km	Woonbestemming
[REDACTED]	[REDACTED] Ospel	ca. 2,26 km	Woonbestemming
[REDACTED]	[REDACTED] Ospel	ca. 2,48 km	Agrarisch bedrijfsbestemming (paardenhouderij) - bedrijfswoning
[REDACTED]	[REDACTED] Ospel	ca. 2,30 km	Woonbestemming
[REDACTED]	[REDACTED] Ospel	ca. 2,31 km	Woonbestemming
[REDACTED]	[REDACTED] Ospel	ca. 2,33 km	Niet-agrarische bedrijfsbestemming (timmerbedrijf) - bedrijfswoning
[REDACTED]	[REDACTED] Ospel	ca. 2,43 km	Woonbestemming
[REDACTED]	[REDACTED] Ospel	ca. 2,27 km	Woonbestemming
[REDACTED]	onbekend woonadres	Onbekend	onbekend
[REDACTED]	[REDACTED] Ospel	ca. 2,31 km	Woonbestemming

Het indienen van een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan is alleen mogelijk voor belanghebbenden (en niet voor iedereen). Dat betekent dat een niet-belanghebbende geen zienswijze kan indienen. Een zienswijze moet verder zijn voorzien van een datum, naam, adres en handtekening. Om als belanghebbende te kunnen worden aangemerkt moet er sprake zijn van een individueel belang dat rechtstreeks wordt geraakt door het (ontwerp)besluit.

Eén zienswijze is zonder vermelding van een adres ingediend. Om deze reden is deze zienswijze niet ontvankelijk. Vanwege het ontbreken van een adres kunnen we deze persoon het collegebesluit helaas ook niet toezenden. Het wijzigingsplan wordt uiteraard gepubliceerd, dus langs deze weg kan de betreffende persoon kennisnemen van het vastgestelde wijzigingsplan.

De afstanden van de woonadressen van andere indieners tot de planlocatie variëren van ruim 1 km tot bijna 2,5 km van de planlocatie. De afstanden zijn te groot om nog te kunnen spreken van een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belang. Geen van de adressen heeft zicht op de

planlocatie. Er is geen sprake van rechtstreekse gevolgen die door dit wijzigingsplan kunnen worden ondervonden of zich onderscheiden van een ieder ander die woonachtig is op grote afstand van de planlocatie. De zienswijzen zijn om deze reden niet ontvankelijk.

De initiatiefnemer is in de gelegenheid gesteld om te reageren op zienswijze. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Verwezen wordt naar de reactie onder 'Zienswijze 3' in bijlage 1.

2. Wijzigingen

Regels

- *Artikel 2 Begrippen, begrip 2.3 Achtergrondgeurbelasting.* Per abuis staat in het begrip een verwijzing naar het programma 'V-Stacks vergunning 2020', terwijl dit een verwijzing had moeten zijn naar 'V-Stacks gebied 2020'. Dit is aangepast in de regels.
- *Artikel 3 Wijziging van de regels, artikel 7.5.1. sub a.* De woorden "niet mag leiden tot" zijn vervangen door de woorden "niet leidt tot". De formulering is correcter voor de voorwaardelijke verplichting.

Verbeelding

- Geen aanpassingen

Toelichting

De Toelichting op het wijzigingsplan is op verschillende punten aangepast. Per (sub)paragraaf worden deze hieronder weergegeven.

1.1 Aanleiding

In deze paragraaf stond omschreven dat de verleende omgevingsvergunning is verleend voor het houden van in totaal 9.401 vleesvarkens. Dit is gewijzigd naar 8.839 vleesvarkens.

Ook zijn er wijzigingen aangebracht in de beschrijving van de vastgestelde bestemmingsplannen.

Daaraan is de datum 8 oktober 2024 toegevoegd en is het onderdeel 'Buitengebied Nederweert 7e herziening' toegevoegd.

3.3.4 Bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert'

In deze paragraaf zijn wijzigingen aangebracht in de beschrijving van de vastgestelde bestemmingsplannen. Daaraan is de datum 8 oktober 2024 toegevoegd en is het onderdeel 'Buitengebied Nederweert 7e herziening' toegevoegd. Verder zijn er paragrafen toegevoegd waarin een toelichting wordt gegeven over de dubbelbestemmingen en gebiedsaanduiding, en een toelichting wordt gegeven op de Bufferzone hydrologisch gevoelige gebieden aangewezen gronden.

3.3.5 Wijzigingsbevoegdheid artikel 7.81 onder e en artikel 7.8.2

In ad. 3 is een verwijzing naar paragraaf 4.2.2 toegevoegd waarin wordt beschreven dat er een reëel zicht is op het verkrijgen van een Nb vergunning.

4.1.3 Luchtkwaliteit

In paragraaf 4.1.3.2 zijn de achtergrondconcentraties geactualiseerd. De rekenresultaten van het ontwerpplan zijn vervangen door de berekeningen met de meeste recente versie ISL3a X2025.2.

Verder zijn tabel 1, 2 en 3 vervangen door tabellen met de meest recente berekeningen. Daarnaast is paragraaf 4.1.3.3 aangepast voor het onderdeel 'Zeer fijnstof'.

4.1.6.2 Geurberekeningen

Voorgroondbelasting

De voorgroondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning 2020 versie juli 2020. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn enkele geurgevoelige objecten toegevoegd zodanig dat voor zowel de voorgroond- als de achtergrondbelasting op dezelfde geur gevoelige objecten wordt getoetst. Tabel 5 is aangepast.

Achtergrondbelasting

In de Toelichting op het ontwerp stond dat de berekeningen gemaakt zijn met het

verspreidingsmodel V-stacks vergunning. Dat moet echter V-stacks gebied Versie V-2020.1 zijn. Dit is aangepast. De parameters voor de geurachtergrondberekeningen zijn aangepast om een zo nauwkeurig mogelijke berekening te maken. In de 'Nota van wijzigingen MER-beoordeling' zijn de meest recente berekeningsresultaten weergegeven in bijlage 2. Deze nota van wijzigingen met bijlagen is opgenomen als bijlage 6 bij de toelichting. De berekeningsresultaten 6 achtergrondbelasting onder tabel zijn gedeeltelijk aangepast/aangevuld.

4.2.2 Ecologie

De tekst onder het kopje 'Gebiedsbescherming' is aangepast. Hierin werd omschreven dat er bij de voorgenomen activiteiten sprake is van 'intern salderen'. Door recentelijke jurisprudentie (uitspraak 18-12-2024 (ECLI:NL:RVS:2024:4923 en ECLI:NL:RVS:2024:4909)) is het toetsingskader gewijzigd en om die reden is een omgevingsvergunning voor een Natura2000-activiteit aangevraagd.

Het kopje 'Goudgroene natuurzone' is toegevoegd. Ook is er een korte omschrijving toegevoegd wat de goudgroene natuurzone inhoudt.

Onder het kopje 'Soortenbescherming' is de term 'Wet natuurbescherming' aangevuld met de nieuwe term na ingang van de omgevingswet. De schermafdruck van de Aeries berekening is geactualiseerd met de meest recente berekening d.d. 20 februari 2025.

Daarnaast is een schermafdruck van het randeffect toegevoegd, verder wordt uitgelegd dat het randeffect geen beperkingen geeft.

4.2.3 Waterhuishouding

Paragraaf 4.2.3 is aangepast. Aan deze paragraaf is het onderdeel 'Hydrologische gevoelig gebied toegevoegd'.

4.3 M.e.r.-plicht

Het onderdeel 'Toetsing' is aangepast. Er is een toelichting toegevoegd waarin wordt omschreven waarom er geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Ook is de conclusie aan het einde van de paragraaf aangepast aan de tekst erboven.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In deze paragraaf is een onderdeel opgenomen waarin toelichting wordt gegeven op de ingediende zienswijzen.

Bijlagen

De nummering en benaming van bijlagen is gewijzigd. Zo zijn bijvoorbeeld de situatietekeningen samengevoegd in één bijlage en is Landschaps- en infiltratieplan samengevoegd met het advies van de Kwaliteitscommissie. Een aantal bijlage zijn gewijzigd of aangevuld, dit betreft:

- Bijlage 1: Situatietekeningen toekomstige situatie. Op de tekening is de inhoud van de propaangastank gewijzigd van 2,5 m3 naar 13 m3.
- Bijlage 2: Landschaps- en infiltratieplan. Er heeft een wijziging in de beschrijving van de begeleiding van het beheer plaatsgevonden.
- Bijlage 5: De MER-beoordelingsnotitie is aangevuld met een Nota van wijzigingen. De nota van wijzigingen is opgenomen in een aparte bijlage, meer specifiek in bijlage 6. Daardoor is bijlage nummer 6 bijlage 7 geworden, bijlage 7 bijlage 8 enzovoort.
- Bijlage 7: Het rapport 'Beoordeling Wet natuurbescherming' was een 'toets intern salderen'. Door de Rendac- en Amercentrale uitspraak van de Afdelingsbestuursrechtspraak van de Raad van State van 18-12-24 mag intern salderen niet meer gebruikt worden in de voortoets. Om die

reden is de naam van het rapport aangepast naar 'Uitgangspunten rapport bij Aeriusberekeningen en de inhoud van het rapport is aangepast.

Bijlagen bij de regels

- *Bijlage 1: Landschaps- en infiltratieplan.*
Er heeft een wijziging in de beschrijving van de begeleiding van het beheer plaatsgevonden.

BIJLAGE 1

Wijzigingsplan Eindhovensebaan 16 Nederweert

Reactie op ingekomen zienswijzen

Datum: 18 april 2023

Gewijzigd: 17 maart 2025

Auteur: Henk Ebbers

Inleiding

Voor de locatie Eindhovensebaan 16 te Nederweert is een ontwerp wijzigingsplan van het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert ter inzage gelegd. Het plan ziet op bouwvlakuitbreiding van het agrarisch bedrijf. Identificatie: NL.IMRO.0946.WPeindhovenseba16-ON01. De stukken hebben ter inzage gelegen van 20 januari 2023 tot en met 2 maart 2023. Gedurende deze periode zijn er drie dertien zienswijzen ingediend:

1. Stichting Groen Weert, ingekomen d.d. 26-2-23
2. [REDACTED] Weert), ingekomen d.d. 1-3-23
3. Collectieve zienswijze door volgende individuele burgers, ingekomen d.d. 2-3-23
 - [REDACTED] Ospel
 - [REDACTED] Ospel
 - [REDACTED] Ospel
 - [REDACTED] Ospel
 - [REDACTED] Ospel
 - [REDACTED] Ospel
 - [REDACTED] Ospel
 - [REDACTED] Ospel
 - [REDACTED] Ospel
 - [REDACTED] (onbekend woonadres)
 - [REDACTED] [REDACTED] Ospel

In overleg met de initiatiefnemer hebben wij ervoor gekozen om inhoudelijk te reageren op alle ingekomen zienswijzen en aanvullingen daarop. Of er sprake is van belanghebbenden is aan het college ter beoordeling.

Beoordeling zienswijzen

Zienwijze 1 – Stichting Groen Weert

De zienswijze is ontvangen op 26-2-23. De zienswijze is tijdig ingediend en daarom als zienswijze ontvankelijk.

De zienswijze is hierna beknopt en zakelijk weergegeven. Deze samenvatting heeft overigens slechts tot doel om de leesbaarheid te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijze is de volledige brief betrokken. Door de indiener van de zienswijze is het volgende kenbaar gemaakt:

1. Er is ten onrechte niet gespecificeerd hoeveel extra ruimte nodig is voor de verdubbeling van het aantal varkens en hoeveel ruimte nodig is voor de nieuw toe te voegen activiteit van de mestverwerking. (...) Wij willen er hier verder op wijzen dat de groei van het aantal varkens op de bedrijfslocatie exponentieel is.

Antwoord:

Er zijn 2 tekeningen als bijlage aan de Toelichting van het ontwerp wijzigingsplan toegevoegd. Wanneer deze tekeningen worden vergeleken met figuur 1.2 op pagina 4 van het Rapport MER beoordeling (dit rapport is eveneens als bijlage aan de Toelichting), dan blijkt dat stal 1, 2 3 en 4 bestaande gebouwen zijn. Gebouw 5 en 6 zijn nieuw evenals de 4 mestsilos.

Stal nr	Lengte	breedte	Opp in m²	Aantal dieren
5	76,66	39,73	3.045,70	4.938 gesp biggen
6	95,74	39,73	3.803,75	2.880 vleesvarkens
Mestsilo's			1.063,00	-
		Totaal	7.912,45	

In stal 6 is plaats voor 2.880 vleesvarkens, bruto is 1,32 m² per dier en dat is een gebruikelijke oppervlaktemaat, uitgaande van een netto hokoppervlakte op basis van de Wet Dieren tussen 0,8 en 1,0 m² per dier. Dit bedrijf doet overigens mee aan het Beter leven 1 ster programma waarbij de vleesvarkens altijd over in elk geval 1 m² per dier de beschikking dienen te hebben.

In stal 5 is plaats voor 4.938 gespeende biggen. 3.803,75 m² min 377 m² (ruimte voor mestverwerking en opslag droge voerproducten) = 3.426,75, dat is dat 0,69 m² bruto per gespeende big en uitgaande van een netto hokoppervlakte op basis van de Wet Dieren tussen 0,3 en 0,5 m² per dier is dat een gebruikelijke oppervlaktemaat per gespeende big. De 4 mestsilos hebben elk een doorsnede van 18,4 m en de gezamenlijke oppervlakte is 1.063 m².

Het bestaande bouwvlak is 15.000 m², dat is de oppervlakte wanneer een rechthoek om de woning en de stallen 1 tot en 4 wordt geplaatst. Samen met de vergroting van de harde bebouwing wordt dat 15.000 m² + 7.912,45 m² = 22.912,45 m². De rest van de oppervlakte tot 25.000 m² is erfruimte tussen de stallen in en ook zit er altijd enige ruimte tussen de gevel van de stal en de rand van het bouwvlak

De ruimte voor de mestverwerkingsapparatuur zit voorin stal 5 en heeft een oppervlakte van circa 180 m².

Deze bouwvlakvergroting is noodzakelijk voor de uitbreiding van 8.839 vleesvarkens met 2.880 vleesvarkens en 4.938 gespeende biggen. In de zienswijze worden deze getallen bij elkaar opgeteld. Maar een gespeende big is een dier van 10 tot circa 30 kg en een vleesvarken is een dier tussen 30 en 120 kg. Wat betreft geur zijn 3 gespeende biggen vergelijkbaar aan 1 vleesvarken.

Weliswaar neemt het aantal dieren toe, maar door het volledig emissie-arm maken van het bedrijf daalt de ammoniakemissie met circa 38% en de geurbelasting voor de omwonenden neemt ook af. Dat is wat de omwonenden merken. Dat blijkt uit tabel 4.4a van de MER-

beoordelingsnotitie die als bijlage aan de Toelichting is toegevoegd. Deze tabel is aangepast en geactualiseerd, zie hieronder:

Adres	X-coord	Y-coord	Norm [OUE/m ³]	1. Geurbelasting Vergund [OU _E /m ³]	2. Geurbelasting Aanvraag [OU _E /m ³]	Vershil 2-1 (toename/afname door aanvraag)
Eindhovensebaan 13	180 742	369 651	10,0	2,4	2,1	-0,3
Wetering 4	180 113	370 349	10,0	3,4	2,9	-0,5
Houbenbaan 9	180 554	371 130	10,0	5,2	4,1	-1,1
Ommelpad 38	181 552	370 518	10,0	5,4	4,5	-0,9
Ommelpad 14	181 643	369 213	9,0	1,1	0,9	-0,2
Houwakker 29	182 727	368 278	9,0	0,5	0,4	-0,1
Stad 34	182 134	367 929	1,5	0,4	0,3	-0,1
Kuilstraat 2	182 119	367 935	1,5	0,4	0,3	-0,1
Zuidhoeve 1	180 321	370 088	10,0	3,9	3,6	-0,3
Houbenbaan 11	180 683	371 170	10,0	5,8	4,6	-1,2
Ommelpad 30	181 885	370 330	10,0	2,7	2,2	-0,5
Ommelpad 11a	181 899	369 960	10,0	1,9	1,5	-0,4
Zuidhoeveweg 5	181 963	370 064	10,0	1,9	1,5	-0,4
Zuidhoeveweg 7	181 982	370 064	10,0	1,9	1,5	-0,4
Houbenbaan 3	180 390	371 082	10,0	5,3	4,1	-1,2
Houbenbaan 5	180 431	371 094	10,0	5,4	4,2	-1,2
Houbenbaan 7	180 459	371 103	10,0	5,4	4,2	-1,2
Houbenbaan 7a	180 490	371 115	10,0	5,3	4,2	-1,1
Eindhovensebaan 11	180 734	369 243	10,0	1,4	1,2	-0,2
Frenkenbaan 10	180 091	370 994	10,0	3,2	2,1	-1,1
Ommelpad 22	181 953	370 012	10,0	1,9	1,5	-0,4

Ook de belasting van de fijnstof neemt af.

2. Een separate ruimtelijke beoordeling van enerzijds bouwvlakuitbreiding ten behoeve van de verdubbeling van het aantal varkens en anderzijds bouwvlakuitbreiding ten behoeve van de nieuw toe te voegen activiteit van de mestverwerking ontbreekt ten onrechte.

Antwoord:

Onder punt 1 is uitgewerkt dat 7.912,45 m² harde bebouwing wordt toegevoegd, hiervan 377 m² van stal 5 voor mestverwerking, samen met de 4 mestsilos van 1.063 m² is dat 1.440 m². Voor de uitbreiding van 8.839 vleesvarkens met 2.880 vleesvarkens en 4.938 gespeende biggen is 6.849,45 m² nodig.

Voor de mestverwerking is relatief gezien weinig ruimte nodig, het gaat om het verwerken van de mest van het eigen bedrijf. Zonder mestverwerking is sprake van veel meer zwaar verkeer dan in het huidige plan het geval is.

3. Een separate ruimtelijke beoordeling ontbreekt van enerzijds bouwvlakuitbreiding ten behoeve van de verdubbeling van het aantal varkens, en anderzijds het treffen van maatregelen ten einde de toegenomen milieubelasting als gevolg van het verdubbelen van het aantal varkens. Met andere woorden/andersom: er moet expliciet worden onderbouwd waarom en in welke mate, het milieuverbeteringspotentieel van emissie-reducerende maatregelen wordt aangewend voor de verdubbeling van het aantal varkens dan wel voor de vermindering van de milieubelasting van de verschillende milieucompartimenten. Want dit milieuverbeteringspotentieel kan maar éénmaal worden besteed. Bovendien zijn er geen andere mogelijkheden voor

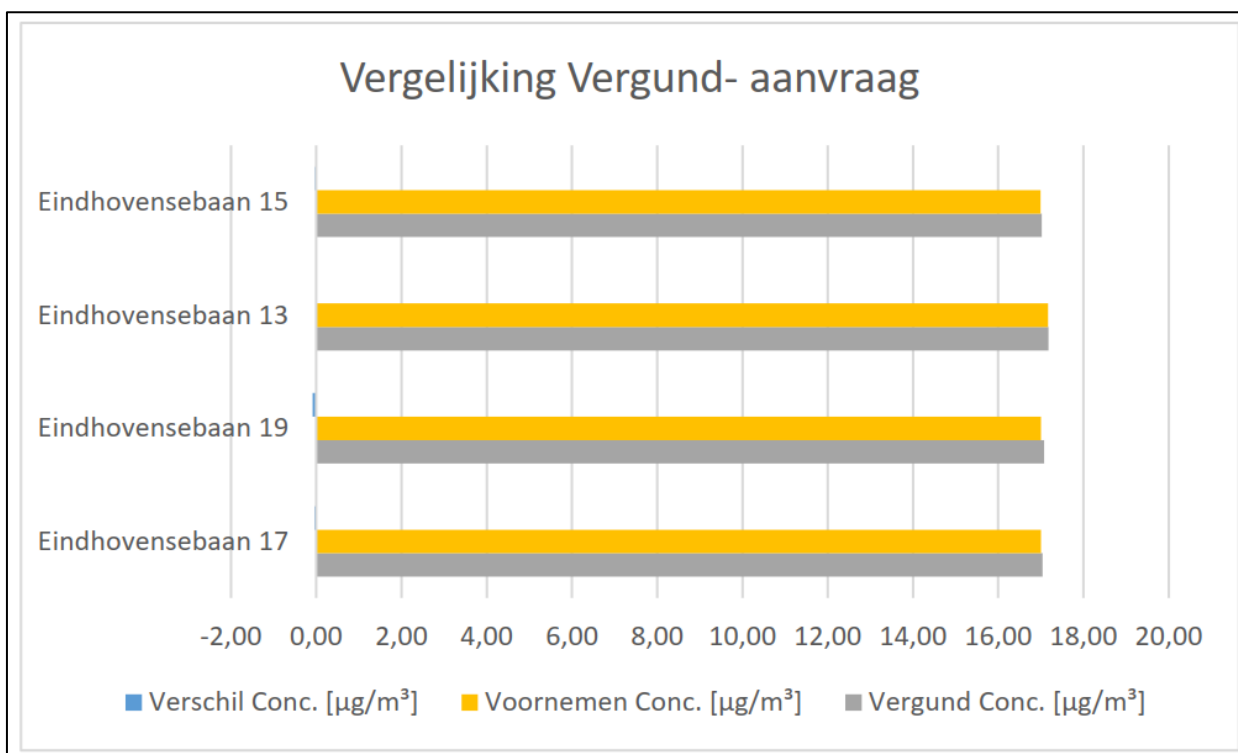
milieuverbetering met technische maatregelen.

Antwoord:

Uit de MER-beoordelingsnotitie die als bijlage aan de Toelichting is toegevoegd blijkt dat de ammoniakemissie van 9.400,5 kg afneemt naar 5.767,35 kg. De geurbelasting neemt af (zie tabel 4.4a welke verwerkt is in het antwoord op vraag 1 en ook de fijnstofbelasting neemt af.

Zie onderstaande tabel, afkomstig uit het rapport MER-beoordelingsnotitie op pagina 23. De wettelijke norm voor concentratie fijnstof (kolom 4) is 40.

	Vergund	Voornemen	Vershil
Omschrijving	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
Eindhovensebaan 17	17,04	17,00	-0,04
Eindhovensebaan 19	17,08	17,00	-0,08
Eindhovensebaan 13	17,18	17,17	-0,01
Eindhovensebaan 15	17,02	16,99	-0,03



Door de gemeente is in het vooroverleg aangegeven dat de milieu-impact van dit bedrijf niet mocht toenemen en op z'n minst een vorm van verbetering moest laten zien. Om die reden daalt dus de ammoniakemissie fors, evenals de geurbelasting en de fijnstofbelasting en wordt het landschaps- en infiltratieplan uitgevoerd. Zuiver wettelijk gezien is het voldoende als de ammoniakemissie niet stijgt en de geur en fijnstof belasting aan de wettelijke normen voldoen.

Voor wat betreft geur en fijnstof voldoet het bedrijf in de vergunde situatie ruimschoots aan de wettelijke normen, door het volledig emissie-arm maken van het bedrijf met de gekozen systemen in de nieuwe situatie daalt de belasting van ammoniak, geur en fijnstof tot ruim

onder het niveau van de vergunde situatie. Dit betekent dat dit bedrijf bovenwettelijke maatregelen treft waarvan een deel van de milieuwinst ten goede komt aan de leefomgeving. Door een keus voor andere emissie-arme systemen had ook gekozen kunnen worden om de belasting van de nieuwe situatie gelijk te houden aan de belasting van de vergunde situatie. Daar is echter niet voor gekozen, in tegendeel er is voor gekozen om de belasting verder te laten zakken.

De stichting stelt verder:

Wij stellen ons op het standpunt dat verdubbeling van het aantal varkens en de diverse "end of pipe" -maatregelen te onderscheiden maatregelen zijn die elk op hun effecten moeten worden beoordeeld. De vraag moet worden beantwoord welk effect is toe te schrijven aan welke ingreep/maatregel. (...) zonder dit inzicht wordt geboden menen wij dat het voorgenomen besluit onzorgvuldig is gemotiveerd. Een gedegen motivering dringt des te meer nu de milieugebruiksruimte voor stank, ammoniak en fijnstof vérgaand is overschreden gelet op allerlei beleid.

Antwoord:

In het nieuwe plan worden het gehele bedrijf voorzien van combiluchtwassers. Dat is een maatregel die de uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof verlaagd. Overigens wordt ook de uitstoot van lachgas (een broeikasgas) verlaagd, maar dat hoeft wettelijk niet getoetst te worden en is om die reden niet in de rapportages opgenomen.

Verder worden de uittreesnelheden van de uittredende stallucht verhoogd. Hierdoor is de belasting van stoffen als ammoniak, geur en fijn stof in de omgeving lager.

Door de mestbewerking is minder transport van de mest per dier nodig omdat de mest simpel gezegd wordt ingedikt, dit zorgt voor minder CO₂ en NO_x uitstoot per dier in vergelijking met regulier gehouden dieren. Van overschrijding van de normen voor ammoniak, geur en fijnstof is in de vergunde situatie geen sprake zoals hiervoor al aangegeven. De uitstoot van deze milieucomponenten worden door het nieuwe plan nog verder verlaagd en daardoor gaat leefkwaliteit omhoog ondanks de toename van het aantal dieren.

4. Het qua omvang ongespecificeerde deel van de bouwvlakvergroting, voor zover dat door de ondernemer gewenst is voor de verdubbeling van het aantal varkens, heeft grote gevolgen voor de verschillende functies in het gebied, juist het onderwerp van de ruimtelijke ordening. Anders dan de gemeente kennelijk vindt, achten wij deze gevolgen niet van ondergeschikt belang, maar ingrijpend negatief en derhalve reden om geen bouwvlakvergroting in een bestemmingsplanwijziging toe te staan. Een uitgebreide toelichting volgt.

4.1

De beoogde bouwvlakuitbreiding en de onlosmakelijk daarmee samenhangende verdubbeling van het aantal varkens, draagt bij aan het onmogelijk maken van het behalen van een goede ecologische toestand van Natura 2000-gebied. De Groote Peel dat volgens het plan op iets meer dan twee kilometer afstand is gelegen. Plus de afstand tot de Groote Peel wordt ter discussie gesteld.

Antwoord:

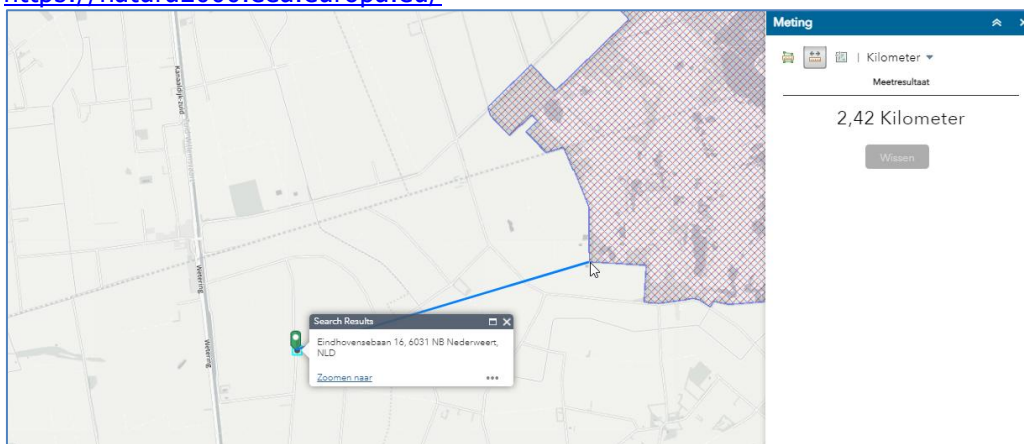
Uit de Aerius berekening waarvan het rekenresultaat op pagina 39 van de Toelichting is weergegeven blijkt dat de afname 9,07 mol is. Dat komt door de afname van de ammoniakemissie en wijzigingen in de ventilatiesystemen. Dus het plan zorgt voor een verbetering van de

ecologische toestand van de omliggende Natura-2000 gebieden.

De afstand tot de Groote Peel is 2,42 km.

Onderstaande schermafdruck is afkomstig van de site

<https://natura2000.eea.europa.eu/>



4.2

De beoogde bouwvlakuitbreiding en de onlosmakelijk daarmee samenhangende verdubbeling van het aantal varkens, draagt bij aan het bemoeilijken dan wel onmogelijk maken van het behalen van een redelijke luchtkwaliteit.

Antwoord:

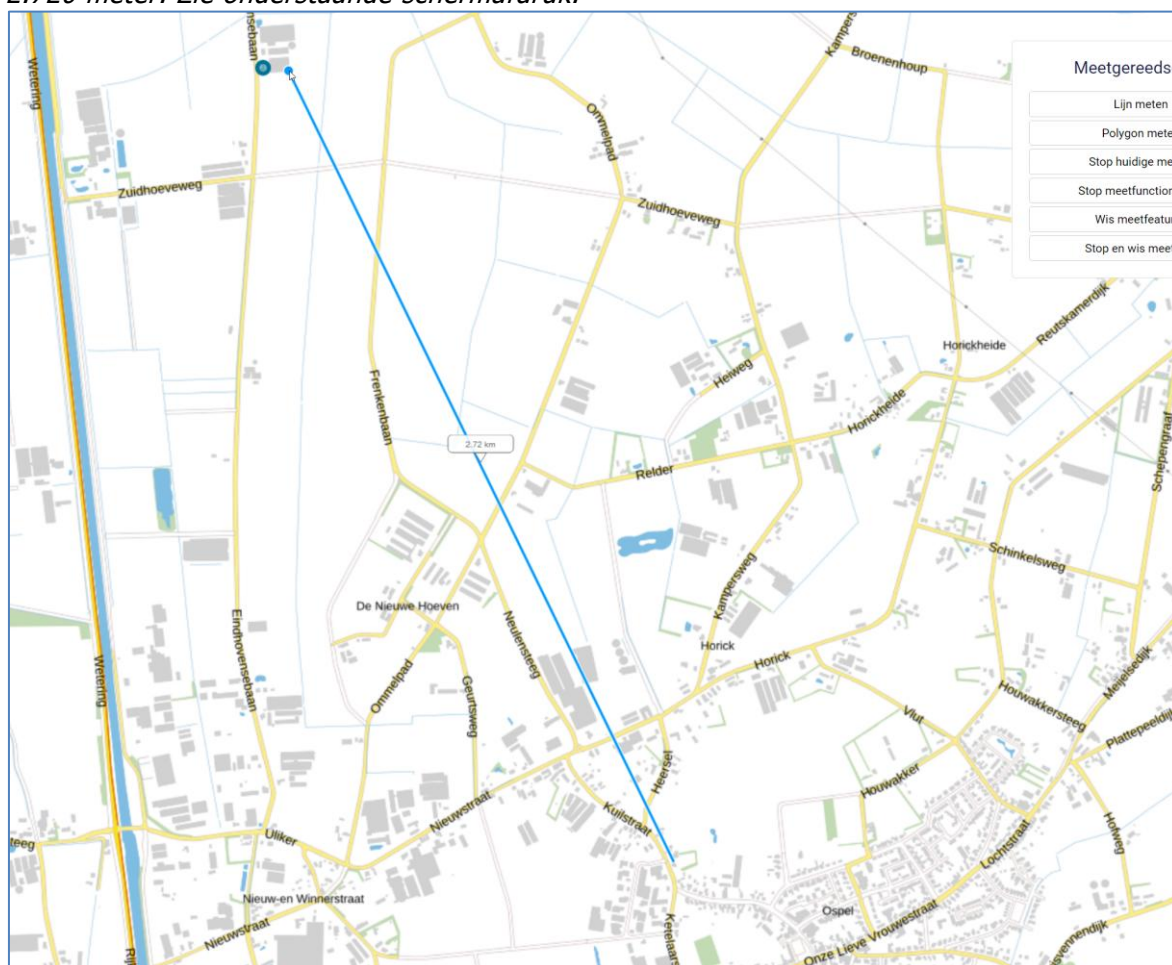
Op pagina 23 van het rapport MER-beoordelingsnotitie (bijgevoegd als bijlage aan de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan) is vermeld dat de achtergrondconcentratie 18,32 microgram PM_{10} per m^3 lucht is en 9,888 microgram per m^3 lucht. Dat is ruimschoots onder de wettelijke normen 40 voor PM_{10} en 25 voor $PM_{2,5}$. Deze achtergrondconcentratie zijn per 21 maart 2025 geactualiseerd en de achtergrondconcentraties zijn 16,79 microgram voor PM_{10} en 9,038 voor $PM_{2,5}$. (jaar 2024 op basis van GCN-gegevens 2023, Bron: data.rivm.nl/apps/gcn/) De achtergrondwaardes zijn dus verbeterd en liggen nog steeds ruim onder de wettelijk norm. Als gevolg van het nieuwe plan wordt de fijnstofbelasting lager, als voorbeeld op Eindhovensebaan 17 daalt de belasting van 17,05 naar 17,00. Het nieuwe plan werkt dus positief op de luchtkwaliteit.

4.2.1.1

De beoogde bouwvlakuitbreiding en de onlosmakelijk daarmee samenhangende verdubbeling van het aantal varkens, draagt bij aan het (verder) onmogelijk maken van het afdoende terugdringen van de stankemissie en de stankoverlast in het buitengebied van de gemeente Nederweert en dorpskernen en gehuchten, in ieder geval de dorpskern Ospel. Dit mede gelet op de algemene gezondheid in de omgeving.

Antwoord:

De afstand van dit bedrijf naar het adres Kuilstraat 4 (rand van de kom van Ospel) is circa 2.720 meter. Zie onderstaande schermafdruck.



Figuur: Schermafdruck afstand Eindhovensebaan 16 – Kuilstraat 4

Wat betreft geur is hiervoor al beschreven dat de geurbelasting door het nieuw plan afneemt. Wat betreft het onderwerp gezondheid, op 16 maart 2022 heeft de GGD Limburg -Noord een advies uitgebracht over het plan. Dit advies is als bijlage aan de Toelichting van het ontwerp-wijzigingsplan toegevoegd. Op pagina 8 van het GGD-advies staat het volgende:

De GGD concludeert dat de voorgrondbelasting bij het geurgevoelig object in de woonkern en voor alle 9 locaties (exclusief veehouderijen) in het buitengebied voldoen aan de gezondheidkundige advieswaarden in de beoogde situatie.

De GGD concludeert dat bij de realisatie van de beoogde bedrijfsvoering de achtergrondbelasting niet voldoet aan de gezondheidkundige advieswaarden voor zowel de locatie in de kern als de locaties in het buitengebied.

Opmerking: In de beoogde situatie vindt er op 11 locaties een lichte daling plaats van de achtergrondbelasting en bij 9 locaties blijft deze gelijk ten opzichte van de vergunde situatie.

Dit betekent dat het nieuwe plan zorgt voor een verbetering van de leefkwaliteit van de omwonenden.

4.2.1.2

De beoogde bouwvlakuitbreiding en de onlosmakelijk daarmee samenhangende verdubbeling van het aantal varkens, draagt bij aan het bemoeilijken dan wel onmogelijk maken van het terugdringen van de stankemissie en de stankbelasting in gevallen dat deze meer bedraagt dan

19,4 odeur-eenheden in het buitengebied van gemeente Nederweert. Dit mede n.a.v. uitspraak rechtbank Den Haag.

Antwoord:

De verwijzing naar de uitspraak van Rechtbank Den Haag en het getal 19,4 OUE/m³ is niet relevant. De hoogste waarde in deze zaak is 5,8 OUE/m³ (op Houbenbaan 11) en die daalt door het nieuwe plan naar 4,6 OUE/m³.

4.2.1.3

Het bemoeilijken dan wel onmogelijk maken van het behalen van een redelijke luchtkwaliteit ten aanzien van het aspect veehouderijstank is temeer onvoldoende gemotiveerd omdat geen rekening is gehouden met potentieel grote financiële gevolgen voor de gemeentefinanciën ofwel voor de belastingbetaler. (...) standpunt gewenst ten aanzien van de bijdrage van het plan aan het financiële risico (schadevergoeding).

Antwoord:

De uitspraak van de Rechtbank Den Haag van 14 september 2022 waar ook bij het vorige punt naar werd verwezen is niet relevant in deze situatie omdat met een hoogste waarde van 4,6 OUE/m³ in het nieuwe plan, zeer ruim onder de 19,4 OUE/m³ zoals de rechter die hanteert in de genoemde uitspraak.

Overigens is naar aanleiding van deze civiele uitspraak geen schadebedrag vastgesteld en voor zover nu bekend is er ook nog geen procedure gestart over het schadebedrag.

4.2.2

De beoogde bouwvlakuitbreiding en de onlosmakelijk daarmee samenhangende verdubbeling van het aantal varkens, draagt bij aan het verder onmogelijk maken of bemoeilijken van de opgave de fijnstofemissie terug te dringen en daarmee de gezondheidsschade en de vermindering van het aantal gezonde levensjaren te beperken van de inwoners van de gemeente Nederweert. (...) volgens zienswijze is het plan in strijd met het 'Schone luchtakkoord' waar de gemeente zichzelf aan heeft gecommitteerd.

Antwoord:

In het Schone Luchtakkoord is afgesproken dat de aangesloten gemeentes streven naar een permanente verbetering van de luchtkwaliteit en de uitstoot van vervuilende stoffen te beperken om in 2030 minimaal 50% gezondheidswinst te boeken.

Het nieuwe plan van deze locatie past binnen deze 2 doelstellingen omdat de belasting van fijnstof afneemt daarbij neemt de emissie van ammoniak fors af.

5. Landschapsgevolgen op perceelsniveau en in groter ruimtelijk verband zijn bezwaarlijk; de beleidsmatig gewenste ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van de landschappelijke en hydrologische bufferzone rond De Groote Peel worden ernstig ingeperkt; ook het recreatief potentieel van de bufferzone wordt ingeperkt.

-Bouwhoogtes en omvang van bebouwing en voorziening is te groot

Antwoord:

De bouwhoogtes worden niet verhoogt ten opzichte van het geldende bestemmingsplan, verder wordt gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid zoals die is opgenomen in het

bestemmingsplan Buitengebied Nederweert, daarin heeft de gemeenteraad van Nederweert expliciet verwoord dat uitbreiding van het bouwplan slechts is toegestaan indien voldaan wordt aan de concrete wijzigingsvoorwaarden. Daar bovenop heeft de gemeente de voorwaarden opgelegd dat de milieu impact op de omgeving niet mag toenemen en bij voorkeur moet dalen. Juist dat is wat gedaan wordt bij het realiseren van het nieuwe plan.

-Landschapsmaatregelen te summier

Antwoord:

Bij de Toelichting van het ontwerpwijzigingsplan is het landschaps- en infiltratieplan van Ron Janssen Erf- en landschapsverfraaiing gevoegd. Uit dat plan blijkt dat met de beschreven maatregelen B tot en met J (bladzijde 13 en verder) 4.142 m² landschapselementen bestaande uit hagen, struiken, infiltratiebuffer, nestkasten en vleermuizenkasten wordt toegevoegd aan het landschap. Daarbij 9.000 m² akkerperceel ingezet ten behoeve van akkervogelbeheer. Het gehele plan is daarnaast getoetst door de Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal. Op 21 december 2020 heeft de Kwaliteitscommissie haar bevindingen vastgelegd in een advies. Kern is dat de Kwaliteitscommissie akkoord gaat met het plan mits haar adviezen worden overgenomen. Dat is gedaan in de Toelichting. Het advies is toegevoegd als bijlage aan de Toelichting van het ontwerpwijzigingsplan.

-De afstand is slechts 2 km (of 1.5 km) t.o.v. Grootte Peel; de "geringe" afstand ten opzichte van dit Natura 2000-gebied wordt in het landschapsplan en wijzigingsplan niet afdoende in de overwegingen betrokken.

Antwoord: *zie onder punt B, op het bedrijf wordt nog een extra infiltratiebuffer gemaakt en met het landschaps- en infiltratieplan is juist rekening gehouden met de hydrologische beschermingszone.*

-Zone rondom Grootte Peel zou gebruikt moeten worden als extensieve landbouw / extensieve veehouderij.

Antwoord:

Zie antwoord op punt b

Voor de volledigheid zal paragraaf 4.2.3 worden uitgebreid met een toetsing betreffende de hydrologische beschermingszone.

-Recreatief potentieel van de omgeving komt in het geding. (...) Een ruimtelijke afweging van functies in de omgeving ten opzichte van de ontwikkeling ontbreekt.

Antwoord:

Door de uitbreiding van het bedrijf in combinatie met het uitvoeren van het landschaps- en infiltratieplan (toevoegen van 4.142 m² hagen, struiken en infiltratiebuffer) met 9.000 m² extensief akkerperceel beheer wordt het recreatief potentieel juist verbeterd.

6. Wij vinden een onderbouwing noodzakelijk dat de toevoeging van de industriële functie van mestverwerking niet leidt tot verergering van de vele problemen (extra stank en andere milieueffecten door mestverwerking) die er al zijn in Nederweert.

Antwoord:

De verwerking van de mest omvat de mest van het eigen bedrijf, zoals bekend hanteert de gemeente Nederweert strikt het principe dat alleen mest van het eigen bedrijf mag worden verwerkt. Het is een onderdeel van de agrarische bedrijfsvoering, het zorgt voor verlaging van het mestvolume en de bewerkte mest sluit beter aan bij de behoeften van de akkerbouwers dan ruwe (onbewerkte mest).

Uit paragraaf 3.8 van de MER-beoordelingsnotitie blijkt dat de mestverwerking voldoet aan de eisen die in het Activiteitenbesluit gesteld worden. Verder is de mestbewerking getoetst aan het provinciaal beleid (zie paragraaf 3.2.2 van de Toelichting) en daaruit blijkt dat de mestverwerking voldoet aan de kaders van het provinciaal beleid.

7. Er is onvoldoende rekening gehouden met onzekerheden en onvoldoende gelet op realiseerbaarheid. (...) Er wordt ten onrechte geen rekening gehouden met onzekerheden over de effectiviteit van emissiebeperkende maatregelen in de praktijk. De effectiviteit van emissiebeperkende maatregelen is in de praktijk grosso modo 30% lager dan geclaimd.

Antwoord:

Niet alle emissie-arme systemen kunnen zomaar op één hoop worden gegooid. Allereerst is van belang dat rekening is gehouden met een onzekerheidsfactor door de vergunde ammoniakemissie niet volledig in te vullen in het nieuwe plan, de emissie neemt immers af met 38%. Daarnaast is van groot belang dat de luchtwassers worden uitgevoerd volgens de eisen die de leaflet stelt (de leaflet is een hele serie voorschriften over hoe de luchtwasser uitgevoerd moet worden). Verder wordt in het Activiteitenbesluit beschreven wat de eisen zijn voor monitoring, uitvoering, oplevering, onderhoud en gedragsvoorschriften. De gemeente kan hierop controleren en de belangrijkste meetwaarden bij een luchtwassers kunnen op afstand door de handhaver worden uitgelezen.

8. Berekeningen stank is ondoorzichtig, ten dele onjuist, en dus onzeker. (...) Onze eerste bevindingen zijn dat er tenminste één onjuistheid in de berekeningen zit. Wij menen namelijk te moeten constateren de uitstoot van Eindhovensebaan 6 niet is meegenomen.

Antwoord:

De berekeningen van de stank zijn niet ondoorzichtig, ze zijn gemaakt met behulp van de wettelijk voorgeschreven V-stacks modellen.

Het klopt bij nader inzien dat de in 2022 vergunde situatie van Eindhovensebaan 6 niet is meegenomen. In de voorbereiding van dit plan, welke begin 2020 is gestart, was geen sprake van een leghennenbedrijf op Eindhovensebaan 6, maar van een melkveehouderij. Deze aanpassing is nu wel meegenomen en aan de hand daarvan zijn de geurachtergrondberekeningen en de cumulatiefijnstof herberekend. Er is bij de nieuwe berekeningen van de achtergrondbelasting een nieuw bronnenbestand gegenereerd uit KRK. Daarnaast heeft naar aanleiding van deze opmerking een controle plaatsgevonden van de receptorpunten. Daarbij bleek dat het adres Stad 34 niet het dichtstbijzijnde receptorpunt 'bebouwde kom Ospel' was ten opzichte van het bedrijf Eindhovensebaan 16 maar Kuilstraat 4, verder zijn 2 extra receptoren toegevoegd, namelijk Eindhovensebaan 11 en Frenkenbaan 10 om de berekeningen fijnmaziger te maken. De resultaten van deze nieuwe berekeningen zijn toegevoegd. Het toevoegen van de extra receptorpunten heeft geen gevolgen voor dit plan.

9. Nieuwe wettelijke eisen omtrent dierenwelzijn ontbreken in de overwegingen.

Antwoord:

Eén van de overwegingen om het bouwvlak te vergroten is dat dit bedrijf gaat deelnemen aan het Beter Leven 1 ster concept. Dat is een bovenwettelijk concept, om die reden is er meer oppervlakte per varken nodig. Zie ook het antwoord op punt 1.

10. Door de verdubbeling van het aantal varkens te faciliteren het aantal boeren afneemt. Meer varkens op het ene bedrijf betekent dat de varkens ergens vandaan moeten komen en dat zal een ander bedrijf zijn. Kortom; minder werkgelegenheidspotentieel.

Antwoord:

Het is een feit dat het aantal boeren afneemt, dat is al honderd jaar het geval. Deze ontwikkeling wordt niet versneld door dit plann.

In de navolgende tabel van de afgelopen 20 jaar is duidelijk te zien dat het aantal

varkensbedrijven structureel elk jaar afneemt.

Varkens

	Varkens (x mln varkens, x 1 000 bedrijven)	Bedrijven (x mln varkens, x 1 000 bedrijven)
2000	13,118	14,520
2001	13,073	12,820
2002	11,648	11,850
2003	11,169	10,730
2004	11,153	10,040
2005	11,312	9,690
2006	11,356	9,040
2007	11,663	8,690
2008	12,026	8,250
2009	12,186	7,570
2010	12,255	7,030
2011	12,429	6,530
2012	12,234	5,920
2013	12,212	5,530
2014	12,238	5,110
2015	12,603	4,930
2016	12,479	4,510
2017	12,401	4,300
2018	12,430	4,190
2019	12,269	4,090
2020	12,119	3,600

Bron: www.cbs.nl

11. Verhullend taalgebruik en sectorale vooringenomenheid. (...) de rol van de opsteller van het bestemmingsplan (bedrijfsonderdeel van veevoederindustrie) is niet onafhankelijk.

Antwoord:

Het is gebruikelijk dat de technische kant van een aanvraag of zoals in dit geval de wijziging van het bestemmingsplan wordt opgesteld door de initiatiefnemer. Dat bespaart kosten voor de gemeenschap. De inhoud wordt uiteraard zorgvuldig door het bevoegd gezag getoetst, dat geldt ook voor te maken bestuurlijke afwegingen. Daarbij wordt de inhoud ook getoetst door het Waterschap, de provincie Limburg en het landschappelijk deel ook nog eens door de Kwaliteitscommissie Limburg.

-In de tekst staat een beschouwing over de PAS > achterhaald?

Antwoord:

Niet duidelijk wordt waar de Stichting een beschouwing over de PAS heeft gelezen.

In paragraaf 4.2.2 van de Toelichting op het wijzigingsplan is uitgewerkt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen de "feitelijke, planologisch legale situatie" als referentiesituatie dient te worden aangehouden. In dit geval is dat de verklaring van geen bedenkingen van GS van Limburg d.d. 1 maart 2019.

Zienwijze 2 – [REDACTED]

- Varkens in de vee-industrie zijn een massaproduct dat zo snel en goedkoop mogelijk dient te worden geproduceerd. Deze manier van bedrijfsvoeren is niet duurzaam en heeft geen toekomst.
- De term dierenwelzijn komt in de documenten niet voor. Er wordt over varkens gesproken in termen van aantallen, emissie en mest(verwerking).

Antwoord:

De stelling dat het houden van varkens geen toekomst heeft is geen afweging in het kader van deze wijzigingsprocedure. De ondernemer is voornemens om deel te nemen aan het Beter Leven 1 ster concept. Hierbij is meer ruimte per dier noodzakelijk in vergelijking met de reguliere varkenshouderij. In zoverre is in de aanvraag rekening gehouden met dierenwelzijn.

- In of na 2017 is met de bouw van stal 4 het bedrijf al uitgebreid van ca. 3100 naar 8850 dieren. Opvallend is dat de stal in 2016/2017 gerealiseerd is en dat pas op 25 maart 2019 de omgevingsvergunning is verstrekt.
- De bedrijfsvergroting zou plaatsvinden in een gebied dat al zwaar belast is door uitstoot van bestaande bedrijven. Nog meer dieren houden gaat in tegen de intentie van de stikstofregeling.

Antwoord:

Uit de MER-beoordelingsnotitie en de Toelichting van het ontwerp wijzigingsplan blijkt dat de ammoniakemissie van 9.400,5 kg daalt naar 5.767,4 kg (-38%) als gevolg van het nieuwe plan. Uit de verschilberekening (intern salderen) met kenmerk RpueuDGiEXdE van datum 20 februari 2025 kan worden geconcludeerd dat in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie er geen toename van stikstofdepositie binnen de Natura2000-gebied zal plaatsvinden. De hoogste bijdrage aan stikstofdepositie is in de referentiesituatie 14,65 mol/ha/jr ten opzichte van 7,33 mol/ha/jr. Dit is een afname van 50% stikstofdepositie.

- De beoogde schaalvergroting zou plaatsvinden in het buffergebied van Nationaal Park de Groote Peel. Ook de recent gebouwde stal 4 ligt vlak bij de Groote Peel, in bronsgroen gebied.

Antwoord:

Het is correct dat het bedrijf en het bouwvlak in de 'bronsgroene landschapszone' zoals aangeduid in de provinciale Omgevingsverordening. Juist om die reden heeft de gemeente in het vooroverleg eisen gesteld aan de landschappelijke en ecologische kant van het plan. Behalve de daling van de ammoniakemissie voorziet het plan in het uitvoeren van het landschaps- en infiltratieplan opgesteld door Ron Janssen Erf- en landschapsverfraaiing. Uit dat plan blijkt dat met de beschreven maatregelen B tot en met J (bladzijde 13 en verder) 4.142 m2 landschapselementen bestaande uit hagen, struiken, infiltratiebuffer, nestkasten en

vleermuizenkasten wordt toegevoegd aan het landschap. Daarbij wordt 9.000 m² akkerperceel ingezet ten behoeve van akkervogelbeheer.

Het gehele plan is daarnaast getoetst door de Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal. Op 21 december 2020 heeft de Kwaliteitscommissie haar bevindingen vastgelegd in een advies. Kern is dat de Kwaliteitscommissie akkoord gaat met het plan mits haar adviezen worden overgenomen. Dat is gedaan in de Toelichting. Het advies en het landschaps- en infiltratieplan is toegevoegd als bijlage aan de Toelichting van het ontwerpwijzigingsplan.

- De ondernemer heeft na het gereedkomen van stal 4 in 2016 of 2017, en tot op heden, niet voldaan aan de verplichte groene inpassing daarvan. De gemeente Nederweert heeft verzuimd hierop te handhaven.

Antwoord:

De ondernemer had onderdelen van het landschapsplan bij stal 4 nog niet uitgevoerd omdat de huidige plannen al in voorbereiding waren. De gemeente Nederweert zal bij het realiseren van het plan toezien op de realisatie. Overigens is de ondernemer zich ook bewust van de zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid in deze tijd en zal zorgdragen voor uitvoering van het landschaps- en infiltratieplan.

- De gewenste bouwvlak uitbreiding dient om nog meer varkens te houden. Ter plaatse wordt het aantal dieren bijna verdubbeld t.o.v. het huidige aantal. Na of in 2017 steeg het aantal van 3080 varkens naar 8850, en nu naar een beoogd aantal van 16.657 dieren. Als reden geeft de ondernemer dat dit tezamen met zijn drie andere vestigingen een gesloten bedrijf moet vormen, dat voor zijn 4 zonen een nalatenschap vormt.

Het is opmerkelijk dat de gemeente Nederweert, evenals de vader en de zonen, deze manier van varkens houden nog zien als wenselijk en realistisch.

De tijdgeest en de snel veranderende wet- en regelgeving laten immers zien dat deze industriële manier van bedrijfsvoeren niet toekomstbestendig is.

Ook is de concurrentie op de wereldmarkt niet vol te houden als die wordt beantwoord door het fokken en vetmesten van steeds meer dieren.

Naast de landelijke overheid komen zelfs de banken nu tot het inzicht dat het op deze manier niet kan doorgaan. De Rabobank erkent inmiddels mede verantwoordelijkheid voor de huidige landbouwproblematiek.

Voor veehouders in de buurt van Natura 2000 gebieden zal terughoudend worden omgegaan met verstrekken van leningen. Het bedrijf aan de Eindhovensebaan 16 ligt op slechts 2,3 km van zo'n gebied (de Grootte Peel).

De rechtbank in Gelderland oordeelde zeer recent (febr. 2023) dat boeren bij een beschermd natuurgebied gedwongen kunnen worden minder dieren te houden, ook als ze een geldige natuurvergunning hebben.

De toekomst ligt dus niet in schaalvergroting maar juist in kleinschaliger werken. Niet minder boeren, maar meer echte boeren, zonder megastallen, die zichtbaar bijdragen aan een mooie en gezonde leefomgeving. Ook consumenten zijn gevoelig voor argumenten als dierenwelzijn, en een meer natuurlijk landschap zonder stank.

De recente regels m.b.t. stikstofdepositie omvatten een pakket aan maatregelen door de overheid. Hieronder valt o.a. de saneringsregeling varkenshouderijen, die inmiddels financieel geheel is gebruikt.

De overheid beoogt hiermee o.a. de geuroverlast van varkensstallen terug te dringen, en een algehele omvorming van de veehouderij.

Het nu nog toestaan door een lagere overheid van uitbreiding van de veestapel staat haaks op dit streven en is daarom de gemeente Nederweert aan te rekenen.

Antwoord:

Als gevolg van het nieuwe plan daalt de ammoniakemissie van 9.400,5 kg naar 5.767,4 kg, dat is een afname van 38%. Daarbij daalt de geurbelasting op de omliggende woningen, deze belasting voldeed overigens al ruim aan de wettelijke normen en daalt in het nieuwe plan nog verder. De hoogste waarde in deze zaak is 5,8 OUE/m³ (op Houbenbaan 11) en die daalt door het nieuw plan naar 4,6 OUE/m³.

- De Wet Dieren is recent aangepast. Het gaat om wijziging van uitgangspunten en normen voor het huisvesten van dieren, dus ook varkens. Dit betreft zowel ingrepen bij dieren, als het kunnen vertonen van natuurlijk gedrag. Dit laatste vraagt veel meer ruimte per dier. Het huisvestingssysteem van de intensieve veehouderij voldoet hier bij lange na niet aan, zodat de bedrijfstak onder grote druk komt te staan.

De wet is aangenomen door zowel de Tweede Kamer als de Eerste Kamer en had dit jaar al ingevoerd moeten zijn. De huidige minister probeert dit proces echter te rekken.

Het is niettemin evident dat strengere regels zullen gaan gelden voor het houden van varkens. Dierenwelzijn is geen elitaire hobby maar een breed gedragen maatschappelijk thema.

De gemeente doet er verstandig aan op de wet te anticiperen om problemen te voorkomen.

Antwoord:

Dierwelzijn is geen thema dat getoetst wordt in het kader van de wijzigingsprocedure. Hiervoor is al aangegeven dat dit bedrijf voornemens is om deel te nemen aan het Beter Leven 1 ster concept. Hierbij is meer ruimte per dier noodzakelijk in vergelijking de regulier varkenshouderij. In zoverre is in de aanvraag rekening gehouden met dierwelzijn.

- In de aanvraag voor de uitbreiding worden allerlei technische oplossingen beschreven om de (stikstof)emissie vanuit de stallen binnen de perken te houden. Hiertoe zullen luchtwassers worden toegepast. Naast ammoniak kunnen ook geur en fijnstof hiermee deels worden verwijderd.

Luchtwassers zijn nadrukkelijk niet bedoeld voor het welzijn van het vee. Binnen de gebouwen lijden de varkens door de hoge concentratie aan ammoniakdampen. De stallen zijn volledig gesloten.

Bij uitval van het systeem dreigt al snel verstikking van de dieren, die bovendien geen kant op kunnen.

In geval van brand zijn luchtwassers uit den boze omdat de het vuur direct door de hele stal wordt gesleurd.

Uit diverse onderzoeken blijkt bovendien dat luchtwassers niet goed functioneren.

Luchtwassers zijn duur in de aanschaf. Bovendien gebruiken ze veel stroom, moeten ze nauwkeurig afgesteld worden en vragen gedegen onderhoud. Het valt nauwelijks te controleren of

ze altijd aanstaan, of dat in plaats daarvan staldeuren worden opengezet, met alle overlast van dien.

Door luchtwassers toe te gaan passen meent de varkenshouder meer dieren te kunnen houden zonder de normen voor uitstoot te overschrijden. Dit valt zeer te betwijfelen, en gaat bovendien in tegen de intentie van de landelijke overheid om de uitstoot te verminderen. Wat betreft dierenwelzijn vormen luchtwassers juist onderdeel van het probleem.

Antwoord:

Wat betreft het ventilatiesysteem en de luchtwassers is een toelichting op zijn plaats:

- *De binnenkomende verse lucht wordt op het plafond boven de varkens geleid. Zie ook de 2 tekeningen die als bijlage aan de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn toegevoegd.*
- *Via het lichtdoorlatende plafond komt de verse lucht bij de varkens en wordt gemengd met de lucht in de afdeling.*
- *Afvoer van de lucht vindt plaats op basis van onderdruk waarbij de lucht in een afzuigkanaal wordt gezogen.*
- *Vanuit het afzuigkanaal wordt met ventilatoren de lucht door de luchtwasser geleid en vervolgens wordt de lucht gezuiverd buiten de stal uitgestoten.*
- *De hoeveelheid te verversen lucht is gebaseerd op een norm per dier, die wordt vastgesteld door het Klimaatplatform. Het Klimaatplatform is een groep van deskundigen uit heel Nederland, die per diergroep ventilatienormen vaststelt die recht doet aan de gezondheid van het dier. Vervolgens berekent men aan de hand van de hoeveelheid te verplaatsen en technische eisen als luchtsnelheid op dierniveau hoe het gehele ventilatiesysteem gedimensioneerd moet zijn.*
- *De luchtwasser is uitgevoerd conform de leaflet. Deze leaflet is toegevoegd als bijlage aan het rapport 'MER-beoordelingsnotitie zie bijlage 3 van dat rapport.*
- *De wettelijk eisen voor monitoring, uitvoering, oplevering, onderhoud en gedragsvoorschriften zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling. Controle en handhaving kan aan de hand van deze voorschriften gemakkelijk plaatsvinden.*
- *In geval van stroomstoring zal de stroomvoorziening vanuit de noodstroom aggregaat opgestart worden, zodat het ventilatiesysteem en andere voorzieningen in bedrijf blijven.*

Zienwijze 3 – Zelfde zienswijze van elf personen/families

e zienswijze is ingediend namens de volgende personen:

- [REDACTED] Ospel

- [redacted] Ospel
- [redacted] Ospel
- [redacted] Ospel
- [redacted] Ospel
- [redacted] Ospel
- [redacted] Ospel
- [redacted] Ospel
- [redacted] Ospel
- [redacted] (onbekend woonadres)
- [redacted] Ospel

Onze bezwaren richten zich op het faciliteren door de gemeente van uitbreiding van deze industriële veehouderij. Wij zijn van mening dat:

- Wij zijn het er niet mee eens dat deze uitbreiding tot een veiligere en gezondere leefomgeving leidt zoals door de aanvrager wordt gesuggereerd. Immers, de fijnstof uitstoot in Nederweert is nu al te hoog en deze wordt niet verlaagd met deze uitbreiding.

Antwoord:

Op pagina 23 van het rapport MER-beoordelingsnotitie (bijgevoegd als bijlage aan de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan) is vermeld dat de achtergrondconcentratie 18,32 microgram PM_{10} per m^3 lucht is en 9,888 microgram per m^3 lucht. Dat is ruimschoots onder de wettelijke normen 40 voor PM_{10} en 25 voor $PM_{2,5}$. Deze achtergrondconcentraties zijn per 26 maart 2025 geactualiseerd en de achtergrondconcentraties zijn 16,79 microgram voor PM_{10} en 9,038 voor $PM_{2,5}$. (jaar 2024 op basis van gegevens 2023, Bron: data.rivm.nl/apps/gcn/). De achtergrondwaarden zijn dus verbeterd en liggen nog steeds ruim onder de wettelijke norm. Als gevolg van het nieuwe plan wordt de fijnstofbelasting lager, als voorbeeld op Eindhovensebaan 17 daalt de belasting van 17,04 naar 17,00. Het nieuwe plan werkt dus positief op de luchtkwaliteit.

- Bovendien vinden wij een toename van 35% in stankemissie ontoelaatbaar. Er wordt gesteld dat de stankbelasting niet toeneemt, maar wij hebben hier onze twijfels bij omdat de onderbouwing vele vragen openlaat. Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk wat de toename in stankemissie voor onze eigen woningen betekent.

Antwoord:

Dat de geurbelasting niet toeneemt blijkt onderstaande tabel, die gebaseerd is op de meest recente gegevens.

Adres	X-coord	Y-coord	Norm [OUE/m ³]	1. Geurbelasting Vergund [OU _E /m ³]	2. Geurbelasting Aanvraag [OU _E /m ³]	Verschil 2-1 (toename/afname door aanvraag)
Eindhovensebaan 17	180 785	370 220	50	11,4	9,8	-1,6
Eindhovensebaan 13	180 742	369 651	10	2,4	2,1	-0,3
Wetering 4	180 113	370 349	10	3,4	2,9	-0,5
Houbenbaan 9	180 554	371 130	10	5,2	4,1	-1,1
Ommelpad 38	181 552	370 518	10	5,4	4,5	-0,9
Ommelpad 14	181 643	369 213	9	1,1	0,8	-0,3
Houwakker 29	182 727	368 278	9	0,5	0,4	-0,1
Kuilstraat 4	182 106	367 994	1,5	0,4	0,3	-0,1
Zuidhoeve 1	180 321	370 088	10	3,9	3,6	-0,3
Houbenbaan 11	180 683	371 170	10	5,8	4,6	-1,2
Eindhovensebaan 15	180 780	370 098	50	7,2	6,2	-1,0
Eindhovensebaan 19	180 786	370 760	50	19,9	14,4	-5,5
Ommelpad 30	181 885	370 330	10	2,7	2,1	-0,6
Frenkenbaan 10	182 091	370 094	10	1,7	1,4	-0,3
Eindhovensebaan 11	180 734	369 243	10	1,4	1,2	-0,2
Ommelpad 22	181 953	370 012	10	1,9	1,5	-0,4

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de hoogste waarde 5,8 OU_E/m³ is en dat deze waarde door het nieuwe plan daalt naar 4,6 OU_E/m³ (getoetst op burgerwoningen). Voor wat betreft de toetsing van de woonadressen van de indieners van de zienswijze, deze zijn niet meegenomen in bovenstaande toetsing omdat de afstand dermate ruim is dat de wettelijke norm niet wordt overschreden.

- In de "Rapportage bij analyse steekproefbedrijven Omgevingsprogramma luchtkwaliteit Nederweert [25 november 2021]" zien we op bladzijde 50 dat grote delen van Nederweert bloot staan aan een stankbelasting van meer dan 20 OU_E. De rechtbank in Den Haag heeft op 14 september 2022 uitgesproken dat stank boven 19,4 OU_E/m³ in strijd is met het Europees

verdrag van de rechten van de mens. Gemeenten hebben het belang van agrarische ondernemers volgens de rechtbank in Den Haag te vaak boven het belang van omwonenden gesteld. Wij vinden dat de gemeente Nederweert zich hier ook schuldig aan heeft gemaakt.

Antwoord: De uitspraak van 14 september 2022 van de Rechtbank Den Haag betreft een civiele zaak waarin de Rechtbank een grens trekt bij 19,4 OU_E/m³. Dat is een waarde in het kader van de geurvoorgondberekening, welke wordt uitgevoerd met het programma V-stacks vergunning. Zoals blijkt uit de voorgaande tabel is de hoogste waarde in deze situatie 4,6 OU_E/m³ in het nieuwe plan. De genoemde 19,4 OU_E/m³ speelt geen rol bij dit initiatief.

- In de vergunningsaanvraag staat beschreven dat niet alleen het aantal dieren wordt vergroot in de twee nieuw te bouwen stallen, maar dat men op locatie ook mest gaat be- en verwerken. De hierboven door ons genoemde emissies van ammoniak, fijnstof en stank hebben alleen betrekking op de uitstoot vanuit de stallen. Maar wat gaat het effect zijn van de mest be- en verwerking op ammoniak, fijnstof en stank? Wat betekent deze nieuwe activiteit voor het aantal vervoersbewegingen?

Antwoord:

Door de mestbewerking is minder transport van de mest per dier nodig omdat de mest simpel gezegd wordt ingedikt, dit zorgt voor minder CO₂ en NO_x uitstoot per dier in vergelijking met regulier gehouden dieren. De verwerking van de mest omvat de mest van het eigen bedrijf, zoals bekend hanteert de gemeente Nederweert strikt het principe dat alleen mest van het eigen bedrijf mag worden verwerkt. Het is een onderdeel van de agrarische bedrijfsvoering, het zorgt voor verlaging van het mestvolume en de bewerkte mest sluit beter aan bij de behoeften van de akkerbouwers dan ruwe (onbewerkte mest).

Uit paragraaf 3.8 van de MER-beoordelingsnotitie blijkt dat de mestverwerking voldoet aan de eisen die in het Activiteitenbesluit gesteld worden. Verder is de mestbewerking getoetst aan het provinciaal beleid (zie paragraaf 3.2.2 van de Toelichting) en daaruit blijkt dat de mestverwerking voldoet aan de kaders van het provinciaal beleid.

BIJLAGE 2

Wijzigingsplan Eindhovensebaan 16 Nederweert

Reactie op aanvullende zienswijze Stichting Groen Weert van 2 mei 2023

Datum: 18 april 2023

Gewijzigd: 16 juli 2024,

17 maart 2025

Auteur: Henk Ebbers

A. Nadere toelichting op het onderwerp 'negatieve beïnvloeding van de woonfunctie'

Antwoord:

In dit stuk tekst wordt beschreven dat in de Omgevingsvisie Buitengebied Nederweert wordt beschreven dat volgens de gemeente Nederweert de stankbelasting in delen van de dorpskern Ospel onaanvaardbaar zijn. Hierover het volgende:

1. Voor zover wij kunnen lezen staat in de Omgevingsvisie alleen *'De achtergrondbelasting op het gebied van geuroverlast is op sommige locaties zo hoog dat er geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat'* (Dat staat op pagina 22). De kom van Ospel wordt niet specifiek genoemd. Dus de opmerking is niet correct.
2. De afstand tussen Eindhovensebaan 16 en de kom van Ospel is circa 2.600 m en in die strook bevinden zich agrarische bedrijven, ook intensieve veehouderijbedrijven, die door afstand en/of omvang meer invloed hebben op het woon- en leefklimaat van de kom van de Ospel dan dit initiatief.

Verder wordt in het eerste deel van de aanvulling moeite gedaan om aan te tonen dat de woonfunctie overheerst in het buitengebied. Met name het buurtschap Nieuwstraat-Horick-Kamperweg wordt genoemd. Gezien de ruimtelijke structuur gaat het om een gebied, dat in het bestemmingsplan buitengebied is aangeduid als agrarisch buitengebied. Het gebied kenmerkt door de vermenigving van agrarische bedrijven met burgerbewoning. Tussen het aangeduide gebied en de Eindhovensebaan 16 bevinden zich verschillende grotere intensieve veehouderijen die ter plaatse meer impact hebben dan het bedrijf Eindhovensebaan 16.

De Stichting is het niet eens met de wijze van geur beoordelen. Echter zoals bekend is de systematiek als volgt:

Geurvoorgond.

Hierbij wordt de invloed van het bedrijf op geurbelasting van de woningen in de directe van het bedrijf berekend met het wettelijk voorgeschreven rekenmodel V-stacks vergunning 2020 (release juli 2020).

Hierbij gelden de normen die in de Wet geurhinder en veehouderij staan, tenzij de gemeente een

geurverordening heeft vastgesteld. In Nederweert geldt de geurverordening zoals vastgesteld op 30-8-2017 met een geurnorm van 1,5 OU_E/m³ voor de bebouwde kom van Ospel en 10 OU_E/m³ in het buitengebied, dat is strenger dan de wettelijke normen uit de Wet geurhinder en veehouderij, van 3,0 OU_E/m³ binnen de bebouwde kom en 14 OU_E/m³ buiten de bebouwde kom voor concentratiegebieden.

Geurachtergrond (cumulatieve geurhinder)

In het kader van dit project zijn de berekeningen van geurachtergrond gedaan in het kader van de volledigheid om de milieugevolgen van de bedrijfsontwikkeling in kaart te brengen. Hierbij wordt de cumulatieve (gezamenlijke) invloed van alle agrarische bedrijven binnen een bepaald gebied op een aantal woningen bepaald. Dit wordt uitgevoerd met het programma V-stack gebied versie V-2020.1.

Van belang is dat het programma V-stacks gebied ontwikkelt is voor het maken van een geurverordening, dat is gebiedsgericht beleid, waarbij geurnormen voor gebieden binnen een gemeente worden vastgesteld, zie RIVM Rapport 2015-0106, onderdeel Veehouderij en geur pagina 8. Ook op de site van Infomil wordt aangegeven dat V-stacks gebied bedoeld is voor het ontwikkelen van gebiedsgericht beleid.



Kenniscentrum InfoMil

Home Actueel Rijkswaterstaat **Onderwerpen** Helpdesk Zoeken

Home > Onderwerpen > Landbouw > Geur > Rekenmodellen geur > Rekenmodel V-Stacks gebied

→ Geur

→ Wgv en Rgv

→ Handreiking Wgv

→ Activiteitenbesluit

→ Aanpak overbelaste situaties

→ BBT-conclusies en geur

→ Beleidsontwikkelingen geurhinder en veehouderij

→ Wet plattelandswoningen

→ Regelgeving in ontwikkeling

→ Vervallen regelgeving

→ Rekenmodellen geur

→ Rekenmodel V-Stacks vergunning

→ Versies V-Stacks vergunning

→ Handleidingen V-Stacks vergunning

→ **Rekenmodel V-Stacks gebied**

→ Versies V-Stacks gebied

→ Handleidingen V-Stacks gebied

→ Foutmeldingen en oplossingen

Rekenmodel V-Stacks gebied

Het rekenmodel V-Stacks gebied kunnen gemeenten gebruiken om de achtergrondbelasting van geur te berekenen. Het is een hulpmiddel bij het ontwikkelen van een gebiedsvisie en het maken en vaststellen van een geurverordening.

Wettelijk kader

Een gemeente kan in de geurverordening eigen normen en afstanden opnemen die afwijken van de landelijk gestelde normen. Deze landelijke normen zijn beschreven in de [Wet geurhinder en veehouderij](#) en in [paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit](#). Het is niet wettelijk verplicht om dit verspreidingsmodel te gebruiken bij het opstellen van een geurverordening. De status en het bedoelde gebruik zijn benoemd in [Staatscourant 2006, 246](#) onder 3. van de toelichting.

Aanpassen geurverordening

De werkwijze voor het aanpassen van de geurverordening van de gemeente is beschreven in de [Handreiking Wgv](#). Het [stappenplan](#) voor het aanpassen van de geurverordening bevat het uitvoeren van berekeningen. Voor deze berekeningen kunt u V-Stacks gebied gebruiken. Het rekenresultaat is de achtergrondbelasting van geur op geurgevoelige objecten in de buurt van de bronnen.

Zoals in het rapport MER-beoordelingsnotitie locatie Eindhovensebaan 16 op pagina 21 is beschreven wordt als beoordelingskader aangehouden voor geurachtergrond binnen de bebouwde kom: 10 OU_E/m³ wat overeenkomt met 12% gehinderden en buiten de bebouwde kom 20 OU_E/m³, overeenkomend met 20% gehinderden. Deze getallen zijn gebaseerd op het geurbeleid van de provincie Noord-Brabant.

De beoordelingskaders van geurvoorgond en geurachtergrond kunnen ook niet hetzelfde zijn, een situatie waarin 1 bedrijf (geurvoorgond) bijvoorbeeld 15 OU_E/m³ geurbelasting geeft op de buurman wordt veel sterker ervaren dan wanneer bijvoorbeeld 3 bedrijven samen (geurachtergrond) 15 OU_E/m³ belasting geven.

Eigen berekeningen van Stichting Groen Weert.

Allereerst dienen 2 zaken benadrukt te worden:

1. De Stichting geeft aan dat een oude versie van V-stacks gebied gebruikt is. Dat klopt omdat ten tijde van het opstellen van de MER-beoordelingsnotitie locatie Eindhovensebaan 16 de huidige versie niet beschikbaar was. In de beantwoording van de eerste serie zienswijzen is dat niet duidelijk omschreven maar de berekeningen zijn aangepast met de nieuwste versie van V-stacks Gebied.
2. De Stichting geeft aan een raster van 2 bij 2 km de effecten te weinig weergeeft.
In overleg met de gemeente Nederweert is gekozen om de parameters voor de geurachtergrondberekeningen aan te passen:
 - a. Het raster is vergroot naar 6 bij 6 km, waarbij het initiatief in het midden van het grid gelegen is en alle geurgevoelige objecten binnen het grid gelegen zijn.
 - b. Het aantal gridpunten is verhoogd van 10 naar 24. Dit heeft verder geen invloed op de rekenresultaten ter hoogte van de geurgevoelige objecten.
 - c. Het aantal rekenuren is verhoogd van 10 naar 100. Het aantal percentage rekenuren bepaalt zowel de rekestijd als de rekennauwkeurigheid. Bij 100% rekenuren is de rekestijd het langst, echter de van de rekenresultaten het nauwkeurigst.

Samengevat geeft dat de volgende resultaten:

Adres	X-coord	Y-coord	Norm [OUE/m ³]	1. Geurbelasting Vergund [OU _E /m ³]	2. Geurbelasting Aanvraag [OU _E /m ³]	Vershil 2-1 (toename/afname door aanvraag)
Eindhovensebaan 13	180 742	369 651	10,0	2,4	2,1	-0,3
Wetering 4	180 113	370 349	10,0	3,4	2,9	-0,5
Houbenbaan 9	180 554	371 130	10,0	5,2	4,1	-1,1
Ommelpad 38	181 552	370 518	10,0	5,4	4,5	-0,9
Ommelpad 14	181 643	369 213	9,0	1,1	0,9	-0,2
Houwakker 29	182 727	368 278	9,0	0,5	0,4	-0,1
Stad 34	182 134	367 929	1,5	0,4	0,3	-0,1
Kuilstraat 2	182 119	367 935	1,5	0,4	0,3	-0,1
Zuidhoeve 1	180 321	370 088	10,0	3,9	3,6	-0,3
Houbenbaan 11	180 683	371 170	10,0	5,8	4,6	-1,2
Ommelpad 30	181 885	370 330	10,0	2,7	2,2	-0,5
Ommelpad 11a	181 899	369 960	10,0	1,9	1,5	-0,4
Zuidhoeveweg 5	181 963	370 064	10,0	1,9	1,5	-0,4
Zuidhoeveweg 7	181 982	370 064	10,0	1,9	1,5	-0,4
Houbenbaan 3	180 390	371 082	10,0	5,3	4,1	-1,2
Houbenbaan 5	180 431	371 094	10,0	5,4	4,2	-1,2
Houbenbaan 7	180 459	371 103	10,0	5,4	4,2	-1,2
Houbenbaan 7a	180 490	371 115	10,0	5,3	4,2	-1,1
Eindhovensebaan 11	180 734	369 243	10,0	1,4	1,2	-0,2
Frenkenbaan 10	180 091	370 994	10,0	3,2	2,1	-1,1
Ommelpad 22	181 953	370 012	10,0	1,9	1,5	-0,4

Verder verwijst de Stichting naar de uitspraak van de Rechtbank Den Haag van 14 september 2022 en koppelt het getal van 19,4 OU_E/m³, dat door de Rechtbank als grenswaarde wordt gesteld, aan de beoordeling geurachtergrond. Deze koppeling is inhoudelijk onjuist. Uit de uitspraak van de Rechtbank blijkt dat de 19,4 OU_E/m³ gebruikt wordt bij de beoordeling van geurvoorgrondbelasting, dat blijkt onder andere uit rechtsoverweging 3.2.4 en 4.12.

In dit geval is de geurvoorgrondbelasting in de bestaande situatie al ver onder de norm maar wordt in de nieuwe situatie nog lager. Deze komt zelfs onder de 5,0 OU_E/m³ (Houbenbaan 11). Deze 5,0 OU_E/m³ is voor milieuorganisaties een ultieme streefwaarde en zelfs daar zit het bedrijf onder. Ook wordt ruimschoots aan de norm voor de bebouwde kom voldaan. Zie onderstaande schermafdruck.

Adres	X-coord	Y-coord	Norm [OU _E /m ³]	1. Geurbelasting Vergund [OU _E /m ³]	2. Geurbelasting Aanvraag [OU _E /m ³]	Vershil 2-1 (toename/afname door aanvraag)
Eindhovensebaan 13	180 742	369 651	10,0	2,4	2,1	-0,3
Wetering 4	180 113	370 349	10,0	3,4	2,9	-0,5
Houbenbaan 9	180 554	371 130	10,0	5,2	4,1	-1,1
Ommelpad 38	181 552	370 518	10,0	5,4	4,5	-0,9
Ommelpad 14	181 643	369 213	9,0	1,1	0,9	-0,2
Houwakker 29	182 727	368 278	9,0	0,5	0,4	-0,1
Stad 34	182 134	367 929	1,5	0,4	0,3	-0,1
Kuilstraat 2	182 119	367 935	10,0	0,4	0,3	-0,1
Zuidhoeve 1	180 321	370 088	10,0	3,9	3,6	-0,3
Houbenbaan 11	180 683	371 170	50,0	5,8	4,6	-1,2
Ommelpad 30	181 885	370 330	10,0	2,7	2,2	-0,5
Ommelpad 11a	181 899	369 960	10,0	1,9	1,5	-0,4
Zuidhoeveweg 5	181 963	370 064	10,0	1,9	1,5	-0,4
Zuidhoeveweg 7	181 982	370 064	10,0	1,9	1,5	-0,4
Houbenbaan 3	180 390	371 082	10,0	5,3	4,1	-1,2
Houbenbaan 5	180 431	371 094	10,0	5,4	4,2	-1,2
Houbenbaan 7	180 459	371 103	10,0	5,4	4,2	-1,2
Houbenbaan 7a	180 490	371 115	10,0	5,3	4,2	-1,1
Eindhovensebaan 11	180 734	369 243	10,0	1,4	1,2	-0,2
Frenkenbaan 10	180 091	370 994	10,0	3,2	2,1	-1,1
Ommelpad 22	181 953	370 012	10,0	1,9	1,5	-0,4

Verder wordt door de Stichting gesignaleerd dat met de keuze van een groter of kleiner gebied (raster) de uitkomsten per object verschillen. Dat klopt en dat heeft te maken met de aard van het programma V-stacks Gebied, dat zoals hiervoor beschreven gemaakt is voor ontwikkelen van gebiedsgericht beleid.

Berekeningen in V-stacks gebied met hetzelfde raster, hetzelfde aantal gridpunten, dezelfde ruwheid, hetzelfde bronnenbestand en hetzelfde receptorbestand geven gelijke uitkomsten. De suggestie dat de aanvrager via zijn adviseur berekeningen kan aanleveren en vrijelijk kan sturen is onjuist. Alle berekeningen zijn door de deskundigen van de gemeente gecontroleerd en akkoord bevonden.

Wel dienen de aangegeven aanpassingen, dat zijn berekeningen met een nieuwe versie in uiteindelijke stukken doorgevoerd te worden. Verder is Kuilstraat 4 toegevoegd in plaats van Stad 34

omdat bij controle van de kaarten bleek dat Kuilstraat 4 het dichtstbijzijnde punt in de bebouwde kom is en verder zijn Eindhovensebaan 11 en Frenkenbaan 10 toegevoegd om de berekeningen fijnmaziger te maken. Ook is een nieuw bronnenbestand uit KRD gegenereerd, waarbij o.a. het bedrijf Eindhovensebaan 6 als pluimveebedrijf is toegevoegd in het bronnenbestand (dit is al verwoord op pagina 8 van de eerste beantwoording van de zienswijzen).

Door de Stichting wordt vervolgens de aandacht gevestigd op het bedrijf aan de Kampersweg en de woning Relder 4a. Ook nu wordt inhoudelijk verkeerd geoordeeld dat de grenswaarde die de Rechtbank Den Haag stelt van toepassing is op geurachtergrond en dat is niet geval. Ook de koppeling met dit bedrijf is onjuist. Uit de berekening van geurachtergrond blijkt dat er geen toename in vergelijking tussen de huidige- en de voorgenomen situatie.

De situatie is dat door het voorgenomen plan de geurvoorgrond belasting, die al ver onder de norm van 10 OUE/m³ zit, nog verder daalt. Ook de geurbelasting op de bebouwde kom van Ospel neemt af.

Uit de geurachtergrond berekeningen blijkt dat in een gebied van 6 bij 6 km de belasting als gevolg van de ontwikkeling niet toeneemt.

Daarbij komt dat een ammoniakemissie met 38% afneemt en dat 4.142 m² landschapselementen bestaande uit hagen, struiken, infiltratiebuffer, nestkasten en vleermuizenkasten wordt toegevoegd aan het landschap. Daarbij wordt 9.000 m² akkerperceel ingezet ten behoeve van akkervogelbeheer.

Dat is een verbetering op verschillende punten in vergelijking met de huidige situatie.

B. Nadere toelichting op het onderwerp ammoniakuitstoot

Gesteld wordt dat de emissie reducerende maatregelen worden ingezet voor de uitbreiding van het aantal dieren. Dat is onjuist, want dat zou er geen afname van ammoniakemissie zijn. Het klopt dat een deel gebruikt wordt voor uitbreiding in het aantal dieren maar desondanks daalt de ammoniakemissie met 38%.

De uitbreiding van het aantal dieren dient wel in het perspectief te worden gezet van het varkens-rechtensysteem. Het aantal varkens in Nederland neemt niet toe, de varkensrechten dienen van een ander bedrijf gekocht te worden. Met landelijke regelingen, zoals de Landelijke Beëindigings-regeling (LBV) zullen het aantal productierechten in Nederland zelfs verminderen. Grosso modo daalt al jaren het aantal varkens in Nederland en blijvende agrarische ondernemersontwikkelen hun bedrijf om zodoende te kunnen blijven investeren in milieumaatregelen.

C. Nadere toelichting op het beleidskader

Onder het kopje Toelichting op het beleidskader wordt gerefereerd aan de Omgevingsvisie van de gemeente en dan met name naar pagina 24. Gesteld wordt dat de gemeente als beleid heeft dat bij de bouw van nieuwe stallen dat als uitgangspunt wordt gehanteerd een significante afname van emissies van geur en fijnstof.

De geurbelasting neemt af zoals hiervoor betoogd en de fijnstofemissie blijft gelijk. Echter ook op pagina 24 van de Omgevingsvisie wordt beschreven dat maatwerk mogelijk en dat verbetering van de Omgevingskwaliteit ook op een andere manier kan worden behaald en dat is hier gedaan door het toevoegen van 4.142 m² landschapselementen bestaande uit hagen, struiken, infiltratiebuffer, nestkasten en vleermuizenkasten wordt toegevoegd aan het landschap. Daarbij wordt 9.000 m² akkerperceel ingezet ten behoeve van akkervogelbeheer.

BIJLAGE 3

Omgevingsvergunning eerste fase 2022-016967

Aanvraag

Op 31 maart 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning eerste fase ontvangen voor het veranderen van een varkenshouderij op het adres Eindhovensebaan 16 te Nederweert. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV 2022-016967. Op verschillende momenten zijn aanvullende stukken ontvangen. De volgende stukken maken onderdeel uit van de aanvraag:

- Aanvraagformulier, aanvraagnr. omgevingsloket 6868039, ingekomen op 31 maart 2022;
- Bijlage 1 Bedrijfsontwikkelingsplan, ingekomen op 31 maart 2022;
- Bijlage 2 Situatieschetsen, ingekomen op 31 maart 2022;
- Bijlage 3 Stalbeschrijvingen, BWL 2009.12.V4 d.d. juli 2018, ingekomen op 31 maart 2022;
- Bijlage 4 Dimensioneringsplan, BWL 2009.12.V4 d.d. 1 april 2021, ingekomen op 31 maart 2022;
- Bijlage 5 Geurberekeningen voorgrondbelasting, d.d. 7 september 2021, ingekomen op 31 maart 2022;
- Bijlage 7 Mestverwerking, ingekomen op 31 maart 2022;
- Bijlage 8 Beschermende soorten effectenindicator d.d. 5 januari 2022, ingekomen op 31 maart 2022; - Bijlage 9 Landschappelijke inpassing, projectnr. 33-2020-ov-002 d.d. 2 november 2020, ingekomen op 31 maart 2022;
- Bijlage 10 Besluit m.e.r.-beoordeling, kenmerk 2021-007892 d.d. 27 januari 2022, ingekomen op 31 maart 2022;
- Bijlage 11.1 Plattegrondtekening milieu 4959-1-milieu-30-06-2025V8, d.d. 30 juni 2025, ingekomen op 15 augustus 2025;
- Bijlage 11.2 Plattegrondtekening milieu 4959-2-milieu-30-06-2025V8, d.d. 30 juni 2025, ingekomen op 15 augustus 2025;
- Bijlage 13 Geursamenvatting Eindhovensebaan 16, d.d. 20 januari 2022, ingekomen op 11 oktober 2022;
- Toets intern salderen Wet natuurbescherming, d.d. 31 maart 2022, ingekomen op 31 maart 2022;
- Begeleidend schrijven aanvullende gegevens, d.d. 6 oktober 2022, ingekomen op 11 oktober 2022;
- Integratie milieuinformatie wet milieubeheer, d.d. 6 oktober 2022, ingekomen op 11 oktober 2022;
- Begeleidend schrijven d.d. 15 augustus 2023, ingekomen op 15 augustus 2023;
- AERIUS verschilberekening vergund versus aanvraag aanlegfase, kenmerk RqEW4EdwJMTC, d.d. 22 mei 2025, ingekomen op 7 juli 2025;
- AERIUS verschilberekening vergund versus aanvraag incl. aanlegfase, kenmerk RUo8DfQ8gZPU, d.d. 30 juni 2025, ingekomen op 7 juli 2025;
- AERIUS verschilberekening verschilberekening incl. aanlegfase, kenmerk RpueuDGiEXdE, d.d. 20 februari 2025, ingekomen op 7 juli 2025;
- AERIUS projectberekening projectberekening beoogde situatie incl. aanlegfase, kenmerk RtiWVhemR2a6, d.d. 20 februari 2025, ingekomen op 7 juli 2025;
- Geurberekening V-stacks achtergrondberekening, versie V-2020.1, d.d. 26 juni 2024, ingekomen op 12 september 2024;
- Fijnstofberekening PM10, versie Geomilieu V2024, d.d. 29 augustus 2024, ingekomen op 12 september 2024;
- Uitgangspunten rapport bij Aeriusberekeningen, d.d. 20 juni 2025;
- Geurberekening voorgrondbelasting vergund, d.d. 10 december 2024, ingekomen op 10 december 2024;
- Geurberekening voorgrondbelasting aanvraag, d.d. 28 november 2024, ingekomen op 28 november 2024;
- Procedurebevestiging aanvraag omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit d.d. 26 maart 2025, ingekomen op 27 maart 2025.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Stal 5 wordt opgericht om 4.938 gespeende biggen te houden;
- Stal 6 wordt opgericht om 2.880 vleesvarkens te houden;
- Stal 3 in de vergunde situatie wordt in de aanvraag stal 1 en stal 1 in de vergunde situatie wordt in de aanvraag stal 3;
- Stal 1, 5 en 6 (beoogde situatie) worden aangesloten op een gecombineerd luchtwassysteem type BWL 2009.12.V4;
- Het realiseren van drie mestbassins;
- Het installeren van een mestverwerkingsinstallatie;
- Het verplaatsen en vergroten van de propaantank.

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op het veranderen van de milieu-inrichting betreft het een aanvraag om revisievergunning als bedoeld in artikel 2.6. van de Wabo.

Gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om de omgevingsvergunning, voor dit project, gefaseerd aan te vragen. De overige benodigde activiteiten worden in de tweede fase aangevraagd.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in dit besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben deze ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide procedure).

Overwegingen

De aanvraag is beoordeeld aan de artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning. In de bijlage zijn de nadere inhoudelijke overwegingen opgenomen.

Terinzagelegging

Van 16 november 2023 tot en met 28 december 2023 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Voor de behandeling van de zienswijzen verwijzen we naar de bijlage "Zienswijzenrapportage met beantwoording".

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.17, lid 1 van de Wm en bovenstaande overwegingen de omgevingsvergunning eerste fase te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning en onder de in bijlage opgenomen voorschriften. De gevraagde omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Inrichting (milieu) of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (artikel 2.1, lid 1 e Wabo).

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na de dag van terinzagelegging beroep worden ingesteld door een belanghebbende bij het definitieve besluit, door een niet-belanghebbende die tegen het ontwerpbesluit een zienswijze heeft ingediend en door een niet-belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen of te laat een zienswijze naar voor heeft gebracht tegen het ontwerpbesluit.

Lees meer hierover <https://www.rechtspraak.nl/Onderwerpen/Omgevingsvergunning>.

Het beroepsschrift moet worden ingediend bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Limburg locatie Roermond. Dit kan schriftelijk of digitaal.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken.

Indien de omgevingsvergunning in fasen wordt verleend, treedt de gehele omgevingsvergunning pas in werking op de dag dat de laatste fase in werking is getreden. Dit is meestal het moment waarop de beschikking met betrekking tot de tweede fase in werking treedt.

Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Roermond. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

U kunt ook digitaal beroep instellen of voorlopige voorziening vragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De rechtbank brengt voor het behandelen van een beroepsschrift en ook van een verzoek om een voorlopige voorziening kosten (griffierecht) in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank in Roermond.

Nederweert, 30 september 2025

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
Namens dezen,
Team Ruimte en Wonen,



Dit document is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

1. Overwegingen
2. Voorschriften
3. Zienswijzenrapportage met beantwoording

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	5
1 Overwegingen.....	6
1.1 Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.	6
1.1.1 Procedureel	6
1.1.2 Inhoudelijk.....	10
2 Voorschriften.....	25
2.1 Het oprichten veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.	25
2.1.1 Algemeen.....	25
2.1.2 Het houden van dieren	26
2.1.3 Metingen en rapportage.....	27
2.1.4 Resultaten van metingen	28
2.1.5 Algemeen.....	28
2.1.6 Spuiwater luchtwassysteem (stal 1 t/m 6)	29
2.1.7 Opslag en gebruik zwavelzuur luchtwassysteem	30
2.1.8 Opslag reinigings- en diergeneesmiddelen	34
2.1.9 Afvalstoffen	34
2.1.10 Geluid	35
2.1.11 Nazorg	36
2.1.12 Mestbassin.....	36
2.1.13 Mestscheiding/verwerking	37
2.1.14 Mestscheidingsinstallatie	38
3 Zienswijzenrapportage met beantwoording	42

1 Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1.1 *Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.*

1.1.1 Procedureel

1.1.1.1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een IPPC- installatie zoals genoemd in bijlage I van het Bor. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (paragraaf Activiteitenbesluit) aangegeven.

1.1.1.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit MER ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de MER-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de MER-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	Drempelwaarde onderdeel C	Drempelwaarde onderdeel D	Gevraagde oprichting/ wijziging/uitbreiding
Mestvarkens (D.3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	2880
Gespeende biggen (D1.1)	-	> 3.750	4938

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D en een onderschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een MER-beoordelingsplicht. Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 27 januari 2022 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen. De MER-beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit.

1.1.1.3 Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om: Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (categorie 6.6 b).

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting

voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van wat BBT is voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	BBT-conclusies hoofdactiviteit	Andere relevante BBT-conclusies / BREF's
6.6b: Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen mestvarkens	BBT conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016;

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Als het toepassen van de BBT-conclusies leidt tot buitensporig hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten:

Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden.

Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Efficiënt gebruik van water / emissies uit afvalwater

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het iken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik.

Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Efficiënt gebruik van energie

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van deze aanvraag is opgenomen.

Huisvestingssystemen

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium van BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij drie stallen luchtwassers (een emissiearm huisvestingssysteem) toegepast. Uit de beoordeling hierna blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Opslag van varkens- en pluimveemest

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of deze vergunning.

Verwerking van mest op de boerderij

Het mestverwerken is geen verplichting vanuit de BBT-conclusies, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet in combinatie met (nitrificatie en denitrificatie van drijfmest) als BBT worden beschouwd bij varkens. Binnen de inrichting

vindt de verwerking van mest plaats. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of deze vergunning.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes (stof) en geluid) wordt hier volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen (de primaire BREF's) verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's). Zo zijn in de (BREF IV) specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest. Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.

De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houden met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces-specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde en vergunde activiteiten in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit.

1.1.2 Inhoudelijk

1.1.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunningssituatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 13 november 2014 een revisievergunning (UV 20140067) ingevolge de Wet Milieubeheer verleend.

Verder zijn de volgende vergunningen verleend ingediend:

- Milieuneutraal veranderen op 22 juni 2017 (OV 2017066).
- Omgevingsvergunning (veranderingsvergunning) op 25 maart 2019 (UV 20180086).

In de tabel "Huidige vergunde situatie" is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1: Huidige vergunde situatie

Stal	Dieren per categorie (Rav code)	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstof emissie	
			Emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	Emissie-factor (O _{uE} /s)	Totale emissie (O _{uE} /s)	Emissie Factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
3	Vleesvarkens (D 3.1) ¹	1.339	4,5	6.025,5	23,0	30.797	153	204,9
2	Vleesvarkens (D 3.2.15.4) ²	860	0,45	387	12,7	10.922	31	26,7
1	Vleesvarkens (D 3.2.15.4) ²	880	0,45	396	12,7	11.176	31	27,3
4	Vleesvarkens (D 3.2.15.4) ²	5.760	0,45	2.592	12,7	73.152	31	178,6
	Totaal			9.400,5		126.047		437,5

1. Diercategorie vleesvarkens volledig roostervloer (BWL 2001.21.V1);

2. Diercategorie vleesvarkens gedeeltelijk roostervloer luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4).

Aangevraagde situatie

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in de tabel "Aangevraagde situatie" weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2: Aangevraagde situatie

Stal	Dieren per categorie (Rav code)	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstof emissie	
			Emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	Ou _E / Dier	Ou _E totaal	Emissie Factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
3	Vleesvarkens (D 3.2.15.4) ¹	1.339	0,45	602,6	12,7	17.005,3	31	41,5
2	Vleesvarkens (D 3.2.15.4) ¹	860	0,45	387	12,7	10.922	31	26,7
1	Vleesvarkens (D 3.2.15.4) ¹	880	0,45	396	12,7	11.176	31	27,3
4	Vleesvarkens (D 3.2.15.4) ¹	5.760	0,45	2.592	12,7	73.152	31	178,6
5	Gespeende biggen (D 1.1.15.4) ¹	4.938	0,1	493,8	4,3	21.233,4	15	74,1
6	Vleesvarkens (D 3.2.15.4) ¹	2.880	0,45	1.296	12,7	36576	31	89,3
	Totaal			5.767,4		170.064,7		437,5

1. BWL 2009.12.V4 gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (45% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met watergordijn en biologische wasser.

1.1.2.2 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen:

- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- In werking hebben van een koelinstallatie (§ 3.2.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen (§ 3.4.7 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Waterbehandeling voor agrarische activiteiten (§ 3.5.4);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen en bereiden van brijvoer (gesloten systeem).

Wij merken op dat deze activiteit(en) moet(en) plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 “Overgangs- en slotbepalingen” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

1.1.2.3 Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Nederweert is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m^3 en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m^3 .

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Nederweert heeft op 14 november 2017 een dergelijke verordening (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 24 november 2017 in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Nederweert. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen.

Geurnormen relevante gebieden volgens verordening:

Op de bij de gemeentelijke verordening behorende kaart is aangegeven welke geurnormen gelden voor de betreffende gebieden. In afwijking van de wettelijk vastgestelde normen, zijn de volgende normen vastgesteld.

- Invloedsgebied kernen Nederweert, Ospel en Nederweert-Eind: 1,5 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Leiverse Velden en Tiskesweij en bedrijfsterrein Pannenberg: 3,0 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied plangebied voor woningbouw Ospel: 6,0 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Merenveld, Hoebeakker, Hoebeakker fase 4 en 5 en Anselberg: 8,0 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied bedrijfsterreinen Ketelaarsweg en Aan Veertien: 10 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied zone 1.500 meter om Nederweert en Ospel: 9 OU_E/m^3 ;
- Invloedsgebied overige buitengebied: 10 OU_E/m^3 .

In afwijking van de wettelijk vereiste afstand bedraagt de vereiste afstand tot bestaande (tweede bedrijfs) woningen bij melkveehouderijen en paardenhouderijen 25 meter. Het emissiepunt van nieuwe stallen mag niet binnen een afstand van 50 meter gerealiseerd worden en bestaande stallen mogen niet uitbreiden richting een woning binnen 50 meter. Bij het bepalen of een woning als bestaand aangemerkt kan worden, geldt dat de bouwvergunning uiterlijk op 22 april 2008 moet zijn verleend.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2020, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 3: geurbelasting geurgevoelige objecten

Geurgevoelig object	Bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	Geurnorm geurverordening (ou _E /M ³)	Geurbelasting aanvraag (ou _E /M ³)
Eindhovensebaan 13	Nee	Nee	10	2,1
Wetering 4	Nee	Nee	10	2,9
Houbenbaan 9	Nee	Nee	10	4,1
Ommelpad 38	Nee	Nee	10	4,5
Ommelpad 14	Nee	Nee	9	0,8
Houwakker 29	Nee	Nee	9	0,4
Stad 34	Ja	Nee	1,5	0,3
Kuilstraat 2	Ja	Nee	1,5	0,3
Zuidhoeve 1	Nee	Nee	10	3,6
Houbenbaan 11	Nee	Nee	10	4,6
Ommelpad 30	Nee	Nee	10	2,1
Ommelpad 11a	Nee	Nee	10	1,5
Zuidhoeveweg 5	Nee	Nee	10	1,5
Zuidhoeveweg 7	Nee	Nee	10	1,5
Houbenbaan 3	Nee	Nee	10	4,1
Houbenbaan 5	Nee	Nee	10	4,1
Houbenbaan 7	Nee	Nee	10	4,2
Houbenbaan 7a	Nee	Nee	10	4,1
Eindhovensebaan 11	Nee	Nee	10	1,2
Frenkenbaan 10	Nee	Nee	10	2,1
Ommelpad 22	Nee	Nee	10	1,5

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan.

Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Geur brijvoerkeuken

Brijvoer is een voermethode die al een groot aantal jaren wordt toegepast in de varkenshouderij sector. Brijvoer is een veelomvattend begrip. Onder brijvoer wordt onder meer begrepen:

- Droogvoer dat met water wordt gemengd;
- Droogvoer dat met natte brijvoerproducten wordt gemengd;
- Bijproducten (droge en natte) en een voederkern die worden gemengd.

In de brijvoerkeuken worden de verschillende bijproducten gemengd met water en eventueel aangevuld met mengvoeder, om te komen tot een compleet diervoeder volgens een vooraf vastgesteld receptuur. Zo nodig worden de bijproducten vooraf nog gemengd in de opslagtank om te komen tot een homogeen product. Na de bereiding van het voedsel in de brijvoerkeuken wordt het voedsel via een brijvoerinstallatie aan de dieren gevoerd. In totaal wordt er maximaal 15.000 ton brijvoer per jaar geproduceerd.

De vrijkomende lucht in gebouw nummer 6 (van de brijvoerkeuken en voeropslagruimten) is afgezogen naar de luchtwasser zoals vergund.

Alhoewel de brijvoerkeuken (in gebouw 6) wordt afgezogen kan tijdens het open- en dichtgaan van de poort een kortstondige geurpiek optreden. Ook tijdens het vullen van de uitpandig geplaatste silo's met mengvoer kan een kortstondige geurpiek optreden. Gelet op de continue geuremissie van de veehouderij kunnen deze geurpieken naar onze mening als verwaarloosbaar worden beschouwd en zijn daarom verder buiten beschouwing gelaten.

Geur mestopslag

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking, dan wel percolaatopvang. Binnen de inrichting wordt 4.280 m³ drijfmest en 60 m³ digestaat opgeslagen, welke worden opgeslagen in een bovengronds mestbassins en digestaatopslag. De opslagen zijn afgedekt en staan daarnaast tussen en achter de stallen zodat er minder verspreiding plaatsvindt van geur door de wind. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object en het feit dat alle opslagen zijn afgedekt, zijn wij van mening dat redelijkerwijs verondersteld mag worden dat ten gevolge van het gebruik van de drie mestbassins geen onaanvaardbare geurhinder zal optreden. Voor de opslag van digestaat gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Afdeling 2.3 "Lucht en geur" van het Activiteitenbesluit is rechtstreeks van toepassing op de opslagen. Voor de opslag van drijfmest zijn voorschriften opgenomen in deze vergunning. Deze voorschriften zijn afgeleid van paragraaf 3.4.6 van het Activiteitenbesluit en paragraaf 3.4.6 van de bijbehorende Activiteitenregeling. Deze voorschriften worden beschouwd als de meest recente milieutechnische inzichten.

Eindconclusie

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat

Ammoniak Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. De Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen. De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd. Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied "De Groote Peel" ligt, uitgaande van de aangevraagde situatie, op ongeveer 2.300 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in bovenstaande paragraaf Richtlijn industriële emissies aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT conclusie voor Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een 'algemene maatregel van bestuur' en niet in de vergunningvoorwaarden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof en -ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Rekening houdend met afschrijvingstermijnen en de beschikbare informatie zijn in de oplegnotitie een aantal data opgenomen die belangrijk zijn voor de beoordeling van BBT. Aan de hand van deze beoordeling is in de oplegnotitie per diercategorie aangegeven welke huisvestingssystemen als BBT voor het aspect ammoniak kunnen worden aangemerkt. Daarbij wordt het voorbehoud gemaakt dat

die systemen BBT zijn, *tenzij* dat vanwege andere milieuaspecten niet het geval is. Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 4: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	Diercategorie	Emissiewaarde Rav (kg)	Stal	Maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
3	D 3.2.15.4	0,45	Bestaand	1,1	Ja
2	D 3.2.15.4	0,45	Bestaand	1,1	Ja
1	D 3.2.15.4	0,45	Bestaand	1,1	Ja
4	D 3.2.15.4	0,45	Bestaand	1,1	Ja
5	D 1.1.15.4	0,10	Nieuw	0,21	Ja
6	D 3.2.15.4	0,45	Nieuw	1,1	Ja

Alle aangevraagde stalsystemen voldoen individueel aan het Besluit emissiearme huisvesting. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

IPPC

De Wav legt in artikel 3, lid 3 een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Deze toets betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie bij toepassing van BBT nog uitkomt boven 10.000 kg, moet op grond van artikel 2a, lid 1 van het Besluit emissiearme huisvesting een strengere emissie eis worden vastgesteld. Dit kan als volgt worden berekend:

In de inrichting vindt een uitbreiding plaats van het aantal dieren met 4.938 gespeende biggen en 2.880 vleesvarkens. De maximale ammoniakemissie bedraagt na de verandering 17.771,38 kg. Hierdoor gelden strengere emissie-eisen dan BBT.

In de volgende stappen is de rekenkundige benadering uitgewerkt:

1. Bepaal vergund BBT, op basis van het niveau van de maximale emissiewaarde van het Besluit emissiearme huisvesting (zie tabel 5a hieronder): 13.566,40 kg NH³;
2. Bepaal aangevraagd BBT, op basis van het niveau van de maximale emissiewaarde van het Besluit emissiearme huisvesting (zie tabel 5b hieronder): 17.771,38 kg NH³;
3. Bepaal het verschil hiertussen in kg: 4.204,98 kg NH³;
4. Verdeel het verschil over de drie categorieën (categorieën op basis van het totale emissieniveau in de aangevraagde situatie berekend volgens stap 2: 0-5.000 kg / 5.000-10.000 kg / > 10.000 kg); Toelichting: wanneer het verschil in de categorie 0 – 5.000 kg valt (dus aangevraagd op basis van BBT is maximaal 5.000 kg) is verder invulling van de stappen niet nodig.

Het verschil tussen vergund BBT en aangevraagd BBT is 4.204,98 kg NH₃ en is dus kleiner dan 5.000 kg. De binnen de inrichting toegepaste huisvestingssystemen voldoen aan de kaders die in de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets zijn vastgelegd.

Tabel 5a: ammoniakemissie vergunde situatie, indien alle vergunde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting) (zie stap 1).

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH ₃ -belasting	
			BBT-factor (AMvB)	Totaal ammoniak in kg
1	Vleesvarkens BWL 2001.21.V1 (D3.1)	1.339	1,6	2.142,4
2	Vleesvarkens BWL 2009.12.V4 (D3.2.15.4)	860	1,6	1.376
3	Vleesvarkens BWL 2009.12.V4 (D3.2.15.4)	880	1,6	1.408
4	Vleesvarkens BWL 2009.12.V4 (D3.2.15.4)	5.760	1,5	8.640
	Totaal			13.566,4

Tabel 5b: ammoniakemissie aangevraagde situatie, indien alle aangevraagde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting) (zie stap 2).

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH ₃ -belasting	
			NH ₃ -factor	Totaal NH ₃
1	Vleesvarkens BWL 2009.12.V4 (D3.2.15.4)	1.339	1,6	2.142,4
2	Vleesvarkens BWL 2009.12.V4 (D3.2.15.4)	860	1,6	1.376
3	Vleesvarkens BWL 2009.12.V4 (D3.2.15.4)	880	1,6	1.408
4	Vleesvarkens BWL 2009.12.V4 (D3.2.15.4)	5.760	1,5	8.640
5	Gespeende biggen BWL 2009.12.V4 (D1.1.15.4)	4.938	0,21	1.036,98
6	Vleesvarkens BWL 2009.12.V4 (D3.2.15.4)	2.880	1,1	3.168
				17.771,38

Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de in de Beleidslijn gestelde strengere eisen dan BBT.

Directe ammoniakschade aan gewassen

Directe ammoniakschade is de schade die ammoniak uit stallen kan veroorzaken aan gewassen die verbouwd worden nabij een stal. In het Activiteitenbesluit worden geen voorschriften gesteld aan directe ammoniakschade omdat ammoniakschade wordt gezien als bedrijfsschade en niet meer als milieuschade. Aan de vergunning worden daarom ook geen voorschriften gesteld aan directe ammoniakschade.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

Luchtkwaliteit

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning,

school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Op 12 december 2018 is de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl) gepubliceerd. Om te voorkomen dat nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden voor zwevende deeltjes ontstaan, is in het tweede lid van artikel 73 voorgeschreven dat onder bepaalde omstandigheden een meer gedetailleerde cumulatieve berekening nodig is. Met de wijziging is het vanaf 1 januari 2019 daarom in bepaalde gevallen verplicht om bij de toetsing van een oprichting of wijziging van een veehouderij ook omliggende veehouderijen in een straal van 500 meter in te voeren in het rekenprogramma ISL3a. Deze meer gedetailleerde cumulatieve berekening is alleen nodig bij veehouderijen die een aanvraag indienen met een totale fijnstof emissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

Bij de beoordeling is gebleken dat de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en de totale emissie in de aangevraagde situatie meer is dan 500 kg PM_{10} /jaar. In dat geval moeten alle veehouderijen in een straal van 500 m van het emissiepunt met een emissie van meer dan 500 kg PM_{10} /jaar betrokken worden in de berekening met ISL3a. Alle omliggende veehouderijen binnen een straal van 500 m met een totale emissie van zwevende deeltjes van meer dan 500 kg PM_{10} /jaar zijn dan ook meegenomen in de berekening. Dit leidt tot een meer gedetailleerde cumulatieve berekening van de concentratie van zwevende deeltjes bij veehouderijen.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2023) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m^3 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m^3 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes ($\text{PM}_{2,5}$) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM_{10}) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2024.1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de immissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m^3 komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 6: Toetsing luchtkwaliteit (fijnstof PM_{10}) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
Eindhovensebaan 17	17,0	40	6,0	35
Eindhovense baan 19	17,0	40	6,0	35
Eindhovensebaan 13	17,2	40	6,1	35
Eindhovensebaan 15	17,0	40	6,0	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijn stof ($PM_{2,5}$) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van $PM_{2,5}$ berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie $PM_{2,5}$ bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdeklijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan $PM_{2,5}$. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van $PM_{2,5}$ emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, $PM_{2,5}$. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm $PM_{2,5}$ geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM_{10} bepalender dan $PM_{2,5}$. Het $PM_{2,5}$ maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM_{10} . De grenswaarden voor PM_{10} liggen daarbij erg dicht bij die van $PM_{2,5}$. Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m^3 . Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 20.59 microgram per m^3 is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van $PM_{2,5}$ plaats zal vinden.

In bijlage 6 is een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de immissie van zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 25 microgram per m^3 komt.

Tabel 7: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof $PM_{2,5}$) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm
Eindhovensebaan 17	11,29	25
Eindhovensebaan 13	11,50	25
Eindhovensebaan 19	11,29	25
Eindhovensebaan 15	11,29	25

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende

Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is, en niet relevant bijdraagt, en derhalve als niet significant aan te merken is.

Mestverwerking

In de mestscheider wordt de mest gescheiden in dunne- en dikke fractie middels een zeefbandpers. Om grotere hinder te voorkomen dan toegestaan conform het Activiteitenbesluit wordt de mestverwerker nog aangesloten op een luchtwasser van stal 5. Deze gecombineerde luchtwasser zorgt voor een reductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de mestverwerking.

Nederlandse emissie Richtlijn lucht

De aangevraagde emissies, afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie, naar de lucht zijn getoetst aan de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR). De NeR beschrijft de BBT voor het beperken van emissie naar de lucht en wordt landelijk toegepast voor de beoordeling en regulering van de emissies naar de lucht.

De systematiek van de NeR is gebaseerd op algemene eisen aan emissieconcentraties, die zijn gebaseerd op het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT) op het gebied van emissiebeperking. De algemene concentratie-eisen zijn gegeven per stof of per klasse van stoffen. Hierbij is in de meeste gevallen ook een drempelwaarde (grensmassastroom) gegeven, die aangeeft of de emissie zo groot is dat maatregelen te overwegen zijn. De concentratie-eisen in de NeR gelden als bovengrens voor de concentratie in de afgasstroom van een bepaalde, relevante bron. Daarnaast zijn er uitzonderingsbepalingen voor specifieke activiteiten of bedrijfstakken. Deze worden in de NeR aangeduid als bijzondere regelingen.

Geur

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van BBT de kern van het geurbeleid. Het landelijk geurbeleid voor mestverwerkingsinstallaties is opgenomen in de NeR. Het geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is het hinderniveau bepaald en in een bijzondere regeling vastgelegd;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

De aangevraagde veranderingen van de inrichting kunnen tot geuremissies van de mestverwerking en de opslag van vaste mest leiden. De mestverwerking en de opslag van vaste mest worden binnen uitgevoerd in een ruimte met onderdruk. Om geuruitstoot te voorkomen, dan wel zo veel mogelijk te beperken, wordt de ventilatie van de mestverwerkingsruimte aangesloten op een gecombineerde luchtwasser met 45% geuremissiereductie. Hierdoor wordt de geuremissie beperkt tot 12,7 OU_E/s.

Voor de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd, zijn geen bijzondere regelingen opgenomen in de NeR. Het acceptabele geurhinderniveau moet daarom worden vastgesteld aan de hand van onder meer de aard van de geur (hedonische waarde) en de omgeving waarin de inrichting is gelegen. Wij hebben daarbij aansluiting gezocht bij een hedonische waarde van -1 (enigszins/licht onaangenaam) die in de regel voor nieuwe situaties als uitgangspunt wordt gekozen.

Op grond van metingen aan vergelijkbare processen en activiteiten hebben wij een geurnorm vastgesteld van 1,0 OU_E/m³ als 98-percentielwaarden bij verspreid liggende bebouwing en 0,5 OU_E/m³ als 98-percentielwaarde bij aaneengesloten bebouwing.

Bij de aanvraag is een geurberekening gevoegd (bijlage 5). Hieruit blijkt dat de hoogste geurbelasting op een woning in een aaneengesloten woonbebouwing, zijnde de woning aan Stad 34, 0,0 OU_E/m³ als 98-percentielwaarde bedraagt. Ook blijkt dat de hoogste geurbelasting op een woning in een verspreid liggende woonbebouwing, zijnde de woning aan Eindhovensebaan 19, 0,02 OU_E/m³ als 98-percentielwaarde bedraagt. Aan de normstelling voor de geurbelasting van de mestverwerkingsinstallatie wordt dus voldaan.

Ammoniak

Uit de aanvraag blijkt dat alleen via de luchtwasser ammoniak, afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie, naar de lucht kan worden geëmitteerd. Op de inrichting is geen bijzondere regeling van toepassing. Daarom is de emissie vanuit het bedrijf getoetst aan de algemene eisen uit de NeR. In paragraaf 3.2.3 van de NeR zijn de emissie-eisen voor anorganische stoffen opgenomen. Ammoniak behoort tot de gas- of dampvormige anorganische stoffen (Categorie gA). Op gas- of dampvormige anorganische stoffen is de sommatiebepaling niet van toepassing. Bij een emissievracht van 150 gram/uur of meer geldt een emissie-eis van 30 mg/m³.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (bijlage 7 Mestverwerkingsinstallatie). Hieruit blijkt dat als de mestverwerkingsinstallatie separaat wordt beoordeeld, de grensmassaastroom van 150 gram/uur niet wordt overschreden en betekent dat dit niet wordt overschreden en er geen emissie-eis geldt. De emissievracht wordt echter wel overschreden indien mestverwerkingsinstallatie en veehouderij tezamen worden beoordeeld, doch de emissie eis wordt niet overschreden. Gezien de overschrijding van de grensmassaastroom in dit laatste geval is tevens gekeken wat dit betekent als ieder afzonderlijk emissiepunt wordt getoetst aan de emissienorm van 30 mg/m³. Uit die berekeningen blijkt dat de ammoniakemissie vanuit de mestverwerkingsactiviteiten dan voldoet aan de klasse gA.3 uit het Activiteitenbesluit.

Uit de berekening (bijlage 7) blijkt dat er voldaan wordt aan de in de NeR opgenomen algemene emissie-eis voor ammoniak.

1.1.2.4 Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- verpakkingsmateriaal;
- papier/karton;
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard;
- klein chemisch afval;
- restanten medicijnen;
- TL buizen/ spaarlampen.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van afvalstoffen die in aanmerking komen voor recycling of hergebruik. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

(Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld.

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaaraspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigingsmiddelen (25 kg) en diergeneesmiddelen (10 kg) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet

dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handreiking van belang. Gelet op de aard van het bedrijf en de afstand van 185 meter tussen bedrijf en gevoelige objecten in de omgeving moet redelijkerwijs – bij toepassing van de huidige stand van techniek - voldaan kunnen worden aan de van toepassing zijnde geluidnormen. Deze richtwaarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)

Binnen de gemeente Nederweert is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handreiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 8: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Nederweert. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving).

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de grote afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan deze richtwaarden kan worden voldaan. Deze richtwaarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de Handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt.

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de grote afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan deze normen kan worden voldaan. Deze waarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

Wij verwachten, gelet op het beperkt aantal verkeersbewegingen en de afstand van de omliggende woningen tot de weg, dat de indirecte hinder als gevolg van de inrichting de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet overschrijdt.

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting kunnen indirecte hinder met zich meebrengen. De afstand waarbinnen er sprake kan zijn van indirecte hinder blijft beperkt tot de afstand waarbinnen de herkomst van het verkeer aan het bedrijf kan worden toegerekend en/of waarbinnen de voertuigen van en naar het bedrijf voor het gehoor nog herkenbaar zijn ten opzichte van de andere voertuigen op de openbare weg. Gelet op de afstand tussen het bedrijf en de woningen die het meest dichtbij liggen is dit hier niet het geval en is indirecte hinder daarom niet aan de orde.

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de grote afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan de in deze vergunning opgenomen geluidnormen wordt voldaan. Daarom wordt het op dit moment niet noodzakelijk geacht dat een akoestisch onderzoek onderdeel dient uit te maken van de aanvraag.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

Energie

In de Wabo is vastgelegd dat het bevoegd gezag bij een beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning, beoordeelt of de drijver van de inrichting de beste beschikbare technieken in de inrichting heeft toegepast. Deze technieken zijn mede nodig om energiegebruik te voorkomen of te beperken en hiermee energie te besparen.

Reikwijdte

Inrichtingen kunnen in drie verschillende categorieën worden ingedeeld: kleingebruikers, middelgebruikers en de grootgebruikers. Volgens de aanvraag is er sprake van een grootgebruiker (>75.000 en/of 200.000kwh). In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m3 aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Er dient te worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een zuinig en verantwoord omgaan met energiegebruik te komen.

De aanvraag bevat geen energiebesparingsonderzoek. In afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit zijn voorschriften verbonden, waarin van de inrichting verlangd wordt, dat het een energieplan opstelt met daarin opgenomen de te treffen rendabele energiebesparende maatregelen. Het bedrijf toont daarin aan dat alle rendabele maatregelen zijn genomen of wanneer welke maatregel wordt genomen (fasering van maatregelen).

Mede op basis van algemeen beschikbare maatregellijsten / informatiebladen / databanken dient te worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor het bedrijf gelden. Het uitgangspunt hierbij is dat alle maatregelen die zich in 5 jaar of korter terugverdienen doorgevoerd moeten worden.

(Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen. Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies), Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek). Op 22 oktober 2018 is het eerste deelonderzoek van het onderzoeksprogramma VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen: actualisering van gegevens uit huisartsenparktijken 2014-2016, hierna VGO3-onderzoek). Op 10 oktober 2019 is het tweede deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht). Op 24

november 2021 is het derde deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Noord-Brabant en Limburg, Actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2017–2019).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende onderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten. De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, fijn stof, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier om de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting in pandig gehouden.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.
- Periodieke reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen
- Bezoekersregeling: er worden zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten in de stallen in het 'schone gedeelte' van de stal.
- Bezoekers die voorafgaand aan het bezoek in aanraking zijn geweest met varkens worden niet op het schone gedeelte van het bedrijf toegelaten.
- Waar nodig zullen dieren preventief ingeënt worden.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVEverordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVEverordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- Het bedrijf heeft een bedrijfsgezondheidsplan. Dit is een door de dierenarts opgesteld plan waarin de voorgenomen behandelwijze van de mogelijk optredende dierziekten op het bedrijf van de ondernemer wordt vastgelegd en waarin de maatregelen zijn beschreven om het gebruik van antibioticum te beperken.

- Door een optimale klimaatregeling worden emissies in de stal gereduceerd en wordt naar de laatste stand der techniek naar behoefte geventileerd.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

Verder hebben de volgende omstandigheden bij onze overwegingen een rol gespeeld:

- De aangevraagde situatie leidt voor de omwonenden voor zowel ammoniak en luchtkwaliteit (fijn stof) tot een verbetering ten opzichte van de bestaande (eerder vergunde) situatie. Indien de gevraagde vergunning wordt geweigerd blijft de bestaande, en dus de meer milieubelastende en ongezondere, situatie bestaan.

Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.

2 Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

2.1 *Het oprichten veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.*

2.1.1 Algemeen

2.1.1.1 Gedragsvoorschriften

2.1.1.1.1

De inrichting moet in werking zijn volgens de vergunning en bijbehorende stukken en de daarin gehanteerde uitgangspunten, behalve als daarvan blijkt de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken.

2.1.1.1.2

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

2.1.1.1.3

Alle binnen de inrichting aanwezige machines, installaties en voorzieningen moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.

2.1.1.1.4

Het aantrekken van insecten, knaagdieren, vliegen en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren, vliegen en ander ongedierte plaatsvinden. Hiertoe moet een ongediertebestrijdingsplan binnen de inrichting aanwezig zijn. Van de ongediertebestrijding moet per bestrijding de gebruikte middelen en de hoeveelheden daarvan in een logboek worden bijgehouden. Hierbij moet worden aangegeven of men de ongediertebestrijding zelf heeft uitgevoerd, of dat dit is gedaan door een extern bedrijf.

2.1.1.1.5

Tijdens het in bedrijf zijn van de inrichting moet personeel aanwezig zijn dat voor controle- en registratiewerkzaamheden is geïnstrueerd.

2.1.1.1.6

Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.

2.1.1.1.7

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 6 maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

2.1.1.1.8

- a. De vergunninghouder dient zes maanden voor het einde van de vergunningstermijn danwel voor het beëindigen van het gebruik van de inrichting, een door het bevoegd gezag goedgekeurd plan te hebben, waarin beschreven staat of, op welke wijze en binnen welke termijn de binnen de inrichting aanwezige (afval)stoffen, materialen en installaties zullen worden verwijderd, aan wie ze zullen worden afgegeven en hoe een eventuele verdere ontmanteling van de inrichting zal plaatsvinden. Alle afvalstoffen moeten voor het verstrijken van de vergunningstermijn uit de inrichting worden afgevoerd.
- b. Het onder a van dit voorschrift gestelde is niet van toepassing indien minimaal zes maanden voor het einde van de vergunningstermijn een ontvankelijke aanvraag voor revisie van de vergunning is ingediend.

2.1.1.1.9

Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving

meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 7 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

2.1.1.1.10

Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

2.1.1.1.11

Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

2.1.1.1.12

Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan de Gemeente Nederweert. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de vergunninghouder deze mededeling onverwijld schriftelijk te bevestigen.

2.1.1.2 Registratie en monitoring

2.1.1.2.1

Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen voor de activiteit milieu;
- de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoudsbeurten en/of metingen;
- registratie van het jaarlijkse water verbruik;
- registratie van het jaarlijkse elektriciteit verbruik;

Bovengenoemde stukken mogen ook digitaal aanwezig zijn.

2.1.1.2.2

De documenten genoemd in voorschrift 2.1.1.2.1 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

2.1.2 Het houden van dieren

2.1.2.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem ¹	Aantal dieren
3	Vleesvarkens	HD5.100 +OW2009.12	1.339
2	Vleesvarkens	HD5.100 +OW2009.12	860
1	Vleesvarkens	HD5.100+ OW2009.12	880
4	Vleesvarkens (	HD5.100 +OW2009.12	5.760
5	Gespeende biggen	HD1.100 +OW2009.12	4.938
6	Vleesvarkens	HD5.100 +OW2009.12	2.880

¹ = Met inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 hebben alle systeembeschrijvingen een nieuwe aanduiding. Alle aanduidingen beginnen met OW, waarbij OW voor Omgevingswet staat. Het is vereist om de nieuwste versie van de stalbeschrijvingen toe te passen. Om deze reden zijn de OW-codes opgenomen in plaats van de RAV-codes.

2.1.2.2

De maximale ammoniakemissie (ammoniakplafond) per kalenderjaar bedragen per stal is:

Stal	Dieren per categorie (OW-code) ¹	Aantal dieren	Ammoniakemissie	
			Emissiefactor (kg/dier/jr)	Totale emissie (kg/jr)
3	Vleesvarkens	1.339	0,45	602,6

	HD5.100 +OW2009.12			
2	Vleesvarkens HD5.100 +OW2009.12	860	0,45	387,0
1	Vleesvarkens HD5.100 +OW2009.12	880	0,45	396,0
4	Vleesvarkens HD5.100 +OW2009.12	5.760	0,45	2.592,0
5	Gespeende biggen HD1.100 +OW2009.12	4.938	0,10	493,8
6	Vleesvarkens HD5.100 +OW2009.12	2.880	0,45	1.296,0
	Totaal			5.767,4

1 = Met inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 hebben alle systeembeschrijvingen een nieuwe aanduiding. Alle aanduidingen beginnen met OW, waarbij OW voor Omgevingswet staat. Het is vereist om de nieuwste versie van de stalbeschrijvingen toe te passen. Om deze reden zijn de OW-codes opgenomen in plaats van de RAV-codes.

Als het jaar van oprichting en ingebruikname van het luchtwassysteem van stal 1, 5 en/of 6 niet gelijk loopt met een volledig kalenderjaar wordt deze emissiegrenswaarde vermenigvuldigd met de volgende breuk: het aantal dagen vanaf de dag van ingebruikname van de betreffende stal(len) tot en met 31 december van dat jaar gedeeld door 365.

2.1.2.3

Er mogen geen lekverliezen in de stallen plaatsvinden waardoor de uitkomsten van de ammoniakmetingen onzeker zijn.

2.1.2.4

Er dient een logboek te worden bijgehouden waarin wordt vermeld welke bijzonderheden zich hebben voorgedaan die van invloed kunnen zijn op de metingen, welke stappen zijn ondernomen om deze bijzonderheden op te lossen en na welk tijdsbestek ze opgelost zijn.

2.1.3 Metingen en rapportage

2.1.3.1

De metingen en de rapportages moeten conform "Richtlijnen voor het bepalen van emissies uit veestallen (versie 2)" (WLR Rapport 1525) worden uitgevoerd en worden opgesteld. De metingen vinden plaats voor een onbepaalde tijd.

2.1.3.2

Uiterlijk twee maanden na het verstrijken van een kalenderjaar worden de meetresultaten in een jaarmeetrapport vastgelegd en omvat:

- de berekeningswijze, ijk- en validatiegegevens en meetresultaten;
- jaaremissie NH₃ in kg/jaar per stal en NH₃ in kg/dierplaats/jaar.

De eerste 2 jaar, startend het kalenderjaar, nadat de eerste gespeende biggen en vleesvarkens in stal 5 en 6 zijn opgelegd, moeten de resultaten van deze rapportage naar het bevoegd opgestuurd worden. Indien 2 achtereenvolgende jaren geen (dreigende) overschrijding heeft plaatsgevonden hoeft het meetrapport niet meer aan het bevoegd gezag te worden opgestuurd.

2.1.3.3

De rapportages uit voorschrift 2.1.3.2 dienen in het logboek minimaal 5 jaar bewaard te worden.

2.1.3.4

Binnen de inrichting moet een verklaring van de meetinstantie aanwezig zijn waaruit blijkt dat de meetsensoren conform het goedgekeurde meetplan geplaatst en operationeel zijn.

2.1.3.5

Het meetplan kan worden aangepast na overleg en goedkeuring van het bevoegd gezag, gedurende de looptijd van de vergunning. In de inrichting moet altijd een actueel meetplan aanwezig zijn. Indien dit van toepassing is, dan geldt voorschrift 2.1.3.1 voor het gewijzigde meetplan.

2.1.3.6

De meetgegevens en de (ruwe) data moeten opvraagbaar zijn door het bevoegd gezag. Deze gegevens kunnen voorgelegd worden aan een onafhankelijke expert om de kwaliteit van de emissiemetingen te controleren.

2.1.3.7

Binnen twee weken na afloop van de zesde en negende maand van ieder kalenderjaar moeten de resultaten van de ammoniakmetingen aan het bevoegd gezag ter evaluatie worden gezonden, de halfjaar- en driekwart jaar rapportage. Deze halfjaar- en driekwart jaar rapportage moeten elk kalenderjaar worden herhaald en naar het bevoegd gezag opgestuurd worden.

Indien 2 achtereenvolgende jaren geen (dreigende) overschrijding heeft plaatsgevonden hoeven de halfjaar- en driekwartjaarrapportage niet meer aan het bevoegd gezag opgestuurd te worden. De halfjaar- en driekwartjaarrapportage rapportages moeten dan pas weer worden opgestuurd indien zich op enig moment een dreigende overschrijding voordoet. Alle genoemde rapportages moeten dan over het dan lopende en het daaropvolgende kalenderjaar worden ingediend binnen de termijn die geldt voor de desbetreffende rapportage.

2.1.3.8

De halfjaar- en driekwart jaar rapportage uit voorschrift 2.1.3.7 dient in een logboek minimaal 5 jaar bewaard te worden.

Deze halfjaar- driekwart jaar rapportage dienen ten minste te zijn voorzien van de volgende informatie:

- Prognose van de ammoniakemissies voor de opvolgende maanden na indiening van de halfjaar- en driekwart jaar rapportage;
- Indien volgens die prognose een overschrijding van de emissiegrenswaarde volgens voorschrift 3.1.3 voor ammoniak is te verwachten moet een plan van aanpak worden opgesteld en bijgevoegd bij de rapportage met de evaluatie van de ammoniakmetingen, met daarin passende reducerende maatregelen die er toe leiden dat de grenswaarde alsnog niet wordt overschreden;
- Onderbouwing van de effectiviteit van de reducerende maatregelen.

2.1.3.9

Vergunninghouder moet, na goedkeuring van het plan van aanpak volgens voorschrift 2.1.3.8 door het bevoegd gezag, het voorgelegde plan van aanpak uitvoeren. Indien het bevoegd gezag niet akkoord gaat met het voorgelegd plan moeten maatregelen genomen worden, zoals het houden van minder dieren, waarbij het vastgestelde ammoniakplafond zoals vermeld in voorschrift 2.1.2.2 niet wordt overschreden.

2.1.4 Resultaten van metingen

2.1.4.1

De vergunninghouder moet beschikken over een navigatiesysteem (dashboard/monitoring) waarin de resultaten van de metingen direct zichtbaar zijn, zodat direct kan worden bijgesteld bij dreigende overschrijdingen van emissiegrenswaarden of bij storingen.

2.1.4.2

Het navigatiesysteem moet de mogelijkheid hebben om een prognose of trendlijn te berekenen.

2.1.5 Algemeen

2.1.5.1

Dierlijk afval mag niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Het afval moet zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens het Besluit dierlijke bijproducten en de Regeling dierlijke bijproducten gestelde regels, uit de inrichting worden verwijderd. Het bewaren van dierlijk afval, in afwachting van afvoer naar een destructiebedrijf, moet zodanig geschieden dat geen geurhinder optreedt, het aantrekken van ongedierte wordt voorkomen en geen vermenging met ander afval of materiaal optreedt. Verder mag het dierlijk afval geen visuele hinder veroorzaken.

2.1.5.2

Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden verbrand.

2.1.5.3

Wanneer in de stallen dan wel op of bij het erf ongedierte (zoals ratten, muizen, vliegen of insecten) voorkomt, moeten doelmatige bestrijdingsmaatregelen worden getroffen.

2.1.5.4

Ramen en deuren van stallen moeten gesloten worden gehouden voor zover ze geen functie hebben voor luchtinlaat of het doorlaten van personen, dieren, vaste mest of goederen.

2.1.5.5

Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste een keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.

2.1.6 Spuiwater luchtwassysteem (stal 1 t/m 6)

2.1.6.1 Opslag spuiwater algemeen

2.1.6.1.1

Het spuiwater van de luchtwasser dient te worden opgeslagen in een speciaal hiervoor bestemde afgesloten spuiwateropslag.

2.1.6.1.2

Het vorige voorschrift geldt voor alle spuiwaterstromen die uit de gecombineerde luchtwasser vrijkomen.

2.1.6.1.3

De wanden en vloer van de opslagruimte moeten bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater. Bewijzen van de behandeling die de wanden en de vloer van de spuiwateropslag hebben ondergaan moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.

2.1.6.1.4

De stijfheid en sterkte van de spuiwateropslag en de leidingen moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.

2.1.6.1.5

De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort. Afvoer naar een mestkelder/ mestopslagruimte is niet toegestaan.

2.1.6.1.6

De spuiwateropslag mag slechts voor 95% worden gevuld.

2.1.6.1.7

De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een opschrift met de woorden "OPSLAG SPUIWATER". Indien het spuiwater wordt opgeslagen in een opslagkelder, dient bij de putopening een bord te worden gehangen met de woorden "OPSLAG SPUIWATER".

2.1.6.1.8

Indien een vloeistof standaardwijzer of peilinrichting is aangebracht, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de spuiwateropslag, ook door verkeerde werking of door breuk, wordt voorkomen.

2.1.6.1.9

De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een ontluuchtingspijp of ontluuchtingsopening met een inwendige middellijn van tenminste 50 mm.

2.1.6.1.10

In elke aansluiting op de spuiwateropslag beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een metalen afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.

2.1.6.1.11

Het laadpunt van de spuiwateropslag moet zich boven een vloeistofkerende vloer bevinden met een oppervlakte van tenminste 3 x 3 meter.

2.1.6.1.12

Het is niet toegestaan spuiwater in de riolering te brengen.

2.1.6.1.13

De afvoer van het spuiwater dient te worden geregistreerd (hoeveelheid en concentratie). Deze registratiegegevens worden gedurende een periode van 5 jaar bewaard en zijn beschikbaar voor controle door het bevoegde gezag.

2.1.6.1.14

Bij het vullen of ledigen van de opslagruimte mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.

2.1.6.1.15

Bij het afvoeren van spuiwater/percolaat mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport moet plaatsvinden in gesloten tankwagens.

2.1.6.1.16

Gemorst product moet met behulp van absorptiemateriaal zo spoedig mogelijk worden verwijderd.

2.1.7 Opslag en gebruik zwavelzuur luchtwassysteem

2.1.7.1 Algemeen

2.1.7.1.1

De voorraad zwavelzuur moet worden bewaard in een opslag- en/of aftapvoorziening, welke is vervaardigd van roestvast staal of een kunststof die bestand is tegen de invloeden van zwavelzuur.

2.1.7.1.2

De opslag- en/of aftapvoorzieningen met zwavelzuur moet binnen in een daarvoor bestemde ruimte, of in de buitenlucht worden opgesteld.

2.1.7.1.3

De opslag- en/of aftapvoorziening dient geplaatst te zijn in/boven een vloeistofkerende lekbak met een capaciteit van tenminste 110% van de inhoud van de emballage. De wanden en vloer van deze vloeistofkerende bak dienen bestand te zijn tegen de invloed van zwavelzuur. In of nabij deze lekbak mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.

2.1.7.1.4

Indien opslag- en/of aftapvoorzieningen is voorzien van een aansluiting beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een afsluiter zijn geplaatst. De afsluiter is zodanig uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend dan wel gesloten.

2.1.7.1.5

Eventueel gelekt product dat in de vloeistofkerende bak is opgevangen moet direct op milieuverantwoorde wijze worden verwijderd.

2.1.7.1.6

De opslagplaats met toebehoren moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.

2.1.7.1.7

De opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een opschrift waarop duidelijk staat vermeld: "ZWAVELZUUR".

2.1.7.1.8

De opslag- en/of aftapvoorziening moet zo zijn uitgevoerd, dat daarin geen overdruk kan

ontstaan.

2.1.7.1.9

Bij de opslag- en/of aftapvoorziening moet adequate noodverlichting en vluchtwegverlichting conform NEN-EN 1838 zijn aangebracht.

2.1.7.1.10

Het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen van zwavelzuur wordt voorkomen.

2.1.7.1.11

De opslag- en/of aftapvoorziening mag voor ten hoogste 80 % met zwavelzuur zijn gevuld.

2.1.7.1.12

De inhoud van de opslag- en/of aftapvoorziening moet snel en accuraat zijn af te lezen.

2.1.7.1.13

Lek- en morsvloeistof dient zo snel mogelijk te worden afgevoerd naar de opslag- en/of aftapvoorziening of afsluitbare vaten. In de inrichting moeten voldoende absorberende en neutraliserende middelen voor het immobiliseren van gemorste vloeistoffen aanwezig zijn.

2.1.7.1.14

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening met zwavelzuur moet een slanghaspel, welke is aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig zijn. De slanghaspel dient te zijn voorzien van een 30 meter rubberslang met een binnendiameter van 25 mm en een afsluitbaar straalpijpje met een doorlaat van 8 mm (uitvoering en wateropbrengst conform NEN-EN 671 deel 1).

2.1.7.1.15

Nabij de slanghaspel moet op een duidelijk zichtbare plaats een waarschuwbord worden geplaatst, waarop duidelijk is vermeld dat: "DE SLANGHASPEL ALLEEN MAG WORDEN TOEGEPAST OM, TENEINDE IN GEVAL VAN LEKKAGE, MORSEN OF ANDERSZINS, VLOEREN EN APPARATUUR MET OVERMAAT AAN WATER SCHOON TE SPOELEN".

2.1.7.1.16

Binnen de inrichting moet het veiligheidsinformatieblad (VIB) van zwavelzuur beschikbaar zijn. De VIB moet voldoen aan EG-richtlijn 91/155/EEG.

Toelichting:

Het veiligheidsinformatieblad (ook wel genoemd "material safety data sheet", MSDS) mag ook digitaal in de inrichting beschikbaar zijn.

2.1.7.2 Opslag van zwavelzuur, binnen

2.1.7.2.1

De ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening voor zwavelzuur is opgesteld, inclusief de toegangsdeuren, vluchtdoors, ventilatieopeningen of rookluiken, mag niet van brandgevaarlijk materiaal zijn vervaardigd.

2.1.7.2.2

De vloer van een de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet tenminste vloeistofkerend zijn en er mogen zich geen openingen in bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met een riolering of met het oppervlaktewater.

2.1.7.2.3

Een toegangsdeur tot de opslagruimte, waarin opslag- en/of aftapvoorziening voor zwavelzuur is opgesteld, moet van buitenaf met een slot en sleutel of op een andere gelijkwaardige wijze afsluitbaar zijn, doch van binnenuit zonder sleutel kunnen worden geopend. Een toegangsdeur moet bij afwezigheid van deskundig personeel ter plaatse van de opslag- en/of aftapvoorziening zijn afgesloten. Een toegangsdeur moet naar buiten opendraaien. Op de toegangsdeur moet duidelijk zichtbaar het waarschuwbord "VERBODEN VOOR ONBEVOEGDEN" zijn aangebracht.

2.1.7.2.4

De ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet met tenminste twee toegangsdeuren, die zoveel als mogelijk in tegenovergestelde zijden zijn gesitueerd, bereikbaar zijn. Indien de afstand van het verst gelegen punt in de ruimte tot de deur minder bedraagt dan 15 meter, kan met één deur worden volstaan.

2.1.7.2.5

Zowel aan de buitenzijde van de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, nabij de toegangsdeur(en) als aan de binnenzijde van de ruimte, moeten op meerdere duidelijk zichtbare plaatsen waarschuwingsborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" worden geplaatst, welke het gevaar van het opgeslagen zwavelzuur aanduiden.

2.1.7.2.6

Zowel aan de buitenzijde als binnenzijde van de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet een verbodsbord "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" zijn aangebracht.

2.1.7.2.7

In de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, mogen geen stookinstallaties of andere warmte afgevend apparatuur zoals luchtverhitters en warmtewisselaars zijn opgesteld. Tevens mogen in deze ruimten geen werkzaamheden worden verricht waarbij risico voor beschadiging van de opslag- en/of aftapvoorziening bestaat.

2.1.7.2.8

In de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, mogen geen gemotoriseerde transportmiddelen aanwezig zijn, anders dan ten behoeve van en slechts gedurende de tijd van het laden en lossen.

2.1.7.3 Opslag en aftappen van zwavelzuur in stationaire tanks

2.1.7.3.1

Een opslag- en/of aftapvoorziening die vanuit een transportreservoir wordt gevuld, dient gesloten te worden uitgevoerd. Losse deksels zijn hiervoor niet toegestaan.

2.1.7.3.2

Een opslag- en/of aftapvoorziening moet aan de bovenzijde zijn voorzien van een vulleiding, een ontluichtingsleiding en een overloopleiding. De ontluichtings- en de overloopleiding moeten ten minste dezelfde diameter bezitten als de vulleiding. De ontluichtingsleiding en de overloopleiding moeten in de opvangbak circa 0,1 m boven de bodem uitmonden. De overloopleiding moet zijn voorzien van een hevelbreker. De ontluichtingsleiding en de overloopleiding dienen binnen de opvangbak uit te monden.

2.1.7.3.3

De overloopleiding mag nergens hoger zijn gelegen dan de uitmonding van de ontluichtingsleiding.

2.1.7.3.4

Indien een opslag- en/of aftapvoorziening is voorzien van een onderaansluiting moet hierop zo dicht mogelijk bij de aftapvoorziening een afsluiter zijn geplaatst.

2.1.7.3.5

Een opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een niveaumeetinstallatie. Peilglazen zijn niet toegestaan.

2.1.7.3.6

In de zuigleiding moet een doelmatige afsluiter van tegen de inwerking van de opgeslagen vloeistof bestand materiaal aanwezig zijn.

2.1.7.3.7

Indien de opslag- en/of aftapvoorziening wordt gevuld uit een tankwagen, dient dit te geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde

losslang. De tankwagen moet tijdens het vullen in de open lucht zijn opgesteld.

2.1.7.3.8

De plaats waar de tankwagen op de vulleiding moet worden aangesloten moet duidelijk zijn gekenmerkt met de aanduiding "VULPUNT ZWAVELZUUR".

2.1.7.3.9

Alvorens met het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening wordt begonnen moet door vaststelling van de vloeistofstand in het reservoir de mate van vulling nauwkeurig worden vastgesteld.

2.1.7.3.10

Indien het vulpunt buiten een gebouw is gelegen moet een geheel afsluitbare vloeistofkerende en productbestendige opvangbak zijn aangebracht met een voldoende groot oppervlak en die tenminste de inhoud van de vulslang kan bevatten of een tenminste even effectieve voorziening om gemorst product op te vangen. Eventuele doorvoeringen dienen eveneens productbestendig en vloeistofkerend te zijn uitgevoerd.

2.1.7.4 2.1.9.4 Het zurencirculatiesysteem

2.1.7.4.1

De pompen voor het transport van zwavelzuur van de opslag- en/of aftapvoorziening naar de luchtwasininstallatie(s) dient in de ruimte voor de opslag te worden geplaatst.

Toelichting:

Indien de opslag buiten is mag de pomp onder het afdak worden geplaatst.

2.1.7.4.2

In de transportleidingen voor zwavelzuur dienen voorzieningen te zijn aangebracht waardoor wordt voorkomen dat in de leidingen een te hoge druk wordt opgebouwd.

2.1.7.4.3

Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van zwavelzuur.

2.1.7.4.4

Alle leidingen en appendages moeten bovengronds zijn gelegen.

2.1.7.4.5

Bij bestaande stallen waar leidingen gelegd moeten worden dient men rekening te houden dat deze leidingen buiten de stal worden aangebracht. Deze leidingen dienen tegen de buitenmuur op maaiveldhoogte te worden aangebracht.

2.1.7.4.6

De leidingen en appendages dienen vloeistofdicht te zijn uitgevoerd.

2.1.7.4.7

De leidingen dienen jaarlijks op vloeistofdichtheid gecontroleerd te worden. De vergunninghouder dient deze controlegegevens 5 jaar binnen de inrichting te bewaren.

2.1.7.4.8

De toevoerleiding vanaf de opslagtank/ of container tot aan de luchtwasser moet zo kort mogelijk worden uitgevoerd doch niet langer dan 15 meter. De leiding dient dubbelwandig te zijn uitgevoerd.

2.1.7.4.9

Op alle leidingen waar geconcentreerd zwavelzuur door getransporteerd wordt dienen duidelijk leesbare stickers in de kleur "geel" te zijn aangebracht met het woord "ZWAVELZUUR". Deze letters dienen minimaal 20 millimeter hoog te zijn. De stickers dienen om de meter zichtbaar op de leiding te zijn aangebracht.

2.1.7.4.10

De doseerpompen voor het verpompen van zwavelzuur moeten in of boven een vloeistofkerende opvangbak zijn geplaatst.

2.1.7.4.11

De doseerpompen mogen alleen worden gebruikt voor het verpompen van zwavelzuur.

2.1.7.4.12

Doseerleidingen moeten bestaan uit een vast leidingwerk van hogedruk polyethyleen. Verbindingen en koppelingen dienen te worden uitgevoerd als flens- of lasverbinding.

2.1.7.4.13

De plaats waar zwavelzuur aan de wasvloeistof in de luchtwasser wordt toegevoegd, moet gemakkelijk bereikbaar zijn.

2.1.7.4.14

Het zwavelzuur dient direct na toevoeging intensief met de wasvloeistof te worden gemengd.

2.1.7.4.15

Teneinde een zo effectief mogelijke beheersing van de pH te verkrijgen moet de dosering van zwavelzuur automatisch plaatsvinden. Dit moet geschieden door het koppelen van de doseerpomp aan een continue pH meting van de wasvloeistof.

2.1.8 Opslag reinigings- en diergeneesmiddelen

2.1.8.1 Diergeneesmiddelen

2.1.8.1.1

Diergeneesmiddelen moeten worden bewaard in een daartoe bestemde lekbak in een afgesloten goed geventileerde ruimte.

2.1.8.1.2

In de lekbak voor de diergeneesmiddelen mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.

2.1.8.2 Reinigingsmiddelen

2.1.8.2.1

Reinigingsmiddelen moeten worden bewaard in een daartoe bestemde lekbak in een afgesloten goed geventileerde ruimte.

2.1.8.2.2

In de lekbak voor de reinigingsmiddelen mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.

2.1.9 Afvalstoffen

2.1.9.1 Opslag van afvalstoffen

2.1.9.1.1

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.1.9.1.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

2.1.9.1.3

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.1.10 Geluid

2.1.10.1 Geluidnormen

2.1.10.1.1

Controle op en berekeningen van de in de voorschriften opgenomen geluidgrenswaarden moeten geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999" (ministerie van VROM) op een waarneemhoogte van 1,5 m boven maaiveld in de dagperiode van 7.00 tot 19.00 uur en 5 m boven het maaiveld in de overige perioden van 19.00 tot 7.00 uur, zonder de eventuele reflectiebijdrage van een achterliggende gevel. Ook de beoordeling van de meetresultaten moet overeenkomstig deze handleiding plaatsvinden.

2.1.10.2

Het langtijdgemiddelde geluidsniveau (LArLT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, mag ter plaatse van de gevels van woningen van derden niet meer bedragen dan:

- 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 35 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 30 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

2.1.10.3

Het maximale geluidsniveau (LMax) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, mag ter plaatse van de gevels van woningen van derden niet meer bedragen dan:

- 50 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 45 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

2.1.10.4 Transport

2.1.10.5

Het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidsniveau gestelde is niet van toepassing op transportbewegingen en het laden en/of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

2.1.10.6 Geluidsonderzoek bij een IPPC bedrijf

2.1.10.6.1

Binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden en de inrichting volledig in werking is gebracht moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen voor bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

2.1.10.7

Binnen 6 weken na het afronden van de metingen, zoals bedoeld in het vorige voorschrift, dient een rapportage van het onderzoek aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. In de resultaten dienen tenminste de metingen, bedrijfssituatie en resultaten volledig te zijn beschreven.

2.1.11 Nazorg

2.1.11.1 Algemeen

2.1.11.1.1

Minimaal een maand vóór het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten waarvoor vergunning is verleend, moet de inrichtinghouder van het tijdstip waarop de activiteiten zullen worden beëindigd, melding aan ons doen.

2.1.11.1.2

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten, waarvoor vergunning is verleend, dient de inrichting of het betreffende inrichting gedeelte in een schone en ordelijke staat te zijn gebracht.

2.1.11.1.3

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten, waarvoor vergunning is verleend, moeten installaties en/of onderdelen, welke in slechte staat van onderhoud verkeren en een bedreiging vormen voor het milieu, uit de inrichting worden verwijderd.

2.1.11.1.4

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten, waarvoor vergunning is verleend, dienen de in de inrichting aanwezige (gevaarlijke) afvalstoffen uit de inrichting of het betreffende inrichting gedeelte te worden verwijderd.

2.1.11.1.5

Indien stallen niet meer in gebruik zijn, moeten deze zijn gereinigd en ontsmet.

2.1.11.1.6

Voedersilo's, mestopslagen, putten, silo's, voorraadvaten, installaties en apparatuur behorende bij de luchtwassers, welke niet meer in gebruik zijn, moeten zijn geledigd en gereinigd.

2.1.12 Mestbassin

2.1.12.1 De uitvoering van een mestbassin

2.1.12.1.1

Een mestbassin voor het bewaren van dunne mest, moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij uitgegeven publicatie Richtlijnen Mestbassins 1992 (RM 1992).

2.1.12.1.2

Een mestbassin voor het bewaren van dunne mest, moet zijn afgedekt. Een afdekking moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de RM 1992.

2.1.12.1.3

Het mestbassin moet worden gebouwd door een bedrijf (bouwer/aannemer) dat is gecertificeerd op grond van de beoordelingsrichtlijn BRL 2342 "Mestbassins/ Afdekkingen voor mestbassins".

Toelichting:

Een overzicht van de gecertificeerde bedrijven is te vinden op www.kiwa.nl.

Een gewaarmerkte verklaring van de bouwer/aannemer waar uit blijkt dat het mestbassin en de afdekking daarvan aan de RM 1992 voldoet, moet binnen 1 maand na de oprichting daarvan aan het bevoegd gezag worden overgelegd en moet overigens aan een vertegenwoordiger van het bevoegd gezag kunnen worden getoond.

2.1.12.1.4

Delen van de bouwconstructie en de afdekking van een mestbassin moeten voor het verstrijken van de referentieperiode, zoals genoemd in de RM 1992, worden vervangen, tenzij een beoordeling door een bedrijf, dat is gecertificeerd op grond van de beoordelingsrichtlijn BRL 2344 "Advisering verlenging referentieperiode voor mestbassins en afdekkingen voor mestbassins", uitwijst dat er een volgend tijdsbestek van gebruik kan zijn.

Een door gecertificeerd bedrijf afgegeven bewijs van deze beoordeling moet binnen 1 maand na de beoordeling aan het bevoegd gezag worden overgelegd en moet overigens aan een vertegenwoordiger van het bevoegd gezag kunnen worden getoond. In dit bewijs moet voor de desbetreffende onderdelen van de bouwconstructie of de afdekking een nieuwe referentieperiode zijn aangegeven.

Toelichting:

In de publicatie RM 1992 zijn de volgende referentieperioden opgenomen:

- 20 jaar voor houten, betonnen, metalen en gemetselde mestbassins / afdekkingen;
- 10 jaar voor overige bassins/ afdekkingen (foliebassins, mestzakken, spankappen etc.);
- 5 jaar voor een kruinslab.

Op grond van een beoordeling in het kader van de BRL 2344 kan een nieuwe referentieperiode worden vastgesteld van:

- 0 - 5 jaar voor mestsilo's van beton, metselwerk of hout en afdekking van beton op basis van uitsluitend een uitwendige inspectie;
- 0 - 10 jaar voor mestsilo's van beton, metselwerk, staal of hout en afdekking van beton op basis van een uitwendige en inwendige inspectie;
- 0 - 5 jaar voor mestsilo's van staal met een binnenhoes van kunststof;
- 0 - 5 jaar voor foliebassins en mestzakken;
- 0 - 5 jaar voor afdekkingen van kunststof.

2.1.12.1.5

Na afloop van een (door een gecertificeerd bedrijf) vastgestelde nieuwe referentieperiode moet opnieuw een beoordeling plaatsvinden. Het vorige voorschrift is van toepassing op de beoordeling.

2.1.12.2 Gebruikersvoorschriften

2.1.12.2.1

Bij het vullen of ledigen van een mestbassin of anderszins mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.

2.1.12.2.2

Bij het aan- en afvoeren van de dunne mest mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport moet plaatsvinden in gesloten tankwagens of in een gesloten mestdichte leiding.

2.1.13 Mestscheiding/verwerking

2.1.13.1 Algemeen

2.1.13.1.1

De mestverwerkinginstallatie met bijbehorende leidingen en onderdelen moet zodanig zijn gedimensioneerd, geïnstalleerd en worden onderhouden dat altijd een goede werking is gewaarborgd. Inspecties van en onderhoud aan de verschillende onderdelen van het systeem moet plaatsvinden volgens de daarvoor door de fabrikant/leverancier gestelde richtlijnen en frequentie.

2.1.13.1.2

De mestverwerkinginstallatie moet in overeenstemming met de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

2.1.13.1.3

De opslag van de te behandelen mest, de dikke en/of de dunne restfractie, alsmede het behandelen door de mestscheider, moet plaatsvinden op ten minste 50 m van een woning van derden of een ander geur-gevoelig object.

2.1.13.1.4

Alle deelstromen van vloeistoffen die tijdens het verwerkingsproces vrijkomen moeten naar hun aard worden afgevoerd naar één van de bij het verwerkingsproces behorende opslagen en mogen niet worden teruggevoerd in de opslag van onbehandelde mest.

2.1.13.1.5

Alle ventilatielucht uit de mestverwerkingruimte met bijbehorende opslag van dikke mestfractie in de mestverwerkingsunit moet via de ventilatieopening deze ruimte verlaten. Ramen en deuren van deze ruimte moeten gesloten worden gehouden voor zover ze geen functie hebben voor luchtinlaat of het doorlaten van personen, dieren of goederen.

2.1.13.1.6

Bij storingen of lekkages in het systeem dient de installatie zelfstandig te stoppen en verantwoordelijke personen direct te waarschuwen. De verwerkingsinstallatie dient beveiligd te zijn om bij calamiteiten schade aan de omgeving en het milieu zoveel mogelijk te voorkomen.

2.1.13.1.7

De mestverwerkinginstallatie dient niet toegankelijk te zijn voor onbevoegden.

2.1.13.1.8

Verontreinigd afvalwater dat afkomstig is van het reinigen van de mestverwerkinginstallatie en vloeistoffen die bij eventuele calamiteiten vrijkomen moeten via een gesloten leiding worden afgevoerd naar een niet van een overstort voorziene opslagruimte(put). De leiding en de vloer en wanden van de opslagvoorziening moeten mestdicht zijn en bestand zijn tegen de inwerking van het middel (de middelen) die aan de mest/vloeistof zijn toegevoegd. Deze vloeistoffen mogen niet worden afgevoerd naar de bodem, het grondwater, het oppervlaktewater of het gemeentelijke vuilwaterriool.

2.1.13.1.9

De vloer van de mestverwerkingruimten moet vloeistofkerend zijn. De vloer dient vloeistofkerend aan te sluiten op de wanden van deze ruimte. Voorzieningen moeten zijn getroffen om bij lekkage direct op te kunnen treden.

2.1.13.1.10

De omgekeerde osmose installatie moet(en) zijn voorzien van een urenteller.

2.1.13.1.11

De geurimmissie vanwege de mestbewerking inclusief aanverwante activiteiten mag ter plaatse van woningen van derden, binnen de kern, maximaal 0,5 OU/m³ als 98 percentielwaarde bedragen.

2.1.13.1.12

De geurimmissie vanwege de mestbewerking inclusief aanverwante activiteiten mag ter plaatse van woningen van derden, in het buitengebied, maximaal 1,0 OU/m³ als 98 percentielwaarde bedragen.

2.1.13.1.13

De vergunninghouder moet alle maatregelen of voorzieningen treffen ter voorkoming van geuroverlast en ter beperking van geurwaarneming buiten de inrichting die redelijkerwijs mogelijk zijn. Hiertoe moet in ieder geval het ontstaan van diffuse emissies naar de omgeving worden voorkomen door het centraal afzuigen van de ventilatielucht uit de mestbewerkingsruimte. Verder mogen in de daken en wanden van de mestbewerkingsruimte geen openingen aanwezig zijn waardoor de ventilatielucht ongecontroleerd naar buiten kan ontwijken.

2.1.14 Mestscheidingsinstallatie

2.1.14.1 Algemeen

2.1.14.1.1

De scheidingsinstallatie moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd.

2.1.14.1.2

De scheidingsinstallatie wordt gerealiseerd/geplaatst op ten minste:

- a. 100 meter afstand tot een geurgevoelig object dat binnen de bebouwde kom is gelegen, of
- b. 50 meter afstand tot een geurgevoelig object dat buiten de bebouwde kom is gelegen.

2.1.14.1.3

Het transport van de mest naar de scheidingsinstallatie en dunne fractie naar de opslagruimte moet plaatsvinden via een mestdichte transportleiding.

2.1.14.1.4

Voor, tijdens en na het scheidingsproces van de mest moeten de hiermee belaste personen toezicht houden dat er correct wordt gewerkt, geen lekkages bij afsluiters optreden en alle deksels, afsluiters e.d. in de juiste positie staan.

2.1.14.1.5

Transportleidingen voor drijfmest en dunne mest tussen opslagvoorzieningen en de mestscheidingsinstallatie dienen zoveel als mogelijk bovengronds te zijn aangelegd. Eventuele ondergrondse leidingen dienen aangelegd te worden in een (afgedekte) betonnen tunnelbak of dienen dubbelwandig te zijn uitgevoerd met lekdetectievoorziening.

2.1.14.1.6

Laad- en losactiviteiten van mest- en/of dunne mest moeten plaatsvinden op speciaal daartoe ingerichte en verharde laad- en losplaatsen.

2.1.14.1.7

Het aan- of afvoeren en het in werking hebben van de mobiele mestscheidingsinstallatie en het beladen van transportmiddelen met de dikke fractie, is verboden tussen 23.00 en 07.00 uur, alsmede op zondagen en algemeen erkende feestdagen.

2.1.14.1.8

De inrichtinghouder dient per keer dat de scheidingsinstallatie op het bedrijf in werking wordt gebracht de begin- en einddata in een logboek te registreren. De gegevens in het logboek dienen gedurende minimaal 3 jaar bewaard en voor het bevoegd gezag ter inzage te liggen.

2.1.14.1.9

Bij storingen of lekkages in het systeem dient de installatie zelfstandig te stoppen en verantwoordelijke personen direct te waarschuwen. De scheider dient beveiligd te zijn om bij calamiteiten schade aan de omgeving of het milieu zoveel mogelijk te voorkomen.

2.1.14.1.10

De installatie als geheel dient geluidsarm te zijn uitgevoerd. Het aggregaat moet zijn voorzien van een doelmatige geluiddemper en moet zodanig zijn afgesteld en worden onderhouden dat een nagenoeg rookloze verbranding wordt verkregen.

2.1.14.1.11

Bij het reinigen en ontsmetten van de scheidingsinstallatie (inclusief aan- en afvoerleidingen) mag de omgeving (lees: de bodem en oppervlaktewater) niet worden verontreinigd.

2.1.14.1.12

Verontreinigd afvalwater afkomstig van een scheidingsinstallatie moet via een gesloten leiding kunnen lozen naar een niet van een overstort voorziene opslagruimte(put); De leiding en de vloer en wanden van de opslagvoorziening moeten vloeistofdicht zijn en bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigingsmiddel.

2.1.14.1.13

Ten minste 7 werkdagen voordat de mestscheider gebruikt wordt dient dit gemeld te worden bij een medewerker van toezicht en handhaving van de gemeente Nederweert.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
www.sdu.nl

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkstoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 01 90
www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

BEDRIJFSRIOLERING:

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;

de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of

het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren

3 Zienswijzenrapportage met beantwoording

Het was vanaf de datum waarop de ontwerpvergunning ter inzage is gelegd, gedurende 6 weken voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze op de ontwerpvergunning in te dienen. Wij hebben binnen de genoemde termijn een zienswijze ontvangen van: Stichting Groen Weert, Noorderlaan 16 6004 HV Weert, Stichting i.o. Natuurlijk Platform.

Deze zienswijze richt zich op het ontwerpbesluit (revisievergunning). In deze zienswijzenrapportage zijn de zienswijzen samengevat opgenomen. Bij de beantwoording zijn de gehele zienswijzen meegenomen. Tevens is een reactie van de aanvrager op de ingediende zienswijze opgenomen.

Verder is er voor de ISL3a berekening, de AERIUS berekening en de achtergrondberekening geur een nieuwe berekening aangeleverd, waarbij gebruik is gemaakt van de nieuwste versie van de rekenmodellen en de nieuwste inzichten op het uitvoeren van de berekeningen. Daarnaast is de propaantank verplaatst en vergroot van 2500 liter naar 13m³. Deze correcties en aanpassing hebben verder geen gevolgen voor de besluitvorming. Overige zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassingen.

1. Ontwerpbesluit is onvoldoende onderbouwd; er dient een m.e.r. te worden opgesteld

Het college heeft in het kader van de m.e.r.-beoordeling onvoldoende gemotiveerd waarom het bedrijf geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu op de punten van geur, gezondheid en natuur. Om de uitbreiding van de veehouderij zorgvuldig te beoordelen, had er ons inziens een m.e.r. moeten worden opgesteld, om de effecten van de uitbreiding zorgvuldig te kunnen beoordelen.

Beantwoording:

In de overwegingen behorende bij dit besluit heeft het college alle aspecten, die nodige zijn voor een zorgvuldige besluitvorming, overwogen. Voor het onderdeel geur wordt er getoetst aan de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Nederweert houdende regels omtrent geurhinder en veehouderij Verordening geurhinder en veehouderij Nederweert 2017 (hierna: geurverordening). De geurverordening heeft strengere normen dan de wettelijke normen die in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) genoemd zijn. De voorgenoemde activiteiten voldoen aan de geurnormen van de gemeentelijke geurverordening. Wij stellen vast dat in de aanvraag voldoende rekening is gehouden met de voorgrondbelasting geur. De achtergrondbelasting geur en classificatie van de milieukwaliteit in de achtergrondbelasting blijft gelijk of verbeterd. Tevens daalt de fijn stofemissie- en immissie en wordt voldaan aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl). De ammoniakemissie- en depositie laat ook een daling zien ten opzichte van de referentiesituatie.

In verband met recentelijke jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2024:4923 en ECLI:NL:RVS:2024:4909) is het toetsingskader met betrekking tot intern salderen ten aanzien van Natura2000-gebieden gewijzigd. Voorheen was het toegestaan om in de zogenoemde voortoets intern te salderen. Was de conclusie dat de beoogde situatie geen toename in stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie had, dan gold geen vergunningplicht. Bovengenoemde rechtspraak wijzigt de beoordeling van de gevolgen van projecten voor de natuur in het kader van intern salderen. In de kern komt het erop neer dat intern salderen niet meer mag worden betrokken in de voortoets. Dit betekent dat in de voortoets enkel het project beoordeeld moet worden op stikstofdepositie. Indien er stikstofdepositie als gevolg van het project op Natura2000-gebieden plaatsvindt, dan geldt er een vergunningplicht voor deze nieuwe en/of gewijzigde activiteit. Intern salderen mag vervolgens wel toegepast worden als mitigerende maatregel. Indien uit deze mitigerende maatregel blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie, dan kan aannemelijk worden gemaakt dat een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (nu omgevingsvergunning voor een Natura2000-activiteit) verleend kan worden. De AERIUS-berekeningen inclusief uitgangspunten zijn als bijlage toegevoegd. Uit de berekeningen van de voortoets (gebruiksfasen en aanlegfasen) blijkt dat door dit initiatief

stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden plaatsvindt. Hierdoor geldt naar aanleiding van bovengenoemde een vergunningplicht in het kader van de Natura2000-activiteit voor deze nieuwe/gewijzigde activiteit. Uit de uitspraak ECLI:NL:RVS:2024:4923 blijkt dat de Wet natuurbescherming niet 'aanhaakt' indien ten tijde van het indienen van de aanvraag geen vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming gold. Dit is in dit geval. Daarbij heeft de initiatiefnemer reeds een aanvraag voor een omgevingsvergunning Natura2000-activiteit op 13 maart 2025 bij de gedeputeerde staten ingediend.

Verder kan uit de verschilberekening (intern salderen) geconcludeerd worden dat in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie er geen toename van stikstofdepositie binnen de Natura2000-gebied zal plaatsvinden. De hoogste bijdrage aan stikstofdepositie is in de referentiesituatie 14,65 mol/ha/jr ten opzichte van 7,33 mol/ha/jr. Dit is een afname van 50%. Hiermee kan gesteld worden dat het aannemelijk is dat wordt voldaan aan de additionaliteitsvereiste. Geconcludeerd kan worden dat er een reëel zicht is op het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet (nu een omgevingsvergunning voor een Natura2000-activiteit). De omgevingsvergunning voor een Natura2000-activiteit is op 13 maart 2025 bij Gedeputeerde Staten van Limburg aangevraagd. De ontvangstbevestiging hiervan is bij de aanvraag toegevoegd.

In de voorschriften behorende bij dit besluit is een ammoniakplafond als doelvoorschrift opgenomen, met als doel de maximaal toegestane ammoniakemissie te borgen.

Het college is van mening dat de autonome ontwikkeling, in combinatie met het in voorbereiding zijnde beleid op het gebied van luchtkwaliteit, ervoor gaat zorgen dat de emissies van fijnstof en geur gaan dalen. Ook heeft het college geen beleid geformuleerd omtrent het voeren van een gezondheidseffecten onderzoek bij vergunningverlening. Indien er wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving voor geur, fijn stof, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie kan worden gesteld dat ook dit aspect (gezondheid) voldoet aan de landelijke regelgeving en is bij de m.e.r.-beoordeling beoordeeld dat er geen MER opgesteld hoeft te worden.

Ook na de afweging van de zienswijzen en actualisatie van de verschillende aspecten als geur, luchtkwaliteit en stikstofdepositie concludeert het college dat vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit het besluit van 27 januari 2022 met zaaknummer 2021-007892 onveranderd blijft en dat geen m.e.r. geen milieueffectrapportage voor dit initiatief hoeft te worden opgesteld.

De zienswijze is ongegrond.

Reactie aanvrager:

Uit het MER-beoordelingsbesluit blijkt dat (paragraaf 1.1) de drempelwaarde van 3.000 vleesvarkens van de m.e.r. plicht de zogenaamde C-lijst niet wordt overschreden. De uitbreiding is 2.880 vleesvarkens. Er is daarom geen dwingende reden om een m.e.r. te eisen.

Alle stukken die wij namens de aanvrager hebben ingediend bij de gemeente Nederweert zijn door ter zake kundige medewerkers van de gemeente gecontroleerd. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 27 januari 2022 is door het college van B&W van Nederweert genomen. De suggestie in de zienswijze dat de gemeente niet zelf het besluit genomen heeft is daarom niet correct.

1.1 In de m.e.r. beoordeling had gemeente Nederweert rekening moeten houden met de specifieke situatie Nederweert op het gebied van o.a. geur, fijnstof, zoönosen en endotoxinen.

Zolang deze m.e.r. niet is opgesteld zou er ons inziens geen vergunning voor uitbreiding mogen worden verleend.

Beantwoording:

Voor beantwoording van deze zienswijze verwijzen we naar de beantwoording van de zienswijze 1. Ook in de m.e.r.-beoordeling, ter voorbereiding op deze omgevingsvergunning, zijn alle aspecten behandeld die nodig zijn voor een zorgvuldige afweging of een MER noodzakelijk is. Op 27 januari 2022 heeft het college besloten dat, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r., geen MER hoeft te worden opgesteld.

Ook na de afweging van de zienswijzen en actualisatie van de verschillende aspecten als geur, luchtkwaliteit en stikstofdepositie concludeert het college dat vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit het besluit van 27 januari 2022 met zaaknummer 2021-007892 onveranderd blijft en dat geen m.e.r. geen milieueffectrapportage voor dit initiatief hoeft te worden opgesteld.

De zienswijze is ongegrond.

Reactie aanvrager:

In onderstaande tabel 1 zijn de veranderingen opgenomen.

Tabel 1.

	Vergund	Aanvraag	afname
Ammoniak (kg/jaar)	9.490	6.175	34,9%
Geurbelasting burgerwoning	5,4	4,5	16,6%
Geurbelasting kom	0,4	0,3	25,0%
Fijnstofbelasting	17,18	17,17	0,06%

De toetsing in tabel 1 is steeds uitgevoerd op het meest kritische object.

Bij de toetsing van de endotoxinen is gebruik gemaakt van de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine kader 1.0. De uitstoot van fijnstof blijft in de vergunde situatie en de aanvraag gelijk van niveau, namelijk 437 kg PM₁₀/jaar. Uit toetsing aan het model Erd-brink blijkt dat ruimschoots aan de minimale afstand wordt voldaan. Zie tabel 2.

Tabel 2

	PM10 invullen (kg/jaar)	berekende af- stand (m)	Werkelijke af- stand (m)
Vergund	437	133	185
Aanvraag	437	133	185

Conclusie is dat voor ammoniak, geur en fijnstof een verbetering te zien is. Dit betekent dat het uitvoeren van de aanvraag een verbetering betekent voor de omgeving en past in het streven van de Stichting Groen Weert.

Het opstellen van een m.e.r. biedt geen meerwaarde, in een m.e.r. worden de milieugevolgen in kaart gebracht. In het rapport MER-beoordeling zijn deze gevolgen uitstekend in kaart gebracht.

Verder verwijst de Stichting Groen Weert naar een uitspraak van de Rechtbank Limburg van 18 april 2018 waarin geoordeeld is dat het enkel voldoen aan de normen niet betekent dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In de situatie ging het om een toename van geuremissie ten opzichte van patiënten van een zorginstelling. Van deze omstandigheid is in het geval van deze aanvraag, voor de locatie Eindhovensebaan 16 te Nederweert, geen sprake.

1.2 Zienswijze: Huiszwaluwnesten: Wnb-vergunning is noodzakelijk.

Er had een Wnb-vergunning aangevraagd moeten worden omdat er in 2022 een zestal huiszwaluwnesten geconstateerd zijn op het adres Eindhovensebaan 16.

Beantwoording:

Deze vogelsoort nestelt zich in bestaande gebouwen. In het huidige plan gaat het om nieuwbouw en wordt er hiervoor geen effect verwacht op de bestaande huiszwaluwnesten. Daarbij heeft de aanvrager in bijlage 11 van de m.e.r.-beoordeling aangegeven dat werkzaamheden buiten het broedseizoen zullen plaatsvinden. Daarmee zijn gevolgen voor soorten uit te sluiten.

In het kader van de m.e.r.-beoordeling wordt onder andere toetsing aan de Wet natuurbescherming meegenomen. De gemeente is echter niet het bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming. Indien een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk wordt geacht, dient hiervoor een vergunning bij de provincie ingediend te worden. Voor deze aanvraag voor een omgevingsvergunning kan worden geconcludeerd dat geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is.

De zienswijze is ongegrond.

Reactie aanvrager:

Beschreven wordt dat de geen rekening gehouden is met de huiszwaluw. Deze vogelsoort nestelt in bestaande gebouwen, plannen voor nieuwbouw hebben daar geen betrekking op.

Mochten er later waarnemingen gedaan zijn waarmee rekening gehouden moeten worden dan zal de ondernemer dat zeker doen. Dat de ondernemer het onderdeel natuur serieus neemt blijkt uit het toevoegen van 4.142 m2 landschapselementen bestaande uit hagen, struiken, infiltratiebuffer, nestkasten en vleermuizenkasten wordt aan het landschap. Daarbij wordt ook nog 9.000 m2 akkerperceel ingezet ten behoeve van akkervogelbeheer.

2. Achtergrondbelasting

2.1 Zienswijze: Achtergrondgeurbelasting neemt toe bij adressen waar de situatie al onaanvaardbaar is.

Uit onze berekeningen blijkt dat er wél adressen zijn met een onaanvaardbare geursituatie die verslechteren. En er komen wél extra overbelaste adressen bij. Ons inziens zou er dus geen vergunning moeten worden verleend. In ieder geval zou Gemeente Nederweert de berekeningen op juistheid moeten controleren.

Beantwoording:

Vanuit deze zienswijze is nogmaals kritisch de berekening van de achtergrondbelasting geur beoordeeld. Na aanpassing van de berekeningen van de achtergrondbelasting naar huidige inzichten concludeert het college dat de achtergrondbelasting geur in de beoogde situatie daalt ten opzichte van de vergunde situatie. Voor een nadere onderbouwing van de rekenwijze verwijst het college u naar punt 2.2 van de zienswijze.

De zienswijze heeft ervoor gezorgd dat de berekening van de achtergrondbelasting geur is aangepast, maar zal het besluit niet doen veranderen.

2.2 Zienswijze: Onderbouwing achtergrondgeurbelasting is onvoldoende voor zorgvuldige vergunningverlening.

2.2.1 Berekening in bijlage ontwerpvergunning met verouderde versie V-Stacks gebied

Er is gebruik gemaakt van een verouderde versie V-stacks Gebied. V-Stacks-Gebied Versie 2009.2 terwijl er op dit moment wordt gerekend met V-Stacks-Gebied Versie 2020. Ook zijn de achtergrondgeurcijfers ons inziens niet reproduceerbaar.

Beantwoording:

Bij de beoordeling van de achtergrondberekening zijn de invoergegevens gecontroleerd en aangepast naar de nieuwste inzichten. Zo is het grid aangepast (6 km bij 6 km), waarbij het initiatief in het midden van het grid is gelegen en alle berekende geurgevoelige objecten binnen het grid bevinden. Daarnaast is het rekenpercentage op 100% gezet. Door het toepassen van een rekenpercentage van 100% duurt de berekening langer. Echter, de rekenresultaten zijn in dat geval wel het meest nauwkeurig. Verder is vanuit Kernregistratie dierverblijven (KRD) een geüpdatet bronnenbestand van de veehouderijen opgesteld. Ook het receptorenbestand (bestand met geurgevoelige objecten) is aangepast, waarbij dezelfde geurgevoelige objecten zijn meegenomen dan in de berekening zoals opgenomen in bijlage 1 van de zienswijze. Daarbij zijn de berekeningen uitgevoerd met de nieuwste versie van V-stacks Gebied (V 2020.1). In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten samengevat weergegeven.

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Vergund	Aanvraag	Verschil	Adres	Type	Zone
1	180742	369651	20	20,86	20,09	-0,77	Eindhovensebaan 13	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
2	180113	370349	20	21,68	20,46	-1,22	Wetering 4	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
3	180554	371130	20	20,24	20,01	-0,23	Houbenbaan 9	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
4	181552	370518	20	26,11	25,94	-0,17	Ommelpad 38	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
5	181643	369213	20	19,68	19,67	-0,01	Ommelpad 14	Woning	Invloedsgebied F buitengebied
6	182727	368278	20	14,83	14,83	0,00	Houwakker 29	Woning	Invloedsgebied F buitengebied
7	182134	367929	10	19,27	19,27	0,00	Stad 34	Woning	Invloedsgebied A kern Ospel
8	182119	367935	10	19,82	19,82	0,00	Kuilstraat 2	Woning	Invloedsgebied A kern Ospel
9	180321	370088	20	23,62	23,37	-0,25	Zuidhoeve 1	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
10	180683	371170	20	14,58	14,01	-0,57	Houbenbaan 11	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
11	181885	370330	20	15,69	15,40	-0,29	Ommelpad 30	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
12	181899	369960	20	16,09	16,00	-0,09	Ommelpad 11a	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
13	181963	370064	20	15,43	15,35	-0,08	Zuidhoeveweg 5	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
14	181982	370064	20	15,58	15,50	-0,08	Zuidhoeveweg 7	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
15	180390	371082	20	29,60	27,85	-1,75	Houbenbaan 3	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
16	180431	371094	20	29,38	28,41	-0,97	Houbenbaan 5	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
17	180459	371103	20	28,57	27,85	-0,72	Houbenbaan 7	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
18	180490	371115	20	25,67	25,27	-0,40	Houbenbaan 7a	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
19	180734	369243	20	15,71	15,38	-0,33	Eindhovensebaan 11	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
20	182091	370994	20	10,33	9,72	-0,61	Frenkenbaan 10	Woning	Invloedsgebied E buitengebied
21	181953	370012	20	16,13	16,05	-0,08	Ommelpad 22	Woning	Invloedsgebied E buitengebied

Na aanpassing van de berekeningen van de achtergrondbelasting naar huidige inzichten concludeert het college dat de achtergrondbelasting geur in de nabije omgeving in de beoogde situatie daalt ten opzichte van de vergunde situatie. De achtergrondbelasting op verdere afstand, zoals binnen de kern Ospel, blijft gelijk. Ook de classificatie van de milieukwaliteit verbeterd of blijft gelijk. De invoergegevens alsmede de rekenresultaten van de nieuwe berekening achtergrondbelasting zijn als bijlage toegevoegd.

De achtergrondbelasting geur wordt meegenomen in de beoordeling of een MER noodzakelijk is. De achtergrondbelasting geur is verder géén weigeringsgrond in het kader van de Wabo. Desalniettemin concludeert het college dat het woon- en leefklimaat door dit initiatief verbeterd dan wel gelijk blijft en hierdoor acceptabel is.

De zienswijze heeft ervoor gezorgd dat de berekening van de achtergrondbelasting geur is aangepast, maar zal het besluit niet doen veranderen.

2.2.2 Achtergrondgeurcijfers zijn ons inziens niet reproduceerbaar

Wij verzoeken u om meer zekerheid te krijgen omtrent de juistheid van de berekeningen. Ons inziens moet de gemeente dat doen door zelf de berekeningen na te rekenen, of die uit te besteden aan een extern en onafhankelijk bureau, en niet alleen varen op de cijfers die worden aangeleverd door de initiatiefnemer.

Beantwoording:

Alle verspreidingsberekeningen worden op invoergegevens en rekenresultaten beoordeeld en bij enige twijfel door een deskundige gereproduceerd. In dit geval is dat ook voor de achtergrondbelasting geur gedaan. De achtergrondbelasting geur is zowel door een ambtenaar van de gemeente als de aanvrager opnieuw uitgevoerd. Beide berekeningen hadden hetzelfde resultaat tot gevolg. Voor verdere beantwoording zie punt 2.2.1 van de zienswijze.

De zienswijze heeft ervoor gezorgd dat de berekening van de achtergrondbelasting geur is aangepast, maar zal het besluit niet doen veranderen.

Reactie aanvrager achtergrondbelasting geur:

Dit onderdeel is ook al uitgebreid behandeld in de beantwoording van de zienswijzen van de Stichting in het kader van het wijzigingsplan voor het aanpassen van het bouwvlak. Aan de ontwerpbeschikking is de oorspronkelijke m.e.r.-beoordeling van 11 januari 2022 toegevoegd en daar is inderdaad gebruik gemaakt van de oude versie van het rekenprogramma van V-stacks gebied. In 2023 zijn deze vragen al beantwoord bij de zienswijze tegen het wijzigingsplan voor het bouwvlak.

Voor de volledigheid is deze beantwoording hieronder nogmaals ingevoegd.

Geurachtergrond (cumulatieve geurhinder)

Dit is een niet-wettelijke beoordeling. In het kader van dit project zijn de berekeningen van geurachtergrond gedaan in het kader van de volledigheid om de milieugevolgen van de bedrijfsontwikkeling in kaart te brengen. Hierbij wordt de cumulatieve (gezamenlijke) invloed van alle agrarische bedrijven binnen een bepaald gebied op een aantal woningen bepaald. Dit wordt uitgevoerd met het programma V-stacks gebied versie V-2020.1. Van belang is dat het programma V-stacks gebied ontwikkeld is voor het maken van een geurverordening, dat is gebiedsgericht beleid, waarbij geurnormen voor gebieden binnen een gemeente worden vastgesteld, zie RIVM Rapport 2015-0106 Onderdeel Veehouderij en geur pagina 8. Ook op de site van Infomil wordt aangegeven dat V-stacks gebied bedoeld is voor het ontwikkelen van gebiedsgericht beleid.

The screenshot shows the 'Rekenmodel V-Stacks gebied' page on the Kenniscentrum InfoMil website. The page has a yellow header with the site name and navigation links. A left sidebar contains a tree of links under the 'Geur' category, with 'Rekenmodel V-Stacks gebied' highlighted. The main content area features the title 'Rekenmodel V-Stacks gebied' and a paragraph explaining its use by municipalities. Below this, there are sections for 'Wettelijk kader' and 'Aanpassen geurverordening'.

Zoals in het rapport MER-beoordelingsnotitie (d.d. 5 mei 2021, laatst aangevuld op 11 januari 2022) locatie Eindhovensebaan 16 op pagina 21 is beschreven wordt als beoordelingskader aangehouden voor geurachtergrond binnen de bebouwde kom: 10 OUE/m³ wat overeenkomt met 12% gehinderden en buiten de bebouwde kom 20 OUE/m³, overeenkomend met 20% gehinderden. Deze getallen zijn gebaseerd op het geurbeleid van de provincie Noord-Brabant. De beoordelingskaders van geurvoorgrond en geurachtergrond kunnen ook niet hetzelfde zijn, een situatie waarin 1 bedrijf (geurvoorgrond) bijvoorbeeld 15 OUE/m³ geurbelasting geeft op de buurman wordt veel sterker ervaren dan wanneer bijvoorbeeld 3 bedrijven samen (geurachtergrond) 15 OUE/m³ belasting geven.

De berekeningen voor geurachtergrond zijn aangepast.

Voor de huidige berekeningen is gebruik gemaakt van de versie V-2020.1 van V-stacks gebied. Verder zijn de berekeningen uitgevoerd binnen een raster van 6x6km (dat was 2x2 km). Hierbij bevinden zich alle geurgevoelige objecten binnen het raster, waarbij dit initiatief in het midden van het raster is gelegen. De ruwheid is nog steeds berekend. Het percentage rekenuren is op 100 gezet. Dit geeft de meeste rekennauwkeurigheid (normaliter wordt niet voor 100% rekenuren gekozen in verband met de lange rekestijd). Het aantal gridpunten is op 24 gezet (was 10). Wijziging van het aantal gridpunten heeft echter geen gevolgen voor de rekenresultaten. Samengevat geeft dat de volgende resultaten:

IDNR	X-coord	Y-coord	Norm [OUE/m ³]	1. Geurbelasting Vergund [OUE/m ³]	2. Geurbelasting Voornemen [OUE/m ³]	1 (toename/a fname door aanvraag)	Adres
1	180742	369651	20	20,86	20,09	-0,77	Eindhovensebaan 13
2	180113	370349	20	21,68	20,46	-1,22	Wetering 4
3	180554	371130	20	20,24	20,01	-0,23	Houbenbaan 9
4	181552	370518	20	26,11	25,94	-0,17	Ommelpad 38
5	181643	369213	20	19,68	19,67	-0,01	Ommelpad 14
6	182727	368278	20	14,83	14,83	0,00	Houwakker 29
7	182134	367929	10	19,27	19,27	0,00	Stad 34
8	182119	367935	10	19,82	19,82	0,00	Kuilstraat 2
9	180321	370088	20	23,62	23,37	-0,25	Zuidhoeve 1
10	180683	371170	20	14,58	14,01	-0,57	Houbenbaan 11
11	181885	370330	20	15,69	15,40	-0,29	Ommelpad 30
12	181899	369960	20	16,09	16,00	-0,09	Ommelpad 11a
13	181963	370064	20	15,43	15,35	-0,08	Zuidhoeveweg 5
14	181982	370064	20	15,58	15,50	-0,08	Zuidhoeveweg 7
15	180390	371082	20	29,60	27,85	-1,75	Houbenbaan 3
16	180431	371094	20	29,38	28,41	-0,97	Houbenbaan 5
17	180459	371103	20	28,57	27,85	-0,72	Houbenbaan 7
18	180490	371115	20	25,67	25,27	-0,40	Houbenbaan 7a
19	180734	369243	20	15,71	15,38	-0,33	Eindhovensebaan 11
20	182091	370994	20	10,33	9,72	-0,61	Frenkenbaan 10
21	181953	370012	20	16,13	16,05	-0,08	Ommelpad 22

3. Onzekerheid effectiviteit emissiebeperkende maatregelen

Zienswijze:

Initiatiefnemer wil gebruik gaan maken van een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2009.12.V4). Gezien de grote onzekerheid omtrent de feitelijke werkzaamheid van de emissie reducerende technieken, verzoeken wij u de vergunning in deze vorm niet te verlenen.

Beantwoording:

Het gewenst gecombineerd luchtwassysteem (D 3.2.15.4, BWL 2009.12) is opgenomen in de wetgeving met een ammoniakemissiereductie van 85% (Rav), een geuremissiereductie van 45% (Rgv) en een fijnstofemissiereductie van 80% (fijnstoflijst IenW). Daarbij is dit gecombineerd

luchtwassysteem in bijlage VI van de Omgevingsregeling (OW 2009.12) als aanvullende techniek opgenomen met dezelfde reductiepercentages. Het gecombineerd luchtwassysteem is dan ook nog steeds een erkend emissie reducerend systeem met bovengenoemde reductiepercentages. Bij de beoordeling van de vergunning is getoetst aan geldende wet- en regelgeving voor ammoniak, geur en fijnstof. De aangevraagde situatie wordt getoetst aan regelgeving en als wordt voldaan, is er geen reden de vergunning te weigeren. In het milieuspoor wordt op grond van artikel 7ae, derde lid, Besluit uitvoering Chw gebruik gemaakt van meetsensoren in plaats van de emissiefactoren die zijn opgenomen in de Rav.

Uit jurisprudentie blijkt inderdaad dat er onzekerheid heerst over de werking van het beoogde luchtwassysteem. Deze zou mogelijk niet de erkende reductiepercentage van 85% ammoniakreductie behalen. Verder blijkt uit onderzoek van WUR (Rapport 1337) dat het continue meten van de ammoniakverwijdering met ammoniaksensoren een vergaand inzicht geeft in de werking van de luchtwasser. Om de ammoniakemissie te borgen is in de voorschriften een ammoniakplafond vastgesteld. Ook is in de voorschriften opgenomen dat continue moet worden gemeten wat de uitstoot is. De wijze van het uitvoeren van de metingen, het rapporteren e.d. dient te worden verricht conform het rapport "Richtlijnen voor het bepalen van emissies uit veestallen (versie 2)" (WLR Rapport 1525) (zie voorschrift § 2.1.3 en §2.1.4). Het opnemen van deze doelvoorschriften in combinatie met de andere reeds opgenomen voorschriften en stukken behorende bij dit besluit, waaronder de leaflet van BWL2009.12 (=OW2009.12) en het dimensioneringsplan van de luchtwassersystemen, zullen ervoor zorg dragen dat de luchtwassersystemen het verwijderingsrendement op gebied van zowel ammoniak (85%) als geur (45%) en fijnstof (80%) worden behaald. Op deze wijze wordt zekerheid verkregen over de uitstoot en kan, wanneer de maximale emissiegrenswaarde dreigt te worden overschreden, tijdig maatregelen worden genomen om dit te voorkomen en tegen te gaan. Deze zienswijze geeft ons geen aanleiding om, na het opnemen van voorschriften uit §2.1.3 en §2.1.4, af te wijken van het ontwerpbesluit.

Reactie aanvrager:

In verschillende beroepsprocedures speelt de werking van emissie-arme systemen een rol. Bij luchtwassersystemen speelt dit punt nog het minst een rol in tegenstelling tot bouwkundige systemen in de melkveehouderij. Aan de vergunning zullen aanvullende voorschriften worden toegevoegd

4. Omgevingsprogramma Luchtkwaliteit —Stop met uitbreiding veehouderijen

Zienswijze:

Op 19 september 2023 heeft de gemeenteraad van Nederweert een motie aangenomen met de titel: "Omgevingsprogramma Luchtkwaliteit — Stop met uitbreiding veehouderijen". Onderhavige ontwerpvergunning druist in tegen het besluit van de gemeenteraad van Nederweert zoals hiervoor toegelicht. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u bij dezen de aangevraagde vergunning niet te verlenen of aan te passen.

Beantwoording:

De gemeenteraad van Nederweert heeft inderdaad op 19 september 2023 een motie ingediend 'Stop met uitbreiding veehouderijen'. Hier opvolgend is op 5 juni 2024 het 'Interimbeleid Veehouderij Gemeente Nederweert' in werking getreden. Het Interimbeleid Veehouderij is echter enkel van toepassing op aanvragen die op 5 juni 2024 of later ingediend zijn. Deze aanvraag is reeds op 31 maart 2022 ingediend, waardoor het Interimbeleid Veehouderij Gemeente Nederweert in deze niet van toepassing is. Verder heeft het college geen beleid geformuleerd dat maakt dat er strenger dan de wettelijke normen getoetst wordt bij vergunningverlening.

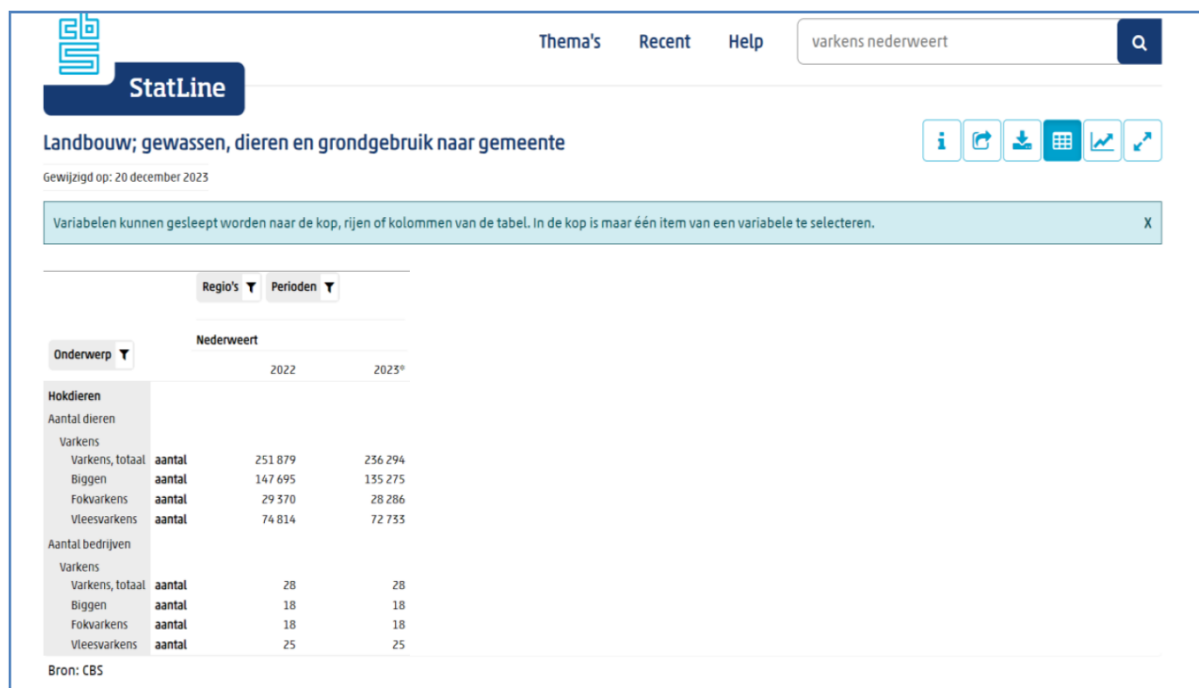
De zienswijze is ongegrond.

Reactie aanvrager:

De uitbreiding van het aantal dieren dient wel in het perspectief te worden gezet van het varkensrechtensysteem. Het aantal varkens in Nederland neemt niet toe, de varkensrechten

dienen van een ander bedrijf gekocht te worden. Totaal daalt al jaren het aantal varkens in Nederland en bedrijven zoals dat van deze ondernemer ontwikkelen hun bedrijf om zodoende te kunnen blijven investeren in milieumaatregelen.

Verder wordt verwezen naar een tabel van het Jongeren Akkoord Nederweert dat sprake is van een toename van geur, ammoniak en fijnstof in Nederweert. Niet duidelijk is wat er allemaal in is meegenomen. Wanneer echter gekeken wordt naar de cijfers van het CBS dan zien we dat het aantal varkens in Nederweert netto gezien daalt. Zie de hierna volgende schermafdruck.



The screenshot shows the StatLine website interface. The search bar contains 'varkens nederweert'. The title is 'Landbouw; gewassen, dieren en grondgebruik naar gemeente'. Below the title, it says 'Gewijzigd op: 20 december 2023'. A message box states: 'Variabelen kunnen geslept worden naar de kop, rijen of kolommen van de tabel. In de kop is maar één item van een variabele te selecteren.' The table has columns for 'Regio's', 'Perioden', and 'Onderwerp'. The selected region is 'Nederweert' and the period is '2022'. The table shows data for 'Hokdieren' and 'Aantal bedrijven' for 'Varkens' (total, big, and meat) for the years 2022 and 2023.

Onderwerp		2022	2023*
Hokdieren			
Aantal dieren			
Varkens			
Varkens, totaal	aantal	251 879	236 294
Biggen	aantal	147 695	135 275
Fokvarkens	aantal	29 570	28 286
Vleesvarkens	aantal	74 814	72 733
Aantal bedrijven			
Varkens			
Varkens, totaal	aantal	28	28
Biggen	aantal	18	18
Fokvarkens	aantal	18	18
Vleesvarkens	aantal	25	25

Bron: CBS

Daarbij komt dat het bedrijf van de familie minder ammoniak gaat uitstoten, de belasting van geur en fijnstof daalt (zie tabel 1 in dit hoofdstuk Zienswijzenrapportage met beantwoording). Daarnaast wordt 4.142 m² aan landschapselementen bestaande uit hagen, struiken, infiltratiebuffer, nestkasten en vleermuizenkasten aan het landschap toegevoegd. Daarbij wordt ook nog 9.000 m² akkerperceel ingezet ten behoeve van akkervogelbeheer.

Al deze punten zijn in lijn met de wensen van de Stichting Groen Weert.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het wijzigen en uitbreiden van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De opgenomen voorschriften en bij de omgevingsvergunning behorende stukken borgen dat voldaan wordt aan wet- en regelgeving.