

Bergs Advies B.V.
Dorpstraat 55
6095 AG Baexem

Telefoon (0475) 49 44 07
Fax (0475) 49 23 63
E-mail info@bergsadvies.nl
Internet www.bergsadvies.nl

Rabobank 14.42.17.414
K.v.K. Roermond nr. 12065400
BTW nr. NL817604844B01



Wijzigingsplan

Zuidhoeveweg 3 te Nederweert

Wijzigingsplan

Zuidhoeveweg 3 te Nederweert

Inrichtinghouder: Mts. Schrieks - Martens
Zuidhoeveweg 3
6031 NC Nederweert

Adres inrichting : Zuidhoeveweg 3
6031 NC Nederweert

Opgesteld door : Bergs Advies B.V.
Ir. H.J. van Vilsteren – Makkinga

Datum : 9 juli 2012

Inhoudsopgave

1. ALGEMEEN	5
1.1 AANLEIDING	5
1.1.1 Vigerend bestemmingsplan	6
1.2 GEWENSTE ONTWIKKELING	7
1.3 LEESWIJZER.....	9
2. BELEIDSUITGANGSPUNTEN.....	10
2.1 RIJKSBELEID.....	10
2.2 PROVINCIAAL BELEID: POL	10
2.3 PROVINCIAAL BELEID: RECONSTRUCTIEPLAN	11
2.4 PROVINCIAAL BELEID: LIMBURGS KWALITEITSMENU	11
2.4.1 Bouwkavel op maat plus (BOM+).....	12
2.5 GEMEENTELIJK BELEID: BESTEMMINGSPLAN	12
2.6 AFWEGING BELEID.....	14
3. STEDENBOUWKUNDIGE ASPECTEN	15
3.1 STEDENBOUWKUNDIGE INPASSING	15
3.2 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	17
3.3 BEELDKWALITEIT.....	18
4. ONDERZOEK	20
4.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	20
4.2 MILIEUASPECTEN	20
4.2.1 Algemeen.....	20
4.2.2 Bodem.....	20
4.2.2.1 Vooronderzoek en hypothese.....	20
4.2.2.2 Verkennend bodemonderzoek.....	20
4.2.2.3 Conclusies.....	21
4.2.2.4 Aanbevelingen.....	21
4.2.3 Geur	21
4.2.4 Luchtkwaliteit	22
4.2.5 Ammoniak.....	22
4.2.6 Geluid.....	24
4.2.7 Externe veiligheid	24
4.2.7.1 Plaatsgebonden risico	24
4.2.7.2 Groepsrisico	24
4.2.7.3 (Beperkt) kwetsbare objecten.....	24
4.2.7.4 Risicovolle activiteiten	25
4.2.7.5 Plangebied.....	25
4.2.8 Milieuzonering.....	26
4.3 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	26
4.3.1 Provinciaal beleid.....	26
4.3.2 Gemeentelijk beleid	26
4.3.2.1 Bureauonderzoek	28
4.3.2.2 Inventariserend veldonderzoek.....	28
4.3.2.3 Aanbevelingen.....	28
4.4 NATUUR EN LANDSCHAP	28
4.4.1 Ecologische Hoofdstructuur.....	28
4.4.2 Natuurbeschermingswet.....	29
4.5 FLORA EN FAUNA	29
4.5.1 Algemeen.....	29
4.5.2 Flora.....	30
4.5.3 Fauna - broedvogels.....	30

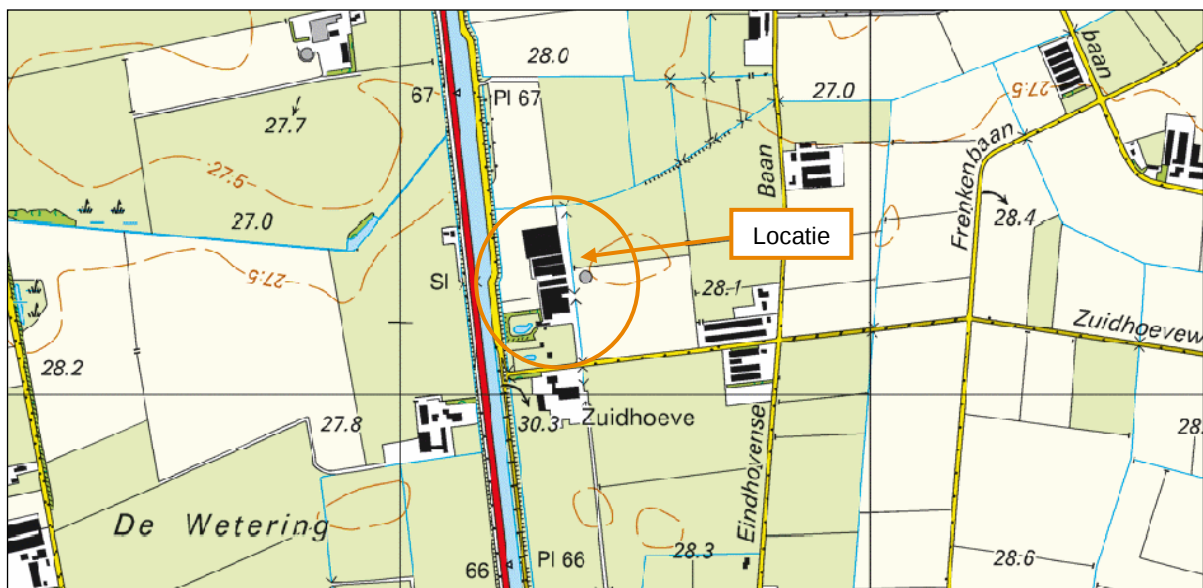


4.5.4	Conclusie	31
4.6	KABELS EN LEIDINGEN.....	31
4.7	DUURZAAMHEID	31
4.8	RISICO-INVENTARISATIE PLANSCHADE.....	32
4.9	WATERHUISHOUDING.....	32
4.9.1	Beleidskader	32
4.9.2	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)	32
4.9.3	Waterschap Peel en Maasvallei	32
4.9.4	Kenmerken watersysteem	32
4.9.4.1	Bodem en grondwater	32
4.9.4.2	Hemelwater	33
4.9.4.3	Overleg waterbeheerder	33
4.9.4.4	Conclusie.....	33
5.	CONCLUSIE	34
Bijlage 1	Landschappelijk inpassingsplan	
Bijlage 2	Waterplan met wateradvies	
Bijlage 3	Bedrijfsontwikkelingsplan	
Bijlage 4	Vergunning Wet Milieubeheer Zuidhoeveweg 3	
Bijlage 5	Verkennd bodemonderzoek (rapportnummer C07-509-O)	
Bijlage 6	Archeologisch onderzoek (rapport A07-509-I)	

1. Algemeen

1.1 Aanleiding

De maatschap Schrieks – Martens exploiteert een varkensbedrijf op de locatie Zuidhoeveweg 3 te 6031 NC Nederweert. Deze locatie is kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie M, nummer 1834 (gedeeltelijk). De totale oppervlakte van dit perceel is ca. 4,18 ha.



Figuur 1.1.1: Topografische ligging van het initiatief (Bron: Kadaster, kadata internet)

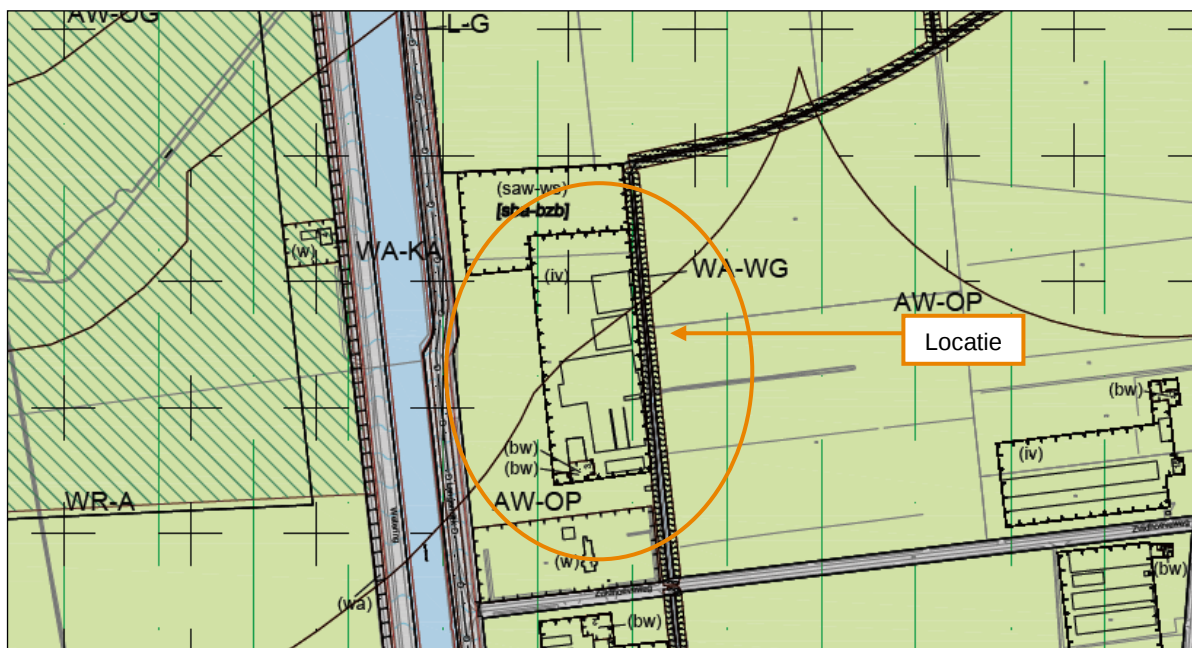
De locatie Zuidhoeveweg 3 te Nederweert valt onder de Wet Milieubeheer. De vigerende vergunning is verleend op 2 november 2010. Met deze vergunning is het mogelijk om 660 kraamzeugen, 1.919 guste/dragende zeugen, 180 opfokzeugen, 6 dekberen, 245 gespeende biggen en 700 vleesvarkens te houden op deze locatie.



Figuur 1.1.2: Huidige situatie Zuidhoeveweg 3 te Nederweert

1.1.1 Vigerend bestemmingsplan

De gronden van het initiatief vallen binnen het planologisch regime van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert” uit 2009. Dit plan is op 24 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad en op 19 februari 2010 in werking getreden. Wel is er beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Pas als de Raad van State een uitspraak heeft gedaan is het bestemmingsplan onherroepelijk. Toch wordt in deze toelichting uitgegaan van dit bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert”.



Figuur 1.1.1.1: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Nederweert 2009 (Bron: gemeente Nederweert)

In het vigerende bestemmingsplan zou de bouwvlakvergroting middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt kunnen worden. De gemeente heeft per brief d.d. 22 juli 2010 aangegeven in beginsel en onder voorbehoud mee te willen werken aan het initiatief.

1.2 Gewenste ontwikkeling

Vanwege de diverse ontwikkelingen in de varkenssector, zal het bedrijf van maatschap Schrieks – Martens zich voor moeten bereiden om regelgeving en ontwikkelingen in de toekomst. De markt vraagt steeds meer op het gebied van welzijn van de dieren, met name in de intensieve veehouderij. Ook in geval van calamiteiten in de sector, zoals uitbraak van een dierziekte, zal de welzijn van de dieren gehandhaafd moeten blijven. Met name bij de gespeende biggen wordt geëist dat een varkensbedrijf voldoende ruimte heeft voor opvang van gespeende biggen voor 6 weken. Daarnaast en zeker geen onbelangrijke factor, zal door de steeds sterker wordende concurrentie vanuit de sector de kostprijs van dit bedrijf verder moeten dalen.

Maatschap Schrieks – Martens wil, gelet op bovenstaande, haar bedrijf aan de Zuidhoeveweg 3 te Nederweert verder ontwikkelen zodat het in de toekomst kan voldoen aan de nieuwe regelgeving en optimaal kan inspelen op ontwikkelingen in de markt. Daarom is de maatschap voornemens een nieuwe loods, een nieuwe varkensstal, een calamiteitenstal en een sleufsilo te realiseren. De bouw van de nieuwe loods houdt in dat er twee bestaande verouderde stallen voor zeugen gesloopt moeten worden. In de loods zullen machines worden geplaatst voor het maken van voer voor de varkens. Er zal tevens opslag worden gecreëerd. De zeugen uit de twee te slopen stallen kunnen worden verplaatst naar de nieuw te bouwen stal. Deze stal heeft een grotere oppervlakte dan de twee bestaande stallen, dit zal de welzijn van de dieren ten goede komen. Door (een gedeeltelijke) productie van eigen voer kunnen grondstoffen scherper worden ingekocht, waardoor de kostprijs verder zou kunnen dalen. Om grondstoffen op het bedrijf op te slaan zal tevens een sleufsilo worden gerealiseerd. Deze zal gesitueerd worden ten westen van de bestaande stallen, zoals weergegeven op bijgevoegde tekening van de gewenste situatie.

Een andere factor om invloed te hebben op de kostprijs is de mestafzet. Door voldoende opslagcapaciteit te creëren voor mest van het bedrijf kan men op de meest geschikte momenten, wanneer de vraag hoog is en de afzetprijs laag, de mest afzetten naar derden. Ook is men dan minder afhankelijk van weersinvloeden. Maatschap Schrieks – Martens heeft reeds een mestsilo met

een capaciteit van 2.100 m³. Dit is echter niet voldoende om bovengenoemde invloed te hebben op de kostprijs. Men is daarom voornemens een mestbassin te realiseren met een oppervlak van ca. 1.200 m². Hierdoor zal er voldoende capaciteit zijn om de mest op de meest geschikte momenten af te zetten.

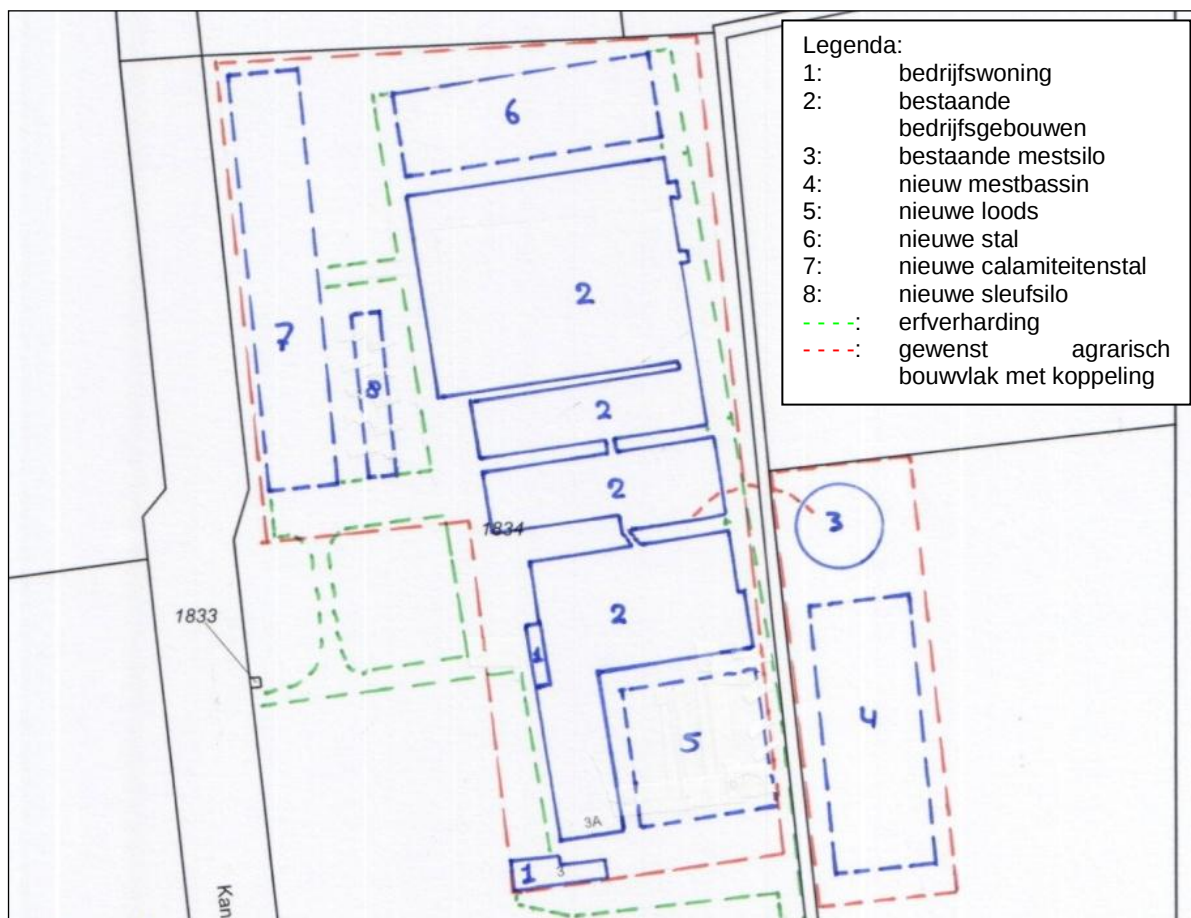
Naast deze nieuwbouw, zal tevens een calamiteitenopvang worden gerealiseerd. Een calamiteitenopvang wordt gebruikt voor de opvang van varkens bij een calamiteit. Een calamiteit kan bijvoorbeeld een vervoersverbod zijn als gevolg van dierziekten als Varkenspest of Mond- en klauwzeer. Een dergelijk verbod wordt, in het kader van het bestrijdingsprogramma, ingesteld om verspreiding van deze zeer besmettelijke ziekten te voorkomen. Het gevolg is dat bedrijven die binnen de zone zijn gelegen waarvoor het vervoersverbod geldt geen levende dieren mogen afvoeren. De productie van gespeende biggen gaat echter gewoon door. Vooral als een periode met een vervoersverbod wat langer duurt ontstaat behoefte aan extra ruimte voor het huisvesten van de varkens.

Vanuit de overheid wordt geëist dat een zeugenbedrijf zoals van maatschap Schrieks – Martens voldoende plaatsen aanwezig heeft om gespeende biggen gedurende zes weken te kunnen opvangen. Om hierin te kunnen voorzien is de maatschap voornemens een nieuwe stal hiervoor te realiseren. Deze stal zal op enige afstand gelegen zijn van de andere stallen, om eventueel besmettingsgevaar tot een minimum te beperken.

Op het bedrijf van maatschap Schrieks – Martens worden wekelijks gemiddeld 1.500 gespeende biggen afgezet. Er zal voor een duur van 6 weken dus een opvang moeten worden gecreëerd voor ca. 9.000 gespeende biggen. Per big is er ca. 0,3 m² ruimte nodig, dus voor 9.000 biggen betekent dit een calamiteiten-ruimte van ca. 2.700 m². Zoals op bijgevoegde tekening te zien is, is er een calamiteitenstal weergegeven van ca. 2.500 m². In de bestaande stallen of eventueel in de nieuwe loods zal de overige 200 m² aan ruimte gerealiseerd worden.

Ondanks dat er sprake is van de bouw van een nieuwe stal en een calamiteitenstal zal het totaal aantal dieren op het bedrijf niet toenemen. Hierdoor zijn er geen effecten te verwachten op de ammoniakdepositie (in het kader van de Natuurbeschermingswet).

Om bovengenoemde ontwikkelingen te realiseren is het noodzakelijk het huidige agrarisch bouwvlak te vergroten. De eerder genoemde bestaande mestloos ligt nog niet in het huidige agrarisch bouwvlak, deze zal nu ook worden meegenomen in dit plan. Het huidige bouwvlak heeft een omvang van ca. 1,6 hectare. Het gewenste bouwvlak in de nieuwe situatie zal een omvang hebben van ca. 3,3 hectare. Er zal een vergroting plaatsvinden aan de noord-, oost- en westkant van het vigerende bouwvlak. Op onderstaand figuur is de gewenste situatie weergegeven.



Figuur 1.2.1: Tekening gewenste situatie locatie Zuidhoeveweg 3 te Nederweert

1.3 Leeswijzer

In de navolgende hoofdstukken zal worden ingegaan op de beleidsuitgangspunten, de stedenbouwkundige aspecten en de uitgevoerde onderzoeken voor de bouwvlakvergroting.

2. Beleidsuitgangspunten

2.1 Rijksbeleid

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

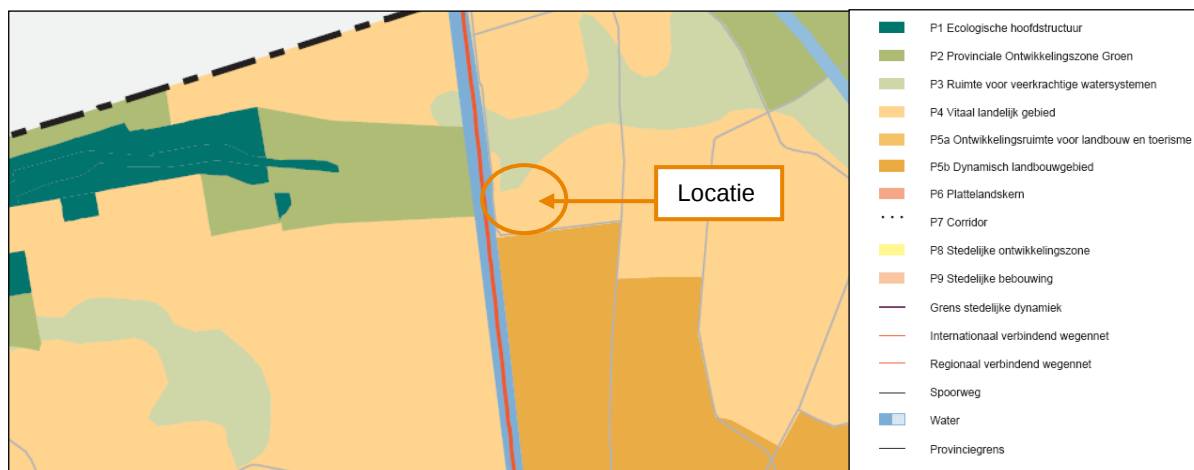
De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast zijn in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen. De Nota Ruimte is derhalve een integraal product. De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is 27 februari 2006 in werking getreden.

De Nota Ruimte doet uitspraken die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle inwoners van Nederland. Gepleit wordt voor verdergaande decentralisatie en deregulering. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

2.2 Provinciaal beleid: POL

Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit kan als een actualisatie van het POL 2001 worden gezien. In het POL heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd. POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de Provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. Deze hoofdlijnen worden vertaald in POL-aanvullingen, beleidsnota's, beleidsregels, programma's en verordeningen. Samen vormen al deze documenten een flexibel, samenhangend geheel: het POL-stelsel.

In het POL 2006 is de locatie ingedeeld in een zogenaamd perspectief 4 – gebied (P4). Een P4-gebied is omschreven als een vitaal landelijk gebied. Dit gebied heeft betrekking op overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. In Noord- en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevingsgebied intensieve veehouderij. Daarnaast komen op kleinere schaal woonbebouwing, al dan niet solitaire bedrijfsgebouwen, toeristisch-recreatieve voorzieningen en infrastructuur voor.



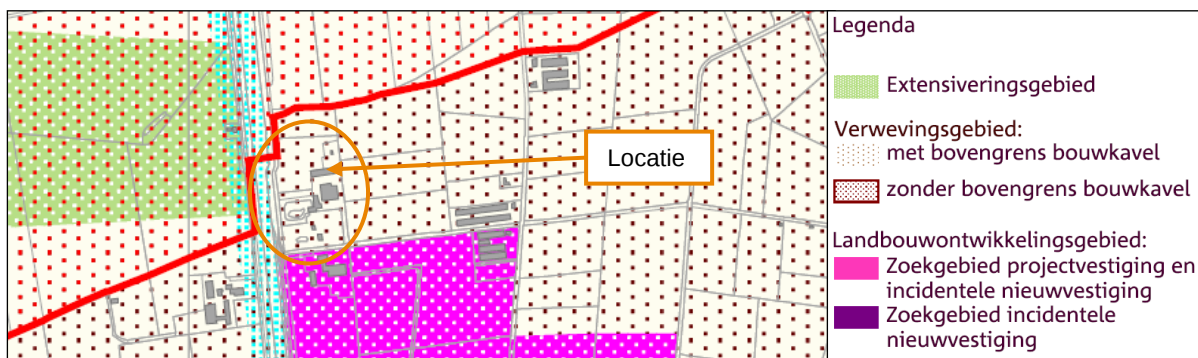
Figuur 2.2.1: Ligging initiatief in POL2006 Perspectieven (Actualisatie 2010, Bron: Provincie Limburg)

2.3 Provinciaal beleid: Reconstructieplan

Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet. Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden;

Het initiatief ligt in een verwevingsgebied. Een verwevingsgebied is een gedeelte van het reconstructiegebied, gericht op een verweving van landbouw, wonen en natuur. Hier kunnen agrarische bedrijven en de andere functies duurzaam naast elkaar blijven bestaan. Hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij is hier alleen onder specifieke voorwaarden mogelijk.



Figuur 2.3.1: Ligging initiatief in Reconstructieplan

2.4 Provinciaal beleid: Limburgs Kwaliteitsmenu

Op 18 december 2009 is door Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Deze POL aanvulling vormt het kader voor het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is door Gedeputeerde Staten op 12 januari 2010 vastgesteld.

Het Limburgs Kwaliteitsmenu geeft de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen dan wel in het stedelijk gebied in de perspectieven P2, P3 en P8 mogelijk zijn. Essentie is dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met een verbetering van de kwaliteit van de omgeving. Verbetering van de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische of ruimtelijke kwaliteit. Dit ter compensatie van het door de

ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit. In 2008 is de provincie Limburg begonnen met de ontwikkeling van een nieuw beleid dat de bestaande regelgeving op dit gebied moet vervangen. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is de opvolger van de regelingen Bouwkavel op Maat plus (BOM+), Ruimte voor Ruimte Zuid Limburg, Verhandelbare Ontwikkelingsrechten methode (VORM/Contourenbeleid) en Rood voor Groen (landgoederen). Onderhavig plan is nog door de gemeente en provincie behandeld als een aanvraag in het kader van Bouwkavel op maat plus (BOM+). Deze regeling wordt hieronder nader toegelicht.

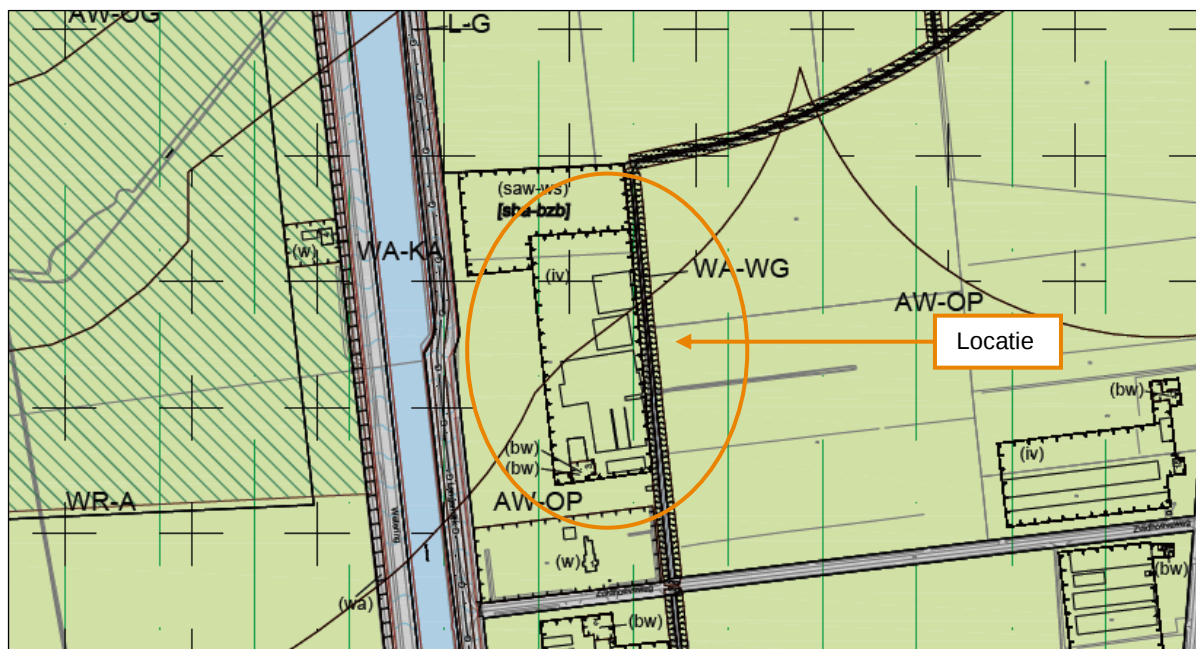
2.4.1 Bouwkavel op maat plus (BOM+)

Het bouwkavel-op-maat, plus-principe is een aanvullende regeling, en een verdere uitwerking van het bouwkavel op maat principe van september 2003 - op het POL. In het bedrijfsontwikkelingsplan wordt beschreven wat de plannen zijn, welke effecten deze hebben op de omgeving en welke tegenprestatie wenselijk/mogelijk is.

Een basispakket gericht op landschappelijke inpassing en water is standaard. Er wordt voor deze regeling een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Separaat in de bijlagen zijn een landschappelijk inpassingsplan, een waterplan en een bedrijfsontwikkelingsplan (resp. bijlage 1, 2 en 3) bijgevoegd. Door de BOM+ commissie is bovenstaand plan (als principeaanvraag) beoordeeld en heeft men per brief d.d. 11 februari 2011 aangegeven dat zij de aanvraag onder voorwaarden positief heeft beoordeeld.

2.5 Gemeentelijk beleid: Bestemmingsplan

De gronden van het initiatief vallen binnen het planologisch regime van het bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert” uit 2009. Dit plan is op 24 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad en op 19 februari 2010 in werking getreden.



Figuur 2.5.1: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Nederweert 2009 (Bron: gemeente Nederweert)

De locatie Zuidhoeveweg 3 te Nederweert heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming “Agrarisch met waarden - Openheid” met daarbij als functieaanduiding “intensieve veehouderij” en de gebiedsaanduiding “Milieuzone – boringsvrije zone”. Hierna volgt een korte uitleg per bestemming / aanduiding:

- De voor “Agrarisch met waarden - Openheid” aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik.

- Ter plaatse van de functieaanduiding “intensieve veehouderij” zijn de gronden bestemd voor de uitoefening van een het agrarisch bedrijf, meer in het bijzonder een intensief veehouderijbedrijf.
- Ter plaatse van de gronden met de aanduiding “Milieuzone – boringsvrije zone” mogen geen activiteiten worden ontplooid die strijdig zijn met de bescherming van de bodem en grondwater voor de openbare drinkwatervoorziening. Het gaat om activiteiten in de vorm van boringen en roeren van grond die dieper reiken dan 80 meter onder maaiveld.

In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid (artikel 7.8.1 lid e) opgenomen zodat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen en het bouwvlak voor een intensief veehouderijbedrijf vergroten tot 1,5 ha. Het bouwvlak van maatschap Schrieks – Martens zal een omvang krijgen van ca. 3,3, ha. De gemeente geeft echter per brief d.d. 22 juli 2010 aan dat men in de vergadering van 14 oktober 2008 heeft besloten in beginsel medewerking te zullen verlenen aan de wens van Maatschap Schrieks om haar bouwblok aan de Zuidhoeveweg 3 te vergroten tot ca. 3,8 ha. In november 2009 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert” vastgesteld. Daarin heeft de maatschap een agrarisch bouwblok gekregen van ca. 1,6 ha. Het bestemmingsplan geeft in de planregels de bevoegdheid dat bouwblok tot boven de norm van 1,5 ha te vergroten. De besluitvorming van 14 oktober 2008 indachtig en rekening houdend met de randvoorwaarden, die het nieuwe bestemmingsplan stelt in het geval van die wijzigingsbevoegdheid gebruik wordt gemaakt, kan het college aan de nu voorliggende vraag van de maatschap om een bouwblok van ca. 3,3 ha te krijgen in beginsel tegemoet komen.”

Zoals hierboven aangegeven stelt de wijzigingsbevoegdheid een aantal voorwaarden. Hieronder worden voorwaarden weergegeven en wordt er in het cursief aangegeven op welke manier het initiatief al dan niet kan voldoen aan deze voorwaarde:

1. de vergroting noodzakelijk is in verband met een vanwege bedrijfseconomische dan wel vanwege andere bedrijfsomstandigheden ter plaatse noodzakelijke uitbreiding van het agrarische bedrijf;
De noodzaak voor het initiatief heeft met name een bedrijfseconomische achtergrond. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 1.1. van deze toelichting.
2. uitbreiding van het bouwblok niet is toegestaan op een bouwblok met de aanduiding “specifieke bouwaanduiding - niet uitbreiden”;
Hierboven zijn de (dubbel)bestemmingen en aanduidingen weergegeven die gelden op de locatie van het initiatief. De aanduiding “specifieke bouwaanduiding – niet uitbreiden” is niet van toepassing op deze locatie.
3. voor zover van toepassing, reëel zicht is op het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet;
In hoofdstuk 4.4. wordt hier nader op ingegaan. Daarnaast wordt in hoofdstuk 4.2.5. aangegeven dat door uitvoering van het initiatief er geen toename is van ammoniak.
4. het woon- en leefklimaat niet onevenredig worden aangetast;
In deze toelichting wordt ingegaan op verschillende aspecten met betrekking tot het woon- en leefklimaat. Zoals ook in hoofdstuk 4.10. wordt geconcludeerd zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van het initiatief.
5. op grond van het bepaalde in artikel 32.3.2 inzicht wordt geboden in de bedrijfsontwikkeling en de effecten hiervan op de omgeving en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd (tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep), met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te kunnen realiseren;
In hoofdstuk 2.4. en 3.2. van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan.
6. de maximale oppervlakte van de nieuwe bouwkwavel mag de maat van 1,5 ha overschrijden indien op grond van het bepaalde in artikel 32.3.3 en 32.3.4 inzicht wordt geboden in de bedrijfsontwikkeling en de effecten hiervan op de omgeving en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd (tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep), met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te kunnen realiseren;

Het gewenste bouwvlak heeft een oppervlak van ca. 3,3 ha. In hoofdstuk 2.4. en 3.2. van deze toelichting wordt nader ingegaan op de te leveren tegenprestatie voor het initiatief.

7. bij overschrijding van de oppervlaktemaat van 1,5 ha een advies verkregen wordt van de provinciale BOM+ adviescommissie;
De BOM+ adviescommissie heeft het plan (als principeaanvraag) beoordeeld en heeft per brief d.d. 11 februari 2011 aangegeven dat zij de aanvraag onder voorwaarden positief heeft beoordeeld.
8. de wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel landschappelijke waarden;
In deze toelichting wordt ingegaan op het al dan niet aanwezig zijn van waarden op de locatie, en er wordt tevens aangegeven op welke wijze hiermee wordt omgegaan.
9. de milieuhygiënische uitvoerbaarheid is gewaarborgd;
In hoofdstuk 4.2. van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de milieuhygiënische uitvoerbaarheid van het initiatief is gewaarborgd.
10. een planschade verhaalovereenkomst met de gemeente dient te worden aangegaan;
Uiterlijk bij het opstarten van de procedure zal een planschade verhaalovereenkomst worden getekend door initiatiefnemer en de gemeente.
11. de regels in artikel 7.2.2 in acht genomen worden.
Aan de eisen genoemd in artikel 7.2.2. van het bestemmingsplan Buitengebied zal worden voldaan. Toetsing hierop door de gemeente vindt plaats bij de aanvraag voor omgevingsvergunning(en) voor het initiatief.

2.6 Afweging beleid

De gewenste ontwikkelingen van initiatiefnemer zijn op grond van het vigerende bestemmingsplan uitsluitend mogelijk middels een wijzigingsbevoegdheid van Burgemeester en wethouders. Wat betreft het provinciaal beleid kan worden geconcludeerd dat deze ontwikkeling op deze locatie past binnen het POL2006 en het Reconstructieplan. De gemeente heeft aangegeven bereid te zijn om in beginsel en onder voorbehoud medewerking te verlenen aan de ruimtelijke procedure om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

3. Stedenbouwkundige aspecten

3.1 Stedenbouwkundige inpassing

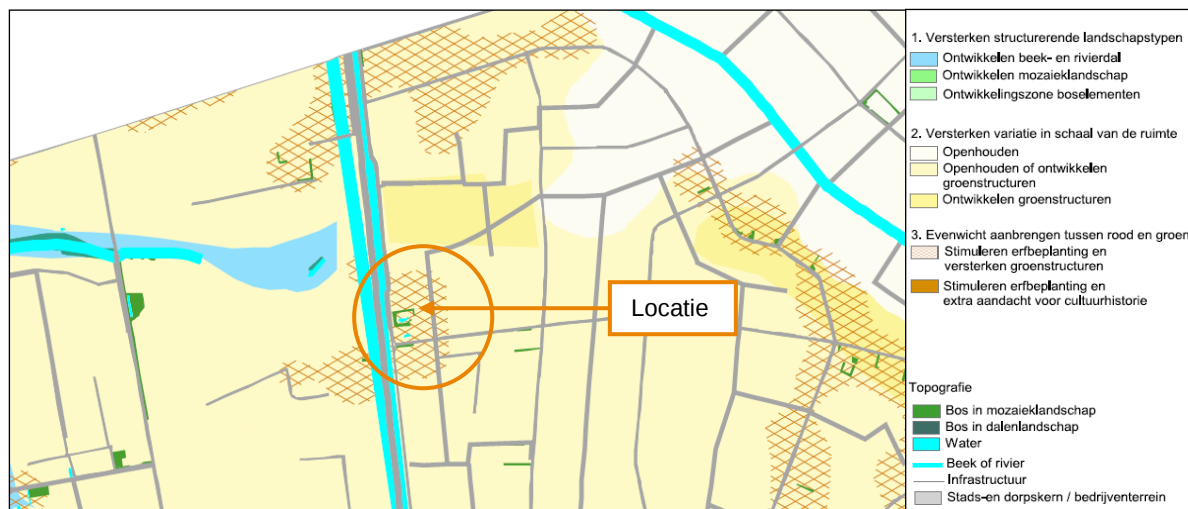
Stedenbouwkundig vindt er een wijziging plaats. Er zullen een varkensstal, een calamiteitenstal, een sleufsilos en een mestbassin worden gerealiseerd op een perceel wat tot nu toe onbebouwd is geweest. Ook zal er een loods worden gerealiseerd, maar dit zal plaatsvinden op een plek wat tot nu toe ook bebouwd is geweest (dit zal worden gesloopt). De nieuwbouw sluit wel aan op de bestaande bebouwing. Er is gekozen om de nieuwbouw aan de noord-, west- en oostzijde te realiseren, omdat deze percelen eigendom zijn van initiatiefnemer.

Het plangebied is zeer verscholen gesitueerd. Het wordt aan de zuidzijde sterk afgeschermd door de beplanting op het hier gelegen erf en aan de westkant door de bomenrij langs de Zuid-Willemsvaart. In oostelijke en noordelijke richting keert het erf zich vrijwel open naar het landschap.



Figuur 3.1.1: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Nederweert 2009 (Bron: gemeente Nederweert)

Het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg rangschikt het gebied in kaart 5, de kwaliteitsimpuls in een zone voor het aanbrengen van evenwicht tussen rood en middels het versterken van erfbeplanting en groenstructuren.



Figuur 3.1.2: Ligging initiatief in Landschapskader Midden- en Noord-Limburg (Bron: Provincie Limburg)

Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld om het bedrijf zo vloeiend mogelijk in de omgeving te laten integreren, zodat het evenwicht tussen rood en groen in een juiste verhouding blijft behouden. Onderstaand figuur laat duidelijk zien wat de stedenbouwkundige verandering is.



Figuur 3.1.2: Stedenbouwkundige verandering door het initiatief (nb: te realiseren sleufsilo is niet weergegeven)

3.2 Landschappelijke inpassing

Bijgevoegd is een landschappelijk inpassingsplan (bijlage 1). Dit in de vorm van een tekening waarop de ligging van de bestaande bebouwing, de toekomstige bebouwing en de toekomstige beplanting wordt weergegeven en een lijst met beplantingen. Hieronder is een uitsnede weergegeven van het initiatief met de voorgestelde inpassing en tegenprestatie.



Figuur 3.2.1: Weergave van het initiatief met de landschappelijke inpassing en tegenprestatie

De inpassing van het initiatief bestaat uit de realisatie van de navolgende beplantingselementen:

- S1 een singel
- B1 een bomenrij
- S2 een strook struweel
- B2 een bomenrij
- S3 een singel
- B3 enkele bomen
- S4 een bosje

De te leveren tegenprestatie in het kader van het Basispakket plus en Basispakket extra bestaat uit de realisatie en instandhouding van een deel van singel (S1) (gezien de grootte van de singel (S1)) en de realisatie en instandhouding van 1600 m² extensief te beheren grasland.

3.3 Beeldkwaliteit

Voor onderhavig initiatief is geen zelfstandig beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het beeld in de straat van de bedrijfslocatie blijft nagenoeg gelijk. De gewenste ontwikkelingen zullen bij de aanvraag omgevingsvergunning worden getoetst door de welstandscommissie. Deze toetst de ingediende bouwplannen aan een redelijk esthetisch niveau ('redelijke eisen van welstand'). Bouwwerken moeten zelf en in relatie tot haar omgeving een redelijke vormgeving hebben. De toetsingscriteria staan in de Welstandsnota Nederweert 2006. Om de gewenste ontwikkelingen zo vloeiend mogelijk



in het straatbeeld op te nemen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is te vinden in bijlage 1.

4. Onderzoek

Bij de toekenning van een nieuwe functie aan een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, lucht, externe veiligheid en milieuzonering wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor onder andere de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. Ook de hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor de, na voorliggende wijziging, te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Algemeen

De locatie Zuidhoeveweg 3 te Nederweert valt onder de Wet Milieubeheer. De vigerende vergunning is verleend op 2 november 2010. Met deze vergunning is het mogelijk om 660 kraamzeugen, 1.919 guste/dragende zeugen, 180 opfokzeugen, 6 dekberen, 245 gespeende biggen en 700 vleesvarkens te houden op deze locatie. De beschikking en voorschriften zijn als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 4) bij deze toelichting.

Voor de gewenste situatie zoals is weergegeven in hoofdstuk 1 zal ten opzichte van de vigerende vergunning geen toename plaatsvinden van dieren. Er zal een nieuwe stal worden gerealiseerd en er zullen twee bestaande verouderde stallen worden gesloopt. De zeugen uit de twee te slopen stallen zullen worden verplaatst naar de nieuwe stal. Deze nieuwe stal is gesitueerd aan de noordzijde van het bedrijf. Hierdoor zal milieutechnisch gezien een betere situatie ontstaan, omdat deze stal verder van gevoelige objecten is gesitueerd. Het uitgangspunt voor wat betreft de dieren aantallen blijft de vigerende vergunning.

4.2.2 Bodem

Er is door Arnicon een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd (d.d. 7 februari 2008, rapportnummer C07-509-O). Het rapport hiervan is als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 5). In dit onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

4.2.2.1 Vooronderzoek en hypothese

Op basis van het voorafgaand bodemonderzoek wordt de locatie vanuit het oogpunt van bodemverontreiniging beschouwd als verdacht in verband met diffuse bodembelasting, waarbij wordt uitgegaan van een heterogene verontreiniging met zware metalen, PAK en minerale olie, op schaal van monsterneming. De locatie wordt als niet-asbestverdacht aangemerkt.

4.2.2.2 Verkennend bodemonderzoek

Tijdens het veldwerk is gebleken dat het bodemprofiel voor het grootste deel uit zand bestaat. Plaatselijk is vanaf 1,5 á 1,8 m –mv leem aangetroffen. De ondergrond bestaat tot de geboorde einddiepte uit leem. Zintuiglijk is plaatselijk puin aangetroffen in de toplaag. De grondwaterstand is tijdens de uitvoering van de boringen waargenomen op een diepte van 1,5 m –mv.

Uit het laboratoriumonderzoek is gebleken dat de bovengrond ter plaatse van deellocatie I en II licht verontreinigd is met koper en zink. Tevens is gebleken dat de ondergrond van deellocatie III en IV licht verontreinigd is met cadmium.

In het grondwater is een sterke verontreiniging met zink aangetoond, ook is een matige verontreiniging met koper aangetoond. Tevens zijn in het grondwater lichte verontreinigingen met verschillende zware metalen aangetroffen. In de peilbuis nabij het waterbassin is een lichte verontreiniging met xylenen aangetroffen.

4.2.2.3 Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd, dat de hypothese 'verdacht' voor bodemverontreiniging door dit bodemonderzoek wordt bevestigd. De matig tot sterk verhoogde koper- en zinkgehalten en het grondwater geven in principe aanleiding tot vervolgonderzoek. Voor het overige geven de onderzoeksresultaten hier geen aanleiding toe.

4.2.2.4 Aanbevelingen

Eventuele afvoer van grond dient plaats te vinden conform de regelgeving in het Bouwstoffenbesluit. Aanbevolen wordt om eventueel vrijkomende grond op de locatie her te gebruiken. Voor hergebruik als bodem binnen de locatie is het Bouwstoffenbesluit niet van toepassing.

Omdat in de grond geen sprake is van een duidelijke verontreiniging met koper en zink wordt een vervolgonderzoek naar de matig tot sterke grondwaterverontreiniging in dit geval niet zinvol geacht.

4.2.3 Geur

De Wet Geurhinder en veehouderij van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet-concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

Geur wordt uitgedrukt als geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht. (OUe/m³). De normstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied, buiten de bebouwde kom 14 OUe/m³. Binnen de bebouwde kom is dit 3 OUe/m³. In de niet concentratie gebieden zijn dit respectievelijk 8 OUe/m³ en 2 OUe/m³. De betreffende locatie bevindt zich in het concentratie gebied.

In de vergunning Wet Milieubeheer wordt nader ingegaan op de toetsing aan de Wet geurhinder en veehouderij (zie bijlage 4). In de beschikking hiervan wordt geconcludeerd dat de aanvraag in overeenstemming is met deze wet. De locatie voldoet hierbij aan de gestelde normen (voor concentratie gebieden). Het voorliggende initiatief omvat onder andere de realisatie van een nieuwe stal. Het aantal dieren zal hierbij niet toenemen. Ook komt de nieuwe stal verder te liggen van geurgevoelige objecten in de omgeving. Er kan daarom worden gesteld dat ook het initiatief zal gaan voldoen aan de gestelde normen (voor concentratiegebieden).

Afstanden tot woningen bij veehouderijen
Deze waarden

Minimale afstanden

Bepalende afstanden zijn:

- De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object. De minimale afstand tussen de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de Wet Geurhinder en Veehouderij, binnen de bebouwde kom minimaal 50 meter en buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter zijn.
- De afstanden tussen een emissiepunt en het dichtstbijzijnde geurgevoelig object. De minimale afstand tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een

geurgeoelig object moet op basis van de Wet Geurhinder en Veehouderij, binnen de bebouwde kom minimaal 100 meter en buiten de bebouwde kom minimaal 50 meter zijn.

- Voor woningen behorende bij veehouderijen geldt eveneens een vaste afstand van minimaal 50 meter tussen emissiepunt van de stallen en woning behorende bij de (voormalige) andere veehouderij.

Hierna volgt een overzicht van geurgeoelige objecten in de omgeving en de daarbij behorende gewenste en gemeten afstanden:

Geurgeoelige objecten, niet zijnde woningen:

Gevoelig object, niet zijnde woningen	Categorie object	Gewenste afstand	Gemeten afstand
Zuidhoeveweg 1	Buitengebied	25	56
Wetering 4	Buitengebied	25	145
Gevoelig object, zijnde woningen behorende bij een veehouderij	Categorie object	Gewenste afstand	Gemeten afstand
Zuidhoeveweg 2	Buitengebied	25	120

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er wordt voldaan aan de normstelling. Er kan derhalve worden gesteld dat het initiatief voldoet aan de Wet Geurhinder en Veehouderij.

4.2.4 Luchtkwaliteit

Vanwege de aanwezigheid van dieren is een emissie van stof te verwachten. De concentratie van fijn stof wordt bepaald door de achtergrondconcentratie in de lucht, de emissie van fijn stof afkomstig van de inrichting en de emissie van fijn stof door het wegverkeer. Er is een berekening (ten behoeve van de aanvraag vergunning Wet Milieubeheer) voor de fijn stof emissie uitgevoerd. In de beschikking van de vergunning Wet Milieubeheer van 2 november 2010 wordt vervolgens aangegeven dat de locatie voldoet aan de Wet Luchtkwaliteit 2007 (zie bijlage 4). Het voorliggende initiatief omvat onder andere de realisatie van een nieuwe stal. Het aantal dieren zal op het bedrijf niet toenemen. Ook komt de nieuwe stal verder te liggen van gevoelige objecten in de omgeving. Er kan daarom worden gesteld dat het initiatief voldoet aan de Wet Luchtkwaliteit 2007.

4.2.5 Ammoniak

De vigerende vergunning is verleend op 2 november 2010. De ammoniakemissie van de van deze vergunning ziet er als volgt uit:

Tabel 4.2.5.1: Ammoniakemissie volgens de vergunning Wet Milieubeheer

Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem RAV Code	Aantal dieren	Ammoniak kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr
E	Kraamzeugen	D.1.2.11	72	2,5	180,0
F	Kraamzeugen	D.1.2.11	144	2,5	360,0
K	Kraamzeugen	D.1.2.14	224	2,9	649,6
L	Kraamzeugen	D.1.2.15	220	0,42	92,4
A	Guste/dragende zeugen	D.1.3.1.	160	2,4	384,0
B	Guste/dragende zeugen	D.1.3.3.	189	2,5	472,5
C	Guste/dragende zeugen	D.1.3.12.1	384	0,63	241,9

E	Guste/dragende zeugen	D.1.3.12.1	216	0,63	136,1
G	Guste/dragende zeugen	D.1.3.7.	162	1,3	210,6
H	Guste/dragende zeugen	D.1.3.7	70	1,3	91,0
L	Guste/dragende zeugen	D.1.3.11	150	0,21	31,5
M	Guste/dragende zeugen	D.1.3.11	588	0,21	123,5
B	Opfokzeugen	D.3.2.13.2.	180	1,5	270,0
H	Dekberen	D.2.2.	2	1,7	3,4
M	Dekberen	D.2.3.	4	0,28	1,12
I	Gespeende biggen	D.1.1.3.2.	245	0,16	39,2
I	Vleesvarkens	D.3.2.7.1.1.	700	1,0	700,0
			Totaal		3.986,8 kg

Voor de bestaande inrichting is op 25 juli 2005 een revisievergunning verleend. Deze vergunning is onherroepelijk en in werking getreden. Op 3 januari 2008 is een melding ingevolge artikel 8.19 Wet Milieubeheer geaccepteerd. De situatie zag er voor wat betreft de ammoniakemissie als volgt uit:

Tabel 4.2.5.1: Ammoniakemissie van de vorige vergunning Wet Milieubeheer

Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem RAV Code	Aantal dieren	Ammoniak kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr
E	Kraamzeugen	D.1.2.1.	60	3,3	198,0
F	Kraamzeugen	D.1.2.11	144	2,5	360,0
L	Kraamzeugen	D.1.2.15	220	0,42	92,4
A	Guste/dragende zeugen	D.1.3.1.	200	2,4	480,0
B	Guste/dragende zeugen	D.1.3.3	189	2,5	472,5
G	Guste/dragende zeugen	D.1.3.7.	162	1,3	210,6
H	Guste/dragende zeugen	D.1.3.7.	70	1,3	91,0
L	Guste/dragende zeugen	D.1.3.11	90	0,21	18,9
M	Guste/dragende zeugen	D.1.3.11	588	0,21	123,5
B	Opfokzeugen	D.3.2.13.2.	180	1,5	270,0
H	Dekberen	D.2.2.	2	1,7	3,4
M	Dekberen	D.2.3.	2	0,28	0,56
C	Gespeende biggen	D.1.1.3.2.	595	0,16	95,2
C	Gespeende biggen	D.1.1.3.2.	1.10	0,16	176,0
E	Gespeende biggen	D.1.1.2.2.	1.116	0,27	301,3
I	Gespeende biggen	D.1.1.3.2.	189	0,16	30,2
K	Gespeende biggen	D.1.1.3.2.	3.200	0,16	512,0
I	Vleesvarkens	D.3.2.7.1.1.	600	1,0	600,0
			Totaal		4.035,6 kg

Uit bovenstaande tabellen kan worden geconcludeerd dat in de gewenste situatie de ammoniakemissie afneemt met 48,8 kg ten opzichte van de vorige vergunning.

4.2.6 Geluid

Het planvoornemen voorziet in bouwvlakvergroting en de realisatie van een varkensstal, een mestvaalt en twee mestsilo's. Een nieuwe situatie als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh) omvat de oprichting van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen, scholen, kleuterdagverblijven, verblijfsrecreatieve voorzieningen), de aanleg van nieuwe wegen of de reconstructie van bestaande wegen. Aangezien het planvoornemen niet voorziet in een dergelijke nieuwe situatie, is er wat dit betreft geen akoestisch onderzoek vereist.

Ten behoeve van de vergunning Wet Milieubeheer (2 november 2010) is wel een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In de beschikking en voorschriften van deze vergunning wordt hier nader op ingegaan (zie bijlage 4). Hieruit kan worden geconcludeerd dat de locatie voldoet aan de gestelde akoestische normstellingen.

4.2.7 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen¹ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

4.2.7.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

4.2.7.2 Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

4.2.7.3 (Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants².

¹ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

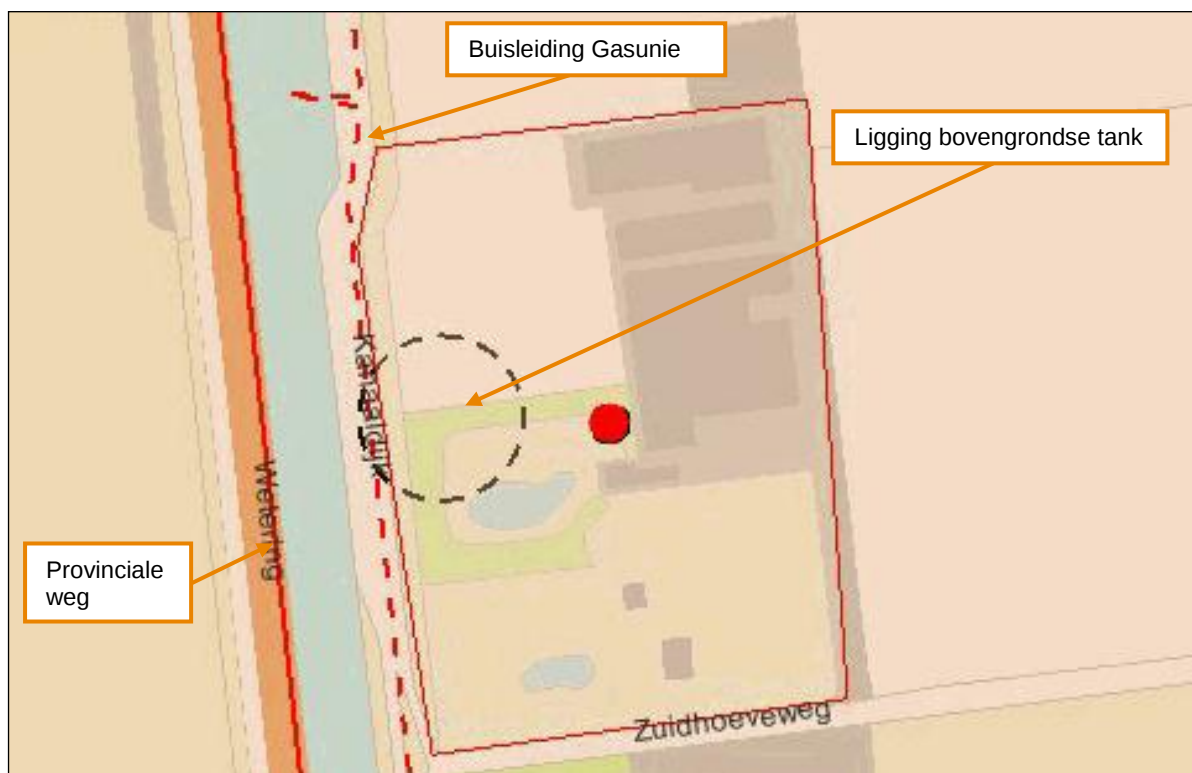
² Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

4.2.7.4 Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

4.2.7.5 Plangebied

Uit de risicokaart Limburg, RisicoAtlas en het bestemmingsplan is gebleken dat er op de locatie van mts. Schrieks – Martens een bovengrondse tank voor propaan of ander vloeibaar gemaakt brandbaar gas aanwezig is. Er vinden geen wijzigingen van de tank of de omgeving plaats die vereisen dat een Quantitatieve Risico Analyse (QRA), zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen moet worden uitgevoerd. Voor het initiatief zal deze tank derhalve geen belemmering vormen.



Figuur 4.2.7.5.1: Uitsnede Risicokaart

In de omgeving (ca. 1 km) van het initiatief komen twee risicovolle activiteiten voor. Het betreft hier twee bovengrondse tanks met propaan of ander vloeibaar gemaakt brandbaar gas gelegen aan de Wetering 3 te Nederweert en aan de Eindhovensebaan 16 te Nederweert. De tank aan de Wetering 3 heeft een risicocontour van 20 meter, terwijl het op ca. 100 meter gelegen is van het initiatief. De tank aan de Eindhovensebaan 16 heeft een risicocontour van 30 meter, terwijl het op ca. 450 meter gelegen is van het initiatief. De activiteiten zijn derhalve op ruim voldoende afstand gelegen van het initiatief.

Uit de risicokaart van de provincie Limburg blijkt dat de hoge druk gasleiding en de N266 geen 10-6/jaar plaatsgebonden risicocontour heeft. Hiermee legt het plaatsgebonden risico geen beperkingen op aan de vergroting van het bouwblok.

Het aantal personen binnen het plangebied neemt niet toe ten opzichte van de huidige situatie, waardoor er geen toename van het groepsrisico te verwachten is. Een groepsrisicoberekening zal derhalve niet nodig zijn.

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de realisatie van de gewenste bedrijfsontwikkelingen op de Zuidhoeveweg 3 te Nederweert.

4.2.8 Milieuzonering

Er dient gekeken te worden of in de omgeving van het initiatief functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de realisering van het initiatief.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

Gebleken is dat in de directe omgeving van het initiatief geen (agrarische) bedrijven gevestigd zijn die een milieutechnische belemmering veroorzaken voor het initiatief.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

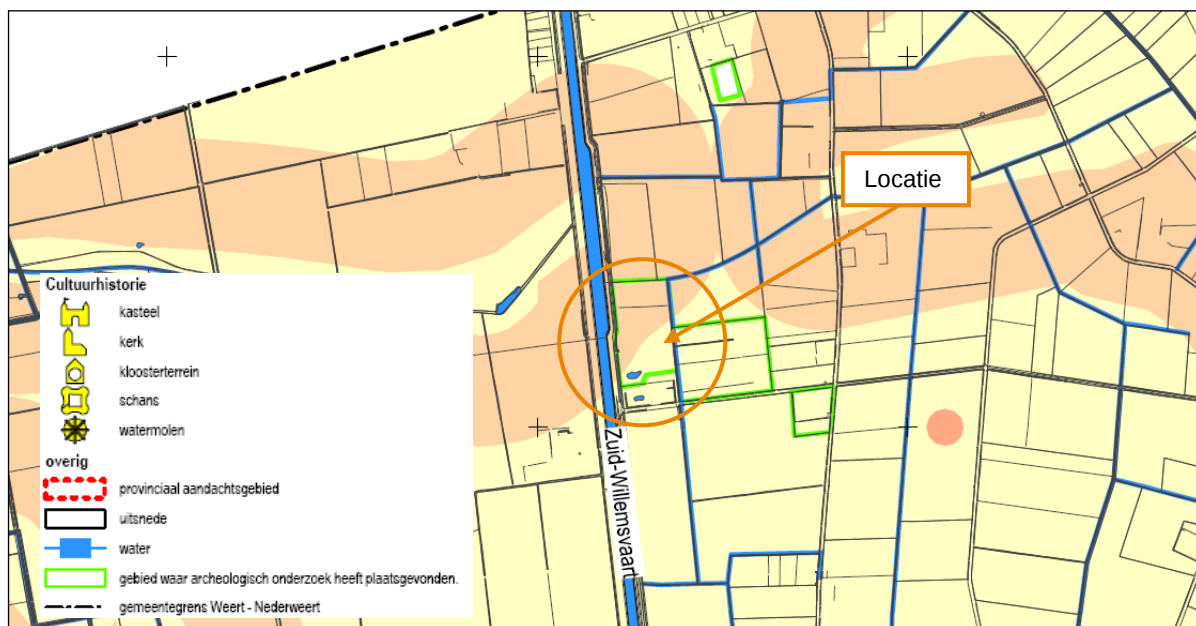
4.3.1 Provinciaal beleid

Met betrekking tot archeologie is in het POL als uitgangspunt opgenomen dat het archeologische erfgoed in de oorspronkelijke vindplaats moet worden beschermd. In de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg staat beschreven wanneer een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is.

4.3.2 Gemeentelijk beleid

Per 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht en dienen gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Voor een goed gemeentelijk archeologisch beleid kunnen gemeenten meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen. Hiermee kunnen gemeenten hun eigen beleidsruimte een invulling geven. De gemeente Nederweert heeft samen met de gemeente Weert een Nota Archeologiebeleid voor de gemeenten Weert en Nederweert opgesteld. In deze beleidsnota worden de beleidsuitgangspunten op het gebied van archeologie en hun achtergronden beschreven. Daarnaast is er een instrumentarium aangeleverd dat dient ter implementatie van het beleid. Ter onderbouwing van het beleid is er onderzoek gedaan naar de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente. Dit heeft geresulteerd in het rapport: Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert (RAAP-rapport 1877). Deze is inmiddels vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van Weert en Nederweert (respectievelijk op 29 en 15 september 2009). Uit dit document is de gemeentelijke archeologische beleidskaart voortgekomen, dat met de onderhavige beleidsnota het fundament vormt voor het gemeentelijke archeologiebeleid.

Hieronder is een uitsnede van deze beleidskaart weergegeven voor de locatie Zuidhoeveweg 3 te Nederweert. De locatie is gelegen in een gebied met een lage tot middelhoge verwachtingswaarde. Voor het initiatief geldt gedeeltelijk een archeologische onderzoeksplicht, zoals weergegeven in bijbehorende legenda van de archeologische beleidskaart. Ook is op de beleidskaart weergegeven dat er in het verleden al een archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden. Hierna volgt een korte samenvatting van dit onderzoek.



Figuur 4.3.2.1: Uitsnede uit de archeologische beleidskaart (bron: gemeente Nederweert)

Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert Bijlage bij: Nota Archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert ArchAeO-rapport 0915, kaartbijlage 1, schaal 1:25.000 legenda				
Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		beslistabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning GEMEENTEN WEERT EN NEDERWEERT		
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringdiepte?	verstoringsoppervlak?	wel of geen onderzoeksplicht?
1	- wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - gemeentelijke archeologische monumenten	nvt	nvt	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet. Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
2	gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde (WR-AW): - historische kern Weert, - hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen, - (water-)molenlocaties, AMK terreinen (zeer hoge waarde)	> 40 cm? nee ja ja	> 50m²? - nee ja	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (zie cat. 1) geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm? nee ja ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	> 40 cm? nee ja ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	> 40 cm? nee ja ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet
7	gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet

Figuur 4.3.2.2: Legenda behorende bij de archeologische beleidskaart (bron: gemeente Nederweert)

ArcheoMedia BV te Nieuwerkerk aan de IJssel heeft op de locatie een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Zoals te zien is, is dit onderzoek reeds bekend en aanwezig bij de gemeente Nederweert (onderzoek d.d. 31 januari 2008, rapport A07-485-I). Dit rapport is als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 6). Het archeologisch onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek. Hierna volgt een samenvatting van beide onderzoeken.

4.3.2.1 Bureauonderzoek

- De micro-regio Weert-Nederweert, een relatief vruchtbaar dekzandeiland, is dankzij de enorme onderzoeksintensiteit één van de archeologisch interessantste gebieden van (Zuid-) Nederland.
- Volgens de Cultuur Historische Waardenkaart Limburg geldt ter plekke van de onderzoekslocatie een middelhoge kans op archeologische resten.
- De onderzoekslocatie is gelegen op leemarme gooreerdgrond, voormalige heidegrond.
- Op basis van het bureauonderzoek is een specifieke archeologische verwachting opgesteld op basis van het voorkomen van het bodemtype en vondsten in de omgeving.
- Voor de periode midden Mesolithicum t/m midden Neolithicum (7100-2850 v. Chr.) geldt, gezien de vuursteenvondsten gedaan langs dezelfde beek, een hoge trefkans. Voor resten uit (het Neolithicum) bronstijd en (vroeg) ijzertijd geldt, gezien de landschappelijke situering en de vondsten in de regio, eveneens een hoge trefkans. Ter plekke wordt een oude gedegradeerde (arme) bodem verwacht. Vondsten uit de perioden (midden)ijzertijd, Romeinse tijd en het begin van de vroege Middeleeuwen worden daarom niet direct verwacht. Wellicht was het gebied vanaf de 9^e/10^e eeuw tot in de 13^e eeuw na Chr. weer in cultuur genomen (plaggenbemesting). Voor deze periode geldt een middelhoge trefkans. Een andere mogelijkheid is dat het gebied tot in de 20^e eeuw woeste heidegrond bleef.

4.3.2.2 Inventariserend veldonderzoek

- Door de uitvoering van het inventariserend veldonderzoek met boringen (39 boringen op ca. 3,8 ha) is de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst.
- De natuurlijke bodemopbouw lijkt slechts op het noordelijke deel van de onderzoekslocatie nog intact. Hier kunnen nog archeologische resten aanwezig zijn. Op de overige terreindelen is de verwachting dat eventuele resten vergraven zijn.
- Opvallend is de vondst van aardewerkscherven uit de vroege Middeleeuwen en houtskool uit de oranje laag (C-horizont) onder de donkerbruine humeuze bouwvoor (mogelijk plaggendek/esdek) op een diepte van circa 0,2 á 0,6 m –mv.
- Er is sprake van een bijzondere vondst (mogelijk een Einzelhof). Vindplaatsen uit deze periode zijn relatief schaars in de micro-regio Nederweert-Weert.

4.3.2.3 Aanbevelingen

ArcheoMedia adviseert in het rapport om het noordelijke deel van het onderzoeksgebied niet te bebouwen. De archeologische resten kunnen zo in situ behouden blijven. Indien dit niet mogelijk is, dient een proefsleuvenonderzoek, eventueel gevolgd door een archeologische opgraving, uitgevoerd te worden.

Het opvolgen van bovenstaande aanbeveling is afhankelijk van de beoordeling van de rapportage en conclusie van het onderzoek door het bevoegd gezag, in deze de gemeente Nederweert.

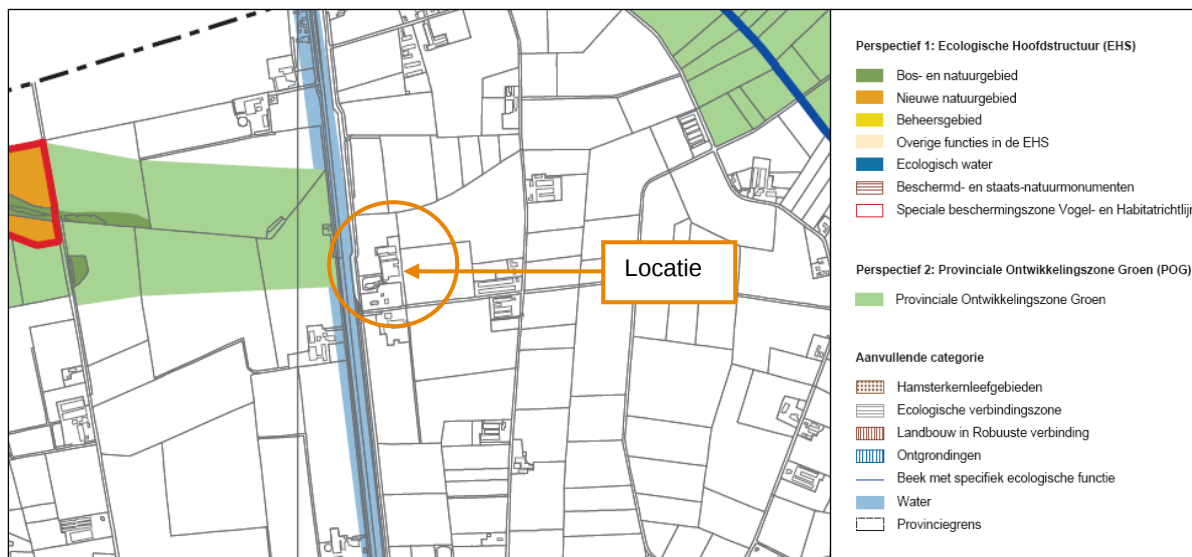
Indien er bij de uitvoering van verdere werkzaamheden toch nog archeologische resten of sporen worden aangetroffen, dan zal dit conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz, 2007) per direct gemeld worden bij het bevoegd gezag.

4.4 Natuur en landschap

4.4.1 Ecologische Hoofdstructuur

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)-gebieden zijn gebieden waar natuurrealisatiedoelstellingen zijn geformuleerd. Dit betekent dat deze gebieden op termijn uit natuur zullen bestaan. Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)-gebieden kunnen worden gezien als zoekgebied voor de aanleg van nieuwe natuur. Uit onderstaand kaartje blijkt dat de locatie niet is gelegen in of in de directe

nabijheid van een POG gebied en/of een EHS-gebied. Hierdoor zal het initiatief geen negatieve effecten veroorzaken voor (de realisatie van) die gebieden.



Figuur 4.3.2.2: Ligging initiatief in de EHS en POG

4.4.2 Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten en
- Wetlands.

Met betrekking tot de locatie Zuidhoeveweg 3 te Nederweert is binnen een afstand van 3.000 meter één Natura2000-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is het gebied 'Grote Peel' en is gelegen op ca. 2.900 meter afstand. Dit gebied heeft de status 'habitatrichtlijngebied', 'vogelrichtlijngebied' en 'beschermde natuurmonument'. Het initiatief geeft geen toename van ammoniakdepositie op deze gebieden, doordat er ten opzichte van de huidige situatie een afname zal zijn in ammoniakemissie (zie hoofdstuk 4.2.5.). Derhalve zijn er door de realisatie van de gewenste ontwikkelingen geen negatieve effecten te verwachten van de inrichting op een dergelijk gebied.

4.5 Flora en Fauna

4.5.1 Algemeen

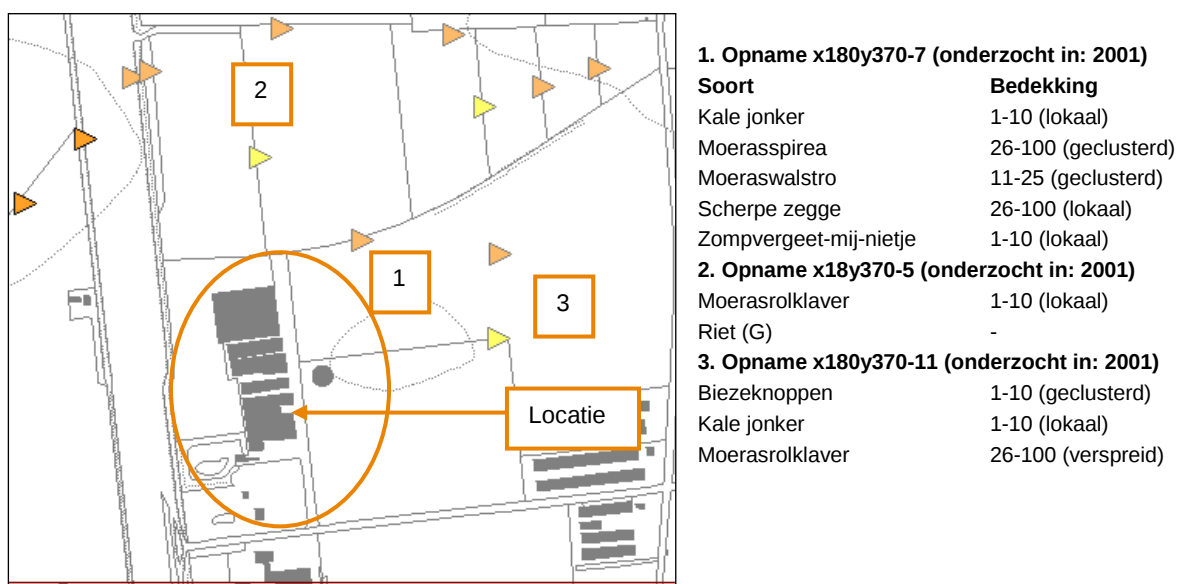
De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). De gebiedsbescherming wordt nader toegelicht in paragraaf 4.4..

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

Voor een overzicht zijn de provinciale flora- en faunagegevens (www.limburg.nl) geraadpleegd om het plangebied en omgeving te kunnen beoordelen op het voorkomen van beschermde dier- en of plantensoorten. Hierna volgt een toelichting.

4.5.2 Flora

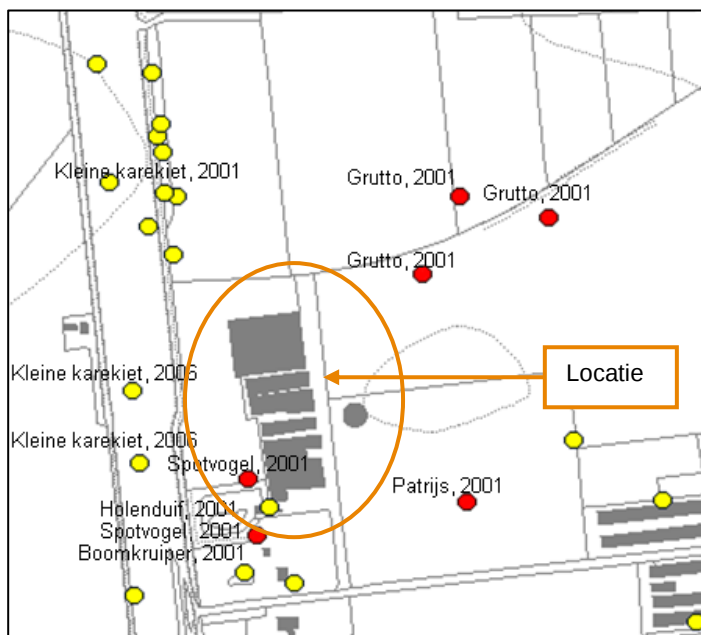
Op het perceel voor de uitbreiding komen geen waardevolle flora voor. Het huidige grondgebruik is grasland/akkerland. In de omgeving van het gebied zijn ook een aantal beschermde planten aangetroffen, zoals te zien is in onderstaand overzicht van de vegetatie. Deze vegetatie ligt op voldoende afstand van de voorgenomen activiteit. Er kan dus aangenomen worden dat de voorgenomen activiteit hier kan plaatsvinden zonder dat negatieve effecten optreden op de vegetatie.



Figuur 4.5.2.1: Flora gegevens (bron: natuurgegevens Provincie Limburg)

4.5.3 Fauna - broedvogels

Op het perceel van de geplande nieuwbouw zijn geen waarnemingen geweest van broedvogels (zie onderstaand figuur). Op de percelen rondom betreffende perceel zijn waarnemingen geweest van diverse broedvogels, zoals weergegeven in onderstaand figuur. Deze soorten kenmerken zich door het creëren van broedgelegenheden in open velden en/of in of rondom water. Dit laatste wordt vooral veroorzaakt door het naastgelegen kanaal (Zuid-Willemsvaart). Door de aanleg van extra beplanting rondom en op het perceel wordt er nieuw habitat gecreëerd voor broedvogels. Voor zover er een verstoring op zou kunnen treden, kan dit als een compenserende maatregel worden gezien.



Figuur 4.5.3.1: Flora gegevens (bron: natuurgegevens Provincie Limburg)

Uit bovenstaande is naar voren gekomen, dat op de kavel zelf geen soorten voorkomen die beschermd wordt in het kader van de flora- en faunawet. Dit behoudens de algemeen voorkomende soorten die met de inwerkingtreding van de AmvB zijn vrijgesteld van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Gezien het huidige gebruik van de gronden als grasland/akkerland is niet te verwachten dat er een verstoring van de habitat van niet algemeen voorkomende en derhalve beschermde diersoorten plaatsvindt.

4.5.4 Conclusie

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

De voorgenomen ontwikkeling zal geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige planten- en diersoorten. Door de uit te voeren landschappelijke en natuurlijke verbeteringen zal het plangebied door de ontwikkeling zelfs meer aantrekkelijk worden gemaakt voor de plaatselijke flora- en faunasoorten.

4.6 Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie komen op, of in de directe omgeving van, de betreffende locatie geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van de nieuwbouw belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen.

4.7 Duurzaamheid

Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect. Hierbij kan gedacht worden aan energiezuinigheid en het gebruik van duurzame bouwmaterialen. Tevens wordt

bij de bouw niet-uitlogende materialen gebruikt en wordt er ruimte gecreëerd voor infiltratie van hemelwater.

4.8 Risico-inventarisatie planschade

Op het perceel waar de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, is op dit moment geen bebouwing aanwezig. In de nieuwe situatie wordt er wel bebouwing en bijbehorende activiteiten toegestaan. Gezien de ligging en situering van deze bebouwing is geen planschade te verwachten.

4.9 Waterhuishouding

4.9.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheersplan van waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

4.9.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

4.9.3 Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheerplan 'Orde in water, water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft hoe men binnen het plangebied de waterkeringen en het regionale watersysteem op orde wil brengen en houden. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010 – 2015.

4.9.4 Kenmerken watersysteem

4.9.4.1 Bodem en grondwater

Conform de bodemkaart van Nederland wordt aan het maaiveld zandgrond aangetroffen. Het plangebied ligt niet binnen een grondwaterwin- of waterbeschermingsgebied.

4.9.4.2 Hemelwater

Doordat er een vergroting is van het verhard oppervlak op dit perceel, zal de uitbreiding wel van invloed zijn op de waterhuishouding in de omgeving. Het verhard oppervlak zal met ca. 8.980 m² toenemen. Het water van dit verhard oppervlak wordt afgevoerd naar een nog aan te leggen infiltratiegreppel en infiltratiesingel met greppel. De greppel zal een lengte hebben van ca. 130 meter, een gemiddelde breedte van ca. 2 meter, een gemiddelde diepte van 0,8 meter en dus een inhoud van 208 m³. De infiltratiesingel met greppel zal een lengte hebben 330 meter, een gemiddelde breedte van 2,1 meter, een gemiddelde diepte van 0,8 meter en dus een inhoud van 554 m³. Op deze manier is er voldoende omvang om het water op te vangen.

Uitgaande van de opvang van een T-100 bui van 84 mm in 48 uur, zal er ca. 755 m³ water moeten worden opgevangen. De infiltratiesloot en –struweel hebben voldoende capaciteit om het hemelwater op te vangen. Er is derhalve geen onaanvaardbare negatieve invloed op het grondwaterpeil en waterhuishouding te verwachten.

Voorts zullen er qua bouwmaterialen niet uitloogbare materialen worden gebruikt zodat dit geen negatieve invloed op de waterkwaliteit heeft.

Het opgestelde waterplan is opgenomen als separate bijlage (bijlage 2) van deze toelichting.

4.9.4.3 Overleg waterbeheerder

Betreffend plan komt door een toename van het verhard oppervlak van meer dan 2.000 m² boven de ondergrens van de gemeentelijke watertoets. Voor dergelijke plannen is een wateradvies nodig van het waterschap. Het waterplan is voor het verkrijgen van een positief wateradvies derhalve voorgelegd worden aan het Waterschap Peel en Maasvallei. Het advies van het waterschap is tevens als bijlage bijgevoegd (bijlage 2).

4.9.4.4 Conclusie

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Concluderend kan daarom gesteld worden dat bij de realisatie van het initiatief geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

5. Conclusie

In deze toelichting zijn de gewenste ontwikkelingen op ruimtelijke en milieutechnische aspecten getoetst. Na afweging van deze aspecten kan worden geconcludeerd dat er geen negatieve invloed te verwachten is op het woon- en leefklimaat ter plaatse en dat er ruimtelijk gezien geen belemmeringen zijn voor de bestemmingswijziging op de locatie Zuidhoeveweg 3 te Nederweert.