



Ruimtelijke ordening en Milieu, Mestwetgeving,
Productierechten, Taxaties en bemiddeling onroerende zaken



Wijzigingsplan - Kuilstraat 17 te Ospel -

Toelichting

Eigenaar: Henderikx V.O.F.
Kuilstraat 17
6035 ES Ospel

Opgesteld door: Bergs Advies B.V.
Ir. H.J. van Vilsteren
Dorpstraat 55
6095 AG Baexem
Tel. 0475 - 494407
Fax. 0475 - 492363

Datum: 28 augustus 2012

INHOUDSOPGAVE

1. AANLEIDING EN PLANGEBIED	4
1.1. REDEN VAN DE BESTEMMINGSPLANWIJZIGING	4
1.2. NOODZAAK VAN DE BESTEMMINGSPLANWIJZIGING	5
1.3. LIGGING EN GRENS VAN HET PLANGEBIED	5
1.4. VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	5
1.5. LEESWIJZER	5
2. BELEIDSKADER.....	6
2.1. RIJKSBELEID	6
2.1.1. <i>Nota Ruimte</i>	6
2.1.2. <i>Beleidslijn Grote Rivieren</i>	6
2.2. PROVINCIAAL BELEID	7
2.2.1. <i>Provinciaal Omgevingsplan Limburg</i>	7
2.2.3. <i>Limburgs Kwaliteitsmenu</i>	7
2.3. GEMEENTELIJK BELEID	8
2.3.1. <i>Bestemmingsplan Buitengebied Nederweert</i>	8
3. BESCHRIJVING PLAN	11
3.1. GEBIEDSBESCHRIJVING	11
3.2. PLANVOORNEMEN	11
3.3. RUIMTELIJKE STRUCTUUR	11
3.3.1. <i>Bebouwingsstructuur</i>	11
3.3.2. <i>Groenstructuur</i>	11
3.4. FUNCTIONELE STRUCTUUR	12
3.5. CULTUURHISTORISCHE EN ARCHEOLOGISCHE WAARDEN	12
3.5.1. <i>Archeologische waarden</i>	12
3.5.2. <i>Cultuurhistorische waarden en monumenten</i>	13
3.6. ONTWIKKELINGEN IN/ NABIJ PLANGEBIED	13
4. MILIEUASPECTEN	14
4.1. BODEM.....	14
4.1.1. <i>Bodemonderzoek</i>	14
4.1.2. <i>Archeologisch onderzoek</i>	14
4.2. EXTERNE VEILIGHEID.....	15
4.3. FLORA EN FAUNA	16
4.3.1. <i>Gebiedsbescherming</i>	16
4.3.2. <i>Soortenbescherming</i>	17
4.4. HINDER ALS GEVOLG VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN	19
4.5. LUCHTKWALITEIT.....	21
4.6. AMMONIAK.....	21
4.6. VERKEER.....	21
4.7. WATER.....	21
4.7.1. <i>Waterwet</i>	21
4.7.2. <i>Watertoets</i>	22
4.7.3. <i>Waterhuishoudkundige situatie</i>	22
4.7.4. <i>Invloed planvoornemen</i>	22
4.7.5. <i>Riolering</i>	22
4.8. WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT	22
4.9. WET GELUIDHINDER.....	22
4.10. WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJEN.....	23
4.10.1. <i>Geurgevoelige objecten</i>	23
4.10.2. <i>Geurverspreidingsmodel</i>	24
4.10.3. <i>Minimale afstanden</i>	24
4.10.4. <i>Conclusie</i>	25
4.11. ZONES.....	25
4.11.1. <i>Reconstructiewetzone</i>	25
4.11.2. <i>Wro-zone</i>	25

5. HAALBAARHEID	26
5.1. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	26
5.1.1. <i>Risico-inventarisatie planschade</i>	26
5.2. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	26
5.2.1. <i>Ontwerp</i>	26
5.2.2. <i>Vaststelling</i>	27

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 2	Waterplan
Bijlage 3	Bedrijfsontwikkelingsplan
Bijlage 4	Bevindingen Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal (d.d. 29 februari 2012)
Bijlage 5	Verkennd bodemonderzoek (projectnummer B1093, 13 oktober 2011)
Bijlage 6	Akoestisch onderzoek
Bijlage 7	Milieutechnische berekeningen
Bijlage 8	Archeologisch onderzoek

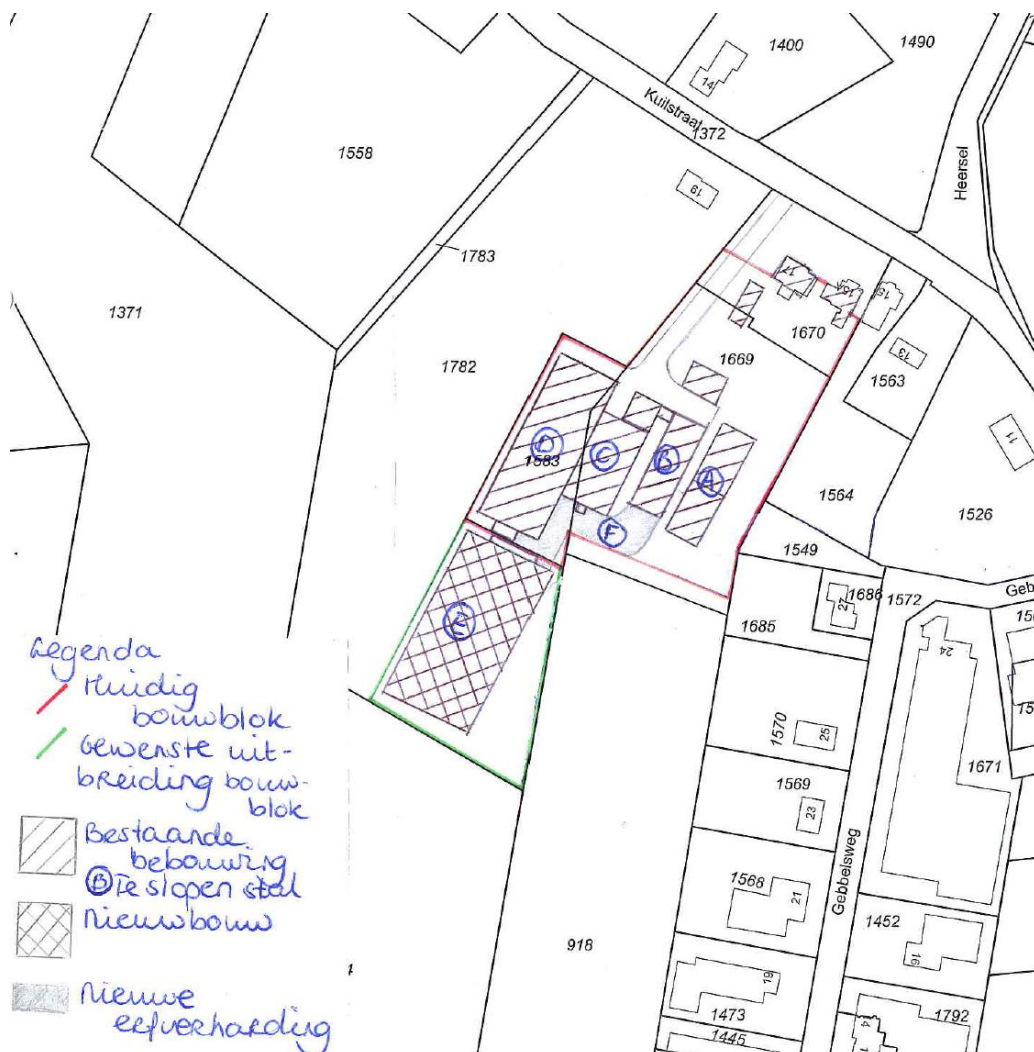
1. Aanleiding en plangebied

1.1. Reden van de bestemmingsplanwijziging

Henderikx V.O.F. houdt op deze locatie ca. 600 fokzeugen, met bijbehorende opfokzeugen, gedeeltelijk in een traditionele huisvesting. Het bedrijf heeft de guste- en dragende zeugen in sterk verouderde stallen geplaatst. De opfokzeugen en de kalfafdeling zijn gesitueerd in een recent gebouwde stal.

Vanwege de steeds sterker wordende concurrentie in de varkenssector zal de kostprijs voor dit varkenshouderijbedrijf verder moeten dalen en schaalvergroting wordt voor de continuïteit van het bedrijf naar de toekomst toe noodzakelijk geacht. Daarnaast zal het bedrijf de komende jaren moeten gaan voldoen aan diverse milieu- en dierwelzijnseisen. Gebleken is dat de bestaande stallen (stal A en B) voor guste- en dragende zeugen te sterk verouderd zijn om groeps huisvesting of huisvesting op een groen labelsysteem te kunnen realiseren en daarmee te kunnen voldoen aan de gestelde welzijnseisen.

Daarom is de heer Henderikx voornemens een stal te realiseren voor zeugen en gespeende biggen (stal E). Een oude stal komt hiermee te vervallen (stal B). Stal A, C en D blijven gehandhaafd. De functie van stal A wordt gewijzigd; hier wordt een deel van de stal gebruikt voor berging van werktuigen en in het andere deel worden zeugen gehuisvest.



Figuur: Tekening gewenste situatie locatie Kuilstraat 17 te Ospel

1.2. Noodzaak van de bestemmingsplanwijziging

In verband met geur- en geluidsnormen is het niet mogelijk aanpassing / uitbreiding van het bedrijf binnen het bestaande bouwvlak te realiseren. Voor de realisatie van voorgenoemde stal is daarom vergroting van het bouwvlak nodig. Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van ca. 0,9 ha. Gewenst is een bouwvlakvergroting waarbij het bouwvlak in de nieuwe situatie ca. 1,3 ha wordt.

1.3. Ligging en grens van het plangebied

Het plangebied is gelegen nabij de kern van Ospel. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie M, nummers 1670, 1669, 1583 en 1782. Het plangebied is bereikbaar via de Kuilstraat.



Figuur: Topografische ligging van het initiatief (Bron: Kadaster, kadata internet)

1.4. Vigerend bestemmingsplan

De gronden van het initiatief vallen binnen het planologisch regime van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert" uit 2009. Dit plan is op 24 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad en op 19 februari 2010 in werking getreden. Wel is er beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Pas als de Raad van State een uitspraak heeft gedaan is het bestemmingsplan onherroepelijk. Toch wordt in deze toelichting uitgegaan van dit bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert".

De gewenste ontwikkelingen van initiatiefnemer zijn op grond van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. Middels een wijziging van het bestemmingsplan kan het initiatief wel worden geregeld. Bij brief van 6 september 2011 heeft de gemeente aangegeven bereid te zijn om medewerking te verlenen aan de ruimtelijke procedure om vergroting van het bouwvlak voor realisatie van de nieuwe stal mogelijk te maken.

Middels deze toelichting wordt de beoogde bouwvlakvergroting ten behoeven van de nieuwbouw aan de Kuilstraat 17 te Ospel onderbouwd.

1.5. Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk worden eerst de beleidskaders van het Rijk en de provincie, het regionale beleid en het beleid van de gemeente uiteengezet. Daarna wordt een beschrijving van het plan gegeven. Hierna wordt aandacht besteed aan de verschillende milieuaspecten, zoals bodem, externe veiligheid, flora- en fauna, hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten, luchtkwaliteit, verkeer, water, Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht, Wet geluidhinder, Wet milieubeheer en de eventuele zoneringen waarin het plangebied is gelegen. Tot slot volgt een hoofdstuk waarin aandacht wordt besteed aan de haalbaarheid van, en de communicatie over, het initiatief.

2. Beleidskader

2.1. Rijksbeleid

2.1.1. Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast zijn in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen. De Nota Ruimte is derhalve een integraal product.

De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is 27 februari 2006 in werking getreden.

De Nota Ruimte doet uitspraken die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle inwoners van Nederland. Gepleit wordt voor verdergaande decentralisatie en deregulering. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

2.1.2. Beleidslijn Grote Rivieren

De Beleidslijn Grote Rivieren is op 14 juli 2006 formeel in werking getreden. Deze beleidslijn geldt voor alle grote rivieren en is bedoeld om plannen in de uiterwaarden te beoordelen; nieuwe activiteiten mogen de afvoer niet hinderen en geen belemmering vormen voor toekomstige verruiming van het rivierbed.



Figuur: Overzichtskartaal toepassingsgebied Beleidslijn Grote Rivieren 21 juli 2011

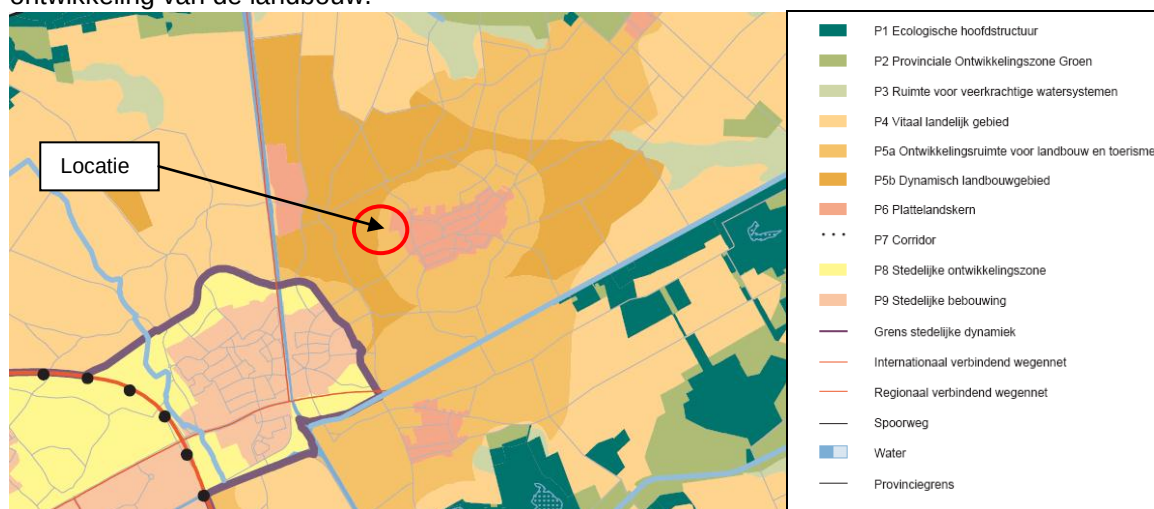
Onderhavig initiatief is niet gelegen binnen het toepassingsgebied van de Beleidslijn Grote Rivieren. Derhalve is een verdere toetsing aan de Beleidslijn Grote Rivieren niet noodzakelijk.

2.2. Provinciaal beleid

2.2.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit kan als een actualisatie van het POL 2001 worden gezien. In het POL heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd. POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de Provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, Europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. Deze hoofdlijnen worden vertaald in POL-aanvullingen, beleidsnota's, beleidsregels, programma's en verordeningen. Samen vormen al deze documenten een flexibel, samenhangend geheel: het POL-stelsel.

Volgens de visie van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2006, actualisatie 2010 is de locatie ingedeeld in een zogenaamd P5a-gebied. Een P5a-gebied is omschreven als ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme. Binnen de P5-gebieden is in Limburg een belangrijk deel van de niet-grondgebonden landbouw aanwezig en er wordt ruimte geboden aan een optimale ontwikkeling van de landbouw.



Figuur: Ligging initiatief in POL2006 Perspectieven (Actualisatie 2010, Bron: Provincie Limburg)

Het initiatief betreft uitbreiding van een niet-grondgebonden bedrijf. Concluderend kan gesteld worden dat dit initiatief past binnen het provinciaal beleid zoals verwoord in het POL2006.

2.2.3. Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu is de opvolger van de regelingen Bouwkavel op Maat plus (BOM+), Ruimte voor Ruimte Zuid Limburg, Verhandelbare Ontwikkelingsrechten methode (VORM/Contourenbeleid) en Rood voor Groen (landgoederen).

Op 18 december 2009 is door Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Deze POL aanvulling vormt het kader voor het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is door Gedeputeerde Staten op 12 januari 2010 vastgesteld.

Het Limburgs Kwaliteitsmenu geeft de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen mogelijk zijn. Essentie is dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met een verbetering van de kwaliteit van de omgeving. Verbetering van de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische of ruimtelijke kwaliteit. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit.

Binnen het Limburgs Kwaliteitsmenu is op basis van het POL een aantal mogelijke ontwikkelingen buiten de contouren in modules uitgewerkt. De module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is van toepassing op agrarische bedrijven, agrarische hulp- en nevenbedrijven, boomkwekerijen, paardenhouderijen en hoveniersbedrijven e.d.

Nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is alleen toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder de voorwaarde dat de agrarische bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsverbetering is maatwerk op basis van aard en omvang van de ontwikkeling en de waarde van de omgeving. Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:

- de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een landschappelijk inpassingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
- er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie dit infiltratie of retentie kan zijn.

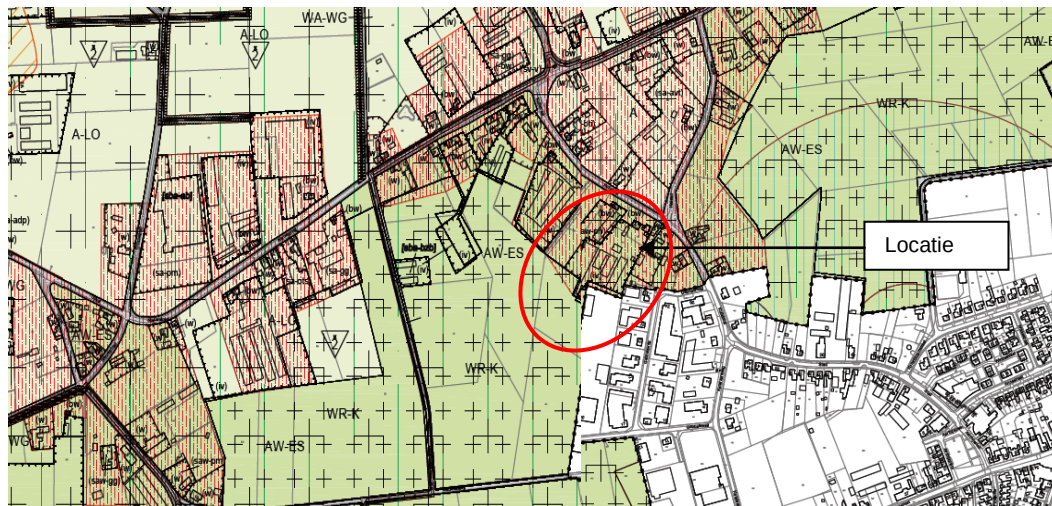
De maatregelen vinden op het bedrijf zelf plaats. In paragraaf 3.3.2. en 4.7.4. wordt verder ingegaan op respectievelijk de landschappelijke inpassing en de voorzieningen voor opvang van het hemelwater, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit volgens de eisen van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Het initiatief is op 9 februari 2012 voorgelegd aan de Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal. Deze heeft het initiatief beoordeeld en heeft haar bevindingen op 29 februari 2012 bekend gemaakt per brief. De bevindingen zijn als separate bijlage bijgevoegd bij deze toelichting (bijlage 4). De voorgestelde aanpassingen zijn doorgevoerd in het bijgevoegde inpassingsplan. Bij metingen op het perceel is gebleken dat er voldoende ruimte beschikbaar is voor de gewenste aanplant, er is derhalve geen extra grond aangekocht (zoals voorgesteld door de Kwaliteitscommissie).

2.3. Gemeentelijk beleid

2.3.1. Bestemmingsplan Buitengebied Nederweert

Zoals reeds in paragraaf 1.4. aangegeven vallen de gronden van het initiatief binnen het planologisch regime van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert” uit 2009.



Figuur: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Nederweert 2009 (Bron: gemeente Nederweert)

De locatie Kuilstraat 17 te Ospel heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming “Agrarisch met waarden - Esdorpen” met daarbij als dubbelbestemming “Waarde – Archeologie”, de functiaanduiding “intensieve veehouderij”, de gebiedsaanduiding “Wro zone - bebouwingsconcentratie” en de gebiedsaanduiding “Milieuzone – boringsvrije zone”. Hierna volgt een korte uitleg per bestemming / aanduiding:

- De voor “Agrarisch met waarden - Esdorpen” aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik en de uitoefening van het agrarisch bedrijf..
- De voor “Waarde – Archeologie” aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

- Ter plaatse van de functieaanduiding “intensieve veehouderij” zijn de gronden bestemd voor de uitoefening van een het agrarisch bedrijf, meer in het bijzonder een intensief veehouderijbedrijf.
- Ter plaatse van de gronden met de aanduiding “Wro zone-bebouwingsconcentratie” geeft aan dat de locatie is gelegen in een bebouwingscluster en/of bebouwingslint.
- De gebiedsaanduiding “Milieuzone – boringsvrije zone” betekent dat ter plaatse van de gronden met deze aanduiding geen activiteiten mogen worden ontplooid die strijdig zijn met de bescherming van de bodem en grondwater voor de openbare drinkwatervoorziening. Het gaat om activiteiten in de vorm van boringen en roeren van grond die dieper reiken dan 80 meter onder maaiveld.

Ter plaatse van de bouwvlakvergroting is tevens de dubbelbestemming “Waarde – gebied met kwetsbaar reliëf” opgenomen. De voor deze waarde aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud van de aanwezige hoogteverschillen in de bodemopbouw. In de nieuwe situatie zal deze waarde niet worden opgenomen op het uitbreiding van het bouwvlak. Doordat de bebouwing aan de rand van dit gebied is gelegen, wordt het reliëf niet tot nauwelijks aangetast.

In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid (artikel 5.8.1. lid e) opgenomen zodat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen en het bouwvlak voor een intensief veehouderijbedrijf vergroten tot maximaal 1,5 ha, onder bepaalde voorwaarden. In het cursief is per voorwaarde aangegeven op welke manier het initiatief al dan niet kan voldoen aan deze voorwaarde:

1. de vergroting noodzakelijk is in verband met een vanwege bedrijfseconomische dan wel vanwege andere bedrijfsomstandigheden ter plaatse noodzakelijke uitbreiding van het agrarische bedrijf

De noodzaak voor het initiatief heeft met name een bedrijfseconomische achtergrond. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 1.2. van deze toelichting.

2. uitbreiding van het bouwvlak niet is toegestaan op een bouwvlak met de aanduiding “specifieke bouwaanduiding - niet uitbreiden”;

Hierboven zijn de (dubbel)bestemmingen en aanduidingen weergegeven die gelden op de locatie van het initiatief. De aanduiding “specifieke bouwaanduiding – niet uitbreiden” is niet van toepassing op deze locatie.

3. voor zover van toepassing, reëel zicht is op het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet;

Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal ook het aspect Natuurbeschermingswet worden meegenomen en zal er een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd worden.

4. het woon- en leefklimaat niet onevenredig worden aangetast;

In deze toelichting wordt ingegaan op verschillende aspecten met betrekking tot het woon- en leefklimaat. Zoals ook in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconcludeerd zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van het initiatief.

5. op grond van het bepaalde in artikel 32.3.2 inzicht wordt geboden in de bedrijfsontwikkeling en de effecten hiervan op de omgeving en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd (tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep), met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te kunnen realiseren;

In hoofdstuk 2.4. en 3.2. van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan.

6. de maximale oppervlakte van de nieuwe bouwkel mag de maat van 1,5 ha overschrijden indien op grond van het bepaalde in artikel 32.3.3 en 32.3.4 inzicht wordt geboden in de bedrijfsontwikkeling en de effecten hiervan op de omgeving en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd (tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep), met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te kunnen realiseren;

Voor de realisatie van voornoemde stal is een bouwvlakvergroting gewenst waarbij het bouwvlak in de nieuwe situatie ca. 1,3 ha wordt. Hiermee blijft het bouwkel onder de maat van 1,5 ha.

7. bij overschrijding van de oppervlaktemaat van 1,5 ha een advies verkregen wordt van de provinciale BOM+ adviescommissie;

Voor de realisatie van voorgenoemde stal is een bouwvlakvergroting gewenst waarbij het bouwvlak in de nieuwe situatie ca. 1,3 ha wordt. Hiermee blijft het bouwkvael onder de maat van 1,5 ha.

8. *de wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel landschappelijke waarden;*

In deze toelichting wordt ingegaan op het al dan niet aanwezig zijn van waarden op de locatie, en er wordt tevens aangegeven op welke wijze hiermee wordt omgegaan.

9. *de milieuhygiënische uitvoerbaarheid is gewaarborgd;*

In hoofdstuk 4 van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er milieutechnisch geen belemmeringen ontstaan door het initiatief.

10. *een planschade verhaalovereenkomst met de gemeente dient te worden aangegaan;*

Uiterlijk bij het opstarten van de procedure zal een planschade verhaalovereenkomst worden getekend door initiatiefnemer en de gemeente.

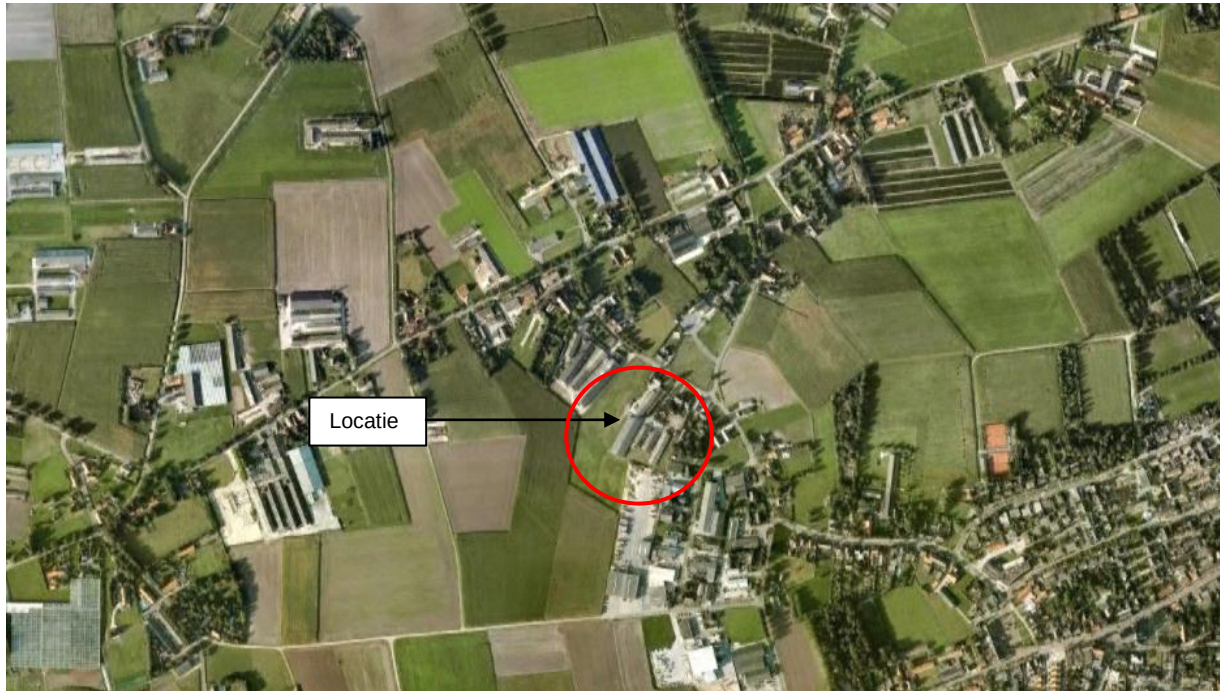
11. *de regels in artikel 5.2.2 in acht genomen worden*

Aan de eisen genoemd in artikel 5.2.2. van het bestemmingsplan Buitengebied zal worden voldaan. Toetsing hierop door de gemeente vindt plaats bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning(en) voor het initiatief.

3. Beschrijving plan

3.1. Gebiedsbeschrijving

Het initiatief is gelegen aan de Kuilstraat 17, nabij de kern Ospel in de gemeente Nederweert. Het ruimtelijk kader wordt gevormd door het bebouwingslint waarbinnen de locatie is gelegen en de open bebouwingsstructuur van de es die ten zuidwesten van de locatie is gesitueerd.



Figuur: Omgeving van het plangebied

3.2. Planvoornemen

Het planvoornemen bestaat uit de realisatie van een nieuwe stal. Een oude stal komt hiermee te vervallen. Voor de realisatie van voorgenoemde stal is vergroting van het bouwvlak nodig. Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van ca. 0,9 ha. Gewenst is een bouwvlakvergroting waarbij het bouwvlak in de nieuwe situatie ca. 1,3 ha wordt.

3.3. Ruimtelijke structuur

3.3.1. Bebouwingsstructuur

Het betreffende perceel is gelegen aan de Kuilstraat, in buurtschap Horick, ten noordwesten van Ospel. Het perceel wordt grotendeels aan het zicht ontnomen door omliggende (industriële/agrarische) bebouwing. Alleen het direct aangrenzende noordwestelijke perceel is een paardenweide, waardoor er nog enig zicht richting bouwperceel is. De Kuilstraat vormt een doorgaande route vanuit Ospel, naar de Rijksweg Noord N266. Het karakter van de weg is een “overgang van dorp naar landschap”, waarbij agrarische ondernemingen in het beeld passen.

3.3.2. Groenstructuur

Het landelijke, agrarische karakter van de vestigingszone komt op een specifieke manier naar voren in de omgevingsbeplanting. De functionaliteit heeft het in deze zone gewonnen van natuurlijke ontwikkeling, waardoor er weinig tot geen noemenswaardige, coherente groenzones aan te duiden zijn. Ook is de Kuilstraat niet voorzien van duidelijke begeleidende beplanting.

Gelet op de locatie, kan worden vastgesteld dat de nieuwbouw grotendeels aan het zicht wordt onttrokken door omliggende bebouwing die eveneens bestaat uit agrarische/industrie-bouw. De hoogte van de stal zal van een afstand deels wegvallen in zijn omgeving. Daarnaast is er op de kavel weinig ruimte voor inpassing, waarbij ook nog eens gelet moet worden op lucht- en lichttoelaat tot de stal. Hierdoor is het niet goed mogelijk wild/natuurlijk groeiend struweel tot dicht op de nieuwbouw te plaatsen. Gelet op deze ruimtelijke en (bouw)technische aspecten, wordt gekozen voor PNV-soorten in meer cultureel vorm. Daarbij worden aan de achterzijde meer bomen geplant, maar allen zonder onderbeplanting. Dit omdat deze onder begroeiing niet in proportie staat en weg zal vallen tegen de akkerbouwgewassen die op het aangrenzende perceel geteeld worden (mais e.d.). Het opgestelde landschappelijk inpassingsplan is als bijlage bijgevoegd (bijlage 1).

3.4. Functionele structuur

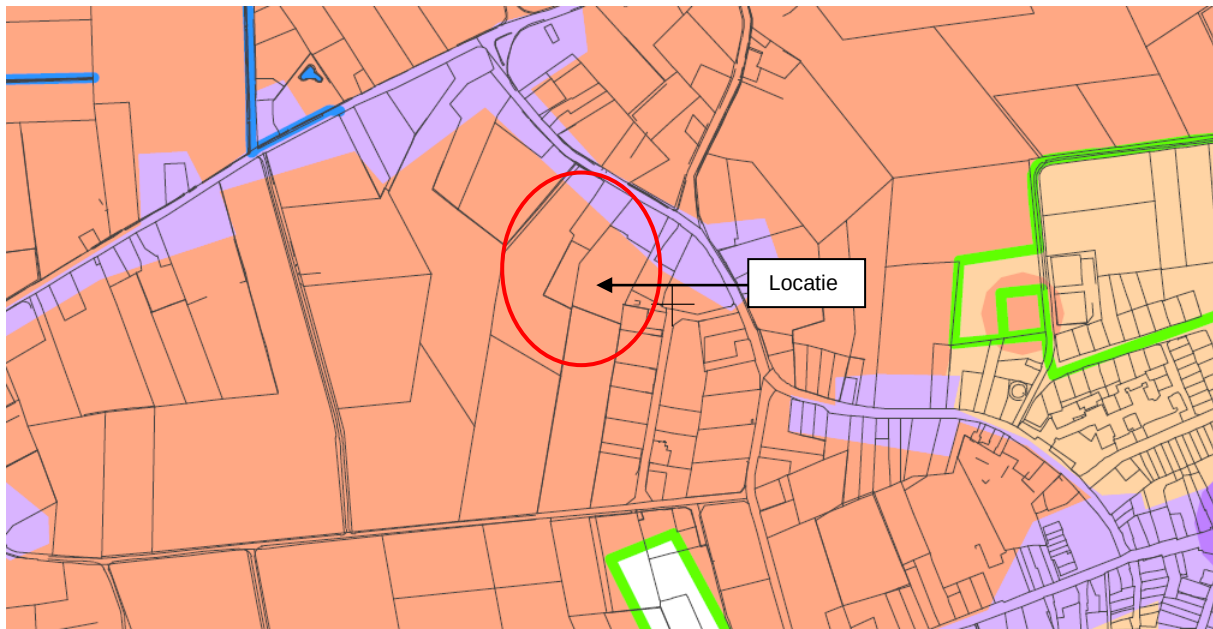
Binnen het plangebied is sprake van agrarische bedrijvigheid als functie zijnde. In de nabijheid van het plangebied zijn gemengde functies te benoemen, zoals ook het naastgelegen industrieterrein.

3.5. Cultuurhistorische en archeologische waarden

3.5.1. Archeologische waarden

De gemeente Nederweert heeft samen met de gemeente Weert een Nota Archeologiebeleid voor de gemeenten Weert en Nederweert opgesteld. In deze beleidsnota worden de beleidsuitgangspunten op het gebied van archeologie en hun achtergronden beschreven. Daarnaast is er een instrumentarium aangeleverd dat dient ter implementatie van het beleid. Ter onderbouwing van het beleid is er onderzoek gedaan naar de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente. Dit heeft geresulteerd in het rapport 'Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert (RAAP-rapport 1877)'. Deze is inmiddels vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van Weert en Nederweert (respectievelijk op 29 en 15 september 2009). Uit dit document is de gemeentelijke archeologische beleidskaart voortgekomen, dat met de onderhavige beleidsnota het fundament vormt voor het gemeentelijke archeologiebeleid.

Hieronder is een uitsnede van deze beleidskaart weergegeven voor de locatie Kuilstraat 17 te Ospel.



Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		beslistabel onderzoekplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning GEMEENTEN WEERT EN NEDERWEERT		
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringsdiepte?	verstoringsoppervlak?	wel of geen onderzoekplicht?
0	- wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - gemeentelijke archeologische monumenten	nvt	nvt	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet. Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
2	gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde (WR-AW): - historisch kern Weert, - hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterrainen, schansen, - (water-)molencolades, AMK-terreinen (zeer hoge waarde)	> 40 cm? nee ja	> 50m²? - nee ja	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (zie cat. 1) geen onderzoekplicht geen onderzoekplicht onderzoekplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm? nee ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoekplicht geen onderzoekplicht onderzoekplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-AH)	> 40 cm? nee ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoekplicht geen onderzoekplicht onderzoekplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde middenhoog (WR-Amh)	> 40 cm? nee ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoekplicht geen onderzoekplicht onderzoekplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoekplicht, tenzij MIER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet
7	gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoekplicht, tenzij MIER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet

Figuur: Uitsnede archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert
(bron: gemeente Nederweert)

Zoals te zien is, is de locatie gelegen in een gebied van hoge archeologische verwachtingswaarde. Voor dergelijke gebieden is een ondergrens bepaald voor het al dan niet uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek bij plangebieden groter dan 250 m² en bodemingrepen dieper dan 40 cm. De geplande bebouwing overschrijdt deze ondergrenzen, waardoor archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In paragraaf 4.1.2. worden de resultaten van het uitgevoerde archeologisch onderzoek beschreven.

3.5.2. Cultuurhistorische waarden en monumenten

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert geeft tevens inzicht in de ligging van cultuurhistorische waarden en monumenten in de omgeving van het plangebied. Bovenstaande figuur laat zien dat er geen sprake is van cultuurhistorische waarden en monumenten die in de omgeving van het plangebied zijn gelegen.

3.6. Ontwikkelingen in/ nabij plangebied

Voor zover bekend zijn er geen plannen of ontwikkelingen in voorbereiding in de directe omgeving van het plangebied aan de Kuilstraat 17 te Ospel.

4. Milieuaspecten

4.1. Bodem

4.1.1. Bodemonderzoek

Er is door Bodeminzicht een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd (d.d. 13 oktober 2011, projectnummer B1093). Het rapport hiervan is als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 5). In dit onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

“In de zintuigelijk schone bovengrond van de vaste bodem zijn licht verhoogde gehalten aan cadmium, koper en zink gemeten. De verhogingen zijn marginaal en historisch van aard. In de zintuigelijk schone ondergrond van de vaste bodem zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte parameters gedetecteerd.

In het grondwater ter plaatste van peilbuis 1 zijn, naast een matig verhoogd gehalte aan zink, licht verhoogde gehalten aan barium, cadmium, kobalt en nikkel gedetecteerd. De verhogingen zijn toe te schrijven aan natuurlijk verhoogde achtergrondwaardes.

De resultaten van het onderzoek stemmen niet overeen met de hypothese. De resultaten vormen echter geen aanleiding tot aanpassing van de onderzoeksstrategie. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen aangetoond die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek. De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vormt geen belemmering voor de geplande nieuwbouw.”

4.1.2. Archeologisch onderzoek

Zoals reeds in paragraaf 3.5.1. beschreven is, is de locatie gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Voor dergelijke gebieden is een ondergrens bepaald voor het al dan niet uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek. De geplande bebouwing overschrijdt deze ondergrenzen, waardoor archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Door Econsultancy B.V. is een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (d.d. 17 november 2011, rapportnummer 11070613). Dit onderzoek is als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 8). Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of er een gerede kans is dat archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn in de ondergrond, die door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast/verloren kunnen gaan. In het onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

Gespecificeerde archeologische verwachting

De archeologische verwachting voor het Laat-Paleolithicum en het Mesolithicum is laag. De archeologische verwachting van af het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen is hoog. De verwachting voor de Nieuwe tijd is middelhoog.

Resultaten inventariserend veldonderzoek

Uit de resultaten van het inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) blijkt dat de bodem bestaat uit een 40 tot 55 cm plaggendek bestaande uit donker grijsbruin, matig fijn zwak siltig, zwak humeus zand. Onder het plaggendek ligt in het hele plangebied een door bioturbatie ontstane gevlekte laag van 15 tot 20 cm. Hieronder bevindt zich de C-horizont bestaande uit geel, matig fijn zwak siltig dekzand.

Conclusie

Ondanks de lichte verstoring door bioturbatie worden er toch nog archeologische resten in situ verwacht. De archeologische verwachting zoals gespecificeerd in het bureauonderzoek blijft gehandhaafd. Op basis van het behoud van een hoge trefkans blijft de kans reeel dat archeologische resten binnen het plangebied aanwezig zijn.

Selectieadvies

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied nader te onderzoeken door middel van een IVO karterende en waarderende fase, proefsleuven (IVO-P). Behoud van de archeologische vindplaats bij een verstoring van de ondergrond dieper dan 40 cm-mv is niet mogelijk.

4.2. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen¹ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (geén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants².

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Plangebied

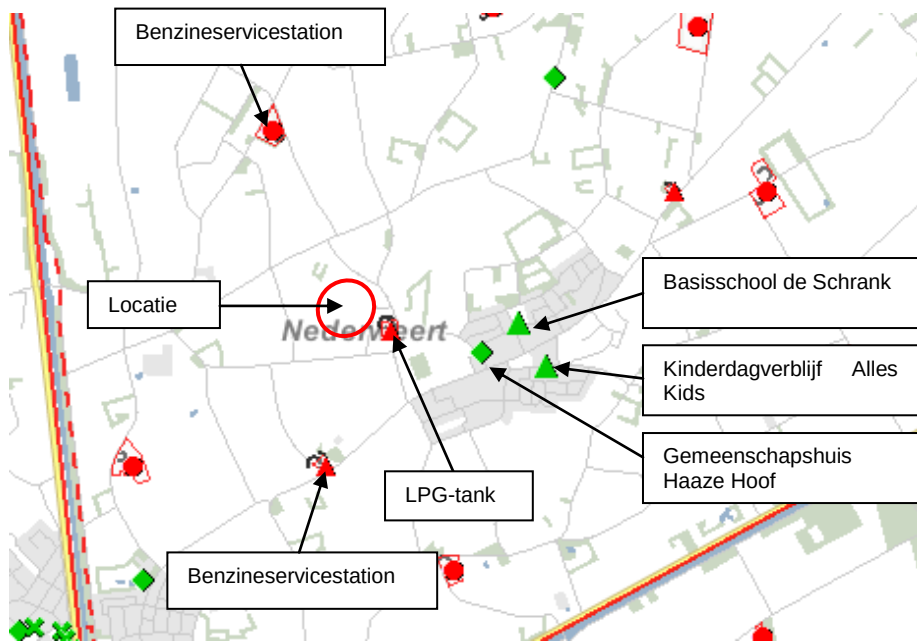
Uit de risicokaart Limburg, RisicoAtlas en het bestemmingsplan is gebleken dat er in de omgeving (ca. 1 km) van het initiatief een aantal risicovolle activiteiten voorkomen. Het betreft hier:

- Een ondergrondse LPG-tank van H.J.M. Spitters gelegen aan de Kuilstraat 1 te Ospel. Deze activiteit heeft een risicocontour van 15 meter, terwijl het op ca. 80 meter gelegen is van het initiatief aan de Kuilstraat 17 te Ospel. De activiteit is derhalve op ruim voldoende afstand gelegen van het initiatief.
- Een benzineservicestation van Nedoil tankstations B.V., gelegen aan de Klaarstraat 20 te Ospel. Deze activiteit heeft een risicocontour van 25 meter, terwijl het op ca. 600 meter gelegen is van het initiatief aan de Kuilstraat 17 te Ospel. De activiteit is derhalve op ruim voldoende afstand gelegen van het initiatief.

¹ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

² Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

- Een bovengrondse propaantank van J.W.P. Pellemans, gelegen aan het Ommelpad 8 te Ospel. Deze activiteit heeft een risicocontour van 20 meter, terwijl het op ca. 980 meter gelegen is van het initiatief aan de Kuilstraat 17 te Ospel. De activiteit is derhalve op ruim voldoende afstand gelegen van het initiatief.



Figuur: Ligging initiatief Risicokaart Limburg

Daarnaast zijn er in de omgeving van de nieuw te bouwen woning een tweetal kwetsbare objecten gelegen. Het betreft hier:

- Gemeenschapshuis Haaze Hoof
- Kinderdagverblijf Alles Kids
- Basisschool de Schrank

Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats waardoor extra voorzieningen ten behoeve van de externe veiligheid nodig zijn. Ook zal er geen toename van het groepsrisico te verwachten zijn, omdat het aantal personen binnen het plangebied niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Een groepsrisicoberekening zal derhalve niet nodig zijn. Externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van de gewenste bedrijfsontwikkelingen.

4.3. Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming).

4.3.1. Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1968 en 1998. Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de gebiedsbescherming en is vanaf 1 oktober 2005 in werking getreden. Op grond van deze gebieden vallen beschermde natuurmonumenten en de gebieden die op grond van de beide Europese richtlijnen zijn aangewezen als speciale beschermingszones (de zogenoemde Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) onder het regime van de Natuurbeschermingswet 1998, mits de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden ook op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn aangewezen ter uitvoering van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Op een afstand van 3.000 meter is het gebied "Sarsven en de Banen" gelegen. Dit gebied heeft de status Habitatrichtlijngebied (141 ha) en zal worden aangewezen als beschermd natuurmonument

(113 ha) Voor dit gebied is een ontwerp-aanwijzingsbesluit genomen in het kader van de Natura2000 regelgeving.

Voor wat betreft de habitat-aanwijzing is het een belangrijk gebied voor :

- Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Oeverkruid-orde en/of de Dwergbiezen-klasse
- Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische vegetaties met kranswieren.
- Het naaldwaterbies-verbond. Verder dient de habitat van de drijvende waterweegbree te worden beschermd.

Op een afstand van ca. 11.000 meter is het gebied "Leudal" en op een afstand van circa 4.500 meter het gebied "Weerterbos en Budelerbergen" gelegen. Voor deze gebieden is een ontwerp-aanwijzingsbesluit genomen in het kader van de Natura 2000 regelgeving. Deze gebieden hebben in het kader van de natuurbeschermingswet geen bescherming als natuurmonument.

Op circa 3.200 meter is het gebied "Groote Peel" gelegen. Dit gebied heeft de status beschermd natuurmonument. Voor dit gebied is een aanwijzingsbesluit genomen in het kader van de Natura 2000 regelgeving.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal ook het aspect Natuurbeschermingswet worden meegenomen en zal er een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd worden.

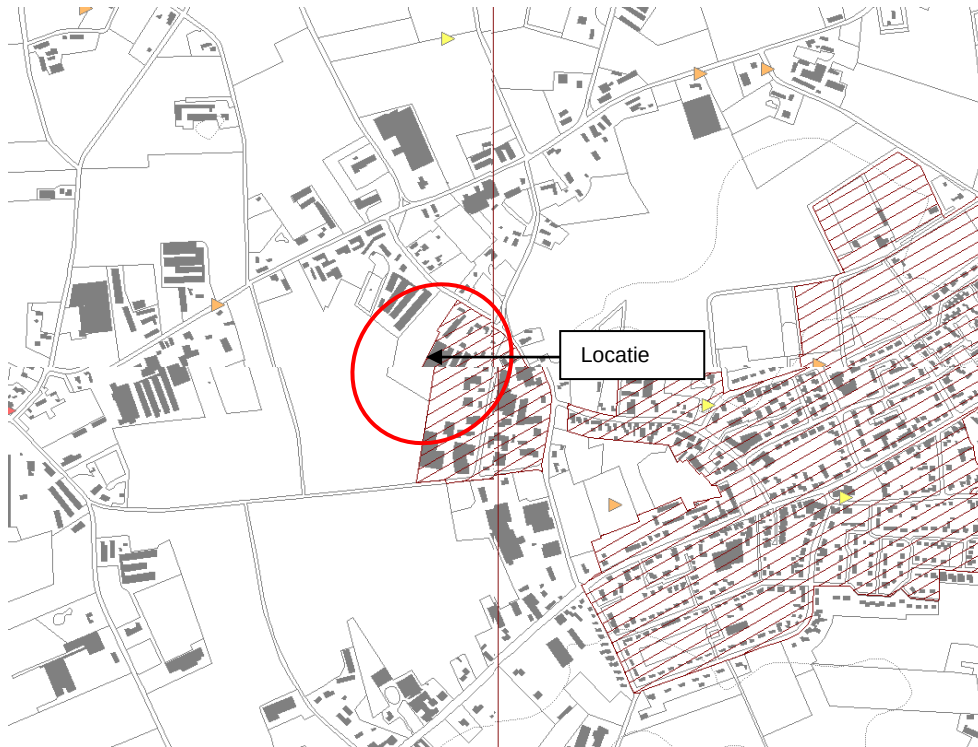
4.3.2. Soortenbescherming

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. Op grond van de Flora- en faunawet zijn bepaalde dier- en plantensoorten beschermd. In de artikelen 8-18 van deze wet zijn een aantal verbodsbepalingen opgenomen ter bescherming van de beschermde soorten. Indien een van deze bepalingen wordt overtreden is een vrijstelling op grond van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten of moet een ontheffing op grond van deze wet worden verleend. Indien aan de voorwaarden van het Besluit beschermde dier- en plantensoorten wordt voldaan, geldt een vrijstelling op grond hiervan voor bepaalde dier- en plantensoorten ten behoeve van de uitvoering van de desbetreffende activiteit. Zo niet, dan is een ontheffing alsnog vereist. De meest voorkomende algemene ontheffing is gebaseerd op artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze bepaling kent twee beschermingsregimes, namelijk een voor meer algemeen voorkomende soorten en een voor zwaarder beschermde soorten. In het eerste geval moet worden aangetoond dat de gunstige staat van instandhouding van de desbetreffende soort niet wordt verstoord. In het tweede geval moet daarnaast worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is en moet bovendien sprake zijn van een van de genoemde belangen.

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

4.3.2.1. Flora

Op het perceel van de uitbreiding komen geen waardevolle flora voor. In de omgeving van het gebied zijn op ruime afstand een aantal beschermde planten aangetroffen, zoals te zien is in onderstaand overzicht van de vegetatie.

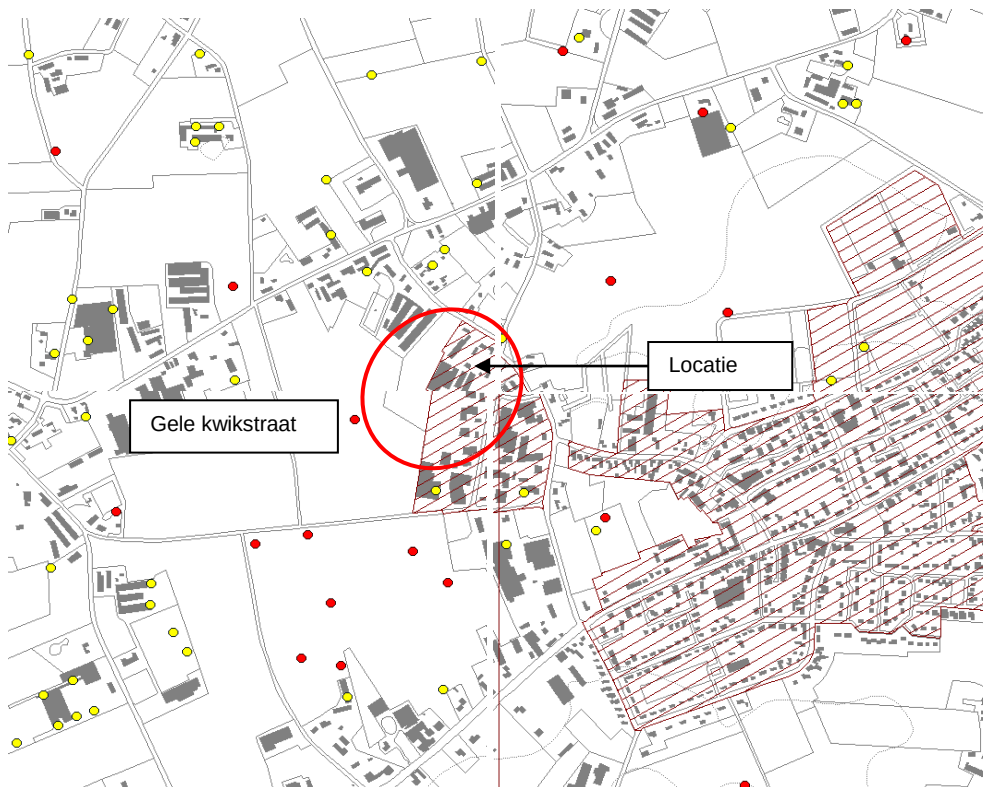


Figuur: Flora gegevens (bron: natuurgegevens Provincie Limburg)

Deze vegetatie ligt op voldoende afstand van de voorgenomen activiteit. Er kan dus aangenomen worden dat de voorgenomen activiteit hier kan plaatsvinden zonder dat negatieve effecten optreden op de vegetatie.

4.3.2.2. Fauna

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg blijkt er een broedvogel geïnventarieerd nabij de bestaande bebouwing op de locatie. Op de geplande locatie voor uitbreiding zijn geen broedvogels geïnventarieerd. Nabij de bestaande bebouwing is de gele kwikstaart geïnventarieerd.



Figuur: Fauna gegevens (bron: natuurgegevens Provincie Limburg)

Deze broedvogel is op voldoende afstand geïnventariseerd. Hierdoor zal deze geen hinder ondervinden van het voorgenomen initiatief op de Kuilstraat 17 te Ospel. Verder wordt er door de aanleg van extra beplanting rondom en op het perceel nieuw habitat gecreëerd voor broedvogels. Voor zover er een verstoring op zou kunnen treden, kan dit als een compenserende maatregel worden gezien.

4.4. Hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten

Er dient gekeken te worden of in de omgeving van het initiatief functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de realisering van het initiatief.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

De twee belangrijkste bouwstenen bij milieuzonering zijn de richtafstandenlijst en de omgevingstypen. De richtafstandenlijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Daarnaast zijn indices voor verkeersaantrekkende werking, bodem, lucht en visueel opgenomen in de lijst. De richtafstanden en andere kenmerken gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf binnen het betreffende type bedrijvigheid. Er worden twee omgevingstypen onderscheiden: 'rustige woonwijk en rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. Voor beide omgevingstypen zijn richtafstanden gegeven die bij voorkeur worden aangehouden tussen bedrijven.

Richtafstandenlijst

De locatie Kuilstraat 17 te Ospel wordt als varkenshouderij ingedeeld bij de categorie "Fokken en houden van varkens". Hieronder een tabel met de bijbehorende richtafstanden en de bijbehorende toelichting:

	Afstanden in meters ⁽¹⁾				Cat. ⁽³⁾	Indices	
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar ⁽²⁾		Verkeer ⁽⁴⁾	Visueel ⁽⁵⁾
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw							
- fokken en houden van varkens	200	30	50C	0	4.1	1G	1

Tabel: Richtafstandenlijst "Bedrijven en Milieuzonering"

(1) Richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar: bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied';
- De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zonerende activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

De richtafstanden zijn weergegeven in afstandsklassen. De richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen zijn afgeleid van:

- In Nederland aanvaarde normen voor de emissies door milieubelastende activiteiten;

- In Nederland voorgeschreven of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de immissies bij woningen en andere milieugevoelige bestemmingen;
- Ervaringen en waarnemingen met betrekking tot de omvang en schadelijkheid van emissies door activiteiten.

(2) Gevaar: in de kolom 'gevaar' is een richtafstand aangegeven, die bij een gemiddelde activiteit van dat type aangehouden kan worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies.

(3) Categorie: de grootste afstand voor geur, stof, geluid en gevaar is bepalend voor de indeling in de milieucategorie. De volgende tabel geeft inzicht in het verband tussen de afstand en de milieucategorie.

Milieucategorie	Richtafstand
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

Tabel: Richtafstanden bij verschillende milieucategorieën

Voor onderhavig initiatief is de richtafstand van 200 meter voor wat betreft geur en de aangegeven milieucategorie weergegeven. Voor het onderdeel geur kan worden verwezen naar de Wet geurhinder en veehouderij. Volgens deze Wet hoeft er niet voldaan te worden aan een richtafstand van 200 meter tussen het initiatief en (geur)gevoelige objecten. Zoals in hoofdstuk 4.10. en in de bijlagen is aangegeven, treed geen verslechtering op in de gewenste situatie.

(4) Verkeer: ook de verkeersaantrekkende werking kan van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden, maar is weergegeven met een kwalitatieve index die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis.

- 1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
- 2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
- 3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking verwacht. In hoofdstuk 4.6. wordt hier nader op ingegaan.

(5) Visueel: de index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten. Hoge kolossale industriële bouwwerken hebben een index gelijk aan 3, een klein kantoorgebouw een index gelijk aan 1. De bepaling van de index is subjectief en niet eenduidig. Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt derhalve geen visuele hinder verwacht door de nieuwbouw. Daarnaast is er ook een landschappelijk inpassingsplan gemaakt om de nieuwbouw landschappelijk optimaal in te passen.

Uit deze eerste toets kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de gestelde normen voor milieuzonering.

4.5. Luchtkwaliteit

Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit (WLK2007). Deze wet vormt een onderdeel van de Wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

In de WLK2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn stikstofdioxide en -oxiden, zwaveldioxide, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, benzeen en koolmonoxide. In de WLK2007 zijn grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld, waarin wordt gesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving.

Vanwege de aanwezigheid van dieren is in de nieuwe geplande stal een emissie van stof te verwachten. De in de stal geproduceerde stof slaat ten dele neer in de stal zelf. Een ander deel van de stof verlaat de stal samen met de ventilatielucht. Voor de stallen van een agrarisch bedrijf zijn alleen de uitstoot van fijn stof (PM₁₀) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken, zoals NO_x en SO₂, blijken deze emissies zeer gering dit zijn t.o.v. de achtergrondwaarden. Derhalve zal ten aanzien van de andere stoffen dan fijn stof (PM₁₀) zonder problemen worden voldaan aan de WLK2007.

Hierin wordt het initiatief getoetst aan de huidige normen voor fijn stof. In de bijlagen zijn berekeningen/tabellen opgenomen die de emissie fijn stof laten zien in de huidige en gewenste situatie. Hieruit blijkt dat er in de nieuwe situatie geen verslechtering optreedt ten opzichte van de huidige situatie.

4.6. Ammoniak

De vigerende vergunning Wet Milieubeheer is op 3 juli 2006 verleend. Hiervoor is in 2009 een verandering verleend. Deze vergunning is gerealiseerd en in werking getreden. In de bijlagen is een tabel opgenomen van deze vergunning en de gewenste situatie. Hieruit kan worden geconcludeerd dat in de gewenste situatie de ammoniakemissie daalt ten opzichte van de vergunde situatie.

4.6. Verkeer

Het aantal aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens per week ten behoeve van de inrichting (in de gewenste situatie) is ca. 4 aan- en afvoerbewegingen. Daarnaast vinden er binnen de inrichting ten hoogste 8 bedrijfsmatige bewegingen met een personenauto in de dagperiode en 2 bewegingen in de avondperiode en 2 bewegingen in de nachtperiode plaats. Met een bestelbus vinden er uitsluitend 4 bewegingen in de dagperiode plaats.

De straat (Kuilstraat) is op deze geringe toename voldoende berekend. Er is voldoende parkeer- en manoeuvreerruimte aanwezig op de locatie. De bestemmingswijziging zal derhalve geen negatieve consequenties met zich meebrengen voor de verkeerssituatie ter plaatse.

4.7. Water

4.7.1. Waterwet

De Waterwet 2009 regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Ook verbetert de wet de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet biedt instrumenten om het waterbeheer op een doeltreffende en doelmatige manier op te pakken. Op rijksniveau wordt een nationaal waterplan gemaakt. Dit plan bevat de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijk beleid. De provincies maken één of meer regionale waterplannen. Deze plannen bevatten het provinciale beleid. De ruimtelijke aspecten van die plannen van Rijk en provincies worden aangemerkt als structuurvisies in de zin van de Wro. Op basis van deze structuurvisies kunnen AMvB's of provinciale verordeningen worden opgesteld. Op deze manier kunnen de plannen van de Waterwet doorwerken in de ruimtelijke ordening en ervoor zorgen dat de waterbelangen op een goede manier worden geborgd. Om het initiatief te toetsen aan

het beleid dat volgt uit de Waterwet, is het initiatief in het kader van de Watertoets voorgelegd aan het Waterschap Peel en Maasvallei.

4.7.2. Watertoets

Het doel van de watertoets is om water een uitgesproken en inhoudelijk betere plaats te geven bij het opstellen en beoordelen van alle waterhuishoudkundig relevante plannen. De watertoets vraagt niet alleen een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie en de invloed die de voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen hebben, maar ook een vroegtijdig overleg met waterbeheerders. Het hemelwater kan ruimschoots op eigen terrein worden opgevangen en/of geïnfiltreerd. Een uitvoerige watertoets en een infiltratieonderzoek zijn derhalve niet vereist. Hieronder wordt het planvoornemen en de invloed op de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse kort omschreven.

4.7.3. Waterhuishoudkundige situatie

De bodem ter plaatse van het onderzoek is opgebouwd uit afzettingen die geohydrologisch kunnen worden onderverdeeld in goed en slecht water doorlatende lagen. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn twee watervoerende pakketten aanwezig. Deze watervoerende pakketten zijn gescheiden door een slecht doorlatende laag. Op het eerste watervoerende pakket ligt de deklaag. De deklaag is ongeveer 10 meter dik en bestaat uit fijn tot matig grof zand. Plaatselijk komt leem, klei en veen voor. Het sediment van de deklaag behoort tot de Nuenengroep. De doorlatendheid van de deklaag is sterk wisselend., afhankelijk van het voorkomen van leem, klei en veen. In de deklaag bevindt zich het freatische grondwater. In het eerste watervoerende pakket vindt de regionale grondwaterbeweging plaats. Het eerste watervoerend pakket is ongeveer 30 meter dik en bestaat uit matig tot zeer grove grindrijke zanden, met plaatselijk een kleilaag. De scheidende laag bestaat vooral uit kleihoudende afzettingen. De dikte van de scheidende laag bedraagt circa 30 meter. Het bovenste deel van de laag behoort tot de Formatie van Kedichem en het onderste deel tot de Formatie van Tegelen. Dieper liggende lagen zijn voor het doel van dit onderzoek niet relevant.

De grondwaterstroming van het freatische grondwater is volgens het Grondwaterplan Limburg (Provinciale Waterstaat Limburg, rapport GB 2008, oktober 1985) zuid zuidoostelijk gericht.

4.7.4. Invloed planvoornemen

Er is voor het initiatief een waterplan opgesteld. Dit waterplan is opgenomen in de separate bijlagen (bijlage 2) van deze toelichting.

4.7.5. Riolering

Het huishoudelijke afvalwater wordt geloosd op het bestaande rioleringssysteem.

4.8. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Vanaf 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Met de Wabo zijn ruim 25 vergunningen vervangen door één omgevingsvergunning. Voor dit initiatief zal een omgevingsvergunning worden aangevraagd voor onder andere de activiteit Milieu, Bouwen en Sloop.

4.9. Wet Geluidhinder

Het planvoornemen voorziet in een nieuwe stal ten zuiden van de bestaande bebouwing. Geluid bij onderhavig initiatief wordt voornamelijk geproduceerd door de verkeersbewegingen, het laden en lossen van dieren, ophalen van dierlijke mest, vullen van voersilo's en de ventilatoren. Gezien de afstanden tot andere woningen is besloten om een akoestisch onderzoek te laten uitvoeren. De geluidsbelasting blijft binnen de daarvoor geldende normstellingen. Dit rapport is als bijlage (bijlage 6) bijgevoegd.

4.10. Wet Geurhinder en veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderijen van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet-concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

Geur wordt uitgedrukt als geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht ($\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$). De normstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied buiten de bebouwde kom $14 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$ en binnen de bebouwde kom $3 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$. In de niet concentratie gebieden zijn dit respectievelijk $8 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$ en $2 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$. De gemeentes hebben de mogelijkheid om middels een geurverordening deze normen aan te passen. De ruimte uitgedrukt in $\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$, waarbinnen gemeentes beleidsvrijheid hebben is als volgt weer te geven:

	Concentratiegebied				Niet concentratie gebied		
	Minimum	Norm	Maximum		Minimum	Norm	Maximum
Buiten bebouwde kom	3	14	35		2	8	20
Binnen bebouwde kom	0,1	3	14		0,1	2	8

De gemeenteraad van Nederweert heeft in de gemeenteraadsvergadering van april 2008 de gebiedsvisie vastgesteld. Op 9 mei 2008 is deze gebiedsvisie in werking getreden, waardoor het aanhoudingsbesluit is doorbroken, en aanvragen kunnen worden ingediend. In de normstellingen hierna, is rekening gehouden met deze gebiedsvisie.

4.10.1. Geurgevoelige objecten

De omgeving zelf kan worden getypeerd als een overwegend agrarische omgeving met verwevenheid van enkele objecten met een woonfunctie de zogenaamde geurgevoelige objecten. In de omgeving van de inrichting zijn slechts enkele geurgevoelige objecten aanwezig.

	Gevoelig object	Ligging	Normstelling
6	Kuilstraat 15	Buiten bebouwde kom	14,0
7	Kuilstraat 13	Buiten bebouwde kom	14,0
8	Kuilstraat 11	Buiten bebouwde kom	14,0
9	Kuilstraat 18	Buiten bebouwde kom	14,0
10	Kuilstraat 14	Buiten bebouwde kom	14,0
11	Kuilstraat 10	Buiten bebouwde kom	14,0
12	Kuilstraat 20	Buiten bebouwde kom	14,0
13	Kuilstraat 22	Buiten bebouwde kom	3,0
14	Kuilstraat 24	Buiten bebouwde kom	14,0
15	Heersel 1	Buiten bebouwde kom	14,0
16	Gebbelsweg 27 industrie	Buiten bebouwde kom	14,0
17	Kuilstraat 4	Binnen bebouwde kom	3,0
18	Kuilstraat 19	Buiten bebouwde kom	14,0
19	Gebbelsweg 27a loods	Buiten bebouwde kom	14,0
20	Gebbelsweg 25	Buiten bebouwde kom	14,0
21	Gebbelsweg 25 loods	Buiten bebouwde kom	14,0
22	Gebbelsweg 23	Buiten bebouwde kom	14,0

23	Gebbelsweg 23 loods	Buiten bebouwde kom	14,0
24	Gebbelsweg 38 loods	Buiten bebouwde kom	14,0
25	Kuilstraat 2	Binnen bebouwde kom	3,0
26	Nieuwstraat 38	Buiten bebouwde kom	14,0
27	Nieuwstraat 40	Buiten bebouwde kom	14,0
28	Nieuwstraat 44 (VH)	Buiten bebouwde kom	14,0
29	Kuilstraat 25	Buiten bebouwde kom	14,0
30	Ketelaarsweg 1	Buiten bebouwde kom	8,0

Tabel: Ligging geurgevoelige objecten en normstellingen

De Wet geurhinder en veehouderijen geeft 2 methoden voor het beoordelen van de geur van veehouderij bij een vergunning aanvraag:

1. Geurbelasting op een geurgevoelig object berekend met V-STACKS vergunning en getoetst aan waarde voor de geurbelasting.
2. De minimum afstanden tussen veehouderij en een geurgevoelig object.

Hierna wordt op deze aspecten ingegaan. De uitgangspunten van geurbelasting, alsmede de berekeningen van de geurbelasting zijn toegevoegd als bijlage (bijlage 7). Dit enkel voor de aangevraagde situatie.

4.10.2. Geurverspreidingsmodel

Bij bepaling van geurverspreiding wordt middels het verspreidingsmodel V-STACKS vergunning een berekening gemaakt. In de berekening wordt rekening gehouden met soort en aantal dieren, huisvestingsystemen, emissiepunten, hoogte van het emissiepunt, diameter van emissiepunt, luchtsnelheid en de gemiddelde gebouwhoogte. Gezien de toename in geuremissie, is in de bijlagen bij deze toelichting alleen van de nieuwe situatie een berekening bijgevoegd. Er kan hieruit worden geconcludeerd dat de geurbelasting op de gevoelige objecten lager blijft dan de normstelling.

4.10.3. Minimale afstanden

- A. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object;
- B. De afstanden tussen een emissiepunt en het dichtstbijzijnde gevoelig object;

De minimum afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object dient binnen de bebouwde kom minimaal 50 meter te zijn en buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter bij zowel dieren met als zonder geuremissiefactor. Met een afstand van > 25 meter op de Loods (geurgevoelig object) aan de Gebbelsweg 27a wordt hieraan voldaan

Voor woningen behorende bij (voormalige) veehouderijen geldt een vaste afstand van minimaal 50 meter tussen emissiepunt van het dierenverblijf en gevel van het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom. De dichtstbijzijnde (voormalige) veehouderij, Kuilstraat 19 is op ca. 65 meter gelegen. Hij voldoet daarmee aan de vaste afstanden.

Daarnaast geldt voor bedrijven met dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld een minimumafstand emissiepunt dierenverblijf – buitenzijde geurgevoelig object binnen de bebouwde kom van 100 meter en buiten de bebouwde kom van 50 meter.

Op deze locatie dieren aanwezig waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Echter de eerste geurgevoelige objecten zijn buiten de bebouwde kom gelegen op meer dan 50 meter (Kuilstraat 13) en binnen de bebouwde kom op meer dan 100 meter, waardoor ook wordt voldaan aan deze vaste afstanden.

4.10.4. Conclusie

Ondanks de toename van het dierenaantal blijft het bedrijf ruim onder de wettelijke normen voor geurbelasting. Er wordt daardoor voldaan aan het bepaalde in de Wet geurhinder en veehouderijen (artikel 3 lid 4).

4.11. Zones

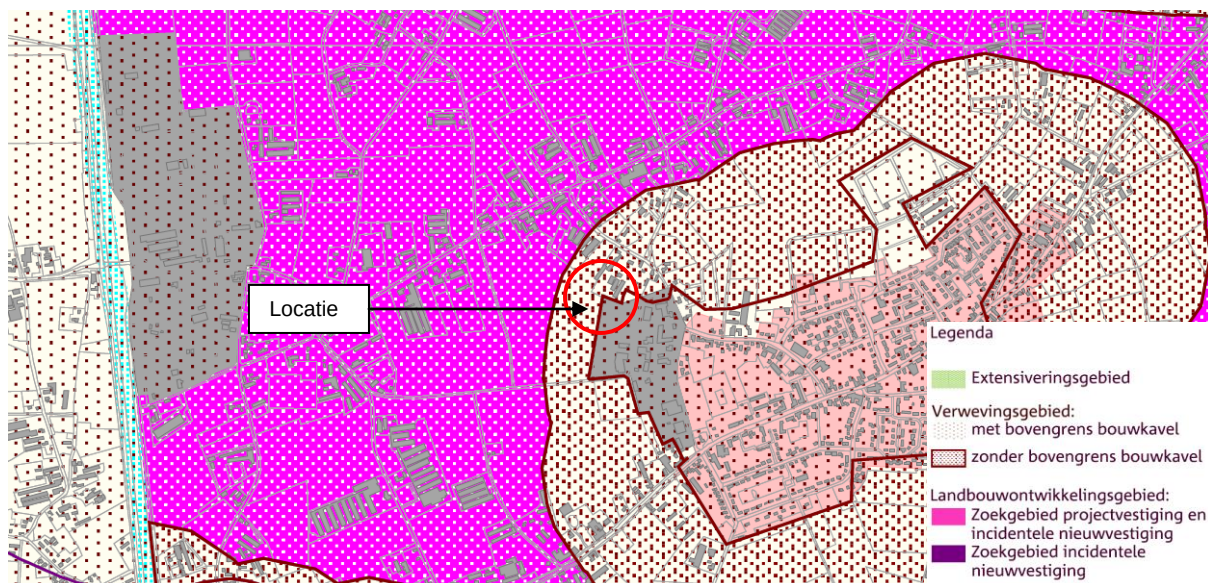
Het plangebied is niet in een geluidzone, luchtvaartverkeerzone, milieuzone, veiligheidszone, vrijwaringszone gelegen. Hierna wordt wel nader ingegaan op de ligging van het initiatief binnen de Reconstructiewetzone en de Wro-zone-bebouwingsconcentraties.

4.11.1. Reconstructiewetzone

Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet. Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden.

De locatie bevindt zich, wat betreft het Reconstructieplan in een verwevingsgebied zonder bovengrens bouwka-vel.



Figuur: Ligging initiatief in Reconstructieplan

Een verwevingsgebied is een gedeelte van het reconstructiegebied, gericht op een verweving van landbouw, wonen en natuur. Hier kunnen intensieve veeteeltbedrijven en de andere functies duurzaam naast elkaar blijven bestaan. Hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij is hier alleen onder specifieke voorwaarden mogelijk. Het initiatief betreft een uitbreiding van een intensieve veehouderij. Zoals hierboven aangegeven is in een verwevingsgebied uitbreiding van een intensieve veehouderij mogelijk. Doordat er rekening wordt gehouden met de voorwaarden en doordat men voldoet aan de eisen uit het Limburgs Kwaliteitsmenu, past de uitbreiding van het bedrijf aan de Kuilstraat 17 te Ospel binnen de kaders van het Reconstructieplan.

4.11.2. Wro-zone

De locatie is gelegen in een gebied met de aanduiding "Wro zone-bebouwingsconcentratie", wat aangeeft dat de locatie is gelegen in een bebouwingscluster en/of bebouwingslint. Deze zonering vormt echter geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

5. Haalbaarheid

5.1. Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor het te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in.

5.1.1. Risico-inventarisatie planschade

Bij een wijziging van het bestemmingsplan ex artikel 3.6 Wro bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden om op basis van artikel 6.1 Wro een verzoek tot planschade in te dienen, indien zij denken, in casu door het initiatief, schade te lijden die redelijkerwijs niet voor eigen rekening dient te blijven. Het risico op een vergoeding tot planschade hoort bij de afweging van de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Bij toekenning van een planschadeclaim is de gemeente verplicht een schadebedrag aan de eiser uit te keren. Dergelijke claims zijn kosten waarvan de gemeente Nederweert van oordeel is dat deze niet voor hun rekening behoren te komen. De gemeente heeft daarom een planschadeovereenkomst opgesteld voor betreffend initiatief. Hierdoor wordt de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd. Op het moment dat er een succesvolle planschadeclaim wordt ingediend bij de gemeente komt deze voor rekening voor aanvrager. Er is derhalve geen risico voor de gemeentelijke kas.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het planvoornemen betreft de uitbreiding van een agrarisch bedrijf door de realisatie van een nieuwe stal. Hierbij wordt het bebouwd oppervlak vergroot waardoor het bedrijf zich verder kan ontwikkelen.

Gezien het aantal jaren dat het bedrijf reeds op de locatie aanwezig is en het feit dat het bedrijf gelegen is in een verwevingsgebied, mag aangenomen worden dat tegen het planvoornemen geen overwegende bezwaren bestaan.

Het ontwerp wijzigingsplan wordt echter wel conform de uitgebreide procedure ter visie gelegd. Gedurende 6 weken kan een ieder reageren op het planvoornemen en zijn of haar zienswijzen indienen. Het planvoornemen zal gezien het bovenstaande niet leiden tot overwegende planologische bezwaren.

5.2.1. Ontwerp

Het ontwerp van dit wijzigingsplan heeft van 29 juni 2012 tot en met 9 augustus 2012 ter visie gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze ingekomen van de Provincie Limburg. Deze heeft laten weten, dat in het vaststellingsbesluit aandacht moet worden geschonken aan de toetsing in het kader van artikel 19j Natuurbeschermingswet (Nb-wet) omdat die toetsing niet in de documenten van het ontwerpplan zit;

De toetsing in het kader van artikel 19j Natuurbeschermingswet betreft een toetsing op alle Natura 2000-gebieden en Natuurmonumenten, waarbij Sarsven en De Banen, De Groote Peel en de Weerter- en Budelerbergen de dichtstbijzijnde gebieden zijn; hiertoe zijn de situaties op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 7 december 2004 berekend ten opzichte van de aangevraagde situatie; deze berekening is gebruikt ten behoeve van de aanvraag in het kader van genoemde wet, die voor dit bedrijf in april 2012 bij de provincie Limburg is ingediend; uit de berekeningen - die bij dit vaststellingsbesluit zijn gevoegd - blijkt, dat de ammoniakdepositie op alle Natura 2000-gebieden en Natuurmonumenten afneemt; er wordt dan ook voldaan aan artikel 19 j Nb-wet.

5.2.2. Vaststelling

Het wijzigingsplan is op 28 augustus 2012 vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders.