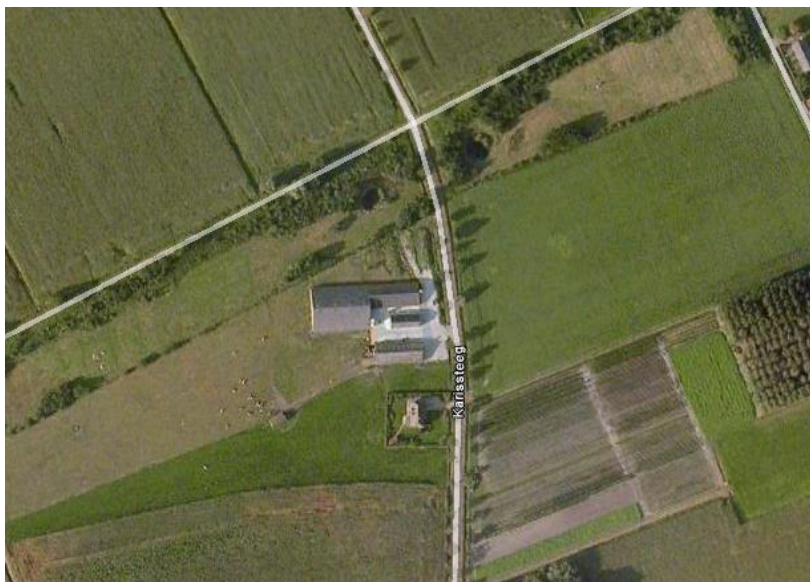




Ruimtelijke ordening en Milieu, Mestwetgeving,
Productierechten, Taxaties en bemiddeling onroerende zaken



Wijzigingsplan - Karissteeg 5 Nederweert -

Toelichting

Inrichting: Maatschap Kluskens
Karissteeg 5
6031 PH Nederweert

Opgesteld door: Bergs Advies B.V.
Ir. H.J. Makkinga
Dorpstraat 55
6095 AG Baexem
Tel. 0475 – 494407
Fax. 0475 – 492363
Gsm. 06 – 12740466

Datum: 26 maart 2013

INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN.....	3
1.1. AANLEIDING	3
1.2. GEWENSTE ONTWIKKELING	5
2. BELEIDSUITGANGSPUNTEN	6
2.1. RIJKSBELEID	6
2.2. PROVINCIAAL BELEID: POL	6
2.3. PROVINCIAAL BELEID: RECONSTRUCTIEPLAN	7
2.4. PROVINCIAAL BELEID: KWALITEITMENU	7
2.4. GEMEENTELIJK BELEID: BESTEMMINGSPLAN	8
2.5. AFWEGING BELEID	9
3. STEDENBOUWKUNDIGE ASPECTEN.....	10
3.1. STEDENBOUWKUNDIGE INPASSING	10
3.2. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	12
3.3. BEELDKWALITEIT	13
4. ONDERZOEK	14
4.1. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	14
4.2. MILIEUASPECTEN.....	14
4.2.1. <i>Algemeen</i>	14
4.2.2. <i>Bodem</i>	14
4.2.3. <i>Geur</i>	14
4.2.4. <i>Luchtkwaliteit</i>	14
4.2.5. <i>Ammoniak</i>	15
4.2.6. <i>Geluid</i>	15
4.2.7. <i>Externe veiligheid</i>	16
4.2.8. <i>Milieuzonering</i>	16
4.3. ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE.....	17
4.4. NATUUR EN LANDSCHAP	19
4.5. FLORA EN FAUNA	20
4.6. KABELS EN LEIDINGEN	22
4.7. VERKEERSTECHNISCHE ASPECTEN	23
4.8. DUURZAAMHEID.....	23
4.9. RISICO-INVENTARISATIE PLANSCHADE	23
4.10. WATERHUISHOUDING	23
4.11. CONCLUSIE.....	24

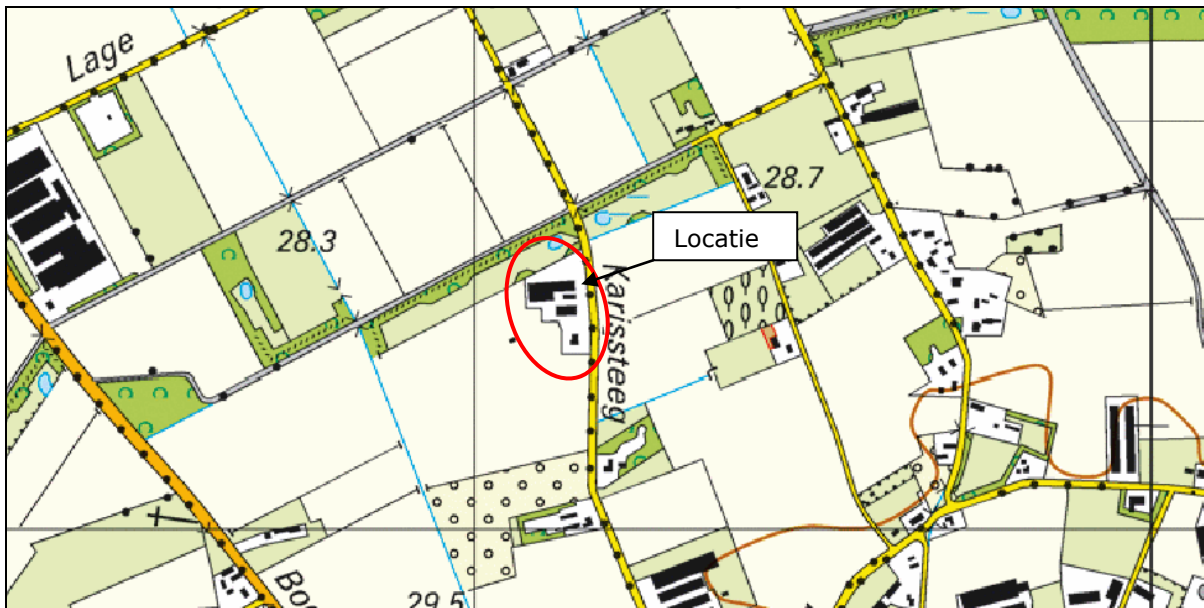
SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 2	Waterplan met wateradvies
Bijlage 3	Bedrijfsontwikkelingsplan
Bijlage 4	Privaatrechtelijke overeenkomst BOM+
Bijlage 5	Vergunning Wet Milieubeheer Karissteeg 5 (d.d. 19 november 2009)
Bijlage 6	Historisch bodemonderzoek (rapportnummer 29-Nka5-vo-v1)
Bijlage 7	Archeologisch onderzoek (rapportnummer 09021064)
Bijlage 8	Depositieberekeningen

1. Algemeen

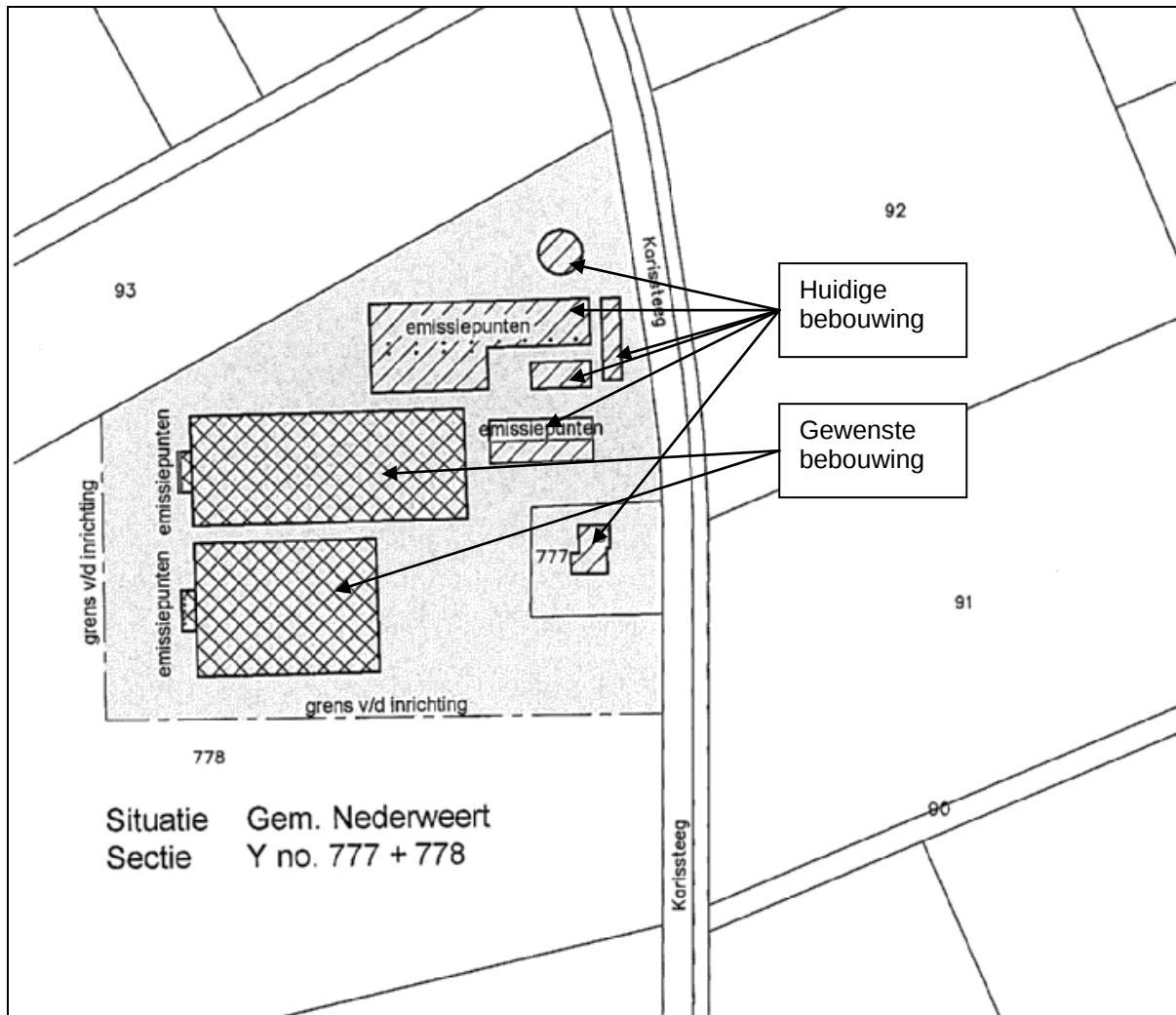
1.1. Aanleiding

De maatschap Kluskens exploiteert momenteel een vleesvarkensbedrijf op de locatie Karissteeg 5 te 6031 PH Nederweert. Het betreffende perceel is kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie Y, nummers 777 en 778 (beiden gedeeltelijk) en het agrarisch bouwvlak is momenteel ca. 0,94 ha groot.



Figuur: topografische ligging van het initiatief (Bron: Kadaster, kadata internet)

De heer en mevrouw Kluskens hebben inmiddels een leeftijd bereikt dat zij voor de keus staan: stoppen met het bedrijf of de gehele locatie verkopen. In overleg met diverse familieleden is naar voren gekomen dat de schoonzoon (de heer M. Koppen) geïnteresseerd is in dit bedrijf en deze locatie. Om minder afhankelijk te zijn wat betreft varkensplaatsen is de heer Koppen voornemens een bedrijf aan te kopen waar zowel zeugen als vleesvarkens gehouden kunnen worden. De locatie van de maatschap Kluskens blijkt na een milieutechnische toets geschikt voor het houden van 500 zeugen en 3.000 vleesvarkens. Dit is voor de heer M. Koppen een geschikte aankooplocatie. Deze zeugen en vleesvarkens kunnen gehouden worden in twee nieuw te bouwen stallen. Op onderstaande tekening zijn de bestaande stallen en deze twee nieuwe stallen weergegeven. Voor deze uitbreiding is bouwvlakvergroting nodig.



Figuur: Huidige en gewenste bebouwing op de locatie Karissteeg 5 te Nederweert

Vigerend bestemmingsplan

De gronden van het initiatief vallen binnen het planologisch regime van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert" uit 2009. Dit plan is op 24 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad en op 19 februari 2010 in werking getreden. Wel is er beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Pas als de Raad van State een uitspraak heeft gedaan is het bestemmingsplan onherroepelijk. Toch wordt in deze toelichting uitgegaan van dit bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert".



Figuur: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Nederweert 2009 (Bron: gemeente Nederweert)

In het vigerende bestemmingsplan zou de bouwvlakvergroting middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt kunnen worden. Het plan is tijdens de totstandkoming van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied ingediend bij de gemeente als zijnde een inspraakreactie. Hiervoor zijn toen ook de nodige onderzoeken aangeleverd ten behoeve van dit plan. In de ontwerpfase is het bouwvlak uiteindelijk niet vergroot, doordat er onvoldoende zicht was op het verkrijgen van de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet. Nu is dit zicht er verlening van deze vergunning er wel en heeft de gemeente nu aangegeven mee te willen werken aan het initiatief middels het volgen van een wijzigingsprocedure.

1.2. Gewenste ontwikkeling

Op de locatie Karissteeg 5 zal het aanwezige bedrijf worden uitgebreid met een tweetal varkensstallen. Om dit mogelijk te maken is er een uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk. In de nieuwe situatie zal het bouwvlak ca. 1,47 ha groot zijn.

Leeswijzer

In de navolgende hoofdstukken zal worden ingegaan op de beleidsuitgangspunten, de stedenbouwkundige aspecten en de uitgevoerde onderzoeken voor de bouwvlakvergroting.

2. Beleidsuitgangspunten

2.1. Rijksbeleid

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

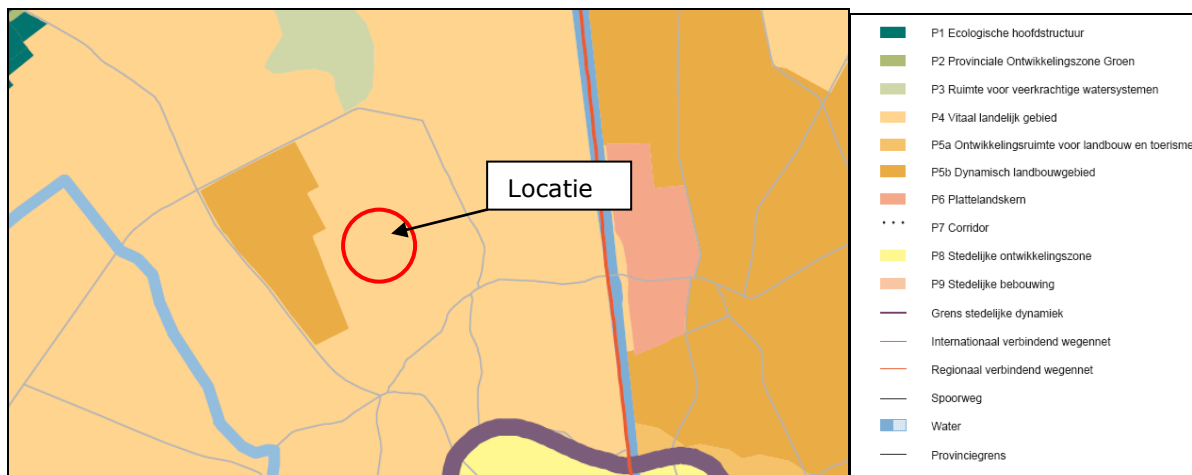
De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast zijn in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen. De Nota Ruimte is derhalve een integraal product. De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is 27 februari 2006 in werking getreden.

De Nota Ruimte doet uitspraken die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle inwoners van Nederland. Gepleit wordt voor verdergaande decentralisatie en deregulering. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

2.2. Provinciaal beleid: POL

Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit kan als een actualisatie van het POL 2001 worden gezien. In het POL heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd. POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de Provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. Deze hoofdlijnen worden vertaald in POL-aanvullingen, beleidsnota's, beleidsregels, programma's en verordeningen. Samen vormen al deze documenten een flexibel, samenhangend geheel: het POL-stelsel.

In het POL 2006 is de locatie ingedeeld in een zogenaamd perspectief 4 – gebied (P4). Een P4-gebied is omschreven als een vitaal landelijk gebied. Dit gebied heeft betrekking op overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. In Noord- en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevingsgebied intensieve veehouderij. Daarnaast komen op kleinere schaal woonbebouwing, al dan niet solitaire bedrijfsgebouwen, toeristisch-recreatieve voorzieningen en infrastructuur voor.



Figuur: Ligging initiatief in POL2006 Perspectieven (Actualisatie 2010, Bron: Provincie Limburg)

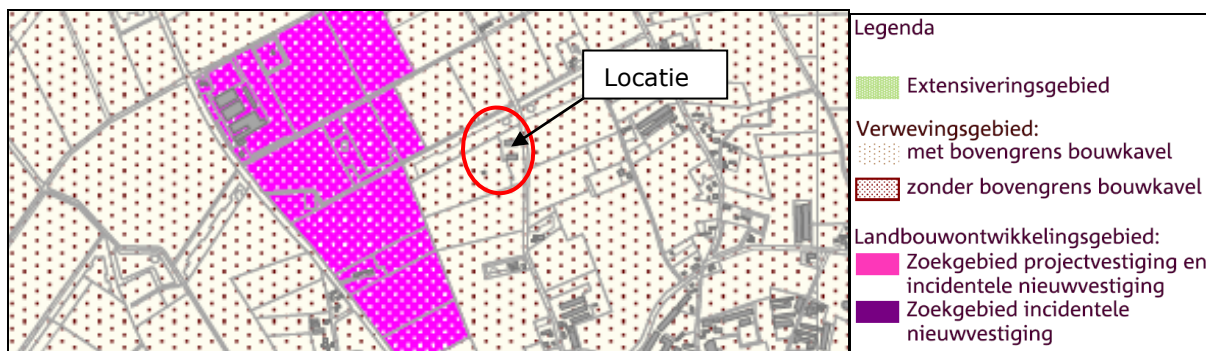
2.3. Provinciaal beleid: Reconstructieplan

Reconstructieplan

Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet. Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden;

Het initiatief ligt in een verwevingsgebied. Een verwevingsgebied is een gedeelte van het reconstructiegebied, gericht op een verweving van landbouw, wonen en natuur. Hier kunnen agrarische bedrijven en de andere functies duurzaam naast elkaar blijven bestaan. Hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij is hier alleen onder specifieke voorwaarden mogelijk.



Figuur: Ligging initiatief in Reconstructieplan

2.4. Provinciaal beleid: Kwaliteitsmenu

Op 18 december 2009 is door Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Deze POL aanvulling vormt het kader voor het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is door Gedeputeerde Staten op 12 januari 2010 vastgesteld.

Het Limburgs Kwaliteitsmenu geeft de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen dan wel in het stedelijk gebied in de perspectieven P2, P3 en P8 mogelijk zijn. Essentie is dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met een verbetering van de kwaliteit van de omgeving. Verbetering van de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische of ruimtelijke kwaliteit. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit. In 2008 is de provincie Limburg begonnen met de ontwikkeling van een nieuw beleid dat de bestaande regelgeving op dit gebied moet vervangen. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is de opvolger van de regelingen Bouwkavel op Maat plus (BOM+), Ruimte voor Ruimte Zuid Limburg, Verhandelbare Ontwikkelingsrechten methode (VORM/Contourenbeleid) en Rood voor Groen (landgoederen). Onderhavig plan is nog door de gemeente en provincie behandeld als een aanvraag in het kader van Bouwkavel op maat plus (BOM+). Deze regeling wordt hieronder nader toegelicht.

Bouwkavel op maat plus (BOM⁺)

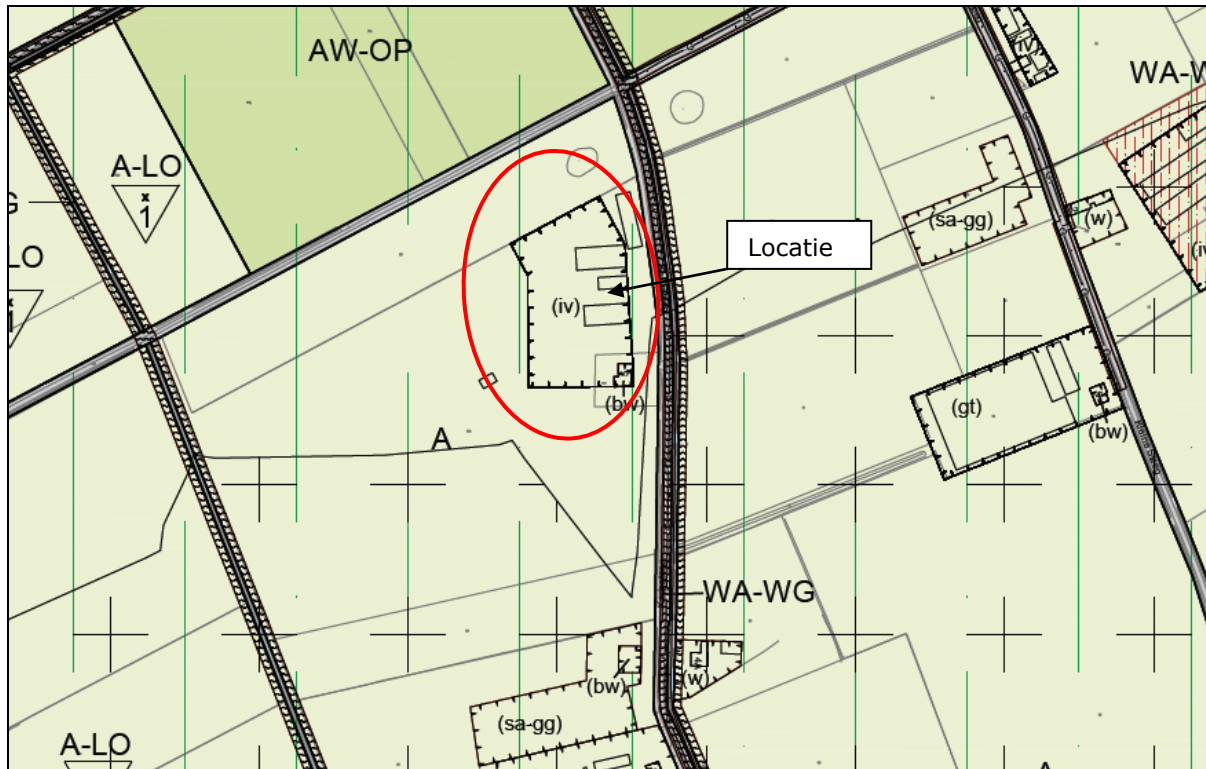
Het bouwkavel-op-maat, plus-principe is een aanvullende regeling, en een verdere uitwerking van het bouwkavel op maat principe van september 2003 - op het POL. In het bedrijfsontwikkelingsplan wordt beschreven wat de plannen zijn, welke effecten deze hebben op de omgeving en welke tegenprestatie wenselijk/mogelijk is.

Een basispakket gericht op landschappelijke inpassing en water is standaard. Er is voor deze regeling een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Separaat in de bijlagen zijn een landschappelijk inpassingsplan, een waterplan, een bedrijfsontwikkelingsplan en de privaatrechtelijke overeenkomst (resp. bijlage 1, 2, 3 en 4) bijgevoegd.

2.4. Gemeentelijk beleid: bestemmingsplan

Vigerend bestemmingsplan

De gronden van het initiatief vallen binnen het planologisch regime van het bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert" uit 2009. Dit plan is op 24 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad en op 19 februari 2010 in werking getreden. Wel is er beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Pas als de Raad van State een uitspraak heeft gedaan is het bestemmingsplan onherroepelijk. Toch wordt in deze toelichting uitgegaan van dit bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert".



Figuur: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Nederweert 2009 (Bron: gemeente Nederweert)

De locatie Karissteeg 5 te Nederweert heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming "Agrarisch" met daarbij als functieaanduiding "bedrijfswoning" en "intensieve veehouderij" en als gebiedsaanduiding "Milieuzone – boringsvrije zone". Hierna volgt een korte uitleg per bestemming / aanduiding:

- De voor "Agrarisch" aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik.
- Ter plaatse van de functieaanduiding "bedrijfswoning" is 1 bedrijfswoning toegestaan.
- Ter plaatse van de functieaanduiding "intensieve veehouderij" zijn de gronden bestemd voor de uitoefening van een het agrarisch bedrijf, meer in het bijzonder een intensief veehouderijbedrijf.
- Ter plaatse van de gronden met de aanduiding "Milieuzone – boringsvrije zone" mogen geen activiteiten worden ontplooid die strijdig zijn met de bescherming van de bodem en grondwater voor de openbare drinkwatervoorziening. Het gaat om activiteiten in de vorm van boringen en roeren van grond die dieper reiken dan 80 meter onder maaiveld.

In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid (artikel 3.7.1. lid e) opgenomen zodat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen en het bouwvlak voor een intensief veehouderijbedrijf vergroten tot maximaal 1,5 ha, onder de hieronder aangegeven voorwaarden. In het cursief is per voorwaarde aangegeven op welke manier het initiatief al dan niet kan voldoen aan deze voorwaarde:

1. het bouwvlak niet gelegen is binnen de gebiedsaanduiding Reconstructiewetzone – extensiveringsgebied zoals nader op de verbeelding aangegeven;
Zoals in hoofdstuk 2.3. is aangegeven is het bedrijf gelegen in een verwevingsgebied en niet gelegen in een extensiveringsgebied.

2. de vergroting noodzakelijk is in verband met een vanwege bedrijfseconomische dan wel vanwege andere bedrijfsomstandigheden ter plaatse noodzakelijke uitbreiding van het agrarische bedrijf;
De noodzaak voor het initiatief heeft met name een bedrijfseconomische achtergrond. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 1.1. van deze toelichting.
3. uitbreiding van het bouwblok niet is toegestaan op een bouwblok met de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - niet uitbreiden";
Hierboven zijn de (dubbel)bestemmingen en aanduidingen weergegeven die gelden op de locatie van het initiatief. De aanduiding "specifieke bouwaanduiding – niet uitbreiden" is niet van toepassing op deze locatie.
4. voor zover van toepassing, reëel zicht is op het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet;
In hoofdstuk 4.4. wordt hier nader op ingegaan. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er reëel zicht is op een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet.
5. op grond van het bepaalde in artikel 32.3.2 inzicht wordt geboden in de bedrijfsontwikkeling en de effecten hiervan op de omgeving en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd (tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep), met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te kunnen realiseren;
In hoofdstuk 2.4. en 3.2. van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan.
6. de maximale oppervlakte van de nieuwe bouwkwavel mag de maat van 1,5 ha overschrijden indien op grond van het bepaalde in artikel 32.3.3 en 32.3.4 inzicht wordt geboden in de bedrijfsontwikkeling en de effecten hiervan op de omgeving en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd (tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep), met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te kunnen realiseren;
Het gewenste bouwvlak heeft een oppervlak van ca. 1,47 ha. De maximale maat van 1,5 ha zal derhalve niet worden overschreden.
7. bij overschrijding van de oppervlaktemaat van 1,5 ha een advies verkregen wordt van de provinciale BOM+ adviescommissie;
Het gewenste bouwvlak heeft een oppervlak van ca. 1,47 ha. De maximale maat van 1,5 ha zal derhalve niet worden overschreden.
8. de wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel landschappelijke waarden;
In deze toelichting wordt ingegaan op het al dan niet aanwezig zijn van waarden op de locatie, en er wordt tevens aangegeven op welke wijze hiermee wordt omgegaan.
9. de milieuhygiënische uitvoerbaarheid is gewaarborgd;
Middels de verleende vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer d.d. 19 november 2009 wordt aangetoond dat de milieuhygiënische uitvoerbaarheid wordt gewaarborgd. In hoofdstuk 4.2. van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan.
10. een planschade verhaalovereenkomst met de gemeente dient te worden aangegaan;
Uiterlijk bij het opstarten van de procedure zal een planschade verhaalovereenkomst worden getekend door initiatiefnemer en de gemeente.
11. de regels in artikel 3.2.2 in acht genomen worden.
Aan de eisen genoemd in artikel 3.2.2. van het bestemmingsplan Buitengebied zal worden voldaan. Toetsing hierop door de gemeente vindt plaats bij de aanvraag voor bouwvergunning(en) voor het initiatief.

2.5. Afweging beleid

De gewenste ontwikkelingen van initiatiefnemer zijn op grond van het vigerende bestemmingsplan uitsluitend mogelijk middels een wijzigingsbevoegdheid van Burgemeester en wethouders. Wat betreft het provinciaal beleid kan worden geconcludeerd dat deze ontwikkeling op deze locatie past binnen het POL2006 en het Reconstructieplan. De gemeente heeft aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen aan de ruimtelijke procedure om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

3. Stedenbouwkundige aspecten

3.1. Stedenbouwkundige inpassing

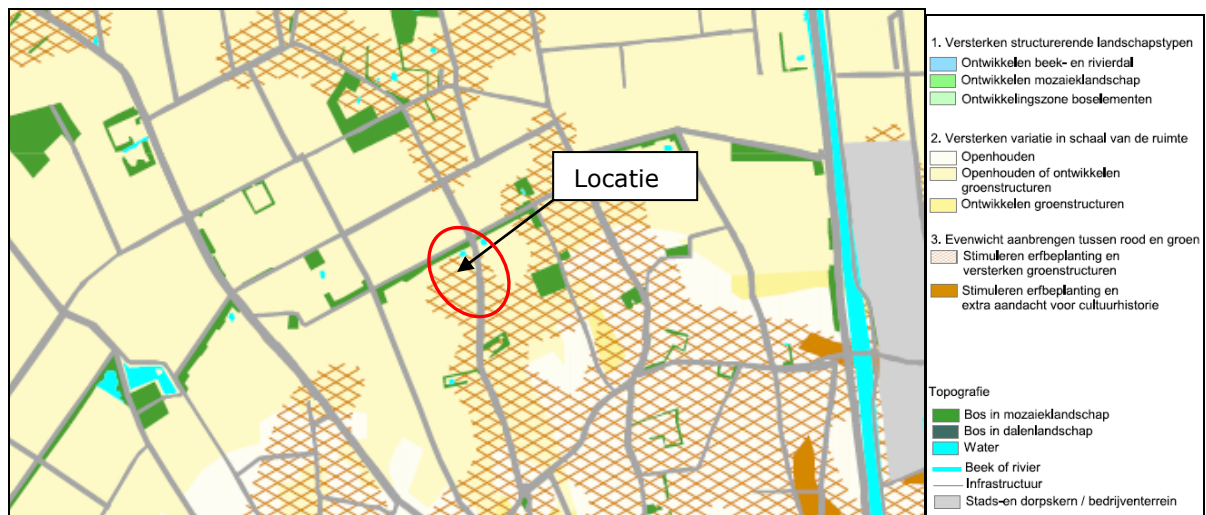
Stedenbouwkundig vindt er een wijziging plaats. Er zullen twee varkensstallen worden gerealiseerd op een perceel wat tot nu toe onbebouwd is geweest. De nieuwbouw sluit wel aan op de bestaande bebouwing. Er is gekozen om de nieuwbouw aan de westzijde te realiseren, zodat er een compact bouwvlak ontstaat.

Een aantal percelen ten noorden van het plangebied zijn omgevormd ten behoeve van extensieve begrazing, struweel en poelen.

In het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg wordt het plangebied aangewezen als een zone "stimuleren erfbeplanting en versterken groenstructuren".



Figuur: ruimtelijk kader van het initiatief



Figuur: Ligging initiatief in Landschapskader Midden- en Noord-Limburg (Bron: Provincie Limburg)

Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld om het bedrijf zo vloeiend mogelijk in de omgeving te laten integreren, zodat het evenwicht tussen rood en groen in een juiste verhouding blijft behouden. Onderstaand figuur laat duidelijk zien hoe klein de stedenbouwkundige verandering is.



Figuur: weergave van het initiatief

3.2. Landschappelijke inpassing

Bijgevoegd is een landschappelijk inpassingsplan (bijlage 1). Dit in de vorm van een tekening waarop de ligging van de bestaande bebouwing, de toekomstige bebouwing en de toekomstige beplanting wordt weergegeven en een lijst met beplantingen.



Figuur: landschappelijk inpassingsplan voor het initiatief

Het erf is in zuidelijke richting uit te breiden. Daartoe is de huidige bouwkaavel aan te passen. Ten aanzien van de inpassing en tegenprestatie is aan te sluiten bij de doelen van het landschapskader Noord- en Midden Limburg: stimuleren erfbeplanting en versterken groenstructuren.

Op grond hiervan wordt voorgesteld het erf rondom af te schermen met een singel en bosjes. Het erf wordt hierdoor ruimtelijk en landschappelijk op gebiedseigen wijze ingepast. De bufferwerking van de singel en de bosjes, de ecologische potentie van de bosjes versterkt de betekenis van de ten noorden van het gebied gelegen percelen met natuurontwikkeling.

Het maaiveld van de bosjes is asymmetrisch te verlagen. De diepste zijde bevindt zich aan de noordkant. Doel hiervan is ruimte te scheppen voor de berging en infiltratie van hemelwater van daken en verharding. Tegelijkertijd worden de bosjes daardoor eenzijdig vernat en ontstaat in ecologisch opzicht een waardevolle spreiding van gradienten en milieutypes.

Gezien de spreiding aan gradienten die zal ontstaan zijn de infiltratiebosjes en singels te realiseren middels aanplant van een ruim spectrum aan soorten. Op natte plaatsen zullen de droogteminnende soorten na verloop van tijd verdwijnen, op droge plaatsen zullen de vochtige omstandigheden prefererende soorten vrij snel wijken.

In de zuidoosthoek van het erf is een overhoek van de akker t.z.t. als huisweijte in te richten en bij de woning te betrekken. In landschappelijk opzicht is het weijte in te passen middels een Beukenhaag.

3.3. Beeldkwaliteit

Voor onderhavig initiatief is geen zelfstandig beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het beeld in de straat op de bedrijfslocatie Karissteeg blijft nagenoeg gelijk. De gewenste ontwikkelingen zullen bij de aanvraag omgevingsvergunning worden getoetst door de welstandscommissie. Deze toetst de ingediende bouwplannen aan een redelijk esthetisch niveau ('redelijke eisen van welstand'). Bouwwerken moeten zelf en in relatie tot haar omgeving een redelijke vormgeving hebben. De toetsingscriteria staan in de Welstandsnota Nederweert 2006. Om de gewenste ontwikkelingen zo vloeiend mogelijk in het straatbeeld op te nemen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is te vinden in bijlage 1.

4. Onderzoek

Bij de toekenning van een nieuwe functie aan een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, lucht, externe veiligheid en milieuzonering wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor onder andere de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. Ook de hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1. Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor de, na voorliggende wijziging, te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in.

4.2. Milieuaspecten

4.2.1. Algemeen

De locatie Karissteeg 5 te Nederweert valt onder de Wet Milieubeheer. In 2009 is er een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer ingediend. Deze vergunning is op 19 november 2009 verleend. De beschikking en voorschriften zijn als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 5) bij deze toelichting.

4.2.2. Bodem

Er is door M&A Milieuadviesbureau BV een bodem vooronderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd (d.d. 16 januari 2009, rapportnummer 29-Nka5-vo-v1). Het rapport hiervan is als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 6). In dit vooronderzoek is door middel van historische informatie onderzocht of er bodembedreigende activiteiten in het verleden zijn geweest op de bewuste locatie. In een dergelijk geval is een vervolgonderzoek volgens de NEN 5740 noodzakelijk. Uit het dossieronderzoek kan worden afgeleid dat er geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden op het perceel. Een ondergrondse olietank in lekbak met een inhoud van 5.000 liter is aanwezig (geweest) op de onderzoekslocatie. Van het perceel zijn twee bodemonderzoeken bekend.

Gezien de resultaten uit het vooronderzoek mag worden verondersteld dat het niet waarschijnlijk is dat er verontreiniging heeft plaatsgevonden op het perceel. De locatie kan als onverdacht worden beschouwd, zodat aanvullend veldonderzoek niet noodzakelijk is. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat de bodemgesteldheid ter plaatse geschikt is voor de voorgenomen activiteit.

4.2.3. Geur

De Wet geurhinder en veehouderijen van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet-concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

Geur wordt uitgedrukt als geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht (OUe/m³). De normstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied, buiten de bebouwde kom 14 OUe/m³. Binnen de bebouwde kom is dit 3 OUe/m³. In de niet concentratie gebieden zijn dit respectievelijk 8 OUe/m³ en 2 OUe/m³. De betreffende locatie bevindt zich in het concentratie gebied.

In de milieuvergunning van 19 november 2009 wordt nader ingegaan op de toetsing aan de Wet geurhinder en veehouderij (zie bijlage 5). In de beschikking hiervan wordt geconcludeerd dat de aanvraag in overeenstemming is met deze wet. De locatie voldoet derhalve aan de gestelde normen (voor concentratie gebieden).

4.2.4. Luchtkwaliteit

Vanwege de aanwezigheid van dieren is in de nieuwe stal een emissie van stof te verwachten. De concentratie van fijn stof wordt bepaald door de achtergrondconcentratie in de lucht, de emissie van

fijn stof afkomstig van de inrichting en de emissie van fijn stof door het wegverkeer. Met het programma ISL3a is een berekening (ten behoeve van de aanvraag milieuvergunning) voor de fijn stof emissie uitgevoerd. In de beschikking van de vergunning Wet Milieubeheer van 19 november 2009 wordt vervolgens aangegeven dat de locatie voldoet aan de Wet Luchtkwaliteit 2007 (zie bijlage 5). Hieruit kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de Wet Luchtkwaliteit 2007.

4.2.5. Ammoniak

De vigerende vergunning is verleend op 19 november 2009. De ammoniakemissie van de van deze vergunning ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code RAV	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
3	Vleesvarkens	D.3.2.1.2. Traditioneel	416	416	4,00	1.664,0
4	Vleesvarkens	D.3.2.7.1.1. BB97.07.056V1	900	900	1,00	900,0
8	Vleesvarkens	D.3.2.14.2. BWL 2008.09V1 of BWL 2007.05V1	2.880	2.880	0,18	518,4
	Opfokzeugen	D.3.2.14.2. BWL 2008.09V1 of BWL 2007.05V1	192	192	0,18	34,6
9	Guste en dragende zeugen	D.1.3.7. BWL 2005.01V1 of BWL 2006.04V1	300	300	1,30	390,0
	Kraamzeugen	D.1.2.11. BWL 2005.01V1 of BWL 2006.04V1	100	100	2,50	250,0
	Gespeende biggen	D.1.1.10.2. BWL 2005.01V1 of BWL 2006.04V1	1.550	1.550	0,23	356,5
	Dekberen	D.2.2. BWL 2005.01V1 of BWL 2006.04V1	2	2	1,70	3,4
2	Jongvee	A.3. Traditioneel	35	35	3,90	136,5
					Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	4.253,4 kg

Figuur: ammoniakemissie van de vergunning Wet Milieubeheer

De daarvoor vigerende vergunning, verleend op 12 januari 2007, zag er voor wat betreft de ammoniakemissie als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code RAV	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
3	Vleesvarkens	D.3.2.1.2. Traditioneel	432	432	4,000	1.728,0
4	Vleesvarkens	D.3.2.7.1.1. BB97.07.056V1	900	900	1,000	900,0
7	Vleesvarkens	D.3.2.7.2.1. BWL 2004.05	950	950	1,200	1.140,0
2	Melkkoeien	A.1.100.1. Traditioneel	27	27	9,500	256,5
	Jongvee	A.3. Traditioneel	59	59	3,900	230,1
					Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	4.254,6 kg

Figuur: ammoniakemissie van de vergunning Wet Milieubeheer

Uit bovenstaande tabellen kan worden geconcludeerd dat in de gewenste situatie de ammoniakemissie afneemt met 1,2 kg ten opzichte van de vorige vergunning.

4.2.6. Geluid

Het planvoornemen voorziet in bouwvlakvergroting en de realisatie van een varkensstal, een mestvaalt en twee mestsilos. Een nieuwe situatie als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh) omvat de oprichting van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen, scholen, kleuterdagverblijven, verblijfsrecreatieve voorzieningen), de aanleg van nieuwe wegen of de

reconstructie van bestaande wegen. Aangezien het planvoornemen niet voorziet in een dergelijke nieuwe situatie, is geen akoestisch onderzoek vereist.

4.2.7. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen¹. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen¹ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (geen norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants².

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Plangebied

Uit de risicokaart Limburg, RisicoAtlas en het bestemmingsplan is gebleken dat er in de omgeving (ca. 1 km) van het initiatief slechts één risicovolle activiteit voorkomt. Het betreft hier een gasdrukregel- en meetstation van de gemeente Nederweert, gelegen aan de Lage Kuilen 15 te Nederweert. Deze activiteit heeft een risicocontour van 25 meter, terwijl het op ca. 670 meter gelegen van het initiatief aan de Karissteeg 5 te Nederweert. De activiteit is derhalve op ruim voldoende afstand gelegen van het initiatief.

In de omgeving van het initiatief zijn op basis van het bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie enkele buisleidingen gelegen. Het betreffen hier buisleidingen van de Gasunie, die naar het gasdrukregel- en meetstation lopen. Deze buisleidingen hebben geen risicocontour en zijn op ruim voldoende afstand gelegen van het initiatief.

Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats waardoor extra voorzieningen ten behoeve van de externe veiligheid nodig zijn. Externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van de gewenste bedrijfsontwikkelingen.

4.2.8. Milieuzonering

Er dient gekeken te worden of in de omgeving van het initiatief functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de realisering van het initiatief.

¹ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

² Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

Gebleden is dat in de directe omgeving van het initiatief geen (agrarische) bedrijven gevestigd zijn die een milieutechnische belemmering veroorzaken voor de bouwblokvergroting.

4.3. Archeologie en cultuurhistorie

Provinciaal beleid

Met betrekking tot archeologie is in het POL als uitgangspunt opgenomen dat het archeologische erfgoed in de oorspronkelijke vindplaats moet worden beschermd. In de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg staat beschreven wanneer een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is.

Gemeentelijk beleid

Per 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht en dienen gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Voor een goed gemeentelijk archeologisch beleid kunnen gemeenten meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen. Hiermee kunnen gemeente hun eigen beleidsruimte een invulling geven. De gemeente Nederweert heeft samen met de gemeente Weert een gemeentelijk archeologiebeleid opgesteld. Dit beleid bestaat uit de Nota Archeologie en een beleidskaart. De kaart omvat de locaties en gebieden die in aanmerking komen voor planologische maatregelen gericht op behoud, inpassing en eventueel toekomstig onderzoek in het kader van verdere planontwikkeling. Hieronder is een uitsnede van deze kaart weergegeven voor de locatie Karissteeg 5 te Nederweert.



Figuur: Uitsnede van de archeologische beleidskaart voor Weert en Nederweert (bron: gemeente Nederweert)

Hieronder volgt de legenda behorende bij de archeologische beleidskaart.

Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert Bijlage bij: Nota Archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert ArchAeO-rapport 0915, kaartbijlage 1, schaal 1:25.000 legenda				
Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		beelabel onderzoekplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning GEMEENTEN WEERT EN NEDERWEERT		
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringdiepte?	verstoringsooppervlak?	wel of geen onderzoekplicht?
1	- wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - gemeentelijke archeologische monumenten	nvt	nvt	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet. Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
2	gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde (WR-AW): - historische kern Weert, - hoeven, kasteel- kerk- kloosterterreinen, schansen, - (water-)molencollocaties, AMK-terreinen (zeer hoge waarde)	> 40 cm? nee ja	> 50m²? - ja	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (zie cat. 1) geen onderzoekplicht geen onderzoekplicht onderzoekplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm? nee ja	> 250m²? - ja	geen onderzoekplicht geen onderzoekplicht onderzoekplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-An)	> 40 cm? nee ja	> 250m²? - ja	geen onderzoekplicht geen onderzoekplicht onderzoekplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde middenhoog (WR-Amh)	> 40 cm? nee ja	> 2500m²? - ja	geen onderzoekplicht geen onderzoekplicht onderzoekplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoekplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet
7	gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoekplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet

Figuur: Legenda behorende bij de archeologische beleidskaart van Weert en Nederweert (bron: gemeente Nederweert)

Zoals te zien is, geldt voor de locatie Karissteeg 5 een lage verwachtingswaarde. Hiervoor geldt geen onderzoekplicht, tenzij het initiatief als groot project kan worden gezien.

Naar aanleiding hiervan is besloten een archeologisch vooronderzoek uit te voeren op de locatie. Econsultancy BV te Swalmen heeft dit onderzoek uitgevoerd voor de betreffende locatie (d.d. 20 maart 2009, rapportnummer 09021064). Dit rapport is als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 7). Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek. Het inventariserend veldonderzoek heeft Econsultancy bv laten uitvoeren door ARC bv. Deze rapportage omvat de resultaten van het gecombineerde onderzoek.

Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat het plangebied vanaf het Laat-Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. In het hele plangebied kunnen archeologische resten voorkomen uit alle archeologische perioden vanaf het Laat-Paleolithicum. De kans op het voorkomen van archeologische resten in het plangebied is middelhoog. Mogelijk archeologische resten komen voor direct aan of onder de eerdlaag. De vondstenlaag wordt verwacht in de eerste 30 cm beneden de eerdlaag. Archeologische sporen (uitgezonderd diepe paalsporen en waterputten) worden binnen 50 cm beneden de eerdlaag verwacht. De archeologische resten bestaan hoofdzakelijk uit aardewerk- of vuursteenstrooiingen. Door de ontginning van het gebied begin 20e eeuw zijn de bouwvoor en de top van de dekzandafzettingen mogelijk verstoord. Archeologische sporen kunnen hierdoor verdwenen zijn.

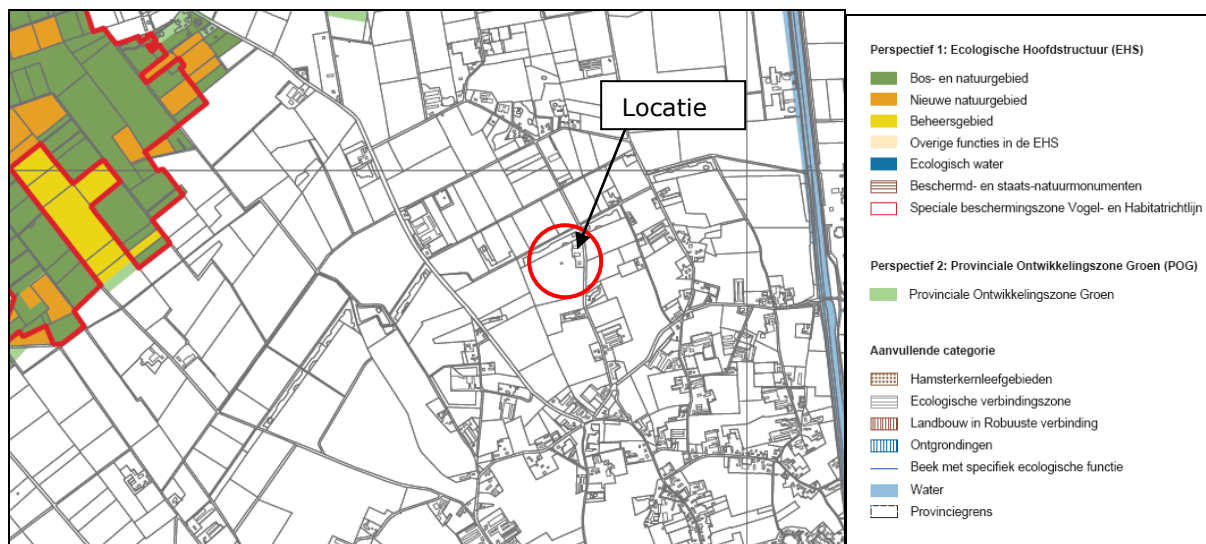
Het booronderzoek heeft aangetoond dat er op de locatie inderdaad een beekeerdgrond aanwezig is en dat bodemprofiel is vergraven tot een diepte van 50 a 90 cm –mv, waarbij de eerdlaag door de top van de onderliggende C-horizont is geploegd. Er zijn geen archeologische indicatoren waargenomen. De beekeerdgronden hebben een middelhoge archeologische trefkans. Doordat de gronden tot maximaal 90 cm –mv zijn vergraven, is het niet waarschijnlijk dat het potentiële vondstvlak, de eerdlaag en het niveau hier direct onder, nog intact is. Wel zouden eventuele diepere grondsporen bewaard gebleven kunnen zijn. Op basis van de gegevens uit Archis en de bewoningsgeschiedenis is het echter niet waarschijnlijk dat er daadwerkelijk bewoning heeft plaatsgevonden binnen het plangebied. De kans op een archeologische vindplaats is hier dan ook klein te noemen.

Gezien de geringe kans op archeologische resten binnen de onderzoekslocatie zijn er geen bezwaren tegen de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie. ARC bv adviseert dan ook om de onderzoekslocatie vrij te geven. De archeologische meldingsplicht blijft echter bestaan. Mochten tijdens toekomstige graafwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan dient dit onverwijld aan het bevoegd gezag, de gemeente Nederweert, te worden gemeld. Het bevoegd gezag beslist of de locatie definitief kan worden vrijgegeven.

4.4. Natuur en Landschap

Ecologische Hoofdstructuur

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)-gebieden zijn gebieden waar natuurrealisatie-doelstellingen zijn geformuleerd. Dit betekent dat deze gebieden op termijn uit natuur zullen bestaan. Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)-gebieden kunnen worden gezien als zoekgebied voor de aanleg van nieuwe natuur. Uit onderstaand kaartje blijkt dat de locatie niet is gelegen in of in de directe nabijheid van een POG gebied en/of een EHS-gebied. Hierdoor zal het initiatief geen negatieve effecten veroorzaken voor (de realisatie van) die gebieden.



Figuur: Ligging initiatief in de EHS en POG

Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten en
- Wetlands.

Binnen een afstand van 3.000 meter is één Natura2000-gebied gelegen. Het betreft hier het gebied "Weerter- en Budelerbergen en Ringselven" en is gelegen op ca. 2.400 meter afstand. Dit gebied heeft de status 'vogel- en habitatrichtlijngebied'.

Uitgangspunt voor de Natuurbeschermingswet is voor dit initiatief de vergunning Wet Milieubeheer van 14 januari 2003. Ten opzichte van deze vergunning Wet Milieubeheer is er in de toekomstige situatie sprake van een lichte toename van ammoniakemissie en depositie. Hieronder volgt een overzicht:

Ammoniakemissie 14 januari 2003:	3.780,6 kg
Ammoniakemissie 19 november 2009:	4.253,4 kg
Toename	472,8 kg

Naar aanleiding hiervan heeft initiatiefnemer ammoniak aangekocht (voor het salderen), te weten 501,12 kg. Als separate bijlage (bijlage 8) zijn depositie berekeningen bijgevoegd waarin wordt aangetoond dat er verhoging van depositie zal zijn op de toetspunten van de gebieden. Derhalve zijn er door de realisatie van de gewenste ontwikkelingen geen negatieve effecten te verwachten van de inrichting op een dergelijk gebied.

4.5. Flora en fauna

Algemeen

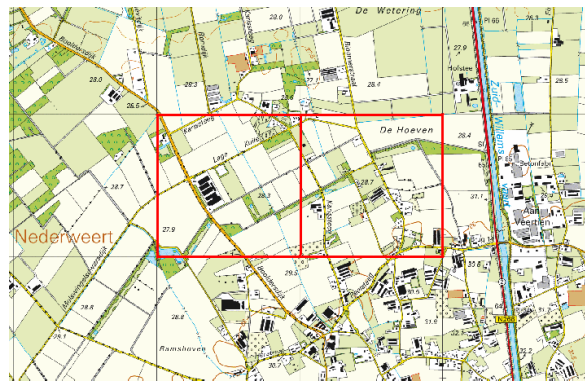
De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). De gebiedsbescherming wordt nader toegelicht in paragraaf 4.4..

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

Voor de volledigheid zijn de opgaven van het Natuurloket (www.natuurloket.nl) en de provinciale flora- en faunagegevens (www.limburg.nl) geraadpleegd om het plangebied en omgeving te kunnen beoordelen op het voorkomen van beschermde dier- en of plantensoorten.

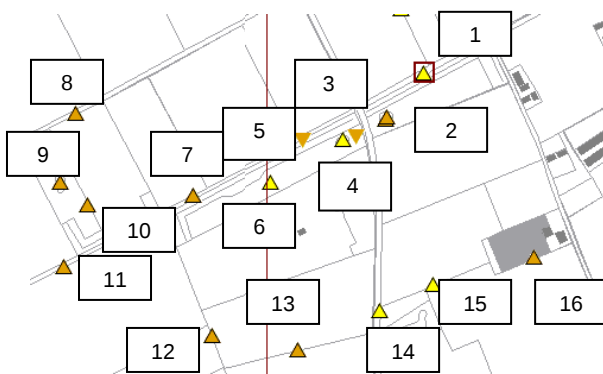
Het Natuurloket geeft per km-vak een weergave van diverse soortengroepen. Voor de betreffende km-vakken (x:179 y: 368 en x: 178 y: 368) zijn niet alle soortengroepen onderzocht. Het Natuurloket maakt melding van:

Soortgroep	Rapportage	Volledigheid
Vaatplanten	Geen	Niet
Mossen	Geen	Niet
Korstmossen	Geen	Niet
Paddestoelen	Geen	Niet
Zoogdieren	Enkele	Niet/matig
Broedvogels	Enkele	Goed/niet
Watervogels	Geen	Matig/niet
Reptielen	Geen	Niet
Amfibieën	Enkele	Matig/goed
Vissen	Geen	Niet
Dagvlinders	Enkele	Goed
Nachtvlinders	Geen	Niet
Libellen	Geen	Redelijk/matig
Sprinkhanen	Geen	Goed
Overige ongewervelden	Geen	Niet



Flora

Op het perceel voor de uitbreiding komen geen waardevolle flora voor. Het huidige grondgebruik is landbouwgrond. In de omgeving van het gebied zijn wel beschermde planten aangetroffen, zoals te zien is in onderstaand figuur. Deze vegetatie ligt op voldoende afstand van de voorgenomen activiteit. Er kan dus aangenomen worden dat de voorgenomen activiteit hier kan plaatsvinden zonder dat negatieve effecten optreden op de vegetatie.



Figuur: Beschermde soorten planten (natuurgegevens provincie Limburg)

1. Opname x179y368-12 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Biezeknoppen	26-100 (lokaal)
Gewone veldbies	26-100 (lokaal)
Moerasrolklaver	26-100 (verspreid)
Moeraswalstro	11-25 (verspreid)
Schermhavikskruid	1-10 (verspreid)

2. Opname x179y368-10 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Biezeknoppen	101-1000 (verspreid)
Egelboterbloem	11-25 (lokaal)
Kale jonker	1-10 (lokaal)
Moerashertshooi	1-10 (lokaal)
Moerasrolklaver	26-100 (verspreid)
Moeraswalstro	11-25 (verspreid)
Veldrus	26-100 (verspreid)
Wilde bertram	11-25 (lokaal)

3. Opname x179y368-7 (onderzocht in: 1983-1990)

Soort	Bedekking
Echte koekoeksbloem	'rare'
Moerasrolklaver	'occasional'
Zomprus	'rare'

4. Opname x179y368-5 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Egelboterbloem	1-10 (lokaal)
Moeraswalstro	26-100 (verspreid)
Veldrus	11-25 (verspreid)

5. Opname x179y368-4 (onderzocht in: 1983-1990)

Soort	Bedekking
Echte koekoeksbloem	'rare'
Moerasrolklaver	'occasional'
Slanke waterweegbree	'rare'
Zomprus	'rare'

6. Opname x179y368-1 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Egelboterbloem	1-10 (verspreid)
Kale Jonker	1-10 (lokaal)
Moerasrolklaver	11-25 (verspreid)
Pinksterbloem	26-100 (verspreid)
Scherpe boterbloem	1-10 (verspreid)

7. Opname x178y368-26 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Echte koekoeksbloem	1-10 (lokaal)
Gewone veldbies	26-100 (lokaal)
Knoopkruid	11-25 (lokaal)
Moerasrolklaver	1-10 (verspreid)
Tormentil	1-10 (lokaal)

8. Opname x178y368-23 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Biezeknoppen	11-25 (verspreid)
Echte koekoeksbloem	11-25 (lokaal)
Egelboterbloem	1-10 (lokaal)
Gewone veldbies	26-100 (lokaal)

Moerasrolklaver	26-100 (verspreid)
Schermhavikskruid	11-25 (lokaal)
Zompvergeet-mij-nietje	11-25 (lokaal)

9. Opname x178y368-21 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Egelboterbloem	1-10 (verspreid)
Moerashertshooi	11-25 (geclusterd)
Moeraswalstro	101-1000 (verspreid)
Veldrus	26-100 (verspreid)
Zompvergeet-mij-nietje	26-100 (verspreid)

10. Opname x178y368-24 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Echte koekoeksbloem	1-10 (lokaal)
Egelboterbloem	1-10 (verspreid)
Gewoon biggekruud	1-10 (verspreid)
Kale jonker	11-25 (verspreid)
Pinksterbloem	26-100 (verspreid)
Veldrus	26-100 (geclusterd)

11. Opname x178y368-22 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Biezeknoppen	11-25 (lokaal)
Echte koekoeksbloem	1-10 (lokaal)
Moerasrolklaver	11-25 (lokaal)
Moeraswalstro	26-100 (verspreid)
Zompvergeet-mij-nietje	11-25 (verspreid)

12. Opname x178y368-29 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Echte koekoeksbloem	1-10 (verspreid)
Moerasrolklaver	26-100 (verspreid)
Moerasvergeet-mij-nietje	11-25 (verspreid)
Moeraswalstro	101-1000 (verspreid)
Veelwortelig kroos	26-100 (verspreid)

13. Opname x179y368-2 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Biezeknoppen	1-10 (verspreid)
Echte koekoeksbloem	1-10 (lokaal)
Moeraswalstro	26-100 (verspreid)

14. Opname x179y368-8 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Moeraswalstro	26-100 (verspreid)
Veelwortelig kroos	101-1000 (lokaal)

15. Opname x179y368-13 (onderzocht in: 2006)

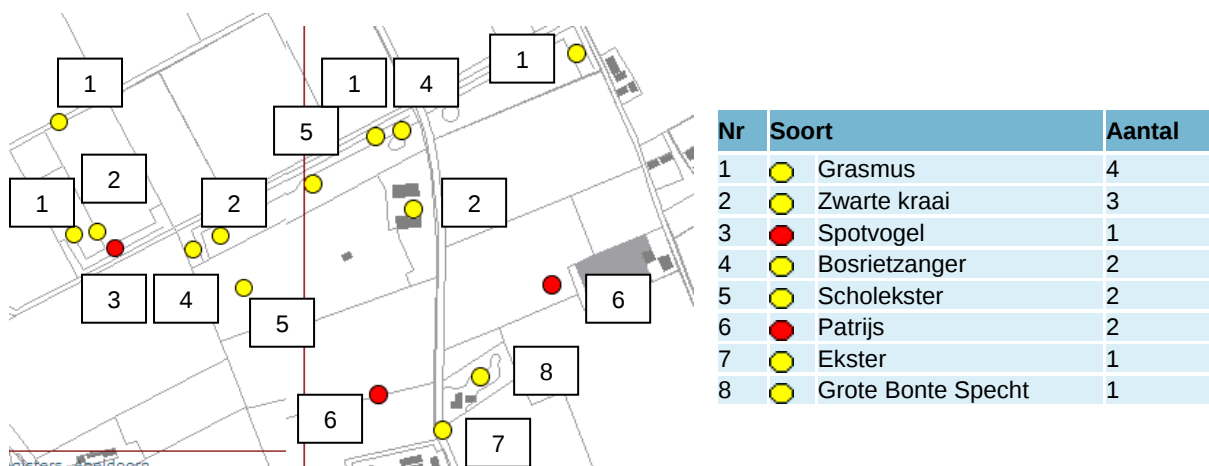
Soort	Bedekking
Hazegegge	1-10 (lokaal)
Moerasrolklaver	1-10 (verspreid)
Moeraswalstro	1-10 (verspreid)

16. Opname x179y368-14 (onderzocht in: 2006)

Soort	Bedekking
Liggend hertshooi	1-10 (lokaal)

Fauna - broedvogels

Op het perceel en op de percelen rondom de locatie zijn waarnemingen geweest van broedvogels, zoals te zien is op onderstaand figuur. Deze soorten kenmerken zich door het creëren van broedgelegenheden in open gebieden, struikgewas en bomen. Op het betreffende gedeelte van het perceel voor uitbreiding is momenteel geen vegetatie aanwezig en daardoor ontbreekt het hier aan broedvogels. Voor zover zij voorkomen, zal er met de planning van de realisatie rekening mee worden gehouden. Door de aanleg van beplanting rondom en op het perceel wordt er nieuw habitat gecreëerd voor broedvogels. Voor zover er een verstoring op zou kunnen treden, kan dit als een compenserende maatregel worden gezien.



Figuur: Beschermde soorten broedvogels (natuurgegevens provincie Limburg)

Conclusie

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht met nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

De voorgenomen ontwikkeling zal geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige planten- en diersoorten. Door de uit te voeren landschappelijke en natuurlijke verbeteringen zal het plangebied door de ontwikkeling zelfs meer aantrekkelijk worden gemaakt voor de plaatselijke flora- en faunasoorten.

4.6. Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie komen op, of in de directe omgeving van, de betreffende locatie geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van de nieuwbouw belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen. De dichtstbijzijnde buisleiding van de Gasunie is gelegen op ca. 670 meter. Dit is een ruim voldoende afstand ten opzichte van het initiatief op de Karissteeg 5 te Nederweert.

4.7. Verkeerstechnische aspecten

Het aantal aan- en afvoerbewegingen per dag ten behoeve van de inrichting is, met maximaal 8 middels vrachtauto's, 10 middels bestelauto's en 16 middels personenauto's, beperkt. Er is voldoende parkeer- en manoeuvreerruimte aanwezig op de locatie. De bestemmingswijziging zal hierdoor geen negatieve consequenties met zich meebrengen voor de verkeerssituatie ter plaatse.

4.8. Duurzaamheid

Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect. Hierbij kan gedacht worden aan energiezuinigheid en het gebruik van duurzame bouwmaterialen. Tevens wordt bij de bouw niet-uitlogende materialen gebruikt en wordt er ruimte gecreëerd voor infiltratie van hemelwater.

4.9. Risico-inventarisatie planschade

Op het perceel waar de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, is op dit moment geen bebouwing aanwezig. In de nieuwe situatie wordt er wel bebouwing en bijbehorende activiteiten toegestaan. Gezien de ligging en situering van de nieuwe bebouwing is geen planschade te verwachten.

4.10. Waterhuishouding

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheersplan van waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheerplan 'Orde in water, water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft hoe men binnen het plangebied de waterkeringen en het regionale watersysteem op orde wil brengen en houden. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010 – 2015.

*Kenmerken watersysteem**Bodem en grondwater*

Conform de bodemkaart van Nederland wordt aan het maaiveld zandgrond aangetroffen, die kan worden gekwalificeerd als leem, matig grof tot matig fijn zand en middel fijn tot uiterst fijn zand. Het plangebied ligt niet binnen een grondwaterwin- of waterbeschermingsgebied.

Afvalwater

Het afvalwater wordt aangesloten op het aanwezige rioleringsstelsel.

Hemelwater

Doordat er een vergroting is van het verhard oppervlak op dit perceel, zal de uitbreiding wel van invloed zijn op de waterhuishouding in de omgeving. Het verhard oppervlak zal met ca. 7.050 m² toenemen. Het water van de nieuwe varkensstallen en verhardingen wordt via gebruikmatig van dakgoten en regenpijpen naar de noord-, west- en zuidzijde van het bedrijf afgevoerd, waar het wordt opgevangen in een infiltratiesingel.

Uitgaande van de opvang van een T-100 bui van 84 mm in 48 uur, zal er een opvangvoorziening van minimaal 592 m³ moeten worden gerealiseerd. De opvangvoorziening wordt een infiltratiesingel aan de noord-, west-, en zuidzijde van het bedrijf met een oppervlakte van ca. 3.600 m² en een gemiddelde diepte van 0,20 meter. Op deze manier heeft deze infiltratievoorziening met een inhoud van 720 m³ voldoende omvang om het water op te vangen. Er is derhalve geen onaanvaardbare negatieve invloed op het grondwaterpeil en waterhuishouding te verwachten.

Voorts zullen er qua bouwmaterialen niet uitloegbare materialen worden gebruikt zodat dit geen negatieve invloed op de waterkwaliteit heeft.

Het opgestelde waterplan met het bijbehorende wateradvies van het Waterschap Peel en Maasvallei is opgenomen als separate bijlage (bijlage 2) van deze toelichting.

Overleg waterbeheerder

Betreffend plan komt door een toename van het verhard oppervlak van meer dan 2.000 m² boven de ondergrens van de gemeentelijke watertoets. Voor dergelijke plannen is een wateradvies nodig van het waterschap. Dit positieve wateradvies is tevens opgenomen in de separate bijlagen (bijlage 2) van deze toelichting.

Conclusie

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Concluderend kan daarom gesteld worden dat bij de realisatie van het initiatief geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

4.11. Conclusie

In deze toelichting zijn de gewenste ontwikkelingen op ruimtelijke en milieutechnische aspecten getoetst. Na afweging van deze aspecten kan worden geconcludeerd dat er geen negatieve invloed te verwachten is op het woon- en leefklimaat ter plaatse en dat er ruimtelijk gezien geen belemmeringen zijn voor de bestemmingswijziging op de locatie Karissteeg 5 te Nederweert.