



Wijzigingsplan

- onderdeel Toelichting -

Houtsberg 3a te Nederweert-Eind

Gemeente Nederweert

Wijzigingsplan

Houtsberg 3a te Nederweert-Eind

Gemeente Nederweert

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.0946.WPHoutsberg3a2019-VA01
Rapportnummer:	M197233.003/ASA
Opdrachtgever:	
Opsteller:	Ir. A.H.E. Sauren/ing. H.N.J.M. Steins
Status:	Vastgesteld
Datum:	10 september 2019

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Vestigingen te Voerendaal, Baexem en Vught

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	7
2	Plangebied en planontwikkeling	9
2.1	Ligging plangebied.....	9
2.2	Beoogde planontwikkeling	10
2.3	Ruimtelijke effecten	11
3	Beleid	13
3.1	Rijksbeleid.....	13
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	13
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	14
3.1.3	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	14
3.1.4	Conclusie Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal beleid	15
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014	15
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014.....	15
3.2.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	16
3.2.4	Limburgs Kwaliteitsmenu	17
3.2.5	Conclusie provinciaal beleid	17
3.3	Regionaal beleid	17
3.3.1	Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg	17
3.4	Gemeentelijk beleid	18
3.4.1	Vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert'	18
3.4.2	Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid.....	19
3.4.3	Strategische Visie Nederweert in 2020.....	23
3.4.4	Structuurvisie Nederweert	23
3.4.5	Conclusie gemeentelijk beleid	24
4	Milieutechnische aspecten	25
4.1	Besluit Milieueffectrapportage	25
4.2	Bodem	25
4.3	Geluid	26
4.4	Milieuzonering.....	26
4.5	Geurhinder	26
4.5.1	Verordening geurhinder en veehouderij	27
4.6	Luchtkwaliteit	27

4.6.1	Algemeen.....	27
4.6.2	Het besluit NIBM	28
4.6.3	Fijnstof.....	28
4.6.4	Besluit gevoelige bestemmingen.....	29
4.6.5	Conclusie	29
4.7	Externe veiligheid	29

5 Overige ruimtelijke aspecten..... 31

5.1	Archeologie.....	31
5.1.1	Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet).....	31
5.1.2	Dubbelbestemming Waarde - Archeologie	31
5.1.3	Conclusie	31
5.2	Cultuurhistorie.....	31
5.3	Kabels en leidingen.....	32
5.4	Verkeer en parkeren.....	32
5.5	Waterhuishouding.....	32
5.5.1	Nationaal Waterplan 2016-2021	32
5.5.2	Provinciaal beleid	32
5.5.3	Watertoets Waterschap Limburg	33
5.5.4	Afvalwater en hemelwater	33
5.5.5	Conclusie	33
5.6	Natuur en landschap	33
5.7	Flora en fauna.....	34
5.7.1	Algemeen.....	34
5.7.2	Natura2000.....	35
5.7.3	Natuurgegevens provincie Limburg.....	35
5.7.4	Gebiedsbescherming	36
5.7.5	Conclusie flora en fauna	36
5.8	Duurzaamheid	36

6 Uitvoerbaarheid..... 38

6.1	Grondexploitatie.....	38
6.1.1	Algemeen.....	38
6.1.2	Exploitatieplan.....	38
6.2	Planschade.....	39

7	Planstukken	40
7.1	Algemeen.....	40
7.2	Toelichting, regels en verbeelding.....	40
7.2.1	Toelichting	41
7.2.2	Regels	41
7.2.3	Verbeelding	41
8	Vooroverleg, inspraak en formele procedure.....	42
8.1	Inleiding.....	42
8.2	Vooroverleg.....	42
8.3	Inspraak	43
8.3.1	Algemeen.....	43
8.3.2	Zienswijzen	43
	Bijlagen	44

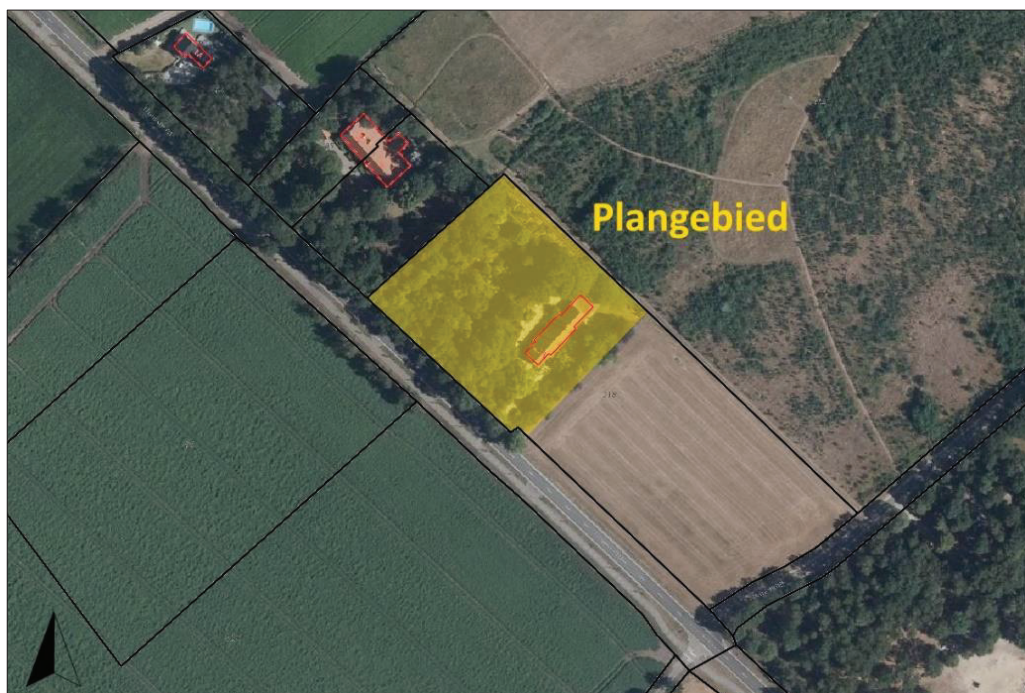
2 Plangebied en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Houtsberg 3a in het buitengebied van de gemeente Nederweert. Nabij de locatie zijn de natuurgebieden 'Sarsven' en 'de Banen' gelegen.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Nederweert – sectie C – nummer 218 (gedeeltelijk).



Luchtfoto met aanduiding plangebied

Ondanks dat in planologisch opzicht sprake is van een agrarisch bedrijf, is feitelijk al vele jaren sprake van een woning met bijbehorende bouwwerken en een tuin. De locatie is al circa 15 jaar (sinds medio 2004) niet meer in gebruik als agrarische bedrijfslocatie.

De bestaande situatie wordt weergegeven aan de hand van navolgende foto's.



Foto's bestaande situatie



Invulling bestaande bebouwing

2.2 Beoogde planontwikkeling

De huidige eigenaren hebben in 2004 de agrarische bedrijfsactiviteiten ter plekke gestaakt. Daarna zijn ze op de locatie blijven wonen. Nu zijn ze voornemens om de locatie te verkopen.

Gezien ligging, bebouwing, historie en huidige gebruik is dit object geschikt als woning. Een agrarisch bedrijf zal zich op deze locatie niet meer vestigen. De locatie is ook feitelijk in gebruik als woning met tuin. De achter de locatie gelegen gronden zijn in 2012 bestemd tot natuur. Ook dit maakt dat de locatie niet meer geschikt is als agrarische bedrijfslocatie. Een gebruik als woonlocatie ligt daarmee het meest in de rede.

Ten zuidoosten van de woning is een agrarisch perceel gelegen. Het feitelijke gebruik van de agrarische grond wijzigt niet en zal daarom niet in het plangebied van voorliggend wijzigingsplan worden opgenomen.

Voorliggend planvoornemen voorziet in een planologische functiewijziging van de aanduiding 'agrarisch bedrijf' en 'bedrijfswoning' naar 'wonen'. De feitelijke situatie en het gebruik zal niet wijzigen. Er zal, behoudens een mogelijke interne verbouwing, geen sprake zijn van (ver)bouwplannen; de bestaande (bedrijfs)woning met bijbehorende bouwwerken worden gehandhaafd.

2.3 Ruimtelijke effecten

In voorliggend planvoornemen is sprake van een planologische functiewijziging van agrarische bedrijfslocatie naar wonen. Daarvoor worden geen fysieke ingrepen uitgevoerd. Het feitelijke gebruik en de feitelijke functie van de bestaande bebouwing wijzigt niet, omdat de agrarische bedrijfsvoering is gestaakt en de bedrijfswoning door huidige eigenaar reeds als burgerwoning is gebruikt, zoals is opgenomen in artikel 6.5 lid i van het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert'.

Planologisch gezien heeft onderhavig voornemen voornamelijk positieve ruimtelijke effecten. Omdat ter plekke het uitoefenen een agrarisch bedrijf planologisch onmogelijk wordt gemaakt, is sprake van een mogelijke afname aan negatieve ruimtelijke milieueffecten als geur, uitstoot van stof, geluid en gevaar. De beoogde planologische functie voor wonen heeft aanzienlijk minder negatieve milieutechnische effecten op de directe omgeving.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) en de Omgevingsverordening Limburg (OvL2014). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert', de 'Strategische Visie Nederweert 2020' en de 'Structuurvisie Nederweert'.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. Daarin wordt de toekomstvisie gegeven van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening. Deze structuurvisie vervangt (onder andere) de Nota Ruimte. Hiernavolgend wordt ingegaan op deze structuurvisie.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een Rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of

landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een Rijksverantwoordelijkheid zijn. Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld. De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden. In paragraaf 3.2.3 wordt nader ingegaan op deze ladder voor duurzame verstedelijking.

Het Rijk streeft met het opstellen van de structuurvisie een goed werkende woningmarkt in Nederland na. Dit wil zeggen dat er qua omvang, kwaliteit en differentiatie een goede balans dient te zijn. Bovendien dient er ruimte te zijn voor het in stand houden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

3.1.2 **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationale ruimtelijke beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Navolgende onderwerpen met nationaal belang zijn opgenomen in het Barro en de eerste aanvulling (Stb. 2012, nr. 388):

- project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament en de daarbuiten gelegen primaire waterkeringen;
- grote rivieren en rijkswaagen en de veiligheid daarom heen;
- toekomstige rivierverruiming van de Maastakken;
- Waddenzee en Waddengebied, en IJsselmeergebied;
- verstedelijking in het IJsselmeer;
- defensie;
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- ecologische hoofdstructuur.

3.1.3 **Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)**

Naast het Barro is ook de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) in werking getreden. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen, gebieden, objecten en zones worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen/wijzigingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

3.1.4 Conclusie Rijksbeleid

De beoogde planontwikkeling levert geen strijd op met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, het Barro en de Rarro. Het Rijksbeleid is niet aan de orde, omdat sprake is van een kleinschalige ontwikkeling en er geen onderwerpen vanuit de SVIR en Barro op het plangebied van toepassing zijn. Ook gelden er vanuit de Rarro geen beperkingen ten aanzien van het planvoornemen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Provinciale Staten van Limburg hebben op 12 december 2014 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 is de provincie opgedeeld in zoneringen.

Onderhavig plangebied is gelegen binnen de zonering 'Buitengebied'.



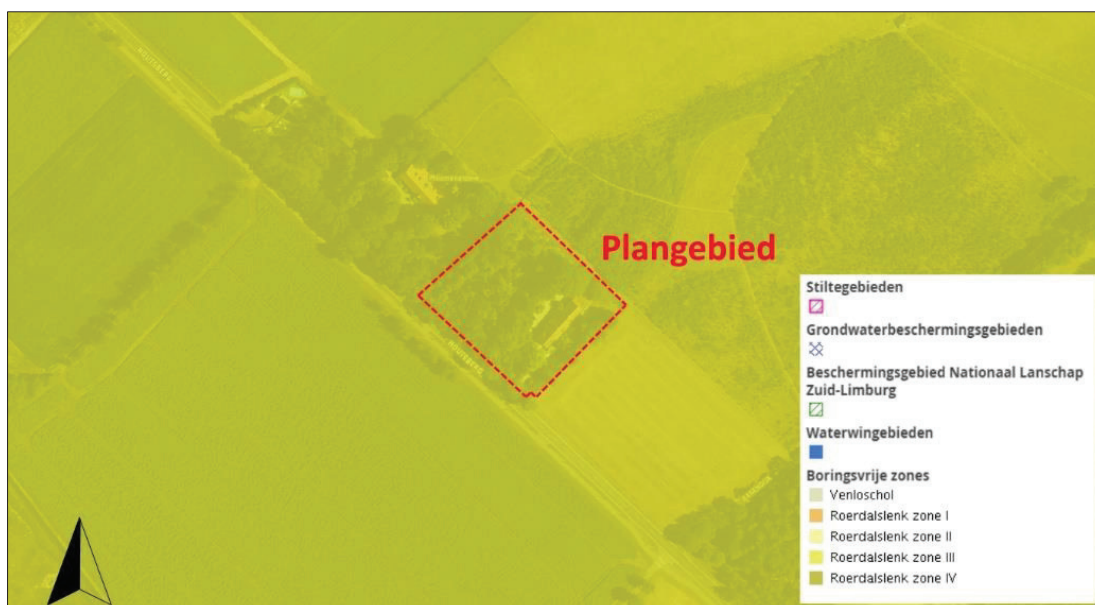
Uitsnede kaart 'zoneringen' POL2014 met ligging plangebied

Buitengebied

De gronden die gelegen zijn in de zone 'Buitengebied' betreffen alle gronden in het landelijk gebied die niet zijn gelegen in de 'Goudgroene natuurzone', 'Zilvergroene natuurzone' en/of 'Bronsgroene landschapszone'. Het betreffen met name gronden met een agrarisch karakter, waarbij (o.a.) ruimte wordt gegeven voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De provinciale beleidsaccenten in de zone 'Buitengebied' zijn gericht op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe (landbouw)bedrijfslocaties, het terugdringen van de milieubelasting vanuit de landbouw en de kwaliteit en het functioneren van de ondergrond.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt.



Uitsnede kaart 'milieubeschermings-gebieden' Omgevingsverordening Limburg 2014 met ligging plangebied

Onderhavig plangebied is gelegen in het milieubeschermingsgebied 'Roerdalslenk III'. Binnen deze zone is het roeren van de grond en alle boringen dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei verboden.

In onderhavig geval worden geen (diepe) bodemingrepen uitgevoerd, omdat alleen sprake is van een planologische functiewijziging (gebruikswijziging naar wonen).

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld. De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

De zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening en luidt als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Onderhavige planontwikkeling betreft het planologisch wijzigen van het gebruik van een bestaande woning met de functieaanduiding van agrarisch bedrijf naar wonen. Uit jurisprudentie blijkt dat als enkel sprake is van een planologische functiewijziging, dan in beginsel geen sprake is van een nieuwe

stedelijke ontwikkeling (ABRvS 20 april 2016; ECLI:NL:RVS:2016:1075). Voorliggende planontwikkeling wordt derhalve niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in deze bepaling van het Bro, zodat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is.

3.2.4 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde ‘rode contouren’ is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De gemeente Nederweert heeft het Limburgs Kwaliteitsmenu verankerd in een gemeentelijke structuurvisie, waarop nader wordt ingegaan in paragraaf 3.4.2.

Onderhavig planvoornemen voorziet in een planologische functiewijziging van ‘agrarisch bedrijf’ naar ‘wonen’, waarbij het feitelijke gebruik en functie niet wijzigt. Derhalve is geen sprake van een ‘nieuwe’ ruimtelijke ontwikkeling buiten de rode contour. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is derhalve niet van toepassing.

3.2.5 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het vigerende provinciale beleid, bestaan er geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggende planontwikkeling.

De ter plekke van onderhavig plangebied van toepassing zijnde provinciale zonering ‘Buitengebied’ impliceert geen belemmeringen vanuit beleidsoogpunt. Voorts is geen sprake van strijdigheid met de uitgangspunten van het milieubeschermingsgebied Roerdalslenk III’. De ladder voor duurzame verstedelijking is niet aan de orde op onderhavig planvoornemen.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg

Op 18 december 2014 heeft de gemeente Nederweert de ‘Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg’ vastgesteld. De structuurvisie gaat in op de gevolgen van de demografische transitie en de daarmee samenhangende veranderende kwalitatieve woningbehoefte. De bevolkingsdaling heeft tot gevolg op de bestaande woningvoorraad en omgeving.

De structuurvisie geeft inzicht in de kwalitatieve en kwantitatieve opgave op het beleid van woningbouw per gemeente. Doel is om de woningvoorraad af te stemmen op de veranderende behoefte. Concreet zal het betekenen dat de planvoorraad zal worden afgebouwd.

In voorliggend planvoornemen is sprake van het planologisch vastleggen van het feitelijke gebruik van een woning, die reeds 15 jaar als zodanig wordt gebruikt. Concreet is derhalve geen sprake van

het toevoegen van een woning. Het voorliggend planvoornemen voldoet daarmee aan de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert'

Ter plekke van de locatie Houtsberg 3A is het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' van kracht, vastgesteld door de gemeenteraad op 24 november 2009. De bestemmingsplannen 'Buitengebied Nederweert 1^e herziening' (vastgesteld 24 april 2012) en 'Buitengebied Nederweert 2^e herziening' (vastgesteld 17 december 2013) voorzien geen wijzigingen binnen onderhavig plangebied.

Onderhavige locatie is op grond van het bestemmingsplan bestemd tot 'Agrarisch met waarden – Ontwikkelingszone groen' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – grondgebonden' en op de woning de functieaanduiding 'bedrijfswoning'.

De voor 'Agrarisch met waarden - Ontwikkelingszone groen' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor

- behoud van het bestaande agrarisch grondgebruik;
- de uitoefening van het agrarisch bedrijf, op onderhavige locatie ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - Ontwikkelingszone groen – grondgebonden' ("saw-gg") in het bijzonder een in hoofdzaak grondgebonden agrarisch bedrijf;
- een burgerwoning, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'wonen';
- behoud, herstel en ontwikkeling van droge en natte natuurgebieden en wateren met natuurwaarden;
- behoud en versterking van de ecologische structuur;
- behoud en versterking van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- verkeersvoorzieningen, mede in de vorm van onverharde wegen en paden;
- waterhuishoudkundige doeleinden;
- groenvoorzieningen;
- extensieve dagrecreatie, inclusief semi-verharde parkeervoorzieningen.

Tevens zijn ter plekke de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie' en 'Waarde – Bufferzone hydrologisch gevoelige gebieden'. Ook zijn de gronden aanwezen binnen de gebiedsaanduidingen 'milieuzone – boringsvrije zone' en 'wro-zone – wijzigingsgebied'.



Uitsnede bestemmingsplankaart met aanduiding plangebied

3.4.2 Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid

Ter plekke is de agrarische bedrijfsvoering beëindigd en bestaat de wens om de agrarische (bedrijfs)woning te gebruiken als burgerwoning. In het geldende bestemmingsplan is dit niet rechtstreeks mogelijk omdat op onderhavige locatie niet de aanduiding 'wonen' is opgenomen. Om het beoogde voornemen planologisch mogelijk te maken, dient met een wijzigingsplan op onderhavige locatie de aanduiding 'wonen' te worden toegevoegd.

Op grond van artikel 6.5, sub i, is het verboden de agrarische bedrijfswoning als burgerwoning te gebruiken. Dat verbod geldt niet voor bedrijfswoningen die reeds op 1 september 2007 voor burgerwoning gebruikt worden waarbij de hoofdbewoner sindsdien niet gewijzigd is. Op grond van deze regel mag de huidige eigenaar die er sinds medio 2004 woont ook blijven wonen. Omdat de initiatiefnemer beoogt de locatie te verkopen, is dit artikellid is niet van toepassing op een nieuwe bewoner.

In artikel 6.8.1, sub h, van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduiding agrarisch bedrijf te wijzigen in de aanduiding wonen, onder de voorwaarden dat:

1. ter plaatse alle agrarische bedrijfsactiviteiten zijn beëindigd;
2. geen sprake is van een Ruimte-voor-Ruimte woning;
3. de regels in artikel 6.2.3 in acht genomen worden;
4. het aantal woningen niet mag toenemen;
5. geen belemmeringen optreden voor omliggende agrarische bedrijven;

6. de milieuhygiënische uitvoerbaarheid is gewaarborgd, met name wat betreft de aspecten geur en geluid;
7. uit een ingesteld bodemonderzoek is gebleken dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;
8. sprake dient te zijn van een goede landschappelijke inpassing;
9. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurwaarden;
10. op grond van het bepaalde in artikel 32.4 inzicht wordt geboden in de wijze waarop een afdoende kwaliteitsbijdrage wordt geleverd;
11. een planschade verhaalovereenkomst met de gemeente dient te worden aangegaan;
12. het bepaalde in artikel 28.2.1 in acht genomen wordt;

Hieronder wordt de uitwerking van die voorwaarden nader toegelicht.

Ad. 1:

Reeds in 2004 zijn alle agrarische bedrijfsactiviteiten ter plekke beëindigd.

Ad. 2:

Op onderhavige locatie is geen gebruik gemaakt van de Ruimte-voor-Ruimteregeling.

Ad. 3:

De regels in artikel 6.2.3 hebben betrekking op bouwregels voor 'Wonen'. Voor de bouwwerken binnen het bouwvlak met de aanduiding 'Wonen' gelden de volgende eisen:

1. Woningen, inclusief bijgebouwen:
 - a. Mogen een dakhelling van minimaal 12°, deze eis geldt niet voor bijgebouwen;
De dakhelling is groter dan 12°.
 - b. De inhoud van de woning (inclusief bijgebouwen) bedraagt maximaal 950 m³;
In onderhavig geval bedraagt de inhoud 1.980 m³. Deze situatie is zo vergund medio jaren '70. Die inhoud wordt niet vergroot.
 - c. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens voor woning én bijgebouwen bedraagt minstens 5 m;
In onderhavig geval is de dichtstbij gelegen perceelsgrens gelegen op 16 m van de woning met bijgebouwen.
 - d. Afstand tot hart van de weg bedraagt minstens 30 m tot gebiedsontsluitingswegen;
In onderhavig geval bedraagt de afstand 38 m.
 - e. Situering Ruimte voor Ruimte-woning in of maximaal 2 m achter de gevellijn;
Niet van toepassing.
 - f. Goothoogte vrijstaande bijgebouwen is maximaal 3,20 m;
 - g. Bouwhoogte vrijstaande bijgebouwen is maximaal 5,50 m;
De goothoogte van de vrijstaande schuur bedraagt ongeveer 2 meter en de bouwhoogte ongeveer 3 meter.

- h. Afstand tot woning voor vrijstaande bijgebouwen bedraagt maximaal 20 m uit dichtstbijzijnde gevel;
In onderhavig geval is de schuur gelegen op 12 m van de dichtstbijzijnde gevel.
- 2. Bouwwerken, geen gebouw zijnde, uitsluitend binnen een afstand van maximaal 50 m achter de voorgevelrooilijn:
 - a. Bouwhoogte van erfafscheidingen bedragen maximaal 2 m; erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn zijn toegestaan tot een hoogte van 1 m;
De hoogte van de erfafscheiding voor de voorgevelrooilijn is hoger dan 1 m; doch dit betreft een bestaande situatie welke onder het overgangsrecht valt.
 - b. Bouwhoogte van overig bouwwerken, geen gebouw zijnde bedraagt maximaal 6 m;
 - c. Bouwwerken geen gebouw zijnde tot een maximaal oppervlakte van 30 m².
In onderhavig plangebied zijn geen overige bouwwerken, geen gebouw zijnde opgericht.
- 3. Nieuwbouw van woningen is niet toegestaan;
Van nieuwbouw is in onderhavig voornemen geen sprake.
- 4. Vervangende nieuwbouw is toegestaan, mits dit plaatsvindt op de bestaande fundamenteën;
Van nieuwbouw is in onderhavig voornemen geen sprake.
- 5. een minicamping is toegestaan binnen een bouwvlak met de aanduiding 'minicamping', tot 15 kampeerplaatsen en met uitzondering van stacaravans of permanente plaatsen voor caravans.
Op onderhavige locatie wordt geen minicamping gevestigd.

Ad. 4:

Ter plekke staat één woning, het toevoegen van woningen is niet aan de orde.

Ad. 5:

Het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf is gelegen op 375 m en daarmee buiten de richtafstanden opgenomen in de VNG-brochure. Voor een gedetailleerde uitwerking wordt verwezen naar paragraaf 4.3 (milieuzonering).

Ad. 6:

De aspecten geur en geluid vormen geen milieuhygiënische belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van onderliggen planvoornemen. Voor het aspect geur wordt verwezen naar paragraaf 4.4 (geurhinder) en voor het aspect geluid naar paragraaf 4.2 (geluid).

Ad. 7:

Door de puur planologische functiewijziging zonder bodemingrepen behoeft geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Dit wordt verder uitgewerkt in paragraaf 4.1 (bodem).

Ad. 8:

Ter plekke is veelvuldig opgaande beplanting aanwezig. Deze is matig onderhouden. Derhalve zal aanvullend extra beplanting als landschappelijke inpassing worden toegevoegd. In paragraaf 5.6

(Natuur en landschap) wordt dit nader omschreven en in beeld vorm gegeven.

Ad. 9:

Omdat de bebouwing reeds 15 jaar in gebruik is als woning en geen fysiek bouwplan wordt beoogd, is geen sprake van afbreuk aan de natuurwaarden. In paragraaf 5.7 (flora en fauna) wordt dit verder uitgediept.

Ad. 10:

In artikel 32.4 is het volgende opgenomen:

Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Ontwikkelingszone groen' is de kwaliteitsdoelstelling gericht op het behoud van de aanwezige landbouw en de bescherming en het verder ontwikkelen van de ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten alsmede op het opwaarderen van de ecologische waarde van de oevers en het herstellen van de natuurlijke beekloop. Deze doelstellingen kunnen worden bereikt door het inzetten van één of meer van de volgende maatregelen:

- a. realiseren of versterken natuurwaarden zoals beschreven in bestaande provinciale beleidskaders;
In het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg is onderhavig plangebied aangewezen als 'bos in mozaïeklandschap', 'droge heideontginning' en als ontwikkelzone voor groenstructuren. Binnen het plangebied is reeds opgaande beplanting aanwezig, deze is echter van matige kwaliteit. Daartoe is een voorwaardelijke verplichting binnen de regels van voorliggend wijzigingsplan opgenomen, waarin is gewaarborgd dat ter plekke een goede landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering in de vorm van beplanting wordt ontwikkeld. Dit zal, samen met de omliggende natuurgebieden, voldoende natuurwaarden bieden voor de flora en fauna in en rond het plangebied. Daarmee voldoet voorliggend voornemen aan de beleidskaders.
- b. agrarisch natuurbeheer;
Omdat in onderhavig plangebied sprake is van een woonkavel met tuin, is agrarisch natuurbeheer niet aan de orde.
- c. bijdrage leveren aan hermeandering beken en/of herinrichting van beekoevers;
Binnen het plangebied zijn geen beken of andere grote waterpartijen gelegen.
- d. behoud en herstel cultuurhistorisch waardevolle panden;
Binnen het plangebied is geen sprake van een pand met hoge cultuurhistorische waarden.
- e. vervangende nieuwbouw met hogere kwaliteit;
In voorliggend planvoornemen is geen sprake van vervangende nieuwbouw.
- f. inpassende beplanting.
Ten behoeve van voorliggend wijzigingsplan is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarin wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing en een kwaliteitsverbetering ter plekke. In paragraaf 5.6 wordt hierop verder ingegaan.

Ad. 11:

Met de gemeente zal een planschade verhaalovereenkomst worden getekend.

Ad. 12:

In artikel 28.2.1 is opgenomen dat in de volgende omstandigheden naast hetgeen reeds conform de overige regels wordt vereist, tevens een sloopregeling wordt voorgeschreven:

- a. het via wijziging splitsen van woningen;

Het splitsen van woningen is bij onderhavige ontwikkeling niet aan de orde.

- b. de ontheffingsregels en wijzigingsregels waarin op basis van artikel 32.4 de kwaliteitsregel Ruimtelijke kwaliteit via het instrumenten kwaliteitsbijdrage is voorgeschreven.

Hierop is reeds ingegaan in Ad. 10.

3.4.3 Strategische Visie Nederweert in 2020

Op 18 december 2007 heeft de gemeenteraad 'Strategische Visie Nederweert in 2020' vastgesteld. In deze toekomstvisie staat beschreven hoe de gemeente Nederweert in 2020 op het gebied van leefbaarheid, woningbouw, verkeer, economie en platteland zichzelf ziet. Wat betreft wonen is de visie voor 2020 dat Nederweert een bovengemiddelde woonkwaliteit biedt in alle opzichten. Steekwoorden zijn duurzaam, veilig, architectuur, vrijheid, rust, ruimte en leefbaarheid. De kwaliteit van het wonen in Nederweert hangt direct samen met de kwaliteit van het landschap eromheen. In voorliggend planvoornemen wordt een agrarische bedrijfswoning planologisch gewijzigd naar wonen, zonder verdere ingrepen. In de feitelijke situatie is sprake van een huis met bostuin en weiland op een groot perceel. Deze woning voorziet in het toevoegen van kwaliteit. Immers, de milieubelastende effecten van de theoretisch mogelijke agrarische bedrijfsvoering voor de omgeving worden bij deze onmogelijk gemaakt.

3.4.4 Structuurvisie Nederweert

Op 9 november 2010 is de 'Structuurvisie Nederweert: Ruimtelijke ontwikkelingen in een plattelandsgemeente 2010-2020' vastgesteld.

In de gemeente Nederweert zijn op het gebied van de ruimtelijke ontwikkeling diverse beleidsnota's en visies opgesteld, en om een integrale samenhang van alle ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Nederweert weer te geven is deze structuurvisie opgesteld. De structuurvisie bevat een samenhangend en integraal overzicht van ruimtelijke en aanverwante ontwikkelingen en ambities binnen de gemeente Nederweert voor de periode 2010-2020. Met deze periode wordt aangesloten op de 'Strategische Visie Nederweert in 2020'.

Uitbreiding woonfunctie buitengebied

Aan initiatieven voor uitbreiding van de woonfunctie in het buitengebied zal door de gemeente Nederweert enkel medewerking worden verleend wanneer sprake is van het oplossen van een knelpunt op de locatie of in de directe omgeving waardoor door de toevoeging van de woonfunctie een meerwaarde ontstaat.

In onderhavige locatie wordt een agrarische bedrijfslocatie planologisch gewijzigd in 'wonen'. De locatie is gelegen tussen de natuurgebieden als de Sarsven en de Banen, waardoor voor de agrarisch bedrijf geen oppertone mogelijkheden meer zijn. Voor de omliggende natuurgebieden is de functie wonen minder nadelig, omdat er daarmee sprake is van minder milieubelastende activiteiten.

3.4.5 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op het vorenstaande uiteenzetting van het gemeentelijke beleid wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet strijdig is met dit beleid.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten onderzocht.

4.1 Besluit Milieueffectrapportage

Bij woningbouw kan er sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals aangegeven in onderdeel D 11.2, kolom 1: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'

Als de ontwikkeling ook voldoet aan kolom 2 (de drempel), dan is er sprake van een m.e.r.-plicht. Dit is het geval als de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat; of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Onderhavig planvoornemen voorziet een planologische functiewijziging van een agrarische bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning. De voorgenomen activiteit blijft hiermee ruimschoots onder de drempel. Derhalve is een m.e.r.-beoordeling niet aan de orde.

4.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Ter plekke is feitelijk gezien reeds sprake van een woonfunctie. Sinds 2004 wordt de locatie gebruikt als woning met bijbehorende tuin. Medio 1975 is er een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van het woongedeelte in het hoofdgebouw. Het aan dat hoofdgebouw aangebouwde gebouw is in gebruik genomen als bijgebouw bij de (bedrijfs)woning. Dit gebruik blijft hetzelfde.

In voorliggend planvoornemen wordt de functie gewijzigd naar wonen. Op grond van het huidige bestemming is het al mogelijk om binnen het vlak een woning te plaatsen. Er is tevens geen sprake van een gevoeliger functie. Voor de functiewijziging zijn geen fysieke ingrepen noodzakelijk. Ter plekke wordt geen nieuwe verblijfsruimte toegevoegd of andere bodemingrepen uitgevoerd. Derhalve is een bodemonderzoek niet aan de orde. Een bodemonderzoek komt aan de orde bij de omgevingsvergunning indien ooit een woning op een andere plek dan de huidige woning wordt gerealiseerd.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.3 Geluid

Op onderhavige locatie is sprake van een planologische functiewijziging. De woning ter plekke is reeds lange tijd aanwezig. Er wordt geen nieuwe bebouwing of een nieuwe geluidsgevoelige functie toegevoegd, de reeds bestaande feitelijke situatie wordt planologisch vastgelegd.

Omdat geen sprake is van een nieuwe ontwikkeling, is een akoestisch onderzoek niet aan de orde.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.4 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen mogelijk wil maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Het dichtstbij gelegen bedrijf is een akkerbouwbedrijf op een afstand van ongeveer 375 m. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009' wordt voor een akkerbouwbedrijf een maximale richtafstand van 30 m gehanteerd. Het plangebied valt ruim buiten deze richtafstand. Tevens moet worden aangegeven dat onderhavige woning niet maatgevend is op deze bedrijfslocatie omdat andere woningen al korter bij dat bedrijf liggen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.5 Geurhinder

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen intensieve veehouderijen of andere bedrijven gelegen die eventueel voor geurhinder zouden kunnen zorgen. Het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf is gelegen op 375 m en betreft een akkerbouwbedrijf. De dichtstbijzijnde intensieve veehouderij, gelegen aan de Houtsberg 5, bevindt zich op een afstand van circa 730 meter. Hieraan wijzigt niets. Omgekeerd worden binnen het plangebied geen activiteiten toegestaan die geurhinder op de omgeving kunnen veroorzaken.

4.5.1 Verordening geurhinder en veehouderij

Volgens de 'Verordening geurhinder en veehouderij' en de kaart 'Achtergrond Geurbelasting 2018' bedraagt de geurnorm binnen het plangebied 10,0 OuE/m³. De achtergrond geurbelasting ligt op het niveau van zeer goed (0-3 OuE/m³).

Veehouderijen met vaste afstandsdieren bevinden zich allen op een dermate grote afstand tot het plangebied, dat dit voor het aspect geur geen belemmering vormt.



Uitsnede kaart 'Achtergrond Geurbelasting 2018'

Een goed woon- leefklimaat binnen het plangebied is derhalve gewaarborgd. Het aspect geur vormt derhalve ook geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wm, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.
-

4.6.2 Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijnstof en stikstofdioxide in de lucht.

Voorliggend planvoornemen voorziet in het wijzigen van de functie ter plekke naar wonen, om daarmee invulling te geven aan de feitelijke situatie. Omdat er geen nieuwe woning wordt toegevoegd, doet voorliggende ontwikkeling niet in een betekenende mate bijdragen aan de concentratie fijnstof en stikstofdioxide.

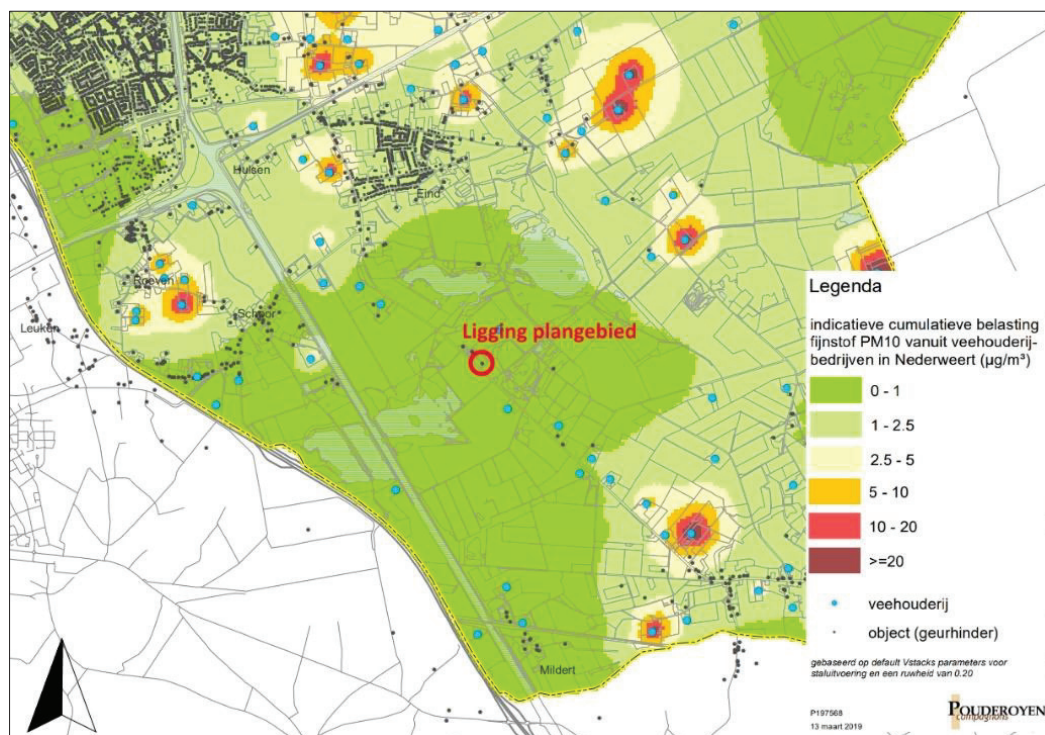
NIBM-tool InfoMil

Ook zal het plan niet leiden tot een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel toont aan dat tot 1.665 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0% vrachtverkeer.

Omdat in voorliggend ontwikkeling geen nieuwe (bouw)mogelijkheden worden mogelijk gemaakt, is geen sprake een toename van het aantal verkeersbewegingen.

4.6.3 Fijnstof

In het kader van beoordeling woon- en leefklimaat dient er gelet op de fijnstofproblematiek in het buitengebied van Nederweert ook aandacht te zijn voor de fijnstofconcentraties ter plaatse. Hiervoor is de kaart 'indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 vanuit veehouderijbedrijven in Nederweert (µg/m³) (11 maart 2019)' geraadpleegd. Blijkens deze kaart (zie afbeelding op volgende pagina) blijkt dat de concentratie fijnstof geen negatieve gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat ter plekke van het plangebied. Het aspect fijnstof vormt geen belemmering voor voorliggend voornemen.



Uitsnede kaart 'Fijnstof kaart 2019'

4.6.4 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Het besluit is niet van toepassing op onderhavig bouwplan.

4.6.5 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.7 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Ter plekke wordt een functieverandering van een bestaande woning beoogd van agrarisch naar wonen, om daarmee de feitelijke situatie vast te leggen.

Daarenboven zijn binnen een straal van 1 kilometer rondom het projectgebied geen risicobronnen gelegen met eventuele belemmeringen voor het beoogde gebruik, rekening houdend met de richtafstanden van de risicocontouren.

5 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

5.1 Archeologie

5.1.1 Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet)

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daaromtrent zijn in de Erfgoedwet bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen.

In voorliggend planvoornemen is sprake van het planologisch vastleggen van een feitelijke situatie. Omdat geen sprake is van (ver)bouwplannen en bodemverstorende maatregelen, is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

5.1.2 Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' is het plangebied mede bestemd tot 'Waarde – Archeologie'. Binnen de herzieningen zijn de regels met betrekking tot archeologie niet gewijzigd.

Op basis van deze dubbelbestemming is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk, indien bodemverstorende activiteiten bij een diepte groter dan 40 cm en als de oppervlakte meer bedraagt dan 100 m². Om de archeologische waarde ter plekke te beschermen, blijven de regels met betrekking tot de bestemming 'Waarde – Archeologie' uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' van toepassing op voorliggend plangebied.

5.1.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor voorliggend planvoornemen.

5.2 Cultuurhistorie

De binnen het plangebied aanwezige bebouwing heeft geen monumentale status. In de directe omgeving bevinden zich verder geen beschermde of beeldbepalende panden waarvan het karakter aangetast kan worden door de bouw van de woning. Tevens worden geen ingrepen beoogd die een inbreuk zouden kunnen zijn op eventueel aanwezige cultuurhistorische waarden.

Het aspect cultuurhistorie vormt dan ook geen belemmering voor voorliggend voornemen.

5.3 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het nader uitwerken van nieuwe aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

5.4 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Onderhavig planvoornemen heeft geen invloed op de verkeersstructuur ter plekke. De reeds bestaande woning blijft gehandhaafd en met voorliggende plan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Er is derhalve geen sprake van extra verkeersbewegingen of een toename van de parkeerbehoefte. Binnen onderhavig plangebied is genoeg ruimte beschikbaar om aan de parkeernorm te kunnen voldoen.

Het aspect verkeer en parkeren vormt derhalve geen belemmering voor voorliggend plan.

5.5 Waterhuishouding

5.5.1 Nationaal Waterplan 2016-2021

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 zijn de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid beschreven. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

5.5.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -

plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.5.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

In voorliggend planvoornemen is geen sprake van een fysieke ingreep of bouwplan. De feitelijke situatie wordt door voorliggend plan planologisch vastgelegd. Omdat geen sprake is van het bouwplannen of aanleggen van nieuwe verharding, is het doorlopen van een uitgebreide watertoets niet noodzakelijk. De digitale watertoets kan daarmee als afgerond worden beschouwd.

5.5.4 Afvalwater en hemelwater

Omdat de feitelijke situatie niet wijzigt, vinden er ook geen wijzigingen plaats met betrekking tot het afvoeren van afvalwater en hemelwater.

5.5.5 Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.6 Natuur en landschap

Blijkens de kaart 'Natuur' van het POL2014 is onderhavig plangebied gelegen in de zonering 'Buitengebied' (zie tevens paragraaf 3.2.1). Er is derhalve geen sprake van conflicten met natuurlijke belangen ter plekke.

Het plangebied gelegen binnen de milieubeschermingszone 'Roerdalslenk III' opgenomen binnen in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Echter, omdat slechts sprake is van een planologische functiewijziging waarin de bestaande en feitelijke situatie wordt vastgelegd en geen nieuwe bouwplannen mogelijk worden gemaakt, heeft voorliggend plan geen negatieve invloed op de natuur en het landschap te plekke. Tevens heeft de functie 'wonen' minder belastende milieueffecten op de omgeving dan een agrarisch bedrijf. De ecologische en natuurlijke waarden van de omliggende gronden worden daarmee beter beschermd dan in de huidige planologische situatie.

In de wijzigingsbevoegdheden van het vigerend bestemmingsplan 'Nederweert Buitengebied' is opgenomen dat voor voorliggende ontwikkeling moet worden voldaan aan de kwaliteitsregel in artikel 32.4. Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Ontwikkelingszone groen' is de kwaliteitsdoelstelling gericht op het behoud van de aanwezige landbouw en de bescherming en het verder ontwikkelen van de ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten.

Binnen het plangebied is reeds opgaande beplanting aanwezig, deze is echter van matige kwaliteit. Daartoe is een voorwaardelijke verplichting binnen de regels van voorliggend wijzigingsplan opgenomen, waarin is gewaarborgd dat ter plekke een goede landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering in de vorm van beplanting wordt ontwikkeld. Het landschappelijk inpassingsplan is bijgevoegd als **bijlage 1**.



Landschappelijk inpassingsplan Houtsberg 3A te Nederweert (op schaal 1:1000 bijgevoegd in bijlage 1)

5.7 Flora en fauna

5.7.1 Algemeen

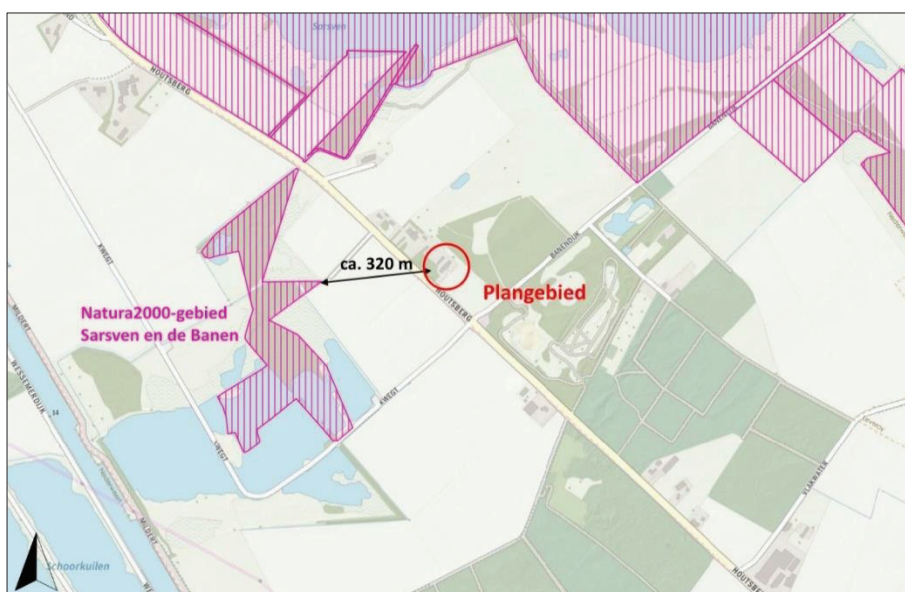
Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn. Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten.

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

5.7.2 Natura2000

Natura2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura2000 gebieden worden beschermd door de 'Wet Natuurbescherming'.

Het meest nabijgelegen Natura2000-gebied is het op 320 meter gelegen 'Sarsven en de Banen'.

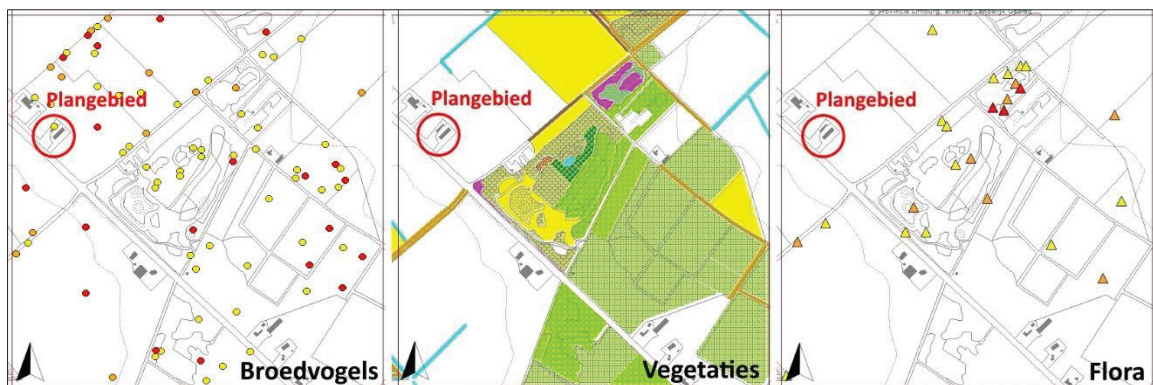


Kaart 'Natura2000'
OvL2014 met
aanduiding plangebied

5.7.3 Natuurgegevens provincie Limburg

De provincie Limburg heeft in 2016 de haar beschikbare natuurgegevens geactualiseerd.

In 2016 is binnen het plangebied een holenduif waargenomen. De holenduif betreft een algemene soort, welke niet voorkomt op een beschermde lijst. Verder is blijkens deze gegevens geen overige beschermde plant- en diersoorten aangetroffen in of direct rond het plangebied.



Kaart met aanduiding natuurgegevens provincie

5.7.4 Gebiedsbescherming

In onderhavig planvoornemen wordt de aanduiding ‘agrarisch bedrijf’ weggenomen binnen het plangebied en wordt ter plekke de aanduiding ‘wonen’ opgenomen, om daarmee de feitelijke situatie vast te leggen. Al reeds 15 jaar wordt op onderhavige locatie gewoond en is er geen sprake meer van een agrarisch bedrijf.

Voorliggende ontwikkeling heeft enkel positieve effecten op de omliggende Natura2000-gebieden en overige natuurgebieden. Een agrarisch bedrijf heeft veelal milieutechnische gevolgen voor de omgeving, waaronder geurhinder, uitspoeling van meststoffen in de bodem, etc. Door voorliggende ontwikkeling wordt het planologisch onmogelijk gemaakt om een agrarisch bedrijf uit te oefenen en daarmee vervallen de negatieve effecten op de omliggende natuurgebieden.

5.7.5 Conclusie flora en fauna

Voorliggend planvoornemen voorziet in het planologisch vastleggen van de feitelijke situatie ter plekke, waarbij op voorliggende locatie de aanduiding ‘agrarisch bedrijf’ vervalt en de aanduiding ‘wonen’ wordt opgenomen. Er worden geen fysieke ingrepen als een verbouwing, nieuwbouw of sloop beoogd. Het planvoornemen heeft derhalve geen negatieve gevolgen op het aspect flora en fauna. De gevolgen van deze ingreep zijn louter positief. De functie wonen heeft minder milieu-impact op de omliggende gronden dan een agrarisch bedrijf.

Het aspect flora en fauna vormt derhalve geen belemmering voor voorliggend voornemen.

5.8 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsysteem, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

In het kader van duurzaamheid moet worden gelet op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen

(levensloopbestendig). In voorliggend planvoornemen is echter enkel sprake van het wijzigen van gebruik en zullen geen bouwactiviteiten plaatsvinden.

6 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

6.1 Grondexploitatie

6.1.1 Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

6.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

Omdat er geen sprake is van een bouwplan en er geen sprake is van verhaalbare kosten vanuit de Wro, hoeft er geen kostenverhaal plaats te vinden en is dus het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig.

6.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Tussen initiatiefnemer en de gemeente Nederweert wordt een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten, zodat eventuele toegewezen aanvragen van een tegemoetkoming in planschade voor rekening van initiatiefnemer komen.

7 Planstukken

Het wijzigingsplan 'Houtsberg 3A te Nederweert-Eind' van de gemeente Nederweert bestaat uit voorliggende toelichting, regels en een verbeelding schaal 1 : 1.000.

7.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, worden met de inwerkingtreding van de nieuwe Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2008' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt bedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan/wijzigingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend wijzigingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

7.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan/wijzigingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan/wijzigingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden gezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouw mogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

7.2.1 Toelichting

De toelichting van het wijzigingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het wijzigingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het wijzigingsplan.

7.2.2 Regels

Voor voorliggend wijzigingsplan wordt verwezen naar de regels van het moederplan 'Nederweert Buitengebied'. De regels van dit moederplan zijn van toepassing.

7.2.3 Verbeelding

De 'vroegere' plankaart wordt in het kader van het huidige planologische regime aangeduid als 'verbeelding'. Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend wijzigingsplan is ingetekend op schaal 1 : 1.000 en digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend wijzigingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

8 Vooroverleg, inspraak en formele procedure

8.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een wijzigingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp wijzigingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het wijzigingsplan van start gaan.

8.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een wijzigingsplan, waar nodig, overleg plegen andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

Voorliggende planontwikkeling is door de gemeente, gelijktijdig met de terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan, in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd voor advies aan de betreffende instanties. De vervolgens ingekomen reacties c.q. adviezen zijn opgenomen onder **bijlage 2**.

- Waterschap

Bij mailbericht van 25 juli 2019 geeft het Waterschap aan, dat het initiatief valt onder de zogenaamde 'ondergrens'. Dat betekent dat er geen advies nodig is van het Waterschap voordat het plan in procedure gaat.

Het Waterschap verwijst wel naar de 10 uitgangspunten waaraan het plan moet voldoen. Geadviseerd wordt om in verband met de klimaatverandering en een aankomende normverhoging uit te gaan van een minimale berging van 100 mm per 12 uur.

Reactie op inspraakreactie Waterschap:

In onderhavig plan is geen sprake van een fysieke ingreep of (nieuw)bouwplan. De feitelijke situatie wordt door voorliggend plan planologisch vastgelegd. Omdat geen sprake is van het bouwplannen of aanleggen van nieuwe verharding, is het doorlopen van een uitgebreide watertoets niet noodzakelijk.

Het plangebied heeft daarnaast een zodanig grote oppervlakte en tuin met bijbehorende gronden (totaal circa 8.000 m²), dat ook in de toekomst eenvoudig kan worden voldaan aan de

normverhoging voor de opvang van hemelwater op eigen terrein. Van mogelijke wateroverlast bij derden zal daardoor geen sprake zijn.

De inspraakreactie heeft niet geleid tot een wijziging van het ontwerp bestemmingsplan.

8.3 Inspraak

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het wijzigingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een wijzigingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Nederweert heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele procedure op te zullen starten, geen voorontwerp van voorliggend wijzigingsplan ter inzage zullen leggen.

8.3.1 Algemeen

De wettelijke (formele) wijzigingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp wijzigingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp wijzigingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kunnen belanghebbenden **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het wijzigingsplan door het college van burgemeester en wethouders binnen 8 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het wijzigingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het wijzigingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.3.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend wijzigingsplan heeft vanaf 19 juli 2019 tot en met 29 augustus 2019 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingekomen.

Op 10 september 2019 is het wijzigingsplan ongewijzigd vastgesteld.

Bijlagen

1. Landschappelijk inpassingsplan Houtsberg 3A te Nederweert d.d. 23 mei 2019;
2. Mail Waterschap met inspraakreactie/advies d.d. 25 juli 2019.