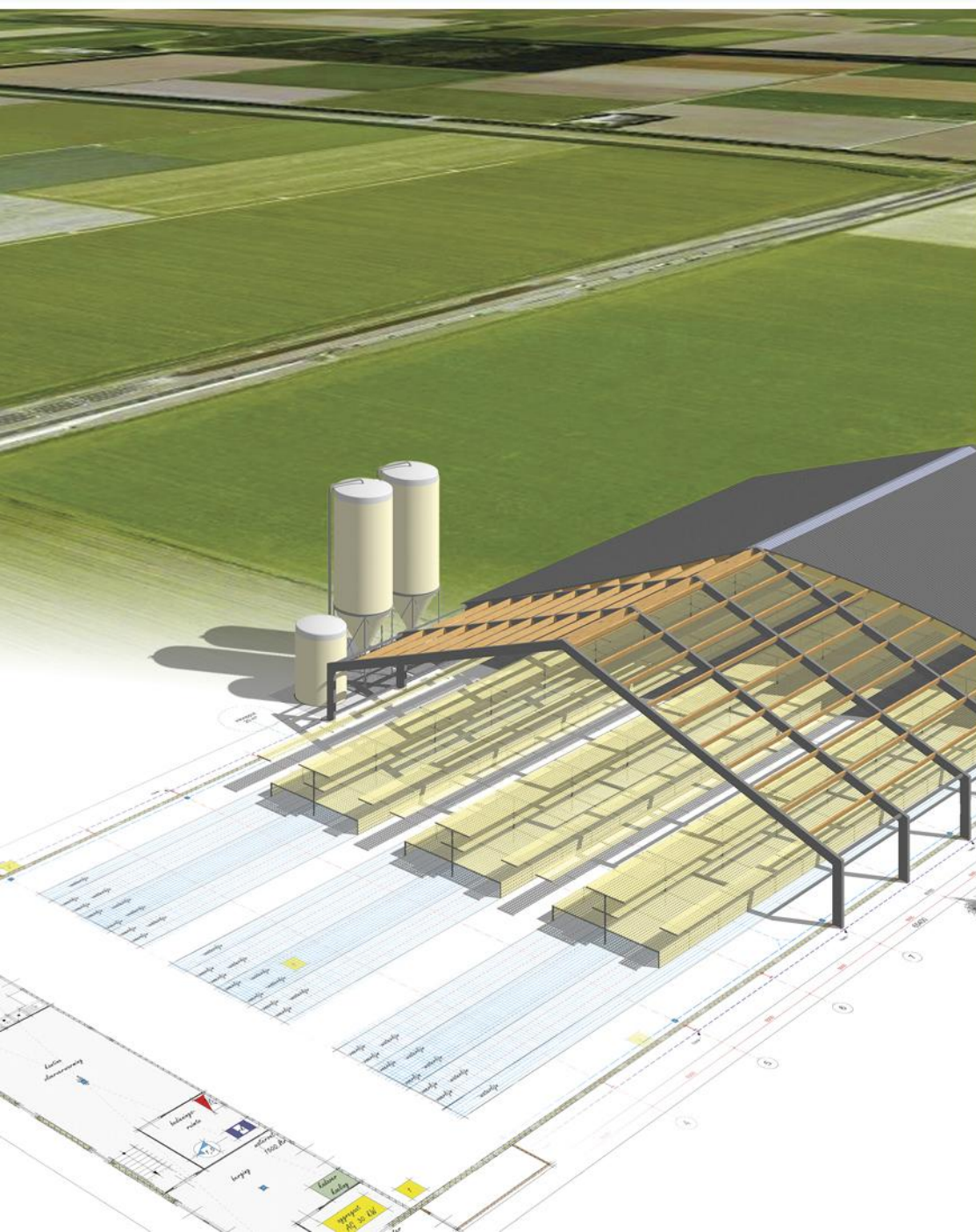


Kampersweg 15,
Ospel

Toelichting



AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

Toelichting TAM-Omgevingsplan

locatie
Kampersweg 15, Ospel

Agra-Matic B.V.
Mark de Jong & Stan Griffioen
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 12 maart 2026
Status: Vastgesteld

INHOUD

1	Aanleiding en doel	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Omgevingsplan	3
1.4	Leeswijzer	6
2	Beschrijving huidige situatie plangebied	7
3	Voorgenomen ontwikkeling	9
3.1	Gewenste situatie	9
3.2	Verkeer en parkeren	10
3.3	Duurzaamheid	11
3.4	Gezondheid	12
3.5	Landschappelijk inpassingsplan	12
4	Beleid en regelgeving	17
4.1	Rijksbeleid	17
4.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	17
4.1.2	Nationaal Waterprogramma (NWP) 2022-2027	18
4.1.3	Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)	19
4.2	Provinciaal beleid	19
4.2.1	Omgevingsvisie Limburg	19
4.2.2	Omgevingsverordening Limburg	21
4.3	Gemeentelijk beleid	21
4.3.1	Omgevingsvisie gemeente Nederweert	21
4.3.2	Inspiratiekader Vitaal Buitengebied	22
4.3.3	(Tijdelijk deel) Omgevingsplan	23
5	Fysieke leefomgeving	24
5.1	Bedrijven en milieuzonering	24
5.2	Kwaliteit van de bodem	25
5.3	Kabels en leidingen	25

5.4	Externe veiligheid	26
5.5	Natuurbescherming	27
5.5.1	Gebiedsbescherming	27
5.5.2	Soortenbescherming	29
5.6	Natuur Netwerk Nederland (NNN)	30
5.7	Archeologie en cultuurhistorie	31
5.7.1	Archeologie	31
5.7.2	Cultuurhistorie	32
5.8	Water	34
5.8.1	Waterkwaliteit	35
5.8.2	Waterschapsverordening Waterschap Limburg	35
5.8.3	Hydrologisch neutraal ontwikkelen	36
5.9	Milieueffectrapportage (MER)	38
6	Uitvoerbaarheid	39
6.1	Economische uitvoerbaarheid	39
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
6.2.1	Vooroverleg	39
6.2.2	Participatie	39
6.2.3	Procedure	40
	Bijlage 1: Situatietekening	41
	Bijlage 2: Voortoets stikstof inclusief toelichting aanlegfase en boomkwekerij	42
	Bijlage 3: AERIUS-projectberekening	43
	Bijlage 4: Landschappelijk inpassingsplan	45
	Bijlage 5: Natuurvergunning	46
	Bijlage 6: Quicksan flora en fauna	47
	Bijlage 7: Omgevingsdialoog	48

1 AANLEIDING EN DOEL

1.1 AANLEIDING

Aan de Kampersweg 15 te Ospel exploiteert initiatiefnemer een varkenshouderij met als nevenactiviteit een boomkwekerij. Binnen de locatie worden momenteel 3.350 vleesvarkens gehouden. Initiatiefnemer is voornemens om de varkenshouderij te beëindigen en gebruik te maken van de Landelijke Beëindigingsregeling Veehouderijlocaties (LBV). Echter is het voor de initiatiefnemers noodzakelijk om een inkomstenbron te behouden, derhalve beoogt initiatiefnemer om de boomkwekerij de hoofdactiviteit te maken.

In de huidige situatie worden enkele gebouwen al gebruikt voor de boomkwekerij, echter zullen de bedrijfsgebouwen ten behoeve van de intensieve veehouderij worden gesloopt conform de LBV regeling. Ten behoeve van de boomkwekerij worden nieuwe bedrijfsgebouwen opgericht en wordt een infiltratievijver met een capaciteit van circa 1.000 m³ aangelegd voor de opvang van hemelwater. Dit water infiltreert vertraagd in de ondergrond zodat het in droge periodes beschikbaar kan zijn voor de beregening van akkerbouwgronden.

1.2 PLANGEBIED

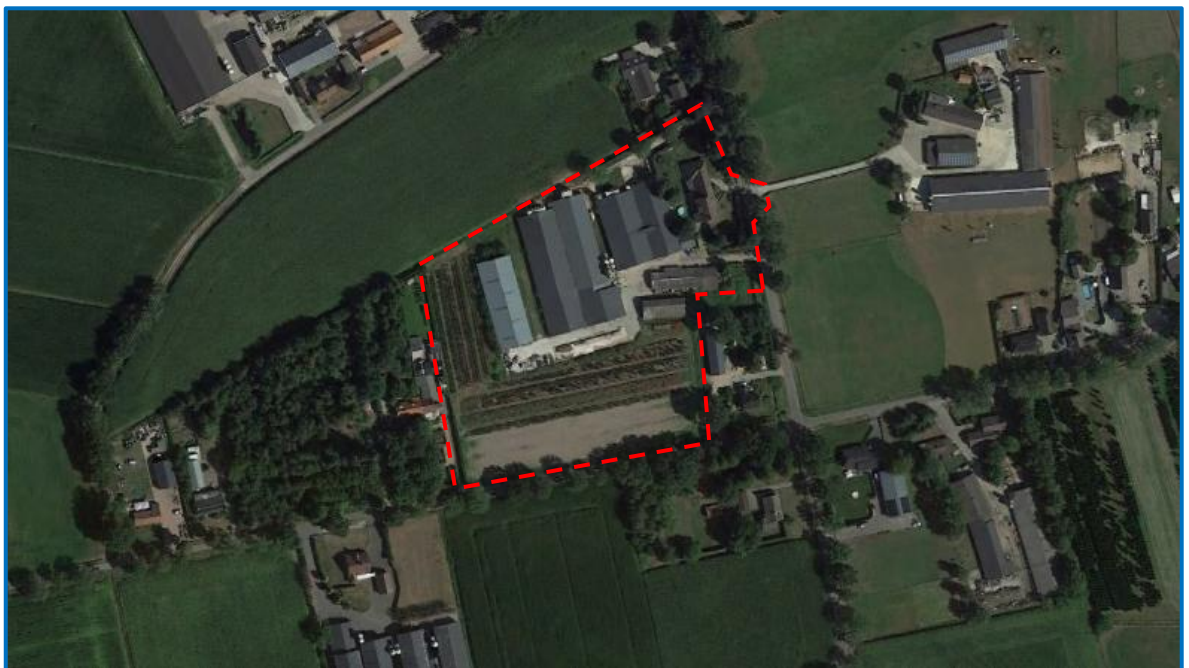
De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Nederweert, Sectie M, perceelnummers 1010 en 1013. Het bedrijf ligt in het buurtschap Horick/Horickheide, de dorpskern van Ospel is gelegen op een afstand van circa 1,3 kilometer in zuidelijke richting. De plaats Nederweert ligt verder op circa 3 kilometer in zuidwestelijke richting en Ospeldijk ligt op 2,4 kilometer richting het oosten.

Ondanks de aanwezigheid van enkele dorpskernen is de omgeving te karakteriseren als overwegend agrarisch. Verder ligt Nationaal Park de Groote Peel relatief dichtbij. Verder is de locatie infrastructureel relatief goed ontsloten, met de aanwezigheid van de N266 en N275 in de omgeving.

In de navolgende figuren 1-1 en 1-2 zijn luchtfoto's weergegeven van respectievelijk de omgeving en van de bedrijfslocatie, hier is de begrenzing van de locatie indicatief weergegeven met een rode stippellijn:



Figuur 1-1: omgeving van de bedrijfslocatie (bron: Google Earth)



Figuur 1-2: plangebied (bron: Google Earth)

1.3 OMGEVINGSPLAN

Aangezien het *Omgevingsplan gemeente Nederweert* ten tijde van het schrijven van deze onderbouwing nog louter bestaat uit de Bruidsschat en voorbeschermingsregels, moet er voor de specifieke bestemmingsregels worden gekeken naar het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Conform artikel 22.1, lid a, van de Omgevingswet ('de Wet' / Ow) vallen de besluiten, bedoeld in artikel 4.6, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet (Iw) onder het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Onder artikel 4.6, eerste lid onder g, wordt benoemd dat hier onder meer de bestemmingsplannen onder vallen die door de gemeenteraden zijn vastgesteld, zoals bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Toetsing omgevingsplan

Voor de bestemmingsregels kan er zodoende worden gekeken naar het tijdelijke deel, bestaande uit het moederplan *Buitengebied Nederweert* (d.d. 24 november 2009) en de bijbehorende herzieningen. Ten tijde van dit schrijven ligt het ontwerpplan *Buitengebied Nederweert 7^e herziening* in voorbereiding (ontwerp 9 maart 2023). Volgens het tijdelijk deel zijn de voor *Agrarisch* aangewezen gronden bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf (artikel 3.1, lid b).

Volgens het bestemmingsplan is een agrarisch bedrijf:

“een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren, met daarin onderscheid tussen:

- *Grondgebonden agrarisch bedrijf, waaronder wordt begrepen een akkerbouwbedrijf en een veehouderij, niet zijnde intensieve veehouderij en waaronder mede begrepen een productiegerichte paardenhouderij.*
- *Intensief veehouderijbedrijf:*
- *Glastuinbouwbedrijf;*
- *Intensieve kwekerij, waaronder een viskwekerij en champignonkwekerij;*
- *Melkveehouderij.*

Na de beëindiging van de veehouderij is er op basis van bovenstaande begripsomschrijving nog steeds sprake van een agrarisch bedrijf, aangezien de boomkwekerij valt onder een grondgebonden agrarisch bedrijf. Hiermee past de ontwikkeling onverminderd binnen de agrarische bestemming, zoals geborgd in artikel 3.1., lid b, onder 1. Artikel 3.1, lid b, onder a, van *Buitengebied Nederweert 1^e Herziening* staat omschakeling naar een grondgebonden agrarisch bedrijf toe, mits er geen sprake is van een vergroting van het bouwvlak. Ten behoeve van de ontwikkeling zal het bouwvlak niet worden vergroot, enkel oppervlakteneutraal vervormd.

Artikel 3.1, lid b, bepaalt verder dat een in hoofdzaak grondgebonden agrarisch bedrijf uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding *Specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden ("sa-gg")*; Voor de boomkwekerij zal dus de aanduiding *'specifieke vorm van agrarisch – grondgebonden ("sa-gg")* moeten worden verkregen.

Verder moet worden voldaan aan de bouwregels, zoals uiteengezet onder artikel 3.2 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Op de voor *Agrarisch* aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken worden gebouwd die ten dienste staan aan de bestemming. De gebouwen dienen tevens binnen het bouwvlak te worden gebouwd (artikel 3.2.1, lid a).

Artikel 3.2.2 geeft verder de bouwregels voor een agrarisch bedrijf, onder het eerste lid is onder meer bepaald dat de afstand tussen een gebouw en de zijdelingse perceelgrens minimaal 5 meter moet zijn. Aan deze voorwaarde, zowel als aan de overige regels omtrent maatvoering, wordt voldaan. Lid 10 (*1^e herziening*) bepaalt verder dat verhardingen, niet zijnde inritten tussen de weg en het bedrijf, uitsluitend binnen het bouwvlak mogen worden gerealiseerd. Hier wordt ook aan voldaan.

Artikel 3.3 gaat verder in op de nadere eisen bij ontwikkelingen. Voor zover sprake is van bebouwing en verhardingen in het kader van agrarische ontwikkelingen, dient bij de aspecten natuurlijke en/of landschappelijke waarden, stedenbouwkundige kwaliteit en hemelwaterproblematiek in ieder geval het bepaalde in artikel 32.3 in acht te worden genomen, zoals geborgd in lid c bij dit artikel. Deze aspecten zullen aan bod komen in hoofdstuk 5 bij deze toelichting.

Artikel 32.3.1 bepaalt vervolgens dat Burgemeester en wethouders zijn bevoegd medewerking te verlenen aan de in dit bestemmingsplan op opgenomen ontheffings-, wijzigings- en nadere eisenregels, onder de voorwaarde dat - voor zover het betreft ontwikkelingen ten behoeve van agrarische bedrijven - naast de reeds in de betreffende regels opgenomen voorwaarden, tevens wordt voldaan aan de bepalingen op grond van de provinciale POL-uitwerking BOM+. Echter is de kwaliteitsverbetering volgens de tabel bij artikel 32.3.1 enkel van toepassing op uitbreiding van bebouwing/verharding en het vergroten van het agrarisch bouwvlak. Gezien er sprake is van een oppervlakteneutrale wijziging hoeft er derhalve niet te worden voldaan aan het basispakket voor kwaliteitsverbetering.

Artikel 3.7 gaat in op de wijzigingsbevoegdheid. Hier bepaalt artikel 3.7.1 dat burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen en omschakeling naar een grondgebonden agrarisch bedrijf toestaan tot maximaal 1,5 ha, onder de voorwaarden dat:

- a) *De noodzaak van vestiging (verplaatsing) aangetoond wordt, waarbij, ter voorkoming van onbeperkte en onnodige verstening van het buitengebied, getracht wordt zoveel mogelijk gebruik te maken van reeds bestaande bouw kavels of gebouwen, mits de situatie ter plaatse geschikt is voor hervestiging van een agrarisch bedrijf. Alternatieve mogelijkheden op in de regio vrijkomende bedrijfscomplexen dienen alvorens nieuwvestiging toe te staan, onderzocht te zijn;*
 - ▶ Onderhavig plan betreft enkel een herbestemming van het bedrijf. Het bedrijf gaat verder met de huidige nevenactiviteit, zijnde boomkwekerij. De gebouwen die reeds op het bedrijf aanwezig zijn en in gebruik zijn voor de boomkwekerij, zullen blijven staan. Echter wordt er een nieuw gebouw gebouwd, aangezien alle varkensstallen gesloopt moeten worden vanuit de LBV-regeling.
- b) *Er dient sprake te zijn van een volwaardig agrarisch bedrijf dan wel een bedrijf dat zich overtuigend in de richting van volwaardigheid ontwikkelt;*

[Definitie volwaardig agrarisch bedrijf: "Een agrarisch bedrijf met ten minste de arbeidsomvang van een volwaardige arbeidskracht en een zodanige bedrijfsomvang dat de continuïteit ook op langere termijn in voldoende mate is gewaarborgd"]

 - ▶ Onderhavig plan betreft het ontwikkelen van de reeds aanwezige nevenactiviteit, zijnde de boomkwekerij, naar de hoofdactiviteit. Met de voorgenomen ontwikkeling is sprake van minimaal een volwaardig agrarisch bedrijf. Door de doorontwikkeling van de boomkwekerij

kan initiatiefnemer beter concurreren op de markt, waardoor de continuïteit op langere termijn wordt gewaarborgd.

- c) *Op grond van het bepaalde in artikel 32.3.2 inzicht wordt geboden in de bedrijfsontwikkeling en de effecten hiervan op de omgeving en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd (tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep), met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te kunnen realiseren;*
 - ▶ Paragraaf 3.5 gaat in op het landschappelijk inpassingsplan, welke in deze context de verbetering van de omgevingskwaliteit bewerkstelligt. Daarbij wordt de varkenshouderij beëindigd wat resulteert in een afname van de geur-, fijnstof- en ammoniakemissie. Derhalve is sprake van een aanzienlijke verbetering van de omgevingskwaliteit.
- d) *De maximale oppervlakte van de nieuwe bouwkaavel mag de maat van 1,5 ha overschrijden indien op grond van het bepaalde in artikel 32.3.3 en 32.3.4 inzicht wordt geboden in de bedrijfsontwikkeling en de effecten hiervan op de omgeving en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd (tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep), met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te kunnen realiseren;*
 - ▶ De maximale oppervlakte van 1,5 ha wordt niet overschreden, zie bijlage 1.
- e) *Een advies verkregen wordt van de provinciale BOM+ adviescommissie;*
 - ▶ Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet is dit lid niet langer van toepassing.
- f) *De wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel landschappelijke waarden;*
 - ▶ De waarborging hiervan wordt in de navolgende hoofdstukken uiteengezet. De conclusie is dat er geen onevenredige aantasting plaats vindt.
- g) *Uit een ingesteld bodemonderzoek is gebleken dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;*
 - ▶ Paragraaf 5.2 gaat hier op in, hier wordt geconcludeerd dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. De locatie is namelijk al in gebruik als agrarisch bedrijf. Het gebruik wordt niet gevoeliger, derhalve is geen bodemonderzoek noodzakelijk.
- h) *Voor zover van toepassing, reëel zicht is op het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet;*
 - ▶ Voor de gewenste ontwikkeling wordt een nieuwe vergunning aangevraagd. Er is reëel zicht op het verkrijgen van de vergunning. Paragraaf 5.5 van deze toelichting gaat hier verder op in.
- i) *De milieu hygiënische uitvoerbaarheid is gewaarborgd;*
 - ▶ De waarborging van milieu hygiënische uitvoerbaarheid is in hoofdstuk 5 uiteengezet.
- j) *Een planschade verhaalovereenkomst met de gemeente dient te worden aangegaan;*
 - ▶ Hier wordt aan voldaan, zie ook hoofdstuk 6 van deze toelichting.

k) *De bedrijfswoning mag niet eerder worden gebouwd dan nadat de bedrijfsgebouwen zijn gebouwd;*

▶ De bedrijfswoning is reeds gebouwd, derhalve wordt voldaan aan dit lid.

l) *De regels in artikel 3.2.2 in acht genomen worden;*

▶ Artikel 3.2.2 gaat in op de bouwregels voor gebouwen en bouwwerken gelegen binnen het bouwvlak met een aanduiding *agrarisch bedrijf* als bedoeld in artikel 3.1. onder b. Er wordt voldaan aan de gestelde bouwregels, zoals eerder in deze paragraaf aangegeven.

Aangezien met onderhavig initiatief gebruik wordt gemaakt van de LBV-regeling dient er een wijziging van het omgevingsplan (TAM-IMRO) te worden ingezet waarbij een veehouderij ter plaatse wordt verboden.

1.4 LEESWIJZER

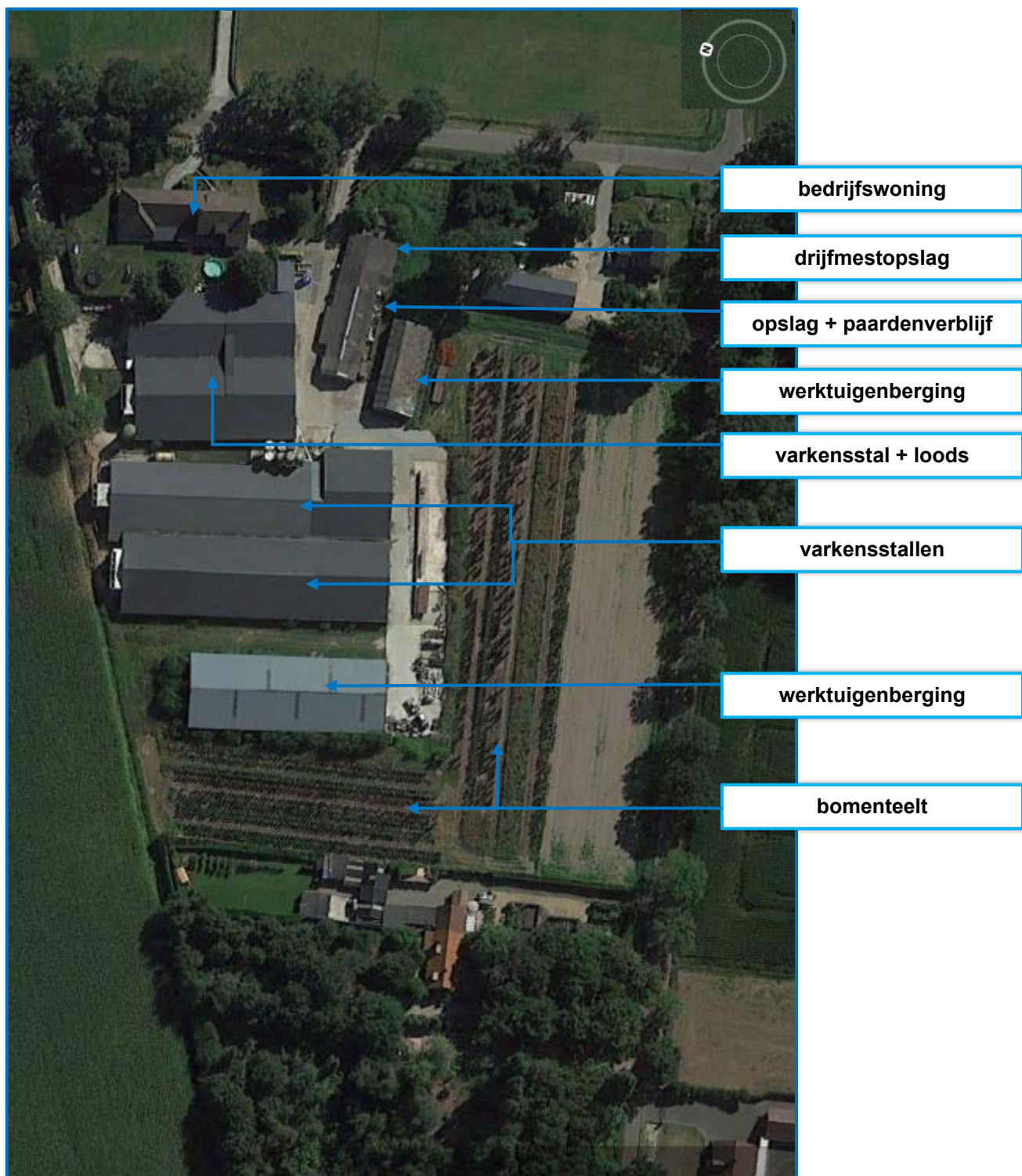
Het voorgaande hoofdstuk is gemoeid geweest met de aanleiding voor het schrijven van deze toelichting en het introduceren van de planlocatie. De aankomende hoofdstuk 2 schetst vervolgens de huidige bedrijfssituatie, terwijl hoofdstuk 3 daarna de voorgenomen ontwikkeling omschrijft. In hoofdstuk 4 worden verder het beleid en de regelgeving op Rijksniveau en op provinciaal en gemeentelijk niveau uiteengezet en getoetst aan de beoogde ontwikkeling. In hoofdstuk 5 wordt beschreven op welke wijze bij de activiteit rekening is gehouden met diverse aspecten van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Hoofdstuk 6 verwoordt verder de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Aan het einde van deze toelichting worden de relevante bijlagen bijgevoegd.

2 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

In de huidige situatie is er sprake van een varkenshouderij als hoofdtak en een bomenkwekerij als nevenactiviteit. Voor de locatie is op 11 oktober 2010 een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer thans Wabo-vergunning verleend voor het houden van 3.350 vleesvarkens en 3 paarden. Deze vergunning is op 6 februari 2024 geactualiseerd door opnieuw een milieuvergunning te verlenen met dezelfde dieren aantallen.

De bedrijfslocatie is aan de zuid- en westzijde omgeven met de gronden ten behoeve van de bometeelt. Aan de westzijde van het bedrijf is in de huidige situatie een werktuigenberging gelegen ten behoeve van de bomenkwekerij. In het midden van het bedrijf liggen enkele gebouwen ten behoeve van de varkenshouderij, zijnde varkensstallen en opslagruimtes/loodsen.

In de navolgende figuur 2-1 wordt de huidige bedrijfssituatie gevisualiseerd:



Figuur 2-1: huidige situatie

3 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

3.1 GEWENSTE SITUATIE

Initiatiefnemer maakt gebruik van de *Landelijke Beëindigingsregeling Veehouderijlocaties* (LBV). Een verplichting van deelname van deze regeling is dat een verzoek in behandeling is genomen om het omgevingsplan zodanig aan te passen dat op de locatie niet langer landbouwhuisdieren gehouden kunnen worden. Op 8 januari 2025 heeft gemeente Nederweert een verzoek ontvangen voor de wijziging van het Omgevingsplan gemeente Nederweert welke toeziet op een zodanige aanpassing van het omgevingsplan en de op het perceel *Kampersweg 15* in Ospel toegestane milieubelastende activiteiten, dat er geen landbouwhuisdieren meer gehouden mogen worden op de genoemde locatie (kenmerk: Z/25/121625). Dit verzoek is in behandeling genomen, voorliggend document is onderdeel van de ruimtelijke procedure behorend bij de aanvraag.

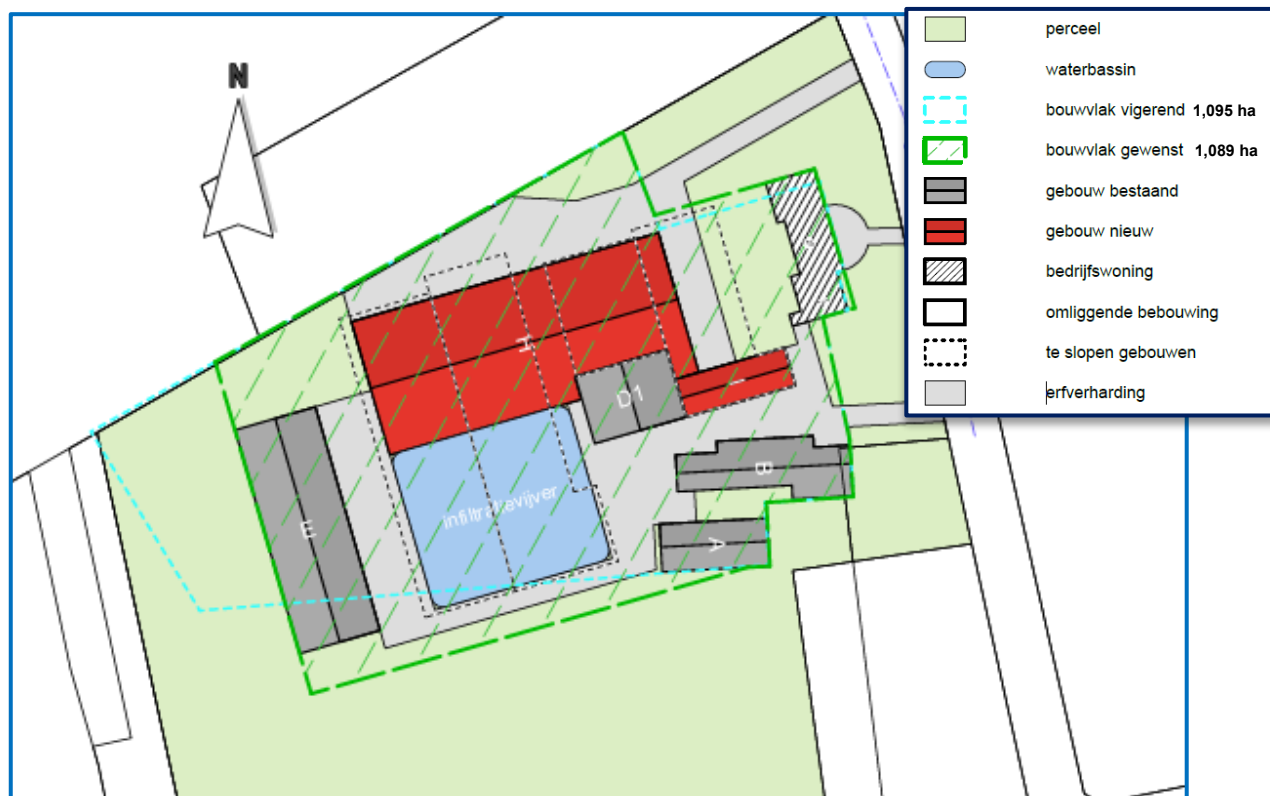
De ontwikkeling betreft de sanering van de varkenshouderij aan de Kampersweg 15 te Ospel en de voortzetting en professionalisering van de boomkwekerij op dezelfde locatie. Momenteel is de boomkwekerij een nevenactiviteit. Door de sanering van de veehouderij wordt derhalve ingezet op een bestemmingswijziging waarbij de aanduiding *intensieve veehouderij* wordt verwijderd, ook dienen de varkensstallen gesloopt te worden. De boomkwekerij zal niet toenemen qua bouwvlakoppervlak.

Het is vanuit bedrijfsmatig oogpunt cruciaal om voldoende binnenpandse ruimte te hebben voor het opslaan van de producten. Het rooien van de bomen is een relatief tijdrovend proces, waar eveneens enkele tijd zit tussen het rooien en de verkoop. Als de producten van de boomkwekerij binnen worden gestald, zullen deze zijn beschermd tegen de weerelementen, wat de kwaliteit van de producten ten goede komt. Daarbij is het ook wenselijk dat er voldoende stallingsruimte is voor de werktuigen, werktuigen zijn namelijk kostbare materialen en deze eroderen sneller in de buitenlucht waardoor er meer onderhoud nodig is en de levensduur korter is. Daarbij is buitenstalling onwenselijk vanuit het oogpunt van omgevingskwaliteit en de veiligheid binnen het bedrijf. In de beoogde situatie zullen dan ook twee nieuwe loodsen (H en I) worden opgericht, zie ook bijlage 1 voor de bijbehorende situatietekening. De bestaande bedrijfsgebouwen A, B, D1 en E blijven gehandhaafd.

Ten behoeve van de boomkwekerij beoogt initiatiefnemer een infiltratievijver met een inhoudsmaat van circa 1.000 m³ aan te leggen. De vijver wordt gebruikt om het (afvloeiend) hemelwater van de gehele locatie op te vangen. Het water kan vertraagd in het grondwater infiltreren en om vervolgens, bijvoorbeeld in droge periodes, te kunnen worden gebruikt voor het beregenen van de bomen. Dit is onderdeel van de standaard bedrijfsvoering van een boomkwekerij. Tevens is met het opslaan van (afvloeiend) hemelwater in de vijver sprake van een goed waterbeheer binnen de locatie.

Zoals benoemd moet voor de ontwikkeling de aanduiding *intensieve veehouderij* worden verwijderd van de bedrijfslocatie, hiermee kan initiatiefnemer namelijk, ook in de toekomst, geen varkens meer gaan houden aan de Kampersweg 15. Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling beoogt initiatiefnemer dan ook om ter vervanging hiervan de functieaanduiding *specifieke vorm van agrarisch – grondgebonden (as-gg)* te verkrijgen zodat de bomenkwekerij planologisch wordt toegestaan.

Onderdeel van de ontwikkeling is het oppervlakteneutraal vervormen van het bouwvlak waarbinnen de voorgenoemde aanduiding komt te liggen. Door middel van deze oppervlakteneutrale wijziging zullen alle bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak komen te liggen. Dit blijkt ook uit de situatietekening van de beoogde situatie, zoals opgenomen in de onderstaande figuur 3-1 en de bijbehorende bijlage 1:



Figuur 3-1: situatietekening beoogde situatie

3.2 VERKEER EN PARKEREN

De verkeersbewegingen in de realisatie- en gebruiksfase van de beoogde situatie zijn opgenomen in de AERIUS-berekeningen in bijlagen 2 en 3. Zie de toelichtingen in bijlage 2 voor een beschrijving van de verkeersbewegingen.

De parkeersituatie binnen de locatie wijzigt niet door onderhavige ontwikkeling. Ten zuiden van de bedrijfswoning, aangrenzend aan de in- en uitrit, zijn enkele parkeerplaatsen aanwezig voor werknemers / bezoekers op het bedrijf. Met de huidige parkeergelegenheid wordt derhalve voldaan aan de behoefte, ook in de beoogde situatie.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren is concluderend geen belemmering voor onderhavig plan.

3.3 DUURZAAMHEID

In het kader van de beoogde ontwikkeling wordt de bestaande varkenshouderij op de locatie gesaneerd. Daarmee komt een milieubelastende activiteit te vervallen, wat resulteert in een significante afname van emissies en deposities van onder andere fijnstof, endotoxinen, geur, ammoniak en geluid. Deze reductie draagt direct bij aan een verbetering van de luchtkwaliteit, vermindering van stikstofbelasting op bodem en natuur, en een lagere druk op het watersysteem. Daarmee sluit de sanering aan bij de doelstellingen van het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) en de Kaderrichtlijn Water (KRW), die beide gericht zijn op het herstel van natuur, verbetering van waterkwaliteit en het terugdringen van stikstofemissies.

De reeds aanwezige boomkwekerij op de locatie wordt geprofessionaliseerd, wat leidt tot een toekomstbestendiger en duurzamer bedrijfsmodel. Een financieel gezond bedrijf is beter in staat om te investeren in duurzame technieken en processen, zoals efficiënter watergebruik, hergebruik van hemelwater en het terugdringen van het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen. Hierdoor wordt de ecologische voetafdruk van het bedrijf verder verkleind en wordt bijgedragen aan een meer circulaire en duurzame vorm van landbouw.

Daarnaast wordt op het perceel een infiltratievijver aangelegd met een capaciteit van circa 1.000 m³. Deze vijver maakt het mogelijk om afstromend hemelwater op te vangen en vertraagd te laten infiltreren in de bodem. Dit draagt bij aan de aanvulling van het grondwater wat van groot belang is in het licht van toenemende droogteperiodes, zeker door de almaar toenemende effecten van klimaatverandering. In droge tijden kan het geïnfiltreerde water bovendien worden benut voor de beregening van bomen en gewassen, waarmee de weerbaarheid van het bedrijf tegen klimaatverandering wordt vergroot.

De ontwikkeling draagt niet alleen bij aan een vermindering van milieubelasting, maar ook aan de verbetering van de leefomgeving. Door het wegvallen van de varkenshouderij nemen geur-, geluid- en verkeershinder voor omwonenden af. Tegelijkertijd wordt de boomkwekerij landschappelijk ingepast, wat de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied versterkt. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van duurzame gebiedsontwikkeling, zoals verwoord in de omgevingsvisie van de gemeente Nederweert en de provincie Limburg.

Tot slot past deze ontwikkeling binnen de bredere ambitie van de gemeente Nederweert om te komen tot een moderne, krachtige en duurzame agrarische sector die in balans is met de gezondheid van mens, dier en milieu. Daarbij wordt gestreefd naar een landbouw die bijdraagt aan klimaatadaptatie, biodiversiteit, waterkwaliteit en landschappelijke kwaliteit.

Conclusie

Met onderhavig plan wordt een duurzamer en toekomstbestendiger bedrijf gerealiseerd. Daarbij leidt deelname aan de LBV-regeling tot een significante reductie van emissies. Ook wordt aangesloten bij de uitgangspunten van een duurzame gebiedsontwikkeling en wordt de locatie landschappelijk ingepast. Concluderend sluit het plan goed aan bij het aspect duurzaamheid.

3.4 GEZONDHEID

Onderhavig initiatief voorziet in het beëindigen van een veehouderij. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderij voor de gezondheid, zoals bij omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderijen werken. In referentie tot het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' stelt het RIVM het volgende:

“Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen. We noemen dit zoönosen. Dieren in de veehouderij kunnen dit soort ziekteverwekkers bij zich dragen. Denk aan Q-koorts of Salmonella. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Ook kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen. Verschillende partijen onderzoeken de effecten van veehouderij op de gezondheid van mensen. Dit kunnen mensen zijn die beroepsmatig contact hebben met vee (boeren, dierenartsen), of mensen die in de buurt wonen van een veehouderij.”

Conclusie

Hoewel er door de aanwezigheid van een veehouderij zowel positieve als negatieve effecten op de gezondheid ontstaan, kan er op basis van het bovenstaande worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling bijdraagt aan een verbetering van de gezondheidssituatie in de omgeving. Doordat er niet langer dieren worden gehouden en er geen mest meer wordt opgeslagen is er bijvoorbeeld een significante vermindering van geurbelasting op de omgeving.

3.5 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is er een landschappelijk inpassingsplan (LIP) opgesteld door *Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt*. Onderstaand worden de belangrijkste aspecten van het inpassingsplan uiteengezet, de volledige LIP is opgenomen in bijlage 4.

Historie plangebied

In 1896 was de omgeving van het plangebied in gebruik als heide en als akkerland. Het plangebied maakte deel uit van een oudere ontginningsenclave bestaande uit meerdere bebouwde erven. De enclave werd omgeven door heide. Nabijgelegen waren turfputten en open bouwland.

De landschappelijke context is vanuit historisch oogpunt te kenschetsen als de rand van een oudere, door heide omzoomde ontginningsenclave. Kenmerkend voor de inpassing van erven in deze context zijn navolgende elementen:

- a) geschoren hagen, hoogstamfruit en solitaire bomen nabij de woning;
- b) groensingels of daaruit overgebleven bomenrijen aan de veldkanten.

Tot in de vijftiger jaren verandert in het plangebied relatief weinig. In de context wordt de heide ontgonnen. In de periode rond de Tweede Wereldoorlog worden kleine kippen- en varkensstallen in de boomgaarden gerealiseerd. In de loop van de zeventiger jaren wordt een ruilverkaveling doorgevoerd en is een opkomst van intensieve veehouderij te constateren. In het plangebied worden stallen gerealiseerd. In de tachtiger jaren worden een nieuwe woning en grotere stallen aan de

oostkant gebouwd. In de 21ste eeuw worden stallen aan de westkant gebouwd. In de context worden percelen in gebruik genomen voor boomkwekerij.

Ruimtelijk kader en ruimtelijke beleving

Het plangebied is gesitueerd in een sterk verdichte ruimtelijke context, het ruimtelijk kader wordt gevormd door:

- a) de bebouwing en beplanting op de omliggende bebouwde erven;
- b) de bomenrijen langs de Kampersweg, Heiweg en Relder.

Wat betreft de ruimtelijke beleving is er een onderscheid te maken tussen de beleving:

- a) uit de nabijheid vanaf Kampersweg zelf, ter hoogte van het plangebied;
- b) over enige afstand vanaf delen van de ten noordwesten gelegen Heiweg en delen van de ten zuiden gelegen weg Relder;
- c) over grotere afstand vanaf de Kampersweg ten zuiden van het plangebied.

Zie bijlage 4 voor de bijbehorende 3D-beelden en de navolgende figuur 3-2 voor het ruimtelijke kader:



Figuur 3-2: ruimtelijk kader (bron: LIP)

Huidige situatie

De ruimte rond de woning is ingericht als tuin. Ten zuidoosten hiervan bevindt zich een huisweitje. Het plangebied wordt ontsloten via twee inritten en opritten en de ten noorden en zuiden van de stallen gelegen gebieden met verhardingen. Ten zuiden van de stallen bevindt zich een sleufsilo. De overige delen van het plangebied zijn in gebruik als grasland.

Verder is reeds beplanting aanwezig in het plangebied. De beplanting bestaat uit de volgende elementen:

- a) een strook struweel en een struweelbosje aan de westkant;
- b) hagen bestaande uit meer dan manshoge beuk langs de oprit aan de noordkant, hagen bestaande uit taxus en beuk rond de tuin en het huisweitje; de taxus bevindt zich aan de binnenkant, de recenter geplante beuk aan de buitenkant;
- c) solitaire bomen langs de oprit aan de noordkant en rond de woning; essen, veldesdoorn, berk, esdoorn, hazelaar, tamme kastanje;
- d) een notenboom en een middelstamboomgaardje op het huisweitje.

Zie de navolgende figuur voor een visualisatie van de bestaande beplanting in het plangebied:



Figuur 3-3: aanwezige beplanting (bron: LIP)

Beoogde situatie

Zoals in voorliggende toelichting reeds is benoemd, wordt de veehouderij ter plaatse gesaneerd en is er in de beoogde situatie sprake van een boomkwekerijbedrijf. Enkele bomen stonden te dicht bij de te slopen bebouwing waardoor deze verweekt zijn geraakt met diens funderingen. Deze bomen, alsmede enkel door ziekte aangetaste bomen, worden gerooid.

In het voorafgaande kwam onder meer naar voren dat het plangebied aan de oostkant en de westkant goed in het landschap wordt verankerd door de aanwezige beplantingen. Aan de noordkant en zuidkant ontbreekt echter een groen kader. Met het beplantingsplan wordt aangehaakt bij de historisch-landschappelijke context en wordt het plangebied middels het navolgende ingepast:

- 1) In stand houden van de aanwezige landschappelijke beplantingen aan de westkant bestaande uit een strook struweel aan de westkant en een struweelbosje aan de noordkant van de stal aan de westkant.
- 2) Doortrekken van de manshoge beukenhaag en de bomenrij aan de noordkant.
- 3) Aanplanten van een lage geschoren haag en een bomenrij aan de zuidkant.
- 4) In stand houden en versterken van de aanwezige beplantingen bestaande uit hagen en bomen, aan de oostkant van het plangebied.

Zie de navolgende figuur 3-4 voor het concept van de landschappelijke inpassing:



Figuur 3-4: concept landschappelijke inpassing (bron: LIP)

De volgende elementen worden aangeplant:

- Beukenhagen;
- bomenrijen bestaande uit lindes, haagbeuken en wilde kers;
- beukenhagen;
- bomenrijen bestaande uit lindes, haagbeuken en wilde kers;
- een bomenrij bestaande uit veldesdoorn;
- enkele solitaire wilgen.

Zie bijlage 4 voor de plantlijst en de richtlijnen voor aanleg en beheer.

Conclusie

Concluderend is er met onderhavig plan sprake van een goede landschappelijke inpassing en worden de landschappelijke en cultuurhistorische waarden ter plaatse versterkt.

4 BELEID EN REGELGEVING

4.1 RIJKSBELEID

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI), vastgesteld op 11 september 2020, biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kan de Rijksoverheid inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- ▶ Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- ▶ Duurzaam economisch groeipotentieel;
- ▶ Sterke en gezonde steden en regio's;
- ▶ Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Het doel van de Omgevingswet is het bereiken van een balans tussen: '(a) het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en (b) doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften'. Beschermen en ontwikkelen sluiten elkaar niet per definitie uit en kunnen elkaar zelfs versterken. Echter, gaan beschermen en ontwikkelen niet altijd en overal zonder meer samen en zijn soms echt onverenigbaar. Een optimale balans tussen deze twee vergt steeds een zorgvuldige afweging en prioritering van ongelijksoortige belangen. Om dit afwegingsproces en de omgeving inclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

- ▶ *Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies:*
In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte.
- ▶ *Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal:*
Wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
- ▶ *Afwentelen wordt voorkomen:*
Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Zoals benoemd is één van de prioriteiten van de NOVI een duurzaam economisch groeipotentieel, waarin de economie duurzaam, concurrerend en circulair is. Hier is een belangrijk punt dat de economie toekomstbestendig is en dat duurzaamheid en groei hand in hand gaan, zodat welvaart

kan worden behouden en er tegelijkertijd wordt bijgedragen aan een stabiel klimaat met zo min mogelijk schadelijke uitstoot. Er wordt in de NOVI onder meer verwezen naar het Parijs-akkoord, welke als doel heeft dat alle deelnemers in 2050 vrijwel geheel klimaatneutrale economieën hebben. Door het varkensbedrijf aan de Kampersweg 15 te saneren wordt er winst behaald op het gebied van milieu en natuur – de emissies en deposities afkomstig van het bedrijf worden namelijk sterk gereduceerd. Dit is tevens ook het doel van de LBV-regeling, waarvan initiatiefnemer gebruik maakt.

Verder stelt de NOVI het volgende over de herinrichting van het landelijk gebied:

“De stikstofproblematiek raakt zowel het landelijk gebied als diverse economische sectoren zwaar. De waarde van onze natuur, het landschap én de toekomst van de landbouw staan onder druk. Daarbij is verbetering van de biodiversiteit niet alleen een ecologische, maar nadrukkelijk ook een economische uitdaging, die op de korte termijn om een doortastende aanpak vraagt. Houdbare oplossingen vragen echter tijd. Voor de lange termijn werken we daarom aan geleidelijke en zorgvuldige herindeling van het landelijk gebied, onder meer gericht op kringlooplandbouw in goed evenwicht met natuur en landschap. Dit draagt bij aan een landelijk gebied waar het prettig wonen, werken en recreëren is en waarin ruimte is en blijft voor economisch vitale landbouw als belangrijke drager van het platteland.”

Met de sanering van de varkenshouderij en de voortzetting en uitbreiding van de boomkwekerij wordt het agrarische bedrijf in zekere zin herontwikkeld, hiermee wordt er een bijdrage geleverd aan de stikstofproblematiek en de herindeling van het landelijk gebied. Echter wordt hiermee alsnog de economische vitaliteit van het landelijk gebied geborgd.

Conclusie

Het initiatief sluit goed aan bij de Nationale Omgevingsvisie (NOVI).

4.1.2 Nationaal Waterprogramma (NWP) 2022-2027

Op 18 maart 2022 is het “*Nationaal Water Programma 2022-2027*” (NWP) vastgesteld. Dit programma, een uitwerking van de NOVI, bevat de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en het beheer van de Rijkswateren en Rijkswaarswegen. De drie hoofddambities van het NWP zijn:

- ▶ een veilige en klimaatbestendige delta;
- ▶ een concurrerende, duurzame en circulaire delta;
- ▶ een schone en gezonde delta met hoogwaardige natuur.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met het bodem- en watersysteem. Opgaven voor klimaatadaptatie, water en scheepvaart moeten een integraal onderdeel zijn van alle ruimtelijke ingrepen. Het is hiervoor belangrijk dat adviezen uit de watertoets (ook wel: *Weging van het Waterbelang*) worden overgenomen in de ontwikkeling van plannen. In de waterparagraaf 5.8 wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

Het plan sluit aan bij het Nationaal Waterprogramma (NWP).

4.1.3 Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)

In het “*Nationaal Bestuursakkoord Water*” (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets / Weging van het Waterbelang als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen.

Conclusie

Het plan sluit goed aan bij het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

4.2 PROVINCIAAL BELEID

4.2.1 Omgevingsvisie Limburg

De *Omgevingsvisie Limburg* laat voor de periode 2021 tot 2030-2050 zien hoe de provincie richting wil geven aan toekomstbestendige ontwikkelingen en hoe de balans wordt gezocht tussen het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie Limburg bestaat uit twee delen: een thematisch deel (deel A van de Omgevingsvisie); en een gebiedsgerichte kijk op deze thema's (deel B). Het thematische deel gaat gedetailleerd in op de opgaven en ambities voor de verschillende thema's en beschrijft zaken die voor heel Limburg gelijk zijn. Opgaven, ambities of rollen beschreven in dit gedeelte gelden dan ook voor de hele provincie, óók als ze niet expliciet benoemd worden in het gebiedsgerichte deel. In het gebiedsgerichte deel worden de thema's op hoofdlijnen verbonden aan en vertaald naar de drie gebieden Noord-, Midden- en Zuid-Limburg.

Trends en ontwikkelingen in de Limburgse samenleving bieden de provincie kansen, maar brengen ook uitdagingen naar voren. Deze worden verdeeld in een drietal hoofdpogingen:

- ▶ Een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige leefomgeving;
 - in stedelijk c.q. bebouwd gebied
 - in landelijk gebied
- ▶ Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie; inclusief landbouw- transitie;
- ▶ Klimaatadaptatie en energietransitie.

Wat betreft de land- en tuinbouw worden de volgende provinciale belangen uiteengezet:

- ▶ Een gunstig ondernemersklimaat voor de agrofoodsector;
- ▶ Een betekenisvolle transitie in de agrofoodsector: een overgang naar een meer duurzame, circulaire, vraaggerichte productie, die in balans is met, en bijdraagt aan een gezonde en duurzame leefomgeving.

Meer dan de helft van het Limburgse grondgebied is landbouwgrond. Daarmee is de land- en tuinbouwsector de belangrijkste functiedrager van Limburg en bepaalt de agrarische bedrijfsvoering

in zeer belangrijke mate het beeld van Limburg. Er was (en is nog steeds) veel aandacht voor de leefkwaliteit rondom (intensieve) veehouderijen en overige land- en tuinbouwbedrijven. Geuroverlast, fijnstof, ammoniakemissie en mogelijke gezondheidsrisico's zorgen voor maatschappelijke onrust. Ook de belasting op natuurgebieden door onder andere stikstofdepositie, vraagt om maatregelen. Dit thema speelt dan ook expliciet in Limburg.

De visie gaat wat betreft de landbouwtransitie primair in op kringlooplandbouw als oplossing. Verder wordt ook aangegeven dat een groot deel van de agrariërs stopt als gevolg van de verschillende ontwikkelingen. Dit resulteert echter in een toename aan vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) waarbij de mogelijkheden voor herbestemming beperkt zijn. Dit brengt problemen naar boven zoals criminaliteit, verval en achteruitgang van de landschappelijke kwaliteit en leefbaarheid. Met voorliggend plan is er geen sprake van VAB, aangezien het bedrijf wordt herontwikkeld. Dit geeft een oplossing voor de landbouwtransitie, zonder dat er een toename aan VAB plaatsvindt.

De ambitie van Limburg is om een gunstig ondernemersklimaat voor de land- en tuinbouw te bieden. Ook biedt Limburg ruimte voor het uitbouwen van de positie als toonaangevende agrarische regio tot een sector die duurzame oplossingen voor maatschappelijke opgaven biedt. Hiervoor wordt onder meer de volgende keuze gemaakt (§12.3):

“We faciliteren en ondersteunen omvorming naar meer extensieve vormen van land- en tuinbouw. Daarbij helpt een aangepaste definitie voor de (intensieve) veehouderij, die stuur op de genoemde ambitie. Sturing op dieren aantallen gebeurt via de doorwerking van wet- en regelgeving vanuit het Rijk. Ook kijken we naar de mogelijkheid om in te spelen op kansen die ontstaan bij het stoppen van bedrijven als gevolg van rijksregelgeving en autonome ontwikkelingen.”

Concluderend wordt er aangesloten bij de thematische visie (deel A) van de visie. Navolgend wordt ingegaan op de gebiedsgerichte visie (deel B). Het plangebied is gelegen in de regio *Noord- en Midden Limburg*. Voor dit gebied geldt een gezamenlijke aanpak tussen Noord- en Midden Limburg voor de landbouwtransitie. Door de landbouwtransitie neemt de druk op de ruimte en ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied toe, daarom moet er bij deze opgave een balans worden gevonden tussen:

- ▶ *de economische productiewaarde van het landelijk gebied. Bij de doorontwikkeling van de economische structuur van de regio dient aandacht te worden besteed aan de voetafdruk van intensieve logistiek en intensieve land- en tuinbouw. Deze voetafdruk is groter dan de contour van het gebouw, het perceel of de infra-structuur. De gevolgen voor de gezondheid, het welzijn en welbevinden van mens, dier en plant dienen in balans te zijn;*
- ▶ *de aantrekkingskracht van de regio als woon- en leefomgeving, de toeristische potentie en de waarden op het gebied van erfgoed, landschap en waterwinning;*
- ▶ *de maatschappelijke kosten op het gebied van gezondheid, de ecologische balans en kwaliteit van water, lucht en bodem;*
- ▶ *de claims van steeds meer gebruikers van het landelijk gebied met soms tegen- strijdige belangen;*
- ▶ *de schaalvergroting binnen kleinschalige landschappen, mede als gevolg van de sterke groei van de categorie agrariërs zonder opvolger;*
- ▶ *de maatschappelijke vraag om de natuur als woon- en recreatie-omgeving te gebruiken en ambities op het gebied van biodiversiteit en klimaat.*

Met voorliggend plan wordt een balans gevonden tussen de bovengenoemde punten. De economische productiewaarde van het landelijk gebied wordt op de perceelschaal dan wel veranderd, maar blijft vitaal en intact. Met de ontwikkeling wordt tevens winst behaald op het gebied van (leef)milieu en natuur. Middels een landschappelijk inpassingsplan wordt tevens het landschap en de biodiversiteit versterkt en blijft het landelijke karakter behouden. De ontwikkeling past zowel qua schaal, aard en functie binnen de gebiedsopgaven.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het initiatief goed past binnen de visie van provincie Limburg.

4.2.2 Omgevingsverordening Limburg

Per 3 februari 2025 is de *Wijzigingsverordening 2024 Omgevingsverordening Limburg* in werking getreden. De regels van de verordening vloeien uit de provinciale visie welke in de voorgaande paragraaf uiteen is gezet. Hoofdstuk 10 van de verordening gaat in op de regels voor de landbouw. Echter wordt hier enkel ingegaan op (intensieve) veehouderijen, geitenhouderijen en glastuinbouw. Aangezien er in de beoogde situatie sprake is van een teeltbedrijf zijn er in de verordening geen expliciete regels opgenomen die relevant zijn voor onderhavige beleidstoets. Wel voorziet de verordening in een optie voor vormverandering voor intensieve veehouderijen (artikel 10.3), zo lang er geen afbreuk wordt gedaan aan de genoemde aspecten. Hieruit valt af te leiden dat een neutrale vormverandering ten behoeve van de omschakeling naar een teeltbedrijf niet in strijd is met het provinciale beleid.

Conclusie

Het provinciale beleid vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.3 GEMEENTELIJK BELEID

4.3.1 Omgevingsvisie gemeente Nederweert

De '*Omgevingsvisie Buitengebied*' van gemeente Nederweert is vastgesteld op 20 juli 2021. Deze omgevingsvisie geldt specifiek voor het buitengebied van de totale gemeente. Het doel van de Omgevingsvisie Buitengebied is het toewerken naar een buitengebied waar het goed wonen, werken en recreëren is. Er zijn vier kernwaarden bepaald in de omgevingsvisie namelijk: groen, open, nuchter en samen. Onderhavig plan past ook in deze kernkwaliteiten. Ten eerste past het bij de kernkwaliteit groen, aangezien het plan landschappelijk wordt ingepast, waardoor ook aandacht is voor de kernkwaliteiten van het landschap. Daarnaast is onderhavig plan ook open, nuchter en samen. Met de beoogde ontwikkeling staat initiatiefnemer open en nuchter naar de ontwikkeling, door te investeren in een beter woon- en leefklimaat voor de omgeving. Het beoogde plan wordt ook besproken met de gemeente en de nabije omgeving van de planlocatie. Hierdoor wordt een gemeenschapsgevoel versterkt en kunnen de burens meepraten met de beoogde ontwikkeling.

Het buitengebied is aan verandering onderhevig. Daar waar agrarische bedrijven wel (voornemens zijn te) stoppen met hun bedrijfsvoering, komen kansen en locaties vrij voor bedrijven die juist willen groeien. Onderhavig plan ligt in het deelgebied "*Jong Ontginningslandschap*". De kernkwaliteiten van dit deelgebied zijn: *grote agrarische percelen; recht wegenpatroon langs ontginningslijnen;*

incidentele laanbeplanting; vlak/egaliseert; openheid met weidse zichten; verspreid liggende bebouwing met incidentele erfbeplanting.

Nederweert wil graag de volgende waarden van dit deelgebied versterken: *productielandschap, aanleggen van brede bermen en akkerranden; eventueel laanbeplanting; erfbeplanting en transparantie behouden*. Met de beoogde ontwikkeling behoudt de locatie hetzelfde perceel dus worden de percelen niet aangetast. Verder wordt door middel van een landschappelijke inpassingsplan aandacht besteed aan de te versterken waarden, zoals laanbeplanting en erfbeplanting.

De 'Omgevingsvisie Buitengebied' van gemeente Nederweert ziet ook kansen voor herstructurering en sloop. Met onderhavig plan wordt hier ook vorm aangegeven. Initiatiefnemer is een agrariër die met beoogde ontwikkeling stopt met de varkenshouderij. De stallen worden gesloopt en er worden nieuwe bedrijfsgebouwen opgericht. Met het beoogde plan wordt het bouwvlak efficiënt in gebruik genomen door de boomkwekerij en wordt er geen afbreuk gedaan aan de economische vitaliteit van het buitengebied.

Verder wordt aandacht besteed aan een gezond en veilige leefomgeving in de omgevingsvisie. De beoogde ontwikkeling is ook een sanering van de veehouderij-tak. De geur-, fijnstof- en ammoniakemissie daalt aanzienlijk en zal bijna volledig wegvallen, waardoor een beter woon- en leefklimaat voor de omgeving wordt bewerkstelligd.

Evenals in de omgevingsvisie van Limburg als in de omgevingsvisie van Nederweert is het biodiversiteit en groen karakter belangrijk. Onderhavig ontwikkeling heeft dan ook een landschappelijk inpassingsplan (bijlage 4), waar de nadruk ligt op de versterking van biodiversiteit. Op deze manier wordt het groene karakter en biodiversiteit verstevigd. Bij onderhavig initiatief is geen sprake van toename van bebouwingsoppervlakte en zal de nieuwbouw ter plaatse van de huidige bebouwing worden gerealiseerd, waardoor de openheid en het productielandschap ongewijzigd blijven.

Conclusie

Concluderend is de ontwikkeling goed passend binnen de gemeentelijke visie.

4.3.2 Inspiratiekader Vitaal Buitengebied

Gemeente Nederweert heeft in 2024 het *Inspiratiekader Vitaal Buitengebied* gepubliceerd. Dit inspiratiekader geeft richting bij het samen vormgeven van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het vitaal buitengebied. Het document komt tegemoet aan de vraag om LBV-deelnemers een toekomstperspectief te bieden, maar ook om op een integrale manier na te denken over de toekomst. Hierin worden maatschappelijke opgaven in samenhang bekeken en wordt bodem en water sturend als leidend principe gehanteerd.

Op basis van een historische, landschappelijke en ruimtelijke analyse is het mogelijk om zeven onderscheidende landschappelijke deelgebieden te herkennen in Nederweert met ieder hun eigen kenmerken. Hiertoe is een inspiratiekaart opgenomen met bijbehorende gebiedspaspoorten. De gebiedspaspoorten bieden inspiratie voor initiatieven en voor de transitie van het buitengebied van

Nederweert. Ook wordt per deelgebied beschreven welke ambities de gemeente heeft. Het plangebied is gelegen in het deelgebied *Heideontginningen*.

In de Heideontginningen is er ruimte voor agrarische productie en voor boeren die rekening houden met bodem- en watersystemen en die een bijdrage leveren aan een gezond en duurzaam buitengebied. Er wordt geambieerd dat er in de toekomst een efficiënte, landschapsinclusieve, innovatieve, grondgebonden productie van eerlijke, gezonde (biologische) en duurzame producten plaatsvindt, zonder nadelige effecten voor de omgeving. Verder liggen hier kansen om kenmerkende structuren te herstellen en groene verbindingen tussen de kernen aan te leggen.

De belangrijkste opgaven in de heideontginningen zijn het tegengaan van de verdere verrommeling, door niet-passende functies (bijv. bedrijvigheid) zoveel als mogelijk tegen te gaan, alsmede om de leef- en omgevingskwaliteit te verbeteren door de overlast van geur en fijnstof tegen te gaan.

Met onderhavig plan is er geen sprake van verrommeling, aangezien de ontwikkeling geheel plaatsvindt binnen het reeds bestaande erf. Daarbij wordt de veehouderij ter plaatse gesaneerd en wordt in de plaats een grondgebonden teeltbedrijf gerealiseerd. Hiermee past de bedrijfslocatie onverminderd binnen het deelgebied Heideontginningen, terwijl er simultaan een significante reductie van geur en fijnstof wordt bewerkstelligd.

In toevoeging tot het voorgaande wordt de ontwikkeling landschappelijk ingepast. Het plan draagt daarbij bij aan een versterking van de economische en landschappelijke structuren. Hiermee worden de ruimtelijke structuren versterkt en wordt er meervoudig waarde gecreëerd.

Conclusie

Concluderend is het initiatief goed passend binnen het Inspiratiekader Vitaal Buitengebied.

4.3.3 (Tijdelijk deel) Omgevingsplan

In paragraaf 1.3 van deze toelichting is reeds ingegaan op het tijdelijk deel van het Omgevingsplan, bestaande uit *Buitengebied Nederweert* en de bijbehorende herzieningen. Hier werd geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de relevante beleidsregels en dat er aangesloten kan worden op de wijzigingsbevoegdheid zoals bedoeld in artikel 3.7.1, welke voorziet in een wijziging van het plan en de omschakeling naar een grondgebonden agrarisch bedrijf tot maximaal 1,5 ha. Om dit planologisch-juridisch te borgen is een wijziging van het omgevingsplan noodzakelijk.

Conclusie

Er is een wijziging van het omgevingsplan benodigd.

5 FYSIEKE LEEFOMGEVING

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze bij onderhavige activiteit rekening is gehouden met diverse aspecten van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies aan locaties ('etfal'). De aspecten sluiten aan op en dekken de onderdelen zoals genoemd in artikel 1.2 van de Omgevingswet (Ow / 'de Wet').

5.1 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Het milieubeleid en de daarop gebaseerde regelgeving spelen een belangrijke rol bij het ruimtelijk ordeningsbeleid. Beide beleidsterreinen richten zich op de bescherming van de kwaliteit van de (leef)omgeving. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan: het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

De milieuzonering heeft twee doelen:

- ▶ het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- ▶ het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt onder de Omgevingswet de handreiking *Activiteiten en Milieuzonering* gehanteerd. In plaats van een milieuzonering aan de hand van zones met oplopende milieucategorieën en een 'staat van bedrijfsactiviteiten' krijgt de milieuzonering nieuwe stijl vorm door zones die bij grotere afstand tot de woonomgeving voorzien in een oplopende gebruiksruimte voor geluid en geur per bedrijf zonder een staat van bedrijfsactiviteiten.

Met onderhavig initiatief wordt de varkenshouderij gesaneerd. In de VNG-handreiking *Bedrijven en Milieuzonering 2009* werden de volgende richtafstanden vastgesteld voor de hierbij behorende activiteit *fokken en houden van varkens* (SBI: 0146):

- ▶ **Geur:** 200;
- ▶ **Stof:** 30;
- ▶ **Geluid:** 50;
- ▶ **Gevaar:** 0.

Voor de activiteit *Akkerbouw en fruitteelt / Tuinbouw: bedrijfsgebouwen* (SBI: 011, 012, 013 1) zijn de volgende richtafstanden vastgesteld:

- ▶ **Geur:** 10;
- ▶ **Stof:** 10;
- ▶ **Geluid:** 30;
- ▶ **Gevaar:** 10.

In de Handreiking *Activiteiten en Milieuzonering* is eveneens de activiteit *Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)* opgenomen in de Indicatieve lijst met activiteiten met inschatting geluid en geur.

Hier is de positie voor geluid 1 ('geluid beperkt') en de positie van geur FM (functiemenging). Deze zoneringen zijn daarbij minder streng dan voor de activiteit *fokken en houden van varkens* (respectievelijk posities 2 en 3). Gezien de zoneringen kan worden gesteld dat de nieuwe systematiek geen belemmering vormt voor de nieuwe activiteit.

Conclusie

Op basis van de richtafstanden kan worden geconcludeerd dat er wat betreft milieuzonering sprake is van een verbetering op het gebied van geur, stof en geluid. Derhalve hoeven deze aspecten niet verder te worden uitgewerkt. Enkel het aspect *gevaar* kent een toename van 10 meter. De grens van de meest dichtbijzijnde functieaanduiding *wonen*, de Kampersweg 13, ligt op circa 40 meter afstand van de meest dichtbijzijnde gevel van de te realiseren gebouwen. Derhalve wordt voldaan aan de minimale richtafstand.

5.2 KWALITEIT VAN DE BODEM

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven. Paragraaf 5.1.4.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving bevat voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op een bodemgevoelig gebouw.

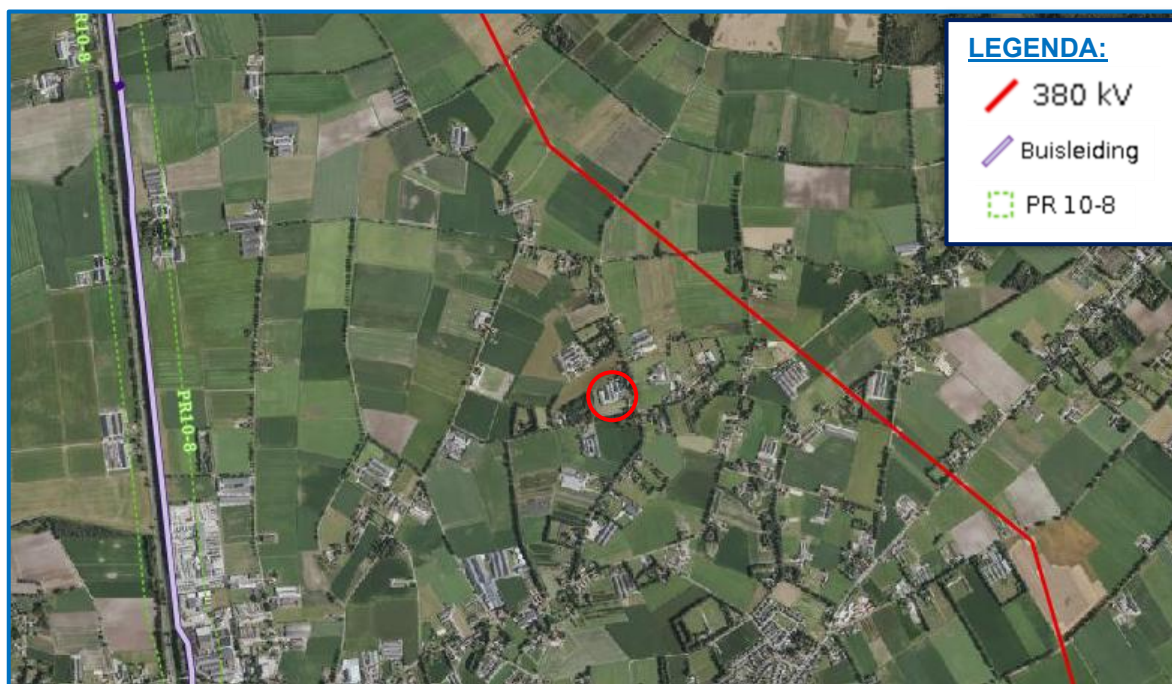
Een bodemgevoelig gebouw wordt in artikel 5.89g van het Bkl beschreven als een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn. Aangezien de beoogde ontwikkeling betrekking heeft op de realisatie van bedrijfsgebouwen ten behoeve van opslag, verwerking en bewerking kan er worden gesteld dat er geen sprake is van een bodemgevoelig gebouw. Er zullen hier namelijk geen personen langer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zijn. Derhalve vormt het aspect bodemkwaliteit geen belemmering voor onderhavig initiatief. Het uitvoeren van een bodemonderzoek wordt daarom ook niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Het aspect bodembescherming staat onderhavig plan niet in de weg.

5.3 KABELS EN LEIDINGEN

In verband met onder andere graafschade moet er bij bouwprojecten worden vastgesteld of de aanwezigheid van kabels en / of (buis)leidingen risico's met zich meebrengen. Ook zijn bijvoorbeeld elektriciteitskabels voor het hoog- en middenspanningsnet langs het spoor aangewezen (artikel 9.20 Bal). Om te bepalen of er sprake is van enige belemmering voor onderhavig initiatief door de aanwezigheid van kabels en leidingen, moet de afstand tot de meest dichtbijzijnde kabels en leidingen worden bepaald. In de navolgende figuur 5-1 zijn de kabels en leidingen ten opzichte van de Kampersweg 15 gevisualiseerd:



Figuur 5-1: kabels en leidingen nabij de planlocatie (bron: Atlas Leefomgeving); rode cirkel = plangebied

Zoals blijkt uit figuur 5-1 ligt er een bovengrondse hoofdspanningslijn van 380KV op een afstand van 600 meter in noordoostelijke richting van de bedrijfslocatie. Verder ligt een buisleiding op ongeveer 2 kilometer afstand in westelijke richting van het bedrijf.

Conclusie

Gezien de afstand van de kabels en leidingen tot het plangebied kan er worden geconcludeerd dat dit aspect geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief.

5.4 EXTERNE VEILIGHEID

Met de invoering van de Omgevingswet is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) ingetrokken, omdat de inhoud van dit besluit is opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen is gebaseerd op artikel 5.1 van de Wet milieubeheer, welke onder de Omgevingswet eveneens vervalt. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid opgenomen, die moeten worden opgenomen in een bestemmingsplan en moeten worden meegenomen bij de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning. In het stelsel van de Omgevingswet komen deze milieukwaliteitseisen terug als instructieregels over externe veiligheid. Deze zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Paragraaf 5.1.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat de regels voor externe veiligheid. Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling moet worden aangetoond op welke wijze bij de activiteit de veiligheid gewaarborgd wordt. Gedoeld wordt op het waarborgen van de veiligheid ter voorkoming van branden, rampen of crises. Voor het plaatsgebonden risico van een activiteit geldt een grenswaarde van ten hoogste 1 op de 1.000.000 per jaar voor kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties (artikel 5.7 Bkl).

Hier wordt, conform artikel 5.8 eerste lid Bkl, aan voldaan door het in acht nemen van de afstanden voor de activiteiten, aangegeven in de daarbij aangegeven onderdelen van bijlage VII van het Bkl. Hiervoor moet eerst worden bepaald welke omliggende activiteiten relevant zijn voor het plaatsgebonden risico aan de Kampersweg 15 te Ospel. In de navolgende figuur 5-2 worden de relevante aspecten voor externe veiligheid gevisualiseerd.



Figuur 5-2: externe veiligheid nabij het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving); rood vlak = plangebied

Conclusie

Zoals in figuur 5-2 is te zien, zijn er ter plaatse geen relevante aspecten voor externe veiligheid en is het gebied ook niet gelegen binnen een risicocontour. Het meest dichtbijzijnde risicocontour ligt op circa 40 meter ten oosten van het plangebied, afkomstig van een propaantank van de naastgelegen locatie. Concluderend vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor onderhavig plan.

5.5 NATUURBESCHERMING

5.5.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000 is het Europese netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie. Dit netwerk verbindt bestaande natuurgebieden die vallen onder de Europese Vogelrichtlijn- of de Habitatrichtlijngebieden. De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn bedoeld ter bescherming van bedreigde levensgemeenschappen van planten en dieren en bedreigde soorten van planten en dieren en hun leefgebieden. Voor wat betreft de soortenbescherming zijn de Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd in de Omgevingswet. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling

dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in deze Vogel- en Habitatrichtlijngebieden.

Onderstaande figuur 5-3 geeft de ligging van het plangebied weer ten opzichte van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden:



Figuur 5-3: Natura 2000-gebieden nabij het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving); ● = plangebied

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft het Vogel- en Habitatrichtlijngebied *de Peel*, gelegen op circa 1,9 kilometer in noordoostelijke richting van het plangebied. Het Habitatrichtlijngebied *Weerter- en Budelerbergen & Ringselven* ligt verder op circa 5,1 kilometer in westelijke richting van de Kampersweg 15.

Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling dient beoordeeld te worden of onderhavig initiatief leidt tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de beschermde Natura 2000-gebieden. Als niet op voorhand kan worden uitgesloten dat het project significante gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied, moet een passende beoordeling worden opgesteld. Gezien de afstand van de locatie tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied zijn overige effecten (trilling, geluid, licht, en dergelijke), anders dan stikstofemissie, op voorhand uitgesloten.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een AERIUS-projectberekening uitgevoerd voor de stikstofdepositie van de gebruiksfase en realisatiefase (voortoets). Uit de voortoets, zie bijlage 2, blijkt dat er toenames zijn berekend op verscheidene Natura 2000-gebieden, hiermee geldt er een vergunningplicht voor het aspect natuur. De grootste toename is op *De Peel*, namelijk 0,23 mol N/ha/jr. De overige toenames zijn relatief gering, met 0,02 en 0,01 mol N/ha/jr. In bijlage 2 is ook de toelichtingen met betrekking tot boomkwekerij en de aanlegfase van de boomkwekerij opgenomen.

Daarnaast is een AERIUS-projectberekening uitgevoerd voor de stikstofdepositie van de gebruiksfase en realisatiefase ten opzichte van de emissie van 15% van het vergunde aantal vleesvarkens, inclusief op buitenlandse Natura 2000-gebieden (verschilberekening). Deze projectberekening met de bijbehorende toelichting is bijgevoegd in bijlage 3.

Uit bijlage 3 met als referentie 15% van de vergunde stikstofemissie blijkt dat er geen toenames van deposities op natuurgebieden zijn berekend. Er is een afname van 0,13 mol M/ha/jr berekend op *De Peel* en een afname van 0,01 mol N/ha/jr op drie andere gebieden. Zie bijlage 3 voor de berekeningen,

Voor de gewenste ontwikkeling is op 12 maart 2026 de natuurvergunning verleend, zie bijlage 5. Deze vergunning is passend beoordeeld. Onderhavige wijziging van het omgevingsplan maakt de vergunde situatie mogelijk.

Conclusie

Het aspect gebiedsbescherming vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5.5.2 Soortenbescherming

Artikel 5.1, tweede lid onder g van de Omgevingswet bepaalt dat het verboden is een flora- en fauna-activiteit te verrichten zonder omgevingsvergunning. Onder een flora -en fauna-activiteit wordt verstaan: een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten (bijlage bij artikel 1.1. Ow). Een ecologisch onderzoek moet uitwijzen of er sprake is van gevolgen voor dieren of planten. Als er negatieve gevolgen zijn, dan houdt dat in dat er sprake is van een flora- en fauna-activiteit. Een omgevingsvergunning mag dan alleen worden verleend als het voldoet aan de beoordelingsregels van artikel 8.74 lid j van het Bkl.

Ten behoeve van de voorliggende ontwikkeling is een ecologische Quicksan uitgevoerd aan de Kampersweg 15. Het veldonderzoek is uitgevoerd op 27 augustus 2025 en het rapport is opgeleverd op 3 september 2025. Dit document is bijgevoegd in bijlage 6 van deze toelichting. Navolgend zijn de onderzoeksresultaten en het hieruit vloeiende advies overgenomen:

5.2.1 Vleermuizen – zorgplicht

Met de voorgenomen werkzaamheden gaan geen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van deze soortgroep is niet nodig. Om het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen significant negatief effecten op foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen, wanneer het schijnen van kunstlicht op de bomenrijen en groenelementen wordt voorkomen.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren – zorgplicht

Het is mogelijk dat er individuen van vrijgestelde soorten grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied kunnen voorkomen. De zorgplicht is altijd van kracht.

5.2.3 Broedvogels – zorgplicht en werken buiten broedseizoen

Met de voorgenomen werkzaamheden gaan geen vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen, kerkuilen of andere broedvogels verloren. De huismusnestplaatsen onder het

pannendak van de woning en de kerkuilenkast in de halfopen loods blijven behouden. Daarmee worden geen verbodsbepalingen uit de Omgevingswet overtreden en is een vergunningaanvraag voor deze soortgroep niet noodzakelijk. Er zijn mogelijk nesten aanwezig van vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Een negatief effect op deze soorten kan worden voorkomen door buiten het broedseizoen te werken.

5.2.4 Amfibieën – zorgplicht

Het is mogelijk dat er enkele individuen van algemene amfibiesoorten, zoals bruine kikker en gewone pad, in landfase voorkomen binnen het plangebied. Deze soorten zijn vrijgesteld in de provincie Limburg, maar hiervoor geldt wel de zorgplicht.

5.2.5 Overige soortgroepen

Voor de volgende soortgroepen geldt dat met de voorgenomen ingreep geen negatieve effecten worden verwacht: flora, marterachtigen, reptielen, vissen en ongewervelden.

Conclusie

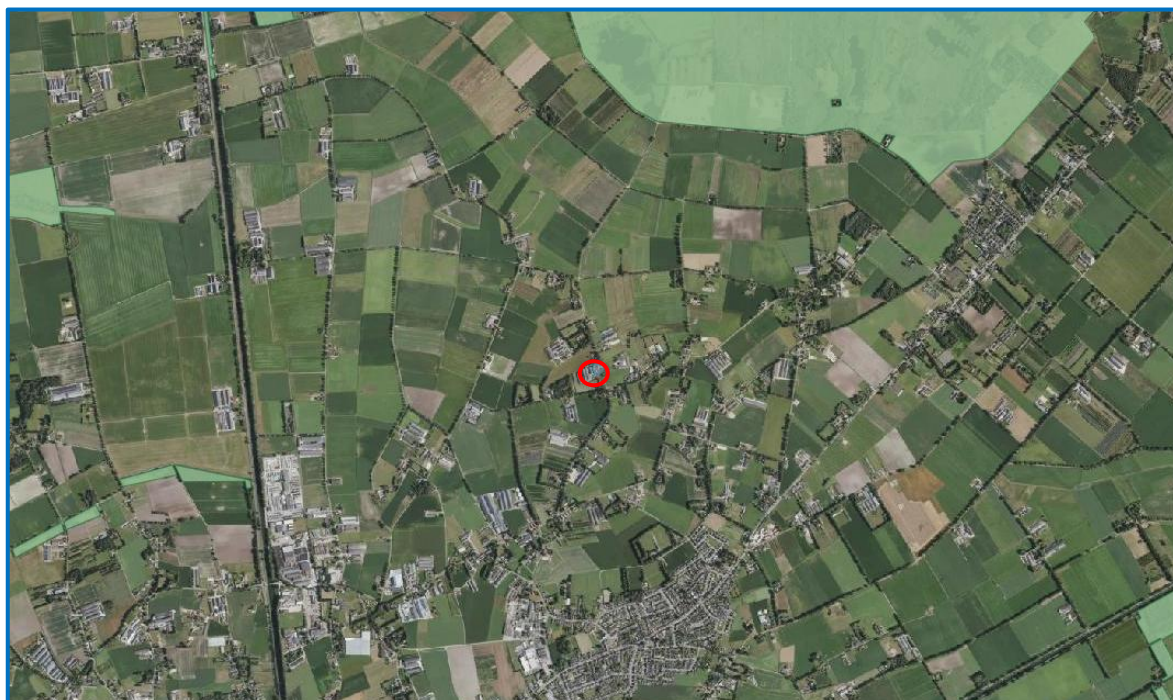
Op basis van de ecologische Quicksan (bijlage 6) kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling geen negatief effect heeft op soortenbescherming. Wel geldt de zorgplicht.

5.6 NATUUR NETWERK NEDERLAND (NNN)

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 in het leven geroepen om de achteruitgang van de natuur in Nederland een halt toe te roepen. De EHS wordt gedefinieerd als 'het samenhangend netwerk van in (inter)nationaal opzicht belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen'. Uit deze definitie wordt duidelijk welk doel de EHS moet dienen, namelijk: het duurzaam behouden van ecosystemen die in nationaal of zelfs internationaal opzicht belangrijk zijn. Het middel om dat doel te bereiken is het tot stand brengen van een samenhangend netwerk van natuurgebieden met daartussen ecologische verbindingen. In juni 2013 kondigde staatssecretaris Dijksema aan dat de overheid de naam Natuur Netwerk Nederland (NNN) gaat gebruiken in plaats van Ecologische Hoofdstructuur.

NNN-gebieden worden beschermd wanneer zij tevens zijn aangewezen op grond van natuurbeschermende regelgeving of wanneer in het gebied een activiteit wordt opgericht of uitgebreid. Ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen geldt binnen het NNN het 'nee, tenzij'-principe. Ook wanneer een activiteit of ontwikkeling plaatsvindt buiten het netwerk kan dit aantasting geven van de ecologische waarden binnen het NNN. Dit is in ieder geval aan de orde als een ontwikkeling een negatief effect heeft op de waarden van het NNN vanwege geluid, licht of betreding. Deze opsomming is niet uitputtend bedoeld, ook schaduwwerking, windturbulentie of het oprichten van een afscheiding langs een natuurgebied, waardoor migratie niet langer mogelijk is, kan negatieve effecten hebben op de aanwezige waarden.

In de omgeving van de bedrijfslocatie zijn enkele NNN-gebieden gelegen, zie de navolgende figuur 5-4 voor de ligging van het natuurnetwerk. Ten noorden van het plangebied ligt het Nationaal Park De Groote Peel. Ten oosten liggen enkele kleine bosgebieden en in het noordoosten is ook het waterlichaam de Kanaaldijk-Zuid aangewezen als onderdeel van het NNN.



Figuur 5-4: NNN-gebieden nabij het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving); groene vlakken = NNN-gebieden

Conclusie

Uit de figuur blijkt dat onderhavige ontwikkeling buiten de NNN-gebieden plaatsvindt en dat deze tevens niet zorgt voor een versnippering van het samenhangende netwerk. De aard van de ingreep, zijnde de sanering van een veehouderij, alsmede de ligging van het plangebied sluiten negatieve effecten op het Natuur Netwerk Nederland uit.

5.7 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

5.7.1 Archeologie

De Erfgoedwet uit 2016 bundelt de voorgaande wet- en regelgeving voor het behoud en het beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau, zoals die in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend.

Samen met de Erfgoedwet maakt de Omgevingswet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. De vuistregel voor de verdeling tussen Erfgoedwet en Omgevingswet is als volgt: de duiding van cultureel erfgoed en de zorg voor cultuurgooderen in overheidsbezit staat in de Erfgoedwet; de omgang met het cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving is geregeld in de Omgevingswet. Het laatstgenoemde gaat om zaken als de omgevingsvergunning voor rijksmonumenten, het aanstellen van een monumentencommissie of rekening houden met cultureel erfgoed in omgevingsplannen.

Gemeente Nederweert heeft haar regels omtrent archeologie vastgesteld in het tijdelijk deel van het omgevingsplan, in dit geval zijnde *Buitengebied Nederweert*. In het tijdelijk deel van het

omgevingsplan is een deel van het plangebied voorzien van het bestemmingsvlak *Waarde – Archeologie*. Hiervoor is onder artikel 18.2 bepaald dat het hier niet toegestaan is om te bouwen, met uitzondering van:

- a. verbouw en/of nieuwbouw van bestaande gebouwen, voor zover bij de bouw de bestaande oppervlakte van een gebouw niet wordt vergroot of ruimtelijk gewijzigd en voor zover bij de bouw geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd dieper dan 0,4 meter ten opzicht van het maaiveld;
- b. de bouw van een bijgebouw van, of uitbreiding van een bestaand hoofdgebouw met een bruto-oppervlak van de bodemingreep van ten hoogste 100 m²;
- c. bouwwerken ten dienste van de in lid 18.1 genoemde doeleinden en ten dienste van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, voor zover bij de bouw geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd dieper dan 0,40 meter ten opzichte van het maaiveld.

Ter plaatse van de archeologische functie betreft het initiatief de sloop van de bestaande varkensstallen en de nieuwbouw van twee bedrijfsgebouwen. Ten behoeve van de nieuwbouw worden geen grondwerkzaamheden dieper dan 0,4 meter ten opzichte van het maaiveld uitgevoerd. Daarbij komt de nieuwbouw ter plaatse van de varkensstallen. Deze stallen waren voorzien van mestputten, derhalve is het noodzakelijk om na de sloop van de gebouwen de voormalige mestputten aan te vullen met grond voordat de nieuwbouw gerealiseerd kan worden.

Conclusie

Concluderend dient gesteld te worden dat voor de gebouwen geen grondwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter worden uitgevoerd, derhalve wordt voldaan aan lid a van artikel 18.2 en is voorliggend initiatief uitgezonderd van een archeologische onderzoeksplicht. Concluderend is het aspect *archeologie* geen belemmering voor het plan.

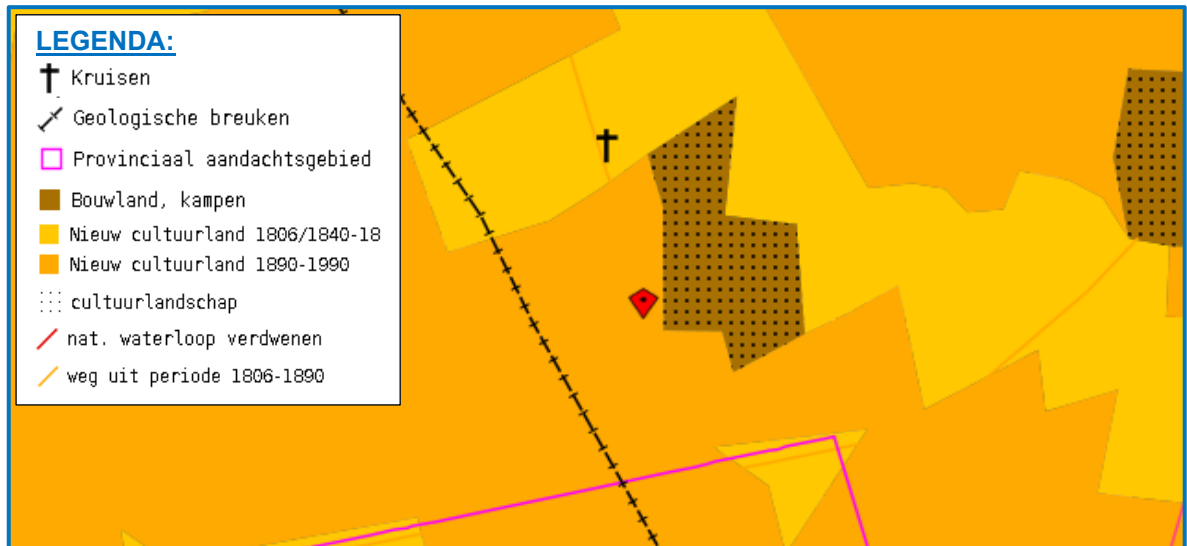
5.7.2 Cultuurhistorie

Limburg kent een rijke geschiedenis, dit is ook zichtbaar door de vele monumentale bouwwerken zoals kerken, kastelen, molens en boerderijen in de provincie. In Limburg is er met name een rijkdom aan religieuze monumenten en dit is dan ook een belangrijke vormgever van het Limburgse cultuurhistorische landschap. Naast grootschalige bouw is er ook een schat aan klein erfgoed aanwezig, zoals de vele kruisen, kapellen en bakhuisjes, welke met name voor de lokale gemeenschappen een waardevolle betekenis hebben.

In 2016 is in een samenwerkingsovereenkomst met het Rijk afgesproken om provinciale gegevens van de gebouwde, rijks monumentale niet-woonhuizen op onderhoudsstaat, leegstand en herbestemming op een geaggregeerd niveau te ontsluiten in de Erfgoedmonitor van de Rijksdienst voor het Cultuur Erfgoed (RCE). Doel is om het monumentenbeleid beter te kunnen onderbouwen en om meer inzicht te verkrijgen in de effecten van dat beleid. Deze Erfgoedmonitor geeft een landelijk beeld van de staat van het cultureel erfgoed in Nederland.

Onder meer met behulp van de Erfgoedmonitor, alsmede met gemeentelijke en provinciale inbreng, is de *Erfgoedkaart Limburg* opgesteld, deze brengt het erfgoed in de fysieke leefomgeving in beeld. Het is een digitale basiskaart opgebouwd uit een aantal lagen, die grofweg zijn ingedeeld naar gebouwde rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten, archeologische monumenten, stads-

en dorpsgezichten en cultuurlandschappen. Hiermee heeft Limburg één dekkende kaart met erfgoedwaarden op gemeentelijk detailniveau en die op basis van gelijke standaarden als instrument kan worden gebruikt om invulling te geven aan de wettelijke verplichtingen van gemeenten binnen Omgevingswet. Navolgend is een uitsnede van de Provinciale Erfgoedkaart opgenomen in figuur 5-5, ter plaatse van de Kampersweg 15:



Figuur 5-5: Erfgoedkaart Limburg (bron: portal.prvlimburg.nl); rode markering = planlocatie

Het plangebied valt binnen het vlak *Nieuw Cultuurland 1890-1990* binnen de kaartlaag *Cultuurlandschappen Noord- en Midden Limburg*, behorende bij de studie “Landschappen van Maas en Peel” van J. Renes (1999). In de omgeving ligt verder een ouder deel van het *Nieuw Cultuurland* en *Bouwland, Kampen*. Het bouwland, gelegen aan de andere zijde van de Kampersweg, is tevens aangewezen als cultuurlandschap. Naast deze voorgenoemde vlakelementen, zijn er verscheidene cultuurhistorische lijnelementen aanwezig in de omgeving. Deze zijn ter verduidelijking in de kaart geïsoleerd en afgebeeld in de navolgende figuur 5-6:



Figuur 5-6: lijnelementen in de Erfgoedkaart Limburg (bron: portal.prvlimburg.nl); rode markering = planlocatie

Uit de voorgaande afbeelding blijkt dat de planlocatie aan de oost- en zuidzijde is ingesloten door een lijnelement, zijnde een cultuurhistorisch relevante weg uit de periode 1806-1890. Hieruit blijkt dat de wegenstructuur, nu bestaande uit de Kampersweg en de Horickheide, grotendeels ongewijzigd is gebleven in de afgelopen eeuwen.

Verder loopt een geologische breuklijn door het plangebied. Dit lijnelement volgt uit de dataset 'Geomorfofenetische kaart Maasvallei' (GKM), welke een geomorfofenetische (geomorfologisch en genetisch) kartering van het Maasdal tussen Eijsden en Mook bevat. Als Maasdal is gedefinieerd de delen die zijn ingeklemd tussen de interstadiale (of ouder) terrasranden. De kartering is vertrokken vanuit concrete velddata en vormt de basis voor de archeologische verwachtingskaart voor de Maasvallei.

Naast de bovengenoemde elementen ligt ten oosten van het plangebied ook een verdwenen natuurlijke waterloop. Ook ligt de planlocatie net buiten het provinciale aandachtsgebied voor water. Bovendien is er ten noorden van het plangebied een puntelement, zijnde een religieuze waarde in de vorm van een kruis.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het beoogde initiatief. De lijnelementen worden niet aangetast en de ontwikkeling doet geen afbreuk aan het nieuw cultuurland. Bovendien is het plangebied historisch agrarisch van karakter, waarmee de ontwikkeling passend is binnen het gebied.

5.8 WATER

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect water en watersystemen. In hoofdstuk 4 bij dit document is reeds het waterbeleid op Rijksniveau besproken, in onderhavige waterparagraaf komt onder meer het beleid zoals bedoeld in de Waterschapsverordening Limburg naar voren.

5.8.1 Waterkwaliteit

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn omgevingswaarden voor waterkwaliteit vastgesteld waaraan getoetst moet worden. In het Bkl wordt er onderscheid gemaakt tussen oppervlaktewaterlichamen en grondwaterlichamen. In de artikelen 2.13 en 2.14 van het Bkl zijn omgevingswaarden vastgesteld voor respectievelijk een *'goede kwantitatieve toestand'* en een *'goede chemische toestand'*.

Onderhavig initiatief betreft het saneren van een veehouderij en het voorzetten en uitbreiden van de boomkwekerij. Het afstromend regenwater van de te realiseren bebouwing wordt in het eigen plangebied opgevangen in een infiltratievijver en hergebruikt voor beregening in droge periodes, hiermee wordt de waterkwaliteit niet aangetast. Verder in deze paragraaf zal worden ingegaan op de kwantitatieve toestand, zoals bedoeld in artikel 2.13 Bkl.

5.8.2 Waterschapsverordening Waterschap Limburg

Afdeling 2.2 van de Waterschapsverordening Waterschap Limburg is van toepassing op lozingsactiviteiten op een oppervlaktewaterlichaam of een zuiveringstechnisch werk, dat in beheer is bij het waterschap, zoals blijkt uit het toepassingsbereik in artikel 2.87.

Met het oog op doelmatig beheer van afvalwater kan afvloeiend hemelwater worden geloosd op een oppervlaktewaterlichaam (artikel 2.107), als dat hemelwater:

- a. niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- b. geen drainagewater als bedoeld in paragraaf 4.77 van het Besluit activiteiten leefomgeving is; en
- c. geen overig afvalwater van een kas als bedoeld in paragraaf 4.78 van dat besluit is.

Het bovenstaande artikel heeft betrekking op het lozen van afvloeiend hemelwater dat niet afkomstig is van een verplichte bodembeschermende voorziening. Het gaat met name om afvloeiend hemelwater van daken en van verhardingen, waar geen bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. De regeling voor het lozen van afvloeiend hemelwater heeft de voorkeursvolgorde voor het beheer van afwater (artikel 10.29a van de Wet milieubeheer) als uitgangspunt.

Over het algemeen kan afvloeiend hemelwater zonder problemen lokaal in het milieu teruggebracht worden. De beheerder van het terrein of oppervlak waar het hemelwater is neergekomen is verantwoordelijk voor het nemen van deze preventieve maatregelen en kan vervolgens op grond van de specifieke zorgplicht (artikel 2.90) worden aangesproken op het nemen daarvan. De maatregelen kunnen bijvoorbeeld inhouden het schoonhouden van het terrein, het dusdanig omgaan met milieugevaarlijke stoffen dat verontreiniging van het hemelwater wordt voorkomen, het bij de keuze van materialen die aan hemelwater zijn blootgesteld rekening houden met het feit dat bij contact van hemelwater met deze materialen verontreinigende stoffen in het hemelwater kunnen geraken (uitloging), of een zodanige wijze van onkruidbestrijding dat onnodige verontreiniging van het hemelwater wordt voorkomen. In deze verordening is ervoor gekozen deze preventieve maatregelen niet in concrete voorschriften te vertalen.

5.8.3 Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Zoals blijkt uit de voorgaande paragraaf zijn er geen concrete voorschriften opgenomen voor het hydrologisch neutraal ontwikkelen. Echter geeft het waterschap een aantal toetsingspunten¹ waaraan ruimtelijke plannen worden getoetst. Onderstaand worden de toetsingspunten puntsgewijs uiteengezet en getoetst aan de ruimtelijke ontwikkeling:

1. *Doorgaans zijn lagergelegen gebiedsdelen het meest geschikt. Nagaan of plangebied nodig is voor wateropgave van omliggende gebieden; zorgen dat geen logische waterstructuren worden geblokkeerd.*

De locatie aan de Kampersweg 15 is volgens de hoogtekaart (AHN4) relatief hooggelegen met een hoogte van ca. 29 meter boven NAP. Het plangebied wordt niet nodig geacht voor de wateropgave van omliggende gebieden. Verder worden er ook geen logische waterstructuren geblokkeerd of gehinderd.

2. *Circa 10% van het plangebied reserveren voor water.*

Het bouwvlak heeft een omvang van 1,09 hectare. Er wordt een waterbassin gerealiseerd van 0,14 hectare. Hiermee is meer dan 10% van het plangebied gereserveerd voor water.

3. *Rekening houden met hoogteverschillen in plangebied en omgeving. Voorkomen van wateroverlast en erosie door afstromend water vanuit de omgeving naar het plangebied en andersom.*

Het plangebied ligt op ca. 29 meter boven NAP. Het noordelijk gelegen gebied is lagergelegen en het zuidelijk gelegen gebied is hogergelegen. Er is sprake van een lichte helling. De Atlas Natuurlijk Kapitaal (2014) bepaalt dat het plangebied niet kwetsbaar is voor erosie door afstromend regenwater. Ook is wateroverlast door afstromend water vanaf het plangebied naar de omgeving niet te verwachten omdat er sprake is van een adequaat waterbassin.

4. *Uitvoeren van bodem- en infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand. Input voor ontwerpen van het hemelwatersysteem. Denk ook aan bodemverontreinigingen.*

Op basis van bureauonderzoek is bepaald dat het plangebied is gelegen op gooreerdgronden bestaande uit lemig fijn zand. De aanwezigheid van leem (silt) vertraagt de infiltratie in vergelijking met puur, grof zand. Leem is fijner van structuur en kan water beter vasthouden. Dit zorgt voor een matige tot goede infiltratiesnelheid.

Zie verder paragraaf 5.2 voor een verdere toelichting met betrekking tot de bodem. Er worden geen bodemverontreinigingen verwacht en bodemonderzoek is niet benodigd.

5. *Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit. Schoonhouden, scheiden, zuiveren.*

Het (afvloeiend) hemelwater wordt niet vervuild door de activiteiten ter plaatse. Het hemelwater wordt opgeslagen in het waterbassin. Concluderend wordt het water schoon gehouden.

6. *Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit. Hergebruik water, vasthouden in de bodem (infiltratie), tijdelijk bergen, afvoeren naar oppervlaktewater, afvoeren naar gemengd of DWA-riool.*

Het water wordt hergebruikt ten behoeve van de bomenteelt. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursvolgorde.

¹ <https://www.waterschaplimburg.nl/overons/regels-wetgeving-0/wateradvies-0/>

7. Toepassen voorkeurstabel afkoppelen. Verantwoorde systeemkeuze conform voorkeurstabel; maatwerk per situatie. Bij voorkeur toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen. Bij diepte-infiltratie gelden zeer strenge randvoorwaarden; liever geen diepte-infiltratie toepassen.

Er wordt een bovengrondse waterhuishoudkundige voorziening gerealiseerd. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurstabel afkoppelen.

8. Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op 100 mm per etmaal voor Noord Limburg (ten noorden van Sittard) en 80 mm per twee uur ten zuiden van Sittard met een beschikbaarheid van de gehele berging binnen 24 uur. Voldoende opvangcapaciteit en een duurzame leegloop realiseren.

Gezien de omvang van het waterbassin wordt aan dit toetsingspunt voldaan.

9. Beheer en onderhoud regelen. Denk aan bereikbaarheid, controlebaarheid, verantwoordelijkheid.

Met onderhavig initiatief worden de mogelijkheden tot beheer en onderhoud niet belemmerd.

Verder is er met de ontwikkeling sprake van een afname in verhard oppervlakte, zie de navolgende figuur 5-7 en tabel 5-1:



Figuur 5-7: veranderingen in verhard oppervlak in het plangebied

Tabel 5-1: veranderingen in verhard oppervlak

Type verharding:	Te slopen:	Nieuw:
Gebouwen	4.048 m ²	2.188 m ²
Erfverharding	1.346 m ²	1.700 m ²

Totaal verschil:

Totaal	5.430 m ²	3.888 m ²	-1.542 m²
---------------	----------------------	----------------------	-----------------------------

Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er met onderhavig initiatief sprake is van een verbetering van de waterhuishouding binnen het plangebied. Er wordt namelijk met 1.542 m² aan verharding afgenomen en er wordt voldaan aan de toetsingspunten van het waterschap.

5.9 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (MER)

In deze paragraaf komt aan de orde of het plan mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is. de mer-plicht kan worden afgeleid op basis van paragraaf 16.4.2 Omgevingswet en afdeling 11.2 Omgevingsbesluit (Ob).

In het Omgevingsbesluit (artikel 11.6 en 11.8) is bepaald dat een milieueffectbeoordeling uitgevoerd moet worden als een project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In bijlage V van het Omgevingsbesluit is aangegeven welke activiteiten mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen.

Gemeenten en provincies moeten bij bouwprojecten beoordelen of een milieueffectrapport (MER) dan wel een mer-beoordeling nodig is. Een mer-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een mer-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een milieueffectrapportage nodig. Om te bepalen of een mer-beoordeling noodzakelijk is, moet bepaald worden of de ontwikkeling een activiteit is die terug te vinden is in bijlage V behorende bij Omgevingsbesluit. Indien dit het geval is moet worden beoordeeld of het plan de drempelwaarden overschrijdt.

Ten tweede kan ook de noodzaak voor het opstellen van een passende beoordeling, zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming, leiden tot een rechtstreekse (formele) plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Conclusie

De beoogde activiteiten zijn niet opgenomen in bijlage V Ob. Gezien er met onderhavig initiatief sprake is van de sanering van een veehouderij kan er bovendien in redelijkheid worden gesteld dat met het initiatief sprake is van een positief effect op het milieu, gezien de significante daling van emissies. Concluderend geldt er geen mer-(beoordelings)plicht.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De gronden waarop de gewenste ontwikkelingen plaatsvinden, zijn in eigendom van initiatiefnemer. De realisatie vindt plaats voor rekening en risico van initiatiefnemer en kent derhalve geen financiële consequenties voor de gemeente. De ontwikkelingskosten worden geheel door initiatiefnemer gedragen. De kosten welke verbonden zijn aan het doorlopen van de noodzakelijke procedures worden verhaald op de initiatiefnemer op basis van de legesverordening.

Mogelijke nadeelcompensatie is eveneens voor rekening van initiatiefnemer. Overigens is het niet de verwachting dat er sprake is van nadeelcompensatie. Er is namelijk sprake van een afname van het oppervlakte aan bedrijfsbebouwing en de veehouderij wordt gesaneerd. Bovendien is er sprake van een erfinrichtingsplan en een goede watermanagement in het plangebied. De ontwikkeling past tevens binnen de agrarische omgeving. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

6.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.2.1 Vooroverleg

Voorliggend plan wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg voorgelegd aan de Provincie Limburg en het Waterschap Limburg.

6.2.2 Participatie

Gemeente Nederweert heeft de *Participatienota gemeente Nederweert* (d.d. 19 januari 2022) vastgesteld. Deze nota trekt participatie breder tot participatie in het fysiek domein, hiermee wordt voortgebouwd op de kennis op het gebied van participeren zoals deze al geruime tijd wordt toegepast. Een onderdeel van deze beleidsnota is de *handreiking Participatie Nederweert*, deze handreiking geeft tips over hoe een initiatiefnemer met de omgeving op de juiste manier kan participeren. De handreiking is een op zichzelf staand document waarnaar in deze beleidsnota wordt verwezen.

Bij participatie wordt vanuit drie uitgangspunten gewerkt:

1. De aard van de opgave bepaalt;
2. We denken vanuit duidelijke rollen
3. We zetten in op goede processen.

Verder kan participatie op diverse manieren worden ingestoken, van heel minimaal tot heel vergaand. Er wordt gekozen om zowel in deze beleidsnota als in de handreiking te kiezen voor vier vormen van participatie.

- Mensen *laten weten* dat je een plan hebt;
- Mensen *laten meedenken* over jouw plan;
- Mensen *laten meewerken* aan jouw plan;
- Mensen *laten meebeslissen* over jouw plan.

De fase die een initiatiefnemer kiest is vrij, de Omgevingswet geeft geen mogelijkheden om hier een fase verplicht te stellen. Dit komt mede voort uit het gegeven dat een initiatiefnemer erbij gebaat is om op een goede manier te participeren. Participatie aan de voorkant kan namelijk juridische procedures aan de achterkant voorkomen.

De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om de beoogde plannen bekend te maken middels een brief inclusief gevelaanzichten en 3D-impressie. De brief is door de initiatiefnemer op de post gedaan bij elk adres en vervolgens heeft de initiatiefnemer een bezoek gebracht aan de adressen om overal de brief, inclusief handtekening en eventuele op- of aanmerkingen, persoonlijk op te halen. De volgende adressen zijn meegenomen in de omgevingsdialoog:

1. Kampersweg 13
2. Kampersweg 8
3. Kampersweg 17
4. Kampersweg 10
5. Horickheide 1
6. Horickheide 2/2D
7. Horickheide 3
8. Horickheide 5
9. Relder 3
10. Heiweg 4
11. Kampersweg 19
12. Kampersweg 11
13. Relder 2
14. Relder 4

De algemene tendens van de omgevingsdialoog laat zien dat de omgeving zeer positief is over de plannen en verder wensen de meesten initiatiefnemer succes met de uitvoering ervan. Bij de adressen Relder 4 en 3 is het de initiatiefnemer niet gelukt om een reactie te ontvangen.

De omgevingsdialoog is opgenomen in bijlage 7 bij deze toelichting.

6.2.3 Procedure

Ten behoeve van het initiatief wordt het Omgevingsplan gewijzigd. Op deze wijziging is de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht) van toepassing. Het ontwerpbesluit tot het wijzigen van het omgevingsplan wordt ter inzage gelegd voor de duur van 6 weken. De bekendmaking hiervan gebeurt in de Staatscourant en de gebruikelijke lokale media. Eenieder kan gedurende deze periode een zienswijze kenbaar maken. De reacties zullen worden samengevat en beantwoord. Tegen het uiteindelijke vaststellingsbesluit kunnen belanghebbenden beroep instellen. De voornoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aan.

BIJLAGE 1: SITUATIETEKENING

BIJLAGE 2: VOORTOETS STIKSTOF INCLUSIEF TOELICHTING AANLEGFASE EN BOOMKWEKERIJ

BIJLAGE 3: AERIUS-PROJECTBEREKENING

BIJLAGE 4: LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

BIJLAGE 5: NATUURVERGUNNING

BIJLAGE 6: QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

BIJLAGE 7: OMGEVINGSDIALOOG