



Ruimtelijke ordening en Milieu, Mestwetgeving, Taxaties  
Productierechten, taxaties en bemiddeling onroerende zaken



## Projectbesluit Lage Kuilen ong. te Nederweert

### Ruimtelijke onderbouwing

Inrichting: Varkenshouderij F. v.d. Broek  
Lage Kuilen ong.  
6031 PJ Nederweert

Opgesteld door: Bergs Advies B.V.  
Mevr. Ir. H.J. van Vilsteren - Makkinga  
Dorpstraat 55  
6093 AG Baexem  
Tel. 0475 – 494407  
Fax. 0475 – 492363

Vastgesteld: 13 november 2012

Bergs Advies B.V. - Dorpstraat 55 - 6095 AG Baexem - Telefoon (0475) 49 44 07 - Fax (0475) 49 23 63  
email: [info@bergsadvies.nl](mailto:info@bergsadvies.nl) - Rabobank 14.42.17.414 - K.v.K. Roermond inschrijfnummer 12041615

## Inhoudsopgave

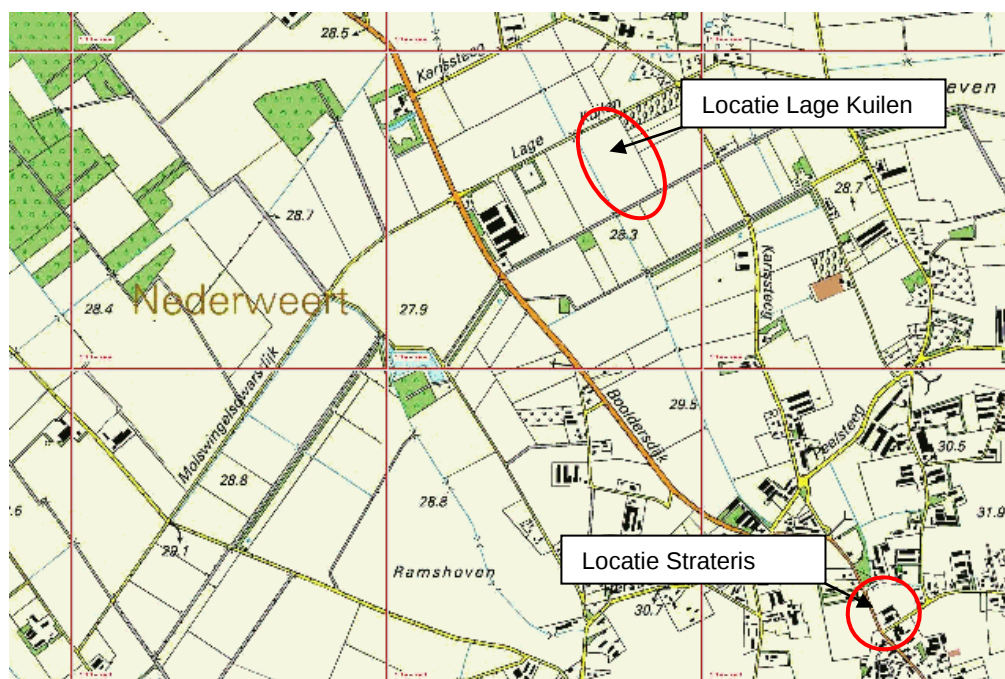
|                                                                                      |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>DEEL 1: TOELICHTING .....</b>                                                     | <b>3</b>  |
| <b>1. ALGEMEEN .....</b>                                                             | <b>4</b>  |
| 1.1. AANLEIDING .....                                                                | 4         |
| 1.2. OMSCHRIJVING PROJECT .....                                                      | 4         |
| <b>2. BELEID .....</b>                                                               | <b>5</b>  |
| 2.1. RIJKSBELEID: NOTA RUIMTE .....                                                  | 5         |
| 2.2. PROVINCIAAL BELEID: POL .....                                                   | 5         |
| 2.3. PROVINCIAAL BELEID: RECONSTRUCTIE .....                                         | 6         |
| 2.4. GEMEENTELIJK BELEID: BELEIDSLIJN LANDBOUWONTWIKKELINGSGEBIEDEN NEDERWEERT ..... | 6         |
| 2.5. GEMEENTELIJK BELEID: BESTEMMINGSPLAN .....                                      | 8         |
| 2.6. AFWEGING BELEID .....                                                           | 8         |
| <b>3. ONDERZOEK .....</b>                                                            | <b>9</b>  |
| 3.1. MILIEUASPECTEN .....                                                            | 9         |
| 3.1.1. Algemeen .....                                                                | 9         |
| 3.1.2. Bodem .....                                                                   | 9         |
| 3.1.3. Lucht .....                                                                   | 9         |
| 3.1.4. Geur .....                                                                    | 10        |
| 3.1.5. Ammoniak .....                                                                | 16        |
| 3.1.6. Geluid .....                                                                  | 17        |
| 3.1.7. Externe veiligheid .....                                                      | 17        |
| 3.1.8. Milieuzonering .....                                                          | 18        |
| 3.2. ARCHEOLOGIE .....                                                               | 18        |
| 3.3. NATUUR EN LANDSCHAP .....                                                       | 19        |
| 3.4. FLORA EN FAUNA .....                                                            | 20        |
| 3.4.1. Algemeen .....                                                                | 20        |
| 3.4.2. Gebiedsbescherming .....                                                      | 20        |
| 3.4.3. Soortenbescherming .....                                                      | 20        |
| 3.5. KABELS EN LEIDINGEN .....                                                       | 24        |
| 3.6. VERKEERSTECHNISCHE ASPECTEN .....                                               | 24        |
| 3.7. DUURZAAMHEID .....                                                              | 24        |
| 3.8. RISICO-INVENTARISATIE PLANSCHADE .....                                          | 25        |
| 3.9. WATERHUISHOUDING .....                                                          | 25        |
| 3.9.1. Beleidskader .....                                                            | 25        |
| 3.9.2. Watertoets .....                                                              | 26        |
| 3.9.3. Kenmerken watersysteem .....                                                  | 26        |
| 3.10. CONCLUSIE .....                                                                | 27        |
| <b>4. UITVOERBAARHEID .....</b>                                                      | <b>28</b> |
| 4.1. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....                                               | 28        |
| 4.2. EXPLOITATIEPLAN .....                                                           | 28        |
| 4.3. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID .....                                          | 28        |
| 4.4. CONCLUSIE .....                                                                 | 28        |
| <b>5. PROCEDURE .....</b>                                                            | <b>29</b> |
| 5.1. DE TE VOLGEN PROCEDURE .....                                                    | 29        |
| 5.2. WATERTOETS .....                                                                | 29        |
| 5.3. HET VOOROVERLEG MET INSTANTIES .....                                            | 29        |
| 5.4. ONTWERP .....                                                                   | 29        |
| 5.5. VASTSTELLING .....                                                              | 29        |
| <b>DEEL 2: VERBEELDING .....</b>                                                     | <b>30</b> |

## **DEEL 1: TOELICHTING**

## 1. Algemeen

### 1.1. Aanleiding

Het huidige bedrijf van Varkenshouderij F. v.d. Broek is gelegen aan de Strateris 42a te 6031 PD Nederweert. Door de eigenaar en door de gemeente is in 2006 vastgesteld dat verdere bedrijfsontwikkeling op deze locatie niet mogelijk is. Daarom is in dat jaar besloten om deel te nemen aan een gemeentelijke regeling voor bedrijfsverplaatsing in combinatie met een ruimte-voor-ruimte+-regeling. Op 12 december 2006 is door de Raad besloten dat bovenstaande locatie voor deze regeling in aanmerking komt en dat er een bedrijfsverplaatsing mag plaatsvinden naar een locatie binnen het LOG "Booldersdijk" te Nederweert. Inmiddels had Varkenshouderij F. v.d. Broek een geschikt perceel binnen dit LOG gevonden en aangekocht voor deze bedrijfsverplaatsing. Het betreft hier het perceel dat kadastraal bekend is als gemeente Nederweert, sectie U, nummers 134 en 135. Het totale perceel is ca. 3,87 ha groot.



### 1.2. Omschrijving project

Op bovengenoemd perceel is Varkenshouderij F. v.d. Broek voornemens een woning, drietal stallen en twee mestilo's te realiseren. In de stallen kunnen in totaal 748 zeugen, 2 beren, 2.652 gespeende biggen en 1.984 vleesvarkens/opfokzeugen gehouden worden. In de mestilo's kan ca. 2.000 m<sup>3</sup> mest opgeslagen worden. In het kader van de Wet Milieubeheer is inmiddels een vergunning verleend voor bovengenoemde dieraantallen / stallen en een mestilo. Deze omvang van omgerekend ca. 300 NGE<sup>1</sup> in een dergelijk bedrijf moet voldoende zijn om voldoende continuïteit te garanderen voor de komende jaren. De omvang zal naar verwachting arbeid bieden aan ruim 2 FTE<sup>2</sup>.

Voor het realiseren van de nieuwbouw is een agrarisch bouwblok gewenst. Momenteel is nog geen bouwblok op deze locatie aanwezig. Op de situatietekening, die als losse bijlage beschikbaar is, is de gewenste situatie weergegeven. Er zal een agrarisch bouwblok van ca. 1,81 ha nodig zijn om het geheel te kunnen realiseren. In deze toelichting wordt nader ingegaan op de ruimtelijke aspecten van deze nieuwvestiging.

<sup>1</sup> Bij de bepaling van de volwaardigheid van een agrarisch bedrijf wordt gekeken naar de normatieve bedrijfsomvang, uitgedrukt in Nederlandse Grootte Eenheden (NGE).

<sup>2</sup> FTE staat voor fulltime-equivalent. Eén FTE is een volledige werkweek voor één persoon.

## 2. Beleid

### 2.1. Rijksbeleid: Nota ruimte

De Nota Ruimte, die op 23 april 2004 door de Ministerraad is vastgesteld, bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilig en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak dat ons in Nederland ter beschikking staat. In de nota worden vier algemene doelen in onderlinge samenhang nagestreefd:

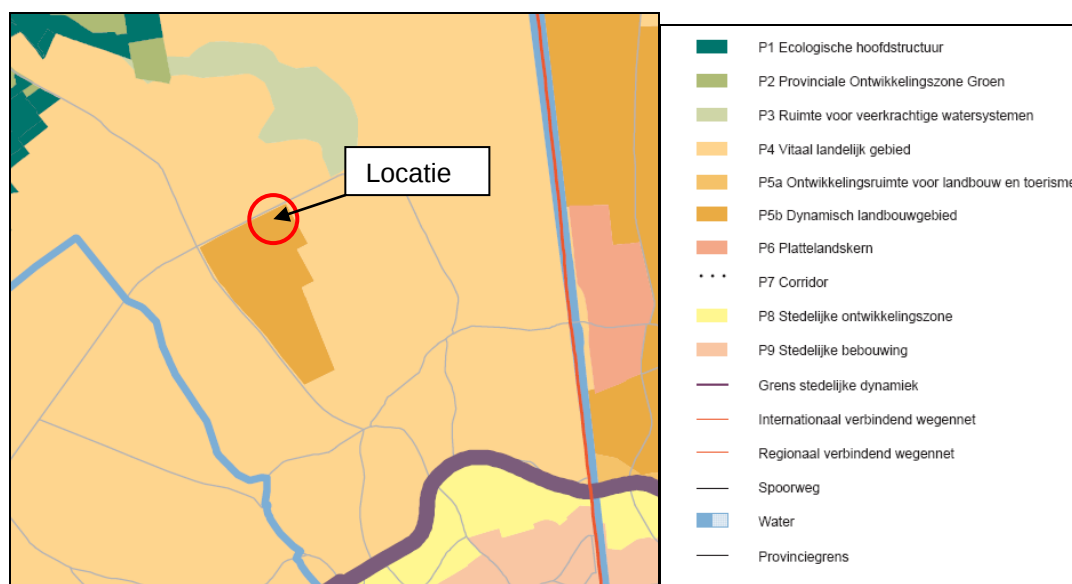
- Versterking van de Nederlandse economie en concurrentiepositie;
- Bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- Waarborging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- Waarborging van de veiligheid.

Concrete vertaling van deze nota naar het initiatief is vanwege het sterke beleidsmatige karakter van deze nota niet mogelijk. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland.

### 2.2. Provinciaal beleid: POL

Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit kan als een actualisatie van het POL 2001 worden gezien. In het POL heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd. POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de Provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. Deze hoofdlijnen worden vertaald in POL-aanvullingen, beleidsnota's, beleidsregels, programma's en verordeningen. Samen vormen al deze documenten een flexibel, samenhangend geheel: het POL-stelsel.

In het POL 2006 is de locatie ingedeeld in een zogenaamd perspectief 5b - gebied (P5). Een P5b-gebied is omschreven als een dynamisch landbouwgebied. Dit is eenzelfde indeling als in het POL van 2001 is gedaan. Binnen de P5-gebieden is in Limburg een belangrijk deel van de niet-grondgebonden landbouw aanwezig en het biedt ruimte aan een optimale ontwikkeling van de landbouw. In een P5b-gebied is het streven gericht op een verdere ontwikkeling van de niet-grondgebonden landbouw. In deze gebieden wordt ruimte geboden aan een duurzame, optimale ontwikkeling van deze landbouw.



Figuur: Ligging initiatief in POL2006 Perspectieven

### Bouwkavel op maat plus (BOM<sup>+</sup>)

Het bouwkavel-op-maat, plus-principe is een aanvullende regeling, en een verdere uitwerking van het bouwkavel op maat principe van september 2003 - op het POL. In het op te stellen bedrijfsontwikkelingsplan wordt beschreven wat de plannen zijn, welke effecten deze hebben op de omgeving en welke tegenprestatie wenselijk/mogelijk is. Een basispakket gericht op landschappelijke inpassing en water is standaard. De inpassing in het gebied zal op een kwalitatieve manier vorm worden gegeven. Landschapsarchitect Guido Paumen heeft in overleg met Bergs Advies B.V. hiervoor een inpassingsplan gemaakt, welke als losse bijlage beschikbaar is. Ook is er een waterplan gemaakt. De tegenprestatie voor deze uitbreiding is gericht op de bedrijfslocatie aan de Lage Kuilen ong. te Nederweert. Er is gekozen voor een uitbreiding van de landschappelijke inpassing aan de noordoost-, zuidwest-, en zuidoostzijde van het perceel. Hier zullen een houtsingels (de singel aan de zuidwestzijde is gedeeltelijk landschappelijke inpassing en gedeeltelijk tegenprestatie) worden aangeplant, zodat het aanzicht van de nieuwbouw wordt verbeterd.

De BOM+ Adviescommissie van de provincie Limburg heeft middels schrijven d.d. 24 juni 2009 aangegeven akkoord te zijn met het initiatief en de voorgestelde inpassing en tegenprestatie. Dit schrijven is als losse bijlage beschikbaar bij deze toelichting.

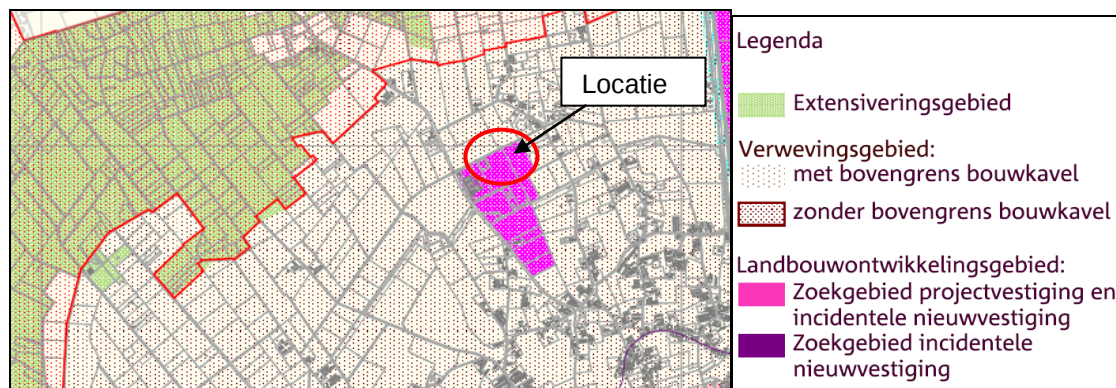
Er wordt voor deze aanvullende regeling een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Bedoeld bedrijfsontwikkelingsplan, inpassingsplan en waterplan zijn als separate bijlagen beschikbaar.

## 2.3. Provinciaal beleid: Reconstructie

Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet. Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden;

Het initiatief ligt in een landbouwontwikkelingsgebied (LOG). In deze gebieden krijgen intensieve veehouderijbedrijven duurzame ontwikkelingsmogelijkheden. Het wordt beschouwd als zoekgebied projectvestiging en incidentele nieuwvestiging.



Figuur: Ligging initiatief in Reconstructieplan

## 2.4. Gemeentelijk beleid: Beleidslijn landbouwontwikkelingsgebieden Nederweert

Er zijn binnen de gemeente Nederweert twee landbouwontwikkelingsgebieden: "LOG Booldersdijk" en "LOG Ospel". De nieuwvestiging van mts. V.d. Broek is gelegen binnen het "LOG Booldersdijk". Op 19 december 2006 is door de gemeenteraad van Nederweert een besluit genomen over het beleid met betrekking tot de landbouwontwikkelingsgebieden (LOG) in Nederweert. Hieronder wordt dit beleid voor met name "LOG Booldersdijk" kort uiteengezet:

### Vestigingseisen voor LOG's in Nederweert

Vestiging in een LOG is alleen mogelijk indien elders binnen de gemeente een knelsituatie wordt opgelost/gesaneerd. Onder knelsituaties wordt verstaan:

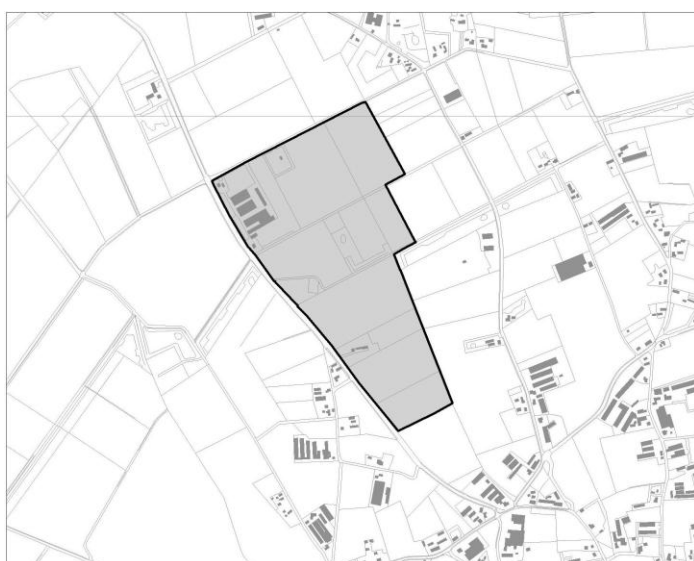
- Categorie 1: bedrijven die gelegen zijn in extensiveringsgebieden in Nederweert
- Categorie 2: bedrijven die gelegen zijn in verwevingsgebieden in Nederweert, waarbij:
  - a. De ligging zodanig is dat het bedrijf vanwege andere functies geen ontwikkelingsmogelijkheden heeft. Verplaatsing van het bedrijf is gewenst omdat dit de spanning tussen functies vermindert en daardoor bijdraagt aan de ontwikkeling tot plattelandsgemeente.
  - b. De ligging zodanig is dat een ontwikkeling op het gebied van woningbouw, toerisme en recreatie e.d. wordt belemmerd.

Verder zullen de SMB-aspecten meegenomen moeten worden in de toelichting voor de vestiging.

In het raadsbesluit is weergegeven dat de locatie Strateris 42a van mts. V.d. Broek kan worden aangemerkt als knelsituatie, zijnde een categorie 2b situatie omdat deze locatie invloed heeft op het WvG-gebied Nederweert-Noord.

#### LOG Booldersdijk

Het in grijs weergegeven vlak is de begrenzing van het voorlopige LOG. Deze begrenzing komt overeen met de begrenzing van het zoekgebied LOG zoals weergegeven in het reconstructieplan.



Figuur: Ligging LOG Booldersdijk

Voor dit LOG gelden de volgende richtinggevende beeldkwaliteitsprincipes die benoemd zijn in het rapport 'ruimtelijke kwaliteitsplan LOG's Weert en Nederweert' (Kragten, nov. 2006):

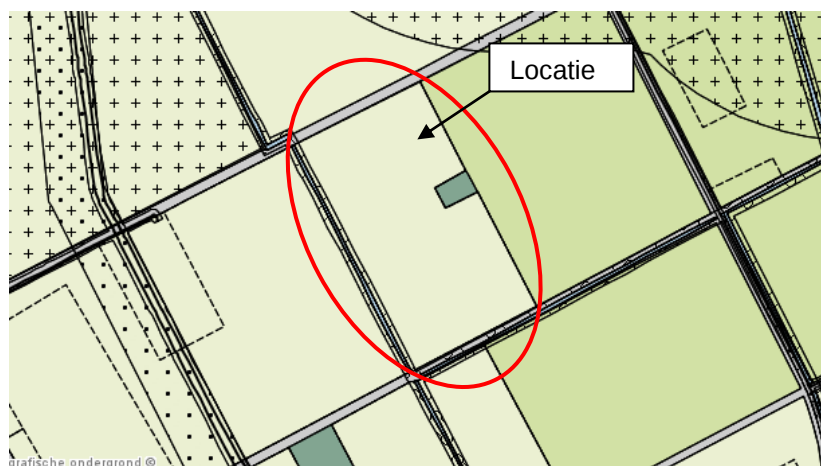
- Een IV-bedrijf dat zich vestigt in het noordelijk deel, mag het grootschalige karakter niet verstoren met opgaande kleine landschapselementen (eventueel zijn wel transparante bomenrijen vanwege doorkijk ter plaatse mogelijk). Daarom dient het bedrijf als inpassing op maat een versterking te leveren aan de robuuste groene structuur door bijvoorbeeld aanleg van bloemrijk grasland met poel(en) of houtsingel (buiten zichtlijnen).
- Indien een bedrijf zich vestigt aangrenzend aan de groenbuffer dient een 5 meter brede singel van opgaande inheemse beplanting aangelegd te worden tussen het bedrijf en de groenbuffer.
- een intensief veehouderijbedrijf dat zich vestigt in het zuidelijk deel dient op minimaal 3 kavelgrenzen een singel van minimaal 5 meter breed te realiseren, wederom met opgaande, inheemse beplanting.
- De kopse gevels van de stallen dienen uitgevoerd te worden in metselwerk, eventueel in combinatie met hout in groen- of bruintinten uit de kleurenwaaier. De zijwanden kunnen in plaatmateriaal worden uitgevoerd.
- Op gebiedsniveau ter inpassing van het totale LOG is het tevens wenselijk om de laanstructuur langs de Booldersdijk te versterken (van een eenzijdige bomenrij naar dubbelzijdige bomenrijen).
- De kavelgrenzen van kavels die gesitueerd worden langs de Booldersdijk dienen op minimaal 5 meter vanaf de rand van de rijweg gelegen te zijn in verband met de ruimte voor de nieuwe laanbeplanting.
- Het is wenselijk dat een bedrijf dat zich in het zuidelijk deel van het LOG vestigt de kopse gevels van de stallen richting het dorp oriënteert. Op die manier wordt vanuit Nederweert het kleinschalig landschap door de bebouwing ondersteund.

- Bij uitbreiding van het bestaande bedrijf gelden de zelfde BOM+-verplichtingen.

In deze toelichting wordt ingegaan op deze beeldkwaliteitsprincipes. Het landschappelijk inpassingsplan van de nieuwvestiging sluit, voor zover van toepassing, aan op bovenstaande eisen. Verder zal er bij de aanvraag bouwvergunning rekening gehouden worden met de eisen wat betreft de uitvoering van de voor- en zijgevels van de stallen.

## 2.5. Gemeentelijk beleid: Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Nederweert is op 24 november 2009 vastgesteld en op 19 februari 2010 in werking getreden. In dit vigerende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Agrarisch – landbouwontwikkelingsgebied' met daarbij als gebiedsaanduiding 'milieuzone – boringsvrije zone'.



Figuur: Uitsnede Bestemmingsplan Buitengebied 2010

De gemeenteraad van Nederweert heeft in de vergadering van 19 december 2006 bij de uitwerking van de LOG's te Nederweert besloten medewerking te verlenen aan het vestiging van het bedrijf van maatschap V.d. Broek binnen het LOG.

Er zal een projectbesluit ex artikel 3.10. Wro gevolgd moeten worden om deze nieuwvestiging mogelijk te maken.

## 2.6. Afweging beleid

De bouwblokvergroting is op grond van het huidige bestemmingsplan niet mogelijk. De vergroting past wel binnen nieuw beleid op basis van het POL2006 en het reconstructieplan. Vooruitlopend hierop kan middels een projectbesluit worden geanticipeerd op deze nieuwe planologische ontwikkeling in dit gebied.

### 3. Onderzoek

Bij de toekenning van een nieuwe functie aan een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, lucht, externe veiligheid en milieuzonering wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor onder andere de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. Ook de hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

#### 3.1. Milieuaspecten

##### 3.1.1. Algemeen

Op 18 september 2007 is er door de gemeente Nederweert een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer afgegeven voor het houden van 748 zeugen, 2 beren, 2.652 gespeende biggen en 1.984 vleesvarkens/opfokzeugen. Deze is op 22 oktober 2008 onherroepelijk geworden.

##### 3.1.2. Bodem

Er is door Econsultancy B.V. een verkennend bodemonderzoek (d.d. 18 februari 2009, rapportnummer 08111765) uitgevoerd. Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie, alsmede de bestemmingsplanwijziging. Het vooronderzoek is verricht conform NVN 5725 Bodem en het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform NEN 5740/A1 Bodem. Het onderzoek is als losse bijlage beschikbaar.

Uit het vooronderzoek blijkt dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot uiterst siltig, zeer fijn zand. De bovengrond is bovendien plaatselijk zwam humeus. Plaatselijk is de ondergrond kleiig of komen resten klei voor. Bovendien bestaat de ondergrond plaatselijk uit matig zandige klei. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De bovengrond is licht verontreinigd met cadmium. De aangetroffen gehalten bevinden zich onder de Generieke Maximale Waarde Wonen. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met zink en naftaleen.

Uit de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat, gelet op de aard en mate van verontreiniging, er geen reden bestaat voor een nader onderzoek en dat er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit er geen belemmeringen bestaan voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie, alsmede een bestemmingsplanwijziging van de onderzoekslocatie.

##### 3.1.3. Lucht

Vanwege de aanwezigheid van dieren is in de nieuwe stallen een emissie van stof te verwachten. De in de stallen geproduceerde stof slaat ten dele neer in de stallen zelf en in het luchtkanaal. Een ander deel van de stof verlaat de stal samen met de ventilatielucht die door de luchtwasser wordt geleid. Een kenmerk van de luchtwasser is dat deze een aanzienlijke beperking van de stofemissie oplevert (bron: Aarnink en Van der Hoek, RIVM/WUR rapportnummer 289; "opties voor reductie van fijnstof emissie uit de veehouderij"). Een gecombineerd luchtwassysteem reduceert meer fijnstof dan een chemisch luchtwassysteem.

Middels een fijn stofberekening kan worden aangetoond hoe hoog de concentratie fijn stof is. De berekening van de aangevraagde situatie is uitgevoerd met het programma ISL3a, waarbij getoetst is op de omliggende woningen. Deze berekening is als losse bijlage beschikbaar.

Volgens de Wet luchtkwaliteit dient getoetst te worden aan een tweetal criteria:

- de concentratie fijn stof van 50 microgram/m<sup>3</sup> mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.
- de gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag niet hoger dan 40 microgram/m<sup>3</sup> bedragen.

De fijn stofberekening brengt de invoergegevens en de resultaten van de berekening van ISL3a in beeld. In onderstaande tabel is de gemiddelde concentratie fijn stof per jaar en het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van 50 microgram/m<sup>3</sup> per te beschermen object samengevat weergegeven.

| Te beschermen object | X      | Y      | Gem. concentratie in microgram/m <sup>3</sup> | Gem. aantal overschrijdingen van de grenswaarden voor 24-uurgemiddelden |
|----------------------|--------|--------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Lage Kuilen 10       | 178888 | 368895 | 26                                            | 20                                                                      |
| Karissteeg 7         | 178840 | 368938 | 26                                            | 20                                                                      |
| Karissteeg 9         | 178822 | 368949 | 26                                            | 20                                                                      |
| Karissteeg 13        | 178711 | 368994 | 26                                            | 20                                                                      |
| Karissteeg 12        | 178760 | 369025 | 26                                            | 20                                                                      |
| Karissteeg 6         | 179048 | 368681 | 27                                            | 26                                                                      |
| Lage Kuilen 8        | 178957 | 368940 | 26                                            | 20                                                                      |

Tabel: resultaten

Uit de resultaten blijkt dat zowel de gemiddelde concentratie fijn stof als het aantal overschrijdingen van de concentratie fijn stof van 50 microgram/m<sup>3</sup> op de omliggende woningen onder de grenswaarde blijft. Daarmee wordt aan de toetsingscriteria uit de Wet luchtkwaliteit 2007 voldaan.

### 3.1.4. Geur

#### Minimale afstanden

Bepalende afstanden zijn de afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object en de afstanden tussen een emissiepunt en het dichtstbijzijnde gevoelig object;

De minimale afstand tussen de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de Wet Geur en Veehouderij binnen de bebouwde kom minimaal 50 meter en buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter zijn. De minimale afstand tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van dezelfde wet binnen de bebouwde kom minimaal 100 meter en buiten de bebouwde kom minimaal 50 meter zijn. Binnen een straal van in ieder geval 100 meter komen geen geurgevoelige objecten voor. Er wordt derhalve voldaan aan de hierboven gestelde afstanden.

Voor woningen behorende bij veehouderijen geldt eveneens een vaste afstand van minimaal 50 meter tussen emissiepunt van de stallen en de woning behorende bij een andere veehouderij. Ook hier wordt ruim aan voldaan.

#### Voorgrondbelasting geur

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld. Bij bepaling van geurverspreiding van enkel het initiatief wordt middels het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning een berekening gemaakt. Deze geurberekening is reeds opgenomen in de toelichting behorende bij het ontwerp-projectbesluit van Lage Kuilen ong. te Nederweert. Het betreft echter een geurberekening met een verouderde versie van V-Stacks vergunning (versie 2009). Bijgevoegd is de geurberekening van de nieuwste versie van V-Stacks vergunning (versie 2010, incl. update 2012). Het betreft een geurberekening van de beoogde situatie, welke gebaseerd is op de oprichtingsvergunning van 8 september 2007. In onderstaande tabel staan de rekenresultaten van deze geurberekening vermeld.

Tabel: Rekenresultaten voorgrondbelasting

| Geurgevoelig object | X-coördinaat | Y-coördinaat | Geur-norm | Geur-belasting (OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ) | voldoet? |
|---------------------|--------------|--------------|-----------|---------------------------------------------------|----------|
| Lage Kuilen 10      | 178 888      | 368 895      | 14        | 11,4                                              | Ja       |
| Karissteeg 7        | 178 840      | 368 938      | 14        | 9,5                                               | Ja       |
| Karissteeg 9        | 178 822      | 368 949      | 14        | 9,1                                               | Ja       |
| Karissteeg 13       | 178 711      | 368 994      | 14        | 7,7                                               | Ja       |
| Karissteeg 12       | 178 760      | 369 025      | 14        | 6,7                                               | Ja       |
| Karissteeg 14       | 178 625      | 369 106      | 14        | 4,3                                               | Ja       |
| Karissteeg 28       | 178 542      | 369 131      | 14        | 4,0                                               | Ja       |

|                |         |         |    |     |    |
|----------------|---------|---------|----|-----|----|
| Karisssteeg 6  | 179 048 | 368 681 | 14 | 7,0 | Ja |
| Lage Kuilen 8  | 178 957 | 368 940 | 14 | 7,8 | Ja |
| Lage Kuilen 6  | 178 992 | 368 958 | 14 | 6,5 | Ja |
| Lage Kuilen 2b | 179 073 | 368 989 | 14 | 4,6 | Ja |
| Lage Kuilen 2a | 179 111 | 368 976 | 14 | 4,3 | Ja |
| Lage Kuilen 2  | 179 121 | 368 976 | 14 | 4,2 | Ja |
| Bredeweg 120   | 179 317 | 366 683 | 3  | 0,3 | Ja |

Uit de rekenresultaten van de geurberekening blijkt dat de voorgrondbelasting in de beoogde situatie op alle geurgevoelige objecten in het buitengebied en binnen de kern lager is dan de hiervoor geldende normstellingen uit de Wgv en de Verordening geurhinder en veehouderij.

Hierna is de geurberekening weergegeven van de voorgrondbelasting van de beoogde situatie:

Gegenereerd op: 20-09-2012 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: Voorgrondbelasting beoogde situatie (= WM 8-9-2007)

Gemaakt op: 20-09-2012 15:58:04

Rekentijd: 0:00:09

Naam van het bedrijf: Broek v/d, Lage Kuilen ong. te Nederweert

Berekende ruwheid: 0,12 m

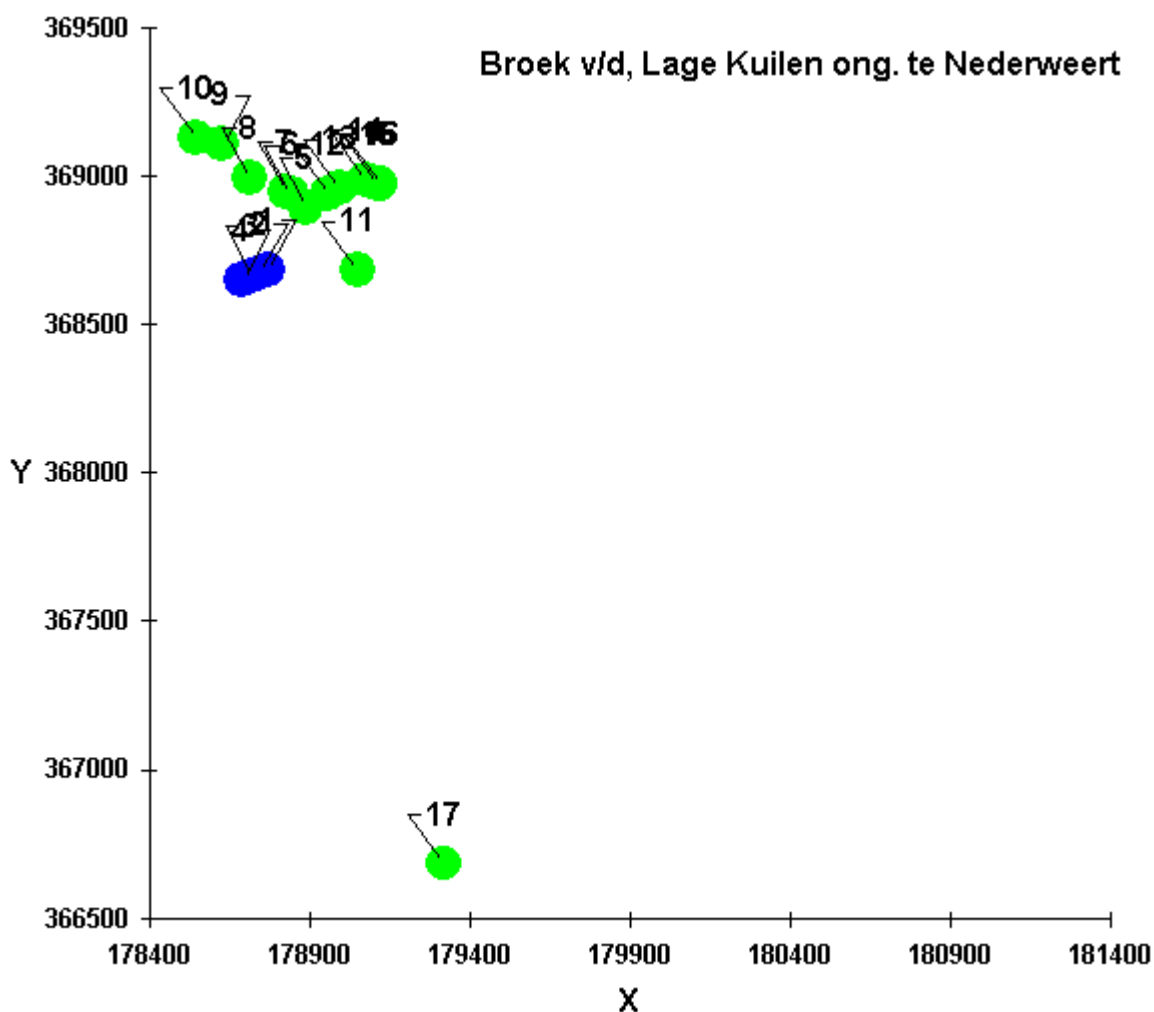
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

| Volgnr | BronID  | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uitr. snelh. | E-Aanvraag |
|--------|---------|----------|----------|-----------|-----------------|----------|-----------------|------------|
| 1      | Stal 1  | 178 766  | 368 684  | 6,0       | 4,9             | 2,48     | 1,83            | 7 211      |
| 2      | Stal 2A | 178 741  | 368 674  | 7,2       | 4,9             | 1,42     | 2,63            | 5 580      |
| 3      | Stal 2B | 178 719  | 368 663  | 7,5       | 5,0             | 1,64     | 4,97            | 17 758     |
| 4      | Stal 3  | 178 687  | 368 649  | 7,6       | 5,1             | 2,17     | 4,18            | 32 077     |

Geur gevoelige locaties:

| Volgnummer | GGLID          | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------|----------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| 5          | Lage Kuilen 10 | 178 888     | 368 895     | 14,0     | 11,4          |
| 6          | Karisssteeg 7  | 178 840     | 368 938     | 14,0     | 9,5           |
| 7          | Karisssteeg 9  | 178 822     | 368 949     | 14,0     | 9,1           |
| 8          | Karisssteeg 13 | 178 711     | 368 994     | 14,0     | 7,7           |
| 9          | Karisssteeg 14 | 178 625     | 369 106     | 14,0     | 4,3           |
| 10         | Karisssteeg 28 | 178 542     | 369 131     | 14,0     | 4,0           |
| 11         | Karisssteeg 6  | 179 048     | 368 681     | 14,0     | 7,0           |
| 12         | Lage Kuilen 8  | 178 957     | 368 940     | 14,0     | 7,8           |
| 13         | Lage Kuilen 6  | 178 992     | 368 958     | 14,0     | 6,5           |
| 14         | Lage Kuilen 2b | 179 073     | 368 989     | 14,0     | 4,6           |
| 15         | Lage Kuilen 2a | 179 111     | 368 976     | 14,0     | 4,3           |
| 16         | Lage Kuilen 2  | 179 121     | 368 976     | 14,0     | 4,2           |
| 17         | Bredeweg 120   | 179 317     | 366 683     | 3,0      | 0,3           |



#### Achtergrondbelasting geur

Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object verstaan. De achtergrondbelasting is een maat voor het leefklimaat. De achtergrondbelasting wordt berekend door de individuele geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten op een bepaalde manier bij elkaar op te tellen. Omdat de geuremissie van veehouderijen tot een afstand van twee kilometer een bijdrage kunnen leveren aan de achtergrondbelasting zijn alle veehouderijen met geuremissie<sup>3</sup> (intensieve veehouderijen) in een zone van twee kilometer rondom het initiatief bij de berekening van de achtergrondbelasting meegenomen. De berekening van de achtergrondbelasting is middels V-Stacks gebied versie 2010 uitgevoerd. De verzamelde gegevens zijn voor het rekenen van de achtergrondbelasting ingevoerd in twee rekenbestanden, één voor de bronnen (veehouderijen) en één voor de receptoren (geurgevoelige objecten). Voor de benodigde gegevens over de veehouderijbedrijven is door de gemeente een veehouderijenbestand verstrekt.

Het bronnenbestand bevat alle intensieve veehouderijbedrijven in een zone van twee kilometer rondom het initiatief. Uit het door de gemeente verstrekte veehouderijenbestand blijken dit in totaal 41 intensieve veehouderijbedrijven te zijn. Het bronnenbestand is hieronder toegevoegd en geeft weer welke veehouderijbedrijven met bijbehorende geuremissie zijn meegenomen in de berekening van de achtergrondbelasting. Van elk veehouderijbedrijf zijn de volgende parameters ingevoerd:

- de X- en Y-coördinaten van het middelpunt van de inrichting
- de emissiepunthoogte (defaultwaarde van 5 meter)
- de gemiddelde gebouwhoogte (defaultwaarde van 5 meter)
- de diameter van het emissiepunt (defaultwaarde van 0,5 meter)
- de uitreesnelheid (defaultwaarde van 4 m/sec)
- de vergunde geuremissie

<sup>3</sup> Veehouderijbedrijven waar dieren gehouden worden waarvoor in de Rgv emissiefactoren zijn vastgesteld, de intensieve veehouderijbedrijven.

Van het initiatief zijn dezelfde parameters ingevoerd als die voor de berekening van de voorgrondbelasting (V-Stacks vergunning). Het receptorenbestand bevat dezelfde geurgevoelige objecten die zijn meegenomen bij de berekening van de voorgrondbelasting. In onderstaande tabel staat de achtergrondbelasting van zowel de beoogde situatie (conform oprichtingsvergunning d.d. 8 september 2007) als de huidige situatie (zonder locatie Lage Kuilen ong.) op de omliggende geurgevoelige objecten vermeld.

| Geurgevoelig object | Achtergrondbelasting geur ( $\text{OU}_E/\text{m}^3$ ) en beoordeling leefklimaat <sup>1</sup> |                       |                  |                       |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|
|                     | Huidige situatie                                                                               |                       | Beoogde situatie |                       |
|                     | Niveau                                                                                         | Milieukwaliteit       | Niveau           | Milieukwaliteit       |
| Lage Kuilen 10      | 15,6 →                                                                                         | Matig                 | 20,0 →           | Matig-tamelijk slecht |
| Karissteeg 7        | 19,0 →                                                                                         | Matig                 | 20,7 →           | Matig-tamelijk slecht |
| Karissteeg 9        | 21,0 →                                                                                         | Tamelijk slecht       | 22,0 →           | Tamelijk slecht       |
| Karissteeg 13       | 41,9 →                                                                                         | Zeer slecht           | 41,9 →           | Zeer slecht           |
| Karissteeg 14       | 19,8 →                                                                                         | Matig-tamelijk slecht | 20,0 →           | Matig-tamelijk slecht |
| Karissteeg 28       | 22,3 →                                                                                         | Tamelijk slecht       | 22,4 →           | Tamelijk slecht       |
| Karissteeg 6        | 17,0 →                                                                                         | Matig                 | 18,3 →           | Matig                 |
| Lage Kuilen 8       | 15,7 →                                                                                         | Matig                 | 19,0 →           | Matig                 |
| Lage Kuilen 6       | 14,1 →                                                                                         | Matig                 | 17,2 →           | Matig                 |
| Lage Kuilen 2b      | 14,4 →                                                                                         | Matig                 | 15,7 →           | Matig                 |
| Lage Kuilen 2a      | 13,5 →                                                                                         | Matig                 | 15,3 →           | Matig                 |
| Lage Kuilen 2       | 13,2 →                                                                                         | Redelijk goed-matig   | 15,2 →           | Matig                 |
| Bredeweg 120 (kern) | 10,6 →                                                                                         | Redelijk goed         | 10,6 →           | Redelijk goed         |

1= Volgens bijlage 6 en 7 van de handreiking bij de Wgv (infomil 1 mei 2007)

Uit de rekenresultaten blijkt dat de achtergrondbelasting gemiddeld genomen op de getoetste objecten door het realiseren van dit initiatief iets toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Op de getoetste objecten die verder weg zijn gelegen blijft de achtergrondbelasting gelijk. In de nabije omgeving van dit initiatief heerst een matig tot tamelijk slecht woon- en leefklimaat. Op de geurgevoelige objecten gelegen aan Lage Kuilen 10, Lage Kuilen 2 en Karissteeg 7 is een verslechtering van het woon- en leefklimaat te constateren. Op alle andere getoetste geurgevoelige objecten, zowel in het buitengebied als in de kern, blijft de beoordeling van het woon- en leefklimaat gelijk.

Hieronder is een tabel toegevoegd waarin staat weergegeven wat volgens het Milieu overleg lokale overheden (Molo) de bovengrens ten aanzien van percentage geurgehinderden aan de hand van verschillende gebiedstypen is met bijbehorende achtergrondbelasting. De omgeving van dit initiatief en de getoetste geurgevoelige objecten in het buitengebied bevindt zich in het buitengebied van Nederweert met veel veehouderijbedrijven, waarbij het initiatief en enkele geurgevoelige objecten in het LOG zijn gelegen. Volgens Molo is de bovengrens hinder door de veehouderij van dit gebiedstype 20-27% met een achtergrondbelasting van 20-32  $\text{OU}_E/\text{m}^3$ . De gemeenteraad van Nederweert heeft op 29 augustus 2012 ingestemd met een ontwerp-verordening en bijbehorende gebiedsvisie. In de gebiedsvisie wordt een achtergrondbelasting van 20  $\text{OU}_E/\text{m}^3$  in het buitengebied en 32  $\text{OU}_E/\text{m}^3$  in het LOG als een aanvaardbaar woon- en leefklimaat beschouwd. Dit komt overeen met de beleidslijn van Molo.

Ter hoogte van het geurgevoelige objecten aan Karissteeg 13 is de achtergrondbelasting hoger dan de volgens Molo geldende bovengrens. Uit de rekenresultaten blijkt echter dat het realiseren van dit initiatief geen invloed heeft op de achtergrondbelasting ter hoogte van deze woning. Ook ter hoogte van de woningen binnen de kernen blijkt het realiseren van dit initiatief geen invloed te hebben op de achtergrondbelasting.

## Bronnenbestand achtergrondbelasting beoogde situatie

| Bronnenbestand Lage Kuilen ong. |        |        |     |      |      |         |           |                  |                       |                 |
|---------------------------------|--------|--------|-----|------|------|---------|-----------|------------------|-----------------------|-----------------|
| IDNR                            | X      | Y      | GGH | EP_H | DIAM | UITTREE | E_VERGUND | E_MAX<br>VERGUND | POSTCODE EN<br>HUISNR | STRAATNAAM      |
| 1                               | 180686 | 368545 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 37400     | 37400            | 6031NB9               | Eindhovensebaan |
| 2                               | 179210 | 367607 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 51057     | 51057            | 6031NN1               | Peelsteeg       |
| 3                               | 179569 | 367775 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 32403     | 32403            | 6031NN2               | Peelsteeg       |
| 4                               | 180078 | 368109 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 17        | 17               | 6031NN7               | Peelsteeg       |
| 5                               | 179958 | 368141 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 41205     | 41205            | 6031NN8               | Peelsteeg       |
| 6                               | 180143 | 369184 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 107       | 107              | 6031NP2               | Wetering        |
| 7                               | 180272 | 367716 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 1525      | 1525             | 6031NR0               | Klompensteeg    |
| 8                               | 180185 | 367392 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 111       | 111              | 6031NS23              | Bosserstraat    |
| 9                               | 180184 | 367459 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 4274      | 4274             | 6031NS25              | Bosserstraat    |
| 10                              | 180100 | 367928 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 30758     | 30758            | 6031NS35              | Bosserstraat    |
| 11                              | 180016 | 367822 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 15545     | 15545            | 6031NT4               | Gerrisstraat    |
| 12                              | 179917 | 367897 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 6150      | 6150             | 6031NT5               | Gerrisstraat    |
| 13                              | 179639 | 367399 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 8460      | 8460             | 6031NV0               |                 |
| 14                              | 179229 | 369282 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 67565     | 67565            | 6031NV15A             | Bloemerstraat   |
| 15                              | 179183 | 369633 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 21396     | 21396            | 6031NV17              | Bloemerstraat   |
| 16                              | 179639 | 367644 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 38610     | 38610            | 6031NV1B              | Bloemerstraat   |
| 17                              | 179553 | 368413 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 13975     | 13975            | 6031NV9D              | Bloemerstraat   |
| 18                              | 179614 | 368628 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 394       | 394              | 6031NW18              | Bloemerstraat   |
| 19                              | 179755 | 367869 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 53001     | 53001            | 6031NW8               | Bloemerstraat   |
| 20                              | 179412 | 368508 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 557       | 557              | 6031NX4               | Kleine steeg    |
| 21                              | 179839 | 367377 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 26385     | 26385            | 6031NZ9A              | Hoebensstraat   |
| 22                              | 179771 | 367115 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 15326     | 15326            | 6031PD32              | Strateris       |
| 23                              | 179491 | 366981 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 6621      | 6621             | 6031PE11              | Hovensteeg      |
| 24                              | 178763 | 369052 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 40914     | 40914            | 6031PH12              | Karisssteeg     |
| 25                              | 178413 | 369098 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 42780     | 42780            | 6031PH32              | Karisssteeg     |
| 26                              | 179331 | 367921 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 39834     | 39834            | 6031PH4               | Karisssteeg     |
| 27                              | 179111 | 368335 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 89574     | 89574            | 6031PH5               | Karisssteeg     |
| 28                              | 178376 | 368443 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 167726    | 167726           | 6031PK12              | Booldersdijk    |
| 29                              | 177682 | 369134 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 142       | 142              | 6031PK19              | Booldersdijk    |
| 30                              | 179112 | 367552 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 55292     | 55292            | 6031PK2               | Booldersdijk    |
| 31                              | 178759 | 367532 | 5.0 | 5.0  | 0.50 | 4.00    | 54772     | 54772            | 6031PM1               | Hardsteeg       |

|     |        |        |     |     |      |      |       |       |          |               |
|-----|--------|--------|-----|-----|------|------|-------|-------|----------|---------------|
| 32  | 178567 | 367655 | 5.0 | 5.0 | 0.50 | 4.00 | 43914 | 43914 | 6031PM3  | Hardsteeg     |
| 33  | 179115 | 367296 | 5.0 | 5.0 | 0.50 | 4.00 | 3996  | 3996  | 6031PN13 | Heerweg       |
| 34  | 179239 | 367198 | 5.0 | 5.0 | 0.50 | 4.00 | 712   | 712   | 6031PN2A | Heerweg       |
| 35  | 179277 | 367247 | 5.0 | 5.0 | 0.50 | 4.00 | 3400  | 3400  | 6031PN4  | Heerweg       |
| 36  | 178560 | 367448 | 5.0 | 5.0 | 0.50 | 4.00 | 31520 | 31520 | 6031PP2  | Krommedijk    |
| 37  | 179061 | 366681 | 5.0 | 5.0 | 0.50 | 4.00 | 13674 | 13674 | 6031PR4  | Boeket        |
| 38  | 178720 | 366955 | 5.0 | 5.0 | 0.50 | 4.00 | 21284 | 21284 | 6031PS0  |               |
| 39  | 178720 | 366955 | 5.0 | 5.0 | 0.50 | 4.00 | 26299 | 26299 | 6031PS6  | Aan 't Ven    |
| 40  | 178586 | 366897 | 5.0 | 5.0 | 0.50 | 4.00 | 148   | 148   | 6031PS9  | Aan 't Ven    |
| 41  | 177924 | 366830 | 5.0 | 5.0 | 0.50 | 4.00 | 22080 | 22080 | 6031PV0  |               |
| 101 | 178766 | 368684 | 4.9 | 6.0 | 2.48 | 1.83 | 7211  | 7211  | Stal 1   | Lage Kuilen 0 |
| 102 | 178741 | 368674 | 4.9 | 7.2 | 1.42 | 2.63 | 5580  | 5580  | Stal 2a  | Lage Kuilen 0 |
| 103 | 178719 | 368663 | 5.0 | 7.5 | 1.64 | 4.97 | 17758 | 17758 | Stal 2b  | Lage Kuilen 0 |
| 104 | 178687 | 368649 | 5.1 | 7.6 | 2.17 | 4.18 | 32077 | 32077 | Stal 3   | Lage Kuilen 0 |

Op aanwezigheid van veehouderijen aangepaste typering

## Op aanwezigheid van veehouderijen aangepaste typering



| Gebiedstype toegespitst op IV en geurhinder dus de vanaf de buitenrand van het stedelijk gebied |                               |                                                                     |                                         |                                                               |                                                             |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--|
| Type                                                                                            | IV-dichtheid                  | MILC typering + eigen toevoeging                                    | Boven grens hinder (%) door veehouderij | Achtergrond Geurbelasting Ou/m <sup>3</sup> , P <sub>25</sub> | Voorgrond Geurbelasting Ou/m <sup>3</sup> , P <sub>25</sub> |  |
| Woonkern zonder IV                                                                              | geen IV tot zeer laag         | groen stedelijk, centrum dorpe                                      | 8                                       | 2                                                             | 1                                                           |  |
| Buitengebied vrijwel zonder IV                                                                  | geen IV tot zeer laag         | natuur agrarisch bedrijventerreinen                                 | 12                                      | 5                                                             | 2                                                           |  |
| Woonkern met enige IV                                                                           | weinig IV met beperkte omvang | groen stedelijk, centrum dorpe overige aaneengesloten woonbebouwing | 12                                      | 5                                                             | 2                                                           |  |
| Buitengebied met enige IV                                                                       | weinig IV met beperkte omvang | bedrijventerreinen agrarisch                                        | 20                                      | 10                                                            | 5                                                           |  |
| Woonkern met veel IV                                                                            | veel IV met beperkte omvang   | centrum dorpe overige aaneengesloten woonbebouwing                  | 12                                      | 10                                                            | 5                                                           |  |
| Buitengebied met veel IV                                                                        | veel IV met gemengde omvang   | bedrijventerreinen agrarisch                                        | 20                                      | 20                                                            | 10                                                          |  |
| Buitengebied speciaal voor IV (LOG)                                                             | veel IV en groot van omvang   | industrie niet grondgebonden                                        | 27                                      | 32                                                            | 16                                                          |  |
|                                                                                                 |                               |                                                                     |                                         |                                                               |                                                             |  |
|                                                                                                 |                               |                                                                     |                                         |                                                               |                                                             |  |

### Conclusie

Uit de berekening van de achtergrondbelasting kan worden geconcludeerd dat het realiseren van dit initiatief nauwelijks invloed heeft op de beoordeling van het leefklimaat rondom dit initiatief en de kern van Nederweert. Er kan worden gesteld dat ter hoogte van het merendeel van de getoetste objecten een acceptabel woon- en leefklimaat heerst. Op één geurgevoelige objecten, Karissteeg 13, wordt de streefwaarden van de achtergrondbelasting overschreden. Dit initiatief blijkt echter geen invloed te hebben op de hoogte van de achtergrondbelasting ter hoogte van deze woning. Daarnaast kan worden geconcludeerd dat ten aanzien van de voorgrondbelasting in de beoogde situatie op de geurgevoelige objecten gelegen in het buitengebied als in de kern voldaan wordt aan de geldende normstellingen uit de Wgv en Verordening geurhinder en veehouderij.

### 3.1.5. Ammoniak

Op 18 september 2007 is er een milieuvergunning afgegeven voor de locatie Lage Kuilen ong. te Nederweert. Deze is op 22 oktober 2008 onherroepelijk geworden. De ammoniakemissie in deze vergunning ziet er als volgt uit:

| Stal | Diercategorie         | Huisvestingssysteem          | Aantal | Ammoniak                       |                                   |
|------|-----------------------|------------------------------|--------|--------------------------------|-----------------------------------|
| Nr.  |                       | Houderij/hoktype<br>Code RAV | dieren | kg NH <sub>3</sub><br>per dier | totaal kg<br>NH <sub>3</sub> /jr. |
| 2    | Kraamzeugen           | D.1.2.16.                    | 200    | 2,9                            | 580,0                             |
| 1    | Guste/dragende zeugen | D.1.3.7.                     | 548    | 1,3                            | 712,4                             |
| 2    | Gespeende biggen      | D.1.1.13.                    | 2.652  | 0,2                            | 530,4                             |
| 2    | Dekberen              | D.2.2.                       | 2      | 1,7                            | 3,4                               |
| 2    | Vleesvarkens          | D.3.2.7.2.1.                 | 192    | 1,2                            | 230,4                             |

|   |              |              |       |     |         |
|---|--------------|--------------|-------|-----|---------|
| 3 | Vleesvarkens | D.3.2.7.2.1. | 1.792 | 1,2 | 2.150,4 |
|---|--------------|--------------|-------|-----|---------|

Tabel: ammoniakemissie milieuvergunning

### 3.1.6. Geluid

Er is door M&A Milieuadviesbureau B.V. een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (d.d. 12 januari 2009, rapportnummer 29-NLK-wl-v1) uitgevoerd voor de bouw van een bedrijfswoning. In verband met de (toekomstige) bouwaanvraag dient te worden getoetst aan de Wet geluidshinder en het Besluit geluidshinder. Dit onderzoek is als losse bijlage beschikbaar.

Toetsing van de berekende geluidbelastingen aan de voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde dient per geluidsbron (weg) afzonderlijk te geschieden. De voorkeursgrenswaarde bedraagt bij nieuwbouw van woningen 48 dB. Verder is conform de Wet geluidshinder, Afdeling 2 "Maatregelen met betrekking tot nieuwe situaties in zones" bij aanwezige wegen en nog niet geprojecteerde woningen (in buitenedig gebied) onder bepaalde voorwaarden een ontheffing tot maximaal 53 dB mogelijk. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ten gevolge van het wegverkeer op de Lage Kuilen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ter plaatse van de nieuwe (bedrijfs)woning met 2 dB wordt overschreden.

Maatregelen aan de bron of in de overdrachtsweg zijn vanwege financiële en stedenbouwkundige redenen niet reëel. Met betrekking tot de maximale binnenwaarde van 33 dB kan worden gesteld dat met de standardeis vanuit het Bouwbesluit kan worden voldaan aan de vereiste gevelwering. Een gevelisolatie-onderzoek is niet noodzakelijk. Geconcludeerd wordt dat de bouw van de woning niet wordt belemmerd uit akoestisch oogpunt.

Daarnaast heeft in de vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer een toetsing plaatsgevonden betreffende het geluid ten behoeve van de bedrijfsvoering. Het volgende is in de beschikking ingevolge artikel 8.1. van de Wet Milieubeheer opgenomen: De inrichting is gelegen in het buitengebied. Voor een dergelijke omgeving geldt op grond van de Handreiking Industrielawaai en vergunning (21 oktober 1998) de richtwaarde voor landelijke gebied, te weten 40 dB(A) als etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Ingevolge de handreiking mag het maximale geluidniveau bij voorkeur niet groter zijn dan 10 dB(A) boven de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Indien redelijkerwijs geen maatregelen kunnen worden getroffen, mag echter een maximaal geluidniveau van 70 dB(A) als etmaalwaarde worden toegestaan. In onderhavige situatie zijn maximale geluidsniveaus vooral te wijten aan transportbewegingen. Deze zullen, gezien de grote afstand, niet leiden tot een maximale geluidbelasting die hoger is dan 50 dB(A) ter plaatse van woningen van derden.

### 3.1.7. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen<sup>4</sup> vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

#### Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10<sup>-6</sup> contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

<sup>4</sup> Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

### *Groepsrisico*

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

### *(Beperkt) kwetsbare objecten*

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants<sup>5</sup>.

### *Risicovolle activiteiten*

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

### *Plangebied*

Uit de risicokaart Limburg, RisicoAtlas en het bestemmingsplan is gebleken dat er in de omgeving van het initiatief geen risicovolle activiteiten voorkomen. Wel is op een afstand van ca. 200 meter een buisleiding gelegen van de Gasunie. Voorts vinden er binnen de inrichting geen activiteiten plaats waardoor extra voorzieningen ten behoeve van externe veiligheid, nodig zijn. Externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van de nieuwbouw.

### **3.1.8. Milieuzonering**

Er dient gekeken te worden of in de omgeving van het initiatief functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de realisering van de nieuwvestiging.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2007.

Gebleken is dat in de directe omgeving van de locatie geen (agrarische) bedrijven gevestigd zijn die een milieutechnische belemmering veroorzaken voor de realisering van de nieuwvestiging.

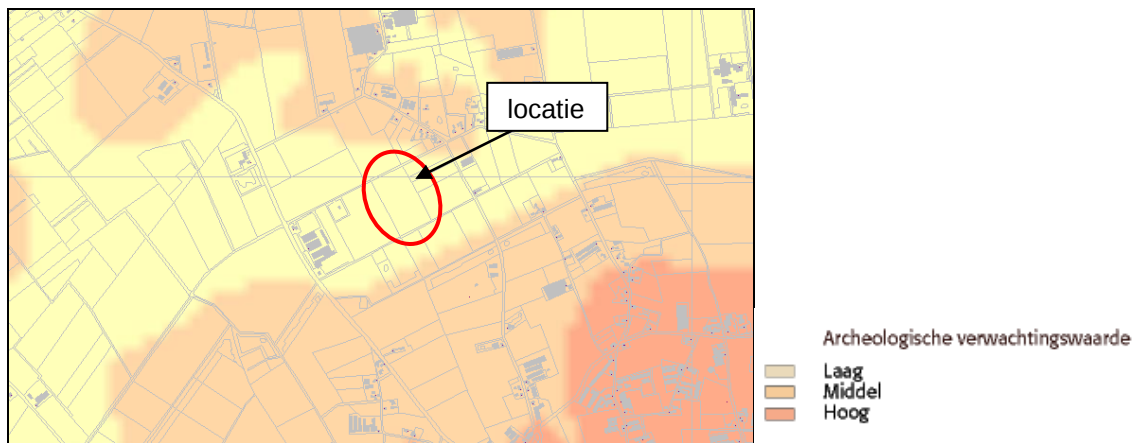
## **3.2. Archeologie**

Met betrekking tot archeologie is in het POL als uitgangspunt opgenomen dat het archeologische erfgoed in de oorspronkelijke vindplaats moet worden beschermd. In de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg staat beschreven wanneer een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is: voor plangebieden groter dan 2.500 m<sup>2</sup>; voor archeologisch waardevolle terreinen (of op minder dan 50 meter afstand) aangegeven op de Archeologische Monumentenkaart Limburg; en voor gebieden met een middelhoge of hoge verwachtingswaarde, aangegeven op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, moet bij voorgenomen activiteiten vooronderzoek naar archeologische waarden plaatsvinden.

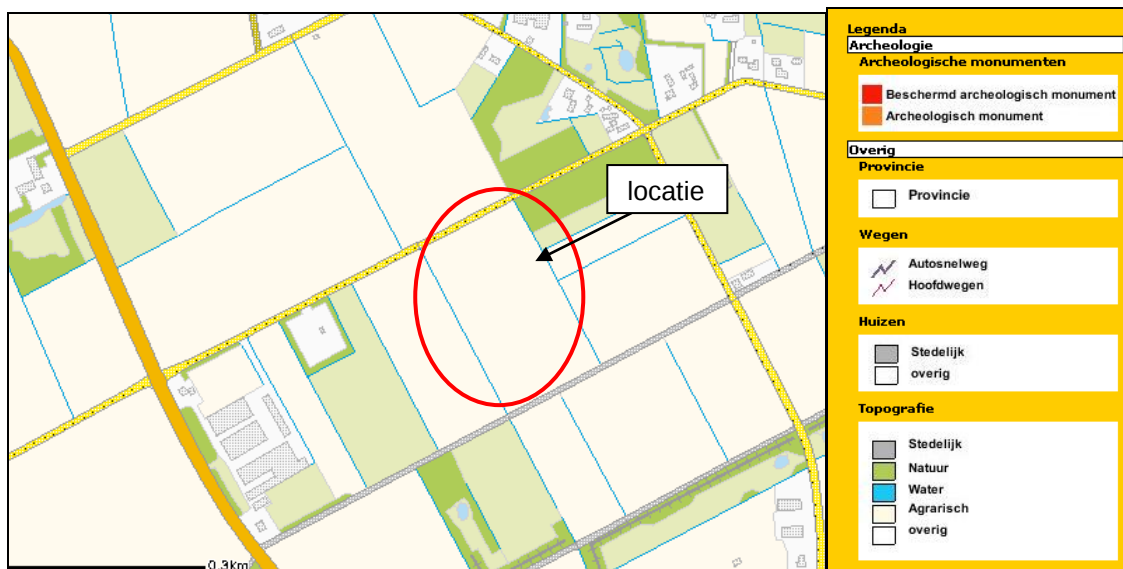
Hieronder zijn de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden en de Archeologische Monumentenkaart Limburg te vinden van de betreffende locatie. Het plangebied is groter dan 2.500 m<sup>2</sup>. Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden is te zien dat er op deze locatie een lage verwachtingswaarde geldt. En op de Archeologische Monumentenkaart is te zien dat er zich binnen een afstand van 50 meter zich geen archeologisch waardevol terrein bevinden. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er archeologisch vooronderzoek uitgevoerd dient te worden op betreffende locatie.

---

<sup>5</sup> Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.



Figuur: Ligging initiatief in de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (Provincie Limburg)



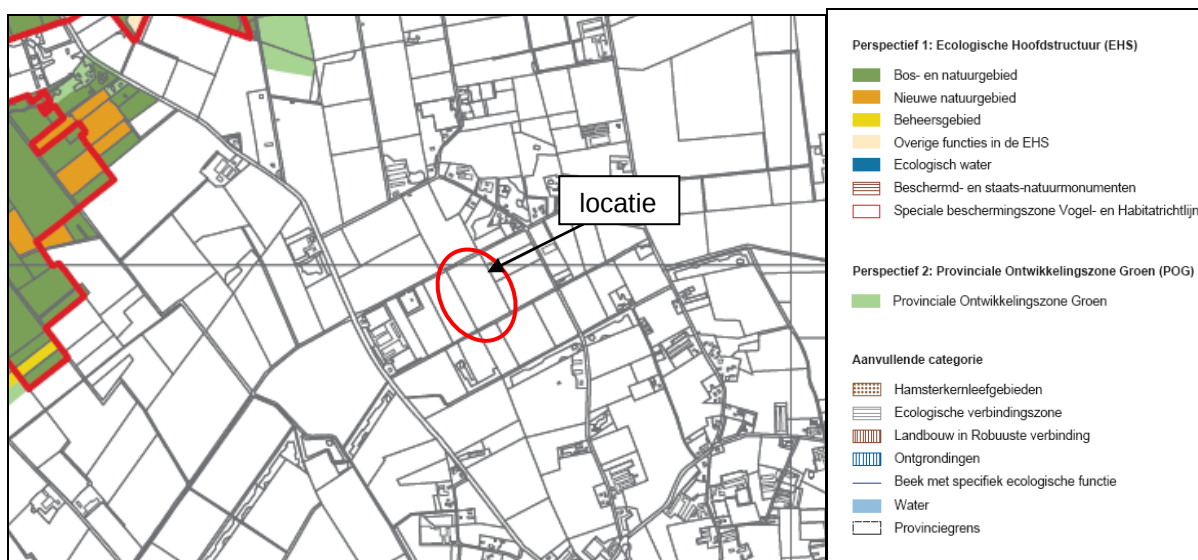
Figuur: Ligging initiatief in de Archeologische Monumentenkaart (Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie)

Vervolgens is door Econsultancy B.V. een archeologische bureauonderzoek uitgevoerd en door ADC ArcheoProjecten is een inventariserend veldonderzoek, in de vorm van een verkennend booronderzoek, uitgevoerd. Dit rapport is als separate bijlage bijgevoegd. In dit onderzoek wordt geconcludeerd dat er wat betreft archeologie geen belemmeringen zijn om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Er hoeft geen aanvullend archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Indien er bij de uitvoering van de sloop of werkzaamheden toch archeologische resten of sporen worden aangetroffen, dan zal dit conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz, 2007) per direct gemeld te worden bij het bevoegd gezag.

### 3.3. Natuur en Landschap

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)-gebieden zijn gebieden waar natuurrealisatiedoelstellingen zijn geformuleerd. Dit betekent dat deze gebieden op termijn uit natuur zullen bestaan. Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)-gebieden kunnen worden gezien als zoekgebied voor de aanleg van nieuwe natuur. Uit onderstaand kaartje blijkt dat de locatie niet is gelegen in het POG gebied en op ca. 1.400 meter afstand van een EHS-gebied. Gezien het feit dat de locatie niet in de EHS ligt, en tevens niet in de directe nabijheid hiervan of in een POG gebied ligt, vormt het initiatief geen belemmering voor (de realisatie van) die gebieden.



Figuur: Ligging initiatief in de EHS

### 3.4. Flora en fauna

#### 3.4.1. Algemeen

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). De gebiedsbescherming heeft betrekking op de Vogelrichtlijngebieden die het rijk heeft vastgesteld, de Habitatrichtlijngebieden die het rijk bij de Europese Commissie heeft aangemeld, de beschermde natuurmonumenten en de staatsnatuurmonumenten. Ruimtelijke ingrepen die in deze Natura2000-gebieden plaatsvinden dan wel in de nabijheid van beschermde natuurgebieden, moeten worden getoetst op hun effecten op deze gebieden.

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

#### 3.4.2. Gebiedsbescherming

Binnen een afstand van 3.000 meter is één Natura2000-gebied gelegen. Het betreft hier het gebied 'Weerter- en Budelerbergen en Ringselven' en is gelegen op ca. 1.400 meter afstand. Dit gebied heeft de status 'vogel- en habitatrichtlijngebied'. In het kader van de Natuurbeschermingswet is een passende beoordeling uitgevoerd. Dit rapport is als losse bijlage beschikbaar. De beoordeling is uitgevoerd voor de gebieden 'De Groote Peel', 'Sarsven en de Banen' en 'Weerter- en Budelerbergen en Ringselven'. In de passende beoordeling wordt geconcludeerd dat er geen extra depositie van ammoniak wordt veroorzaakt vanuit het initiatief. De toename van de emissie ter plekke wordt volledig gecompenseerd door aankoop van ammoniak. Vanuit deze aspecten zijn er daarom geen negatieve effecten te verwachten. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is niet noodzakelijk. Op de overige (a)biotische factoren heeft de bouw van een stal op grote afstand van de Natura2000-gebieden geen enkel effect. Ook vanuit die factoren is een vergunning niet noodzakelijk.

#### 3.4.3. Soortenbescherming

Met betrekking tot de inventarisatie van soorten op het betreffende perceel en de directe omgeving is een bureaustudie en een veldinspectie uitgevoerd. De bureaustudie is uitgevoerd door Bergs Advies B.V. en de veldinspectie door M&A Milieuadviesbureau B.V. (d.d. 12 mei 2010, rapportnummer 210-NLK-nw-v1).

### Bureaustudie

Voor de volledigheid zijn de opgaven van het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)) en de provinciale flora- en faunagegevens ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)) geraadpleegd om het plangebied en omgeving te kunnen beoordelen op het voorkomen van beschermde dier- en of plantensoorten.

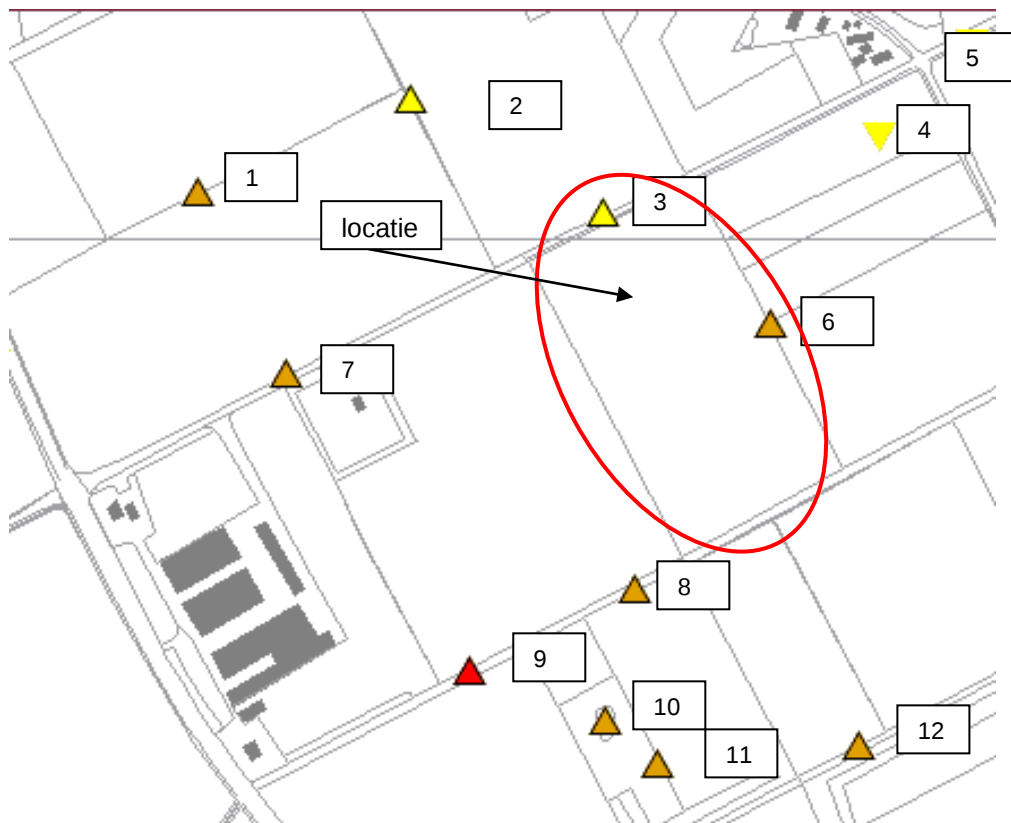
Het Natuurloket geeft per km-vak een weergave van diverse soortengroepen. Voor de betreffende km-vakken (x: 178 y: 368) zijn niet alle soortengroepen onderzocht. Het Natuurloket maakt melding van:

- geen beschermde vaatplanten (niet onderzocht);
- geen beschermde mossen (niet onderzocht);
- geen beschermde korstmossen (niet onderzocht);
- geen beschermde paddestoelen (niet onderzocht);
- enkele beschermde zoogdieren (matig onderzocht);
- geen beschermde broedvogels (niet onderzocht);
- geen beschermde watervogels (niet onderzocht);
- geen beschermde reptielen (niet onderzocht);
- enkele beschermde amfibieën (goed onderzocht);
- geen beschermde vissen (niet onderzocht);
- enkele beschermde dagvlinders (goed onderzocht);
- geen beschermde nachtvlinders (matig onderzocht);
- geen beschermde libellen (matig onderzocht);
- geen beschermde sprinkhanen (redelijk onderzocht);
- geen beschermde ongewervelden (slecht onderzocht).

Uit de opgaven is naar voren gekomen, dat op de kavel zelf geen soorten voorkomen die beschermd wordt in het kader van de flora- en faunawet. Dit behoudens de algemeen voorkomende soorten die met de inwerkingtreding van de AmvB zijn vrijgesteld van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Hierna volgt een nadere toelichting.

### Flora

Op het perceel voor de uitbreiding komen geen waardevolle flora voor. Het huidige grondgebruik is landbouwgrond. In de omgeving van het gebied zijn wel beschermde planten aangetroffen, zoals te zien is in onderstaand figuur. Deze vegetatie ligt op voldoende afstand van de voorgenomen activiteit. Er kan dus aangenomen worden dat de voorgenomen activiteit hier kan plaatsvinden zonder dat negatieve effecten optreden op de vegetatie.



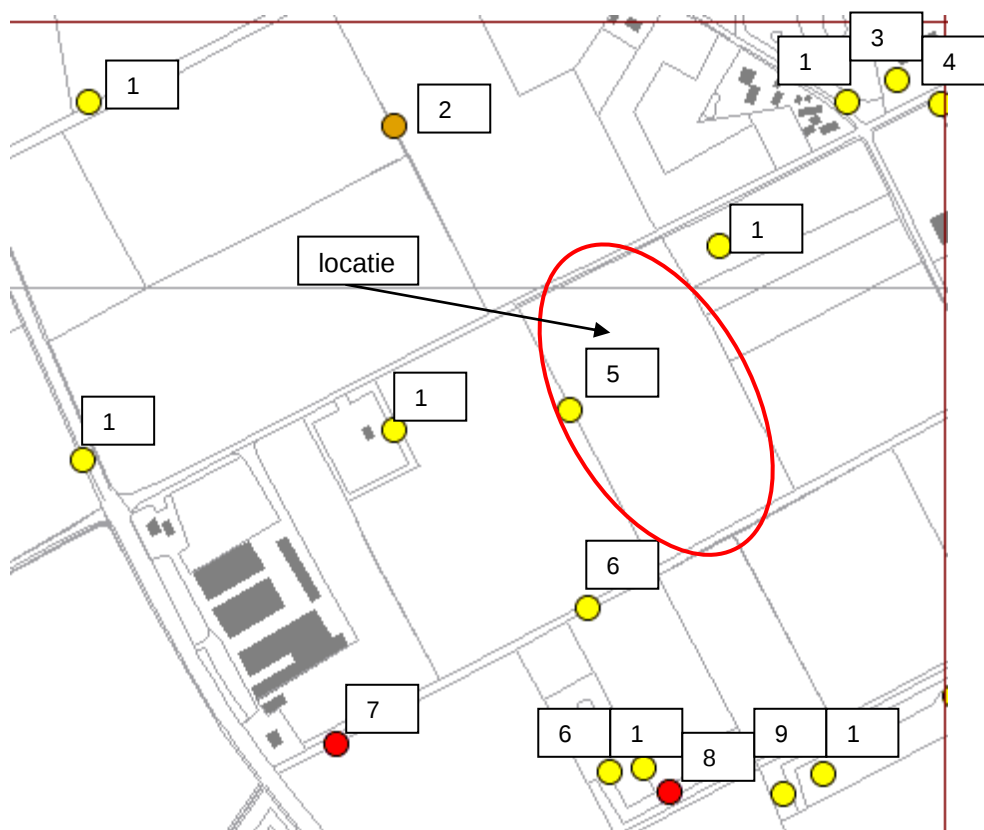
Figuur: Beschermde soorten planten (natuurgegevens provincie Limburg)

|                                                         |                      |                                                     |                      |
|---------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------|----------------------|
| <b>1. Opname x178y368-12 (onderzocht in: 2006)</b>      |                      | <b>9. Opname x178y368-19 (onderzocht in: 2006)</b>  |                      |
| <b>Soort</b>                                            | <b>Bedekking</b>     | <b>Soort</b>                                        | <b>Bedekking</b>     |
| Biezeknoppen                                            | 1-10 (verspreid)     | Echte koekoeksbloem                                 | 1-10 (lokaal)        |
| Moerasrolklaver                                         | 1-10 (verspreid)     | Gewone veldbies                                     | 11-25 (lokaal)       |
| Moeraswalstro                                           | 1-10 (verspreid)     | Grasklokje                                          | 1-10 (lokaal)        |
| Zompvergeet-mij-nietje                                  | 1-10 (verspreid)     | Schermhavikskruid                                   | 1-10 (verspreid)     |
| <b>2. Opname x178y368-16 (onderzocht in: 2006)</b>      |                      | <b>10. Opname x178y368-21 (onderzocht in: 2006)</b> |                      |
| <b>Soort</b>                                            | <b>Bedekking</b>     | <b>Soort</b>                                        | <b>Bedekking</b>     |
| Kale jonker                                             | 1-10 (lokaal)        | Egelboterbloem                                      | 1-10 (verspreid)     |
| Moeraswalstro                                           | 1-10 (lokaal)        | Moerashertshooi                                     | 11-25 (geclusterd)   |
| Schermhavikskruid                                       | 1-10 (lokaal)        | Moeraswalstro                                       | 101-1000 (verspreid) |
| Veelwortelig kroos                                      | >1000 (verspreid)    | Veldrus                                             | 26-100 (verspreid)   |
| <b>3. Opname x178y368-20 (onderzocht in: 2006)</b>      |                      | Zompvergeet-mij-nietje                              | 26-100 (verspreid)   |
| <b>Soort</b>                                            | <b>Bedekking</b>     | <b>11. Opname x178y368-24 (onderzocht in: 2006)</b> |                      |
| Biezeknoppen                                            | 1-10 (verspreid)     | <b>Soort</b>                                        | <b>Bedekking</b>     |
| <b>4. Opname x178y368-27 (onderzocht in: 1983-1990)</b> |                      | Echte koekoeksbloem                                 | 1-10 (lokaal)        |
| <b>Soort</b>                                            | <b>Bedekking</b>     | Egelboterbloem                                      | 1-10 (verspreid)     |
| Kale jonker                                             | 'rare-occasional'    | Gewoon biggekruid                                   | 1-10 (verspreid)     |
| <b>5. Opname x178y368-30 (onderzocht in: 1983-1990)</b> |                      | Kale jonker                                         | 11-25 (verspreid)    |
| <b>Soort</b>                                            | <b>Bedekking</b>     | Pinksterbloem                                       | 26-100 (verspreid)   |
| Moerasrolklaver                                         | 'occasional'         | Veldrus                                             | 26-100 (geclusterd)  |
| Schermhavikskruid                                       | 'rare-occasional'    | <b>12. Opname x178y368-26 (onderzocht in: 2006)</b> |                      |
| <b>6. Opname x178y368-25 (onderzocht in: 2006)</b>      |                      | <b>Soort</b>                                        | <b>Bedekking</b>     |
| <b>Soort</b>                                            | <b>Bedekking</b>     | Echte koekoeksbloem                                 | 1-10 (lokaal)        |
| Echte koekoeksbloem                                     | 1-10 (lokaal)        | Gewone veldbies                                     | 26-100 (lokaal)      |
| Veelwortelig kroos                                      | 101-1000 (verspreid) | Knoopkruid                                          | 11-25 (lokaal)       |
| <b>7. Opname x178y368-14 (onderzocht in: 2006)</b>      |                      | Moerasrolklaver                                     | 1-10 (verspreid)     |
| <b>Soort</b>                                            | <b>Bedekking</b>     | Tormentil                                           | 1-10 (lokaal)        |
| Biezeknoppen                                            | 1-10 (verspreid)     | <i>Bron: natuurgegevens Provincie Limburg</i>       |                      |
| Holpijp                                                 | 26-100 (verspreid)   |                                                     |                      |
| Moeraswalstro                                           | 1-10 (lokaal)        |                                                     |                      |
| Wilde bertram                                           | 1-10 (verspreid)     |                                                     |                      |
| <b>8. Opname x178y368-23 (onderzocht in: 2006)</b>      |                      |                                                     |                      |
| <b>Soort</b>                                            | <b>Bedekking</b>     |                                                     |                      |
| Biezeknoppen                                            | 11-25 (verspreid)    |                                                     |                      |
| Echte koekoeksbloem                                     | 11-25 (lokaal)       |                                                     |                      |
| Egelboterbloem                                          | 1-10 (lokaal)        |                                                     |                      |
| Gewone veldbies                                         | 26-100 (lokaal)      |                                                     |                      |
| Moerasrolklaver                                         | 26-100 (verspreid)   |                                                     |                      |
| Schermhavikskruid                                       | 11-25 (lokaal)       |                                                     |                      |
| Zompvergeet-mij-nietje                                  | 11-25 (lokaal)       |                                                     |                      |

#### Fauna - broedvogels

Op het perceel zijn geen waarnemingen geweest van broedvogels. Op de percelen rondom de locatie zijn wel waarnemingen geweest van broedvogels, zoals te zien is op onderstaand figuur. Deze soorten kenmerken zich door het creëren van broedgelegenheden in met name bomen, struiken en dichte begroeiing. Op het betreffende gedeelte van het perceel voor uitbreiding is momenteel geen vegetatie aanwezig en daardoor ontbreekt het hier aan broedvogels. Voor zover zij voorkomen, zal er met de planning van de realisatie rekening mee worden gehouden. Door de aanleg van beplanting

rondom en op het perceel wordt er nieuw habitat gecreëerd voor broedvogels. Voor zover er een verstoring op zou kunnen treden, kan dit als een compenserende maatregel worden gezien.



Figuur: Beschermde soorten broedvogels (natuurgegevens provincie Limburg)

| Nummer | Soort              | Aantal |
|--------|--------------------|--------|
| 1      | Zwarte kraai       | 1      |
| 2      | Roodborsttapuit    | 1      |
| 3      | Holenduif          | 1      |
| 4      | Grote Bonte Specht | 1      |
| 5      | Waterhoen          | 1      |
| 6      | Grasmus            | 1      |
| 7      | Patrijs            | 1      |
| 8      | Spotvogel          | 1      |
| 9      | Bosrietzanger      | 1      |

Bron: natuurgegevens Provincie Limburg

#### Conclusie bureaustudie

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

De voorgenomen ontwikkeling zal geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige planten- en diersoorten. Door de uit te voeren landschappelijke en natuurlijke verbeteringen zal het plangebied door de ontwikkeling zelfs meer aantrekkelijk worden gemaakt voor de plaatselijke flora- en faunasoorten.

#### Veldinspectie

Naar aanleiding van de bureaustudie is door M&A Milieuadviesbureau B.V. een veldinspectie uitgevoerd. In het bijbehorende rapport, wat als losse bijlage beschikbaar is, wordt het volgende geconcludeerd:

Door de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora en fauna voor kunnen komen. In de nabijheid van het perceel zijn tijdens de veldbezoeken op 10 mei 2010 de Grasmus en de Bosrietzanger waargenomen op een nabijgelegen klein bosperceel. Op het onderzoeksperceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. De Grasmus en Bosrietzanger zullen niet op de akkerbouwpercelen (waaronder de onderzoekslocatie) in de omgeving aanwezig zijn. Deze soorten kiezen van nature voor percelen met veel begroeiing. Dit geldt zowel voor de broedplaats als voor de fourage-habitat.

De veldonderzoeken, uitgevoerd in de dag en de avond, zijn in het broedvogelseizoen uitgevoerd. Toch is speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten (ook struweel- en weidevogelsoorten). Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens en de achtergebleven nestmaterialen zijn kenmerkend waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan foeragerende vleermuizen en nestkasten en – mogelijkheden voor uilen en andere roofvogels in het gebied. Op het perceel is geen begroeiing aanwezig, welke een mogelijkheid bieden voor nesten.

De realisatie van het agrarisch bedrijf aan de Lage Kuilen zal geen verstorend effect opleveren voor de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Ondanks dat de veldonderzoeken met de nodige zorg zijn uitgevoerd is het uiteraard mogelijk dat, vooral in het vogelbroedseizoen, beschermde soorten aanwezig zijn in de omgeving. Door extra zorg hieraan te besteden tijdens de bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan hinder zullen ondervinden.

Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen van initiatiefnemer aan de Lage Kuilen op grond van de natuurwaarden.

### **3.5. Kabels en leidingen**

Blijkens het geldende bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie komen op, of in de directe omgeving (< 50 meter afstand) van, de betreffende locatie geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van de nieuwbouw belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen.

### **3.6. Verkeerstechnische aspecten**

Het aantal aan- en afvoerbewegingen per dag ten behoeve van de inrichting is, met maximaal acht aan- en afvoerbewegingen middels vrachtwagens en gemiddeld tien met personenauto's (evt. met aanhanger), beperkt. Parkeren en manoeuvreren kan plaatsvinden op eigen terrein.

### **3.7. Duurzaamheid**

Bij realisatie van het initiatief wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect. Hierbij kan gedacht worden aan energiezuinigheid en het gebruik van duurzame bouwmaterialen. Tevens wordt bij de bouw niet-uitlogende materialen gebruikt en wordt er ruimte gecreëerd voor infiltratie van hemelwater.

### 3.8. Risico-inventarisatie planschade

Planschade richt zich op waardedaling van onroerende zaken als gevolg van een wijziging of herziening van het bestemmingsplan. In het onderhavige geval betreft het een projectbesluit ex. artikel 3.10 Wet op de Ruimtelijke Ordening, waarbij een nieuwvestiging van een varkensbedrijf met opstallen en een woning wordt toegestaan.

Op het perceel waar de nieuwvestiging wordt gerealiseerd, is op dit moment geen bebouwing aanwezig. In de nieuwe situatie wordt er wel bebouwing en bijbehorende activiteiten toegestaan. Qua situering van de nieuwbouw, is een zodanige plek gekozen zodat de bebouwing van het agrarisch bedrijf compact blijft. Voorts wordt er voldaan aan afstanden die vanuit milieukundige aspecten, minimaal nodig zijn. Gezien de ligging en situering van de uitbreiding is geen planschade te verwachten.

### 3.9. Waterhuishouding

Met betrekking tot het initiatief zal ook de relatie met de waterhuishouding ter plaatse getoetst moeten worden. In deze paragraaf wordt hier nader op ingegaan.

#### 3.9.1. Beleidskader

Hieronder worden de meest relevante beleidsstukken met betrekking tot de waterhuishouding weergegeven.

##### *Nationaal waterplan*

Het ontwerp Nationaal Waterplan (structuurvisie) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is gelijktijdig met het wetsvoorstel Waterwet, d.d. 22 december 2009 in werking getreden.

Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Meer dan voorheen moet water bepalend zijn bij de besluitvorming. De mate waarin water bepalend is, hangt af van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in dat gebied.

Het planvoornemen is niet gelegen in een ruimtelijke hoofdstructuur, zoals bedoeld in de AmvB ruimte. In gebieden buiten de ruimtelijke hoofdstructuur heeft het rijk geen primaire ruimtelijke verantwoordelijkheid. Gemeenten en provincies wordt gevraagd het generieke beleid lokaal en regionaal te vertalen en vast te leggen in structuurvisies, bestemmingsplannen en waterplannen.

Bij de planuitwerking dient dan ook rekening te worden gehouden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn, gericht op duurzaam waterbeheer.

##### *Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)*

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

### *Waterschap Peel en Maasvallei*

Het Integraal Waterbeheersplan 'Orde in water' van Waterschap Peel en Maasvallei (IWBP) beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL2006. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2004 - 2007. Het waterbeheer wordt in al zijn samenhangen bekeken met als belangrijke uitgangspunten de watersysteembenadering en de waterketenbenadering. Bij de integrale afwegingen zijn een viertal leidende principes: veiligheid, duurzaamheid, water als medeordenend principe en niet afwentelen op anderen. In de afweging gelden een drietal toetsingscriteria: doelrealisatie, kosteneffectiviteit en maatschappelijk draagvlak. Extra inspanningen worden geleverd op het realiseren van duurzaam stedelijk waterbeheer waaronder het nadrukkelijk beïnvloeden van de ruimtelijke ordening vanuit waterhuishoudkundige principes in samenwerking met de gemeentes. Ook het samenwerken in de waterketen met de gemeentes en de verdere sanering van schadelijke rioolwateroverstorten staan hoog op de agenda. Bij herontwikkellocaties wordt gestreefd naar 100% afkoppeling van het afkoppelbaar verhard oppervlak van het riool.

### **3.9.2. Watertoets**

Het doel van de watertoets is om water een uitgesproken en inhoudelijk betere plaats te geven bij het opstellen en beoordelen van alle waterhuishoudkundig relevante plannen. De watertoets vraagt niet alleen een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie en de invloed die de voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen hebben, maar ook een vroegtijdig overleg met waterbeheerders. Het planvoornemen is in het kader van de Watertoets voorgelegd aan het Waterschap Peel en Maasvallei. Bij schrijven d.d. 18 februari 2009 heeft het Watertoetsloket een positief wateradvies afgegeven. Het wateradvies van het Waterschap is als losse bijlage beschikbaar.

### **3.9.3. Kenmerken watersysteem**

De diverse kenmerken van het watersysteem ter plaatse komen hier aan bod.

#### *Bodem en grondwater*

Conform de bodemkaart van Nederland wordt aan het maaiveld leem/zandgrond aangetroffen, die kan worden gekwalificeerd als sterk lemig fijn zand.

Het plangebied ligt niet binnen een grondwaterwin- of waterbeschermingsgebied.

#### *Afvalwater*

Het afvalwater wordt aangesloten op het rioleringsstelsel.

#### *Hemelwater*

Het hemelwater dat op het daken valt van de nieuwe bebouwing wordt opgevangen in dakgoten en middels een pijpstelsel naar een opvangvoorziening geleid. De opvangvoorziening zal een infiltratiesloot met een leegloopvoorziening van 1 l/s/ha naar het primaire water Herstraatlossing. Deze sloot bevat een infiltratievoorziening met een capaciteit (inhoud sloot onder leegloopvoorziening) van 90 m<sup>3</sup> en een dynamische buffer met een capaciteit (inhoud sloot boven leegloopvoorziening) van circa 630 m<sup>3</sup>.

De leegloopvoorziening dient boven de GHG en dus op een hoger niveau (maximaal 0,55 m –mv) te worden gelegd. Bij een leegloopvoorziening op 0,55 m –mv zal de capaciteit van de dynamische buffer afnemen tot ca. 520 m<sup>3</sup>. Dit is voldoende om een bui van T-10 op te vangen. Gezien de hoogteligging, de aanwezigheid van greppels en de afwezigheid van bebouwing van derden in de nabijheid zijn de risico's voor wateroverlast in de T=100 situatie te verwaarlozen. Voorts zullen er qua bouwmaterialen niet uitloogbare materialen worden gebruikt zodat dit geen negatieve invloed op de waterkwaliteit heeft. Het opgesteld waterplan is als losse bijlage beschikbaar.

#### *Overleg waterbeheerder*

Betreffend plan is van een dergelijke omvang dat het boven de ondergrens valt van de watertoets, dat wil zeggen dat het verhard oppervlak meer als 2.000 m<sup>2</sup> toeneemt en de locatie aldanniet valt in een 'aandachtsgebied'. Voor dergelijke plannen is een wateradvies nodig van het waterschap Peel en Maasvallei. Dit positieve wateradvies is als losse bijlage beschikbaar.

#### *Conclusie*

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Concluderend kan daarom gesteld worden dat bij de realisatie van de nieuwbouw geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

### **3.10. Conclusie**

Na afweging op bovengenoemde aspecten kan worden geconcludeerd dat er ruimtelijk gezien geen belemmeringen zijn voor de bestemmingswijziging- en de nieuwvestiging van een varkensbedrijf op de locatie Lage Kuilen ong. te Nederweert.

## **4. Uitvoerbaarheid**

### **4.1. Economische uitvoerbaarheid**

De kosten voor de, na voorliggende wijziging, te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in.

Derhalve kan worden geconcludeerd dat de financiële uitvoerbaarheid van het project voldoende is gegarandeerd.

### **4.2. Exploitatieplan**

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft. Dat kan een bestemmingsplan, een wijzigingsplan, een projectbesluit en een buitentoepassingverklaring van een beheersverordening zijn.

Bij de uitbreiding van gebouwen met ten minste 1000 m<sup>2</sup> is een exploitatieplan verplicht. Derhalve geldt dit ook voor het planvoornemen, omdat dit de bouw betreft van enkele stallen, een woning, twee mestsilo's en verhardingen van ca. 11.900 m<sup>2</sup>. Echter voor onderhavige situatie is een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten waardoor het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Hierdoor hoeft voor het planvoornemen geen exploitatieplan opgesteld te worden. De privaatrechtelijke overeenkomst zal bij vaststelling van het projectbesluit beschikbaar zijn.

### **4.3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Het planvoornemen betreft de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf. Gezien het feit dat het gelegen is in een 'landbouwontwikkelingsgebied', mag aangenomen worden dat tegen het planvoornemen geen overwegende bezwaren bestaan. Het projectbesluit wordt echter wel conform de gebruikelijke procedure gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan een ieder reageren op het planvoornemen en zijn of haar zienswijzen indienen.

### **4.4. Conclusie**

Het planvoornemen zal gezien het bovenstaande niet leiden tot overwegende planologische bezwaren. De bestemmingswijziging betekent, na een afweging van de verschillende belangen, een aanvaardbare invulling van het plangebied. Op de gronden binnen het plangebied zal de functieaanduiding 'Agrarisch – intensieve veehouderij' worden toegevoegd naast de bestemming 'Agrarisch – landbouwontwikkelingsgebied'.

## **5. Procedure**

### **5.1. De te volgen procedure**

Het projectbesluit doorloopt de volgende procedure:

1. Voorbereiding: formeel vooroverleg met provincie
2. Ontwerp: publicatie en terinzagelegging overeenkomstig afdeling 3.4 Awb en Wro  
een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen bij burgemeester en wethouders.
3. Vaststelling: vaststelling door de burgemeester en wethouders  
mogelijkheid reactieve aanwijzing  
publicatie en terinzagelegging vastgesteld bestemmingsplan gedurende de beroepstermijn
4. Inwerkingtreding: na afloop van de beroepstermijn (tenzij binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan)
5. Beroep: Beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

### **5.2. Watertoets**

Het planvoornemen is ten behoeve van de watertoets voorgelegd aan het Waterschap Peel en Maasvallei. Bij schrijven van 18 februari 2009 heeft het waterschap een positief advies afgegeven.

### **5.3. Het vooroverleg met instanties**

Over het plan is vooroverleg gevoerd met de betrokken vooroverlegpartners. Dit heeft onder meer geresulteerd in het BOM+-advies, zoals beschreven in § 2.2 van dit projectbesluit.

### **5.4. Ontwerp**

Het ontwerp plan heeft ter inzage gelegen. De Nota van zienswijzen is als separate bijlage toegevoegd. Deze is vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad d.d. 13 november 2012.

### **5.5. Vaststelling**

Het projectbesluit is vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 13 november 2012.

## **DEEL 2: VERBEELDING**