

# Raadsbesluit

## De raad van de gemeente Nederweert

Overwegende dat de bestemmingsplannen voor de woongebieden Nederweert, Budschop, Eind, Ospeldijk en Pannenberg-oost meer dan 10 jaar geleden zijn vastgesteld;

dat de Wet ruimtelijke ordening ons verplicht binnen 10 jaar na vaststelling van een bestemmingsplan een nieuwe bestemmingsplan vast te stellen;

dat de Wet ruimtelijke ordening bij niet tijdig herzien van het bestemmingsplan bepaalt dat er geen leges mogen worden geïnd voor verstrekte diensten die verband houden met het betreffende bestemmingsplan;

dat de Wet ruimtelijke ordening de mogelijkheid biedt om in gebieden met een lage dynamiek in plaats van een bestemmingsplan een beheersverordening op te stellen;

dat het wenselijk is voor de woongebieden Nederweert, Budschop, Eind, Ospeldijk en Pannenberg-oost te werken met één uniforme planologische regeling;

dat de regeling uit de thans geldende bestemmingsplannen voor deze gebieden nog goed werkbaar zijn;

dat er inhoudelijk geen reden is de bestemmingsplannen te herzien;

vanwege de efficiency voor deze gebieden gewekt wordt met een beheersverordening welke aansluit bij de regelingen uit de thans geldende bestemmingsplannen;

dat ondergeschikte ontwikkelingen meegenomen kunnen worden in een beheersverordening;

dat er beperkte aanpassing aan regelingen worden doorgevoerd, zoals verwoord in paragraaf 1.4. van de toelichting van de beheersverordening;

dat de binnenplanse afwijkmogelijkheden voor woningbouw uit de tot nu toe geldende bestemmingsplannen niet opgenomen zijn in de 'Beheersverordening Nederweert, Budschop, Eind, Ospeldijk en Pannenberg-oost';

dat er tijdens de periode van inspraak een inspraakreactie is ingediend door Rijkswaterstaat Zuid-Nederland;

dat voorgesteld wordt de concept beheersverordening aan te passen naar aanleiding van de inspraakreactie van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland;

dat er een beperkt aantal ambtelijke wijzigingen ten opzichte van de concept beheersverordening voorgesteld worden.

Gezien het voorstel nr. 2017-28 van het college van burgemeester en wethouders d.d. 2 maart 2017.

Gelet op artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening.

## Besluit

1. Het verslag van inspraak met betrekking tot de 'Beheersverordening Nederweert, Budschop, Eind, Ospeldijk en Pannenberg-oost' vast te stellen.
2. De 'Beheersverordening Nederweert, Budschop, Eind, Ospeldijk en Pannenberg-oost' met bijbehorende regels, verbeelding en toelichting, zoals deze in concept is bijgevoegd, vast te stellen. Dit met inachtneming van de ambtshalve aanpassingen zoals voorgesteld in het inspraakverslag.
3. Met de vaststelling van de beheersverordening tevens de digitale versie van het beheersplan met het nummer NL.IMRO.0946.BV2017-VA01 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 18 april 2017,

De raadsgriffier,

De voorzitter,

E.G. Schrier

H.F.M. Evers

# **INSPRAAKNOTA**

**- EINDVERSLAG-**

**CONCEPT BEHEERSVERORDENING  
NEDERWEERT, BUDSCHOP, EIND, OSPELDIJK EN PANNENWEG-OOST**

## **I N H O U D**

| <b>Hoofdstuk</b>               | <b>Pagina</b> |
|--------------------------------|---------------|
| I      Inspraakprocedure       | 3             |
| 1. Object van inspraak         | 3             |
| 2. Procedure van inspraak      | 3             |
| 3. Inspraakreacties            | 3             |
| II     Ambtshalve wijzigingen  | 5             |
| III    Einde inspraakprocedure | 6             |

## **I. INSPRAAKPROCEDURE**

### **1. Object van inspraak**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert hebben de 'Beheersverordening Nederweert, Budschop, Eind, Ospeldijk en Pannenberg-oost' in de inspraak gebracht. Deze beheersverordening heeft als doel een actuele planologische regeling te bieden en treedt in de plaats van de tot nu toe geldende bestemmingsplannen in deze gebieden.

Op basis van de "Inspraakverordening Nederweert" is de onderhavige inspraakprocedure gevolgd.

### **2. Procedure van inspraak**

Op grond van de 'Inspraakverordening Nederweert' heeft de concept beheersverordening ter inzage gelegen. Aanvankelijk liep de periode van inspraak van 3 februari tot en met 2 maart 2017. Omdat het plan niet direct correct digitaal raadpleegbaar was op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) is de periode van inspraak verlengd tot en met 6 maart 2017. Het plan lag ter inzage bij de infobalie in het gemeentehuis en op afspraak. Digitaal was het plan raadpleegbaar via [www.nederweert.nl](http://www.nederweert.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Publicatie van bovengenoemd beleidsvoornemen heeft plaatsgevonden via de officiële bekendmakingen op de website van de gemeente. Tevens is er in het 'Weekblad voor Nederweert' op 2 februari 2017 een artikel geplaatst waarin specifiek is ingegaan op de concept 'Beheersverordening Nederweert, Budschop, eind, Ospeldijk en Pannenberg-oost'.

Gedurende bovengenoemde termijn kon eenieder zijn reactie ten aanzien van het concept schriftelijk kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders. Tevens bestond de mogelijkheid van het indienen van een mondelinge inspraakreactie.

Gelijktijdig met de inspraakperiode zijn de officiële instanties via de mail op de hoogte gesteld van de inzage van de concept beheersverordening. De provincie heeft aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft om een reactie in te dienen. Voor de reactie van Rijkswaterstaat wordt verwezen naar de inspraakreacties. Het Waterschapsbedrijf heeft verzocht in de toelichting onder 4.6. aandacht te besteden aan de buitenwerking gestelde leidingen. Dit wordt meegenomen als ambtshalve aanpassing. Van de overige instanties is geen reactie ontvangen.

Op grond van de 'Inspraakverordening Nederweert' wordt van de inspraakprocedure een inspraaknota gemaakt. Deze inspraaknota bevat een weergave van de reacties die tijdens de inspraakprocedure naar voren zijn gebracht en de beantwoording van deze inspraakreactie.

Zoals bovenstaand aangegeven is in de publicatie vermeld dat het indienen van inspraakreacties bij het college van burgemeester en wethouders plaats diende te vinden. Regulier vindt de vaststelling van het inspraakverslag dan ook plaats door het college van burgemeester en wethouders. Aangezien de raad bevoegd is een beheersverordening vast te stellen is er in de onderhavige situatie voor gekozen de vaststelling van het inspraakverslag ook door de raad te laten plaatsvinden.

In dit verslag zijn in onderdeel II ook de ambtshalve wijzigingen opgenomen.

### **3. Inspraakreacties**

Tijdens de periode van inspraak is door Rijkswaterstaat Zuid-Nederland een reactie ingediend. Onderstaand wordt hier op ingegaan.

#### **Reactie A:**

Gevraagd wordt waarom in de regels van de beheersverordening voor wat betreft de vrijwaringszone (algemene aanduidingsregels) de bouwactiviteiten gekoppeld zijn aan een advies van Rijkswaterstaat en de aanlegactiviteiten niet.

#### **Beoordeling:**

In de voorgaande bestemmingsplannen was het advies zowel aan de bouwactiviteit en de aanlegactiviteit gekoppeld. Per abuis is dit niet gebeurd in de concept beheersverordening. De beheersverordening zal op dit punt aangepast worden.

Reactie B:

In de regels van de vrijwaringszone weg die betrekking hebben op de N271 wordt in artikel 21.6.3. abusievelijk verwezen naar de veiligheid van de Zuid Willemsvaart i.p.v. de N275.

Beoordeling:

De verwijzing in de beheersverordening is inderdaad niet correct. De beheersverordening zal op dit punt aangepast worden.

## **II. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN**

Tijdens de periode van inspraak is gebleken dat de concept beheersverordening op een aantal punten aangepast dient te worden. Onderstaand worden de aanpassingen puntsgewijs weergegeven:

- Voor de percelen waar nog nieuwe woningen opgericht kunnen worden zal worden opgenomen dat de woningen halfvrijstaand, danwel vrijstaand moeten zijn.
- Bij woningen zal worden aangegeven dat deze een kap van maximaal 60 graden mogen hebben en dat platte afdekking alleen mogelijk is via een binnenplanse afwijking.
- Bij het gepland hotel en leisurecentrum aan de Randweg west wordt de verbeelding aangepast aan het bouwplan waar vergunning voor is verleend. Dit betekent een aanpassing van het bouwvlak wat betreft het geplande parkeerdek en een aanpassing van de hoogte.
- De locaties Pannenweg 222 en Kerkstraat 90 worden buiten het bestemmingsplan gelaten, omdat de beroepsperiode hier nog loopt.
- Aan regel 5.2.2.b. wordt toegevoegd: 'tenzij op de verbeelding een ander percentage is opgenomen'.
- In de toelichting zal bij paragraaf 1.5. de vaststellingsdatum van bestemmingsplan 'Eynderhoof 2015' aangepast worden. Dit is 19 april 2016.
- Van de verkeersbestemming langs de Wilheminataat 16 wordt 1 meter vervangen door een woonbestemming.
- Bij Eynderhoof wordt de west- en de oostgrens van het bouwvlak uit het projectbesluit 'Eynderhoof' opgenomen. Dit betekent dat de grens hier verschuift van 5 naar 3 meter.
- In de toelichting wordt onder paragraaf 4.6. aandacht besteed aan de buiten dienst zijnde leidingen.

### **III. EINDE INSPRAAKPROCEDURE**

Op 18 april 2017 heeft de gemeenteraad dit eindverslag vastgesteld.

De gemeenteraad van Nederweert.

De raadsgriffier,

De voorzitter,

E.G. Schrier

H.F.M. Evers