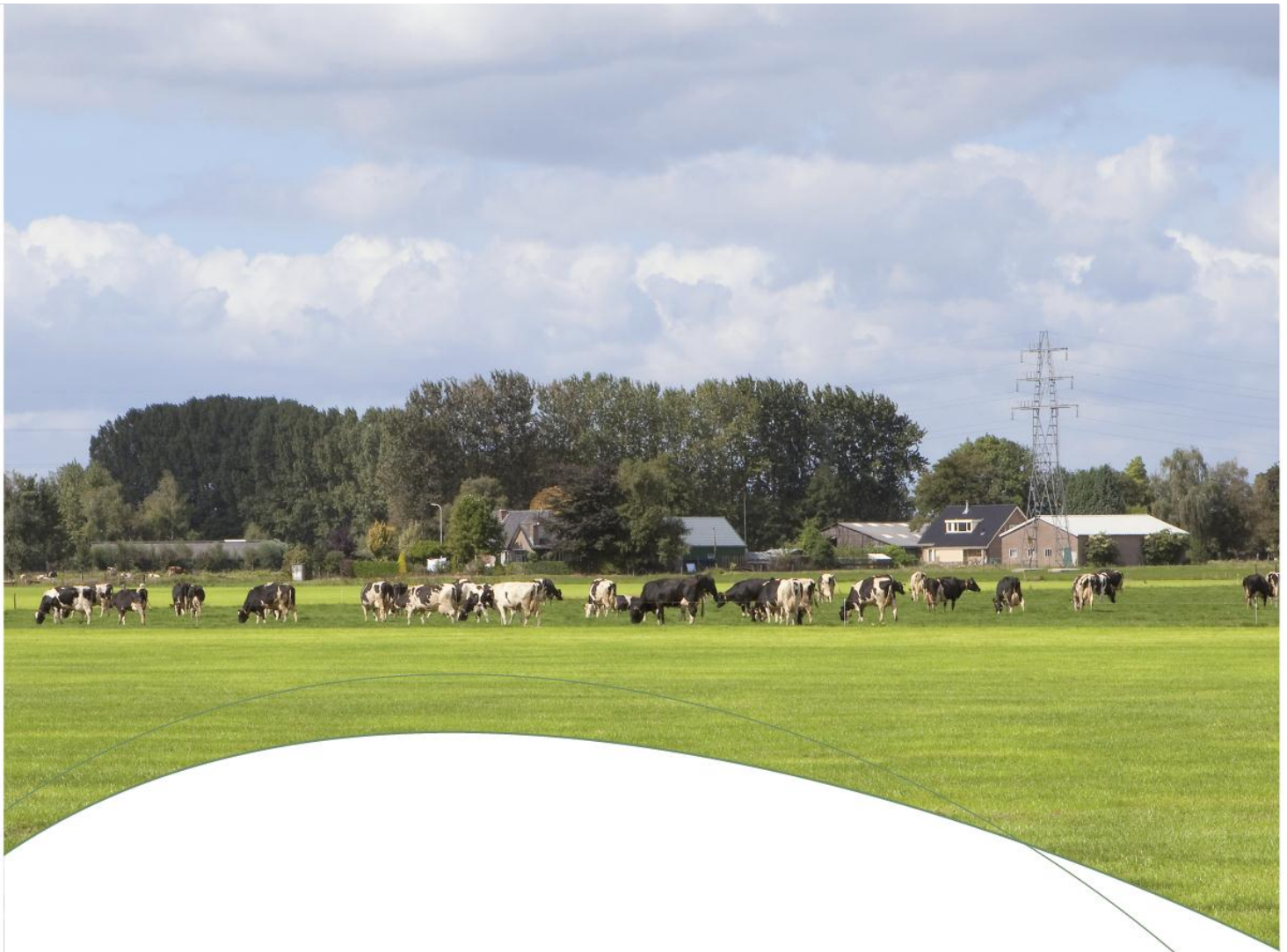




Bestemmingsplan - Toelichting

Nieuwstraat 26 Ospel

Bestemmingsplan - Toelichting

Nieuwstraat 26 Ospel

Inrichtinghouder: Pluimveebedrijf W. van Gemert BV
Nieuwstraat 26
6035 PB Ospel

Adres inrichting : Nieuwstraat 26
6035 PB Ospel

Opgesteld door : H.J. van Vilsteren - Makkinga

Vastgesteld : 13 november 2012

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1 AANLEIDING	5
1.2 LIGGING PLANGEBIED	5
1.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN.....	6
1.4 LEESWIJZER.....	7
2. HUIDIGE SITUATIE.....	8
2.1 RUIMTELIJKE STRUCTUUR.....	8
2.1.1 Wegenstructuur	8
2.1.2 Grond- en waterstructuur.....	8
2.1.2.1 Bodem.....	8
2.1.2.2 Grondwater.....	9
2.1.3 Bebouwingsstructuren	10
2.2 FUNCTIONELE STRUCTUUR.....	11
3. BELEIDSKADER.....	13
3.1 RIJKSBELEID.....	13
3.1.1 Nota Ruimte	13
3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	13
3.2 PROVINCIAAL BELEID.....	13
3.2.1 Provinciale Omgevingsplan Limburg (POL)	13
3.2.2 Limburgs Kwaliteitsmenu.....	14
3.3 GEMEENTELIJK BELEID.....	15
3.3.1 Structuurvisie	15
3.3.1.1 Structuurvisie Nederweert	15
3.3.1.2 Aanvullende structuurvisie 'Nieuwe bebouwing in het buitengebied'	16
4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN.....	17
4.1 INLEIDING.....	17
4.2 MILIEUASPECTEN	17
4.2.1 Geurhinder	17
4.2.2 Luchtkwaliteit	18
4.2.2.1 Wet Luchtkwaliteit.....	18
4.2.2.2 "Niet in betekenende mate"(NIBM).....	18
4.2.2.3 Huidige situatie initiatieflocatie.....	19
4.2.2.4 Toekomstige situatie initiatieflocatie	19
4.2.3 Bodem en grondwaterkwaliteit.....	19
4.2.4 Externe veiligheid	20
4.2.5 Geluid.....	21
4.3 KABELS, LEIDINGEN EN STRAALPADEN	21
4.4 NATUUR EN LANDSCHAP.....	22
4.4.1 Ecologische hoofdstructuur	22
4.4.2 Natuurbeschermingswet	22
4.4.3 Flora en fauna.....	23
4.4.3.1 Algemeen	23
4.4.3.2 Flora	23
4.4.3.3 Fauna - broedvogels.....	24
4.4.3.4 Conclusie.....	25
4.5 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	26
4.5.1 Archeologische waarden	26
4.5.2 Cultuurhistorische waarden en monumenten	27
4.6 WATERHUISHOUDING.....	27
4.6.1 Beleidskader	27

4.6.2	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)	28
4.6.3	Waterschap Peel en Maasvallei	28
4.6.4	Watertoets	28
4.7	VERKEER EN PARKEREN	28
4.8	BEELDKWALITEIT / LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	31
4.9	CONCLUSIE	32
5.	PLANUITGANGSPUNTEN	33
5.1	GEWENSTE SITUATIE	33
5.2	MOGELIJKE ALTERNATIEVEN	33
5.2.1	Inleiding	33
5.2.2	Nederweert	34
5.2.3	Weert	34
5.2.4	Leudal	35
5.2.5	Someren	35
5.2.6	Conclusie	35
5.3	UITGANGSPUNTEN FUNCTIONELE STRUCTUUR	36
6.	PLANBESCHRIJVING	37
6.1	VERWOORDING VAN PLANUITGANGSPUNTEN IN PLANVOORSCHRIFTEN	37
6.2	PROCEDURE	37
7.	UITVOERBAARHEID	38
7.1	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	38
7.1.1	Vooroverleg	38
7.1.2	Inpraak	38
7.1.3	Vaststelling	38
7.2	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	38

SEPARATE BIJLAGEN:

BIJLAGE 1	BESCHIKKING WET MILIEUBEHEER (D.D. 29 JUNI 2010)
2	BRIEF PROVINCIE LIMBURG (D.D. 5 MAART 2012, KENMERK 2012/10268)

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V. houdt op deze locatie ca. 60.000 leghennen in een volièrehuisvestingssysteem. Als neventak worden er op locatie eieren opgeslagen, gesorteerd, gekookt, gepelt en verwerkt.

Ontwikkeling van het bedrijf op de locatie Nieuwstraat 26 te Ospel wordt voor de toekomst noodzakelijk geacht. Met name de pluimveetak zal de komende tijd, voor de continuïteit van het bedrijf, moeten investeren in diverse maatregelen voor dierenwelzijn en milieu. Met name op gebied van milieu zal het onderdeel fijn stof een belangrijk onderwerp worden voor de toekomst van het pluimveebedrijf. Hierna wordt hier kort op ingegaan.

Fijnstof

Op veel plekken in ons land worden de Europese grenswaarden voor fijn stof (PM10) overschreden. Naast verkeer is de intensieve veehouderij een belangrijke veroorzaker van overschrijdingen van de grenswaarden voor fijn stof.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor fijn stof als gevolg van de veehouderij is recent in kaart gebracht. Uit onderzoek uitgevoerd door het onderzoeksinstituut ECN blijkt dat de problematiek zich concentreert in de provincies met reconstructiegebieden en zich vooral voordoet bij grote pluimveehouderijbedrijven. Nederweert staat als tweede gemeente op de landelijke lijst van gemeente wat betreft de overschrijdingen van fijn stof nabij veeteeltbedrijven. Er is tevens een lijst opgesteld van veeteeltbedrijven met zogenaamde 'overschrijders'. Deze overschrijders hebben een te grote uitstoot van fijn stof op de omgeving. Het bedrijf van Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V. behoort tot de groep 'overschrijders' en wordt derhalve gezien als probleemgeval binnen de gemeente Nederweert. Het bedrijf heeft een overschrijding van 237%. Dit is binnen de gemeente Nederweert één van de 'grotere' overschrijders.

Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V. staat voor een keuze om of te investeren in de diverse maatregelen op gebied van milieu en dierenwelzijn voor de pluimveetak of om een andere weg in te slaan met zijn bedrijf. Vanwege de overschrijding van fijn stof wordt verdere ontwikkeling (zelfs met maatregelen om fijn stof te beperken) voor de toekomst niet rendabel geacht.

Er is daarom een plan opgezet om uitsluitend de neventak van het bedrijf voort te zetten. Dit betekent dat er op het bedrijf eieren van derden op het bedrijf worden verwerkt (opgeslagen, gesorteerd, gekookt, gepelt en/of verwerkt). Het pluimveebedrijf zal dan worden beëindigd, waardoor de leeggekomen stallen gebruikt kunnen worden voor de opslag van eieren. Er zal geen opschaling van de eierenverwerking plaatsvinden. Ook zal er geen extra bebouwing hoeven te worden gerealiseerd ten behoeve van de eierverwerking; alles kan binnen bestaande bebouwing plaatsvinden.

1.2 Ligging plangebied

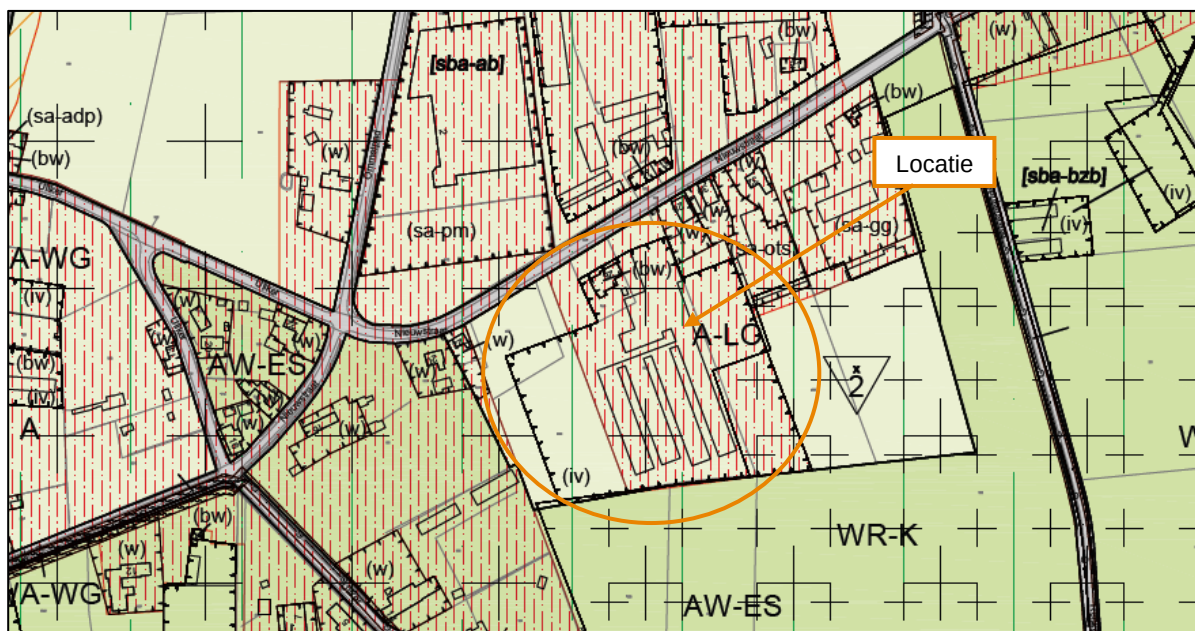
Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Nederweert. De locatie is gelegen ten noordwesten van de kern Ospel en ten noordoosten van de kern Nederweert. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie M, nummers 1067, 1292, 1293, 1780 en 1803. De totale oppervlakte van de locatie is ca. 3 hectare groot. Het plangebied is bereikbaar via Nieuwstraat.



Figuur 1.2.1: Topografische ligging plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De gronden van het initiatief vallen binnen het planologisch regime van het bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert” uit 2009. Dit plan is op 24 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad en op 19 februari 2010 in werking getreden.



Figuur 1.3.1: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Nederweert 2009 (Bron: gemeente Nederweert)

De locatie Nieuwstraat 26 te Ospel heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming “Agrarisch - Landbouwonwikkelingsgebied” met daarbij als dubbelbestemming “Waarde – Archeologie”, de functieaanduidingen “intensieve veehouderij” en “bedrijfswoning”, de gebiedsaanduidingen “Milieuzone – boringsvrije zone” en “Wro-zone bebouwingsconcentratie” en een specifieke maatvoeringaanduiding.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt als eerste de huidige situatie toegelicht. Vervolgens wordt de beleidskaders van het Rijk en de provincie en de gemeente uiteengezet. Daarna wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten. Hierna wordt aandacht besteed aan de uitgangspunten en de beschrijving van het plan. In het laatste hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het plan beschreven.

2. Huidige situatie

2.1 Ruimtelijke structuur

2.1.1 Wegenstructuur

De externe ontsluiting van het gebied voor het autoverkeer vindt in noord-zuidrichting plaats via de rijksweg A2. Daarnaast komt een aantal wegen voor met een regionale functie. Het gaat daarbij met name om de N275 en N266.

2.1.2 Grond- en waterstructuur

2.1.2.1 Bodem

Het terras waarop het grondgebied van Nederweert gelegen is, is tijdens de laatste ijstijd vrijwel geheel bedekt met dekzand. Het dekzandlandschap bestaat voornamelijk uit ovale dekzandruggen, gelegen tussen nattere gebieden.

Rond Nederweert is het landschap voor belangrijke mate beïnvloed door hoogveenvorming. In vochtige klimaatperiodes werd regenwater door het laagveen vastgehouden zodat het veenpakket kon doorgroeien tot boven de grondwaterspiegel. De ontoegankelijke moerassen werden een bron voor talrijke beken die nu nog vanuit de Peel wegstromen.

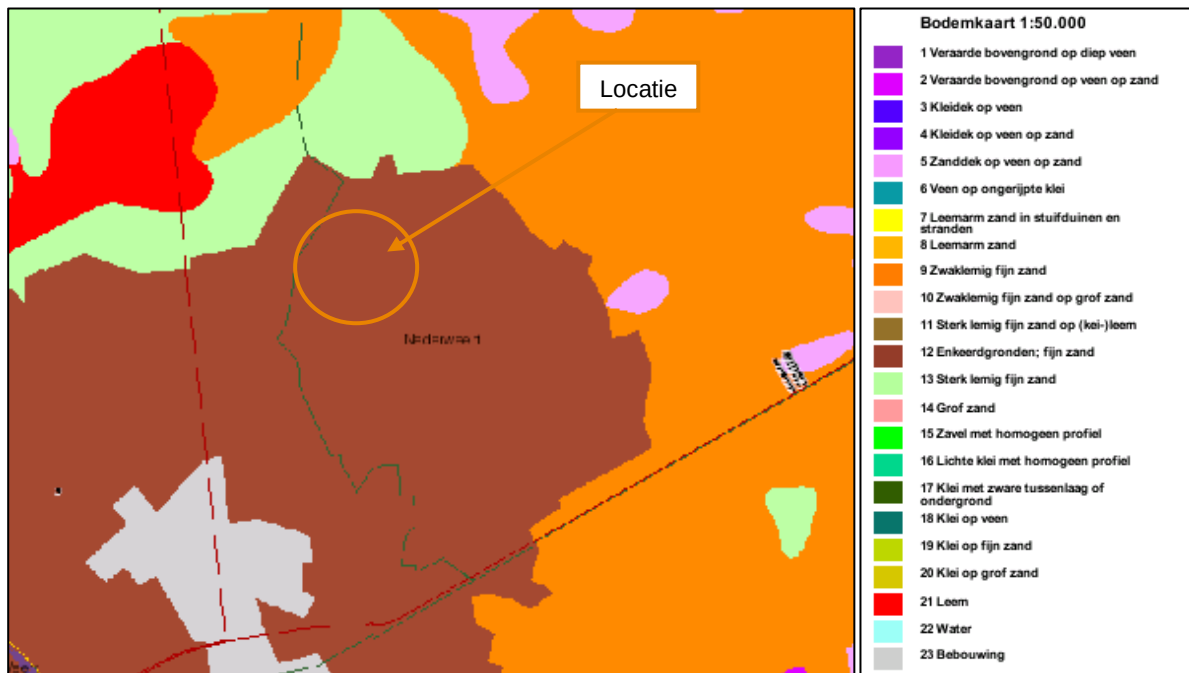
Voor de exploitatie van turf uit hoogveen was ontwatering van de Peel noodzakelijk. Daarnaast werden kanalen en vaarten aangelegd ten behoeve van de afvoer van turf. Deze watergang onttrokken nog meer water aan het gebied.

Aangezien het watervasthoudend vermogen verdween, leidde de exploitatie van turf tot een versnelde afbraak van het aanwezige hoogveen.

Alleen op de hoger gelegen dekzandruggen konden bouwlanden met aan de rand boerderijen worden aangelegd. Hier zijn ook de nederzettingen Nederweert en Leveroy ontstaan. Langs de beken in de dekzandgebieden lagen wat graslanden. Het overgrote deel van het buitengebied van Nederweert bestond uit heidevelden, kleine bossen, stuifzanden en vennen. Tussen 1890 en 1990 is het grootste deel van deze gronden ontgonnen.

Plangebied

Conform de bodemkaart van Nederland wordt op de locatie Nieuwstraat 26 Ospel aan het maaiveld zandgrond aangetroffen, die de specificeren is als enkeerdgronden; fijn zand. Op onderstaand figuur is een uitsnede weergegeven van de bodemkaart.



Figuur 2.1.1: Uitsnede bodemkaart 1:50.000 (bron: Bodemdata NL)

2.1.2.2 Grondwater

Op de Bodemkaart van Nederland zijn grondwatertrappen aangegeven. Deze grondwatertrappen geven aan waar hoge en lage grondwaterstanden aanwezig zijn. De aanwezigheid van grondwatertrap II en III duidt op een knelsituatie. Grondwatertrap VI en VII komen voor bij infiltratiegebieden.

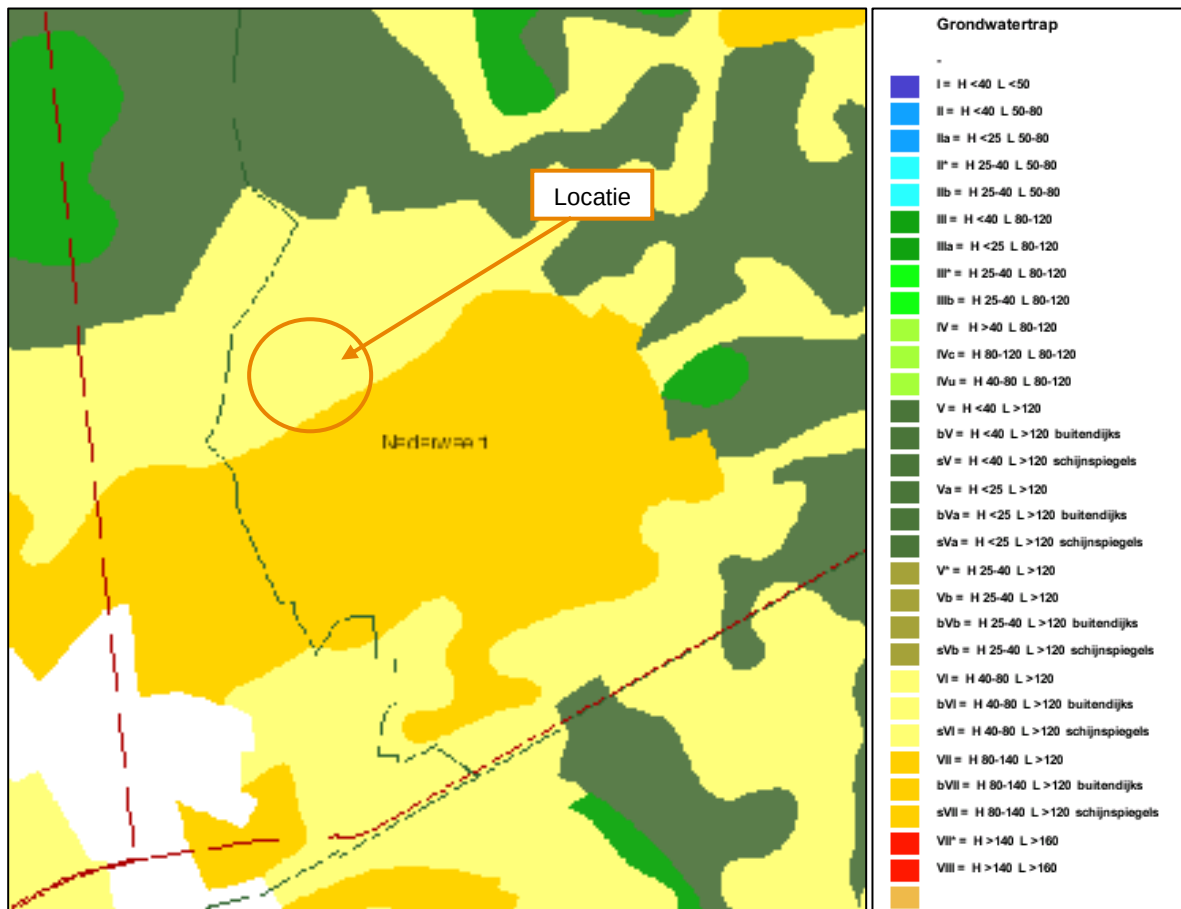
Tabel 2.1.1: Grondwatertrappen conform Bodemkaart Nederland

Grondwatertrap	I	II	III	IV	V	VI	VII
Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (m –mv)	<0,2	<0,4	>0,4	>0,4	>0,4	0,4-0,8	>0,8
Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (m –mv)	<0,5	0,5-0,8	0,8-1,2	0,8-1,2	>1,2	>1,2	>1,6

Het overgrote deel van het buitengebied van Nederweert ligt in een infiltratiegebied met lage grondwaterstanden. Over het algemeen liggen de grondwaterstanden te laag voor de gewenste grondwaterafhankelijke functies natuur en landbouw in het buitengebied van Nederweert. Grondwateroverlast treedt dan ook bijna niet op, behalve soms in kleine delen van de kern Nederweert en in de kern Leveroy. Wel is in het buitengebied van Nederweert op een aantal plaatsen sprake van verdroging.

Plangebied

Conform de bodemkaart van Nederland is op de locatie Nieuwstraat 26 Ospel grondwatertrap VI van toepassing. De locatie is derhalve gelegen in een infiltratiegebied. Op onderstaand figuur is een uitsnede weergegeven van de bodemkaart.

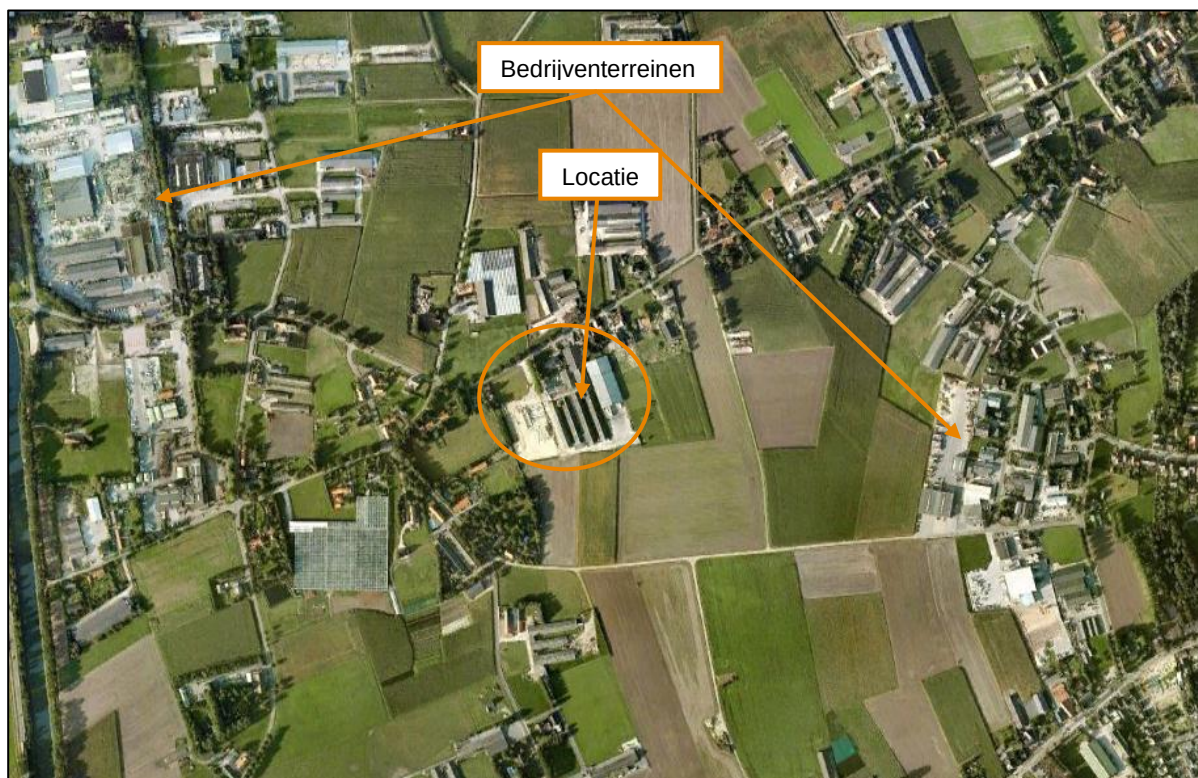


Figuur 2.1.2: Uitsnede bodemkaart met grondwatertrappen (bron: Bodemdata NL)

2.1.3 Bebouwingsstructuren

In de tweede helft van de 20^{ste} eeuw stond de ontwikkeling van de landbouw in het teken van intensivering en schaalvergroting. Ruilverkavelingen zorgden voor een omvorming van het cultuurlandschap; kavels werden samengevoegd en geëgaliseerd, boerderijen verplaatst, beken en sloten rechtgetrokken, houtwallen en kleine bospartijen verwijderd, vennen en holle wegen volgestort en heiderestanten ontgonnen. Dit wordt het jong ontginningslandschap genoemd. Het jong ontginningslandschap kenmerkt zich door rechte kavelstructuren, openheid en veelal laanbeplanting langs de wegen.

Het landschap ten noorden van Ospel en aan de rand van de Peel wordt sterk bepaald door de intensieve landbouw. Grote intensieve veehouderijen met relatief weinig groene inpassing drukken een grote stempel op de beeldkwaliteit van het buitengebied. Dit is ook te zien op onderstaand figuur:

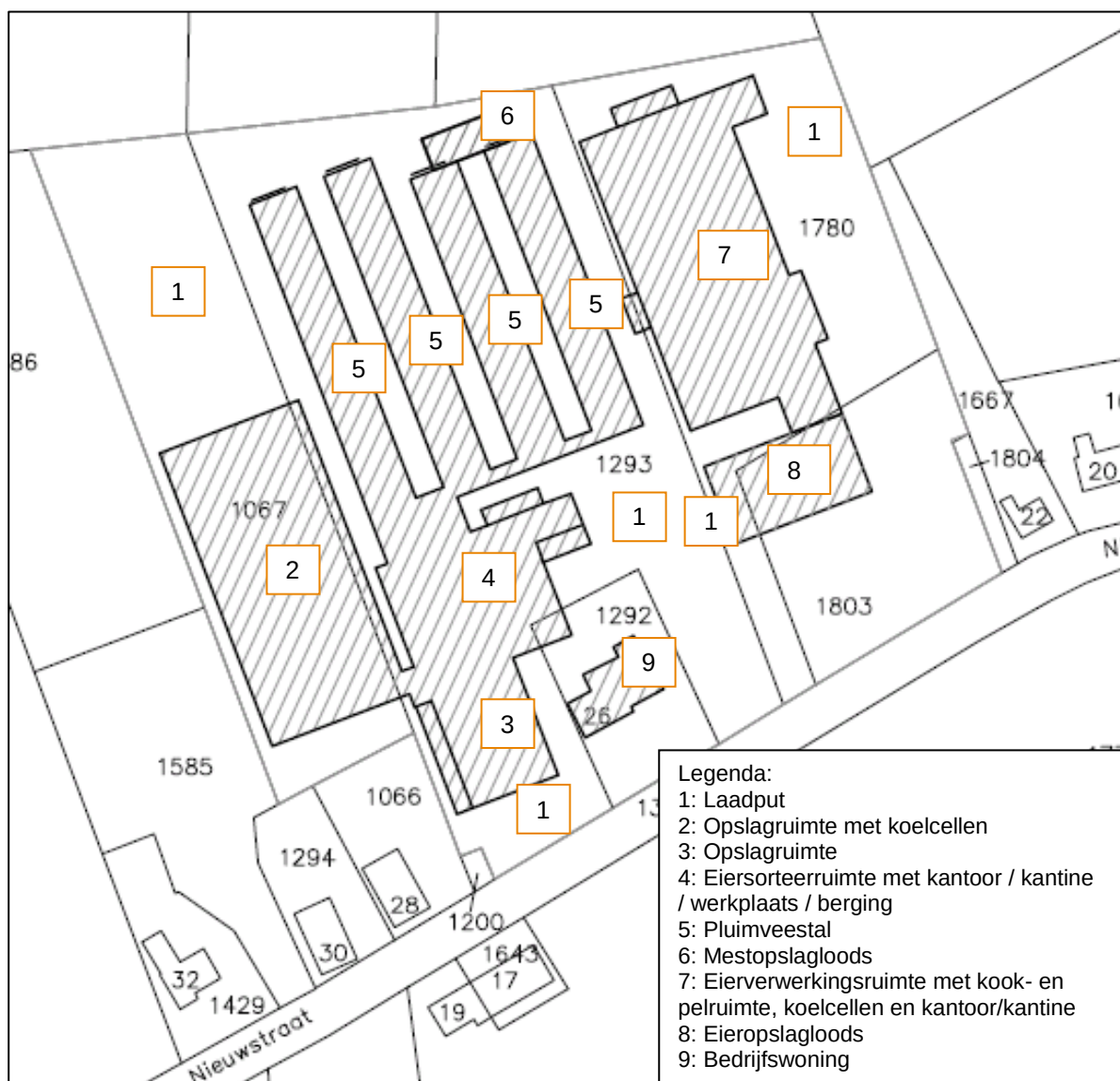


Figuur 2.1.3: Weergave van de omgeving

De omgeving van de locatie Nieuwstraat 26 te Ospel kenmerkt zich door de aanwezigheid van veel (agrarische) bedrijven. Ook zijn in de nabijheid twee industrieterreinen gelegen, zoals aangegeven op bovenstaand figuur.

2.2 Functionele structuur

De locatie Nieuwstraat 26 te Ospel bestaat momenteel uit diverse bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning. Op onderstaand figuur is een situatietekening van de locatie weergegeven:



Figuur 2.2.1: Situatietekening van de huidige situatie van de initiatieflocatie

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast zijn in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen. De Nota Ruimte is derhalve een integraal product.

De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is 27 februari 2006 in werking getreden.

De Nota Ruimte doet uitspraken die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle inwoners van Nederland. Gepleit wordt voor verdergaande decentralisatie en deregulering. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie heeft het Rijk drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, totstandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De hoofddoelen zijn gespecificeerd voor het nationaal belang. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn.

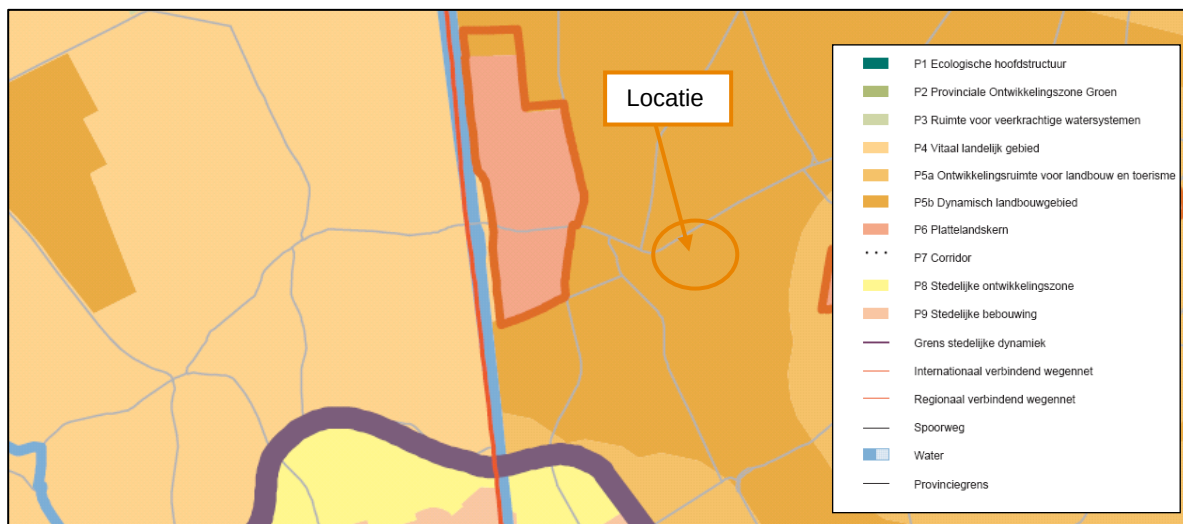
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Omgevingsplan Limburg (POL)

Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit kan als een actualisatie van het POL 2001 worden gezien. In het POL heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd. POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de Provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, Europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. Deze hoofdlijnen worden vertaald in POL-aanvullingen, beleidsnota's, beleidsregels,

programma's en verordeningen. Samen vormen al deze documenten een flexibel, samenhangend geheel: het POL-stelsel.

In het POL 2006 is de locatie ingedeeld in een zogenaamd perspectief 5b - gebied (P5). Een P5b-gebied is omschreven als een dynamisch landbouwgebied. Dit is eenzelfde indeling als in het POL van 2001 is gedaan. Binnen de P5-gebieden is in Limburg een belangrijk deel van de niet-grondgebonden landbouw aanwezig en het biedt ruimte aan een optimale ontwikkeling van de landbouw.



Figuur 3.2.1: Ligging initiatief in POL2006 Perspectieven (Actualisatie 2011, Bron: Provincie Limburg)

Nieuwe economische dragers in het buitengebied

Voor de regeling van bedrijven zonder functionele binding aan het buitengebied geldt het POL2006 als toetsingskader. Bij de herbestemming van vrijkomende bebouwing ten behoeve van nieuwe economische dragers of wonen, geldt het POL2006 als toetsingskader. Deze nieuwe economische dragers binnen het landelijk gebied zijn mogelijk:

- Alleen in vrijkomende bebouwing;
- Mits zij bijdragen aan de kwaliteit van het buitengebied.

Verdere criteria zijn dat de nieuwe functie bestaande waarden niet aantast, geen belemmeringen oplevert voor nabijgelegen functies en de bouwmassa niet toeneemt.

Waar het gaat om vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) gaat de voorkeur uit naar hervestiging van de agrarische functie. Toch kan ook hergebruik ten behoeve van een andere functie plaatsvinden.

Voorliggend initiatief is door de gemeente voorgelegd aan de provincie Limburg om een standpunt van de provincie hierover te ontvangen. Per brief d.d. 12 maart 2012 is door de gemeente medegedeeld dat de provincie Limburg in beginsel positief staat tegenover het plan om de bestemming voor het perceel Nieuwstraat 26 te Ospel te wijzigen.

3.2.2 Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu is de opvolger van de regelingen Bouwkavel op Maat plus (BOM+), Ruimte voor Ruimte Zuid Limburg, Verhandelbare Ontwikkelingsrechten methode (VORm/Contourenbeleid) en Rood voor Groen (landgoederen).

Op 18 december 2009 is door Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Deze POL aanvulling vormt het kader voor

het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is door Gedeputeerde Staten op 12 januari 2010 vastgesteld.

Het Limburgs Kwaliteitsmenu geeft de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen mogelijk zijn. Essentie is dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met een verbetering van de kwaliteit van de omgeving. Verbetering van de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische of ruimtelijke kwaliteit. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit.

Binnen het Limburgs Kwaliteitsmenu is op basis van het POL een aantal mogelijke ontwikkelingen buiten de contouren in modules uitgewerkt. De module voor uitbreiding solitaire bedrijven in het buitengebied is van toepassing op solitaire, niet aan het buitengebied gebonden, bedrijven die gelegen zijn in het buitengebied (buiten de contouren).

De uitbreiding van bestaande solitaire bedrijven in het buitengebied is alleen mogelijk onder strikte voorwaarden. Indien blijkt dat er geen andere mogelijkheden zijn dan uitbreiding ter plekke, dan is uitbreiding alleen mogelijk wanneer naast een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing ook een kwaliteitsbijdrage geleverd wordt.

In het provinciale ruimtelijke beleid zoals dat in het POL is opgenomen, wordt geen mogelijkheid geboden voor de vestiging van nieuwe solitaire bedrijven in het landelijk gebied. Een uitzondering is mogelijk voor bedrijven die zich vestigen in VAB's (Vrijkomende Agrarische Bedrijven), waar de mogelijkheid bestaat om – binnen de bestaande gebouwen – passende functies te vestigen.

Zoals ook in paragraaf 3.2.1 is weergegeven, heeft de provincie Limburg aangegeven positief tegenover het voorliggende initiatief te staan. In de gemeentelijke aanvullende structuurvisie 'Nieuwe bebouwing in het buitengebied' is op gemeentelijk niveau invulling gegeven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu (zie paragraaf 3.3.1.2).

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie

Een structuurvisie is een document waarin de gemeente het ruimtelijke beleid van de komende jaren vastlegt. Vanaf 1 juli 2008 zijn gemeenten verplicht om een structuurvisie op te stellen voor de hele gemeente.

Voor de gemeente Nederweert zijn er drie structuurvisies: de structuurvisie Nederweert, de structuurvisie Centrum Nederweert-Budschop en de aanvullende structuurvisie Nieuwe bebouwing in het buitengebied. De structuurvisie 'Nederweert' en de aanvullende structuurvisie 'Nieuwe bebouwing in het buitengebied' wordt hierna toegelicht. De structuurvisie Centrum Nederweert-Budschop wordt niet relevant geacht voor voorliggend initiatief, en wordt derhalve niet nader toegelicht.

3.3.1.1 Structuurvisie Nederweert

Er is een structuurvisie opgesteld voor het gehele grondgebied van Nederweert. Deze bevat grotendeels bestaand beleid dat in onderlinge samenhang is weergegeven. In de structuurvisie is terug te vinden welke ontwikkelingen binnen de gemeente mogelijk zijn en welke voorkomen moeten worden op het gebied van wonen, bedrijvigheid, welzijn, landschap en mobiliteit. Naast de structuurvisie is er ook een nota kostenverhaal vastgesteld. Hierin wordt verantwoord op welke wijze de kosten die de gemeente maakt voor ruimtelijke ontwikkelingen verhaald kunnen worden op projecten. De structuurvisie Nederweert en nota kostenverhaal zijn op 9 november 2010 vastgesteld door de raad.

In de structuurvisie Nederweert wordt voor het buitengebied het volgende gesteld: Het buitengebied ontwikkelt zich van een agrarische gemeente naar een plattelandsgemeente. Andere functies dan agrarische (met name de intensieve veehouderij) kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan de

verdere ontwikkeling van het buitengebied. Er moet dan ook een evenwicht dient te ontstaan tussen de agrarische sector enerzijds en de ruimte voor de natuur, recreatie en toerisme en andere economische dragers anderzijds.

Bij voorliggend initiatief wordt ook een andere, dan agrarisch, economische drager gerealiseerd. Dit initiatief draagt op deze manier ook bij aan de verdere ontwikkeling van het buitengebied. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief passend is binnen de Structuurvisie Nederweert.

3.3.1.2 Aanvullende structuurvisie 'Nieuwe bebouwing in het buitengebied'

De aanvullende structuurvisie 'Nieuwe bebouwing in het buitengebied' is een structuurvisie die zowel over een bepaald gebied gaat (het buitengebied) als over een bepaald thema (nieuwe bebouwing). De aanvullende structuurvisie is een vertaling van het provinciale beleid (Limburgs Kwaliteitsmenu) in een gemeentelijke structuurvisie. De structuurvisie heeft betrekking op ontwikkelingen in het buitengebied buiten het stedelijk gebied Nederweert en Budschop en buiten de rode contouren rondom Ospel, Ospeldijk, Nederweert-Eind, Leveroy en het bedrijventerrein Aan Veertien. Het kan gaan om alle soorten ruimtebeslag zoals nieuwe woongebieden, uitbreiding van agrarische bedrijven, nieuwe functies in bestaande vrijkomende bedrijfsgebouwen of het uitbreiden van bedrijventerreinen. De aanvullende structuurvisie is vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 8 november 2011.

Het doel van deze aanvullende structuurvisie 'Nieuwe bebouwing in het buitengebied' is een overzicht te geven van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied en de relatie aan te geven met de compenserende maatregelen die bij nieuwe bebouwing in het buitengebied gevraagd worden.

In de aanvullende structuurvisie wordt, net zoals in het provinciale beleid (zie paragraaf 3.2.2) , ingegaan op de module 'uitbreiding solitaire bedrijven'. Net zoals het provinciale beleid is uitbreiding van bestaande bedrijven in het buitengebied alleen mogelijk onder strikte voorwaarden. Indien blijkt dat er geen andere mogelijkheden zijn dan uitbreiding ter plekke, dan kan dat alleen wanneer naast een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing ook een kwaliteitsbijdrage geleverd wordt.

Ook wordt verwezen naar de regeling in het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert': Niet-agrarische bedrijven horen in beginsel niet thuis in het buitengebied, maar op een bedrijventerrein of in stedelijke kernen. Nieuwvestiging zou leiden tot een ongewenste verstedelijkingsdruk en verdichting van het buitengebied. Het bestemmingsplan biedt echter in bebouwingsconcentraties wel mogelijkheden voor omzetting van een (voormalige) agrarische bedrijfslocatie naar een niet-agrarisch bedrijf. De bebouwingsconcentraties zijn gebieden waar reeds veel bebouwing (vaak gemengde functies) aanwezig is. Juist in deze gebieden is het onder voorwaarden landschappelijk aanvaardbaar dat er nieuwe bebouwing wordt toegevoegd. Voorliggend initiatief is voor een groot deel gelegen in een bebouwingsconcentratie, en is derhalve passend is deze aanvullende structuurvisie.

Als beleidsuitgangspunt voor "nieuwe niet-agrarische bedrijven in vrijkomende (agrarische) bebouwing" stelt men het volgende: zolang er geen toename is van bebouwing, is deze module hier niet van toepassing. Als er toename is van bebouwing, gelden dezelfde voorwaarden als voor bestaande niet-agrarische bedrijven. Het initiatief omvat geen nieuwbouw / toename van bebouwing, de module is derhalve niet van toepassing. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief passend is binnen de aanvullende structuurvisie 'Nieuwe bebouwing in het buitengebied'.

4. Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

De locatie Nieuwstraat 26 te Ospel valt momenteel onder de Wet Milieubeheer. De vigerende vergunning is verleend op 29 juni 2010. Met deze vergunning is het mogelijk om 60.000 leghennen in een volièrehuisvesting te houden op deze locatie. De beschikking en voorschriften zijn als separate bijlage bijgevoegd (bijlage 1) bij deze toelichting.

Met voorliggend initiatief worden er in de toekomstige situatie geen leghennen meer gehouden op deze locatie. Dit deel van de vergunning Wet Milieubeheer zal gelijktijdig met het onherroepelijk worden van voorliggend bestemmingsplan worden ingetrokken.

In onderstaande tabel zijn de milieutechnische details van de vigerende vergunning Wet Milieubeheer weergegeven:

Tabel 4.1.1: Milieutechnische details vigerende vergunning Wet Milieubeheer

Dier-categorie	Huisvestings-systeem	Aantal dieren	Netto / dier-plaats (m ²)	Kg NH ₃ / dier	Totaal aantal NH ₃	OU _e /s / dier	Totaal aantal OU _e /sec	Emissie PM ₁₀ (g/dier/jr)	Emissie PM ₁₀ (kg/jaar totaal)
Legkippen	E.2.11.2 BWL 2004.10	16.000	1.111	0,055	880,0	0,34	5.440,0	65	1.040,0
Legkippen	E.2.11.2 BWL 2004.10	16.000	1.111	0,055	880,0	0,34	5.440,0	65	1.040,0
Legkippen	E.2.11.2 BWL 2004.10	14.000	1.111	0,055	770,0	0,34	4.760,0	65	910,0
Legkippen	E.2.11.2 BWL 2004.10	14.000	1.111	0,055	770,0	0,34	4.760,0	65	910,0
Mestloos	E.2.11.2 BWL 2004.10	60.000		0,050	3.000,0				

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Geurhinder

In Nederland is er geen wetgeving voor geur van bedrijven, met uitzondering van veehouderijen. Voor de meeste bedrijven is er geen algemeen geldende geurnorm: niet voor de maximale geuremissie en niet voor de maximaal toegestane geurbelasting van de omgeving.

Voor veehouderijen is wel wetgeving voor de geur van bedrijven, dit is de Wet Geurhinder en veehouderij. Deze wet (5 oktober 2006) schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet- concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

Geur wordt uitgedrukt als geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht (OU_e/m³). De normstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied, buiten de bebouwde kom 14 OU_e/m³. Binnen de bebouwde kom is dit 3 OU_e/m³. In de niet concentratie gebieden zijn dit respectievelijk 8 OU_e/m³ en 2 OU_e/m³. De betreffende locatie bevindt zich in het concentratie gebied.

Zoals te zien is in paragraaf 4.1, is in de huidige situatie sprake van een geuremissie van 20.400 OU_e / sec. In de vigerende vergunning Wet Milieubeheer voor onderhavige locatie is een geurberekening uitgevoerd. In de bijlagen is de beschikking Wet Milieubeheer van deze vergunning bijgevoegd. Hierin wordt geconcludeerd dat de huidige situatie voldoet aan de gestelde geurnormeringen.

In de toekomstige situatie zal er geen sprake meer zijn van het houden van dieren op deze locatie. De totale geuremissie van 20.400 OU_e / sec zal dus verdwijnen. Dit betekent dat er een grote afname zal zijn van de geurbelasting van het initiatief op de omgeving. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat er een aanzienlijke verbetering zal zijn van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van de locatie Nieuwstraat 26 te Ospel.

4.2.2 Luchtkwaliteit

4.2.2.1 Wet Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De volgende paragraaf gaat nader in op het feit dat het initiatief in ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, waardoor luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering vormen voor het toestaan van het initiatief.

4.2.2.2 “Niet in betekende mate”(NIBM)

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

De Regeling NIBM geeft voor een aantal soorten van projecten een (getalsmatige) invulling aan de NIBM-grens. Het gaat daarbij om woningbouwprojecten, kantoorprojecten en enkele inrichtingen (bv landbouwinrichtingen). Als een project binnen de begrenzing van de Regeling NIBM valt, dan is geen verdere toetsing aan de grenswaarden nodig. Het project geldt dan als een NIBM-project en kan doorgaan zonder dat extra maatregelen worden genomen. Tevens is er dan geen luchtkwaliteitsonderzoek nodig. De 3% is als volgt gekwantificeerd:

- Voor woningbouw geldt dat de 3% grens op 1.500 woningen is vastgesteld (bij 1 ontsluitingsweg) en op 3.000 woningen is vastgesteld in het geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling;
- Voor kantoren geldt dat de 1% grens op 100.000 m² bruto vloeroppervlakte kantoorgebouwen is vastgesteld (bij 1 ontsluitingsweg), en bij 200.000 m² kantoorgebouwen in het geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

4.2.2.3 Huidige situatie initiatieflocatie

Huidige situatie

Vanwege de aanwezigheid van dieren is een emissie van stof te verwachten. De concentratie van fijn stof wordt bepaald door de achtergrondconcentratie in de lucht, de emissie van fijn stof afkomstig van de inrichting en de emissie van fijn stof door het wegverkeer. Er is een berekening (ten behoeve van de vergunning Wet Milieubeheer d.d. 29 juni 2010) voor de fijn stof emissie uitgevoerd. In de beschikking van de vergunning Wet Milieubeheer wordt vervolgens aangegeven dat de locatie voldoet aan de Wet Luchtkwaliteit 2007 (zie bijlage 1).

Overschrijdingen

Op veel plekken in ons land worden de Europese grenswaarden voor fijn stof (PM₁₀) overschreden. Naast verkeer is de intensieve veehouderij een belangrijke veroorzaker van overschrijdingen van de grenswaarden voor fijn stof.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor fijn stof als gevolg van de veehouderij is recent in kaart gebracht. Uit onderzoek uitgevoerd door het onderzoeksinstituut ECN blijkt dat de problematiek zich concentreert in de provincies met reconstructiegebieden en zich vooral voordoet bij grote pluimveehouderijbedrijven. Nederweert staat als tweede gemeente op de landelijke lijst van gemeente wat betreft de overschrijdingen van fijn stof nabij veeteeltbedrijven. Er is tevens een lijst opgesteld van veeteeltbedrijven met zogenaamde 'overschrijders'. Deze overschrijders hebben een te grote uitstoot van fijn stof op de omgeving. Het bedrijf van Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V. behoort tot de groep 'overschrijders' en wordt derhalve gezien als probleemgeval binnen de gemeente Nederweert. Het bedrijf heeft een overschrijding van 237%. Dit is binnen de gemeente Nederweert één van de 'grotere' overschrijders.

Initiatiefnemer stond voor een keuze om of te investeren in de diverse maatregelen op gebied van milieu en dierenwelzijn voor de pluimveetak of om een andere weg in te slaan met zijn bedrijf. Vanwege de overschrijding van fijn stof wordt verdere ontwikkeling (zelfs met maatregelen om fijn stof te beperken) voor de toekomst niet rendabel geacht, en is gekozen om middels voorliggend bestemmingsplan de bestemming van de locatie te wijzigen. In de toekomstige situatie worden er geen dieren meer gehouden op de locatie, en is de locatie derhalve geen 'overschrijder' meer van de grenswaarden voor fijn stof.

4.2.2.4 Toekomstige situatie initiatieflocatie

Het initiatief betreft de wijziging van de bestemming en het voorzetten van de huidige activiteiten op het gebied van eieropslag- en eierverwerking. De totale (PM₁₀)emissie van fijn stof van 3.900 kg / jaar zal dus verdwijnen. Dit betekent dat er een grote afname zal zijn van de fijn stofbelasting van het initiatief op de omgeving. Als wordt gekeken naar de verkeersbewegingen van de huidige situatie ten opzichte van de toekomstige situatie, dan zal er geen toename van verkeersbewegingen plaatsvinden. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat er een aanzienlijke verbetering zal zijn van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van de locatie Nieuwstraat 26 te Ospel. Er zal geen nader onderzoek worden gedaan naar de luchtkwaliteit ter plaatse.

4.2.3 Bodem en grondwaterkwaliteit

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De resultaten van het onderzoek naar de bodemkwaliteit moeten in de plantoelichting worden opgenomen. Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen/afwijken of opstellen van een bestemmingsplan.

De mens gebruikt de bodem op vele manier, voor bijvoorbeeld woningbouw, industrie, landbouw, ophogingen, dempingen, aanleg van wegen en winning van grondstoffen. Doordat de mens al vele eeuwen gebruik maakt van de bodem heeft hij overal sporen achtergelaten. Deze sporen zijn terug

te zien in het landschap en te vinden op en in de bodem. Om te zorgen dat dit ook in de toekomst mogelijk blijft, is een duurzaam beheer van de bodem belangrijk. Bescherming van de bodem betekent bovendien het voorkomen dat schone grond verontreinigd raakt en het rekening houden met de eigenschappen van de bodem. Door bodemsanering worden de ernstige chemische verontreiniging van de bodem aangepakt.

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is om inzichtelijk te maken of de bodem geschikt is voor de geplande bestemming en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak met financiële consequenties.

Plangebied Nieuwstraat 26 Ospel

De huidige functie van het plangebied is volgens het bestemmingsplan bestemming "Agrarisch - Landbouwontwikkelingsgebied" met daarbij als dubbelbestemming "Waarde – Archeologie", de functieaanduidingen "intensieve veehouderij" en "bedrijfswoning", de gebiedsaanduidingen "Milieuzone – boringsvrije zone" en "Wro-zone bebouwingsconcentratie" en een specifieke maatvoeringaanduiding. Met voorliggend bestemmingsplan wordt deze functie gewijzigd zodat er de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – Landbouwontwikkelingsgebied – opslag en verwerking van eieren en eiprodukten (sa-bve)' op komt te liggen.

Op de gemeentelijke bodemfunctieklassenkaart is het plangebied aangegeven als functieklassse 'overig: landbouw/natuur'.

Er hebben geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden die van negatieve invloed kunnen zijn op de bodemkwaliteit voor de nieuwe functieaanduiding. Ook wordt er geen toename van bebouwing toegestaan, waardoor nieuwe bodemactiviteiten zijn uitgesloten. In het plangebied voldoet de gemiddelde bodemkwaliteit, zoals bepaald in de BKK, aan de normen van de functie zoals vastgelegd in de Bodemfunctieklassenkaart. De voorgenomen bestemming wordt niet belemmerd door diffuse bodemkwaliteit.

De financiële consequenties voor het, na voorliggende wijziging, te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Er zijn geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. Uit de geraadpleegde informatie is gebleken dat de voorgenomen bestemmingswijziging niet wordt belemmerd door bodemverontreiniging.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen¹ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm). Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van

¹ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

Verder moet er getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants².

Ook moet in het kader van het plan bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Plangebied

Uit de risicokaart Limburg is gebleken dat er in de omgeving (ca. 500 m) van het initiatief geen risicovolle activiteiten plaatsvinden of worden toegestaan. Ook zal er geen toename van het groepsrisico te verwachten zijn, omdat het aantal personen binnen het plangebied niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Een groepsrisicoberekening zal derhalve niet nodig zijn.

De externe veiligheid als gevolg van risicovolle activiteiten vormt daarom geen belemmering voor de voorgenomen plannen. Zowel het plaatsgebonden risico als groepsrisico zal niet toenemen als gevolg van het initiatief.

4.2.5 Geluid

Het planvoornemen voorziet in de wijziging van de bestemming op initiatieflocatie. Een nieuwe situatie als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh) omvat de oprichting van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen, scholen, kleuterdagverblijven, verblijfsrecreatieve voorzieningen), de aanleg van nieuwe wegen of de reconstructie van bestaande wegen. Aangezien het planvoornemen niet voorziet in een dergelijke nieuwe situatie, is er wat dit betreft geen akoestisch onderzoek vereist.

Voor de huidige situatie is ten behoeve van de vergunning Wet Milieubeheer (29 juni 2010) en ten behoeve van de nieuwbouw van een eieropslagloods (d.d. 29 februari 2012) een tweetal akoestische onderzoeken uitgevoerd. Beide akoestische onderzoeken zijn bijgevoegd in resp. bijlage 2 en bijlage 3. Uit deze onderzoeken kan worden geconcludeerd dat de locatie in de huidige situatie voldoet aan de gestelde akoestische normstellingen.

Voor de toekomstige situatie blijven het aantal verkeersbewegingen gelijk en ook neemt het aantal geluid producerende machines / werktuigen af (doordat het houden van de leghennen wordt beëindigd). De geluidsuitstraling naar de omgeving zal derhalve afnemen. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat er een verbetering zal zijn van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving van de locatie Nieuwstraat 26 te Ospel. Een nader akoestisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

4.3 Kabels, leidingen en straalpaden

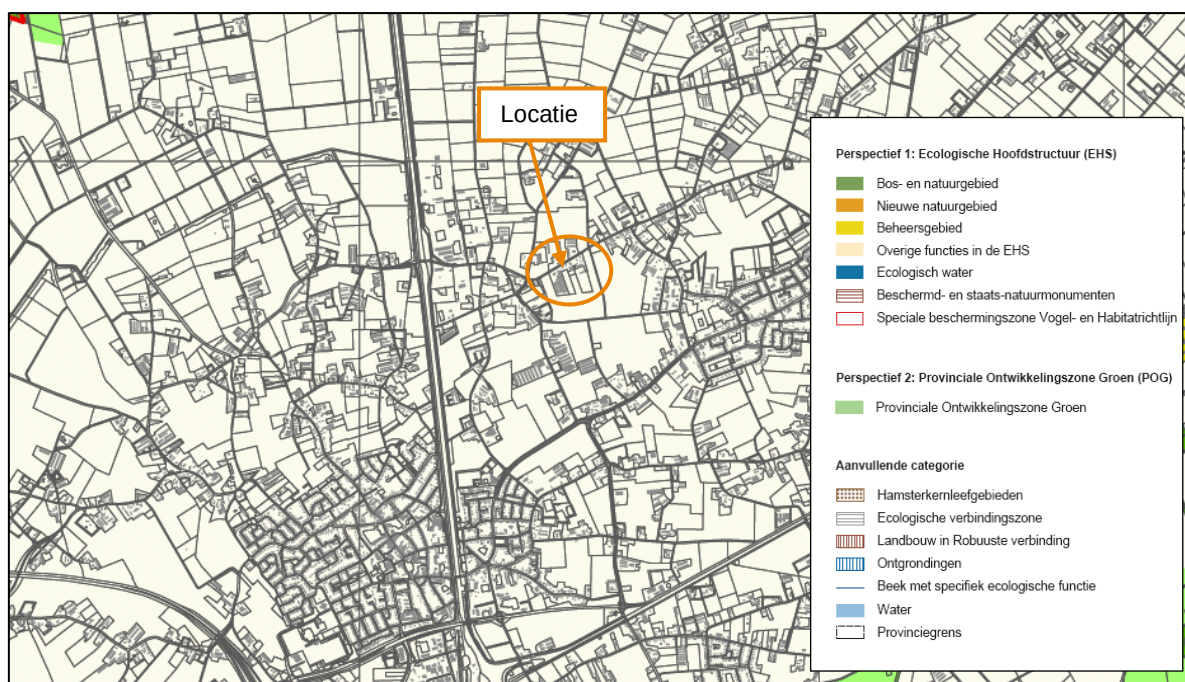
Blijkens de geldende bestemmingsplannen en de Risicokaart komen op, of in de directe omgeving van, de betreffende locatie geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van het hekwerk belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen.

² Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

4.4 Natuur en landschap

4.4.1 Ecologische hoofdstructuur

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)-gebieden zijn gebieden waar natuurrealisatiedoelstellingen zijn geformuleerd. Dit betekent dat deze gebieden op termijn uit natuur zullen bestaan. Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)-gebieden kunnen worden gezien als zoekgebied voor de aanleg van nieuwe natuur. Uit onderstaand kaartje blijkt dat de locatie niet is gelegen in of in de directe nabijheid van een POG gebied en/of een EHS-gebied. Hierdoor zal het initiatief geen negatieve effecten veroorzaken voor (de realisatie van) die gebieden.



Figuur 4.4.1: Ligging initiatief in de EHS en POG

4.4.2 Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten en
- Wetlands.

Met betrekking tot de locatie Nieuwstraat 26 te Ospel is binnen een afstand van 3.000 meter geen Natura2000-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is het gebied "Sarsven en de Banen" en is gelegen op ca. 3.400 meter afstand. Dit gebied heeft de status 'habitatrichtlijngebied' en 'beschermde natuurmonument'.

In de toekomstige situatie op initiatieflocatie zal er geen sprake meer zijn van het houden van dieren op deze locatie. De huidige ammoniakemissie bedraagt 6.300 kg NH₃. Er zal derhalve een forse afname zijn van de ammoniakemissie en -depositie op deze gebieden. Derhalve zijn er door de

realisatie van de gewenste ontwikkelingen geen negatieve effecten te verwachten van de inrichting op een dergelijk gebied.

4.4.3 Flora en fauna

4.4.3.1 Algemeen

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). De gebiedsbescherming wordt nader toegelicht in paragraaf 4.4..

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

Voor een overzicht zijn de provinciale flora- en faunagegevens (www.limburg.nl) geraadpleegd om het plangebied en omgeving te kunnen beoordelen op het voorkomen van beschermde dier- en of plantensoorten. Hierna volgt een toelichting.

4.4.3.2 Flora

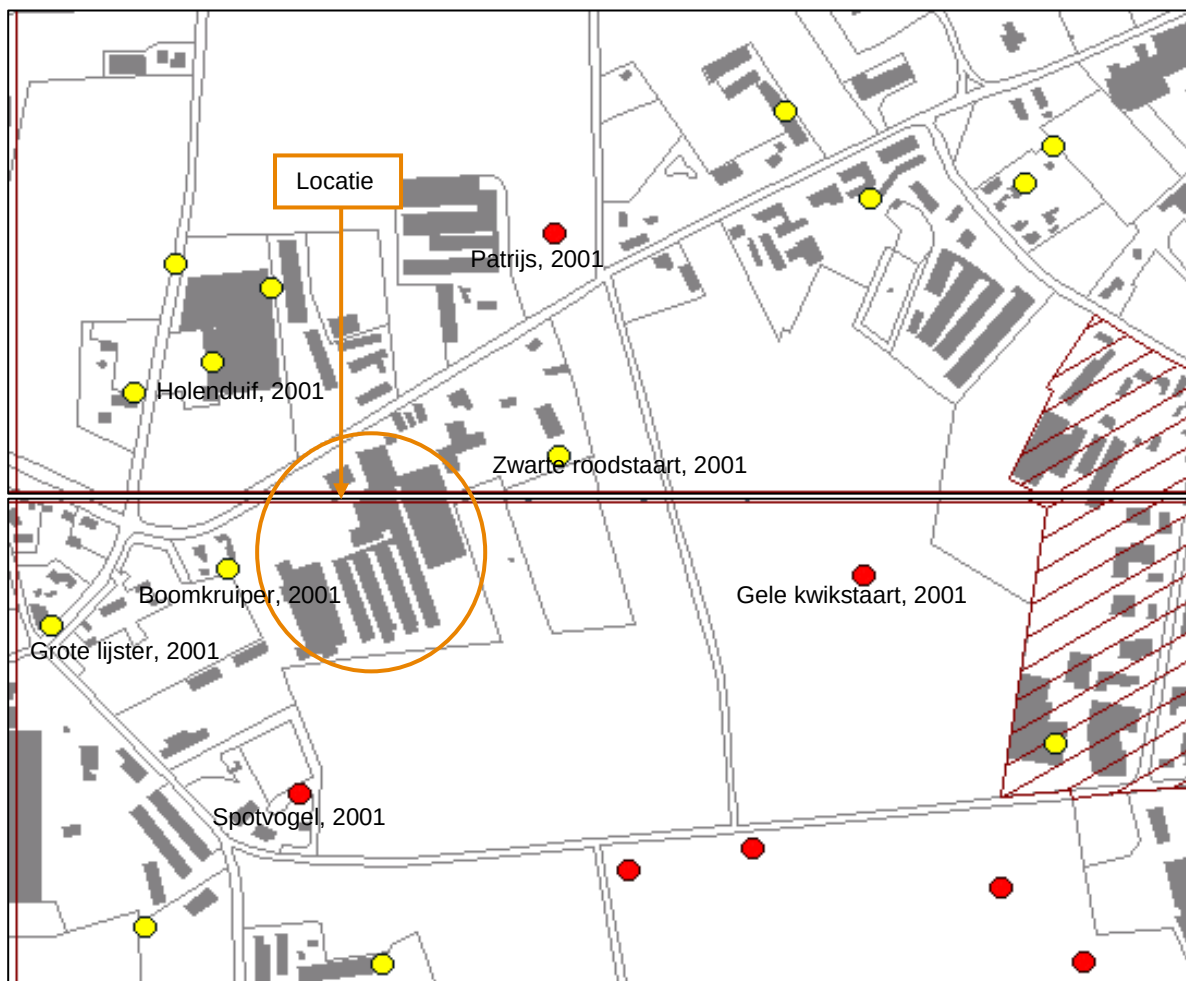
Op het perceel voor de uitbreiding komen geen waardevolle flora voor. Het huidige grondgebruik is erf/agrarisch bedrijf. In de omgeving van het gebied zijn ook een aantal beschermde planten aangetroffen, zoals te zien is in onderstaand overzicht van de vegetatie. Deze vegetatie ligt op voldoende afstand van de voorgenomen activiteit. Er kan dus aangenomen worden dat de voorgenomen activiteit hier kan plaatsvinden zonder dat negatieve effecten optreden op de vegetatie.



Figuur 4.4.2: Flora gegevens (bron: natuurgegevens Provincie Limburg)

4.4.3.3 Fauna - broedvogels

Op het perceel van de bestemmingswijziging zijn geen waarnemingen geweest van broedvogels (zie onderstaand figuur). Op de percelen rondom betreffende perceel zijn waarnemingen geweest van diverse broedvogels, zoals weergegeven in onderstaand figuur. Deze soorten kenmerken zich door het creëren van broedgelegenheden in bosjes en bebouwing. Dit komt overeen met de omgeving waarin de initiatieflocatie zich bevindt.



Figuur 4.4.3: Flora gegevens (bron: natuurgegevens Provincie Limburg)

4.4.3.4 Conclusie

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

Uit bovenstaande is naar voren gekomen, dat op de kavel zelf geen soorten voorkomen die beschermd wordt in het kader van de flora- en faunawet. Dit behoudens de algemeen voorkomende soorten die met de inwerkingtreding van de AmvB zijn vrijgesteld van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Gezien het huidige gebruik van de gronden als erf/agrarisch bedrijf is niet te verwachten dat er een verstoring van de habitat van niet algemeen voorkomende en derhalve beschermde diersoorten plaatsvindt.

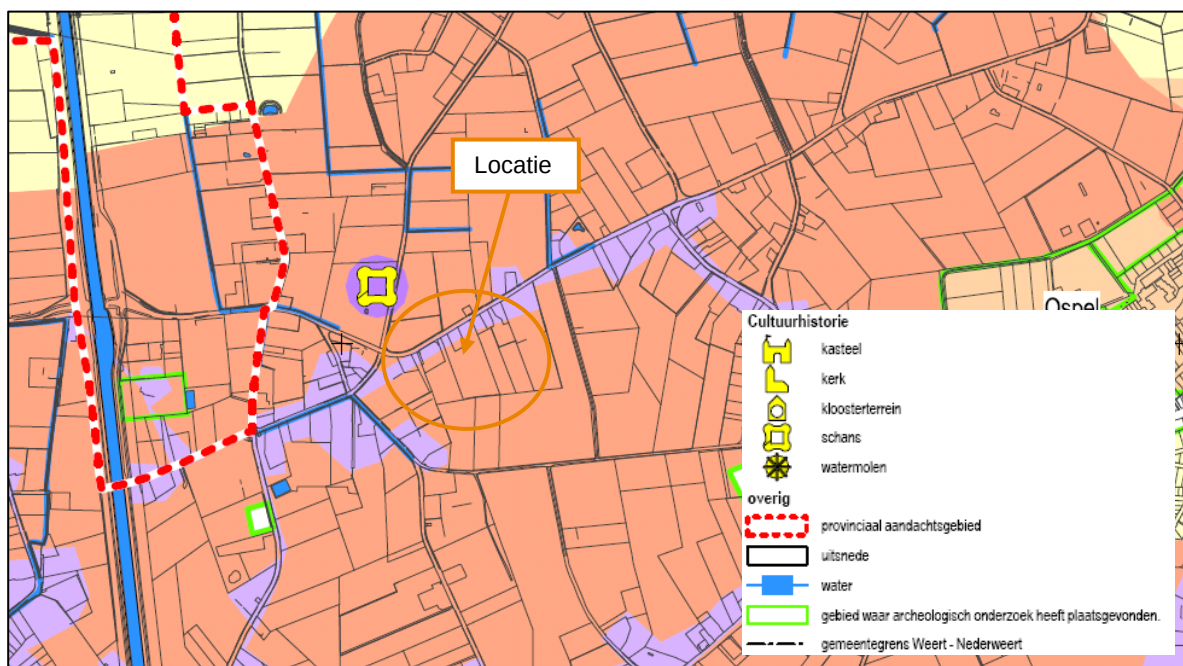
4.5 Archeologie en cultuurhistorie

4.5.1 Archeologische waarden

Per 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht en dienen gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Voor een goed gemeentelijk archeologisch beleid kunnen gemeenten meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen. Hiermee kunnen gemeente hun eigen beleidsruimte een invulling geven.

De gemeente Nederweert heeft samen met de gemeente Weert een Nota Archeologiebeleid voor de gemeenten Weert en Nederweert opgesteld. In deze beleidsnota worden de beleidsuitgangspunten op het gebied van archeologie en hun achtergronden beschreven. Daarnaast is er een instrumentarium aangeleverd dat dient ter implementatie van het beleid. Ter onderbouwing van het beleid is er onderzoek gedaan naar de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente. Dit heeft geresulteerd in het rapport: Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert (RAAP-rapport 1877). Deze is inmiddels vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van Weert en Nederweert (respectievelijk op 29 en 15 september 2009). Uit dit document is de gemeentelijke archeologische beleidskaart voortgekomen, dat met de onderhavige beleidsnota het fundament vormt voor het gemeentelijke archeologiebeleid.

Hieronder is een uitsnede van deze beleidskaart weergegeven voor de locatie Nieuwstraat 26 te Ospel. De locatie is gelegen in een gebied met een lage tot middelhoge verwachtingswaarde. Voor het initiatief geldt gedeeltelijk een archeologische onderzoeksplicht, zoals weergegeven in bijbehorende legenda van de archeologische beleidskaart. Ook is op de beleidskaart weergegeven dat er in het verleden al een archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden. Hierna volgt een korte samenvatting van dit onderzoek.



Figuur 4.5.1: Uitsnede uit de archeologische beleidskaart (bron: gemeente Nederweert)

Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert Bijlage bij: Nota Archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert ArchAeO-rapport 0915, kaartbijlage 1, schaal 1:25.000 legenda				
Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		beslistabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning GEMEENTEN WEERT EN NEDERWEERT		
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringdiepte?	verstoringsoppervlak?	wel of geen onderzoeksplicht?
1	- wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - gemeentelijke archeologische monumenten	nvt -	nvt -	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet. Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
2	gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde (WR-AW): - historische kern Weert, - hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen, - (water-)molenlocaties, AMK-terreinen (zeer hoge waarde)	> 40 cm? nee ja ja	> 50m²? - nee ja	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (zie cat. 1) geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm? nee ja ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	> 40 cm? nee ja ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	> 40 cm? nee ja ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet
7	gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet

Figuur 4.5.2: Legenda behorende bij de archeologische beleidskaart (bron: gemeente Nederweert)

Zoals te zien is, is de locatie gelegen in een gebied van hoge archeologische waarde. Voor dergelijke gebieden is een ondergrens bepaald voor het al dan niet uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek bij plangebieden groter dan 250 m² en bodemingrepen dieper dan 40 cm. Bij onderhavig initiatief zal ten behoeve van de bestemmingswijziging geen nieuwbouw plaatsvinden. Er zal derhalve geen archeologisch onderzoek plaatsvinden.

4.5.2 Cultuurhistorische waarden en monumenten

In de nabijheid is een cultuurhistorisch object, zijnde een schans, gelegen. Onderhavig initiatief heeft geen invloed op dit cultuurhistorisch object.

4.6 Waterhuishouding

4.6.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheersplan van waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

4.6.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

4.6.3 Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheerplan 'Orde in water, water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft hoe men binnen het plangebied de waterkeringen en het regionale watersysteem op orde wil brengen en houden. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010 – 2015.

4.6.4 Watertoets

De watertoets is een instrument dat er voor zorgt dat bij alle ruimtelijke plannen (landelijk én stedelijk gebied) aandacht is voor de kwaliteit en kwantiteit van water.

Het bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei heeft op 10 mei 2006 besloten dat gemeenten een aantal ruimtelijke plannen niet meer voor een wateradvies naar het watertoetsloket van het waterschap hoeven te sturen. Ze vraagt de gemeente om zelf toe te zien of in de plannen wordt gehandeld volgens de uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer. Dit geldt als een plan minder dan 2.000 m² nieuw verhard oppervlak bedraagt en niet binnen een aandachtsgebied valt.

Voor onderhavig initiatief geldt dat er middels deze bestemmingswijziging geen nieuw verhard oppervlak wordt toegevoegd. Ook ligt de locatie niet binnen een aandachtsgebied van het Waterschap. Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien deze feiten, niet te verwachten. Concluderend kan daarom gesteld worden dat bij voorliggende bestemmingswijziging geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

4.7 Verkeer en parkeren

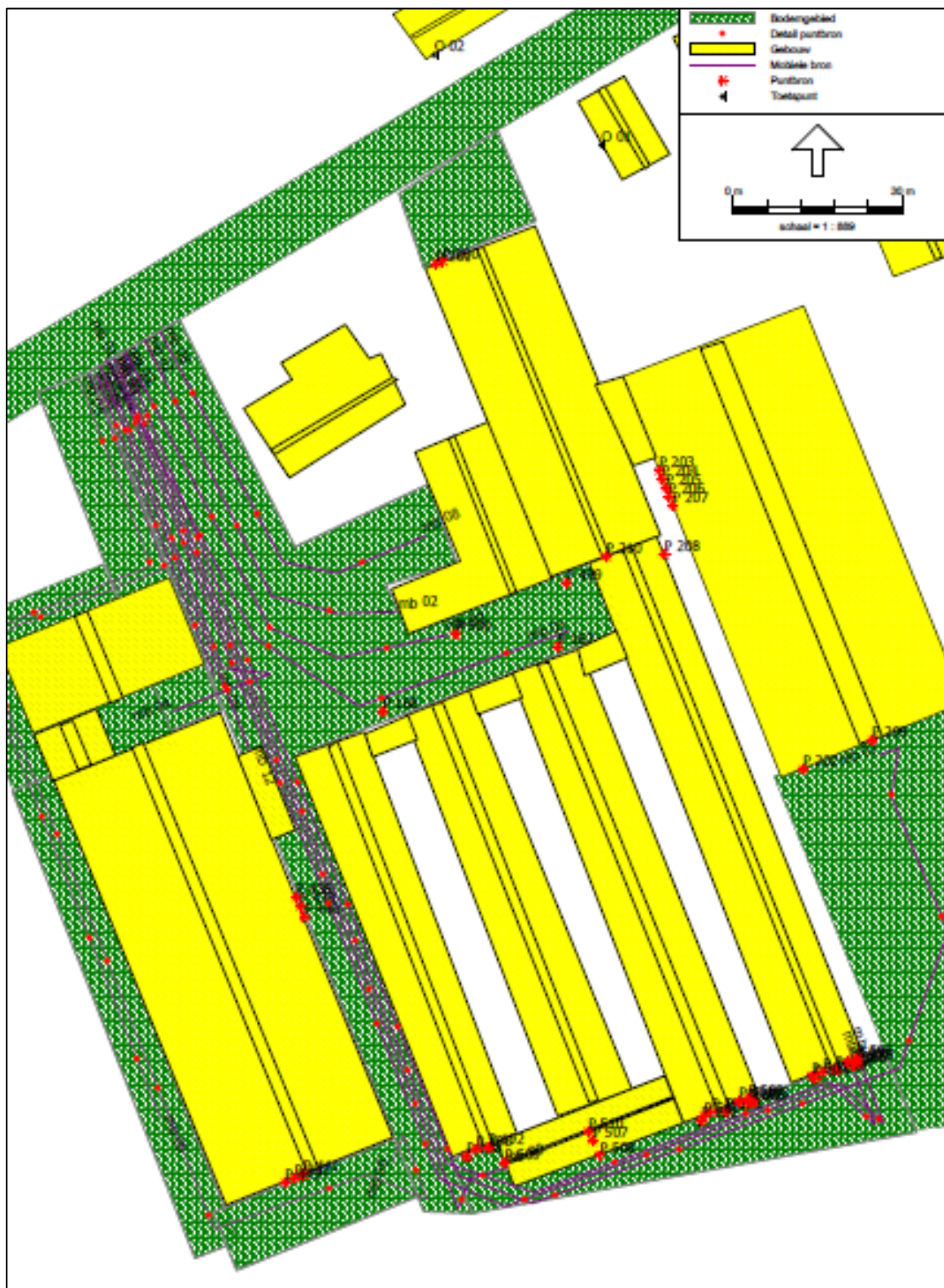
Als wordt gekeken naar de verkeersbewegingen van de huidige situatie ten opzichte van de gewenste situatie dan kan worden gesteld dat deze nagenoeg hetzelfde zal blijven. In de vigerende vergunning Wet Milieubeheer van 29 juni 2010 is een akoestisch onderzoek Industrielawaai bijgevoegd. Hieronder een tabel van de vergunde verkeersbewegingen.

Tabel 4.7.1: Vervoersbewegingen van en naar de inrichting

Vervoermiddel	Bron	Aantal aan- en afvoer voertuigen		
		Dag	Avond	Nacht
Representatieve bedrijfssituatie				
Vrachtwagen, mest laden	Mb 00	1	-	-
Vrachtwagen, silo's vullen	Mb 01	1	-	-
Eigen vrachtwagen	Mb 02	10	-	-
Containerwagen, vuil en papier	Mb 03	3	-	-
Vrachtwagen, laadperron 1 (met aanhanger)	Mb 04	7	-	-
Vrachtwagen, laadperron 2	Mb 05	7	-	-
Vrachtwagen, ophalen eierschalen	Mb 06	1	-	-
Vrachtwagencombinatie	Mb 07	12	-	-
Personenwagen	Mb 08	15	-	-
Personenwagen, laadperron 1	Mb 09	15	-	-
Incidentele bedrijfssituatie: legkippen brengen				
Vrachtwagen	Mb 10	6	-	-
Incidentele bedrijfssituatie: legkippen halen				
Vrachtwagen	Mb 11	1	5	-

In de gewenste situatie zullen de bronnen "Mb 00", "Mb 01" worden vervangen door met name het brengen van de eieren op het bedrijf. "Mb 10" en "Mb 11" zullen niet meer voorkomen in de nieuwe situatie.

Er zijn op de locatie voldoende laadperrons en parkeerplaatsen aanwezig voor de voertuigen. Op onderstaand figuur zijn de bewegingen van de voertuigen weergegeven.



Figuur 4.7.1: Weergave van de bewegingen van voertuigen (bron: akoestisch onderzoek Tritium Advies BV d.d. 29 februari 2012)

Ook is er voldoende ruimte voor het manoeuvreren van de voertuigen. De bestemmingswijziging zal hierdoor geen negatieve consequenties met zich meebrengen voor de verkeerssituatie ter plaatse.

4.8 Beeldkwaliteit / landschappelijke inpassing

Voor de locatie is enige tijd geleden een landschappelijk inpassingsplan opgesteld.

De aanwezige beplanting bestaat uit:

- *Wat siergroen rond de woning;*
- *Hagen en bomenrijen aan de west- en zuidkant van het plangebied*
- *Een haag aan de straatzijde*
- *Enkele erfbomen op de huisweide*

De beplanting is uitstekend beheerd, verkeert in goede conditie. De aangetroffen bomen betreffen grotendeels *bolacacia's*. De hagen aan de zuidzijde bestaan uit *veldesdoorn*. Aan de overige zijdes zijn *Prunus Laurocerasus* cultivars toegepast. Alhoewel de beplanting deels minder goed aansluit bij de oorspronkelijke landschappelijke context resulteert ze in een adequaat, bij de sfeer van het sterk verdichte oudere ontginningslint, aansluitend totaalbeeld. De erfbomen versterkt de relatie naar het oorspronkelijke landschap, doordat deze soorten (*Walnoot* en *Tamme Kastanje*) met name voorkomen in oude landschappen.



Figuur 4.8.1: Landschappelijk inpassingsplan

4.9 Conclusie

In deze toelichting zijn de gewenste ontwikkelingen op ruimtelijke en milieutechnische aspecten getoetst. Na afweging van deze aspecten kan worden geconcludeerd dat er geen negatieve invloed te verwachten is op het woon- en leefklimaat ter plaatse en dat er ruimtelijk gezien geen belemmeringen zijn voor de bestemmingswijziging op de locatie Nieuwstraat 26 te Ospel.

5. Planuitgangspunten

5.1 Gewenste situatie

Er is daarom een plan opgezet om uitsluitend de neventak van het bedrijf voort te zetten, en hier de hoofdtak van te maken. Dit betekent dat er op het bedrijf eieren van derden worden verwerkt (opgeslagen, gesorteerd, gekookt, gepeld en/of verwerkt). Het pluimveebedrijf zal dan worden beëindigd, waardoor de leeggekomen stallen gebruikt kunnen worden voor de opslag van eieren. Er zal geen opschaling van de eierenverwerking plaatsvinden. Ook zal er geen extra bebouwing hoeven te worden gerealiseerd ten behoeve van de eierverwerking; alles kan binnen bestaande bebouwing plaatsvinden.

Om dit mogelijk te maken zal de bestemming van de locatie gewijzigd moeten worden. Voor wat betreft de ligging van het bedrijf kan worden gesteld dat, door de ligging in het landbouwontwikkelingsgebied, de ontwikkeling niet gewenst is. Echter, gezien het feit dat de locatie nabij het Bedrijventerrein Aan Veertien en nabij het Bedrijventerrein Ketelaarsweg is gelegen, kan worden geconcludeerd dat het initiatief toch passend is in de omgeving.

Ook kan door de ligging in het landbouwontwikkelingsgebied ingespeeld worden op de vraag naar het verwerken van eieren van pluimveebedrijven gelegen het hetzelfde landbouwontwikkelingsgebied maar ook van pluimveebedrijven buiten die gebied maar binnen de gemeente Nederweert. Door de centrale ligging in een zeer intensief gebied voor wat betreft het houden van pluimvee, kunnen de transportbewegingen kort blijven en beperkt worden tot wat nodig is. De locatie is volgens het POL (provincie Limburg) gelegen in een zogenaamd perspectief 5b-gebied. De provincie hanteert de volgende eisen bij omschakeling/nieuwvestiging van een agrarisch gerelateerde activiteit in een dergelijk gebied:

- *Het initiatief moet een meerwaarde opleveren voor de bedrijven die in het LOG aanwezig zijn en/of zich zullen vestigen. Hierbij dient er een koppeling te zijn van de input en/of de output.*
- *Het initiatief dient van specifieke bestemming voorzien te worden.*

Met betrekking tot het initiatief van Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V. geldt dat er een duidelijke koppeling aanwezig is tussen bedrijven in het landbouwontwikkelingsgebied en het gewenste initiatief. Eieren zijn een output-product van pluimveebedrijven. Het is gewenst dat intensieve veehouderijbedrijven, waaronder pluimveebedrijven, zich vestigen in het landbouwontwikkelingsgebied. Zoals ook hierboven aangegeven kan Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V. op deze manier inspelen op de vraag naar het verwerken van de eieren in de regio. Uiteraard is het landbouwontwikkelingsgebied waar de locatie Nieuwstraat 26 in is gelegen, een belangrijke markt voor het bedrijf.

5.2 Mogelijke alternatieven

5.2.1 Inleiding

Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V. wil graag zijn bedrijf verder ontwikkelen. Dit kan op zijn eigen locatie, maar kan ook elders plaatsvinden. In dit kader is er een onderzoek uitgevoerd naar mogelijke alternatieve locaties.

Er is onderzoek gedaan naar mogelijke alternatieve locaties voor hervestiging van Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V.. Hiertoe zullen locaties worden getoetst aan de volgende eisen:

- Gelegen binnen een straal van 15 minuten rijafstand van Nederweert, omdat hier de belangrijkste markt is voor Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V.
- Er moet de mogelijkheid zijn om het bestaande bouwvlak en het bestaande bebouwde oppervlak (op de locatie Nieuwstraat 26) te kunnen realiseren. Het bestaande bouwvlak is ca. 22.800 m² en het bestaande bebouwde oppervlak is ca. 12.100 m² (excl. erfverharding);
- Logistiek moet de locatie goed bereikbaar zijn;
- Er moet de mogelijkheid zijn om een bedrijfswoning te realiseren, zodat deze nu ook aanwezig is op de locatie Nieuwstraat 26;

- Er moet de mogelijkheid zijn om een kantoor, met kantine en hygiënesluis.
Om een dergelijk bedrijf te ergens vestigen, met een dergelijk bebouwd oppervlak, is als eerste een keus gemaakt tussen bepaalde gebieden. Het is begrijpelijk dat dit bedrijf niet binnen een centrumgebied gevestigd moet worden. Ook het buitengebied leent zich over het algemeen niet voor een dergelijke bedrijfsomvang. De keus is daarom gemaakt om voor alternatieve locaties te zoeken naar percelen of vrijkomende locaties op bedrijventerreinen.

5.2.2 Nederweert

Binnen de gemeente Nederweert zijn een aantal bedrijventerreinen beschikbaar, te weten:

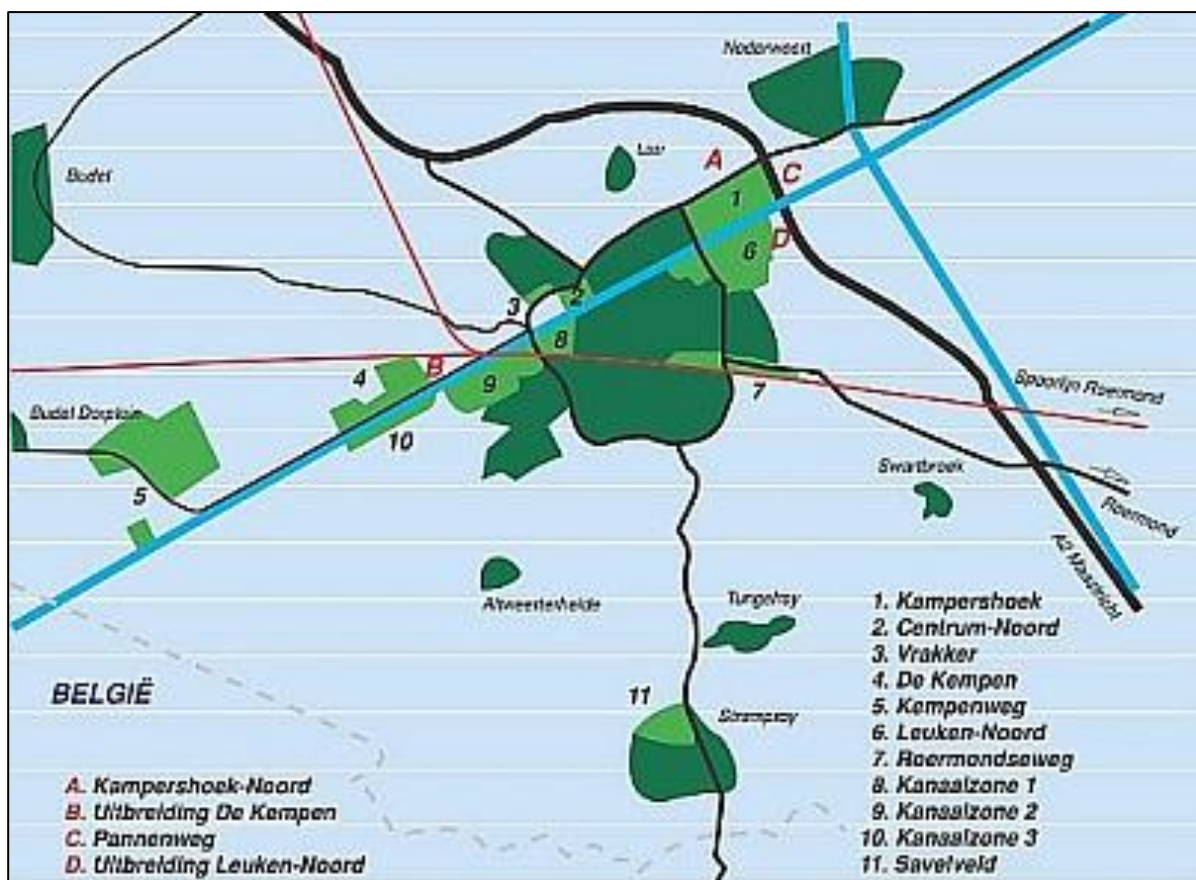
- Bedrijvenpark Pannenweg;
- De bedrijventerreinen Pannenweg, Hulsenweg, Ketelaarsweg en Aan Veertien.

Op de genoemde bedrijventerreinen beschikt de gemeente niet meer over uitgeefbare kavels. Wel is nog ruim industriegrond voor uitgifte beschikbaar op het Bedrijvenpark Pannenweg. Echter, de aangewezen percelen voldoen niet aan de gestelde eis voor wat betreft bouwvlak en de mogelijkheid tot het realiseren van 12.100 m² bebouwd oppervlak. De nog uit te geven percelen zijn kleiner dan deze oppervlakte.

Vervolgens is gekeken naar de bedrijventerreinen binnen omliggende gemeenten: (oostelijk) Weert en (westelijk) Leudal en (zuidelijk) Someren.

5.2.3 Weert

Binnen de gemeente Weert zijn logistiek gezien (vanwege rijafstand) twee beschikbare bedrijventerrein: Kampershoek en Leuken-Noord.



Figuur 5.2.1: overzicht bedrijventerreinen gemeente Weert

Bij navraag is gebleken dat op de bestaande bedrijventerreinen geen of niet voldoende ruimte beschikbaar is voor Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V..

De uitbreiding van het bedrijventerrein Kampershoek-Noord zou een optie kunnen zijn. Echter, op dit moment is nog geen sprake van uitgifte van kavels omdat het bestemmingsplan hiervoor nog niet gereed is. Daarnaast blijkt uit de ontwerp-plankaart dat de beoogde kavelgroottes niet overeenkomen met de gewenste kavelgrootte (en bebouwingsmogelijkheden) voor Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V.. Als mogelijk alternatief is dit bedrijventerrein derhalve geen goede optie, met name omdat het zicht op daadwerkelijke realisatie van het terrein nog zeer onduidelijk is.

De uitbreiding van het bedrijventerrein Leuken-Noord blijkt slechts een uitbreiding van 4 ha te zijn, waarvan het grootste gedeelte van het terrein in gebruik zal worden genomen door de gemeente Weert. Ook voor dit plan is nog geen sprake van uitgifte van kavels omdat het bestemmingsplan hiervoor nog niet gereed is. Gezien deze twee feiten kan dit bedrijventerrein derhalve niet als mogelijk alternatief worden gezien.

5.2.4 Leudal

Binnen de gemeente Leudal zijn diverse bedrijventerreinen gelegen, te weten:

- Heldenseweg (Neer)
- Laak (Roggel)
- Op de kouk (Heythuysen)
- Arenbos (Heythuysen)
- Windmolenbos (Haelen)
- Zevenellen (Haelen)
- Heythuysenweg (Horn)
- Kelperheide (Kelpen-Oler)
- Ellerweg (Kelpen-Oler)
- Ittervoort (Ittervoort)

Voor deze bedrijventerrein is onlangs door de gemeente Leudal een kaderplan ('Kaderplan Bedrijventerreinen', vastgesteld 19 april 2011) opgesteld. Hierin worden diverse kaders aangegeven, hoe men als gemeente wil omgaan met de (ontwikkeling) van de aanwezige bedrijventerrein. Een belangrijk aspect voor dit onderzoek is dat de gemeente Leudal heeft bepaald dat men enkel kavels van max. 10.000 m² wil uitgeven aan bedrijven die van buiten de gemeente komen. Een dergelijke maximale maat past niet bij Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V.. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat een nader onderzoek naar een mogelijk alternatief binnen de gemeente Leudal niet uitgevoerd dient te worden.

5.2.5 Someren

Binnen de gemeente Someren zijn een aantal bedrijventerreinen gelegen, te weten:

- Het Vaartje
- Lage akkerweg I + II
- Sluis XI / Half elfje

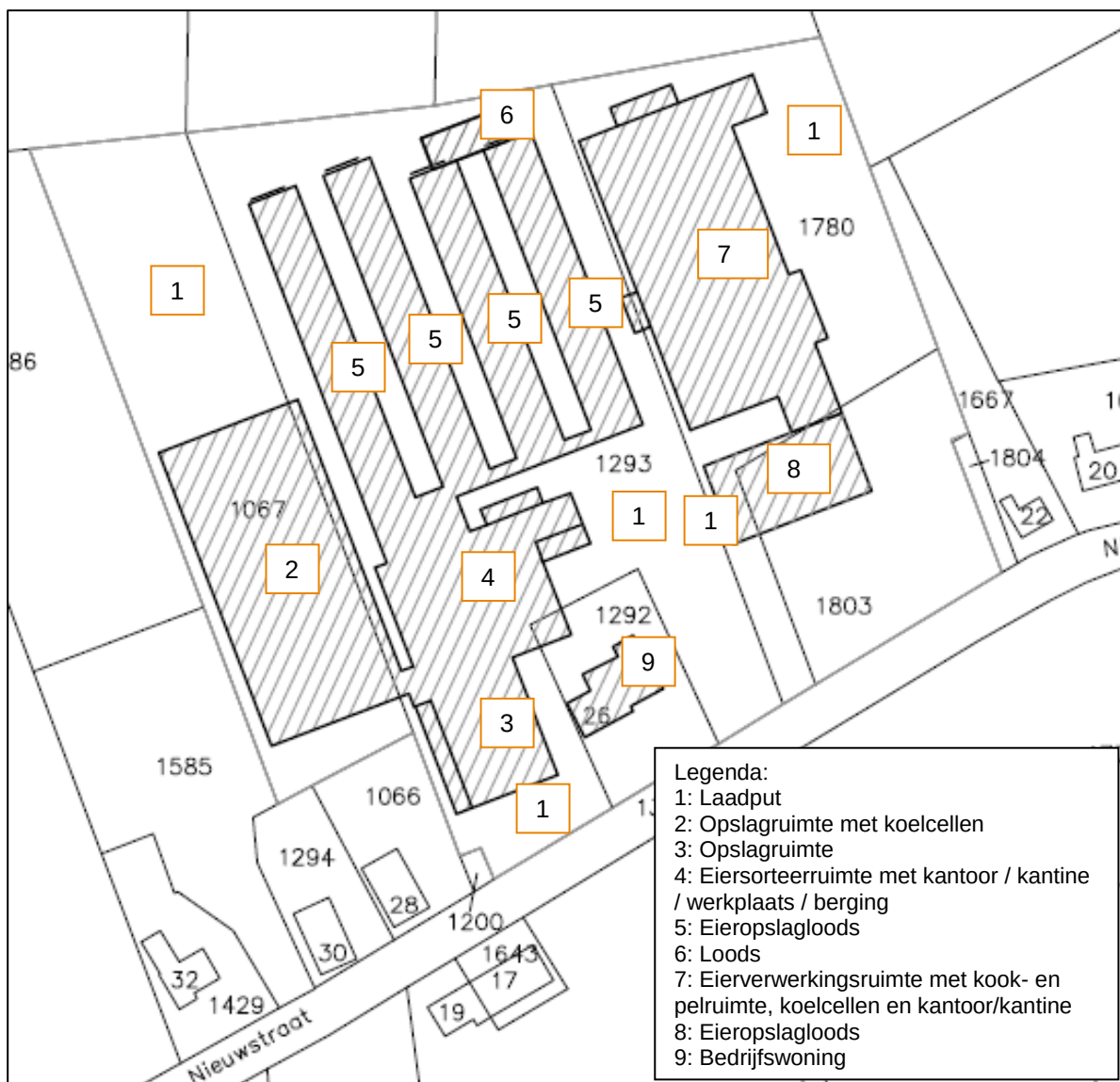
Voor deze bedrijventerreinen heeft de gemeente Someren, in samenwerking met de gemeente Asten, in 2010 een Visie opgesteld. Uit deze Visie blijkt dat er op deze bedrijventerreinen geen kavels meer beschikbaar zijn voor ontwikkeling van nieuwe bedrijven. Vestigen van Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V. op deze terreinen is daarom geen mogelijk alternatief. De gemeente is wel voornemens om het terrein 'Het Vaartje' verder te ontwikkelen, echter deze plannen zijn nog niet concreet genoeg om te toetsen als mogelijk alternatief.

5.2.6 Conclusie

Mogelijke alternatieve locaties voor hervestiging van Pluimveebedrijf W. van Gemert B.V. zijn gezocht binnen de gemeenten Nederweert, Weert en Leudal. Na afweging van diverse locaties, kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met de wensen van initiatiefnemer, geen alternatieve locatie voorhanden is voor hervestiging.

5.3 Uitgangspunten functionele structuur

De locatie Nieuwstraat 26 te Ospel bestaat momenteel uit diverse bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning. Met betrekking tot de bebouwing en de verharding veranderd door de bestemmingswijziging niets. Er wordt geen nieuwe bebouwing gerealiseerd ten behoeve van het initiatief. De functie van de huidige pluimveestallen wijzigt naar eieropslagloodsen. De mestopslagloods wijzigt naar loods. Het overige gebruik van de bebouwing blijft gelijk. In onderstaand figuur is de gewenste situatie weergegeven.



Figuur 5.3.1: Situatietekening van de gewenste situatie van de initiatieflocatie

6. Planbeschrijving

6.1 Verwoording van planuitgangspunten in planvoorschriften

Het planuitgangspunt luidt: Voortzetting van de neventak van het bedrijf, en hier de hoofdtak van te maken. Dit betekent dat er op het bedrijf eieren van derden worden verwerkt (opgeslagen, gesorteerd, gekookt, gepeld en/of verwerkt). Het pluimveebedrijf zal dan worden beëindigd, waardoor de leeggekomen stallen gebruikt kunnen worden voor de opslag van eieren.

De vigerende bestemming voor de initiatieflocatie is de bestemming “Agrarisch - Landbouwontwikkelingsgebied” met daarbij als dubbelbestemming “Waarde – Archeologie”, de functieaanduidingen “intensieve veehouderij” en “bedrijfswoning”, de gebiedsaanduidingen “Milieuzone – boringsvrije zone” en “Wro-zone bebouwingsconcentratie” en een specifieke maatvoeringaanduiding.

Om het plan te kunnen uitvoeren dient de aanduiding “intensieve veehouderij” gewijzigd te worden middels een herziening van het bestemmingsplan. De nieuwe aanduiding zal dan worden: “specifieke vorm van agrarisch – Landbouwontwikkelingsgebied – opslag en verwerking van eieren en eiprodukten (sa-bve)”. In de regels en op de plankaart behorende bij dit bestemmingsplan ‘Nieuwstraat 26 Ospel’ wordt deze aanduiding aangegeven.

6.2 Procedure

In het kader van de procedure ex artikel 3.1 Wro dient de procedure genoemd in afdeling 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht gevolgd te worden.

De procedure ziet er als volgt uit:

- Openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan;
- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene bekendmaking van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7. Uitvoerbaarheid

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1.1 Vooroverleg

Over het plan is vooroverleg gevoerd met de betrokken vooroverlegpartners. De provincie Limburg heeft in haar brief van 5 maart 2012 (kenmerk 2012/10268) op het initiatief gereageerd. In deze brief geeft de provincie aan in beginsel met de ontwikkeling en benodigde planwijziging in te kunnen stemmen. Locatiespecifieke aspecten dienen door de gemeente afgewogen te worden. De brief is opgenomen als separate bijlage 2.

7.1.2 Inspraak

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Voor de resultaten wordt verwezen naar de separate Nota van zienswijzen. Deze is vastgesteld door de gemeenteraad in haar vergadering van 13 november 2012.

7.1.3 Vaststelling

Het bestemmingsplan "Nieuwstraat 26 Ospel" is vastgesteld in de raadsvergadering van 13 november 2012.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor de, na voorliggende wijziging, te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ten aanzien van het aspect planschade is er een overeenkomst met de gemeente gesloten welke de gemeente vrijwaart van het eventuele risico van planschade. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in. Derhalve kan worden geconcludeerd dat de financiële uitvoerbaarheid van het project voldoende is gegarandeerd.