

BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE ONDERZOEKSRAPPORTEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

Titel rapport (rapportnr.)	Bureauonderzoek en karterend veldonderzoek d.m.v. boringen. Lochtstraat te Ospel, gemeente Nederweert. Synthegra Rapport S083201 Tevens is de bestemmingsplantoelichting beoordeeld en is er een aangepaste toelichting opgesteld (na bijlage 1).
Soort onderzoek	Bureau- en booronderzoek (verkenkend)
Onderzoeksmeldingnr. (OM.nr)	29.599
Omvang en aard plangebied	<u>Omvang</u> : circa 1.000 m ² ; <u>Aard</u> : weide
Planprocedure, reden	<u>Planprocedure</u> : niet bekend <u>Reden</u> : nieuwbouw van vrijstaande woning.
Versie rapport	Versie 30-07-2008!
Onderzoeksbureau	Synthegra bv
Auteur(s)	drs. L. Valckx, drs. S.M. Koeman, drs. D.T.P. Hagens
Opdrachtgever	Aelmans ROM
Bevoegd gezag	Gemeente Nederweert
Contactpersoon namens gemeente	Mevr. M. Houtappels
Beoordeeld door	M. van der Weele en F.P. Kortlang (ArchAeO)
Projectnr. ArchAeO	P17049
Beoordeeld d.d.	05-05-2017

Algemene indruk	Standaard onderzoek en daaruit voortvloeiend rapport.
Conformiteit KNA 3.1	Het onderzoek en de rapportage zijn KNA-conform uitgevoerd.
Overige opmerkingen beoordelaar	Zie hieronder

BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE ONDERZOEKSRAPPORTEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

Kwaliteit onderzoek Opmerkingen, suggesties en aanvullingen	Het rapport dateert uit 2008! Het rapport is tot sinds kort nooit aan de gemeente aangeboden en daarmee ook niet getoetst door ArchAeO. Gezien het rapport bijna 9 jaar oud is, is op hoofdpunten getoetst. Zie verder de evaluatie hieronder.
Conclusies onderzoeksbureau (overgenomen uit Valckx/Koeman/Hagens 2008, 19.)	• <i>Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?</i> Binnen het plangebied werden enkeerdgronden verwacht die een veldpodzol afdekt. Tijdens het veldwerk werd een enkeerdgrond aangetroffen. Hieronder bevindt zich een verstoorde laag die op een diepte van 65 tot 135 cm beneden maaiveld overgaat in de C-horizont. Dit impliceert dat maximaal de bovenste 50 cm van de C-horizont verstoord is. De oorspronkelijke podzol is volledig verdwenen. • <i>Zijn er archeologische vindplaatsen in het plangebied aanwezig?</i> De bodem is tot in de C-horizont verstoord. Daarnaast is er in geen van de boringen een indicator aangetroffen, die wijst op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats ondanks dat er geboord werd met een boordensiteit van 40 boringen per hectare. De kans dat er een behoudenswaardige archeologische vindplaats binnen het plangebied aanwezig is, wordt daarom klein geacht. • <i>Wat is al te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische waarden?</i> Niet van toepassing • <i>Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?</i> Niet van toepassing • <i>In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?</i> De verwachting is dat binnen het plangebied geen behoudenswaardige archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor er ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied. Voor het plangebied geldt een middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum. Nederzettingen uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd kregen een hoge verwachting toegekend. Het doel van het inventariserend veldonderzoek was om deze verwachting te toetsen. Op basis van de resultaten van het veldwerk kan de middelhoge verwachting voor het laat-paleolithicum en mesolithicum worden bijgesteld naar laag. Ook de hoge verwachting vanaf het neolithicum tot en met de nieuwe tijd kan naar laag worden bijgesteld.
Aanbevelingen	Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt er voor het plangebied geen vervolgonderzoek

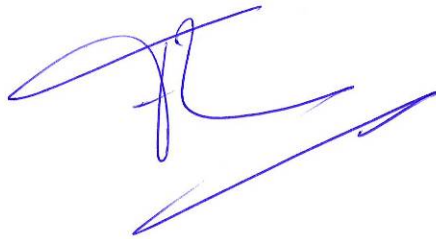
BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE ONDERZOEKSRAPPORTEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

onderzoeksbureau (overgenomen uit Valckx/Koeman/Hagens 2008, 19.)	geadviseerd.
Evaluatie beoordelaar (ArchAeO)	Ondanks dat het rapport de nodige tekortkomingen kent, biedt met name het booronderzoek voldoende onderbouwing voor de volgende evaluatie. Boringen <u>1 en 3</u> vertonen een diepe verstoring van de bodem tot ver in de C-horizont en daarmee ook het archeologisch relevante niveau. Dit maakt dat behoudenswaardige archeologische resten in (min.?) de helft van het plangebied niet meer verwacht hoeven te worden. De boorprofielen van boringen <u>2 en 4</u> tonen aan dat de top van de C-horizont aangetast is, maar hoeveel exact van het archeologisch potentiële niveau hier weg is en wanneer dit is gebeurd (bij egalisatie, afgraven en/of sloop en bouwactiviteiten), is o.a. vanwege het ontbreken van een representatief referentieprofiel niet te zeggen. De kleur van de C-horizont in de boringen 2 en 4 duidt op reductie als gevolg van slechtere ontwatering en (periodiek) nattere omstandigheden. Meestal zijn deze gebieden minder aantrekkelijk voor bewoning, wat niet uitsluit dat deze gronden in het verleden gebruikt kunnen zijn. Op basis van verstoring binnen circa de helft van het plangebied, proportionaliteit (archeologische 'snipper') en het feit dat het een inbreidingslocatie betreft (archeologisch 'eilandje') heeft een nader archeologisch onderzoek middels proefsleuven of archeologische begeleiding om reden van het voorgaande geen inhoudelijke meerwaarde. Om kort te gaan, een nadere zoektocht naar behoudenswaardige archeologische resten wordt weinig zinvol geacht. Sinds 2010 bestaat er voor de gemeente Nederweert een beleidskaart, die in 2016-2017 is geactualiseerd en april 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld. De beleidskaart wordt beschouwd als een gemeentedekkend bureauonderzoek. Hierbij zijn de archeologische waarden en verwachtingen omgezet in beleidscategorieën en zijn deze gecombineerd met verstoringinformatie en de resultaten van eerdere archeologische onderzoeken binnen

BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE ONDERZOEKSRAPPORTEN

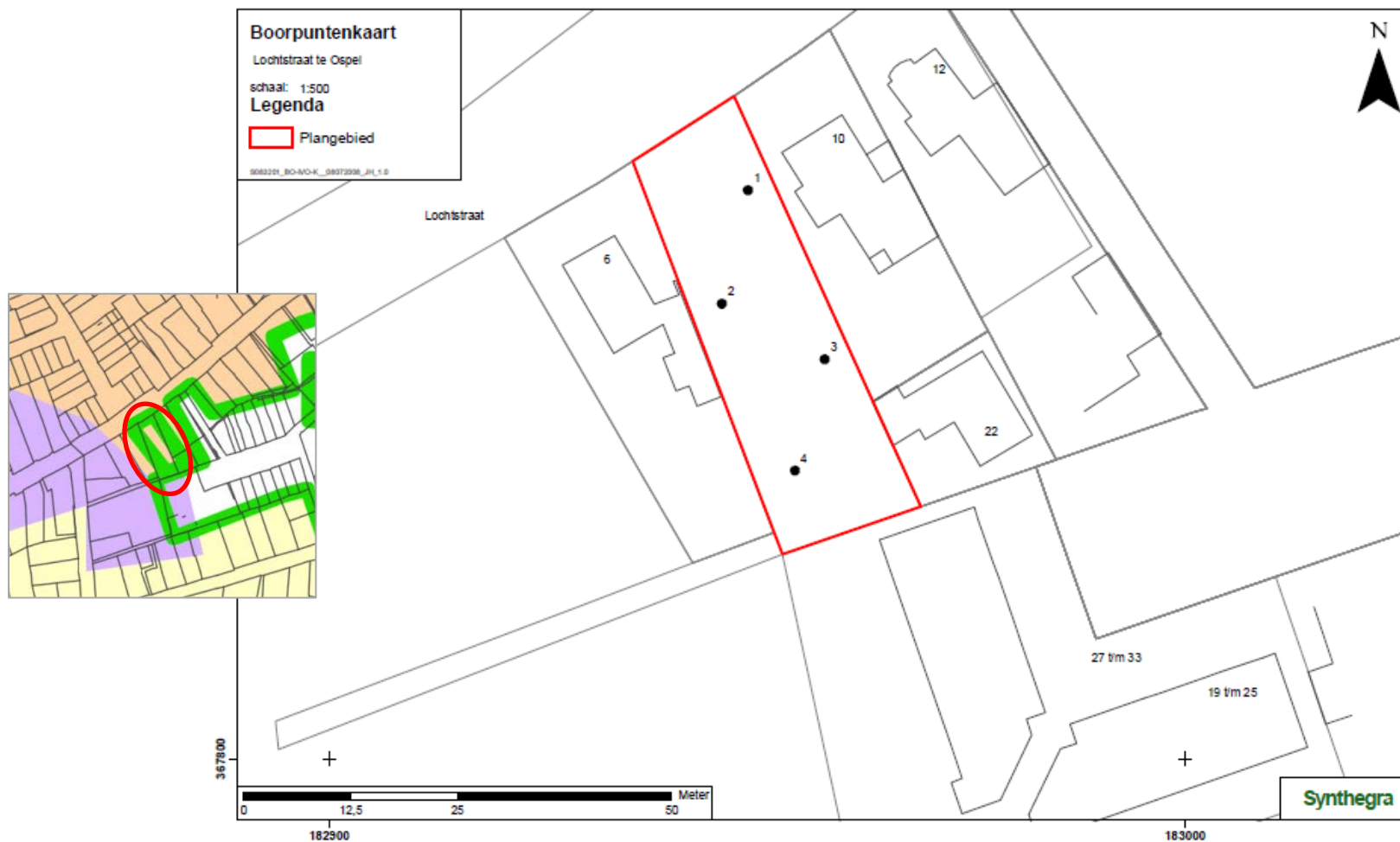
ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

	de gemeente. Op de beleidskaart ligt het plangebied binnen een zone van categorie 5: gebieden van middelhoge archeologische verwachting. Bij een gebied met een categorie 5, wordt vanuit beleidsoogpunt geadviseerd een nader (voor)onderzoek in te stellen bij initiatieven met een bodemverstoring over een oppervlak groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm - MV. Het onderhavig plangebied zou hier ruimschoots binnen zijn gebleven.
Advies beoordelaar (ArchAeO)	De gemeente Nederweert wordt geadviseerd: ➤ Het betreffende plangebied (dat wil zeggen het gebied binnen de rode contour van bijlage 1, onderaan dit beoordelingsformulier) vrij te geven voor wat betreft het aspect archeologie. Dat wil zeggen dat archeologie geen belemmering (meer) vormt voor toekomstige planontwikkelingen. ➤ Zie voorts onderstaand tekstvoorstel bestemmingsplantoelichting <i>Het rapport kan als definitief worden beschouwd.</i>
Autorisatie beoordeling door senior-archeoloog	drs. Fokko P. Kortlang ArchAeO B.V., Archeologische Advisering en Ondersteuning Rapenburglaan 9 5654 AP Eindhoven tel. 040-2519270 email: advies@archaeo.nl website: www.archaeo.nl datum: 05-05-2017 

BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE ONDERZOEKSRAPPORTEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

Bijlage 1. Ospel – Lochtstraat ong. Boorpuntenkaart. In rood de contour van het plangebied (naar Valckx/Koeman/Hagens 2008, bijlage 3.). Op de inzet het plangebied op de beleidskaart (2017) van de gemeente Nederweert en Weert.



BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE ONDERZOEKSRAPPORTEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

Bestemmingsplan Lochtstraat ong. te Ospel (Pouderoyen Compagnons)

Een tekstvoorstel voor § 5.7 Archeologie uit de Toelichting

In 2008 is door Synthegra Archeologie een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd binnen het onderhavige plangebied aan de Lochtstraat (ongenummerd). Het betreffende onderzoek is als bijlage (4) aan de toelichting van dit bestemmingsplan toegevoegd.

In mei 2017 heeft de gemeente Nederweert het archeologisch rapport door ArchAeO laten toetsten. De conclusie is dat op grond van de onderzoeksresultaten uit het archeologisch vooronderzoek archeologisch, een (vervolg)onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. Dit betekent dat het onderhavige plangebied voor wat betreft het aspect archeologie kan worden vrijgegeven en dat archeologie geen belemmering (meer) vormt voor toekomstige planontwikkelingen. De dubbelbestemming archeologie komt derhalve te vervallen.

Een lage verwachting op het aantreffen van behoudenswaardige archeologische resten betekent evenwel niet dat bij de graafwerkzaamheden geen archeologische resten aan het licht kunnen komen. Deze dienen dan terstond te worden gemeld bij mevr. M. Houtappels (vakspecialist Ruimte, gemeente Nederweert).

Beoordeling concept Verbeelding

Op de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan zijn voor het door Synthegra onderzochte plangebied de dubbelbestemming WR-A3 (overgrote deel) en WR-A2 (zuidelijke strook) opgenomen. Op basis van het door Synthegra uitgevoerde bureau- en booronderzoek kan de dubbelbestemming voor het gehele onderzochte plangebied worden verwijderd. Op de verbeelding is te zien dat een weg/steeg, die loopt vanaf het zuiden van het plangebied tot aan de Reijndersweg, ook tot het bestemmingsplangebied behoort. De dubbelbestemming voor deze relatief smalle strook, op de verbeelding aangegeven met WR-A2, kan eveneens worden verwijderd. Hiervoor geldt dezelfde motivatie als voor het archeologisch onderzochte plangebied: geen inhoudelijke meerwaarde c.q. lage kans op het aantreffen van behoudenswaardige archeologie.

