

Bergs Advies B.V.

Leveroyseweg 9a
6093 NE Heythuysen

Telefoon (0475) 49 44 07

Fax (0475) 49 23 63

E-mail info@bergsadvies.nl

Internet www.bergsadvies.nl

BIC code: RABONL2U

IBAN: NL76RABO0144217414

K.v.K. Roermond nr. 12065400

BTW nr. NL817604844B01



Aanmeldingsnotitie (vormvrije) MER beoordeling

Kruisvennendijk 18 Ospel

Aanmeldingsnotitie (vormvrije) MER beoordeling

Kruisvennendijk 18 Ospel

Inrichtinghouder:

[REDACTED]
Kruisvennendijk 18
6035 RT Ospel
KvK-nr. 61415197
Vestigingsnr. 000002902885

Adres inrichting:

Kruisvennendijk 18
6035 RT Ospel

Kadastraal bekend als:

Gemeente Nederweert
Sectie: O
Nummer(s): 975, 974, 976

Opgesteld door:

Bergs Advies B.V.
M. ten Kate
Leveroyseweg 9a
6093 NE Heythuysen
mayco@bergsadvies.nl

Datum:

22 maart 2018 / aanvullingen 30 maart 2018 en 11 mei 2018

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1. AANMELDINGSNOTITIE (VORMVRIJE) MER BEOORDELING.....	5
2. KENMERKEN VAN HET PROJECT	6
2.1. AANLEIDING.....	6
2.2. DOEL.....	6
2.3. TIJD EN FASERING.....	6
2.4. VIGERENDE VERGUNNING	7
2.5. BEOOGDE SITUATIE	7
2.6. PRODUCTIEPROCES.....	8
2.7. HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN	8
2.7.1. <i>Energie en water</i>	8
2.8. DE PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN	9
2.8.1. <i>Risico van zware ongevallen en/of rampen</i>	9
2.9. RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID.....	10
2.9.1. <i>Borging hygiëne maatregelen</i>	10
2.10. WET DIEREN, BESLUIT HOUDERS VAN DIEREN EN REGELING HOUDERS VAN DIEREN.....	11
3. LOCATIE PROJECT EN RUIMTELIJKE ASPECTEN	12
3.1. LOCATIE VAN DE ACTIVITEIT.....	12
3.2. RIJKSBELEID	13
3.2.1. <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)</i>	13
3.2.2. <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)</i>	13
3.3. PROVINCIAAL BELEID.....	13
3.3.1. <i>Provinciaal Omgevingsplan</i>	13
3.4. GEMEENTELIJK BELEID.....	15
3.4.1. <i>Structuurvisie Nederweert</i>	15
3.4.2. <i>Aanvullende structuurvisie</i>	15
3.4.3. <i>Bestemmingsplan</i>	16
3.5. ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE.....	17
3.5.1. <i>Archeologie</i>	17
3.5.2. <i>Cultuurhistorie</i>	18
3.5.3. <i>Conclusie</i>	19
3.6. NATUUR EN LANDSCHAP	19
3.6.1. <i>Nationaal Natuurnetwerk en Goudgroene natuur</i>	19
3.6.2. <i>Flora en Fauna</i>	19
4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	21
4.1. ALGEMEEN	21
4.1.1. <i>Aard, intensiteit en complexiteit van het effect</i>	21
4.1.2. <i>De cumulatie van effecten</i>	21
4.1.3. <i>De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen</i>	21
4.2. AMMONIAK	22
4.2.1. <i>Ammoniakemissie</i>	22
4.2.2. <i>Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren</i>	22
4.2.3. <i>Wet ammoniak en veehouderij</i>	22
4.2.4. <i>Directe ammoniakschade aan planten</i>	23
4.2.5. <i>Wet Natuurbescherming</i>	23
4.3. GEUR	26
4.3.1. <i>Geuremissie</i>	26
4.3.2. <i>Voorgrondbelasting</i>	26
4.3.3. <i>Minimale vaste afstanden</i>	27
4.3.4. <i>Achtergrondbelasting</i>	27
4.3.5. <i>Conclusie geur</i>	28

4.4.	LUCHTKWALITEIT	29
4.4.1.	<i>Wet luchtkwaliteit 2007</i>	29
4.4.2.	<i>Fijn stof emissie (PM₁₀)</i>	29
4.4.3.	<i>Toetsing fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5})</i>	30
4.4.4.	<i>Conclusie luchtkwaliteit</i>	31
4.5.	GELUID	32
4.6.	BODEM	32
4.7.	WATER	32
4.7.1.	<i>Hemelwater</i>	32
4.7.2.	<i>Grondwater</i>	32
4.8.	EXTERNE VEILIGHEID	32
5.	CONCLUSIE	33
6.	AFKORTINGEN	34

1. Inleiding

1.1. Aanmeldingsnotitie (vormvrije) MER beoordeling

Onderhavige activiteit betreft het wijzigen van een inrichting voor het houden van 173 melkkoeien en 121 stuks jongvee. De beoogde situatie bestaat uit het houden van in totaal 1.021 vleeskalveren.

In het kader van het besluit milieueffectrapportage 1994 is er sprake van een wijziging van een installatie met 1.021 vleeskalveren. De activiteit is opgenomen op de D-lijst (categorie D 14), maar valt onder de drempelwaarde waarvoor een MER-beoordelingsplicht geldt. Met de wijziging van de MER-richtlijn, dient er voor gevallen beneden de drempelwaarde op vergelijkbare wijze informatie worden aangeleverd als bij de gevallen boven de drempelwaarde. Omdat belangrijke nadelige milieugevolgen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, is een aanmeldingsnotitie (vormvrije) MER beoordeling vereist.

Doel van deze aanmeldingsnotitie (vormvrije) MER beoordeling is de mogelijke milieueffecten in beeld te brengen die kunnen leiden tot het opstellen van een milieueffectrapportage. In de aanmeldingsnotitie (vormvrije) MER beoordeling worden alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' onderzocht. In onderhavige aanmeldingsnotitie (vormvrije) MER beoordeling zullen de volgende aspecten aan de orde komen:

1. Kenmerken van het project.
2. Locatie van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Uiteindelijk zal uit deze aanmeldingsnotitie (vormvrije) MER beoordeling blijken of voor onderhavige activiteit een milieueffectrapportage dient te worden doorlopen.

2. Kenmerken van het project

2.1. Aanleiding

Aanleiding voor de voorgenomen activiteit is de continuïteit van de onderneming. Het houden van vleeskalveren. Dit in de vorm van rosékalveren. Daar waar in deze rapportage van vleeskalveren wordt gesproken wordt bedoeld op deze houderijvorm. dient in voldoende omvang plaats te vinden om tegen een concurrerende prijs te kunnen produceren. Door in te steken op een bedrijf met voldoende omvang kan een inkomen worden gegenereerd voor het gezin.

Het creëren van een lage kostprijs per eenheid is noodzakelijk om continuïteit van de onderneming te kunnen waarborgen. Investeren in een voldoende grote productieomvang op één locatie en het realiseren van lage investeringskosten per eenheid zijn hierbij van wezenlijk belang.

De inrichting is op basis van huidige inzichten na realisatie van onderhavige plannen van voldoende omvang om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen. Andere toekomstige ontwikkelingen zijn niet te verwachten.

2.2. Doel

De voorgenomen activiteit past bij de visie die de ondernemer heeft geformuleerd, zijnde het behoud van de onderneming als inkomensbron voor de toekomst in combinatie met het optimaal rekening houden met de omgeving waarvan de onderneming deel uitmaakt. Deze visie is vertaald naar enkele doelstellingen die de ondernemer heeft geformuleerd, zijnde:

- Het zetten van een omschakelstap naar vleeskalveren;
- Het verlagen van de kostprijs per dier, met als speerpunten:
 - Lage investeringskosten;
 - Verlaging van de energiekosten;
 - Verhoging van de arbeidsproductiviteit.

Voor wat betreft de keuze van de huisvestingssystemen is gekozen voor emissiearme systemen die, rekening houdend met gewenste dierbezettingen, huisvestingseisen en investeringsniveau, toepasbaar zijn.

2.3. Tijd en fasering

De planning is om medio 2018 de bestaande stallen om te bouwen naar vleeskalveren, en aansluitend de aanbouw aan de huidige ligboxenstal te realiseren. De verwachting is dat dit eind 2019 volledig gereed is en in gebruik is genomen. De realisatie van het totale traject zal naar schatting ruim een jaar duren. Het tijdstip van volledige ingebruikname is naar verwachting eind 2019. Een en ander is afhankelijk van de duur van de vergunningprocedures. Als jaar van realisatie is voor de verspreidingsberekeningen met het jaar 2018 gerekend als zijn een worst-case scenario.

2.4. Vigerende vergunning

Op 5 juli 2001 is een revisie vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend. Hierna is op 16 december 2002 een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend. Op 4 december 2007 een melding in het kader van Besluit landbouw gedaan voor het houden van 173 melkkoeien en 121 stuks jongvee. Deze vergunning / meldingen zijn volledig gerealiseerd en in werking getreden. Inmiddels is deze vergunninghistorie van rechtsweeg omgezet in een melding Activiteitenbesluit.

Tabel 2.4.1.: Dieraantallen met bijbehorende emissies van vigerende vergunning (gemelde / vergunde situatie)

Stal nr.	Diercategorie	Huisvestings-systeem (RAV-, BWL-code)	Aantal dieren	Ammoniak (kg/jr)		Geur (OU _E /sec.)		Fijn stof (PM ₁₀)	
				Per dier	Totaal	Per dier	Totaal	Per dier	Totaal
2	Melkkoeien	A 1.100; traditioneel (beweiden*)	15	13,000	195,0	0,00	0,0	148	2,2
2	Jongvee	A 3.100; traditioneel	77	4,400	338,8	0,00	0,0	38	2,9
3	Jongvee	A 3.100; traditioneel	44	4,400	193,6	0,00	0,0	38	1,7
4	Melkkoeien	A 1.100; traditioneel (beweiden*)	158	13,000	2.054,0	0,00	0,0	148	23,4
Totaal				kg NH₃	2.718,4	OU_E/s	0,0	kg PM₁₀	30,2

*Beweiding voldoet niet aan eisen uit bijlage 2 Rav

2.5. Beoogde situatie

Voor het realiseren van dit initiatief is een omgevingsvergunning voor de activiteiten milieu (OBM), bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening vereist. Daarnaast is ook een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) vereist en dient een melding in het kader van het Activiteitenbesluit te worden gedaan. Deze vergunning in het kader van de Wnb wordt aangevraagd voordat de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt gedaan.

Nadat het bevoegd gezag het besluit op deze aanmeldingsnotitie heeft genomen zal de omgevingsvergunning worden aangevraagd en de melding worden gedaan

Tabel 2.5.1.: Dieraantallen met bijbehorende emissies van beoogde situatie

Stal nr.	Diercategorie	Huisvestings-systeem (RAV-, BWL-code)	Aantal dieren	Ammoniak (kg/jr)		Geur (OU _E /sec.)		Fijn stof (PM ₁₀)	
				Per dier	Totaal	Per dier	Totaal	Per dier	Totaal
2	Vleeskalveren*	A 4.100; traditioneel	130	3,500	455,0	35,60	4.628,0	33	4,3
3	Vleeskalveren*	A 4.100; traditioneel	50	3,500	175,0	35,60	1.780,0	33	1,7
4a	Vleeskalveren*	A 4.100; traditioneel	406	3,500	1.421,0	35,60	14.453,6	33	13,4
4b	Vleeskalveren*	A 4.100; traditioneel	435	3,500	1.522,5	35,60	15.486,0	33	14,4
Totaal				kg NH₃	3.573,5	OU_E/s	36.347,6	kg PM₁₀	33,7

*in de vorm van rosékalveren

2.6. Productieproces

Bijna alle kalveren zijn afkomstig uit de melkveehouderij. De vaarskalveren die geschikt zijn om in de toekomst als melkkoe te worden gehouden, blijven op het melkveebedrijf. De andere kalveren (voornamelijk stierkalveren) komen tussen de 14 dagen en maximaal 35 dagen oud op het bedrijf. De kalveren worden in diervriendelijke groepshuisvesting gehouden. De kalveren groeien op tot een leeftijd waarop ze worden geslacht voor het vlees. De vleeskalveren worden maximaal 8 maanden oud en krijgen een grote portie ruwvoer.

De dieren worden alleen aan het voerhek gevoerd, waar ze door middel van een voermengwagen ruwvoer, krachtvoer en (droge-) bijproducten zoals CCM, maïs en gras krijgen.

De geproduceerde mest in de stallen wordt opgevangen in de kelders onder de stal. De totale omvang van de mestopslag is voldoende voor ongeveer 6 maanden. De mest kan in de kelders goed gemixt worden om zo tot een homogeen product te komen, wat weer aantrekkelijk is voor de akkerbouwer. Er zal verder geen mestverwerking plaatsvinden op het bedrijf. De mest zal worden afgevoerd met vrachtwagens en tractoren. Piekperiodes van de mesttransporten zullen in het voorjaar en de zomer liggen.

De stallen binnen het bedrijf worden natuurlijk en mechanisch geventileerd. Aan- en afvoer van vee, voer, mest en overige producten vinden plaats middels vrachtwagens of tractoren, hoofdzakelijk in de dagperiode en incidenteel in de avond- en nachtperiode. In de productieperiode vindt ziektepreventie en sporadisch ziektebestrijding plaats.

2.7. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

2.7.1. Energie en water

Energie

De energiebehoefte bij het houden van vleeskalveren bestaat hoofdzakelijk uit het inzetten van ventilatoren, en de verlichting. Het elektraverbruik in de vergunde situatie is circa 60.000 kWh. In de beoogde situatie wordt een verbruik van 15.000 kWh verwacht. Het energieverbruik neemt af doordat minder installaties op het bedrijf aanwezig zijn. Het energieverbruik bestond in de vergunde situatie voornamelijk uit verlichting, melkkoeling en de melkrobots. In de vergunde situatie is er geen melkkoeling en melkrobots aanwezig. Met betrekking tot de verlichting wordt optimaal gebruik gemaakt van lichtschema's en van energiezuinige verlichting. Voor wat betreft de ventilatie wordt in de stallen 4a en 4b gebruik gemaakt van energiezuinige ventilatoren en in stallen 2 en 3 wordt gebruikt gemaakt van natuurlijke ventilatie. De stallen zijn voorts geïsoleerd.

Het aardgas verbruik in de vergunde situatie is circa 2.800 m³. Het aardgas verbruik in de beoogde situatie wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie.

Het gehele verlichtingsplan bij de stallen wijzigt niet. De verlichting bij de bestaande stallen is nog goed op orde.

Water

Het waterverbruik betreft hoofdzakelijk drinkwater voor de dieren en poetswater voor de stallen. Dit is grondwater. Er wordt een kleine hoeveelheid leidingwater gebruikt voor bedrijfsmatige, huishoudelijke doeleinden. Als gevolg van het initiatief bedraagt het totale verbruik voor drinkwater en reiniging in de beoogde situatie circa 7.000 m³ per jaar.

2.7.1.1. Overige grondstoffen

Naast het verbruik van elektra en water wordt binnen de inrichting brandstoffen en voer verbruikt.

2.8. De productie van afvalstoffen

Als bedrijfseigen afvalstoffen kunnen aangemerkt worden: kadavers en dierlijke meststoffen. Kleinere hoeveelheden afvalstoffen zoals afval van verpakkingsmateriaal wordt middels een bedrijfscontainer afgevoerd. Dit met uitzondering van papier en metaal dat gescheiden wordt gehouden van de andere afvalstoffen.

De kadavers worden volgens wettelijke voorschriften opgehaald door Rendac. Op jaarbasis is dit circa 7.000 kilogram.

De dierlijke mest van de kalveren wordt opgevangen in de mestput en vervolgens met behulp van vrachtwagens en/of tractoren van het bedrijf afgevoerd om conform meststoffenwet op landbouwgrond aangewend te worden.

Het reinigingswater van de stallen (circa 50 m³ per jaar) wordt opgevangen in een de mestput. Van hieruit wordt het poetswater uit de inrichting afgevoerd, en conform het Besluit dierlijke meststoffen aangewend op gronden. Het huishoudelijke afvalwater (130 m³ per jaar) wordt geloosd op het riool.

Vrijkomende gevaarlijke afvalstoffen, zoals TI-buizen (circa 5 stuks per jaar) worden via een erkende afnemer afgevoerd.

2.8.1. Risico van zware ongevallen en/of rampen

2.8.1.1. Veiligheid

De stallen en de werkruimtes zijn zo ingericht dat de kans op ongevallen tot een minimum wordt beperkt. Van de aanwezige personen is telkens iemand aanwezig welke in bezit is van het certificaat van de cursus Bedrijfshulpverlening.

De inrichting zal voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Arbo-wetgeving. Uiteraard worden binnen de inrichting blustoestellen geplaatst. In de bij de omgevingsvergunning behorende plattegrondtekening staan deze weergegeven.

Voer in enkelvoudige vorm of meervoudige samenstelling wordt opgeslagen in silo's die buiten de gebouwen staan.

Verder zullen ventilatoren die op werkhoogte aanwezig zijn, worden voorzien van gaasvormige afschermingen.

In geval van kleine branden kan gebruik worden gemaakt van de aanwezige brandblusmiddelen die aangegeven zijn op de plattegrondtekening. Tevens zijn er vluchtdeuren aanwezig, waardoor personeel zich in veiligheid kan brengen ingeval van brand. Voor de dieren is er geen vluchtvoorziening aanwezig. Dit is overigens ook niet gebruikelijk in de veehouderij.

2.8.1.2. Calamiteiten

Calamiteiten binnen de inrichting kunnen zich voordoen door bijvoorbeeld brand, stroomuitval of vervoersverboden van dieren.

Bij de omgevingsvergunning zullen voorschriften worden opgenomen over de te gebruiken bouwmaterialen en voorzieningen die de gevolgen van brand kunnen beperken. Voorts worden in de milieuvergunning aantallen en soorten brandblusmiddelen voorgeschreven. Deze staan in de bijgevoegde tekening weergegeven.

Bij stroomuitval kan een calamiteit optreden omdat voor de klimaatbeheersing, luchtverversing en voerverstrekking elektra nodig is. Door initiatiefnemer is hierin voorzien door de installatie van een noodstroomaggregaat die onmiddellijk zorgt voor elektriciteitsvoorziening bij stroomuitval. De milieueffecten hiervan zijn beperkt. Een nadeel is dat het brandstofverbruik binnen de inrichting toeneemt. De noodstroomvoorziening is qua omvang voldoende om alle functies te blijven voorzien van elektriciteit.

De hoeveelheid aanwezige diergeneesmiddelen zal, behoudens calamiteiten in de vorm van dierziektes, zeer beperkt zijn. De aanwezige reinigingsmiddelen is een werkvoorraad. Aanwending van deze stoffen zal geschieden met toepassing van de veiligheidsvoorzieningen zoals voorgeschreven bij die stoffen. Voer in enkelvoudige vorm of meervoudige samenstelling wordt opgeslagen in silo's die buiten de gebouwen staan.

Het gevolg van vervoersverboden is dat er geen afvoer van dieren plaats kan vinden met als gevolg dat er na enige tijd een te kort aan dierplaatsen voor gespeende biggen en opfokzeugen zal optreden. Verder zullen de af te voeren gespeende biggen zwaarder in gewicht worden. Met name bij de gespeende biggen zullen dan ook de eerste welzijnseffecten optreden, in die vorm dat er niet meer aan de welzijnseisen kan worden voldaan. Feitelijke welzijnsproblemen zullen naar verwachting pas ontstaan bij vervoersverboden langer dan 4 tot 7 weken. De milieueffecten zullen overigens ook dan nog slechts beperkt zijn. De mestopslagvoorziening is voldoende voor het overbruggen van een periode van minimaal 12 weken.

2.9. Risico's voor de menselijke gezondheid

Op gebied van gezondheidsaspecten speelt de vraag wat de mogelijke effecten van de veehouderij op het vóórkomen en de verspreiding van zoönosen (zoals influenza) en resistente micro-organismen (zoals toxoplasma) en antibioticumresistentie zijn. Een mogelijk verband tussen veehouderij en het voorkomen en de verspreiding van zoönosen is niet eenvoudig vast te stellen. Er zijn diverse bedreigingen maar ook enkele kansen bij verdere ontwikkeling van de veehouderij. De balans hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept worden ingevuld.

Het onderzoek Veehouderij en Gezondheid omwonenden (RIVM Rapport 206-0058 van juli 2016 en RIVM Rapport 2017-0062 van juni 2017) en de publicatie Gezondheidsrisico's rond veehouderijen: vervolg advies (Gezondheidsraad, 2018; publicatienr. 2018/04) heeft nieuwe inzichten opgeleverd in de relatie tussen veehouderij en gezondheid. De inzichten zijn niet compleet en het is niet altijd duidelijk of er een oorzakelijk verband bestaat. Daarom lopen er inmiddels verschillende vervolgonderzoeken. Een landelijk toetsingskader naar aanleiding van de onderzoeken is op dit moment in ontwikkeling.

Binnen het bedrijf worden de volgende maatregelen genomen om gezondheidsrisico's tot het minimum te beperken:

- Goede hygiëne, binnen de inrichting is een berging met wasruimte aanwezig.
- Bezoekers moeten voordat ze het bedrijf betreden:
 - zich melden;
 - bedrijfskleding dragen.
- Dieren worden in pandig gehuisvest;
- Optimale ventilatie van de stallen, waarbij wordt voorkomen dat de uitgaande stallucht van de ene stal in de andere stal wordt gezogen;
- De dierenverblijven zijn van buitenaf niet toegankelijk voor andere dieren, zoals vogels;
- Bestrijding van ongedierte waardoor de insleep van ziektebronnen binnen en buiten het bedrijf worden voorkomen;
- Hygiëne en reinheid in en rondom het bedrijf;

2.9.1. Borging hygiëne maatregelen

Het bedrijf neemt deel aan IKB Rund. Voor rundveebedrijven zijn de wettelijke hygiëne-eisen opgenomen in de IKB rund-regeling. Daarnaast zijn tal van andere maatregelen in de IKB-regeling opgenomen ter bescherming van de diergezondheid en voedselveiligheid. Hierbij moet gedacht worden aan de GMP- en GVP-code. IKB Rund is door de Minister van EZ erkend als hygiëncode. Dit betekent dat veehouders die deelnemen aan IKB Rund daarmee ook voldoen aan de wettelijke bepaling betreffende hygiëne.

2.10. Wet dieren, Besluit houders van dieren en Regeling houders van dieren

De Wet dieren heeft de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (Gwwd) en een aantal andere wetten met regels voor het houden van dieren vervangen. Het besluit heeft onder andere het Varkensbesluit, het Vleeskuikensbesluit, het Kalverenbesluit en het Honden- en kattenbesluit vervangen.

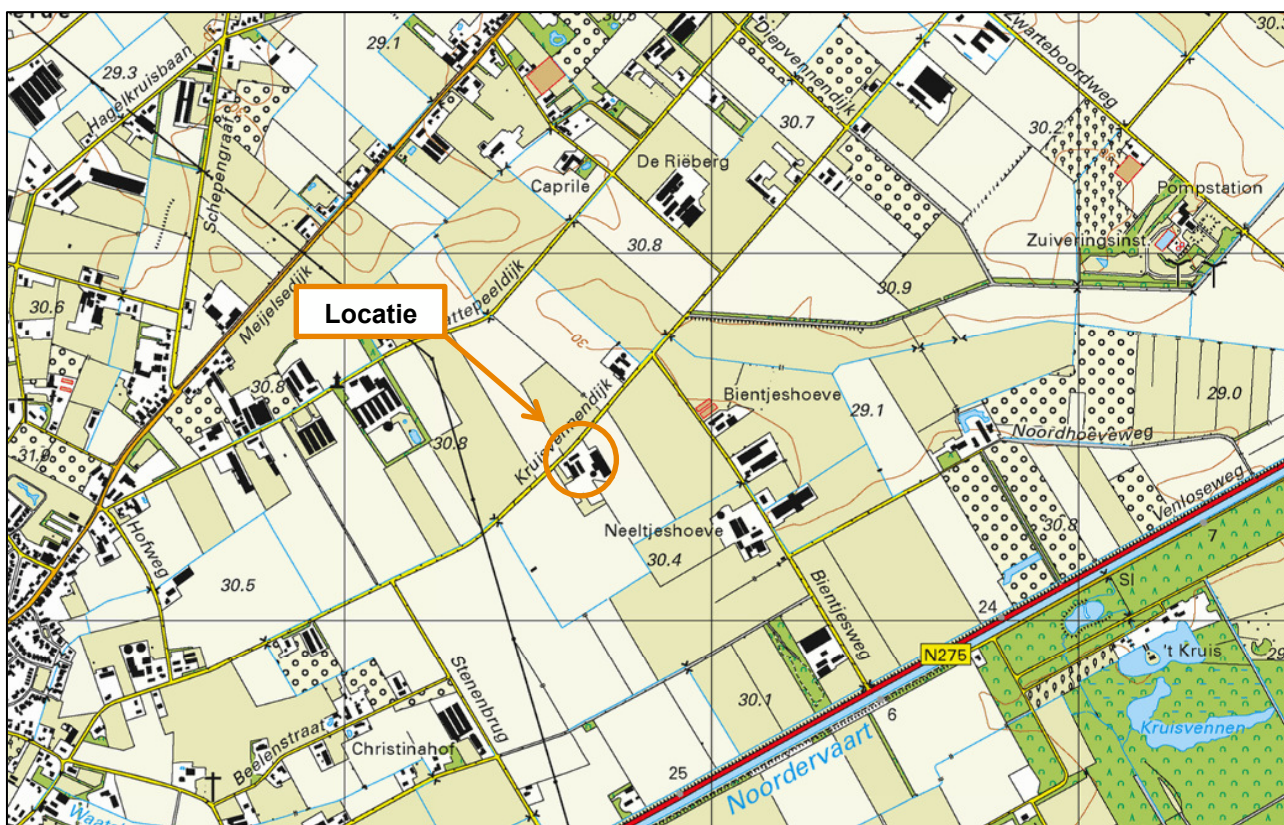
In de Wet dieren staat de intrinsieke waarde van het dier centraal. Dit betekent dat dieren een eigen waarde hebben. Dieren zijn wezens met gevoel. Dierenwelzijn gaat over de kwaliteit van het leven van dieren. De regelgeving waarborgt het welzijn en de gezondheid van dieren. In het Besluit houders van dieren staan de algemene regels voor het houden en verzorgen van alle dieren én specifieke regels voor productiedieren.

Dit initiatief voldoet aan de regels uit de Wet dieren, het Besluit houders van dieren en de Regeling houders van dieren voor zover deze voor dit initiatief van toepassing zijn.

3. Locatie project en ruimtelijke aspecten

3.1. Locatie van de activiteit

De activiteit wordt verricht op het adres aan de Kruisvennendijk 18 te Ospel en is kadastraal bekend als gemeente Nederweert, Sectie O, nummers 974, 975 en 976. Op onderstaande kaart (figuur 3.1.1) is de topografische ligging van deze locatie weergegeven.



Figuur 3.1.1.: Topografische ligging locatie

De locatie is gelegen in het buitengebied van gemeente Nederweert op circa 1,5 kilometer ten oosten van de kern Ospel. De directe omgeving van de locatie typeert zich als een voornamelijk agrarische omgeving. De dichtstbijzijnde woning van derden is op een afstand van ongeveer 200 meter vanaf de inrichtingsgrens gelegen.

3.2. Rijksbeleid

3.2.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Voor het landelijke gebied van de gemeente Nederweert geldt vanuit de SVIR met name dat een gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit moet worden nagestreefd. De onderhavige ontwikkeling op de locatie aan de Kruisvennendijk 18 te Ospel voorziet hierin en past daarmee binnen de uitgangspunten van de SVIR.

3.2.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het rijk legt met het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), of AMvB Ruimte, de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds wordt het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR).

In het Barro zijn onder meer rijksvaarwegen, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, buisleidingen, primaire waterkeringen, erfgoederen, kustfundamenten en diverse concrete nationale ruimtelijke projecten zoals het Project Mainportontwikkeling Rotterdam aangewezen als nationaal belang. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien vigerende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Onderhavige locatie aan de Kruisvennendijk 18 te Ospel is niet gelegen in één van de gebieden waar het Barro betrekking op heeft. Het Barro vormt dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

3.3. Provinciaal beleid

3.3.1. Provinciaal Omgevingsplan

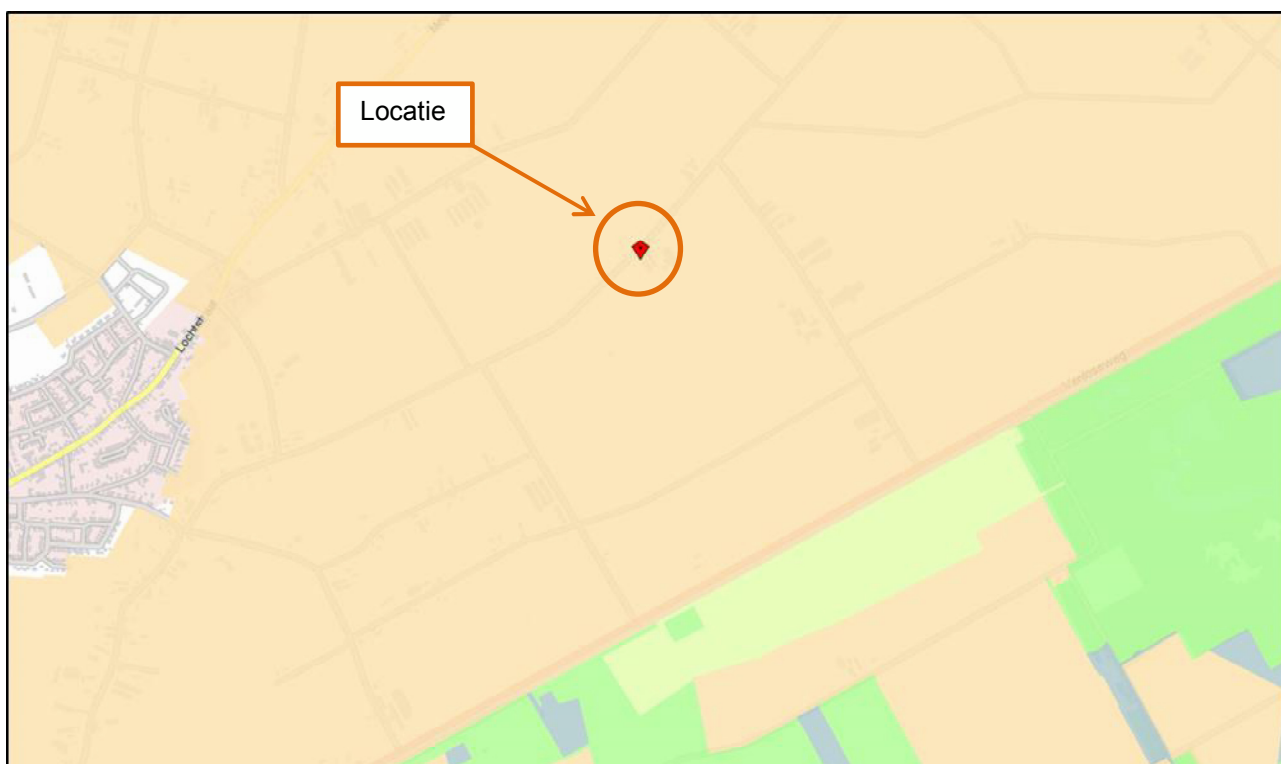
Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) geeft een visie op de ontwikkeling van de limburgse omgeving en de drie regio's Noord-, Midden- en Zuid-Limburg in de komende 10-15 jaar en formuleert de ambities, opgaven en aanpak voor belangrijke thema's. Het POL2014 is vastgesteld door provinciale staten op 12 december 2014.

In het POL2014 is de locatie gelegen in de zone:

Buitengebied

Het projectgebied ligt in de landbouwzone. Het provinciale beleid is erop gericht om:

- als onderdeel van duurzame productie de emissies naar lucht, water en bodem, in het bijzonder van ammoniak, geur, fijn stof, nitraat en gewasbeschermingsmiddelen, terug te dringen;
- ruimte te bieden aan doorgroei van bestaande land- en tuinbouwbedrijven, in een goede balans met omgevingswaarden;
- ruimte te bieden voor de vestiging van nieuwe bedrijven; bij intensieve veehouderij- en glastuinbouwbedrijven focussen we daarbij op (een beperkt aantal) daarvoor geschikte locaties in het landelijk gebied (de ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij);
- een perspectief te bieden voor de ontwikkeling van agglomeratielandbouw op daarvoor geschikte locaties.
- een kwaliteitsslag in het landelijk gebied te realiseren door verduurzaming van bestaande agrarische bedrijven, hergebruik van leegkomende (beeldbepalende) gebouwen en sloop van de leegkomende bebouwing indien er geen passend alternatief voor aanwezig is.



Figuur 3.3.1.1.: Uitsnede zoneringskaart POL2014 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Met de vaststelling van het POL2014 komen ook diverse provinciale plannen en beleidsstukken te vervallen, omdat de betreffende regelingen of niet meer relevant zijn of verwerkt zijn in het nieuwe plan. Eén van de plannen die komt te vervallen is het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg. Het beleid ten aanzien van de intensieve veehouderij in Limburg is nu opgenomen in het POL2014. Gemeenten hebben dit beleid inmiddels vertaald in hun bestemmingsplannen.

Ruimte voor doorgroei

De ontwikkeling in de veehouderij manifesteert zich voor het overgrote deel in de vorm van doorgroei van bestaande bedrijven. De doorgaande schaalvergroting, de milieueisen, de combinaties met energie-opwekking of mestverwerking maken dat er bij veel bedrijven een behoefte bestaat om uit te breiden. Regelgeving voor nitraat/ ammoniak, fijn stof en geur en de Beleidslijn grote rivieren, zijn in hoge mate bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij, evenals de maatschappelijke inbedding van de veehouderij in zijn omgeving. Er wordt ontwikkelruimte geboden op basis van een integrale kwaliteitsverbetering in de omgeving.

Ruimte voor nieuwvestiging

Hervestiging heeft de voorkeur boven nieuwvestiging, gelet op de te verwachte leegstand in de agrarische sector.

Nieuwvestiging van intensieve veehouderijen is alleen mogelijk in een beperkt aantal ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij die reeds in bestemmingsplannen of structuurvisies zijn vastgelegd.

Het planvoornemen betreft een toevoeging van een extra functie-aanduiding binnen een bestaand bouwvlak, waarbij geen sprake is van uitbreiding van de (reeds bestaande) bebouwingsmogelijkheden. Het bouwvlak wordt van vorm veranderd, maar niet vergroot. Hiermee past de beoogde ontwikkeling in principe binnen het provinciaal beleid zoals neergelegd in het POL2014. Ook wordt het bedrijf landschappelijk ingepast om zo een kwaliteitsverbetering te realiseren.

3.3.2. Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014.

De locatie Kruisvennendijk 18 te Ospel ligt in “Boringsvrije zone Roerdalslenk III”. De aanduiding “Boringsvrije zone Roerdalslenk III” heeft betrekking op het beschermen van de waterkwaliteit en –kwantiteit. Vanuit deze milieubeschermingszone worden regels gesteld aan het boren dieper dan 80 meter onder maaiveld en het uitvoeren van activiteiten die de waterkwaliteit en –kwantiteit negatief kunnen beïnvloeden. Het planvoornemen voorziet niet in dergelijke activiteiten. Derhalve kan worden geconcludeerd dat de Omgevingsverordening Limburg 2014 geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen.

3.4. Gemeentelijk beleid

3.4.1. Structuurvisie Nederweert

Op 9 november 2010 heeft de gemeenteraad van Nederweert de Structuurvisie Nederweert vastgesteld. In deze structuurvisie worden de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de lange termijn (op hoofdlijnen) vastgelegd. Nederweert doet dat voor de periode tot 2020 en voor het hele grondgebied van de gemeente. De structuurvisie heeft als doel voor burgers, bedrijven en andere overheden inzichtelijk te maken welke ruimtelijke ontwikkelingen gewenst zijn en op welke wijze de gemeente Nederweert deze ontwikkelingen wil realiseren.

De structuurvisie gaat in op de volgende onderdelen:

- Ontwikkelingen die moeten kunnen plaatsvinden, omdat ze voorzien in de basisinrichtingen van de gemeente (PLICHT);
- Ontwikkelingen die de gemeente graag zou willen om daarmee bepaalde doelen te bereiken waarvoor de gemeente dus eigen initiatieven ontplooit (AMBITIE);
- Ontwikkelingen die zich voordoen waarop de gemeente wil kunnen anticiperen (KANS);
- Ontwikkelingen die de gemeente wil voorkomen (BEDREIGING).

Bovengenoemde vier onderdelen zijn afgezet tegen de verschillende prioritaire beleidsvelden: Wonen, Voorzieningen, Werken, Omgevingskwaliteit en Mobiliteit.

De uitwerking op structuurniveau zal plaatsvinden in een aanvullende structuurvisie voor het buitengebied in het kader van het kwaliteitsmenu.

3.4.2. Aanvullende structuurvisie

De gemeenteraad van Nederweert heeft op 8 november 2011 de aanvullende Structuurvisie nieuwe bebouwing in het buitengebied en de bijbehorende ontwerp nota Kwaliteitsbijdrages vastgesteld. Deze aanvullende structuurvisie gaat alleen over het buitengebied van de gemeente Nederweert.

De structuurvisie over het buitengebied is een vertaling van het Limburgs Kwaliteitsmenu dat Gedeputeerde Staten van Limburg begin 2010 hebben vastgesteld. In dit kwaliteitsmenu staat beschreven onder welke voorwaarden er nog nieuwe bebouwing in het buitengebied kan plaatsvinden.

De structuurvisie heeft betrekking op ontwikkelingen in het buitengebied buiten het stedelijk gebied Nederweert en Budschop en buiten de rode contouren rondom Ospel, Ospeldijk, Nederweert-Eind, Leveroy en het bedrijventerrein Aan Veertien. Het kan gaan om alle soorten ruimtebeslag zoals nieuwe woongebieden, uitbreiding van agrarische bedrijven, nieuwe functies in bestaande vrijkomende bedrijfsgebouwen of het uitbreiden van bedrijventerreinen.

Het doel van deze aanvullende structuurvisie is een overzicht te geven van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied en de relatie aan te geven met de compenserende maatregelen die bij nieuwe bebouwing in het buitengebied gevraagd worden.

Met meer dan 400 agrarische bedrijven neemt de agrarische sector een belangrijke plaats in in de economie van Nederweert. Om een gezonde agrarische sector te behouden, is het belangrijk dat agrarische bedrijven zich kunnen blijven ontwikkelen. Hierbij is de inpassing in de omgeving en uitstraling naar het landschap van belang.

In het bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert” is een regeling opgenomen voor nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven (melkrundveehouderijen, intensieve veehouderij, glastuinbouw, productiegerichte paardenhouderij, akkerbouw en tuinbouw). Daarmee biedt het bestemmingsplan agrarische bedrijven de mogelijkheid om zich te ontwikkelen, mits deze ontwikkeling gepaard gaat met een landschappelijke inpassing en, naarmate de inbreuk op het landschap groter is, extra kwaliteitsbijdrages.

Onderhavig planvoornemen betreft formeel gezien geen uitbreiding van het agrarisch bedrijf en er is ook geen sprake van nieuwvestiging. Ruimtelijk en milieutechnisch is er geen sprake van een enorme impact op de omgeving. Desondanks is met de gemeente overeengekomen dat de planherziening gepaard gaat met een kwaliteitsverbetering in de vorm van een landschappelijke inpassing. Het landschappelijk inpassingsplan vormt onderdeel van de verdere uitwerking in het kader van het op te stellen ruimtelijk stuk (herziening bestemmingsplan).

3.4.3. Bestemmingsplan

Het vigerend bestemmingsplan op de locatie aan de Kruisvennendijk 18 in Ospel is het bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert” dat is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nederweert d.d. 24 november 2009 en gedeeltelijk onherroepelijk geworden op 19 oktober 2011. De gronden aan de Kruisvennendijk 18 te Ospel zijn bestemd als ‘Agrarisch – Landbouwonwikkelingsgebied’. Naast de enkelbestemming zijn voor locatie tevens de volgende dubbelbestemmingen en/of aanduidingen opgenomen:

- Dubbelbestemming ‘Waarde – ‘Archeologie’
- Functieaanduiding: Specifieke vorm van agrarisch – melkveehouderij
- Maatvoering: 2 (Kwaliteitsregel)
- Gebiedsaanduiding ‘milieuzone – boringsvrije zone’

Op grond van de bestemming mag de locatie worden gebruikt ten behoeve van de exploitatie van een agrarisch bedrijf, specifiek een melkveehouderij. Binnen het bouwvlak mogen bedrijfsgebouwen en bouwwerken ten behoeve van de melkveehouderij worden opgericht. Om het bedrijf toekomstbestendig te maken wordt aan de locatie de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – rundvee’ toegevoegd. Er vindt geen uitbreiding van de bestaande bouwmogelijkheden plaats.



Figuur 3.4.3.1.: Uitsnede bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert” (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het bestemmingsplan heeft twee herzieningen ondergaan, te weten ‘Buitengebied Nederweert 1^e herziening’, vastgesteld door de gemeenteraad van Nederweert op 24 april 2012, en onherroepelijk geworden op 3 april 2013) en het ‘Buitengebied Nederweert 2^e herziening’ vastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 2013 en onherroepelijk geworden op 29 april 2015. Beide herzieningen hebben geen directe invloed op de ontwikkelingsmogelijkheden binnen onderhavig agrarisch bedrijf.

De locatie Kruisvennendijk 18 te Ospel ligt in “Boringsvrije zone Roerdalslenk III”. De aanduiding “Boringsvrije zone Roerdalslenk III” heeft betrekking op het beschermen van de waterkwaliteit en –kwantiteit. Vanuit deze milieubeschermingszone worden regels gesteld aan het boren dieper dan 80 meter onder maaiveld en het uitvoeren van activiteiten die de waterkwaliteit en –kwantiteit negatief kunnen beïnvloeden. Het planvoornemen voorziet niet in dergelijke activiteiten.

De dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ bevat beleid ter bescherming van eventuele aanwezige danwel te verwachten archeologische resten in de grond. Het planvoornemen bevat geen directe bouwactiviteiten, waardoor er ook geen sprake kan zijn van aantasting van eventuele archeologische waarden. In paragraaf 3.5 wordt nog nader op dit aspect ingegaan.

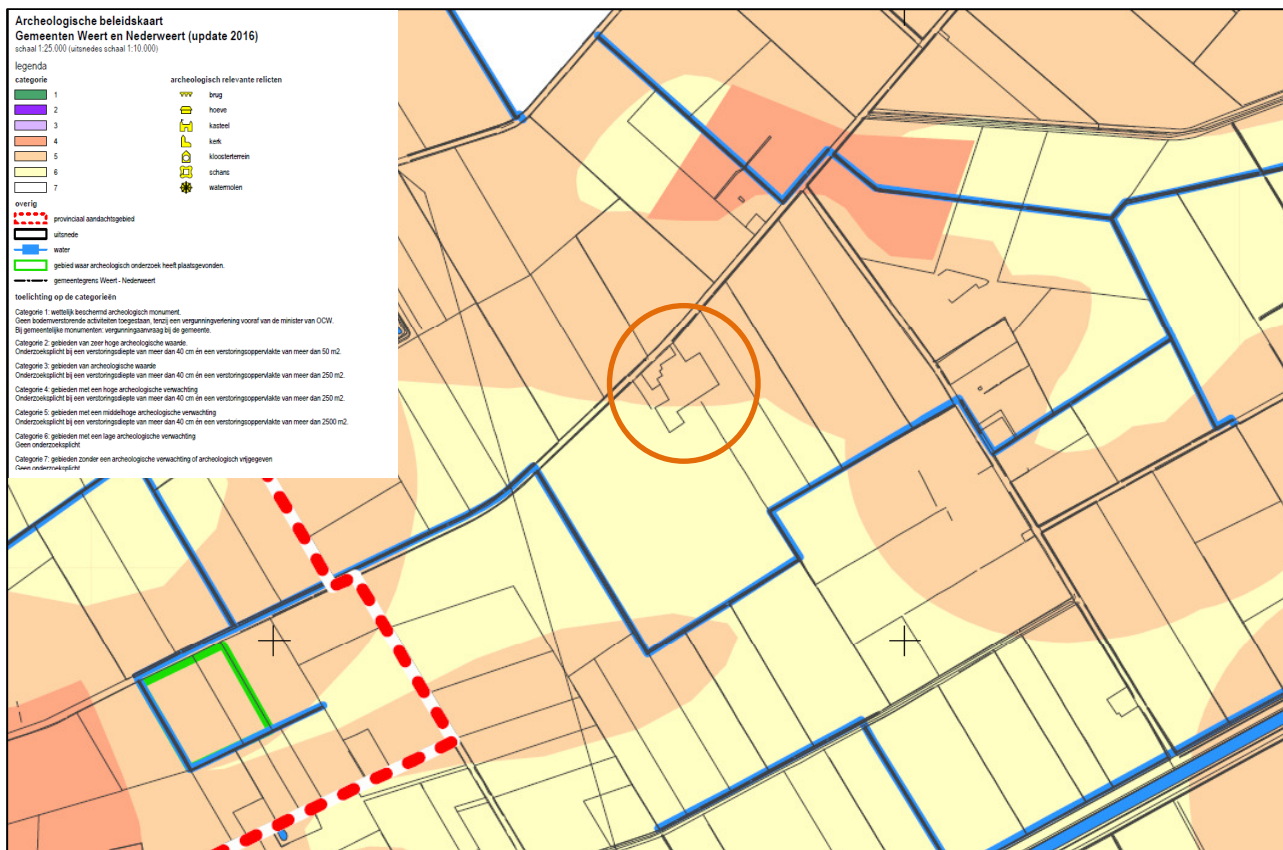
Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen past binnen het beleid dat is opgenomen in het bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert”.

3.5. Archeologie en cultuurhistorie

3.5.1. Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht. Op basis van deze wet dienen gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Voor een goed gemeentelijk archeologisch beleid kunnen gemeenten meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen. Hiermee geven gemeenten invulling aan hun eigen beleidsruimte op het gebied van archeologie en cultuurhistorie.

De gemeente heeft het Archeologiebeleid opgenomen in het bestemmingsplan “Buitengebied Nederweert”. In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ opgenomen om de archeologische waarden te beschermen. Op de locatie aan de Kruisvennendijk 18 te Ospel bestrijkt de dubbelbestemming het gehele bouwvlak met uitzondering van de zuid-westelijke hoek. Binnen de dubbelbestemming geldt in principe een bouwverbod indien de verstoringsdiepte meer bedraagt dan 40 cm –mv en de verstoringsoppervlakte meer bedraagt dan 100 m². Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen indien uit het gemeentelijk archeologisch beleid blijkt, dat geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



Figuur 3.5.1.1.: Uitsnede gemeentelijke Archeologische beleidskaart.

Op grond van de ‘Nota update beleidskaart archeologie gemeenten Nederweert-Weert 2017’ geldt voor onderhavige locatie de aanduiding ‘Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting’. Binnen deze gebieden is sprake van een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm én een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m². In het kader van dit planvoornemen is geen sprake van uitbreiding van het bouwvlak en het daarmee creëren van nieuwe bebouwingsmogelijkheden. Nader archeologisch onderzoek in het kader van deze herziening is derhalve niet noodzakelijk. Ook bij eventuele toekomstige uitbreiding(en) van de bestaande bedrijfsbebouwing kan middels een ontheffing van Burgemeester en wethouders een archeologisch onderzoek achterwege blijven, mits binnen de bandbreedte van het archeologiebeleid gebleven wordt.

3.5.2. Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waarden zijn ook geborgd in het Archeologie Beleidsplan en de Beleidskaart. Op basis van deze beleidskaart kan worden geconcludeerd dat er geen cultuurhistorische waarden in de omgeving aanwezig zijn. Derhalve kan worden geconcludeerd dat de cultuurhistorische waarden niet worden geschaad door het planvoornemen op de locatie aan de Kruisvennendijk 18 te Ospel.

3.5.3. Conclusie

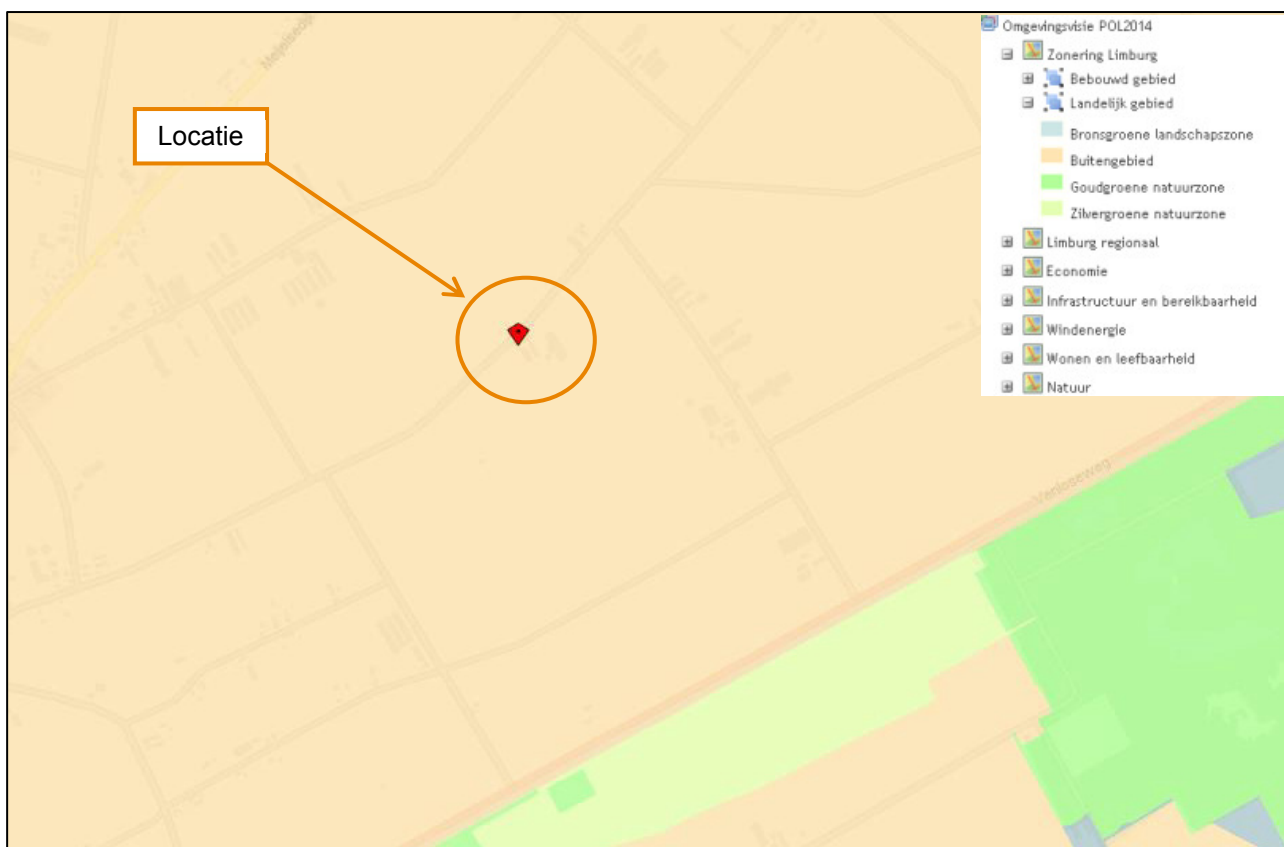
Geconcludeerd kan worden dat de Archeologische en cultuurhistorische waarden in de omgeving niet geschaad worden als gevolg van het planvoornemen.

3.6. Natuur en Landschap

3.6.1. Nationaal Natuurnetwerk en Goudgroene natuur

Het Nationale Natuurnetwerk vervangt als begrip de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS was de verantwoordelijkheid van de Rijksoverheid. Het beschermen en ontwikkelen van het Nationaal Natuurnetwerk is een verantwoordelijkheid van de provincies.

De provincie Limburg heeft het Nationaal Natuurnetwerk vertaald in het POL2014. De gronden die zijn opgenomen in het Nationaal Natuurnetwerk zijn in het POL2014 aangeduid als 'Goudgroene natuurzone'. Onderstaande afbeelding is een uitsnede van zoneringskaart van het POL2014. Op deze kaart is de Goudgroene natuur aangegeven.



Figuur 3.6.1.1.: Uitsnede zoneringskaart POL2014 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat de locatie niet gelegen is in Goudgroene natuur. Op een afstand van ca. 1.1 kilometer ten zuiden van het initiatief is goudgroene natuur gelegen. De milieukundige effecten worden in voorgaande paragrafen behandeld. Het initiatief heeft verder geen gevolgen voor het areaal van de 'Goudgroene natuurzone'.

3.6.2. Flora en Fauna

De bescherming van dier- en plantensoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze bescherming wordt op verschillende manieren uitgevoerd. Zo is er een verbod om beschermde planten te plukken of beschermde dieren te doden of te vangen.

Ook andere handelingen die dier- en plantensoorten kunnen bedreigen zijn verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in het wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna, achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet, die zich richt op de soortenbescherming, kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 van deze wet (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of worden beperkt. Van bedreigde planten- of diersoorten worden lijsten gepubliceerd.

Bouwactiviteiten kunnen impact hebben op het leefgebied van planten- en diersoorten. Het planvoornemen betreft echter slechts een toekenning van een aanvullende functieaanduiding, met een vormverandering van het bouwvlak. Het plan voorziet niet in extra bebouwing of bouwmogelijkheden. Ook vindt er geen significante wijziging van het gebruik van onbebouwde gronden op de locatie plaats.

De beoogde ontwikkeling is dan ook niet van dien aard, dat deze impact heeft op het leefgebied van (kwetsbare) planten- en diersoorten op de locatie of in de directe omgeving.

4. Kenmerken van het potentiële effect

4.1. Algemeen

4.1.1. Aard, intensiteit en complexiteit van het effect

De aard van het effect wordt bepaald door het houden van in totaal 1.021 vleeskalveren. De bij het houden van deze dieren behorende emissies en effecten worden in onderhavig hoofdstuk beschreven. De intensiteit en complexiteit van het effect wordt onder andere bepaald door de te houden diersoort, dieraantallen, huisvestingssystemen en ventilatiesystemen. Voor een uitwerking van deze onderwerpen verwijzen wij naar de desbetreffende paragrafen waarin deze onderwerpen worden uitgewerkt.

4.1.2. De cumulatie van effecten

De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten is waar dit mogelijk is meegenomen in de verspreidingsberekeningen. Voor de emissie van geur wordt de cumulatie meegenomen door een geurberekening van de achtergrondbelasting te maken. Onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. Met de berekening van de achtergrondbelasting kan het leefklimaat in de omgeving van de inrichting worden bepaald.

Met betrekking tot de cumulatie van fijn stof emissie, worden bestaande goedgekeurde projecten meegenomen in de berekening doordat deze als achtergrondwaarden in het rekenprogramma zijn opgenomen. Bij de cumulatie van ammoniak wordt ook rekening gehouden met andere bestaande projecten. Het rekenprogramma AERIUS berekent of er nog voldoende ruimte is om het gewenste project in samenhang met alle andere projecten in de omgeving van de Natura 2000 gebieden uit te kunnen voeren. Voor de resultaten en uitwerking van de verspreidingsberekeningen verwijzen wij naar de desbetreffende paragrafen die hier verder op ingaan.

4.1.3. De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Landelijk wordt het op een traditionele manier huisvesten van vleeskalveren in een nieuwe stal nog steeds als BBT gezien. Er zijn weliswaar enkele emissie-arme systemen erkend, maar deze worden slechts incidenteel toepast, veelal enkel op momenten dat er een volledig nieuwe stal wordt gebouwd. Op één uitzondering na zijn deze erkende systemen luchtwasser. In deze situatie vindt omschakeling plaats in bestaande stallen die worden verbreed. Toepassing van de erkende puttechniek is niet mogelijk zonder forse aanpassingen aan de putten. Toepassing van luchtwassers is niet realistisch omdat de bestaande stallen dan constructief ingrijpend veranderd moeten worden.

De stallen zijn dan ook niet geschikt voor het toepassen van een luchtwassysteem. Het toepassen van een emissiearm systeem is dan ook niet realistisch in deze situatie.

Dit tempo volgen we dan ook. Er wordt tevens voldaan aan Besluit emissiearme huisvesting.

Er worden in de vleeskalverensector incidenteel luchtwassers toegepast. Er is nog weinig ervaring op dit gebied in de kalverensector

Er wordt beoogd om effecten van alle milieuaspecten van het project zo doeltreffend mogelijk te verminderen. Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, fijn stof en geluid) wordt verwezen naar de desbetreffende paragrafen die hier verder op ingaan.

4.2. Ammoniak

4.2.1. Ammoniakemissie

In de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) zijn per diercategorie emissiefactoren ten aanzien van ammoniak vastgesteld. In de diertabellen in hoofdstuk 2 staan de ammoniakemissies per diercategorie, alsmede de totale ammoniakemissie van zowel de huidige als beoogde situatie vermeld. Dit conform de gegevens uit de Rav, laatste wijziging d.d. 11 december 2017, in werking getreden d.d. 13 december 2017.

De ammoniakemissie zal in de beoogde situatie met 792,1 kilogram toenemen ten opzichte van de vergunde situatie door het houden van vleeskalveren in de bestaande stallen en het vergroten van stal 4. Tijdens de aanlegfase zullen geen hogere emissies optreden dan vergund. Derhalve wordt hier volstaan met de effecten op het milieu tijdens de gebruiksfase.

4.2.2. Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren

Het Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting) vervangt het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het Besluit emissiearme huisvesting van 25 juni 2015, gepubliceerd op 1 juli 2015 in Staatsblad nr. 266, is per 1 augustus 2015 in werking getreden.

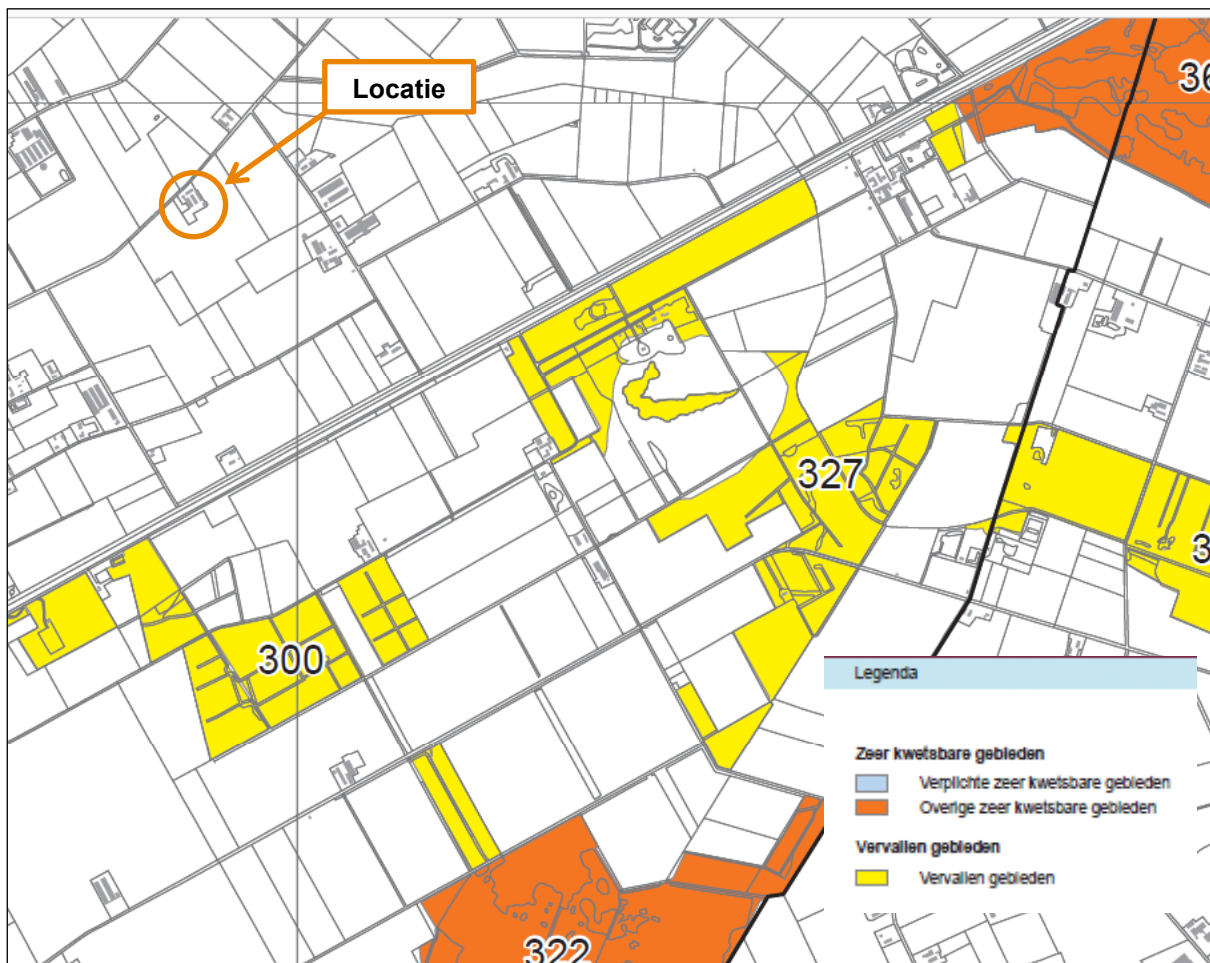
In het Besluit emissiearme huisvesting zijn geen maximale emissiewaardes voor vleeskalveren opgenomen wanneer het dierenverblijf voor 1 januari 2020 wordt opgericht. De oprichting van de aanbouwen zal voor deze datum worden gerealiseerd. Daarmee wordt in de beoogde situatie voldaan aan de grenswaarden uit het nieuwe Besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren.

4.2.3. Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit dierverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van de zeer kwetsbare gebieden tegen de effecten van ammoniakdepositie. De wet geeft regels voor veehouderijen gelegen in zo'n zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter daaromheen.

In de provincie Limburg zijn de gebieden die in dit kader als zeer kwetsbaar moeten worden beschouwd, bij besluit van 18 april 2008, door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Dit besluit houdt in dat, ten opzichte van het besluit van Gedeputeerde Staten van 8 november 2005, minder gebieden als zeer kwetsbaar zijn aangemerkt. Op 18 juli 2008 is dit besluit door de voormalige minister van LNV goedgekeurd, en heeft dit besluit rechtskracht gekregen.

De afstand tot een dergelijk gebied bedraagt circa 2.500 meter. Gezien het feit dat de inrichting met een afstand van circa 2.500 meter ruim buiten 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied ligt, vormt dit geen weigeringsgrondslag voor de omgevingsvergunning.



Figuur 4.1.3.1.: Ligging initiatief ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden

4.2.4. Directe ammoniakschade aan planten

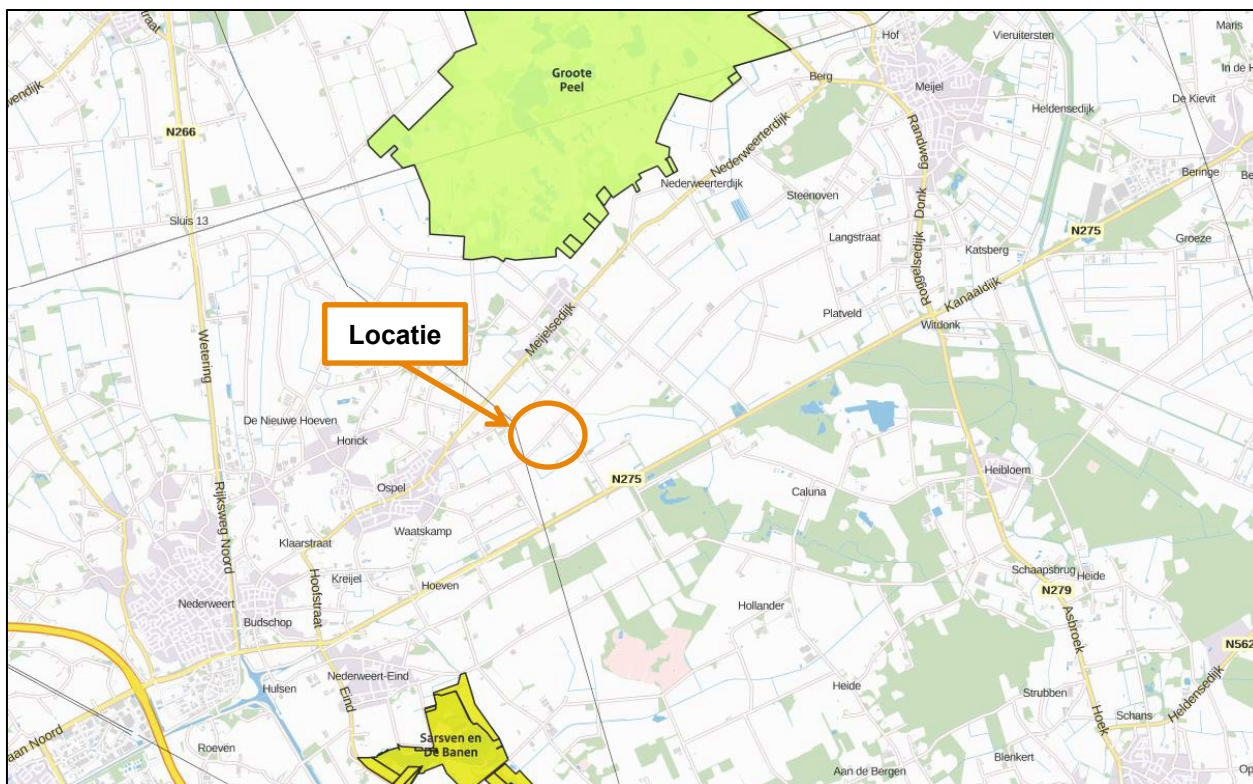
Voor de bepaling of er mogelijk directe schade aan planten ontstaat, dient een aanvraag om een omgevingsvergunning te worden getoetst aan de het rapport “Stallucht en Planten” uit juni 1981 van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO). Op grond van dit rapport is gekeken of er binnen de daarin opgenomen afstanden van de inrichting voor ammoniak gevoelige planten aanwezig zijn. Hierbij is gekeken of binnen een afstand van 50 meter van de inrichting coniferen worden geteeld of dat binnen een afstand van 25 meter van de inrichting andere voor directe ammoniakschade gevoelige tuinbouwgewassen worden geteeld. Dit is niet het geval, zodat dit aspect in de onderhavige situatie geen belemmering vormt.

4.2.5. Wet Natuurbescherming

De bescherming van de Nederlandse natuurgebieden is geregeld in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet heeft op 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen en implementeert het gebiedsbeschermingsregime van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Op basis van deze wet worden onder andere Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn (Hoofdstuk 2 Wnb) beschermd:

4.2.5.1. Natura 2000

Op onderstaande kaart (figuur 4.2.5.1.1) is de ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het initiatief weergegeven.



Figuur 4.2.5.1.1.: Ligging initiatief ten opzichte van Natura 2000-gebieden

4.2.5.2. Wet Natuurbescherming - PAS

De bescherming van de Nederlandse natuurgebieden is geregeld in de Wet Natuurbescherming (Wnb), welke op 1 januari 2017 in werking is getreden. Er geldt een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb voor activiteiten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant versturend effect kunnen hebben op soorten waarvoor een gebied is aangewezen (artikel 2.7, tweede lid Wnb). De effecten van stikstof zijn een belangrijk aspect. Vanaf 2008 is de vergunningverlening moeizaam verlopen. Weliswaar daalt de stikstofdepositie op landelijk niveau nog steeds, maar voor individuele gevallen kan vaak niet worden aangetoond dat deze geen significante negatieve gevolgen hebben voor de natuur. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is het antwoord op de vastgelopen vergunningverlening.

Voor deze locatie is op 26 oktober 2015 reeds een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb afgegeven. Deze vergunning is de referentiesituatie in het kader van de Wnb. In onderstaande tabel zijn de ammoniakemissie van zowel de referentiesituatie Wnb als de beoogde situatie samengevat weergegeven.

Tabel 4.2.5.2.1.: totaalvergelijking ammoniakemissies en referentiesituatie Wnb en beoogde situatie

Vergunning	Ammoniakemissie (kg./jr.)	Referentiesituatie Wnb ¹
Beoogde situatie	3.573,5	-
Wnb vergunning 26 oktober 2015	2.781,4	HR en VR

1= HR = Habitatrictlijngebieden, VR = Vogelrichtlijngebieden

Uit bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat de ammoniakemissie in de beoogde situatie met 792,1 kilogram per jaar zal toenemen in vergelijking met de referentiesituatie in het kader van de Wnb. In de volgende paragraaf zullen de effecten van dit initiatief getoetst worden.

4.2.5.3. Depositie op gebieden

Met het in werking treden van de PAS op 1 juli 2015 is tevens een nieuw verspreidingsmodel (AERIUS) voor de berekening van stikstofdepositie verschenen. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden. De resultaten kunnen onder de PAS worden gebruikt voor het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming of het doen van een melding voor een activiteit die slechts tot een zeer geringe stikstofuitstoot leidt. De rekenkern van AERIUS wordt gevormd door het Operationeel Prioritaire Stoffen model (OPS) van het RIVM. Dit model berekent de verspreiding van stikstof door de lucht en de depositie. OPS houdt daarbij rekening met verschillende factoren die de verspreiding en depositie van stikstof beïnvloeden, bijvoorbeeld de windrichting en -kracht, de ruwheid van het terrein en de hoogte van de vegetatie.

Voor toetsing aan de Wnb voor dit initiatief is de referentiesituatie Wnb van belang. Deze referentiesituatie geldt voor zowel de toetsing op Habitat- als op Vogelrichtlijngebieden.

Voor zowel de referentiesituatie Wnb als de beoogde situatie is middels het verspreidingsprogramma AERIUS calculator een depositieberekening uitgevoerd. Deze depositieberekening alsmede de uitgangspunten voor deze berekeningen zijn als bijlagen toegevoegd.

Uit de depositieberekening van AERIUS blijkt dat dit initiatief op meerdere Natura 2000-gebieden een effect heeft. De hoogste depositie vindt echter plaats op de Groote Peel, waarop een Wnb-vergunning is verleend. Om deze reden kan ook voor de andere Natura 2000-gebieden de geldende Wnb-vergunning als referentiesituatie genomen worden.

Daarnaast kan uit de depositieberekening worden geconcludeerd dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden met maximaal 0,98 mol/ha/jaar zal stijgen ten opzichte van de referentiesituatie Wnb. Voor deze toename zal middels een aanvraag Wnb ontwikkelruimte gevraagd worden. De aanvraag Wnb wordt ingediend bij het bevoegd gezag provincie Limburg vóór het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning.

4.2.5.4. Verordening veehouderijen en Natura 2000 Provincie Limburg

Op 10 oktober 2013 is de 'Verordening veehouderijen en Natura 2000 Provincie Limburg' in werking getreden. Deze verordening is van toepassing op alle veehouderijbedrijven in de provincie Limburg en is gebaseerd op een convenant dat op 29 september 2009 met diverse partijen is bereikt. Deze partijen zijn de provincie Noord-Brabant, provincie Limburg, Brabantse Milieufederatie (BMF), Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO), Limburgse Land- en Tuinbouwbond (LLTB), Stuurgroep Dynamisch Platteland, Brabants Landschap, Limburgs Landschap, Staatsbosbeheer en Vereniging Natuurmonumenten. Een overmaat aan ammoniak is een groot probleem bij de implementatie van Natura 2000. Met het convenant en de daaruit voortvloeiende verordening is een balans gevonden tussen de bescherming van waardevolle natuur enerzijds en ontwikkelings- mogelijkheden voor de agrarische sector anderzijds.

De verordening veehouderijen en Natura 2000 provincie Limburg schrijft voor dat veehouderijen vergaande ammoniakemissie reducerende staltechnieken moeten toepassen in nieuwe stallen. Wanneer nieuwe stallen worden gebouwd moeten deze voldoen aan de maximale emissienormen uit bijlage 1 van de verordening. Het begrip "nieuwe stal" is daarbij niet beperkt tot de nieuwbouw van stallen maar omvat ook de verbouw van bestaande stallen en het installeren van emissiearme technieken in en buiten bestaande stallen.

Uitvoering van de verordening leidt tot een daling van de uitstoot van ammoniak vanuit de veehouderij en geeft duidelijkheid over mogelijkheden voor agrarische bedrijfsontwikkeling.

Op 16 januari 2015 is de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' in werking getreden. De 'Verordening veehouderijen en Natura 2000 Provincie Limburg' is daarin ongewijzigd opgenomen in hoofdstuk 3 (art. 3.1.1 t/m 3.1.4). In de bijlage bij de verordening zijn de maximale emissienormen opgenomen. Deze normen zijn gebaseerd op emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Op 1 augustus 2015 is de Rav gewijzigd waarbij enkele grote aanpassingen in de emissiefactoren hebben plaatsgevonden.

Gedeputeerde Staten hebben de bijlage hierop aangepast. Deze wijziging is op 17 september 2015 in werking getreden. Per 1 januari 2017 is de verordening aangepast aan de Wet natuurbescherming. Dit initiatief voldoet aan de maximale emissienormen uit deze verordening.

4.2.5.5. Conclusie ammoniak

In de beoogde situatie neemt de ammoniakemissie toe ten opzichte van de referentiesituatie in het kader van de Wnb.

Voor de toetsing op de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden blijkt er in beoogde situatie een toename van de stikstofdepositie op te treden ten opzichte van de referentiesituatie in het kader van de Wnb. Voor deze toename zal middels een aanvraag Wnb vergunning ontwikkelruimte gevraagd worden. Deze vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming wordt bij de provincie aangevraagd voordat de omgevingsvergunning wordt aangevraagd

4.3. Geur

De Wet Geurhinder en Veehouderijen (Wgv) van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet- concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

Hierna wordt geur uitgedrukt als geurconcentratie in Europese Odour Units per kubieke meter lucht (OU_e/m^3). De standaardnormstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied, buiten de bebouwde kom $14 \text{ OU}_e/\text{m}^3$. Binnen de bebouwde kom is dit $3 \text{ OU}_e/\text{m}^3$. In de niet concentratie gebieden zijn dit respectievelijk $8 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ en $2 \text{ OU}_e/\text{m}^3$. Iedere gemeente heeft de mogelijkheid om binnen vastgestelde grenzen voor andere normstelling te kiezen. Deze aangepaste normen dienen in een verordening te worden vastgelegd en in een gebiedsvisie worden onderbouwd.

De gemeenteraad van de gemeente Nederweert heeft op 24 november 2017 de 'Verordening geurhinder en veehouderij' vastgesteld. In de normstellingen hierna is rekening gehouden met deze geurverordening.

4.3.1. Geuremissie

In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn per diercategorie geuremissiefactoren vastgesteld. In de tabellen in hoofdstuk 2 staan de geuremissies per diercategorie, alsmede de totale geuremissie van zowel de huidige als beoogde situatie vermeld. Dit conform de gegevens uit de Rgv laatst gewijzigd d.d. 11 december 2017, in werking getreden 13 december 2017.

De geuremissie neemt in de beoogde situatie toe ten opzichte van de vergunde situatie met $36.347,6 \text{ OU}_e/\text{sec}$.

4.3.2. Voorgrondbelasting

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld. Bij bepaling van de voorgrondbelasting dient conform artikel 2 van de Rgv middels het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning een geurberekening gemaakt te worden.

Voor het bepalen van de hoogte van de voorgrondbelasting is voor de beoogde situatie middels V-Stacks vergunning een geurberekening uitgevoerd.

Hierna zijn de rekenresultaten weergegeven van de geurbelasting op in de omgeving liggende voor geur gevoelige objecten.

Tabel 4.3.2.1.: Voorgrondbelasting geur beoogde situatie

Volgnr.	Gevoelig object	X- coördinaat	Y- coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Beelenstraat 15	184 160	367 811	9,0	1,5
6	Stenenbrug 4	184 498	367 532	9,0	1,3
7	Venloseweg 14	184 783	367 511	10,0	1,4
8	Bientjesweg 3	185 090	368 400	10,0	4,8
9	Bientjesweg 5	185 133	368 331	10,0	3,9
10	Kruisvennendijk 17	185 167	369 137	10,0	1,9
11	Reebergweg 6	184 640	369 241	10,0	1,8
12	Lochtstraat 50	183 287	368 195	1,5	0,5
13	Zuster amandastrt 14	183 261	367 916	1,5	0,6
14	Waatskamp 13b	183 243	367 651	1,5	0,5
15	Meijelsedijk 127	184 795	370 033	3,0	0,7

Uit de resultaten van de geurberekeningen blijkt dat ten aanzien van de voorgrondbelasting in de beoogde situatie op de geurgevoelige objecten aan de normstelling wordt voldaan.

4.3.3. Minimale vaste afstanden

Volgens de Wgv gelden in een aantal situaties minimale afstanden. Dit is aan de orde bij:

- A. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object;
- B. De afstanden tussen een emissiepunt en het dichtstbijzijnde gevoelig object bij dieren waarvoor géén omrekeningsfactor naar Odour-Units geldt;
- C. Gevoelige objecten die deel uitmaken of hebben uitgemaakt van een andere veehouderij.

- ad. A. Voor objecten binnen de bebouwde kom geldt een minimale gevel-gevel afstand van 50 meter. Voor gevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een minimale vaste afstand van 25 meter. In onderhavige situatie is de kortste afstand tot een object buiten de bebouwde kom circa 300 meter. Deze afstand is daarmee voldoende. De afstand tot een object binnen de bebouwde kom is met meer dan 1.100 meter eveneens voldoende.
- ad. B. Voor bedrijven met dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld geldt op basis van de Wgv een minimumafstand tussen het dichtstbij gelegen emissiepunt en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Deze minimum afstand is binnen de bebouwde kom 100 meter en buiten de bebouwde kom 50 meter. Bij dit initiatief worden geen dieren zonder geuremissiefactor gehouden.
- ad. C. Voor woningen behorende bij (voormalige) veehouderijen of ruimte voor ruimte woningen gelegen buiten de bebouwde kom geldt een vaste afstand van minimaal 50 meter tussen emissiepunt van het dierenverblijf en de gevel van het geurgevoelig object. Voor deze woningen gelegen binnen de bebouwde kom geldt een minimale afstand van 100 meter. De dichtst bijgelegen woning behorende bij een veehouderij is op een afstand van circa 200 meter gelegen buiten de bebouwde kom. Hiermee wordt ruimschoots aan de minimale afstand voldaan.

4.3.4. Achtergrondbelasting

Onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het leefklimaat in de omgeving. De berekening van de achtergrondbelasting is middels V-Stacks gebied V2010 uitgevoerd. De verzamelde gegevens zijn voor het rekenen van de achtergrondbelasting ingevoerd in twee rekenbestanden, één voor de bronnen (veehouderijen) en één voor de receptoren (geurgevoelige objecten). Voor de benodigde gegevens over de veehouderijbedrijven is door de gemeente een veehouderijenbestand verstrekt.

Ten aanzien van de veehouderijbedrijven zijn alle veehouderijen met geuremissie¹ (intensieve veehouderijen) in een straal van vier kilometer rondom het initiatief bij de berekening van de achtergrondbelasting meegenomen. Voor de benodigde gegevens over de veehouderijbedrijven zijn gegevens van de gemeente Nederweert geraadpleegd.

Ten aanzien van de receptoren zijn de gevoelige objecten rondom het project meegenomen. In onderstaande tabel staat de achtergrondbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten vermeld.

Tabel 4.3.4.1...: Totaaloverzicht achtergrondbelasting geur

Achtergrondbelasting geur (OU _E /m ³) en beoordeling leefklimaat*				
Geurgevoelig object	Vergund		Aanvraag	
	Niveau	Milieukwaliteit	Niveau	Milieukwaliteit
Beelenstraat 15	15%	redelijk goed - matig	15%	redelijk goed - matig
Stenenbrug 4	8%	goed	8%	goed
Venloseweg 14	5%	(zeer) goed	6%	goed
Bientjesweg 3	6%	goed	8%	goed
Bientjesweg 5	6%	goed	8%	goed
Kruisvennendijk 17	12%	redelijk goed	12%	redelijk goed
Reebergweg 6	10%	(redelijk) goed	10%	(redelijk) goed
Lochtstraat 50	10%	(redelijk) goed	10%	(redelijk) goed
Zuster armandastrt 14	10%	(redelijk) goed	10%	(redelijk) goed
Waatskamp 13b	10%	(redelijk) goed	10%	(redelijk) goed
Meijelsedijk 127	7%	goed	7%	goed

* Volgens bijlage 6 en 7 van de handreiking bij de Wgv (Infomil 1 mei 2007)

Ter hoogte van de geurgevoelige objecten in de nabije omgeving zal de achtergrondbelasting geur iets toenemen.

4.3.5. Conclusie geur

In vergelijking met de vergunde situatie zal in de beoogde situatie de geuremissie toenemen. Ondanks deze toename van geuremissie zal in de beoogde situatie aan de geldende normstellingen voldaan worden op de geurgevoelige objecten in zowel het buitengebied als de kern. Ook wordt voldaan aan de vaste afstanden die voor dit initiatief gelden. De hoogte van de achtergrondbelasting blijft acceptabel.

¹ Veehouderijbedrijven waar dieren gehouden worden waarvoor in de Rgv emissiefactoren zijn vastgesteld, de intensieve veehouderijbedrijven.

4.4. Luchtkwaliteit

4.4.1. Wet luchtkwaliteit 2007

Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit 2007 (Wlk 2007). Deze wet vormt een onderdeel van de Wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

In de Wlk 2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn stikstofdioxiden, stikstofoxiden, zwaveldioxide, zwevende deeltjes ($PM_{10} + PM_{2,5}$), lood, benzeen en koolmonoxide. In de Wlk 2007 zijn grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld, waarin wordt gesteld dat indien een beoogde situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving.

Ten eerste worden er voor alle voorgenoemde parameters grenswaarden gesteld. Grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een gegeven moment moet zijn bereikt of in stand dient te worden gehouden. In de Wlk 2007 zijn verschillende grenswaarden opgenomen met daarbij een termijn waarop de luchtkwaliteit uiterlijk aan de grenswaarden dient te voldoen.

Naast de grenswaarden zijn ook plandrempels opgenomen voor zwevende deeltjes en stikstofdioxide. Een plandrempeel geeft een kwaliteitsniveau aan van de buitenlucht, waarboven het maken van een actieplan verplicht is. Met behulp van deze actieplannen dient uiterlijk bij de grenswaarden vermelde termijnen aan de betreffende grenswaarden te worden voldaan. Voor stikstofdioxide is deze termijn 1 januari 2010 en voor PM_{10} was deze 1 januari 2005.

Tenslotte zijn er voor zwaveldioxide en stikstofdioxide alarmdrempels opgenomen. Deze alarmdrempels geven de concentratie aan die bij kortstondige overschrijdingsrisico's voor de gezondheid van de mens inhoudt. De volgende immissiegetallen worden berekend en getoetst:

- NO_2 : Jaargemiddelde;
Grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);
Plandrempeel m.b.t. het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);
- $PM_{10} + PM_{2,5}$: Jaargemiddelde;
Grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het daggemiddelde per jaar;
- Benzeen: Jaargemiddelde;
- SO_2 : Jaargemiddelde;
Aantal overschrijdingen 24-uurs gemiddelde;
- CO: 98-percentiel (8 uur).

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf is de uitstoot van fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken, zoals NO_x en SO_2 (stookinstallaties, loader), blijken deze emissies zeer gering te zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden. Derhalve zal ten aanzien van de andere stoffen dan fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) zonder problemen worden voldaan aan de Wlk 2007.

4.4.2. Fijn stof emissie (PM_{10})

Vanwege de aanwezigheid van dieren is een emissie van stof te verwachten. De in de stal geproduceerde stof slaat ten dele neer in de stal zelf. Een ander deel van de stof verlaat de stal samen met de ventilatielucht. Middels een fijn stofberekening kan worden aangetoond hoe hoog de concentratie fijn stof is. De berekening van zowel de vergunde situatie als de beoogde situatie is uitgevoerd met het programma ISL3a, waarbij getoetst is op de omliggende woningen. Voor de berekening van de uitstoot van fijn stof ten gevolge van het houden van de aanwezige dieren is gebruik gemaakt van de door ministerie van I&M gepubliceerde emissienormen voor fijn stof van dieren (versie maart 2018). In de tabellen in hoofdstuk 2 zijn voor de vergunde situatie en de beoogde situatie de emissiegegevens met betrekking tot fijn stof PM_{10} opgenomen. Deze zijn gebaseerd op de door de Minister vastgestelde emissiefactoren fijn stof voor

veehouderij, versie maart 2017. Voor de emissiegegevens van fijn stof $PM_{2,5}$ verwijzen wij naar de bijlagen bij dit document.

De fijn stof emissie neemt in de beoogde situatie met 3,5 kg. fijn stof (PM_{10}) per jaar toe ten opzichte van de vergunde situatie. Middels berekeningen kan worden aangetoond dat het bedrijf voldoet aan de gestelde normen.

De fijn stof emissie neemt in de beoogde situatie met 1,0 kg. fijn stof ($PM_{2,5}$) per jaar toe ten opzichte van de vergunde situatie. Middels berekeningen kan worden aangetoond dat het bedrijf voldoet aan de gestelde normen.

4.4.3. Toetsing fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$)

Middels het fijn stofverspreidingsmodel ISL3a is de verspreiding van fijn stof vanwege de inrichting van de beoogde situatie in beeld gebracht. De invoergegevens zijn overeenkomstig met de invoer bij het geurverspreidingsmodel V-stacks vergunning. Aan de hand hiervan kan toetsing aan de normstelling worden gedaan. In de hierna opgenomen tabel zijn de rekenresultaten (incl. zeezout-correctie) weergegeven.

Tabel 4.3.3.1.: Toetsing aan normstellingen fijn stof (PM_{10}) beoogde situatie

Te beschermen object	Gem. concentratie in $\mu g/m^3$	Norm	Voldoet?	Aantal dagen $>50 \mu g/m^3$	Norm	Voldoet?
Kruisvennendijk 13	19,55	40	Ja	6,2	35	Ja
Bientjesweg 2	18,74	40	Ja	5,4	35	Ja
Bientjesweg 4	18,74	40	Ja	5,4	35	Ja
Waatskamperheide 9	20,19	40	Ja	7,0	35	Ja
Plattepeeldijk 24	19,54	40	Ja	6,2	35	Ja
Plattepeeldijk 37	19,54	40	Ja	6,2	35	Ja
Bientjesweg 1	18,74	40	Ja	5,4	35	Ja
Bientjesweg 3	18,74	40	Ja	5,4	35	Ja
Bientjesweg 5	18,74	40	Ja	5,4	35	Ja
Venloseweg 14	20,19	40	Ja	7,0	35	Ja
Beelenstraat 15	20,19	40	Ja	7,0	35	Ja
Kruisvennendijk 17	18,84	40	Ja	5,5	35	Ja
Stenenbrug 4	20,19	40	Ja	7,0	35	Ja
Reebergweg 6	20,06	40	Ja	6,8	35	Ja

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie de grenswaarde van het aantal dagen overschrijding van $50 \mu g/m^3$ niet wordt overschreden. Ook de gemiddelde concentratie PM_{10} per jaar van $40 \mu g/m^3$ wordt op geen enkel gevoelig object overschreden.

Tabel 4.3.3.2: Gemiddelde concentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) beoogde situatie

Te beschermen objecten	Gem. concentratie $PM_{2,5}$ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Norm ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Voldoet?
Kruisvenndijk 13	12,760	25	Ja
Bientjesweg 2	12,500	25	Ja
Bientjesweg 4	12,490	25	Ja
Waatskamperheide 9	12,760	25	Ja
Plattepeeldijk 24	12,760	25	Ja
Plattepeeldijk 37	12,760	25	Ja
Bientjesweg 1	12,500	25	Ja
Bientjesweg 3	12,500	25	Ja
Bientjesweg 5	12,500	25	Ja
Venloseweg 14	12,760	25	Ja
Beelenstraat 15	12,760	25	Ja
Kruisvenndijk 17	12,540	25	Ja
Stenenbrug 4	12,760	25	Ja
Reebergweg 6	12,790	25	Ja

4.4.4. Conclusie luchtkwaliteit

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf is alleen de uitstoot van fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken, blijken deze emissies zeer gering te zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden. Derhalve zal ten aanzien van de andere stoffen dan fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) zonder problemen worden voldaan aan de Wlk 2007. Geconcludeerd kan worden dat wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk 2007.

4.5. Geluid

Geluid afkomstig van de inrichting wordt voornamelijk geproduceerd door de verkeersbewegingen, het laden en lossen van dieren, laden van dierlijke mest, vullen van voedersilo's en de ventilatoren. Het aantal vervoersbewegingen van en naar de inrichting blijft in de beoogde situatie maximaal gelijk ten opzichte van de vergunde situatie. Het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object Kruisvennendijk 13 is op een afstand van circa 170 meter gelegen. Gezien de grote afstand tot de omliggende geluidsgevoelige objecten wordt geen verslechtering van het geluidniveau op deze woningen ten opzichte van de vergunde verwacht. Verwacht wordt dat het bedrijf aan de gebruikelijke normstellingen van het activiteitenbesluit kan voldoen. Om die reden wordt voor de beoogde situatie geen akoestisch onderzoek uitgevoerd.

4.6. Bodem

Gezien de aard van de voorgenomen ontwikkeling is het uitvoeren van een nul situatie bodemonderzoek niet noodzakelijk. De aard en de plaats van de bodembedreigende activiteiten wijzigt in de beoogde situatie namelijk niet ten opzichte van de gemelde situatie.

4.7. Water

4.7.1. Hemelwater

Hemelwater van de dakvlakken wordt er plaatse zoveel mogelijk geïnfiltreerd in de bodem. Hierdoor zal er geen effect op de grondwaterstand zijn vanwege het initiatief.

4.7.2. Grondwater

Er wordt gebruik gemaakt van grondwater ten behoeve van reiniging van de stallen en drinkwater voor de dieren. Het grondwaterverbruik zal in de beoogde situatie gelijk blijven ten opzichte van het vergunde verbruik. Dit water wordt onttrokken uit een reeds aanwezige grondwaterput.

4.8. Externe veiligheid

Binnen de inrichting worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. Het aspect externe veiligheid is voor deze inrichting niet relevant.

5. Conclusie

Op basis van deze aanmeldingsnotitie (vormvrije) MER beoordeling kan worden geconstateerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Er bestaat geen aanleiding om een Milieueffectrapportage uit te voeren.

6. Afkortingen

De in deze Aanmeldingsnotitie vormvrije MER beoordeling gebruikte afkortingen zijn:

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
BBT	Best Beschikbare Techniek
BREF	BAT Reference Documents
EHS	Ecologische Hoofd Structuur
g	gram
GS	Gedeputeerde Staten
ha	hectare
HR	Habitatrichtlijn
IKB	Integrale Keten Beheersing
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
KICH	Kennisinfrastructuur cultuurhistorie van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuur-landschap en Monumenten
Kwh	Kilowatt uur
kg	kilogram
l	liter
m	meter
m ²	vierkante meter
m ³	kubieke meter
MER	Milieueffectrapportage
N	Stikstof
Wnb	Wet natuurbescherming
NH ₃	Ammoniak
OU _E	Europese Odour-Unit
PM ₁₀	Stof met een maximale grootte van 10 micron
POL	Provinciaal Omgevingsplan Provincie
Rav	Regeling ammoniak en veehouderij
Ref.	Referentiesituatie
Rgv	Regeling geurhinder en veehouderij
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
sec	Seconde
VR	Vogelrichtlijn
Wav	Wet ammoniak en veehouderij
Wlk	Wet luchtkwaliteit
Wgv	Wet geurhinder en veehouderij
Wvo	Wet verontreiniging oppervlaktewater