

Bewoners van Kreijel 1A

1. Omdat duidelijk is dat de bewoners getroffen worden in hun belang hadden zij persoonlijk op de hoogte gebracht moeten worden. Andere belanghebbenden hebben mogelijk niet de gelegenheid gehad (tijdig) te reageren.

Reactie:

Het gaat om een bestemmingsplanherziening. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt hierover in artikel 3.8 lid 1 sub c dat persoonlijke kennisgeving plaatsvindt aan diegenen die eigenaar of beperkt gerechtigde zijn van die gronden die in het plan vallen. Hier is bij de bewoners van Kreijel 1A geen sprake van. Verder is de wettelijk voorgeschreven bekendmaking gevolgd, zodat eenieder zich van het plan op de hoogte had kunnen stellen. De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

2. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er wordt onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het overgangsrecht van de Ruimte voor Ruimte-regeling van toepassing is op de locatie en de bouwtitels. Dit nu het geruime tijd geleden is dat de eerste Ruimte voor Ruimte aanvragen zijn bestemd.

Reactie:

In de aanvullende structuurvisie nieuwe bebouwing in het buitengebied is de volgende overgangsregeling opgenomen:

Voorafgaand aan het Limburgs Kwaliteitsmenu gold de Verhandelbare Ontwikkelingsrechten methode (VORM) en de Ruimte voor Ruimte-regeling van de provincie.

De gemeenteraad van Nederweert heeft voor de toepassing van de provinciale Ruimte voor Ruimte-regeling de Nota bouwen in het buitengebied in het kader van Ruimte voor Ruimte vastgesteld.

De provinciale regelingen zijn opgenomen in POL-herziening op onderdelen Contourenbeleid Limburg (2005).

Voor een aantal plannen, die op basis van deze POL-herziening in ontwikkeling zijn gebracht, dient nog een planologische procedure te worden gevolgd.

In deze gevallen zal bij de beoordeling van de tegenprestatie de rekenmethode van VORM worden toegepast in plaats van de methode uit de Nota kwaliteitsbijdrages. Ook zal in deze gevallen de voorwaarden uit de 'Nota bouwen in het buitengebied in het kader van Ruimte voor Ruimte' worden toegepast.

Het gaat dan om plannen waarvoor:

- *een overeenkomst op basis van VORM of Ruimte voor Ruimte is afgesloten, hierbij geldt specifiek voor de overeenkomst met Bena Horick B.V. dat de mogelijkheid wordt geboden om de woningen op een alternatieve locatie, bij voorkeur in Ospel, te realiseren op basis van de voorwaarden uit de Nota bouwen in het buitengebied in het kader van Ruimte voor Ruimte; danwel*
- *voor de datum van vaststelling van het Limburgs Kwaliteitsmenu door Gedeputeerde Staten (12 januari 2010) reeds een ontwerp bestemmingsplan of ontwerp projectbesluit ter visie is gelegd waarin gebruik wordt gemaakt van de 'oude' instrumenten, kunnen onder deze oude instrumenten doorgang vinden; danwel*
- *op basis van de VORM-regeling of Ruimte voor Ruimte-regeling een toezegging is gedaan om medewerking te verlenen aan een plan en deze regeling gunstiger is dan de regeling op basis van deze structuurvisie. Het plan dient als pijplijnplan te zijn aangemeld bij de provincie. De planologische procedure om te komen tot ontwikkeling van het plan dient gestart te zijn binnen een jaar na vaststelling van deze structuurvisie.*

De afspraken die gemaakt zijn met Bena Horick om Ruimte voor Ruimte woningen te realiseren worden in de overgangsregeling met naam genoemd. Dit bouwplan is een resultaat van deze afspraken.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

3. Er is strijd met het POL nu het gebied is gelegen in een zone waar geen nieuwvestiging van niet-grondgebonden landbouw mag plaatsvinden. Er dient sprake te zijn van verbreding van de plattelandseconomie en gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing. Doordat de slooplocatie elders ligt dan de bouwlocatie van de woningen is er ook geen sprake van de ontstening die als voorwaarde wordt gesteld aan een rode ontwikkeling. Er worden verder ook geen andere locaties aangegeven die bekeken zijn voor deze ontwikkeling, hierdoor kan geen goede belangenafweging plaatsvinden.

Reactie:

De Ruimte voor Ruimte-regeling vereist dat voor elke woning tenminste 1.000m² agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt wordt. Deze sloop heeft in de gemeente Nederweert plaatsgevonden of zal nog gaan plaatsvinden. Hierdoor is wel degelijk sprake van ontstening. Wat het POL 2014 vermeldt over het gebied is dat het gelegen is in de zone buitengebied. In deze zone ligt een breed scala van gebieden, van glastuinbouwgebieden, verblijfsrecreatieve terreinen en clusters van bebouwing. Verweving van functies is wenselijk. In het gemeentelijke beleid Nota bouwen in het buitengebied in het kader van Ruimte voor Ruimte is daarnaast aangegeven dat voor de locatie van een Ruimte voor Ruimte woning een bebouwingscluster geschikt is. In een bebouwingscluster zullen altijd andere bebouwing, en naar alle waarschijnlijkheid ook andere woningen in de buurt van de ontwikkeling liggen. Een overzicht van andere locaties is in die zin niet cruciaal voor de belangenafweging. Daarnaast is deze locatie aangevraagd door de aanvrager en deze is daarom als zodanig beoordeeld. De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

4. De hinder van de timmerwerkplaats aan de Kreijel 1A is niet goed onderbouwd. Er wordt niet aangegeven waarom de geluidsnorm 50dB(A) is. Het moet worden meegenomen dat de locatie buiten de bebouwde kom ligt. Ook is onduidelijk waar de richtafstand van 50 meter op gebaseerd is. Het akoestisch rapport is verder opgebouwd uit teveel aannames over de aard en omvang van de geluidshinder. Er is niet gemeten, de vergelijkbare situaties worden niet onderbouwd, hierdoor is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Reactie:

De achter woning Kreijel 1A gelegen timmerwerkplaats is op een afstand van ongeveer 40 meter van de voorgevel van de nieuwe woningen gelegen. De timmerwerkplaats is thans beperkt in omvang en activiteiten. Er zijn planologische uitbreidingsmogelijkheden (ruimte binnen bouwvlak) aan de zuidzijde. Richting nieuwe woningen (noordzijde) is er geen fysieke ruimte om uit te breiden. Aan de west- en oostzijde zijn bestaande woningen gelegen op ca. resp. 40 en 55 meter.

Op grond van de beleidsregel "omgekeerde werking; aanvaardbaar woon- en leefklimaat" is ervoor gekozen in deze beleidsregel zoveel mogelijk te verwijzen naar de wettelijke normen vanuit het milieukader. Dit is ook algemeen geaccepteerd.

De in de beleidsregel gehanteerde geluidnorm van 50 dB(A) is afgeleid van de Wet Milieubeheer en het daarop gebaseerde Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze norm heeft betrekking op het maximale geluidniveau op de gevel van geluidgevoelige objecten (zoals) woningen ten gevolge van bedrijfsactiviteiten. De richtafstand van 50 meter komt uit de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

Uit het uitgevoerde akoestische onderzoek, dat uitgaat van een maximaal representatieve bedrijfssituatie, blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de timmerwerkplaats ter plaatse van de nieuwe woningen nog ruimschoots aan de normen uit het Activiteitenbesluit voldoet.

De geluidsbelasting bij de nieuwe woningen bedraagt 36 dB(A).

Het timmerbedrijf wordt niet in zijn belangen geschaad, er is nog voldoende uitbreidingsruimte en ter plaatse van de nieuwe woningen is een akoestisch goed klimaat.

Niet is gebleken dat het akoestisch onjuist is uitgevoerd of dat de conclusie niet wordt gedragen door het onderzoek.

5. De economische haalbaarheid is onvoldoende onderbouwd doordat een exploitatieplan ontbreekt en er geen andere onderbouwing van het kostenverhaal is opgenomen dan de vermelding dat de gemeente het economisch risico niet draagt. Doordat het weinig aantrekkelijke percelen betreft, ver van de voorzieningen van de kernen gelegen, is het van belang voor de economische haalbaarheid dat de vraag naar deze woningen in kaart wordt gebracht.

Reactie:

Nu het gaat om vier woningen, een kleine ontwikkeling, is het niet waarschijnlijk dat in tien jaar deze woningen niet verkocht kunnen worden. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, uitspraak 201302867/1/R4 van Raad van State stelt dat tot zes woningen dusdanig kleinschalig zijn dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening.

De regionale Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg waarborgt dat de planvoorraad in Nederweert op termijn inkrimpt tot de vraag vanuit de markt door de sanering van zachte plannen. Die vraag is er namelijk nog wel, er is nog een groei van 520 woningen tot 2031 verwacht. Woningen uit de planvoorraad kunnen daarom nog wel gebouwd worden, zolang de planvoorraad als geheel voldoende krimpt, bij toevoegen van woningen dient de planvoorraad extra te krimpen. De structuurvisie stelt dat deze inkrimping in het komende decennium dient te gebeuren. Hierdoor worden afzetrisico's gedempt. Het plan Kreijel ong. is dermate concreet dat het niet als 'zacht' plan kan worden aangemerkt, dat wil zeggen dat de planvorming zich nog in een indicatief stadium bevindt. Daarnaast stelt de uitspraak 201111977/1/R4 dat in het kader van een beroep tegen een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan, een betoog dat ziet op de uitvoerbaarheid van dat plan, waaronder ook de financieel-economische uitvoerbaarheid is begrepen, slechts kan leiden tot vernietiging van het bestreden besluit indien en voor zover het aangevoerde leidt tot de conclusie dat de raad op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat het plan niet binnen de planperiode zal worden uitgevoerd. Dat is hier niet het geval, door de kleinschalige ontwikkeling en door het inkrimpen van planvoorraad.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

6. De riolering is reeds overbelast en de extra druk van vier woningen zal deze situatie verslechteren.

Reactie:

Er is inderdaad een knelpunt in de riolering, met name bij hevige regenval. Het is namelijk de hemelwaterafvoer van de nieuwe (en de reeds bestaande) bebouwing en verharding die voor problemen zorgt bij de afvoer. Om die reden is ook een voorschrift opgenomen in het bestemmingsplan dat de nieuwe bebouwing en verharding wordt afgekoppeld op eigen terrein, dit is opgenomen in artikel 3.2.1 sub d van het bestemmingsplan Kreijel ong. De afvoer van vuilwater is niet problematisch.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

7. Er vindt waardedaling plaats van de woning en van de bedrijfsruimten die beperkt worden door de nieuwe woningen.

Reactie:

Voor wat betreft grieven over waardedaling, hiervoor bestaat het instrument planschade, waarbij een eventuele waardedaling als gevolg van het plan getaxeerd kan worden en indien hier sprake van is uitgekeerd kan worden. Hiervoor is het noodzakelijk dat de bewoner een planschadeclaim indient na het onherroepelijk worden van het plan. Er zijn leges verbonden aan deze claim. Meer informatie over planschade is te vinden op de site www.nederweert.nl.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

Bewoner Waatskamp 142

1. Het gaat om een open hoogwaardig gebied waarvan de landschappelijke waarde afneemt door de bouw van vier woningen. Er ontstaat waardevermindering, planschade, verstoring van het uitzicht en privacyshade.

Reactie:

Ter plaatse is sprake van een gebiedsbestemming Agrarisch in het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert. Deze bestemming wordt conform de toelichting van dit plan toegekend (p. 67) bij gebieden waar ontwikkelingsmogelijkheden zijn en waar beperkt lokale landschappelijke waarden aanwezig zijn. Zeer open gebieden zijn bestemd als agrarisch met waarden – openheid.

Daarnaast is het gebied aansluitend aan een bebouwingscluster dat zich kenmerkt door een clustering van bebouwing waardoor van grote openheid geen sprake kan zijn.

In het provinciale Landschapskader Noord- en Midden-Limburg is het gebied aangeduid als veld. Een veld is een oud bouwland dat gekenmerkt wordt door een grootschalig open midden, vaak enigszins bol met een verdichte rand en her en der zichtlijnen.

Doordat de bebouwing aan de rand van het veld wordt gesitueerd en er elders nog zichtlijnen het gebied in zijn, is er weliswaar een vermindering van de openheid maar niet dusdanig dat sprake is van een slechte ruimtelijke ordening, zeker nu de openheid op deze locatie in het bestemmingsplan is beoordeeld als niet van uitzonderlijke waarde.

Voor wat betreft grieven over waardedaling, hiervoor bestaat het instrument planschade, waarbij een eventuele waardedaling als gevolg van het plan getaxeerd kan worden en indien hier sprake van is uitgekeerd kan worden. Hiervoor is het noodzakelijk dat de bewoner een planschadeclaim indient na het onherroepelijk worden van het plan. Er zijn leges verbonden aan deze claim. Meer informatie over planschade is te vinden op de site www.nederweert.nl. Privacy- en uitzichtverlies door een woning aan de overkant van de weg is een belang dat niet evenredig is met het belang van de sloop van de stallen die door de Ruimte-voor Ruimteregeling mogelijk is gemaakt. Om deze sloop rendabel te maken is de bouw van deze woningen noodzakelijk. Daarnaast is uitzicht in Nederland geen recht, kan dat ook niet zijn, gezien de grote bevolkingsdichtheid.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

Bedrijf aan Kreijl 9

1. Er mag geen beperking optreden van de bedrijfsmogelijkheden door de bouw van de woningen. Het agrarisch karakter van het gebied verandert naar een overwegend burgergebied.

Reactie:

Het kalkoenenbedrijf Kreijl 9 is gelegen op een afstand van meer dan 300 meter tot het nieuwe woongebied.

Tussen de nieuwe woningen en het bedrijf van reclamant zijn al meerdere bestaande (burger)woningen gelegen. Het nieuwe woongebied zal – als daar al sprake van zou kunnen zijn – gelet op de grote afstand – daarom ook niet beperkend worden voor de intensieve veehouderij. Het eventueel veranderen van het karakter van de omgeving doet niet hieraan af. Op 10 juni 2015 is per mail aanvullend een fijnstof berekening uitgevoerd door M&A. Ook hieruit blijkt dat ter plaatse van de nieuwe woningen ruimschoots wordt voldaan aan de fijnstof normen. Verder blijkt dat er diverse woningen zijn gelegen tussen het bedrijf van reclamant en het nieuwe woongebied waar een hogere fijnstofconcentratie wordt berekend dan ter plaatse van het plangebied. Er is geen sprake van beperking van mogelijkheden voor het bedrijf van reclamant.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

2. Er is in het plan geen rekening gehouden met het weerkaatsen van geluid tegen de gevels van de nieuwe woningen. Hierdoor kan geluid bij de bestaande woningen verhoogd worden, waaronder ook die van het bedrijf. Temeer daar bij het bedrijf vaak 's nachts dieren worden geladen kan het effect hiervan groot zijn.

Reactie:

Een eventuele verhoging van geluidsbelasting ter plaatse van bestaande woningen veroorzaakt door reflectie op de nieuwe woningen zal zodanig verwaarloosbaar zijn dat de kwaliteit van het akoestische woon- en leefklimaat van bestaande woningen ongewijzigd blijft. Uit een aanvullende berekening uitgevoerd door M&A, per mail ontvangen 10 juni 2015 blijkt dit ook.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

3. Het bouwvlak is te klein weergegeven waardoor de maximale emissie groter is en de afstand kleiner.

Reactie:

Gelet op de grote afstand van bedrijf van reclamant tot de nieuwe woningen en de ligging van de hindercontouren, heeft deze beperkte aanpassing van het bouwvlak geen gevolgen.

De conclusie is en blijft dat ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is en dat er geen beperkingen optreden voor omliggende bedrijven.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

4. Er is een geurberekening uitgevoerd terwijl Ruimte voor Ruimte woningen als bedrijfswoningen beoordeeld moeten worden qua geurbelasting.
Reactie:
Dit is correct. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij gelden tot ruimte voor ruimte woningen vaste afstandseisen. De geurberekeningen dienen (ook) ter beoordeling van de aanvaardbaarheid van woon- en leefklimaat.
De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.
5. De woningen vallen onder de NIBM-regeling maar ze liggen in het NIBM-gebied. Waarom valt het bedrijf niet onder de regeling en de woningen wel?
Reactie:
De afkorting NIBM staat voor 'Niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging.
Het betreft 2 verschillende beoordelingen, enerzijds de bijdrage van het project zelf. Anderzijds de beoordeling van de toelaatbaarheid van uitbreidingen van intensieve veehouderijen in concentratiegebieden zoals (delen van) Nederweert. Ruimtelijke projecten waarvan de bijdrage aan de luchtverontreiniging beperkt is hoeven niet te worden getoetst aan de grenswaarden luchtkwaliteit. Dit is voor dit project - gelet op het klein aantal woningen - het geval.
Anderzijds de beoordeling van de toelaatbaarheid van uitbreidingen van intensieve veehouderijen in concentratiegebieden zoals (delen van) Nederweert. In deze uitzonderingsgebieden NIBM is de NIBM grondslag niet meer van toepassing voor veehouderijen die meer dan 800 kg fijn stof per jaar emitteren. Deze mogen dus niet – ook niet beperkt – uitbreiden met fijn stofemissie tot boven de norm. Beperking van toepassing van de NIBM-grondslag is in die gebieden noodzakelijk om toename van overschrijding van de concentraties van PM10 te voorkomen. Het plangebied is gelegen in zulk fijn stof concentratiegebied waar IV-bedrijven niet tot boven de norm mogen uitbreiden
De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

Bewoner Kreijel 2

1. Er wordt gemeten met twee maten. De vader van bewoner heeft de grond verkocht waar nu de woningen op gebouwd worden en hij heeft ten tijde hiervan geïnformeerd bij de gemeente of er gebouwd mocht worden. De gemeente heeft hem geïnformeerd dat het landbouwgrond was waar niet op gebouwd mocht worden, dit was terwijl men al bezig was met de procedure voor de vier woningen. Het lijkt alsof dit geheimgehouden was. De vader van bewoner had de grond anders aan bewoner verkocht.
Reactie:
Voorafgaand aan het voorliggende plan Kreijel ong. lag er de bestemming agrarisch zonder bouwvlak. Als zodanig mag die grond enkel als landbouwgrond gebruikt worden. Daarnaast is het strijdig met het woningcontingent zoals vastgelegd in de regionale Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg om nieuwe woningen in het buitengebied toe te staan. Als de grond aan bewoner verkocht was, had deze bewoner er geen woning mogen bouwen. Tenzij hij een onbenutte bouwtitel op basis van de Ruimte voor Ruimte regeling had overgekocht en ter plaatse had bestemd. Verkoop van de grond ligt in de private sfeer en is geen bestuursrechtelijke aangelegenheid.
De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.
2. De vier woningen horen qua bebouwingsintensiteit en typologie niet thuis in het agrarisch gebied maar in het dorp. Hierdoor zal de woning van de vader van bewoner in waarde dalen, met verminderde privacy en verlies van uitzicht.
Reactie:
Het gaat om vrijstaande woningen. Dit woningtype komt in het buitengebied meer voor dan andere woningtypes. Wat betreft de bebouwingsintensiteit, de kavels zijn inderdaad aaneengesloten, in een bebouwingscluster is dit echter een meer voorkomende dichtheid. Het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert definieert het plangebied als grenzend aan een bestaand bebouwingscluster.
Voor wat betreft grieven over waardedaling, hiervoor bestaat het instrument planschade, waarbij een eventuele waardedaling als gevolg van het plan getaxeerd kan worden en indien

hier sprake van is uitgekeerd kan worden. Hiervoor is het noodzakelijk dat de bewoner een planschadeclaim indient na het onherroepelijk worden van het plan. Er zijn leges verbonden aan deze claim. Meer informatie over planschade is te vinden op de site www.nederweert.nl. Privacy- en uitzichtverlies door een woning aan de overkant van de weg is een belang dat niet evenredig is met het belang van de sloop van de stallen die door de Ruimte-voor Ruimteregeling mogelijk is gemaakt. Om deze sloop rendabel te maken is de bouw van deze woningen noodzakelijk. Daarnaast is uitzicht in Nederland geen recht, kan dat ook niet zijn, gezien de grote bevolkingsdichtheid. De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

Bewoner Kreijel 2

1. Er wordt gemeten met twee maten. Bewoner is gemeld dat het perceel dat hij verkocht aan de aanvrager niet bebouwd mocht worden, terwijl het al definitief bouwgrond werd. Hier was een ouds-raadslid, de aanvrager wel van op de hoogte. Dit zou medegedeeld moeten worden aan de eigenaren van de grond. Bewoner had dan nooit de grond verkocht.
Reactie:
Voorafgaand aan het voorliggende plan Kreijel ong. lag er de bestemming agrarisch zonder bouwvlak. Als zodanig mag die grond enkel als landbouwgrond gebruikt worden. Daarnaast is het strijdig met het woningcontingent zoals vastgelegd in de regionale Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg om nieuwe woningen in het buitengebied toe te staan. Als de grond aan bewoner verkocht was, had deze bewoner er geen woning mogen bouwen. Tenzij hij een onbenutte bouwtitel op basis van de Ruimte voor Ruimte regeling had overgekocht en ter plaatse had bestemd. Verkoop van de grond ligt in de private sfeer en is geen bestuursrechtelijke aangelegenheid. De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.
2. Bewoner heeft minder uitzicht en minder rustig woongenot door het plan. De privacy vermindert ook.
Reactie:
Privacy- en uitzichtverlies door een woning aan de overkant van de weg is een belang dat niet evenredig is met het belang van de sloop van de stallen die door de Ruimte-voor Ruimteregeling mogelijk is gemaakt. Om deze sloop rendabel te maken is de bouw van deze woningen noodzakelijk. Daarnaast is uitzicht in Nederland geen recht, kan dat ook niet zijn, gezien de grote bevolkingsdichtheid. De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.
3. Het is niet goed voor het buitengebied dat er zoveel burgers wonen. De bouw van woningen frustrereert de agrarische en natuur- en recreatieve doeleinden van het gebied. Het is niet passend dat zo ver weg van de dorpskern woningen worden gerealiseerd terwijl in Ospel zelf nog ruimte is voor woningen. Het is vreemd dat de woningen zomaar verplaatst kunnen worden, deze lagen aan de rand van Ospel. Een normale woning kan ook niet verplaatst worden.
Reactie:
De bewoner kan in deze stelling niet gevolgd worden. Een reguliere woning kan ook verplaatst worden. Dit is vaak economisch minder interessant, in die gevallen dat de woning reeds gebouwd is. Op het moment dat een woning in het buitengebied echter niet gebouwd is, kan ze naar een andere plek in het buitengebied verplaatst worden, mits sprake is van een goede ruimtelijke ordening op de nieuwe locatie. De bouwtitels waar het nu om gaat zouden inderdaad aan de rand van het dorp Ospel worden gesitueerd maar deze gronden konden niet worden aangekocht. Het bouwen van Ruimte voor Ruimte woningen is volgens het beleid Nota bouwen in het buitengebied in het kader van Ruimte voor Ruimte toegestaan in of grenzend aan bebouwingsclusters. De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.
4. Om althans een bepaalde mate van uitzicht te behouden is het noodzakelijk de woningen op 20 meter terug van de weg te leggen.

Reactie:

De woningen liggen op circa 20 meter van de weg.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

Bewoner Kreijel 1

1. Het perceel draagt bij aan het landelijke karakter van de omgeving en geeft bewoner zicht op het dorp Ospel. Door de bouw van de woningen treedt er waardevermindering op van de woning van bewoner door het ontnemen van het uitzicht en de afbreuk van het landelijk karakter. Ook wordt bewoner rust en privacy ontnomen door de woningen die recht voor zijn woning zijn gelegen. Nu de bewoner ook een mini-camping heeft hebben ook de gasten minder rust en privacy waardoor bedrijfsschade ontstaat.

Reactie:

Voor wat betreft grieven over waardedaling, hiervoor bestaat het instrument planschade, waarbij een eventuele waardedaling als gevolg van het plan getaxeerd kan worden en indien hier sprake van is uitgekeerd kan worden. Hiervoor is het noodzakelijk dat de bewoner een planschadeclaim indient na het onherroepelijk worden van het plan. Er zijn leges verbonden aan deze claim. Meer informatie over planschade is te vinden op de site www.nederweert.nl. Privacy- en uitzichtverlies door een woning aan de overkant van de weg is een belang dat niet evenredig is met het belang van de sloop van de stallen die door de Ruimte-voor Ruimteregeling mogelijk is gemaakt. Om deze sloop rendabel te maken is de bouw van deze woningen noodzakelijk. Daarnaast is uitzicht in Nederland geen recht, kan dat ook niet zijn, gezien de grote bevolkingsdichtheid.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

2. De Kreijel 1 is een agrarisch bedrijf, de bouw van de woningen levert meer belemmeringen op voor dit bedrijf wat waardevermindering met zich meebrengt.

Reactie:

Het bedrijf van reclamant betreft een akker- en tuinbouwbedrijf. De afstand tussen het bouwvlak van het bedrijf en de bebouwingsgrens van de nieuwe woningen bedraagt 40 meter. Voor de afweging met betrekking tot het leefklimaat bij de nieuwe woningen en de mogelijke inperking van de mogelijkheden van het akkerbouwbedrijf is gebruik gemaakt van de richtafstand uit de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering. De richtafstand bedraagt 30 meter (maatgevend aspect is geluid), hieraan wordt ruimschoots voldaan. Nu er geen verdere bijzonderheden zijn is er redelijkerwijs sprake van een goed woon- en leefklimaat en is er geen inperking van de (toekomstige) mogelijkheden voor het bedrijf als gevolg van het plan. De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

1. Inleiding

In opdracht van BenA Horick heeft M&A Milieuadviesbureau BV een onderzoek uitgevoerd naar de concentraties PM_{10} ten gevolge van de uitstoot van de stallen van de bedrijven aan de Kreijel 9 en Waatskamp 128 te Ospel. De berekening is noodzakelijk i.v.m. een ingebrachte zienswijze op het bestemmingsplan Kreijel ong. te Ospel, waarin 4 woningen worden gerealiseerd.

2. Modelopbouw

De belasting van de omgeving rondom de bronnen wordt berekend met behulp van een verspreidingsmodel. De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het Nieuw Nationaal Model (NNM). De gebruikte pc-applicatie is Stacks van DGMR. Dit programma rekent op basis van de invoer de verspreiding.

Invoergegevens voor het verspreidingsmodel zijn brongegevens zoals de emissie en de emissieduur en omgevingskenmerken. De invoergegevens zijn opgenomen in bijlagen 2.

3. Resultaten immissieberekeningen PM_{10}

Met behulp van de emissiegegevens, zoals in bijlagen 2 zijn gegeven, zijn immissieberekeningen op grond van het NNM uitgevoerd.

Uit de resultaten (zie bijlagen 3) blijkt dat voor fijn stof op alle immissiepunten wordt voldaan aan de normering volgens de Wet luchtkwaliteit. In de resultaten is nog niet de zeezoutcorrectie verwerkt, zodat het aantal 24-uurs overschrijdingen nog lager is dan in bijlage 3 is weergegeven.

Verder blijkt uit de resultaten in bijlage 3 dat de woningen Kreijel 1b, 2, 3, 4 en 5 maatgevend zijn voor het maatgevende bedrijf aan de Kreijel 9.

Voor de nieuwe woningen kan enerzijds worden gesteld dat uit oogpunt van luchtkwaliteit er sprake is van een goed woon- en leefklimaat en anderzijds dat deze woningen geen extra beperkingen opleveren voor de bedrijfsvoering van de maatgevende bedrijven aan de Kreijel 9 en Waatskamp 128.

Bijlage 1:
Luchtfoto



Ref. jaar: 2015



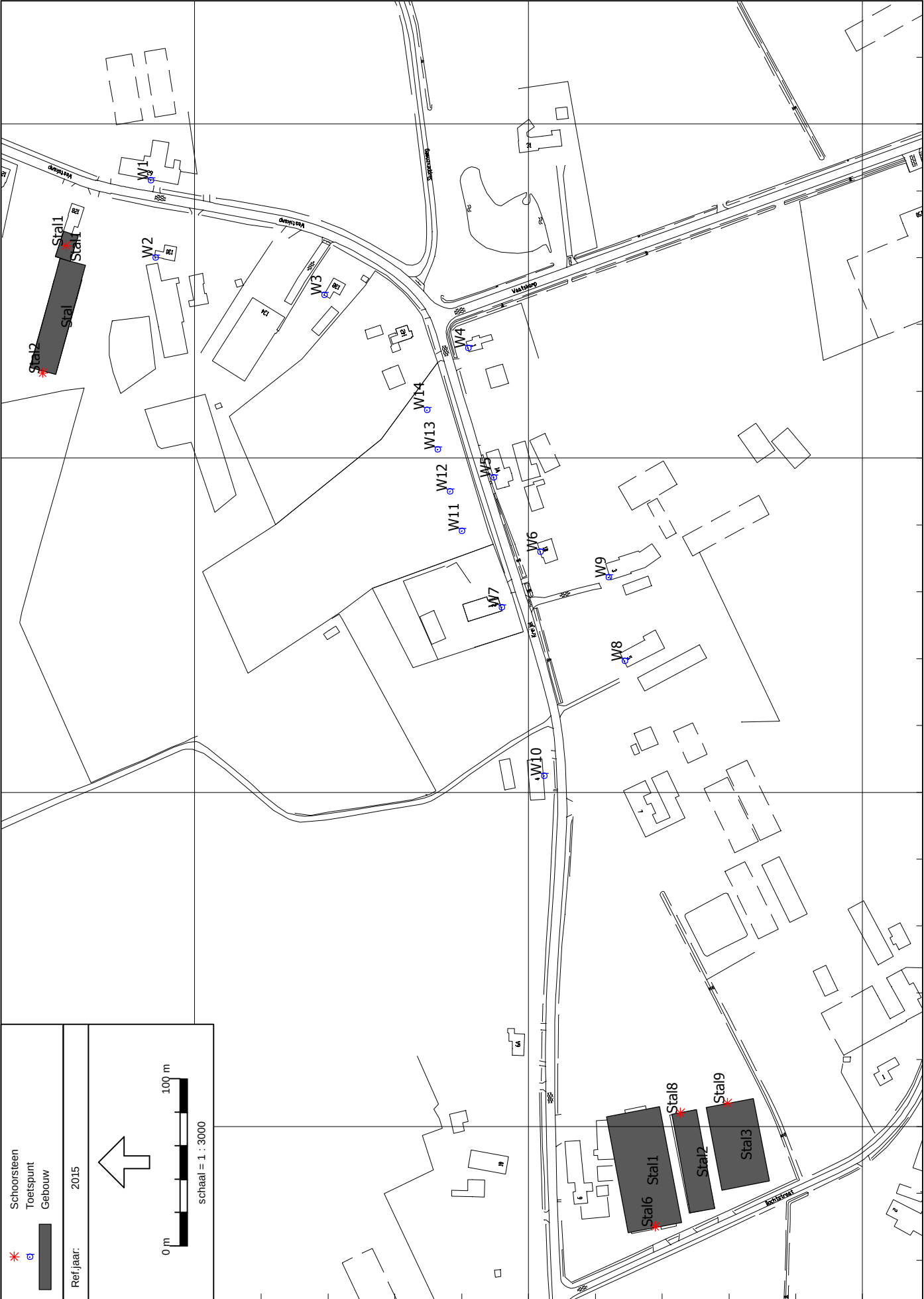


0 m 100 m

schaal = 1 : 3184

Bijlage 2

Invoergegevens vergunde situatie Reutskamerdijk 2



Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Immissie PM10

Model eigenschap

Omschrijving	Immissie PM10
Verantwoordelijke	Wil
Rekenmethode	STACKS
Aangemaakt door	Wil op 10-6-2015
Laatst ingezien door	Wil op 10-6-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Referentiejaar	2015
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Stoffen	PM10
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, H 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, H 0.16
Terreinruwheid	0.2833
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Kreijel / Waatskamp, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Immissie PM10
Luchtkwaliteit kalkoenenbedrijf - Kreijel 9, Ospel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	Item ID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx
	4	0	10:29, 10 jun 2015	Stal6	Stal 6	Punt	182340,00	366724,00	7,50	7,50	3,34	3,44	0,000000000
	5	0	10:27, 10 jun 2015	Stal8	Stal 8	Punt	182408,00	366709,00	4,50	4,50	4,32	4,42	0,000000000
	6	0	10:42, 10 jun 2015	Stal9	Stal 9	Punt	182414,00	366681,00	5,00	5,00	4,80	4,90	0,000000000
	8	0	10:36, 10 jun 2015	Stal1	Stal1, Waatskamp 128	Punt	182927,00	367077,00	4,50	4,50	0,35	0,45	0,000000000
	10	0	10:36, 10 jun 2015	Stal2	Stal 2, Waatskamp 128	Punt	182851,00	367091,00	5,00	5,00	2,50	2,60	0,000000000

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Kreijel / Waatskamp, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Immissie PM10
Luchtkwaliteit kalkoenenbedrijf - Kreijel 9, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	Emis PM10	Emis SO2	Emis Benz	Emis BaP	Emis CO	Emis Pb	Emis PM2.5	Emis EC	Flux	Gas temp	Warmte	%NO2	Geb.bron	Bedr. uren	00-01	01-02
	0,00001750	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	35,840	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True
	0,00001210	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	5,600	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True
	0,00001810	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	6,930	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True
	0,00000068	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,369	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True
	0,000000367	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	7,380	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Kreijel / Waatskamp, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Immissie PM10
Luchtkwaliteit kalkoenenbedrijf - Kreijel 9, Ospel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	Monday	Tuesday
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Kreijel / Waatskamp, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Immissie PM10
Luchtkwaliteit kalkoenenbedrijf - Kreijel 9, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Kreijel / Waatskamp, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Immissie PM10
Luchtkwaliteit kalkoenenbedrijf - Kreijel 9, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	Item ID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y
	11	0 10:38, 10 jun 2015		-1	1	W1	Waatskamp 129	Punt	182966,32	367026,07
	12	0 10:38, 10 jun 2015		-2	1	W2	Waatskamp 130	Punt	182920,07	367023,30
	13	0 10:39, 10 jun 2015		-3	1	W3	Waatskamp 138	Punt	182897,65	366922,34
	14	0 10:39, 10 jun 2015		-4	1	W4	Kreijel 1	Punt	182865,88	366836,23
	15	0 10:39, 10 jun 2015		-5	1	W5	Kreijel 1a	Punt	182788,31	366820,83
	16	0 10:39, 10 jun 2015		-6	1	W6	Kreijel 1b	Punt	182743,98	366792,99
	17	0 10:39, 10 jun 2015		-7	1	W7	Kreijel 2	Punt	182710,73	366815,96
	18	0 10:39, 10 jun 2015		-8	1	W8	Kreijel 5	Punt	182678,60	366742,51
	19	0 10:39, 10 jun 2015		-9	1	W9	Kreijel 3	Punt	182728,80	366752,07
	20	0 10:40, 10 jun 2015		-10	1	W10	Kreijel 4	Punt	182609,89	366790,61
	21	0 10:40, 10 jun 2015		-11	1	W11	Nieuwe woning	Punt	182756,42	366839,89
	22	0 10:40, 10 jun 2015		-12	1	W12	Nieuwe woning	Punt	182780,10	366846,97
	23	0 10:40, 10 jun 2015		-13	1	W13	Nieuwe woning	Punt	182805,27	366854,48
	24	0 10:40, 10 jun 2015		-14	1	W14	Nieuwe woning	Punt	182828,75	366860,83

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Kreijel / Waatskamp, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Immissie PM10
Luchtkwaliteit kalkoenenbedrijf - Kreijel 9, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	Item ID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Vormpunten	Omtrek	Opp.
	1	0	10:22, 10 jun 2015	Stal1	Stal	Rechthoek	182342,41	366708,42	5,30	5,30	4	206,09	2289,12
	2	0	10:29, 10 jun 2015	Stal2	Stal	Rechthoek	182351,02	366688,46	4,10	4,10	4	149,97	900,50
	3	0	10:23, 10 jun 2015	Stal3	Stal	Rechthoek	182367,36	366655,80	5,30	5,30	4	158,52	1455,50
	7	0	10:38, 10 jun 2015	Stal	Stal	Rechthoek	182854,27	367098,41	3,90	3,90	4	167,28	1078,14
	9	0	10:36, 10 jun 2015	Stal1	Stal 1	Rechthoek	182920,67	367083,27	3,10	3,10	4	50,36	146,75

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Kreijel / Waatskamp, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Immissie PM10
Luchtkwaliteit kalkoenenbedrijf - Kreijel 9, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	Min. lengte	Max. lengte
	32,40	70,64
	15,02	59,97
	28,90	50,36
	15,92	67,72
	9,16	16,02

Bijlage 3:
Resultaten PM₁₀

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Kreijel / Waatskamp, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Rapport: Resultatentabel
Model: Immissie PM10
Resultaten voor model: Immissie PM10
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	PM10 Achtergrond [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
W1	Waatskapm 129	182966,32	367026,07	25,0	24,8
W2	Waatskapm 130	182920,07	367023,30	25,1	24,8
W3	Waatskapm 138	182897,65	366922,34	26,8	26,7
W4	Kreijel 1	182865,88	366836,23	26,8	26,7
W5	Kreijel 1a	182788,31	366820,83	26,9	26,7
W6	Kreijel 1b	182743,98	366792,99	27,0	26,6
W7	Kreijel 2	182710,73	366815,96	27,0	26,7
W8	Kreijel 5	182678,60	366742,51	27,1	26,7
W9	Kreijel 3	182728,80	366752,07	27,0	26,7
W10	Kreijel 4	182609,89	366790,61	27,3	26,7
W11	Nieuwe woning	182756,42	366839,89	26,9	26,7
W12	Nieuwe woning	182780,10	366846,97	26,9	26,7
W13	Nieuwe woning	182805,27	366854,48	26,9	26,7
W14	Nieuwe woning	182828,75	366860,83	26,9	26,6

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Kreijel / Waatskamp, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Rapport: Resultatentabel
Model: Immissie PM10
Resultaten voor model: Immissie PM10
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2015

Naam	PM10 # Overschreidingen 24 uur limiet [-]
W1	15
W2	16
W3	20
W4	20
W5	21
W6	21
W7	21
W8	21
W9	21
W10	21
W11	21
W12	21
W13	21
W14	21

Akeostisch onderzoek wegverkeerslawaai; geluidsniveau zonder nieuwe woningen Milieuadviesbureau BV
Kreijel ong., Ospel; incl. correctie art. 34. RMG; geluidsniveaus tgv Kreijel

Juni 2015

Rapport: Resultatentabel
Model: Planjaar 2024 zonder nieuwe woningen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kreijel
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W5_A	Kreijel 1a	1,50	63,9	58,9	55,0	64,3
W5_B	Kreijel 1a	5,00	62,9	57,9	54,0	63,3
W6_A	Kreijel 1	1,50	58,1	53,1	49,2	58,5
W6_B	Kreijel 1	5,00	58,2	53,2	49,3	58,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

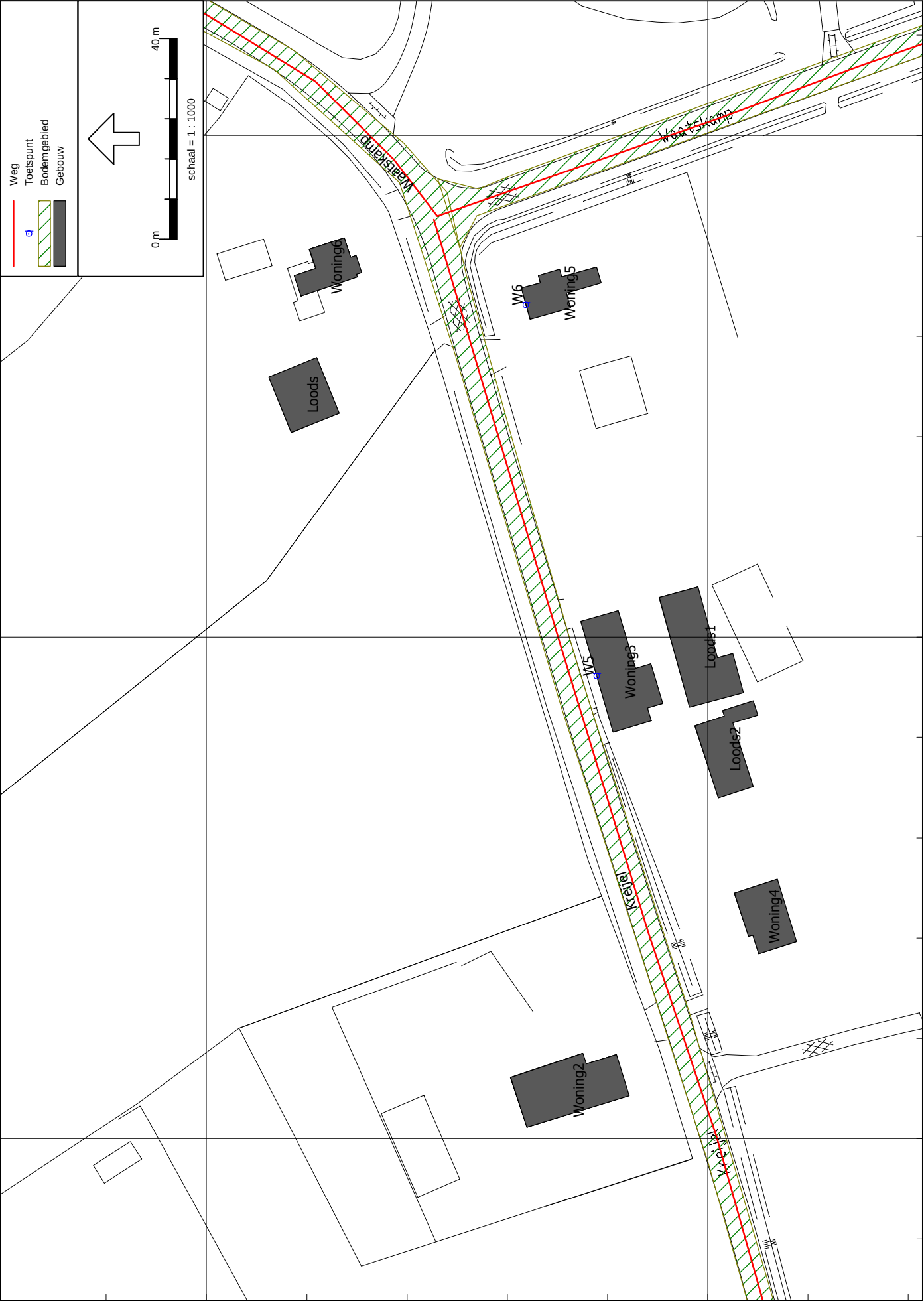
Akeostisch onderzoek wegverkeerslawaaï; geluidsniveau zonder nieuwe woningen Milieuadviesbureau BV
Kreijel ong., Ospel; incl. correctie art. 34. RMG; geluidsniveaus tgv Waatskamp

Juni 2015

Rapport: Resultatentabel
Model: Planjaar 2024 zonder nieuwe woningen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Waatskamp
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W5_A	Kreijel 1a	1,50	35,9	30,9	27,0	36,3
W5_B	Kreijel 1a	5,00	37,4	32,3	28,4	37,7
W6_A	Kreijel 1	1,50	49,3	44,2	40,4	49,7
W6_B	Kreijel 1	5,00	50,2	45,2	41,3	50,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



182900

182800

182700

Akeostisch onderzoek wegverkeerslawaai; reflectie door nieuwe woningen
 Kreijel ong., Ospel; incl. correctie art. 34. RMG; geluidsniveaus tgv Kreijel

M&A Milieuadviesbureau BV
 Juni 2015

Rapport: Resultatentabel
 Model: Planjaar 2024 met verschoven woningen; reflectie tegenover
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kreijel
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W1a_A	Voorgevel woning 1	1,50	55,0	49,9	46,1	55,4
W1a_B	Voorgevel woning 1	5,00	56,0	51,0	47,1	56,4
W1b_A	Linker zijgevel woning 1	1,50	51,2	46,2	42,3	51,6
W1b_B	Linker zijgevel woning 1	5,00	52,3	47,3	43,4	52,7
W1c_A	Rechter zijgevel woning 1	1,50	51,5	46,5	42,6	51,9
W1c_B	Rechter zijgevel woning 1	5,00	52,9	47,8	43,9	53,2
W2a_A	Voorgevel woning 2	1,50	55,1	50,0	46,1	55,4
W2a_B	Voorgevel woning 2	5,00	56,1	51,1	47,2	56,5
W2b_A	Linker zijgevel woning 2	1,50	51,3	46,2	42,3	51,6
W2b_B	Linker zijgevel woning 2	5,00	52,5	47,4	43,6	52,9
W2c_A	Rechter zijgevel woning 2	1,50	51,1	46,1	42,2	51,5
W2c_B	Rechter zijgevel woning 2	5,00	52,3	47,3	43,4	52,7
W3a_A	Voorgevel woning 3	1,50	54,5	49,5	45,6	54,9
W3a_B	Voorgevel woning 3	5,00	55,7	50,7	46,8	56,1
W3b_A	Linker zijgevel woning 3	1,50	51,8	46,8	42,9	52,2
W3b_B	Linker zijgevel woning 3	5,00	53,1	48,1	44,2	53,5
W3c_A	Rechter zijgevel woning 3	1,50	50,2	45,2	41,3	50,6
W3c_B	Rechter zijgevel woning 3	5,00	51,5	46,4	42,5	51,8
W4a_A	Voorgevel woning 4	1,50	54,0	49,0	45,1	54,4
W4a_B	Voorgevel woning 4	5,00	55,2	50,2	46,3	55,6
W4b_A	Linker zijgevel woning 4	1,50	51,0	46,0	42,1	51,4
W4b_B	Linker zijgevel woning 4	5,00	52,4	47,4	43,5	52,8
W4c_A	Rechter zijgevel woning 4	1,50	49,8	44,8	40,9	50,2
W4c_B	Rechter zijgevel woning 4	5,00	51,1	46,0	42,2	51,5
W5_A	Kreijel 1a	1,50	64,0	58,9	55,1	64,4
W5_B	Kreijel 1a	5,00	63,0	58,0	54,1	63,4
W6_A	Kreijel 1	1,50	58,1	53,1	49,2	58,5
W6_B	Kreijel 1	5,00	58,3	53,2	49,3	58,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Planjaar 2024 met verschoven woningen; reflectie tegenover LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Waatskamp
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W1a_A	Voorgevel woning 1	1,50	33,4	28,3	24,4	33,7
W1a_B	Voorgevel woning 1	5,00	34,7	29,7	25,8	35,1
W1b_A	Linker zijgevel woning 1	1,50	26,6	21,5	17,7	27,0
W1b_B	Linker zijgevel woning 1	5,00	27,6	22,5	18,7	28,0
W1c_A	Rechter zijgevel woning 1	1,50	33,2	28,2	24,3	33,6
W1c_B	Rechter zijgevel woning 1	5,00	34,6	29,6	25,7	35,0
W2a_A	Voorgevel woning 2	1,50	36,3	31,3	27,4	36,7
W2a_B	Voorgevel woning 2	5,00	37,8	32,7	28,9	38,2
W2b_A	Linker zijgevel woning 2	1,50	22,8	17,8	13,9	23,2
W2b_B	Linker zijgevel woning 2	5,00	24,2	19,1	15,2	24,5
W2c_A	Rechter zijgevel woning 2	1,50	36,1	31,1	27,2	36,5
W2c_B	Rechter zijgevel woning 2	5,00	37,7	32,6	28,8	38,1
W3a_A	Voorgevel woning 3	1,50	38,3	33,3	29,4	38,7
W3a_B	Voorgevel woning 3	5,00	39,9	34,9	31,0	40,3
W3b_A	Linker zijgevel woning 3	1,50	24,0	18,9	15,0	24,3
W3b_B	Linker zijgevel woning 3	5,00	25,4	20,4	16,5	25,8
W3c_A	Rechter zijgevel woning 3	1,50	38,6	33,6	29,7	39,0
W3c_B	Rechter zijgevel woning 3	5,00	40,3	35,3	31,4	40,7
W4a_A	Voorgevel woning 4	1,50	40,6	35,6	31,7	41,0
W4a_B	Voorgevel woning 4	5,00	42,7	37,7	33,8	43,1
W4b_A	Linker zijgevel woning 4	1,50	25,1	20,0	16,1	25,4
W4b_B	Linker zijgevel woning 4	5,00	26,5	21,4	17,6	26,9
W4c_A	Rechter zijgevel woning 4	1,50	41,1	36,1	32,2	41,5
W4c_B	Rechter zijgevel woning 4	5,00	43,5	38,4	34,6	43,9
W5_A	Kreijel 1a	1,50	37,3	32,3	28,4	37,7
W5_B	Kreijel 1a	5,00	38,6	33,6	29,7	39,0
W6_A	Kreijel 1	1,50	49,3	44,2	40,4	49,7
W6_B	Kreijel 1	5,00	50,2	45,2	41,3	50,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

10 jun 2015, 15:54

