

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Hoebenakker – Salmespad II Nederweert

Status: definitief
Datum: oktober 2020

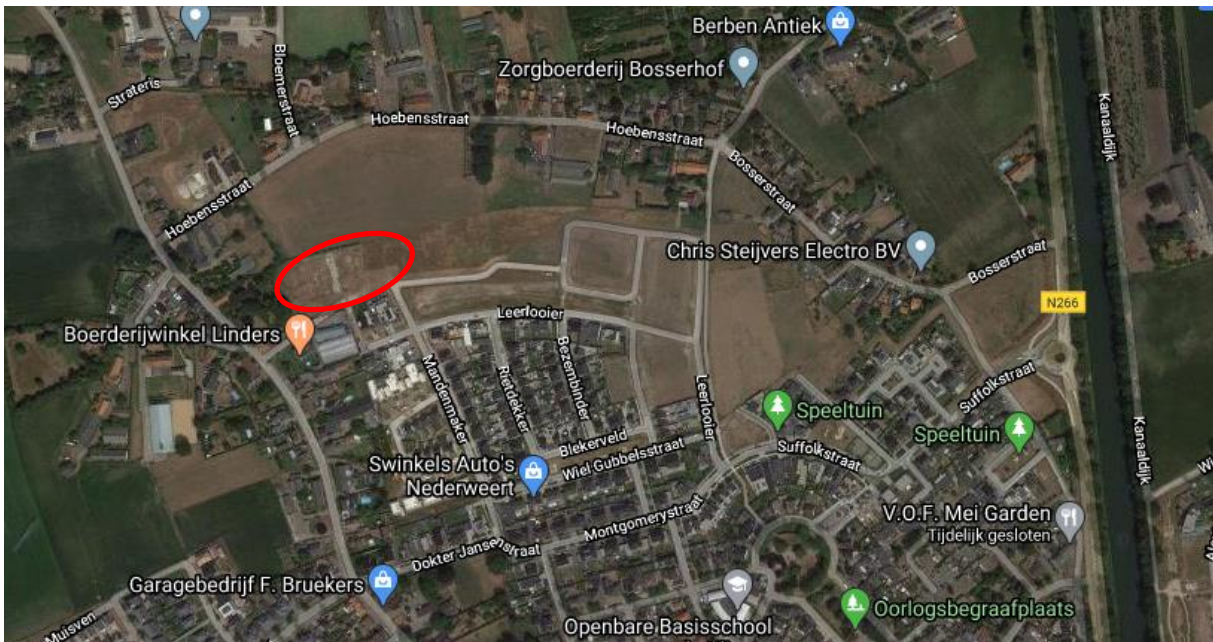
Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Achtergrond.....	3
1.2 Besluit milieueffectenrapportage	4
2. Kenmerken project	5
2.1 Omvang en aard van de activiteit	5
2.2 Cumulatie met andere projecten	6
3. Locatie project.....	6
4. Kenmerken van de potentiële effecten	8
4.1 Geluid	8
4.2 Bodem.....	8
4.3 Luchtkwaliteit	10
4.4 Externe veiligheid	11
4.5 Bedrijven- en milieuzonering.....	14
4.6 Geur.....	15
4.7 Flora en fauna	17
4.8 Archeologie en cultuurhistorie.....	19
4.9 Water	20
5. Conclusie	24

1. Inleiding

1.1 Achtergrond

Aan de noordzijde van de kern Nederweert is de woningbouwlocatie Hoebenakker gelegen. Dit is de uitbreidingswijk van de kern Nederweert en wordt globaal begrenst door Hoebensstraat/Bosserstraat (noordzijde), Rijksweg Noord (oostzijde), achterzijde woningen Montgomerystraat/Suffolkstraat (zuidzijde) en Strateris (westzijde). Het noordelijk deel van deze woningbouwlocatie is nog onbenut, zijnde het gedeelte ten zuiden van de Hoebensstraat/Bosserstraat. In aansluiting op de inmiddels gerealiseerde woningen is nu het planvoornemen om aan de noord-westzijde (aan de achterzijde van Strateris 71-85) 7 grondgebonden woningen (5 vrijstaande en 2 halfvrijstaande woningen) te realiseren.



Figuur 1: Ligging plangebied

Het planvoornemen om op deze locatie 7 grondgebonden woningen te realiseren is op grond van het geldende planologisch-juridisch regime, zijnde de bestemmingsplan 'Hoebenakker 2013', niet mogelijk. De gronden zijn in dit bestemmingsplan namelijk bestemd als 'Agrarisch' in combinatie met een wijzigingsbevoegdheid voor woningbouw. Echter deze wijzigingsbevoegdheid voorziet in de gehele agrarische bestemming. Om het planvoornemen te kunnen realiseren is een herziening van het geldende planologisch-juridisch regime noodzakelijk. Een bestemmingsplanherziening dient te voorzien in de aanpassing van het planologisch-juridisch regime waarmee het planvoornemen planologisch-juridisch gezien mogelijk wordt gemaakt.



Figuur 2: Begrenzing plangebied

Onderhavige aanmeldnotitie is een voorbereiding op deze bestemmingsplanherziening. Op basis van deze aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag (het college) een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen het planvoornemen (eventueel) voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

1.2 Besluit milieueffectenrapportage

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) dient te worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag dient te beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht).

De beoogde ontwikkeling komt in de lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport (Besluit m.e.r.) het volgende opgenomen: "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

D	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
---	---	---	---	---

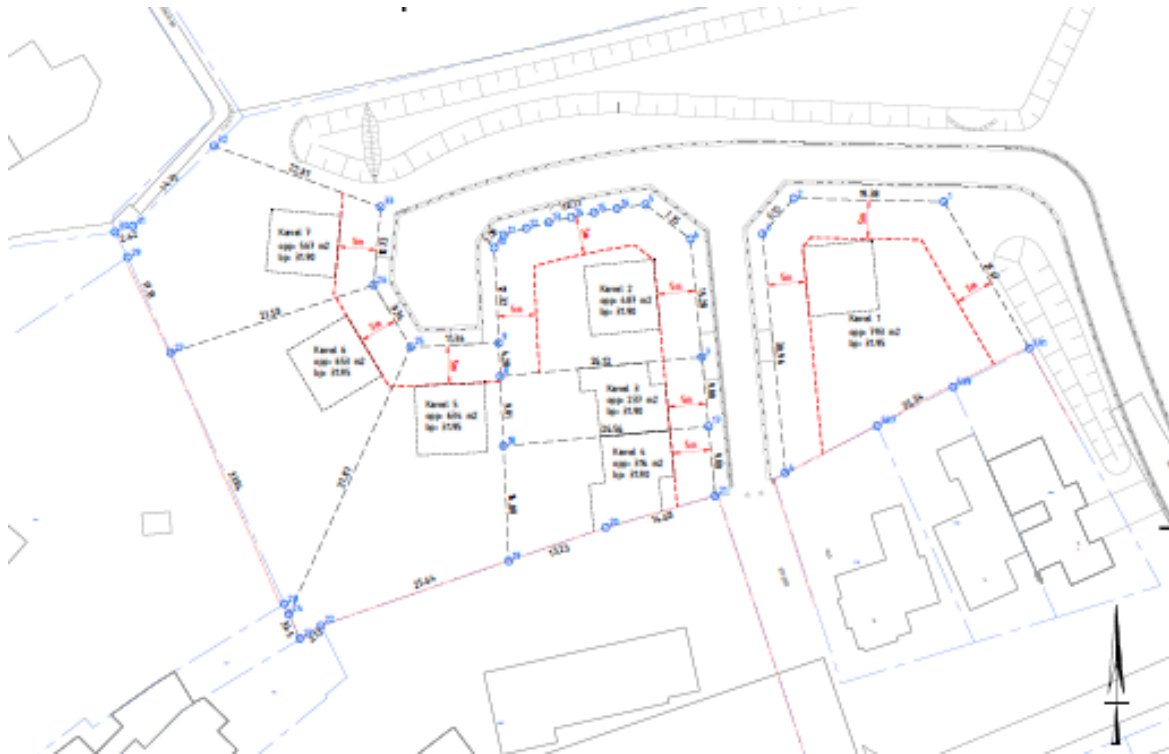
De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij': een m.e.r.-procedure is alleen nodig als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Op grond van de Wm houdt het bevoegd gezag bij haar besluit rekening met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- Kenmerken van het project;
- Locatie van het project;
- Kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

In het volgende hoofdstuk (2) komen de kenmerken van het project aan bod. In hoofdstuk 3 wordt de locatie van het project beschreven. Tot slot worden in hoofdstuk 4 de kenmerken van de potentiële effecten weergegeven.

2. Kenmerken project

Als eerste hoofdcriterium wordt genoemd: de kenmerken van het project. Dit betreffen de algemene gegevens van het project, zoals de omvang en de aard van de voorgenomen activiteit.



Figuur 3: Planvoornemen met betrekking tot realisatie van 7 grondgebonden woningen

2.1 Omvang en aard van de activiteit

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van 7 grondgebonden woningen (5 vrijstaande en 2 halfvrijstaande woningen) in aansluiting op de inmiddels gerealiseerde woningen binnen de woningbouwlocatie Hoebenakker. De 5 vrijstaande woningen worden gesitueerd op ruime kavels variërend van 480 m² tot 790 m². De 2 halfvrijstaande woningen worden gesitueerd op kavels van respectievelijk 237 m² en 314 m². Tevens wordt voorzien in de noodzakelijke infrastructuur voor de ontsluiting van de woningen. Hiervoor wordt aangesloten op de Leerlooier en Mandenmaker. Het parkeren wordt in zijn volledigheid op eigen terrein worden voorzien. Aan de noordzijde van de woningen wordt een groenvoorziening met wadi aangelegd ten behoeve van de opvang van het hemelwater. Deze wadi is niet alleen voor deze te realiseren woningen maar voorziet ook een deel van de capaciteit voor de gehele woningbouwlocatie Hoebenakker.

Binnen het plangebied is het bestemmingsplan 'Hoebenakker 2013' vigerend. Dit bestemmingsplan is door de Raad vastgesteld op 7 mei 2013. Binnen het plangebied is op grond van dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch' in combinatie met de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 5' van toepassing. Binnen de agrarische bestemming is bepaald dat de gronden bestemd zijn voor: agrarisch grondgebruik, hobbymatig agrarisch getint grondgebruik, extensieve dagrecreatie, inclusief semi-verharde parkeervoorzieningen, versterking van de aanwezige landschappelijke en stedenbouwkundige structuur, groenvoorzieningen, statische opslag in gebouwen. Op basis van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van de realisatie van 125 woningen met bijbehorende voorzieningen, zoals verkeers-, parkeer-, groen- en waterhuishoudkundige voorzieningen.



Figuur 4: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan met het plangebied in rood

Het beoogde planvoornemen in de vorm van de realisatie van 7 grondgebonden woning past derhalve niet binnen het geldende bestemmingsplan. Wonen is niet toegestaan en op basis van de bouwregels zijn alleen bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogelijk zoals kleinschalige picknickplaatsen, rustplaatsen, zitbanken, afvalbakken en borden toegestaan. Om het planvoornemen in planologisch-juridische zin te kunnen realiseren, is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

Met de noodzakelijke bestemmingsplanherziening wordt gefaseerd invulling gegeven aan de woningbouwlocatie Hoebenakker. Met het planvoornemen is aansluiting gezocht op de bestaande ruimtelijke structuur, zowel richting de lintbebouwing aan Strateris en de recent gerealiseerde woningen aan de zuidzijde van het plangebied. Er wordt aangehaakt op zowel de bebouwings-, infra- als groenstructuur.

2.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Op termijn zal verder nadere invulling gegeven worden aan de woningbouwlocatie Hoebenakker. Dit zal dan afzonderlijk per initiatief worden gezien.

3. Locatie project

Aan de noordzijde van de kern Nederweert is de woningbouwlocatie Hoebenakker gelegen. Dit is de uitbreidingswijk van de kern Nederweert en wordt globaal begrensd door Hoebensstraat/Bosserstraat (noordzijde), Rijksweg Noord (oostzijde), achterzijde woningen Montgomerystraat/Suffolkstraat (zuidzijde) en Strateris (westzijde). Het plangebied maakt onderdeel uit van deze woningbouwlocatie. Aan de noord-westzijde van deze woningbouwlocatie sluit het plangebied aan op de inmiddels gerealiseerde woningen aan de Leerlooier en Mandenmaker. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de lintbebouwing aan Strateris. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Nederweert, sectie Y, perceelnummer 1360 (gedeeltelijk). Het oppervlak van het plangebied bedraagt ongeveer 7.000 m².

In het verleden was het plangebied in gebruik als agrarisch bedrijf. De opstallen van dit voormalig agrarisch bedrijf zijn inmiddels gesloopt, waardoor het plangebied momenteel braak ligt. Ten noorden en oosten van het plangebied zijn de aangrenzende gronden nog agrarisch in gebruik. Aan de zuidzijde zijn inmiddels 3 vrijstaande woningen gerealiseerd, waarop het plangebied aansluit.



Figuur 5: Luchtfoto met directe omgeving en begrenzing plangebied (rode kaders)



Figuur 6: Zicht op het plangebied vanaf de Hoebensstraat

4. Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Geluid

Het planvoornemen heeft betrekking op een geluidgevoelige ontwikkeling die binnen de onderzoekszone van de weg Hoebensstraat gelegen is. Bovendien liggen in de directe omgeving van het plangebied meerdere wegen met een toegestane maximumsnelheid van 30 km/uur, waaronder Strateris, Leerlooier en Mandenmaker. Vanwege deze ligging en de nieuw te bouwen grondgebonden woningen is door Aelmans een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd (rapportnummer M201752.001.001, d.d. 13 mei 2020).

Het onderzoek heeft uitgewezen dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de zoneplichtige weg Hoebensstraat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan overschrijdt. Er hoeft daarom geen hogere waarde procedure te volgen.

Gezien het feit dat de geluidsbelasting van de zoneplichtige wegen onder voorkeursgrenswaarde blijft, hoeft in het kader van de Wet geluidhinder de gecumuleerde waarde niet te worden berekend. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel de cumulatieve waarde bepaald, inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de 'methode Miedema'. De maximale gecumuleerde waarde bedraagt 48 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'goed' en daarmee van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting kleiner is dan 53 dB, is een nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet nodig. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Het planvoornemen kent ten aanzien van het aspect geluid – wegverkeerslawaaï derhalve geen belemmeringen.

Overige geluidsaspecten

Het plangebied ligt niet in de buurt van een gezoneerd industrieterrein of spoorweg. Deze zijn op zeer ruime afstand van het plangebied gelegen. In het kader van de Wet geluidhinder is nader onderzoek naar deze geluidsaspecten derhalve niet nodig.

4.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening zijn gemeenten verplicht om in ruimtelijk plan een paragraaf over de bodemkwaliteit op te nemen. In deze paragraaf dient gemotiveerd te worden of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Zo mag een eventuele aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem en mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet.

Het is een taak van de gemeenten om erop toe te zien dat het verontreinigen van gronden door activiteiten voorkomen wordt. Daar waar in het verleden een verontreiniging is ontstaan van de bodem of het grondwater zullen stappen genomen moeten worden ter bescherming van de volksgezondheid. In principe moet bij elke bouwmogelijkheid die mogelijk wordt gemaakt, inzicht geboden worden in de kwaliteit van de bodem.

In dat kader is een verkennend bodem- en nader asbestonderzoek uitgevoerd door Tritium Advies, rapportnummer 1809/055/BD-01, versie 0 d.d. 19 december 2018. In het onderzoek wordt volgende geconcludeerd.

Verkennd bodemonderzoek

Zintuiglijk zijn tot een diepte van 1,7 m-mv bijmengingen waargenomen met puin, kolengruis en koolas. Enkele boringen zijn gestaakt op een ondoordringbare laag. Verder is ter plaatse van één boring een matige muffe geur waargenomen in de ondergrond.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verontreinigd is met cadmium, kobalt, koper, lood, zink en minerale olie. De ondergrond is niet verontreinigd met de onderzochte stoffen. Het grondwater blijkt sterk verontreinigd te zijn met cadmium, nikkel en zink en blijkt licht verontreinigd te zijn met barium en koper.

Tijdens eerder uitgevoerd onderzoek (2011) was het grondwater ter plaatse van/nabij het plangebied licht tot matig verontreinigd met zware metalen. De concentraties aan zware metalen fluctueren in de tijd. De sterke verontreinigingen in het grondwater kunnen niet worden gerelateerd aan de voormalige bedrijfsactiviteiten binnen het plangebied. Tevens is in de grond geen bron voor een verontreiniging met cadmium, nikkel en zink aangetoond. Het verhoogde nikkelgehalte betreft mogelijk een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde als gevolg van verzuring van zandige gronden in de regio waardoor metalen uitspoelen naar het grondwater. Voor wat betreft de verhoogde cadmium- en zinkgehalten is er mogelijk een relatie met de voormalige zinkindustrie in de regio.

De aangetoonde verontreinigingen in de grond en in het grondwater zijn in overeenstemming met de hypothese dat het plangebied verdacht is. Nader onderzoek wordt niet zinvol geacht.

Nader asbestonderzoek

De aard en omvang van de verontreiniging met asbest is afdoende vastgesteld. In de puinhoudende grond is een maximaal gewogen asbestconcentratie van 2.208 mg/kg d.s. aangetoond. In de volledige puinlaag is een maximaal gewogen asbestconcentratie van 706 mg/kg d.s. aangetoond. Het betreft zowel hechtgebonden als niet-hechtgebonden chrysotiel en crocidoliet.

De totale oppervlakte waarover de met asbest verontreinigde grond en puin aanwezig is, bedraagt circa 1.100 m². De verontreiniging is aanwezig vanaf het maaiveld tot gemiddeld 1,25 m-mv. De omvang van de asbestverontreiniging bedraagt derhalve 1.375 m³. De verontreiniging bestaat uit twee vlekken. Er is geen reden om aan te nemen dat de verontreiniging na 1 juli 1993 is ontstaan.

Uit de risicobeoordeling blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Dit betekent dat door het bevoegde gezag Wet bodembescherming geen tijdstip voor de start van de sanering wordt vastgesteld.

Aanbevelingen

Bij herontwikkeling van het plangebied dient de met asbest verontreinigde grond en puin te worden gesaneerd. Hiervoor dient vooraf een saneringsplan te worden opgesteld of een BUS-melding te worden verricht. Dit dient vooraf ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag, in dezen de provincie Limburg. De verontreiniging dient onder milieukundige begeleiding te worden gesaneerd. Verder wordt geadviseerd om de grond welke zintuiglijk verontreinigd is met asbest, maar waarvan de concentratie beneden de 100 mg/kg d.s. ligt, voorafgaand aan de herontwikkeling te ontdoen van asbest door middel van zeven. Na het verwijderen van het asbest zijn er naar de mening van Tritium Advies geen belemmeringen voor de voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Wel wordt geadviseerd om het grondwater vanwege de sterke verontreiniging met zware metalen niet te gebruiken voor beregening of drenking van vee.

Op basis van het uitgevoerde verkennend bodem- en nader asbestonderzoek is een saneringsplan opgesteld door Geonius (documentnummer MA190004.010.R01.V1.1, d.d. 26 september 2019). Op basis

van dit saneringsplan heeft Gedeputeerde Staten van Limburg het volgende besloten (kenmerk 2019/84182, d.d. 15 november 2019):

- Vast te stellen dat sprake is van een geval van ernstige verontreinigingen ten aanzien van asbest. Het saneringsgeval betreft ca. 5.000 m² van het kadastrale perceel gemeente Nederweert, sectie Y nummer 1344 (zoals opgenomen in het betreffende saneringsplan).
- Dat geen spoedige sanering noodzakelijk is.
- In te stemmen met het saneringsplan.

De volgende voorschriften moeten bij de uitvoering van de sanering in acht te worden genomen:

- De melder of degene die de sanering uitvoert moet uiterlijk 5 dagen voor het tijdstip van de handelingen melden: de start van de (fase van de) grondsanering en het bereiken van de einddiepte van een grondsanering (voor het aanbrengen van aanvulgrond en/of deklaag).
- De melder of degene die de sanering uitvoert dient zo spoedig mogelijk te melden het beëindigen van de (fase van de) grondsanering.

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen na sanering van asbest overeenkomstig het saneringsplan geen belemmeringen kent ten aanzien van het aspect bodem.

4.3 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen als onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) beschreven. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Hoofdstuk 5 van de Wm maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekenende mate' (NIBM) en 'In betekenende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM-projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO₂ met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekenende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden. Deze regel komt voort uit het NSL.

De NIBM-grens voor woningbouwlocaties is als volgt bepaald: 3% criterium

- = 1.500 woningen (netto) bij minimaal één ontsluitingsweg en;
- = 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkwaardige verkeersverdeling.

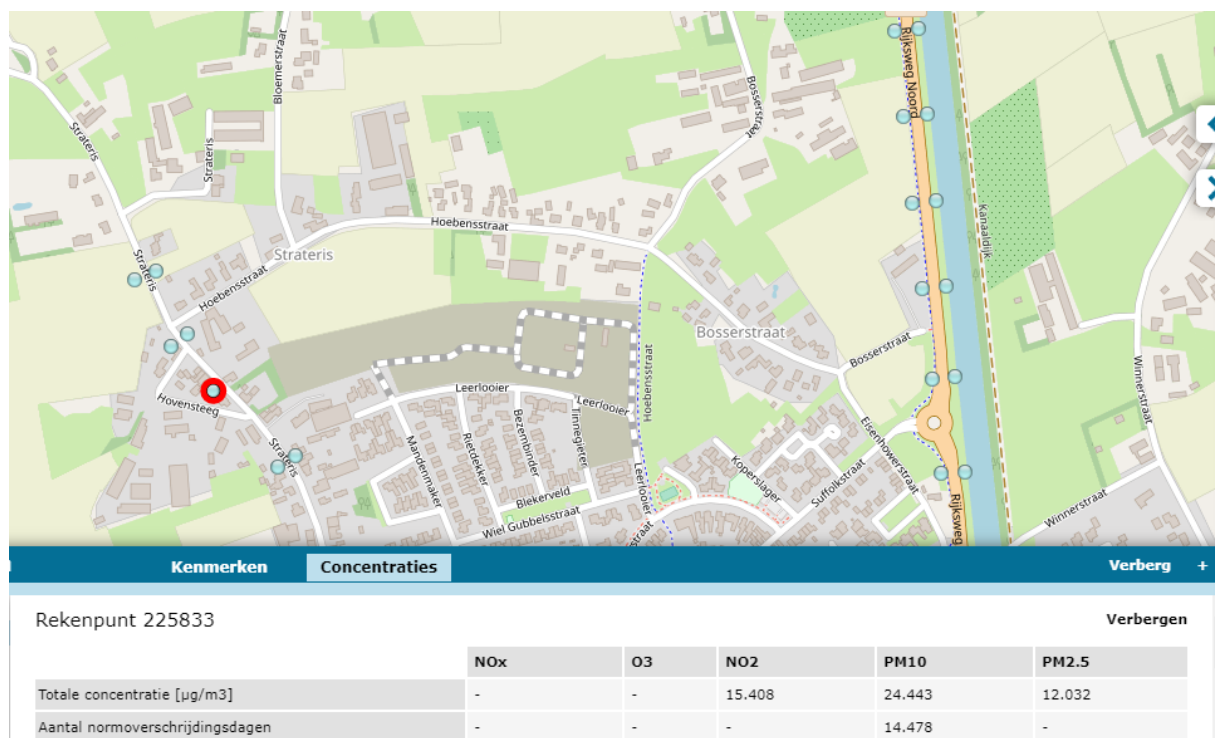
Het onderhavige planvoornemen voorziet in de realisatie van 7 grondgebonden woningen. Daarnaast voorziet de gehele woningbouwlocatie Hoebenakker in minder dan 1.500 woningen. Het planvoornemen blijft daarmee ruimschoots onder de grens van 1.500/3.000 woningen (bij minimaal één ontsluitingsweg/twee ontsluitingswegen) en is daarmee aan te merken als NIBM.

Naast het voorgaande gelden op basis van de Wet luchtkwaliteit, welke onderdeel uitmaakt (hoofdstuk 5) van de Wet Milieubeheer, milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn door middel van grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingcomponenten stikstofdioxide (NO₂),

zwevende deeltjes (PM10 of fijnstof), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO). De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht.

De vraag of het planvoornemen een effect heeft op de luchtkwaliteit zal in sterke mate samen hangen met de verkeeraantrekkende werking. Gezien het planvoornemen is niet te verwachten dat het planvoornemen zal voorzien in een zeer sterke verkeeraantrekkende werking. De toename van de verkeersbewegingen heeft enkel betrekking op de bewoners en bezoekers van de te realiseren grondgebonden woningen en zal daarom beperkt van aard zijn.

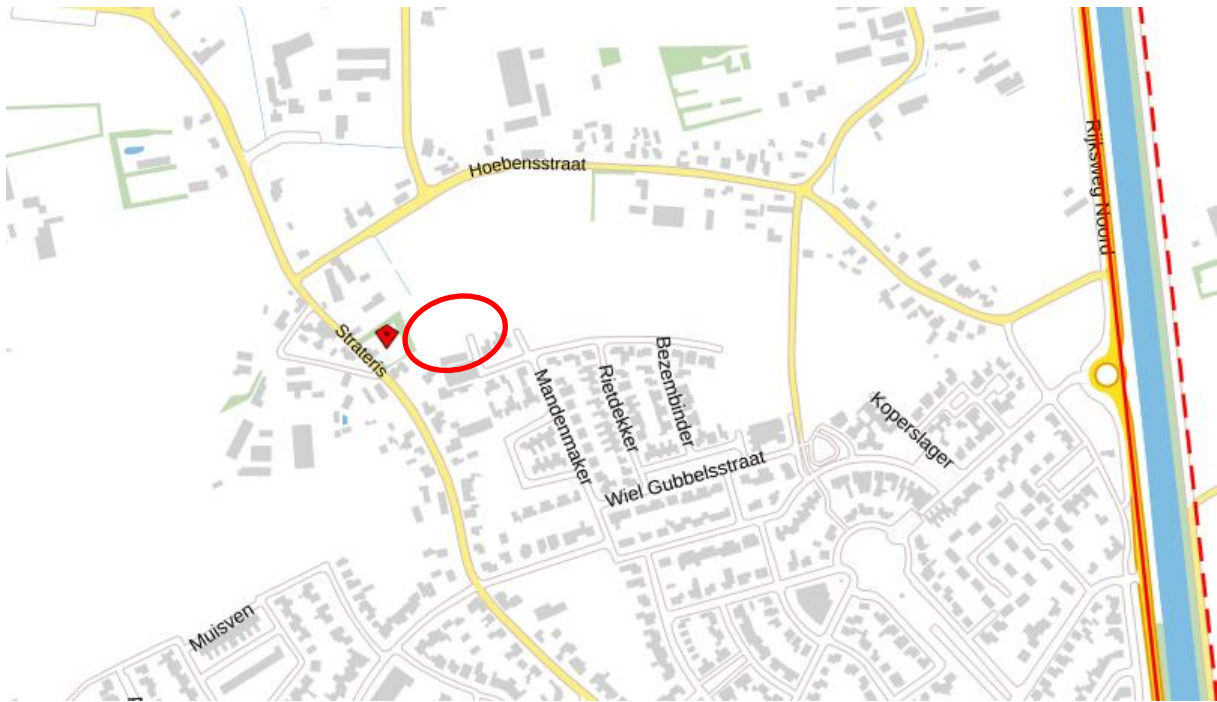
Dit blijkt te meer uit de huidige jaargemiddelde concentraties NO₂ (stikstofdioxide), PM10 (fijnstofdeeltjes kleiner dan 10 µm) en PM_{2,5} (fijnstofdeeltjes kleiner dan 2,5 µm) die in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk zijn gemaakt voor de in de omgeving van het plangebied liggende Strateris. Zie de NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) kaart hieronder. De jaargemiddelde concentraties NO₂, PM10 en PM_{2,5} zijn respectievelijk maximaal 15.408 µg/m³, 24.443 µg/m³ en 12.032 µg/m³. De jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂, PM10 (beide 40 µg/m³) en PM_{2,5} (20 µg/m³) wordt niet overschreden. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uurgemiddelde concentratie is maximaal 14,478, waardoor het maximum van 35 dagen niet wordt overschreden. Een dusdanig geringe verkeersaantrekkende werking die op het plangebied te verwachten is, zal niet in substantiële mate bijdragen aan de bovenstaande jaarlijkse waarden en een overschrijding van de grenswaarden is diensgevolge ook niet te verwachten. Voor het planvoornemen is nader onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk.



Figuur 7: Uitsnede NSL Monitoringstool met plangebied in rode cirkel

4.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Op de Risicokaart kan worden bekeken welke risicovolle bedrijven, transportroutes of buisleidingen zich in de directe omgeving van het planvoornemen bevinden.



Figuur 8: Uitsnede risicokaart met in rode cirkel plangebied

Relevante aspecten planvoornemen

In het plangebied noch in de directe omgeving daarvan is sprake van een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} of een veiligheidsafstand tot een risicovolle inrichting gelegen. Wel is de N266 aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Aan de andere zijde van het kanaal is tevens een aardgasbuisleiding van de Gasunie gelegen. Beide hebben geen plaatsgebonden risicocontour. Bovendien is het plangebied op respectievelijk ca. 670 en 720 meter van de te realiseren grondgebonden woningen gelegen.

Groepsgebonden risico

Het plangebied is gelegen op meer dan 200 meter van hierboven beschreven risicobronnen (gasleiding en transportroute gevaarlijke stoffen). Gezien de afstand tot deze bronnen zijn deze niet van invloed op het plangebied. Het aantal personen op het plangebied neemt door het planvoornemen toe, er is daarmee echter geen sprake van een verhoging van de oriëntatiewaarde en het groepsgebonden risico. De kans dat er mogelijk extra slachtoffers vallen bij eventuele calamiteiten bij de risicobronnen wordt dan ook nihil geacht.

De binnen het plangebied voorziene grondgebonden woningen zijn in beginsel niet beoogd voor hulpbehoevende mensen die niet zelfredzaam zijn. Daarnaast zijn er in de directe omgeving geen veiligheidsrisico's gelegen die direct van invloed zijn voor het plangebied en planvoornemen.

In de ruimere omtrek is echter de autosnelweg A2 gelegen op een afstand van circa 1,5 kilometer. Voor deze transportroute geldt dat de PR 10^{-6} contour niet buiten het object is gelegen. Het plasbrandaandachtsgebied (pag) bedraagt 30 meter vanaf de buitenste rand van de buitenste rijstrook van de weg. Er is dus geen overlap met het plangebied. Wel is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van de weg. Daarom is op basis van het Bevt een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Aangezien als gevolg van dit bestemmingsplan geen significante invloed wordt uitgeoefend op het groepsrisico, levert de ligging ten opzichte van de autosnelweg geen directe belemmeringen op. Op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt, dient in verband met de ligging binnen het invloedsgebied van de

A2 wel een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Op basis van artikel 8, lid 2, onderdeel b van het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Zoals reeds beschreven is voor de snelweg A2 een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Bij een dergelijke verantwoording dient op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de volgende items:

1. De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
2. De mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid).

Mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking omvang ramp en/of zwaar ongeval

Voor wat betreft de weg bestaan er met name risico's in verband met ongelukken:

- met brandbare vloeistoffen;
- met brandbaar gas (BLEVE10);
- met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario)

De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het plangebied is gezien de ruime afstand zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels dit bestemmingsplan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden.

De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het plangebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.

Mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen/zelfredzaamheid

Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten:

- met brandbare vloeistoffen;
- met brandbaar gas (BLEVE);
- met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario).

Indien bij een calamiteit met brandbare vloeistoffen personen betrokken zijn, dienen zij zich in veiligheid te brengen door zich van de bron af te wenden. Hierbij dient de hulpverlening de risicocommunicatie in te zetten ter bevordering van het juiste zelfreddende gedrag.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid bij een BLEVE bestaan met name uit vluchten en in tweede instantie uit schuilen in combinatie met het sluiten van ramen en deuren. Voor het vluchten geldt dat dit bij voorkeur tot buiten het directe invloedsgebied dient plaats te vinden. De functies binnen het plangebied zijn goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig.

Voor blootstelling aan een toxische gaswolk (het bepalende scenario), biedt "schuilen" in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een toxische gaswolk. Het plangebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig. Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en Alarmeringssysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.

Advies veiligheidsregio

Het plan is ter advisering aan de veiligheidsregio voorgelegd. De veiligheidsregio heeft in haar advies aangegeven om rekening te houden met de noodzakelijke beheersmaatregelen ter verbetering van de zelfredzaamheid voor zowel de initiatiefnemer, gebruiker van het gebouw en de gemeente.

Bij de inrichting van de openbare ruimte en de aanvraag van de omgevingsvergunningen voor de woningen zal nadrukkelijk rekening worden gehouden met het advies van de veiligheidsregio.

4.5 Bedrijven- en milieuzonering

In de publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) is een lijst met indicatieve richtafstanden opgenomen voor milieubelastende bedrijfsactiviteiten ten opzichte van gevoelige bestemmingen. De bedrijfsactiviteiten worden aan de hand van een milieucategorie verbonden met een maximale (indicatieve) hinderafstand.

Deze afstand (zonering) wordt bepaald door enerzijds de aard van het bedrijf en anderzijds door het karakter van zijn omgeving. De richtafstanden zijn niet wettelijk voorgeschreven en gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven en zijn geschreven voor nieuwe situaties. Indien bekend is welke activiteiten concreet beoogd worden, dan kan gemotiveerd worden afgeweken van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van richtafstanden). Voor bestaande bedrijven geldt allereerst de geldende omgevingsvergunning of de richtlijnen uit de geldende AMvB.

Relevante aspecten planvoornemen

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van 7 grondgebonden woningen (5 vrijstaande en 2 halfvrijstaande woningen). Woningen hebben geen milieucategorie met richtafstanden die van toepassing zijn op de omliggende woningen. Dat neemt niet weg dat de te realiseren woningen mogelijk binnen de richtafstanden vallen van bedrijven en functies die gelegen zijn in directe nabijheid van het plangebied. Buiten het plangebied zijn enkele hindergevende functies in de directe omgeving gelegen.

In de nabijheid van het plangebied, aan Strateris 32, is een boerderijwinkel gevestigd. Aan een dergelijke functie wordt op basis van de VNG-brochure een milieucategorie 1 (detailhandel) toegekend met een maximale richtafstand van 10 meter ten aanzien van geluid. De meest dichtstbijzijnde woning ten noorden van deze boerderijwinkel grenst met de achterzijde van het woonperceel aan het perceel met de boerderijwinkel. De afstand tussen de boerderijwinkel en de perceelsgrens is 14 meter. De te realiseren woning is op grotere afstand gelegen en daarmee niet binnen de richtafstand gesitueerd.

Daarnaast is aan de westzijde van het plangebied, aan de Hovensteeg 7, een caravanstalling gelegen. Voor opslaggebouwen geldt een maximale richtafstand van 30 meter (milieucategorie 2) ten aanzien van onder meer geluid. De te realiseren woningen zijn ook hier buiten deze richtafstand gelegen op ca. 120 meter.

Tot slot zijn aan de Hovensteeg 11, Winnerstraat 49 en Hoebensstraat 9a intensieve veehouderijen gevestigd. Hiervoor geldt het aspect geur als maatgevend parameter. Dit aspect komt in de volgende paragraaf (4.6) aan de orde

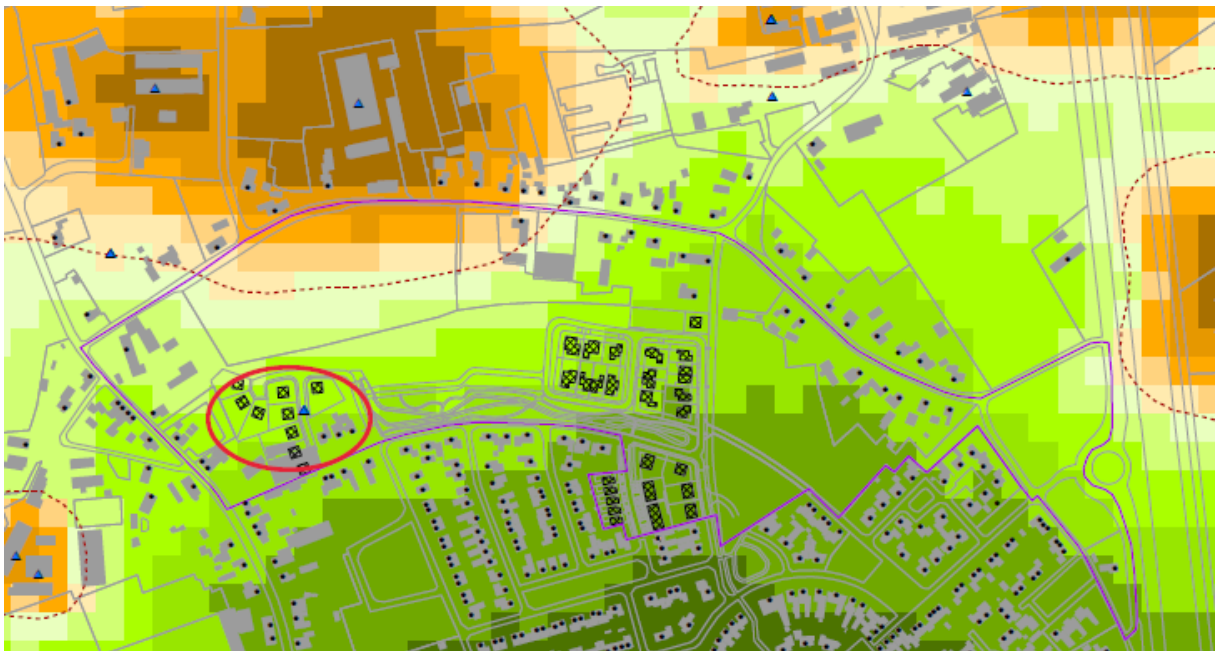
De nabijgelegen functies (boerderijwinkel en caravanstalling) vormen op basis van het voorgaande geen belemmering voor het planvoornemen. Omgekeerd vormt de realisatie van de woningen eveneens geen belemmering voor de uitvoering van deze functies. Voor het aspect geur wordt verwezen naar paragraaf 4.6.

4.6 Geur

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, waar het gaat om stank veroorzaakt door het houden van dieren. Daarnaast is de wet van belang in verband met de zogenoemde 'omgekeerde werking' in het kader van de ruimtelijke ordening. Bij de 'omgekeerde werking' gaat het om de vraag of ter plaatse van geurgevoelige objecten sprake is van een goed woon en/of leefklimaat. Verder hebben gemeenten de mogelijkheid gekregen om binnen een wettelijk bepaalde bandbreedte van de standaardnormen van de Wgv af te wijken. Op deze wijze kan de gemeente een geurhinderbeleid vaststellen en vastleggen in een geurverordening, dat is afgestemd op de plaatselijke situatie.

Het planvoornemen maakt geurgevoelige objecten mogelijk die niet reeds in het plangebied waren gelegen (woningen). In de (directe) omgeving van het plangebied (<2km) zijn verschillende bronnen van geurhinder, in de vorm van een intensieve veehouderij, aanwezig. Het betreffen veehouderijen aan de Hovensteeg 11, Winnerstraat 49 en Hoebensstraat 9a.

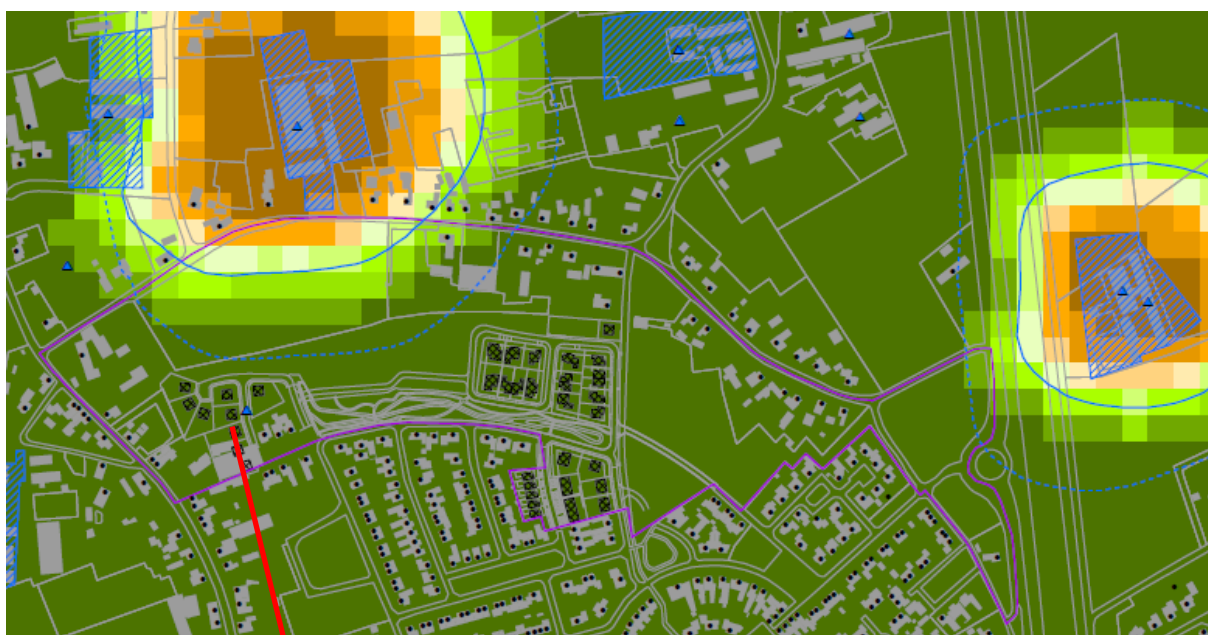
Ten aanzien van de Geurverordening is door de gemeente Nederweert de Evaluatie Geurverordening opgesteld (08-09-2016). Hierin zijn kaarten opgenomen die een indicatie geven van de geurhinder. Begin 2019 is de achtergrondbelasting geurkaart geactualiseerd. Hierin is rekening gehouden met de aangepaste normen voor de luchtwassers.



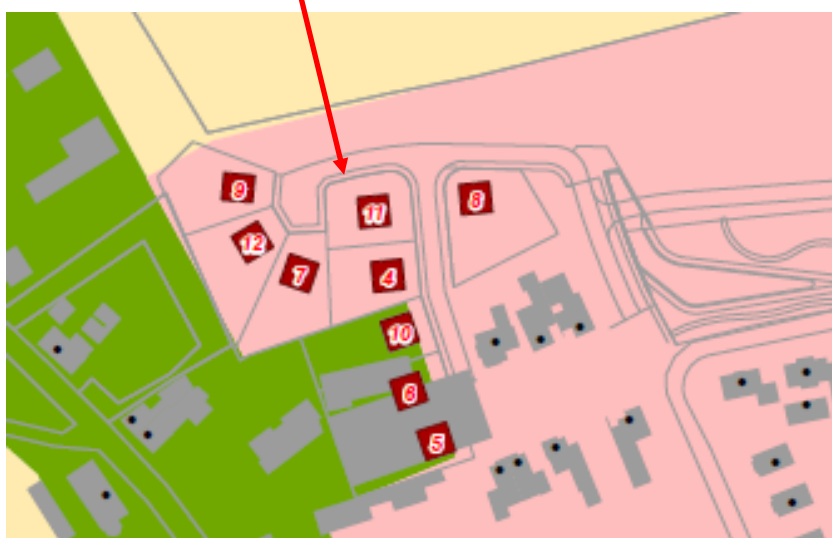
Figuur 8: Uitsnede Evaluatie Geurverordening geurhinderkaart (achtergrondbelasting) plangebied in rode cirkel

Op basis van figuur 8 kan worden geconcludeerd dat het plangebied gelegen is in een gebied dat is aangewezen als 'matig' ten aanzien van geurhinder. In dat kader is ook de voorgrondbelasting inzichtelijk gemaakt (zie figuur 9). In onderstaande tabel zijn de achtergrondbelasting en voorgrondbelasting per woning inzichtelijk gemaakt in relatie tot de geurnorm. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de normen en het woon- en leefklimaat van de te realiseren woningen wordt gewaarborgd.

object	nummer op kaart	norm achtergrond	norm voorgrond	achtergrond-belasting	voorgond-belasting Hoebensstraat 9a	voorgond-belasting Winnerstraat 49
Woning	4	10,0	8,0	7,21	2,65	0,30
Woning	7	10,0	8,0	7,61	2,65	0,28
Woning	8	10,0	8,0	7,57	3,13	0,31
Woning	9	10,0	8,0	8,12	3,17	0,26
Woning	11	10,0	8,0	7,59	2,87	0,29
Woning	12	10,0	8,0	7,76	2,84	0,27



Figuur 9: Maximale voorgrondbelasting Winnerstraat 49 en Hoebensstraat 9a



Figuur 10: woningnummers

Omgekeerd vormt het planvoornemen geen geuroverlast voor de nabije omgeving aangezien woningen geen geurhinder veroorzaken.

4.7 Flora en fauna

De Wet Natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Boswet, de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet ziet op de bescherming van verschillende plant- en diersoorten, natuurgebieden en (buitenstedelijke) bosopstanden. Ten behoeve van het planvoornemen is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (Econsultancy, rapportnummer 12549.001, d.d. 23 april 2020).

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Weerter- en Budelerbergen & Ringselven, bevindt zich op circa 3 kilometer afstand ten noordwesten van het plangebied.

Indien er een effect te verwachten valt, dan zal dit een extern effect zijn. Eventuele verhoging van stikstofdepositie door bijvoorbeeld een toename van verkeer, uitstoot door machines, of uitstoot door de te realiseren bebouwing, kan gevolg hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Om te bepalen of er significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden, is een onderzoek naar de toename van stikstof depositie benodigd. Deze dient te worden uitgevoerd middels een aeriusberekening.

In dat kader is een quickscan stikstof (notitie beoordeling stikstof) uitgevoerd door Tonnaer Adviseurs, d.d. 24 april 2020 onder rapportnummer J201752.002. Op basis van deze quickscan zijn effecten (realisatie- en gebruiksfase) ten aanzien van de stikstofemissie van het planvoornemen op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000 gebieden met zekerheid uit te sluiten. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is niet vereist.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk en ligt ook niet in de nabijheid van dit netwerk. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 1,3 kilometer ten noorden van het plangebied. Het betreft een goudgroene natuurzone. Door het voorgenomen planvoornemen in combinatie met de afstand tot het Natuurnetwerk Nederland, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland derhalve niet worden aangetast.

Houtopstanden

De wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwd kom (zogenaamde houtopstanden). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij Gedeputeerde Staten. Er zijn echter geen bomen binnen het plangebied aanwezig. Derhalve is er geen sprake van een meldingsplicht en herplantingsplicht voor de realisatie van het planvoornemen.

Soortbescherming

In het kader van de Wet Natuurbescherming is het noodzakelijk om de effecten van een ruimtelijke ontwikkeling op beschermde plant- en diersoorten (en gebieden) te onderzoeken, om te kunnen beoordelen of verbodsbepalingen als gevolg daarvan worden overtreden of dat dit kan worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen of te handelen volgens een aangepaste werkwijze.

In onderstaande tabel is de aanwezigheid van geschikt habitat voor de verschillende soorten en soortgroepen weergegeven. In de tabel is samengevat of het planvoornemen mogelijk verstorend kan worden en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen. Daarnaast is weergegeven of

maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren of voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogel inspectie uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja (aangrenzend)	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	nader onderzoek naar roofvogels en ransuil in het broedseizoen van de betreffende soorten conform de telrichtlijnen van Sovon en de kennisdocumenten van BIJ12
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja (aangrenzend in bomen)	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	boomholteinspectie, mogelijk gevolgd door aanvullend onderzoek conform vleermuis-protocol
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	voldoende alternatieven aanwezig in de directe omgeving
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van konijn, egel, mol en rosse woelmuis
Amfibieën	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van bruine kikker en gewone pad
	streng beschermd	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	voor Alpenwatersalamander aanvullend onderzoek conform de soortinventarisatie-protocollen van het Netwerk Groene Bureaus (versie juli 2017)
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

Tabel: Overzicht geschiktheid plangebied voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde quickscan flora en fauna dient voor de uitvoering van het planvoornemen door middel van aanvullend veldonderzoek meer duidelijkheid te worden verkregen omtrent de functie van het plangebied en de directe omgeving voor vleermuizen, boomvlak, ransuil, buizerd en alpenwatersalamander.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen of door voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te voeren. Het wordt geadviseerd om materiaalopslag buiten het broedseizoen te verwijderen.

Voor overige beschermde soorten zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming gezien de aard van de voorgenomen ingreep of wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Met betrekking tot Natura 2000-gebieden is door middel van een quickscan stikstof (notitie beoordeling stikstof) met aeriusberekening aangetoond dat er geen effecten van stikstofdepositie door het planvoornemen op Natura 2000-gebieden zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland en

houtopstanden worden bij de voorgenomen werkzaamheden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van het planvoornemen binnen het plangebied.

Inspectie flora en fauna

Op basis van de conclusies uit de uitgevoerde quickscan flora en fauna heeft een nadere veldinspectie plaatsgevonden (Brouwers Groenaanmeters, kenmerk 20/0659, d.d. 19 juni 2020). Het doel van deze veldinspectie was om te bepalen in hoeverre nadere onderzoeken naar betreffende soort(groep) noodzakelijk is. Uit de uitgevoerde veldinspectie is gebleken dat het doen van aanvullend onderzoek niet nodig is. Met de voorgenomen saneringswerkzaamheden (bodem), het bouwrijp maken en de realisatie van nieuwbouw en de overige openbare ruimte worden geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

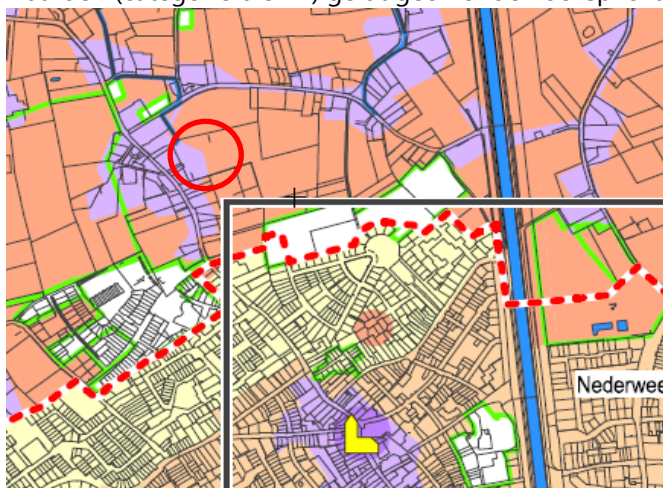
4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Met de inwerkingtreding van de 'Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz)' per 1 september 2007 is de implementatie van het 'Verdrag van Malta' (1992) een feit. Inmiddels is een en ander door vertaald in de erfgoedwet. Deze wet regelt de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van het verdrag is het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Om het bodemarchief beter te beschermen is het sindsdien verplicht om de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden te beoordelen. Doel is om archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond te bewaren. Pas als dat niet mogelijk is, dienen de archeologische waarden door middel van een opgraving veiliggesteld te worden. Daarbij geldt het "veroorzaker-principe": de initiatiefnemer (bodemverstoorder) betaalt de kosten van archeologisch onderzoek.

Een verantwoord beheer van het archeologisch bodemarchief in de gemeente kan niet zonder een gedegen inzicht in de ligging van alle bekende archeologische waarden en verwachtingen. Daartoe is de archeologische verwachtingskaart van de gemeenten Weert en Nederweert gemaakt. In feite gaat het om twee kaarten: de Archeologische Verwachtingskaart en de Archeologische Beleidsadvieskaart. Ten aanzien van de beleidskaart heeft de gemeenteraad op 18 april 2017 de Nota update beleidskaart archeologie gemeenten Nederweert-Weert 2017 vastgesteld.

Op deze kaart zijn aan de verschillende archeologische gebieden beleidsadviezen gekoppeld. Voor de gebieden in categorie 1-5 is bekend dat er archeologisch hoge- of middelhoge verwachtingen aan de orde zijn. Er geldt voor deze gebieden een onderzoeksplicht. Voor de gebieden met lage archeologische waarden (categorie 6 en 7) geldt geen onderzoeksplicht.



Figuur 8: Uitsnede archeologische beleidskaart

Het plangebied is aangeduid met de rode cirkel en is deels gelegen in een gebied van archeologische waarde (historische kern) en deels in een gebied met verwachtingswaarde hoog. Dit betekent voor beide gebieden concreet dat bij bodemverstoringen met een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m² en een diepte van meer dan 0,4 meter archeologische onderzoek noodzakelijk is.

In onderhavige situatie is hier sprake van en is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Echter door de sloop van de voormalige agrarische bebouwing (inclusief mestkelders) is de bodem reeds zodanig geroerd dat er geen archeologische resten meer te verwachten zijn. Daarnaast zijn over het gehele plangebied proefsleuven getrokken omdat het plangebied asbestverdacht is en een inschatting te kunnen maken of er mogelijk nog iets aangetroffen kon worden. Hieruit is gebleken dat het plangebied archeologisch niet interessant is. Op basis hiervan is door de archeoloog (waar de gemeente Nederweert advies in wint) aangegeven dat door de verstoring van het plangebied door de mestkelder het niet zinvol is om nog archeologisch onderzoek uit te voeren. De verwachting is dat dit geen behoudenswaardige archeologie oplevert. Het advies van deze archeoloog is dan ook om het plangebied archeologisch vrij te geven. Het aspect archeologie vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in Werking getreden. Als gevolg van de MoMo wijzigt het Bro (artikel 3.6.1, lid 2). Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. Dit is inmiddels ook door vertaald in de Erfgoedwet. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Het bevoegd gezag is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Binnen het plangebied zijn geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten aanwezig. Het plangebied is onbebouwd en is verder braakliggend. De voormalige agrarische bedrijfsbebouwing is inmiddels gesloopt, inclusief het boerderijtje van rond 1900. Er is dus geen bestaande bebouwing meer aanwezig die eventueel cultuurhistorische waarden zou kunnen hebben. Eveneens is het plangebied ook niet beeldbepalend. Het is enkel aan te merken als cultuurland. De te realiseren grondgebonden woningen en hun uiterlijke verschijningsvorm worden afgestemd op de gemeentelijke welstandsnormen (voor zover aan de orde) en de omgeving en de beoogde beeldkwaliteit.

Het aspect cultuurhistorische vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

4.9 Water

Inleiding

Water vormt een steeds belangrijker aspect bij ontwikkelingen op onder meer het gebied van woningbouw en bedrijventerreinen. Belangrijke thema's zijn: het vasthouden in plaats van direct afvoeren van hemelwater, het hergebruik van water, het zuinig omgaan met drinkwater en het beperken van de onttrekking van grondwater. Het is dan ook verplicht om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de toelichting van een bestemmingsplan aan te geven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Deze verantwoording wordt ook wel de waterparagraaf genoemd. Dit hoofdstuk kan als waterparagraaf worden beschouwd.

Watergerelateerde gebiedskenmerken

Situatie

Het plangebied ligt momenteel braak. De voormalige agrarische bedrijfsbebouwing is gesloopt waardoor het plangebied onverhard is. Het hemelwater kan daardoor nu rechtstreeks in de bodem infiltreren. Dit in tegenstelling tot de situatie toen er nog agrarische bedrijfsbebouwing met bijbehorende verhardingen aanwezig was. Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 7.000 m². Aan de westzijde van het plangebied is de lintbebouwing aan de Strateris aanwezig. Ten zuiden van het plangebied recent gerealiseerde woningen ter plaatse van de woningbouwlocatie Hoebenakker. De gronden ten noorden en oosten van het plangebied zijn momenteel nog agrarisch in gebruik maar hier is op termijn ook woningbouw voorzien als onderdeel van de woningbouw locatie Hoebenakker. De maaiveldhoogte van het plangebied bedraagt ongeveer 30,5/31,5 + NAP.

Bodemopbouw

De locatie is gelegen in de Roerdalslenk, (zone 3) gelegen tussen de Peelhorst ten noordwesten en het Kempisch plateau ten zuidoosten. De deklaag is ongeveer 16 m-mv en bestaat uit zand, zeer fijn tot zeer grof, lokaal kleiig, grindig of humeus. De doorlatendheid van deze deklaag is matig. Het 1^e watervoerend pakket heeft een dikte van ongeveer 45 m. De samenstelling van dit pakket is zand, matig fijn tot uiterst grof, lokaal grindig. De doorlatendheid van deze laag is goed.

Grondwaterstand

Het freatisch grondwater heeft een stijghoogte van ongeveer 28,5 m +NAP en staat daarmee ongeveer 2 tot 3 meter onder maaiveld. De stroomrichting is noordwestelijk. Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied en er vindt geen onttrekking van grondwater plaats.

Doorlatendheid van de ondergrond

Op basis van de bodemopbouw is de deklaag matig doorlatend en het 1^e watervoerend pakket goed doorlatend.

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Toekomstige situatie

Afvalwaterafvoer

De afvoer van het afvalwater kan geschieden door aansluiting op de nog aan te leggen riolering (gescheiden stelsel) als onderdeel van de infrastructuur. Dit is onderdeel van het totale rioleringssysteem binnen de woningbouwlocatie Hoebenakker.

Hemelwaterafvoer

Voor de invulling van het waterbeleid dat wordt gehanteerd door de gemeente, het waterschap (Waterschap Limburg) en het Rijk, moet de vuilwaterafvoer en het schone hemelwater zoveel mogelijk gescheiden worden afgevoerd. Het schone regenwater dient zoveel mogelijk te worden geborgen in het plangebied, bij voorkeur, op oppervlaktewater.

Aangezien er in de directe omgeving van het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is (het kanaal ten oosten ligt hemelsbreed op 675 meter), verdient het infiltreren in de ondergrond de voorkeur. Binnen het plangebied is een wadi, te noorden van de te realiseren woningen, voorzien. Deze wadi maakt onderdeel uit van het totale 'waterplan' voor de woningbouwlocatie Hoebenakker. Het hemelwater van de woningen wordt dan ook afgevoerd naar deze wadi zodat het ter plaatse kan infiltreren in de bodem.

Het beleid van Waterschap Limburg

De specifieke regels ten aanzien van de omgang met water zijn opgenomen in de Keur. Hierin in specifieke aandacht voor de omgang met water in het licht van klimaatverandering. Ten gevolge van de verwachte klimaatverandering zal de neerslagintensiteit toenemen. Hierdoor neemt het risico op wateroverlast toe. Bij afvoer en lozing van hemelwater afkomstig van nieuw aangelegd verhard oppervlak wordt daarom het stand-still beginsel (waterneutraal bouwen) gehanteerd. Dit wil zeggen dat er ten gevolge van de aanleg geen extra hemelwater mag worden geloosd ten opzichte van een lozing die vanaf onverhard terrein plaatsvindt (2 l/s/ha). Ter invulling van het voorgaande worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Bij uitbreiding van verhard oppervlak wordt regenwater middels dynamische bergings-/infiltratievoorzieningen door de initiatiefnemer terug in de bodem gebracht (waterneutraal bouwen).
2. Onder dynamische berging wordt verstaan de berging die te allen tijde beschikbaar is voor het bergen van neerslagwater. Bij bergingen die in open verbinding staan met het grondwater hanteren we hiervoor de ruimte boven de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG). Onder statische berging verstaan we de extra berging die mogelijk beschikbaar is bij gietwaterbassins van tuinders maar die niet gegarandeerd beschikbaar is.
3. Ook bij kleine ontwikkelingen vangt de initiatiefnemer zijn eigen water op. We hanteren geen ondergrens.
4. Dynamisch bergings-/infiltratievoorzieningen dienen minimaal gedimensioneerd te worden op een neerslaggebeurtenis met herhalingstijd 1:100, gemiddeld klimaatscenario 2050. Voor Noord- en Midden-Limburg dient daarbij een buiduur van 24 uur te worden gehanteerd, zijnde 100mm. Voor Zuid-Limburg (heuvelland) geldt in afwijking hiervan bij maatwerk een buiduur van twee uur, zijnde 80 mm. Uitleg: in Zuid-Limburg is een korte bui meer bepalend voor de benedenstroomse belasting dan een langdurige bui.
5. Als infiltreren aantoonbaar niet of nauwelijks mogelijk is kan een dynamische bergings-/infiltratievoorziening aangelegd worden met leegloopvoorziening. Om afwenteling naar benedenstrooms te voorkomen mag hiermee in Noord- en Midden-Limburg maximaal 2l/s/ha geloosd worden. In Zuid-Limburg mag met de leegloopvoorziening maximaal 10l/s/ha worden geloosd. Bij grote ontwikkelingen (>50 ha) dient de initiatiefnemer altijd modelmatig aan te tonen dat dit benedenstrooms niet tot problemen leidt. Uitleg: in Zuid-Limburg is in de bestaande situatie vaak ook al sprake van oppervlakkige afstroming. Ook bij een grotere leegloop wordt de piek al flink afgevlakt.
6. Er dient boven de inhoud van de dynamische berging een waking gehanteerd te worden van minimaal 25 centimeter. Geadviseerd wordt om een waking van 50 centimeter te hanteren. Aan de bovenkant van de voorgeschreven dynamische berging dient een calamiteitenleegloop aangelegd te worden met een maximale leegloop van 10l/s/ha. Aan de bovenkant van de voorziening mag een noodoverlaat worden aangebracht.
7. Als het neerslagwater verpompt wordt (zoals vaak bij pot- en containerteelt het geval is) dient ook in beeld gebracht te worden wat de gevolgen zijn bij een 1:100 bui van 10 minuten, zijnde 30 mm. E.e.a. kan leiden tot aanvullende eisen aan de noodzakelijke pompinstallatie.
8. Bij wijziging van de lozingssituatie van bestaande verharde oppervlakken is realisering van de voldoende waterberging niet in alle situaties redelijkerwijs mogelijk. In die situaties streeft het waterschap naar een redelijkerwijs zo maximaal mogelijke omvang van waterberging.

Gemeentelijk rioolplan

Aanvullend op de eisen zoals opgenomen in de keur van het waterschap is ook het Gemeentelijk Rioolplan (GRP) van toepassing. Hierin zijn in bijlage 6 van het GRP de gemeentelijke bergingseisen opgenomen:

In Nederweert zijn regels voor het afkoppelen/infiltreren van hemelwater bij bouwplannen en planontwikkeling van kracht (B&W voorstel B&W-13-03396 d.d. 1- december 2013).

Deze regels zijn:

1. Bij plannen < 500m² (binnen bebouwde kom of buiten kom tot 2000m².)

Infiltratievoorziening minimaal 30mm (geen onderzoek benodigd) met overloop op tuin of openbaar gebied.

2. Bij plannen > 500m² (binnen bebouwde kom)

Ontwerp op basis van 25 jarige regenreeks de Bilt +10% (klimaattoeslag) met een overstort frequentie van 1 x per 10 jaar. Gedegen doorlatendheid onderzoek op minimaal 9 m² op ondergrond tot aan het grondwater. Overloop op openbaar gebied (niet ondergronds). Leegloop binnen 48 uur. Meenemen van monitoringsinstrumenten en peilbuizen en tankwagenproef meenemen voor in – en uitbreidingsplannen indien voorzieningen op openbaar gebied worden aangelegd. Bij kleine plannen reductiefactor 0,5 toepassen op eenvoudig doorlatendheid onderzoek.

3. Plannen > 2000m² buitengebied

conform waterloket waterschap, waterschapskaarten geven globaal de doorlatendheid van de bodem weer en gaan meer uit van extremere buien.

4. Nieuwbouw na sloop / verbouw

Herbouw/vervangende nieuwbouw: totale verharding op perceel afkoppelen op eigen terrein. Verbouw/uitbouw vergunningplichtig: minimaal uitbreiding afkoppelen. Bij grote uitbreidingen of inbreidingen in kwetsbare gebieden dient in overleg met de gemeente maatwerk geleverd te worden.

Op basis van het voorliggend plan is regel 2 van toepassing. Gezien de goede doorlatendheid van de bodem mag daarbij de reductiefactor 0,5 worden gehanteerd.

Mogelijkheden voor de infiltratie van hemelwater binnen het plangebied zijn:

- Oppervlakkige infiltratie via doorlatende verharde oppervlakten. Wel zal rekening gehouden moeten worden met de geroerde toplaag. Deze zal moeten worden verwijderd en vervangen door goed doorlatend materiaal. Oppervlakkige infiltratie is sterk onderhoudsgevoelig en over het algemeen geen economisch aantrekkelijke optie. Uitzondering hierop betreft een zogenaamde waterbergende weg (Aquaflow).
- Infiltratie in de ondiepe ondergrond. Hierbij valt te denken aan infiltratie via een (centrale) wadi infiltratiekoffers, putten en of infiltratieriool. Dit behoort tot de mogelijkheden, de doorlatendheid van de ondiepe ondergrond is meer dan voldoende.
- Infiltratie naar de diepere ondergrond. Dit kan middels grindpalen etc. naar diepere zand-/grindlagen. Dit behoort tot de mogelijkheden maar dient nader onderzocht te worden vanwege de geconstateerde grondwaterstand. Diepsonderingen (CPTE) straks voor de nieuwbouw zouden uitsluitsel kunnen bieden.

Voor verdere inpassing van een infiltratiesysteem wordt een detailontwerp gemaakt dat in het stedenbouwkundig ontwerp wordt opgenomen. Dit is onderdeel van het totale 'waterplan' voor de woningbouwlocatie Hoebenakker.

Conclusie

De afvoer van afvalwater vindt plaats op de nog aan te leggen riolering (gescheiden stelsel) als onderdeel van de infrastructuur. Dit is onderdeel van het totale rioleringssysteem binnen de woningbouwlocatie Hoebenakker. Infiltratie van hemelwater vindt plaats door de opvang van het hemelwater in de aan te leggen wadi ten noorden van de te realiseren grondgebonden woningen, als onderdeel van het totale 'waterplan' voor de woningbouwlocatie Hoebenakker. Uit de bodemopbouw blijkt dat de doorlatendheid van de bodem matig tot goed. Voor verdere inpassing van een infiltratiesysteem wordt een detailontwerp gemaakt dat in het stedenbouwkundig ontwerp wordt opgenomen. Dit is onderdeel van het totale 'waterplan' voor de woningbouwlocatie Hoebenakker.

5. Conclusie

Zoals weergegeven in hoofdstuk 1 dient in de m.e.r. aanmeldnotitie aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- kenmerk van de activiteit;
- plaats van de activiteit;
- kenmerken van het potentiële effect (in samenhang met bovenstaande omstandigheden).

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van 7 grondgebonden woningen (5 vrijstaande en 2 halfvrijstaande woningen). Daarnaast zal er worden voorzien in bijbehorende infrastructuur en groenvoorziening (wadi).

Uit de beschrijving van de verwachte milieueffecten die is opgenomen in hoofdstuk 3 volgt dat de realisatie van het planvoornemen niet zal leiden tot belangrijke negatieve milieugevolgen.

Op basis van voorgaande beoordeling wordt geconcludeerd dat het planvoornemen, gezien de kenmerken, plaats en potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieueffecten kan veroorzaken die een volwaardige project m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken. In het licht van het voorgaande leidt de conclusie derhalve dat voor de ontwikkeling van het plangebied op basis van het beoogde planvoornemen géén milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.