

Quickscan flora en fauna Eind 85, Nederweert-Eind 2012



Quickscan flora en fauna Eind 85, Nederweert-Eind 2012

Status: definitief, 9 januari 2013

In opdracht van:



Contactpersoon: Mevr. L. Beckers

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



F.A.N. Meeuwissen

Projectnummer: 12-121

Foto omslag: Zicht op plangebied

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding.....	1
1.2	Beschrijving plangebied	1
1.3	Voorgenomen ontwikkeling	2
1.4	Opzet van de rapportage	3
2.	ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Afwegingskader Natura 2000	5
2.3	Afwegingskader overige gebieden Natuurbeschermingswet	7
2.4	Afwegingskader Nota ruimte	7
2.4	Boswet	8
3.	ANALYSE SOORTBESCHERMING	9
3.1	Inleiding.....	9
3.2	Flora.....	9
3.3	Zoogdieren	9
3.4	Vogels	11
3.5	Amfibieën	12
3.6	Reptielen	12
3.7	Insecten.....	12
3.8	Vissen	12
4.	CONCLUSIES	13
4.1	Conclusiesgebiedsbescherming	13
4.2	Conclusies soortbescherming	13
5.	LITERATUURLIJST EN WEBSITES	15

Bijlage 1 Relevante kaders natuurwetgeving en - beleid

Gebiedsbescherming

Boswet

Soortbescherming

Bijlage 2 Gegevens NDFF

1. INLEIDING

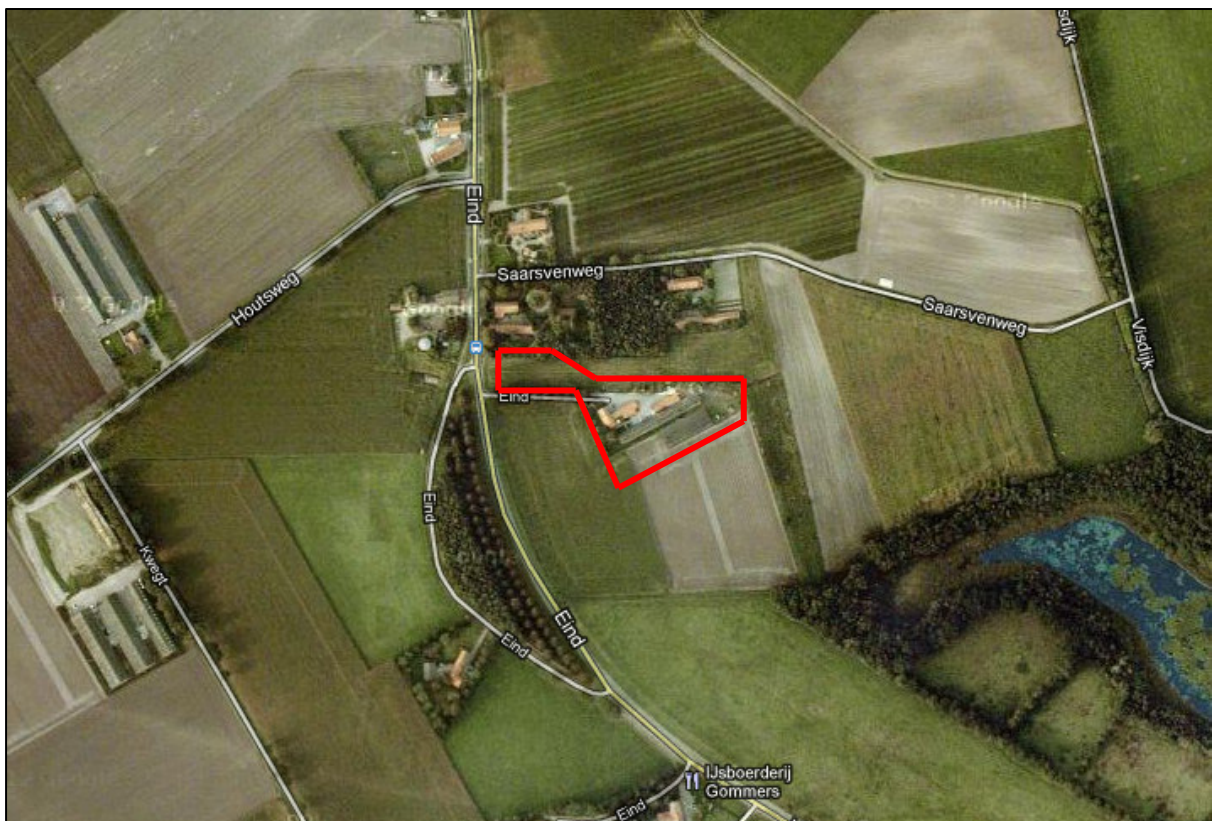
1.1 Aanleiding

De familie Verheijen is voornemens over te gaan tot de (gedeeltelijke) sloop van een aantal stallen en de bouw van een woning op de locatie Eind 85 te Nederweert-Eind. Om de (ruimtelijke) ontwikkelingen mogelijk te maken vindt een bestemmingswijziging plaats.

Arvalis heeft Bureau Meervelt verzocht om een ecologische quickscan uit te voeren ten behoeve van de bestemmingswijziging. Doel van deze quickscan is inzichtelijk te maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis deze hebben voor de verdere uitvoering. Tevens wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In deze quickscan worden de natuurwaarden van het plangebied in beeld gebracht (binnen de rode lijn figuur 1).

1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de weg Eind te Nederweert-Eind, gemeente Nederweert. Het plangebied wordt voor een groot gedeelte omgeven door aanliggende agrarische percelen. Aan de noord- en noordwestzijde liggen een aantal woningen met de daarbij behorende tuinen. Hier ligt ook nog een klein bosje met voornamelijk naaldbomen. Ten zuidwesten van het plangebied aan de westkant van de weg Eind ligt een wat grotere, langgerektere bossage. Aan de zuidoostkant van het plangebied ligt het natuurgebied Sarsven en de Banen. Binnen het plangebied staan een woning en een aantal bedrijfsgebouwen in de vorm van stallen. Rondom deze opstallen is een groot deel (semi-)verhard. Aan de zuidzijde van de toegangsweg tot het plangebied staan een aantal grotere Linden. Vanaf de woning gaat dit lintvormige element over in vooral Berken en loopt door tot de noordoostpunt van het plangebied. Plaatselijk staan beplantingen in de vorm van een lage beukenhaag en enkele heesters en struiken.



Figuur 1: Ligging van het plangebied te Nederweert-Eind (rode lijn).



Figuur 2- 5 (en foto omslag): Impressies van het plangebied.

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

Twee van de bestaande stallen worden geheel en één stal wordt gedeeltelijk gesloopt (zie figuur 6). Het deel van de stal dat blijft bestaan krijgt een woonbestemming (voor gebruik als opslagruimte). Daarnaast wordt op het onbebouwde stuk ten noorden van Eind (nu een weiland) een woning bestemd.



Figuur 6: De (gedeeltelijk) te slopen stallen (rood) en de globale locatie van de nieuwe woning (geel).

1.4 Opzet van de rapportage

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten: gebiedsbescherming en soortbescherming. In deze quickscan worden beide aspecten nader onderzocht. In hoofdstuk 2 en 3 worden respectievelijk de gebieds- en soortbescherming uitgewerkt. In hoofdstuk 4 worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

In bijlage 1 wordt relevante achtergrondinformatie op het gebied van natuurwetgeving en beleid weergegeven. In bijlage 2 zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna opgenomen.

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van soorten die voorkomen in en in de omgeving van het plangebied, is uitgevoerd door een gegevensset samen te stellen van waarnemingen uit een gebied met een straal van 500 meter rondom het plangebied, liggend binnen het kilometerhok 182-364. Daartoe zijn gegevens verzameld uit verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF quickschnulp.nl), waarneming.nl. Ook worden gegevens van de provincie Limburg gebruikt.

De gegevensset is samengesteld in december 2012 en aangevuld met een veldbezoek in deze maand. Alleen gegevens vanaf 2002 zijn gebruikt. Oudere gegevens hebben een geringe informatiewaarde ten aanzien van de huidige situatie.

2. ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per afwegingskader aangegeven of het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied en wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ingreep een mogelijk negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is een aantal afwegingskaders relevant:

- Afwegingskader Natuurbeschermingswet (Natura 2000 en Beschermde natuurmonumenten);
- Afwegingskader Nota Ruimte (Ecologische hoofdstructuur).

Aanvullend daarop worden mogelijke implicaties van de voorgenomen ontwikkeling op grond van de Boswet in beeld gebracht.

Voor meer informatie over deze afwegingskaders en/of de Boswet wordt verwezen naar bijlage 1. Bij onbekendheid met deze afwegingskaders wordt geadviseerd deze bijlage eerst door te nemen.

2.2 Afwegingskader Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is Sarsven en De Banen (zie figuur 7). Het gebied ligt op korte afstand van het plangebied. Een deel van dit gebied is tevens aangewezen als beschermd natuurmonument.

Het Sarsven en de Banen zijn twee naast elkaar gelegen heidevennen in Midden-Limburg. Het is een Peelrestant. Gezoned en in mozaïek met elkaar komen gemeenschappen voor van zeer zwak gebufferde wateren en van zwak gebufferde wateren. De venen worden deels gevoed met kwelwater uit omliggende hoge gronden. Het gebied is gelegen in één van de laagten die worden aangetroffen in de voedselarme zandafzettingen van het middenterras van de Maas. Plaatselijk komt moerasveen voor, variërend in diepte. Het bestaat uit een samenstel van venen, wilgen- en gagelstruweel, elzen- en berkenbroekbos en zowel natte als drogere graslanden.



Figuur 7: Ligging plangebied (rood) ten opzichte van de begrenzing van Natura 2000-gebied Sarsven en De Banen (geel) (Ministerie EL&I, 2012).

Sarsven en De Banen is als Natura 2000 gebied aangewezen voor de habitattypen Zeer zwakgebufferde vennen, Zwakgebufferde vennen, Kranswierwateren en Drijvende waterweegbree.

Ten aanzien van de beschermde gebieden dient zekerheid geboden te worden omtrent het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten.

Tabel 1: Overzicht van storingsfactoren op habitattypen en -soorten van Sarsven en De Banen (Min. van EL&I, 2011).

Storingsfactor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Opervlakteverlies																			
Vernippering																			
Verzuring																			
Vermesting																			
Verzoeting																			
Verziltig																			
Verontreiniging																			
Verdroging																			
Vernatting																			
Verandering stroomsnelheid																			
Verandering overstromingsfrequentie																			
Verandering dynamiek substraat																			
Verstoring door geluid																			
Verstoring door licht																			
Verstoring door trilling																			
Optische verstoring																			
Verstoring door mechanische effecten																			
Verandering in populatiedynamiek																			
Bewuste verandering soortensamenstelling																			

■	zeer gevoelig
■	gevoelig
■	niet gevoelig
 	n.v.t.
...	onbekend

Afweging Natura 2000

De afstand tot Sarsven en De Banen bedraagt 135 meter. In ruimtelijke zin worden plangebied en Sarsven en De Banen van elkaar gescheiden door intensief gebruikt akkerland. Tijdens de werkzaamheden zal er sprake zijn van trillingen en geluid door rijbewegingen (toe- en afvoer van materialen) en door de sloop- en bouwwerkzaamheden zelf. Optredende verstoringfactoren op het Natura 2000 gebied tijdens de bouw zijn echter uit te sluiten gezien de aard en de schaal van de werkzaamheden. Daarbij zijn de habitattypen en de habitatsoort niet gevoelig voor verstoring door licht en trilling.

Na afronding van de sloop- en bouwwerkzaamheden en het in gebruik nemen van de woning zijn geen verstorende invloeden op het Natura 2000 gebied te verwachten. De omvang en kwaliteit van de leefgebieden in het Natura 2000 gebied wordt door de voorgenomen ontwikkeling niet aangetast. Gezien de aard en de schaal van de werkzaamheden en de verstoringgevoeligheid van de habitattypen en -soorten is verstoring van de habitattypen en -soorten uit te sluiten.

Conclusie afwegingskader Natura 2000:

Gezien de aard van de werkzaamheden en de schaal waarop deze werkzaamheden gaan plaatsvinden zijn negatieve effecten gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000 gebied Sarsven en De Banen niet aan de orde.

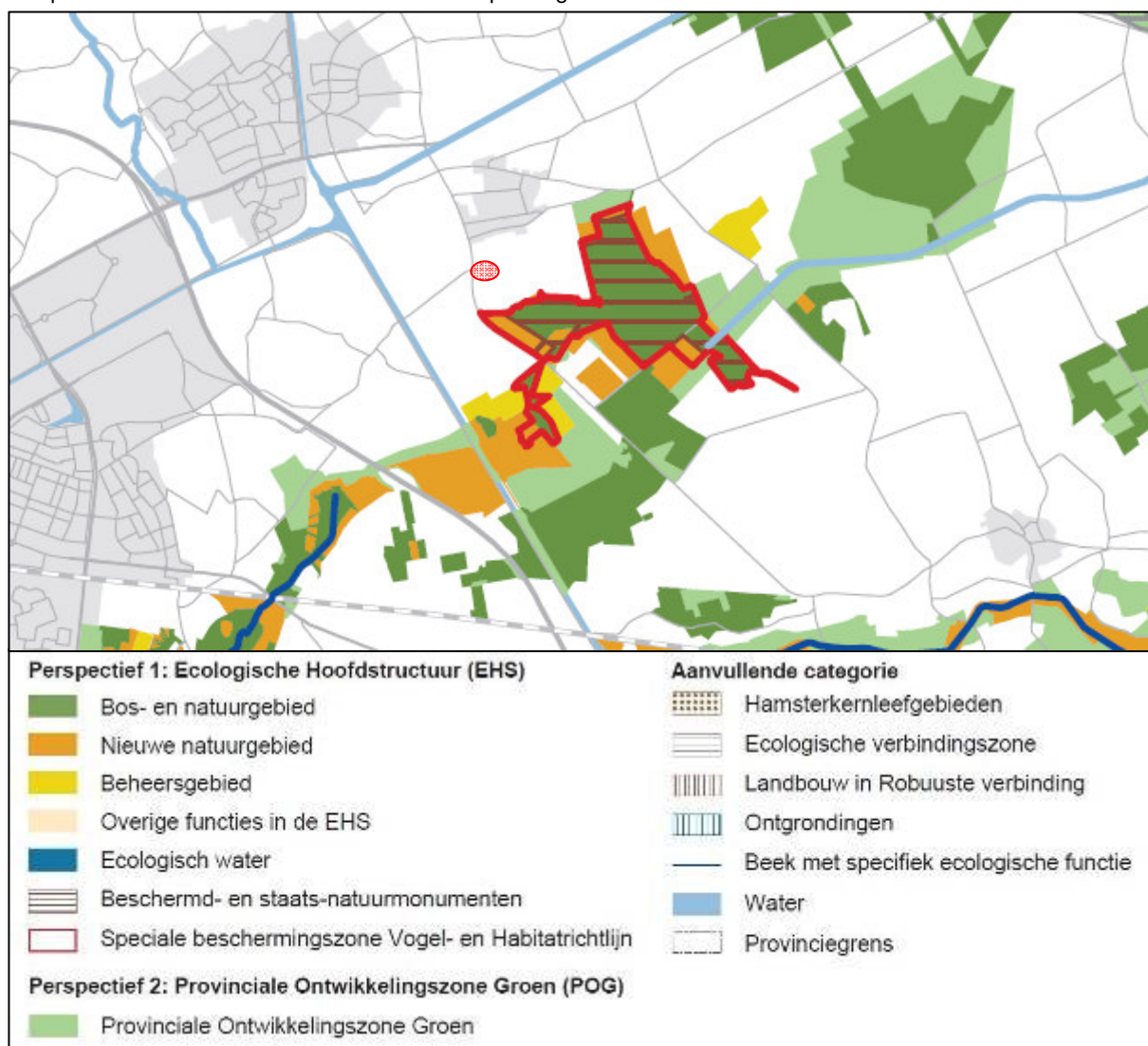
2.3 Afwegingskader overige gebieden Natuurbeschermingswet

Een deel van Sarsven en De Banen is aangewezen als Beschermde natuurmonument. Als Beschermde Natuurmonumenten binnen Natura 2000-gebieden liggen, worden de natuurwaarden en het natuurschoon waarvoor deze gebieden onder de oude wet zijn aangewezen, opgenomen in de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000 gebied. Het oude beschermingsregime treedt terug. Voor afweging en conclusie wordt verwezen naar het afwegingskader Natura 2000.

2.4 Afwegingskader Nota ruimte

Ligging ten opzichte van EHS en POG

Het plangebied ligt buiten EHS en POG (zie figuur 8). Het afwegingskader van de 'Beleidsregel mitigatie en compensatie van natuurwaarden' is niet van toepassing.



Figuur 8: Ligging plangebied (rode vlak) ten opzichte van EHS en POG (POL-kaart noord, provincie Limburg, 2011).

2.4 Boswet

De gemeente Nederweert heeft een 'groene kaart' met een overzicht van waardevolle bomen waarvoor een kapvergunning verplicht is. De aanwezige bomen in het plangebied blijven echter allemaal behouden.. Een kapvergunning is niet noodzakelijk.

3. ANALYSE SOORTBESCHERMING

3.1 Inleiding

Ten aanzien van soortbescherming is de Flora- en faunawet (inclusief de Europese Habitatrichtlijn) relevant. Voor meer informatie over dit afwegingskader wordt verwezen naar bijlage 1. Bij onbekendheid met dit wettelijk kader wordt geadviseerd deze bijlage eerst door te nemen.

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of beschermde soorten in het plangebied en de omgeving daarvan voorkomen. Daartoe zijn gegevens verzameld uit diverse verspreidingsatlassen en waarneming.nl uit het kilometerhok waarin het plangebied ligt (182-364). De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is eveneens geraadpleegd (via quickscanhulp.nl, zie ook bijlage 2). De gegevensset is samengesteld in december 2012 en aangevuld met een oriënterend veldbezoek in dezelfde maand. De resultaten van het veldbezoek zijn in deze rapportage opgenomen.

Indien beschermde soorten aanwezig zijn, wordt aangegeven welke eventuele vervolgstappen moeten worden doorlopen.

Het plangebied ligt in agrarisch gebied aan de zuidzuidwestzijde van Nederweert-Eind en aan de westzijde van het natuurgebied Sarsven en De Banen. Binnen het plangebied zijn groene elementen aanwezig (tuin, bomen, struiken) die samen met de tuinen van enkele omliggende woningen bijdragen aan het groene karakter van de directe omgeving van het plangebied. Binnen het plangebied is echter veel verharding aanwezig (bebouwing, bestrating) waardoor de ecologische betekenis van dit deel als zeer gering te beschouwen is.

Beschermde natuurwaarden die in de huidige situatie te verwachten zijn, bestaan uit een aantal grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en enkele soorten broedvogels. Deze soorten zijn goed aangepast aan leven in agrarisch en stedelijk gebied en zijn te beschouwen als cultuurvolgers. De meeste algemeen voorkomende soorten zijn opgenomen in tabel 1 (lichte bescherming) van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, bestendig gebruik of bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten zijn dan geen extra maatregelen nodig, anders dan de zorgplicht (zie conclusies). Tabel 1 soorten worden daarom verder buiten beschouwing gelaten.

3.2 Flora

Er is onder meer gebruik gemaakt van de gegevens van de meest recente provinciale kartering in 2010. Uit die gegevens en uit de NDFF (zie bijlage 2) blijkt dat binnen een straal van een kilometer rond het plangebied Drijvende waterweegbree (tabel 3) en Kleine zonnedauw, Klokjesgentiaan, Wilde gagel en Wilde marjolein (allen tabel 2) voorkomen. Op basis van het aangetroffen biotoop in het plangebied tijdens het veldbezoek en de inrichting en het gebruik van het plangebied is aanwezigheid van deze soorten en andere beschermde planten uit te sluiten. Een ontheffingsaanvraag voor beschermde planten is niet nodig.

3.3 Zoogdieren

Uit de NDFF (zie bijlage 2) blijkt dat binnen een straal van een kilometer rond het plangebied Eekhoorn en Wild zwijn (matige bescherming - tabel 2) voorkomen. Uit de verspreiding blijkt dat het voorkomen van deze soorten in de omgeving van het plangebied vooral beperkt is tot Sarsven en De Banen en voor de Eekhoorn ook tot de bebouwde kom van Nederweert-Eind (waarneming.nl, Huizenga *et al.*, 2010).

Ondanks het feit dat er geen waarnemingen van Eekhoorn bekend zijn binnen het plangebied geven de aanwezige bomen wel foerageermogelijkheden. De bomen en daarmee de potentiële foerageermogelijkheden blijven echter behouden. Op basis van het aangetroffen biotoop in het plangebied, de verspreidingsgegevens en de inrichting en het gebruik van het plangebied is de aanwezigheid van Wild zwijn uit te sluiten.

Uit de gegevensset zijn ook Bever en Das (strikte bescherming - tabel 3) bekend. Van Bever zijn de dichtstbijzijnde bekende waarnemingen van het ten westen van het plangebied gelegen Kanaal Wessem-Nederweert en de aanliggende recent herstellende vennen de Schoorkuilen. De waarnemingen van de Das hebben betrekking op het oostelijke deel van Sarsven en De Banen. Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat het plangebied geen deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van deze twee soorten.

Vleermuizen

Uit de NDFF (zie bijlage 2) zijn waarnemingen van drie soorten vleermuizen bekend uit de omgeving van het plangebied: Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Alle vleermuizen genieten een strenge bescherming (tabel 3). Tijdens het veldbezoek is nagegaan in hoeverre het plangebied functies vervuld voor deze soorten vleermuizen (foerageer-, migratie- of vliegroute, vaste verblijfplaats).

In en aan de randen van het plangebied is geschikt foerageergebied aanwezig voor deze soorten. Dit foerageergebied blijft behouden omdat alle bomen gespaard blijven. Het plangebied maakt mogelijk ook deel uit van een vlieg-/migratieroute van vleermuizen (lijnvormige bomenrij van west naar oost). Deze structuur blijft ook behouden.

De Rosse vleermuis is als boombewoner afhankelijk van holten in bomen. Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat in de aanwezige Linden langs de toegangsweg mogelijk geschikte holten aanwezig zijn voor vleermuizen. Aangezien de bomen behouden blijven komen mogelijke verblijfplaatsen niet in het geding.

De Laatvlieger en de Gewone dwergvleermuis zijn (hoofdzakelijk) gebouwbewonende soorten. De nog in gebruik zijnde stallen zijn vrij 'dicht'. Bewoningssporen van vleermuizen werden niet aangetroffen. Het is echter nooit uit te sluiten dat geschikte (tijdelijke) verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn (ruimten onder boeiboorden, tussen dakbeschot en onder dakpannen).

Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn beschermd in de Flora- en faunawet. Om meer duidelijkheid te krijgen over de betekenis van de opstallen voor vleermuizen in de huidige situatie zou een jaarrond onderzoek uitgevoerd moeten worden (minimaal vier bezoeken op verschillende tijdstippen in het jaar). Juridisch gezien biedt een dergelijk onderzoek de meeste zekerheid. Gezien de situatie in het plangebied waarbij een deel van de stal gesloopt wordt en geen aanwijzingen gevonden zijn dat vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn, is een dergelijk uitgebreid onderzoek niet nodig. Wel dient het slopen voorzichtig te gebeuren omdat niet helemaal uit te sluiten is dat vleermuizen aanwezig zijn.

Mitigerende maatregelen voorafgaand aan de sloop:

- Door het creëren van onaantrekkelijke omstandigheden (licht, kou, tocht) worden eventueel aanwezige vleermuizen ontmoedigd om zich te vestigen in de te slopen opstallen en/of gestimuleerd een ander onderkomen te zoeken. Dit kan worden gedaan door gaten in de buitenmuren te maken, waardoor de spouwmuren niet meer geschikt zijn als verblijfplaats. Het maken van gaten in de buitenmuren dient zo mogelijk enkele weken voorafgaand aan de sloop te worden uitgevoerd (vanaf eind maart tijdens een warmere periode);
- Daklijsten zijn te beschouwen als een potentieel geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Voorafgaand aan de sloop dient de daklijst onaantrekkelijk te worden gemaakt als verblijfplaats. Dit kan worden bewerkstelligd door delen te verwijderen waardoor tocht optreedt. Hierdoor hebben aanwezige vleermuizen de kans een ander onderkomen te zoeken;

Mitigerende maatregelen tijdens slopen:

- Slopen wordt uitgevoerd door middel van strippen, oftewel voorzichtig verwijderen van onderdelen van het dak voorafgaand aan verdere sloop;
- De voor vleermuizen meest gunstige periodes om te slopen zijn:
 - **eind maart tot en met april, tijdens een warmere periode.** De dieren zijn dan niet meer in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De overwinteringsperiode is voorbij en de kraamperiode is nog niet begonnen.
 - **half september tot eind oktober, tijdens een warmere periode.** De dieren zijn dan nog niet in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De paartijd is voorbij en de overwinteringsperiode is nog niet begonnen.

- slopen kan eventueel nog in november, mits de temperatuur 's nachts niet meer dan vijf nachten achtereen onder de 3° Celsius en overdag onder de 8° Celsius komt.
- Indien tijdens de sloop onverhoopt toch (lethargische) vleermuizen worden aangetroffen, dienen de dieren met rust te worden gelaten en dient het sloopwerk op deze plek (tijdelijk) stilgelegd te worden. De dieren kunnen dan op eigen kracht een andere verblijfplaats opzoeken. Formeel dient op dat moment een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

3.4 Vogels

Het plangebied maakt deel uit van het broedgebied van een aantal broedvogels van stedelijke omgeving. In het plangebied komen naar verwachting Merel, Houtduif, Turkse tortel, Heggenmus, Koolmees en Pimpelmees als broedvogel voor. Uit (verouderde) gegevens van de broedvogelkartering van de provincie Limburg (2000) blijkt dat in de directe omgeving onder Grasmus, Boomkruiper en Holenduif als broedvogel werden vastgesteld.

In de Flora en faunawet worden **alle broedende** vogels strikt beschermd. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. In een aantal gevallen worden **ook de nesten** van een aantal soorten jaarrond beschermd. Indien nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt en de omstandigheden in het plangebied, mitigatie of compensatie noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden (zie tabel 2).

Tabel 2: Bescherming verblijfsplaatsen van (broed)vogels.

Type	Omschrijving	Soorten
A	Nest jaarrond beschermd Omgevingscheck noodzakelijk. Als functionaliteit niet behouden kan blijven dan is een ontheffing noodzakelijk.	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendif en Zwarte wouw.
B	Nest jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Omgevingscheck en check staat van instandhouding. Als functionaliteit niet behouden kan blijven is mogelijk een ontheffing noodzakelijk.	Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht
C	Nest voor eenmalig gebruik Nest is alleen beschermd tijdens de broedperiode.	Overige soorten

Type A: Uit de NDFF (zie bijlage 2) zijn, op de Oehoe na, alle Type A soorten uit tabel 2 voor de omgeving van het plangebied bekend. Op basis van het aangetroffen biotoop tijdens het veldbezoek is de aanwezigheid van de soorten Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Wespendif en Zwarte wouw binnen het plangebied, net als de Oehoe, uit te sluiten. Nesten van Type A soorten werden niet aangetroffen. De Sperwer maakt mogelijk wel gebruik van het plangebied om te foerageren. Deze functie blijft echter behouden. Voor de Kerkuil, Steenuil en Huismus biedt het plangebied potentiële mogelijkheden. Deze soorten, of sporen daarvan (braakballen, kriptstrepen, nesten), werden echter niet aangetroffen binnen het plangebied.

Type B: Op basis van het aangetroffen biotoop is de aanwezigheid van algemene broedvogels als Koolmees, Pimpelmees en Spreeuw mogelijk. Voor deze potentiële broedvogels zijn geen wezenlijke gevolgen te verwachten door de sloopwerkzaamheden. In gebruik zijnde nesten van deze soorten zijn tijdens de broedperiode beschermd. Omdat de kans aanwezig is dat broedvogels in het plangebied nestelen, dienen de

sloopwerkzaamheden buiten de broedperiode te worden uitgevoerd. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot 15 juli. Als dit niet mogelijk is, dient voorafgaand aan deze werkzaamheden het voorkomen van broedgevallen uitgesloten te worden.

Type C: Tijdens het veldbezoek werden een aantal type C soorten waargenomen in het plangebied (Houtduif, Turkse tortel, Kauw en Vink). Aangenomen mag worden dat territoria/broedgevallen van deze soorten in en aan de rand van het plangebied voorkomen. In gebruik zijnde nesten zijn eveneens tijdens de broedperiode beschermd. Ten aanzien van type C soorten geldt in het plangebied hetzelfde als voor type B soorten.

Een ontheffingsaanvraag voor (broed)vogels is niet nodig mits rekening gehouden wordt met het voorkomen van broedende vogels.

3.5 Amfibieën

Uit de gegevens van de NDFF (zie bijlage 2) is de Alpenwatersalamander (matige bescherming - tabel 2) bekend. Deze soort komt voor ten noorden en ten zuiden van het plangebied. Deze is daar aangetroffen in tuinen (met vijver). De 'groene' omgeving maakt deel uit van het leefgebied/overwinteringsgebied. Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat geschikt leefgebied in het plangebied ontbreekt, open water en overwinteringsplekken ontbreken.

Uit de gegevens van de NDFF (zie bijlage 2) is ook de Heikikker (streng bescherming - tabel 3) bekend. Deze soort is aangetroffen in een straal van een kilometer rond het plangebied. De soort is niet bekend uit het agrarisch gebied ten westen van Sarsven en De Banen. De aanwezigheid in het plangebied is op basis van het aangetroffen biotoop uit te sluiten.

Een ontheffingsaanvraag voor beschermde amfibieën is niet nodig.

3.6 Reptielen

Uit de quickscanhulp (zie bijlage 2) is de Levendbarende hagedis (matige bescherming - tabel 2) bekend. Deze soort is aangetroffen in een straal van een kilometer rond het plangebied. De soort is bekend van de zuidkant van De Banen, Houtsberg en Wellenstein. De aanwezigheid in het plangebied is op basis van het aangetroffen biotoop uit te sluiten.

Een ontheffingsaanvraag voor beschermde reptielen is niet nodig.

3.7 Insecten

Uit de quickscanhulp (zie bijlage 2) zijn gegevens bekend over het voorkomen van Spaanse vlag (streng bescherming – tabel 3) in de omgeving van het plangebied. De Spaanse vlag is een soort van vochtige bossen en struwelen in de directe omgeving van warme (kalk)graslanden (www.vlinderstichting.nl). Het plangebied is ongeschikt voor de Spaanse vlag of andere beschermde soorten insecten.

Een ontheffingsaanvraag voor beschermde insecten is niet nodig.

3.8 Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vissoorten is hierdoor uit te sluiten.

4. CONCLUSIES

4.1 Conclusies gebiedsbescherming

- Het plangebied ligt op korte afstand van het Natura 2000 gebied Sarsven en De Banen. Door de aard en de schaal van de werkzaamheden ten behoeve van de sloop, nieuwbouw en de herbestemming van het plangebied is er geen kans op het optreden van een negatief effect gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen voor Sarsven & De Banen.
Een deel van Sarsven en De Banen is aangewezen als Beschermde natuurmonument. Als Beschermde Natuurmonumenten binnen Natura 2000-gebieden liggen, worden de natuurwaarden en het natuurschoon waarvoor deze gebieden onder de oude wet zijn aangewezen, opgenomen in de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000 gebied. Het oude beschermingsregime treedt terug.
- Het plangebied ligt buiten EHS en POG. Het afwegingskader van de 'Beleidsregel mitigatie en compensatie van natuurwaarden' is niet van toepassing.
- De gemeente Nederweert heeft een 'groene kaart' met een overzicht van waardevolle bomen. De aanwezige bomen die in het plangebied staan blijven behouden. Een kapvergunning is niet noodzakelijk.

4.2 Conclusies soortbescherming

- Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van beschermde soorten uit tabel 1 Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.
- Het plangebied is (mogelijk) van betekenis voor een aantal tabel 2 en 3 soorten. Voor een aantal soorten geldt dat de ecologische functie ongewijzigd blijft. In onderstaande tabel is weergegeven voor welke soorten vervolgstappen c.q. maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

Tabel 3: Overzicht soortgroepen en soorten waarvoor extra aandacht nodig is.

Soortgroep	Soorten	Maatregel
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger	• Mitigerende maatregelen voorafgaand en tijdens de sloop: zie paragraaf 3.3.
Broedvogels	Alle	• Geen werkzaamheden uitvoeren in de broedtijd (globaal 15/3 - 15/8*) of vooraf uitsluiten dat broedgevallen aanwezig zijn. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

* Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en Faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus.

- Voor overige beschermde soorten is het plangebied ongeschikt als leefgebied. Een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is voor overig beschermde soorten niet nodig.
- In de Flora- en Faunawet¹ is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

¹ In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

5. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998, LNV 2005.

Agreement on the conservation of populations of European Bats. Eurobats, 1991.

Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en Faunawet . 2005.

Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

Buggenum H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders, 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Dienst Landelijk Gebied, 2006. Handreiking Flora en Faunawet (versie 1.0 – 31 oktober 2006).

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 79-409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel, 1979.

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 92-43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

Huizenga C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980 - 2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Kleukers R.M.J.C. & P.H. van Hoof, 2003. Beschermingsplan sprinkhanen en krekels in Limburg. EIS-Nederland, Leiden & Bureau Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Lange R., P. Twist, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV, VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten, 1994.

Limpens, 2005. Reader cursus Vleermuizen en planologie, 2005.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004. Nota Ruimte.

Provincie Limburg, 2005. Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Maastricht.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa, 1979. Bern.

www.limburg.nl

www.quickscanhulp.nl

www.vlinderstichting.nl

www.waarneming.nl

Bijlage 1 Relevante kaders natuurwetgeving en - beleid

Gebiedsbescherming

In 1992 heeft Nederland het internationale Biodiversiteitsverdrag ondertekend. Dit verdrag is het kader voor het nationale natuurbehoud. De Europese Unie heeft twee richtlijnen, de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn (VHR), ontwikkeld ter bescherming van de biodiversiteit. In het kader van deze VHR is Nederland de verplichting aangegaan om internationaal belangrijk geachte ecosystemen, planten- en diersoorten te beschermen. Daarvoor zijn speciale gebieden (Natura-2000 gebieden) aangewezen of aangemeld. De gebieden worden, samen met de beschermde natuurmonumenten, beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998.

De overheid streeft naar een samenhangend netwerk van hoogwaardige natuurgebieden (o.a. de VHR-gebieden) en ontwikkelt om deze reden de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op provinciaal niveau vormt de EHS samen met de Provinciale Ontwikkelingszone Groene waarden (POG) de ecologische structuur in Limburg. De bescherming van de EHS is vastgelegd in de Nota Ruimte, de bescherming van de POG is vastgelegd in het provinciale afwegingskader Beleidsregel Mitigatie en compensatie natuurwaarden.

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van het plangebied en beschermde natuurgebieden in de omgeving wordt uitgevoerd door te toetsen aan drie beschermingskaders: VHR, NB-wet en Provinciale regelgeving. Onderzocht wordt of:

- het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied;
- door de geplande ingreep een negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

Achtergrond bescherming Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

Gebiedsbescherming VHR-gebieden en Beschermde natuurmonumenten

Europese bescherming

De Vogel- en Habitatrichtlijn (1979,1992) beschermt gebieden door plannen en projecten rond deze gebieden te toetsen op mogelijk significante effecten. Afhankelijk van de aard van het effect (onderzocht in een 'voortoets') dient een verstorings-/verslechteringstoets of een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit een passende beoordeling blijkt dat negatieve effecten op beschermde natuurwaarden te verwachten zijn, dient de ingreep te worden getoetst aan het volgende afwegingskader:

- Alternatieven: (in breedste zin van het woord) zijn niet voorhanden,
- Belang: voor ingrepen in of bij Vogel- en Habitatrichtlijngebieden geldt een *dwingende* reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard,
- Compensatie: moet altijd vooraf en tijdig worden gerealiseerd.

Nationale bescherming

De Natuurbeschermingswet (1998) beschermt VHR-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten door plannen, projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de leefgebieden of habitats kunnen verslechteren, niet toe te staan zonder vergunning. Om inzichtelijk te maken of natuurwaarden verslechteren dient (indien een plan of project in of in de nabijheid van een NB-wet gebied ligt) een habitattoets te worden uitgevoerd.

Alle mitigerende en compenserende maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de samenhang van Natura 2000 (het netwerk van natuurgebieden in Europa) bewaard blijft.

Achtergrond bescherming EHS en POG

Bescherming EHS en POG

Nota Ruimte

De visie van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland wordt weergegeven in de Nota Ruimte. In deze Nota wordt duidelijk welke waarden overal tenminste gegarandeerd worden (de basiskwaliteit) en voor welke ruimtelijke structuren het rijk een grotere verantwoordelijkheid heeft. Daar streeft het rijk naar meer dan basiskwaliteit. Voor natuur en landschap wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een netwerk van VHR-gebieden, de EHS, NB-wetgebieden en de robuuste ecologische verbindingen. Voor gebieden met een beschermde status geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee, tenzij' - regime. Ingrepen in of in de onmiddellijke nabijheid van deze gebieden worden niet toegestaan indien wezenlijke kenmerken, waarden of nagestreefde natuurontwikkeling worden aangetast.

Indien de ruimtelijke ontwikkeling na toetsing via het afwegingskader door gaat, kan natuurcompensatie noodzakelijk zijn. Van compensatie is pas sprake indien na mitigatie (verzachtende maatregelen) nog sprake is van negatieve effecten. Het afwegingskader van de Nota Ruimte is verfijnd in provinciale regelgeving.

Als een ingreep in de EHS onvermijdelijk is, geldt dat mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Indien de mitigatie niet volstaat, moet voor het resterende effect worden gecompenseerd. Bij compensatie gelden de voorwaarden dat:

- geen nettoverlies aan natuurwaarden (areaal, kwaliteit en samenhang) optreedt,
- compensatie aansluitend of in de directe omgeving van het gebied is (duurzaamheid),
- indien kwalitatief gelijkwaardige compensatie aansluitend of nabij de plaats van ingreep niet mogelijk is compensatie op een andere locatie moet plaatsvinden,
- indien op een andere locatie compensatie niet mogelijk is, financieel moet worden gecompenseerd,
- het tijdstip van besluit over de geplande ingreep tevens tijdstip van besluit is over de aard, de wijze, het tijdstip van mitigatie en het tijdstip van compensatie.

Provinciale bescherming

De beschermingsformule uit de Nota Ruimte is nader uitgewerkt door de Provincie Limburg. Bij ruimtelijke ingrepen dient het onderstaande afwegingskader te worden doorlopen.

- | | |
|----|--|
| 1. | Vindt de ingreep plaats in de EHS, de POG, in bos, landschaps- en natuurelementen die in een vigerend bestemmingsplan reeds beschermd zijn of onder de werkingssfeer van de Boswet vallen? |
| | Ja ▼ Nee ► dan is deze beleidsregel niet van toepassing. |
| 2. | Gaan door de ingreep de wezenlijke kenmerken en waarden verloren? |
| | Ja ▼ Nee ► dan is mitigatie en compensatie niet aan de orde. |
| 3. | Is er sprake van een groot openbaar belang? |
| | Ja ▼ Nee ► dan wordt de ingreep niet toegestaan. |
| 4. | Kan met een andere activiteit dezelfde doelstelling gerealiseerd worden waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden? |
| | Nee ▼ Ja ► dan daar uitvoeren, dan 1. |
| 5. | Zijn er andere locaties waar de ingreep gerealiseerd kan worden en waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden? |
| | Nee ▼ Ja ► dan daar uitvoeren, dan 1. |
| 6. | Kunnen de negatieve effecten op natuurwaarden worden voorkomen? |
| | Ja: dan is geen compensatie, maar mitigatie vereist; |
| | Deels: naast mitigatie is ook compensatie vereist; |
| | Nee: compensatie is vereist. |

Tabel 1: Afwegingskader Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden (Provincie Limburg, 2005).

Boswet

Als voor het uitvoeren van de geplande ontwikkeling kap van bomen plaatsvindt buiten de contouren van de kaart van de Boswet, wordt getoetst of een meldings- en herplantingsplicht aan de orde is. Deze kaart betreft een in het bestemmingsplan vastgestelde grens. Binnen deze grens is het kapvergunningstelsel van de gemeente van toepassing, buiten de grens geldt de Boswet.

Boswet

De Boswet heeft de instandhouding van het Nederlandse bosareaal en houtopstanden als doel en biedt bescherming aan bosgebieden buiten de gemeentelijke kaart van de Boswet. Deze begrenzing valt niet altijd samen met de bebouwde kom ingevolge de wegenverkeerswetgeving. De Boswet kent drie belangrijke instrumenten ter instandhouding van bosareaal en houtopstanden buiten de bebouwde kom:

- de meldingsplicht
- de herbeplantingsplicht
- het kapverbod

Iedereen, ongeacht of hij eigenaar is volgens de Boswet, die een houtopstand gaat vellen moet deze activiteit vooraf melden (meldingsformulier aan Dienst Regelingen, Ministerie van LNV en eigenaar van de houtopstand). Deze verplichting geldt *niet* als o.a.:

- de grond nodig is voor de uitvoering van een werk overeenkomstig een goedgekeurd bestemmingsplan,
- het gaat om houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen, en of geen grotere oppervlakte beslaan dan 10 are, of in geval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20 stuks,
- het gaat om uitdunning van een bos,
- het gaat om periodiek vellen van griend- en hakhout,
- houtopstanden op erven en in tuinen, houtopstanden binnen de bebouwde kom, treurwilgen, Italiaanse populieren, lindes, paardenkastanjes, wegbeplantingen en beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren, kerstbomen, vruchtbomen en windschermen om boomgaarden en kweekgoed.

De herbeplantingsplicht houdt in dat het gekapte bos opnieuw moet worden ingeplant of op een andere plek moet worden gecompenseerd. Herbeplanten op andere grond, dan waar de houtopstand is verwijderd, mag alleen indien Dienst Regelingen hiervoor toestemming heeft gegeven, mogelijk met voorschriften en beperkingen.

Het kapverbod kan worden opgelegd door de ministers van OCW en LNV ter bewaring van natuur- en landschapsschoon.

Indien de bomen vallen binnen de kaart van de Boswet liggen, dient een kapvergunning bij B&W van betreffende gemeente te worden aangevraagd. De Boswet zondert bepaalde categorieën bomen uit van gemeentelijke regelgeving. Dit betreft onder andere wilgen en populieren langs landbouwgronden en wegen, bomen van bosbouwondernemingen, fruitbomen en windschermen langs boomgaarden. Op deze bomen is een gemeentelijke kapverordening dus *niet* van toepassing.

Soortbescherming

De in het plangebied aangetroffen soorten worden getoetst aan drie wettelijke beschermingskaders: de Flora- en faunawet en de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vervolgens wordt nagegaan of het plangebied voor deze soorten onderdeel is van het leefgebied. Op grond van de beschermingsstatus wordt onderzocht of er belemmeringen zijn om over te gaan tot de geplande ontwikkeling. Indien belemmeringen aan de orde zijn wordt per onderzochte groep een advies gegeven ten aanzien van de te nemen voorzorgsmaatregelen en/of de te volgen procedures.

Achtergronden soortbescherming (juridisch)

Soortbeschermingskaders

De Flora- en Faunawet (AMvB art. 75) deelt de soorten in drie tabellen in.

Voor soorten in **tabel 1** geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor soorten in **tabel 2** is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk, tenzij men beschikt of de werkzaamheden (aantoonbaar!) uitvoert volgens een door LNV vastgestelde gedragscode.

Soorten genoemd in **tabel 3** van de Flora- en Faunawet zijn streng beschermd. Afhankelijk van de betekenis van het plangebied en het voorkomen van (streng) beschermde soorten geldt een afwegingskader. De aanvraag van een ontheffing is alleen noodzakelijk indien de voorgenomen activiteiten/werkzaamheden een schadelijk effect hebben op de aanwezige beschermde soorten of op een vermindering van de ecologische functionaliteit voor deze soorten.

Vaak gaan werkzaamheden en de bescherming van soorten goed samen. Indien het werk zodanig wordt ingericht dat geen schade wordt toegebracht aan beschermde soorten is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen uit de Flora en Faunawet

Ten aanzien van beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 13: Het vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen).

Ten aanzien van beschermde dieren is het verboden:

Artikel 9: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen).

De Habitatrichtlijn noemt soorten in bijlagen. Soorten genoemd in bijlage IV genieten een uiterst strikte bescherming. Bij deze soorten geldt ook een afwegingskader. Dit Europees vastgestelde kader is strenger dan het afwegingskader van de Flora- en Faunawet. Voor soorten genoemd op bijlage II geldt dat speciale leefgebieden dienen te worden aangewezen. In deze taak wordt door de landelijke en provinciale overheid voorzien.

Bijlage 2 Gegevens NDFF

In onderstaande tabel staan de soorten aangegeven die *in en binnen een kilometer* van het onderzoeksgebied (blauwe vlak in de hieronder weergegeven figuur), de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel II en III van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan LNV op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Meer informatie over de waarnemingen die hiervoor gebruik zijn is te vinden op de site van de Gegevensautoriteit Natuur.



NB: er wordt niet geselecteerd op type waarnemingen zoals, bijvoorbeeld enkel broedvogeltellingen voor de vogels. Het resultaat in de tabel geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen, in de NDFF voor bovengenoemde soorten.

© NDFF - quickscanhulp.nl 03-12-2012 16:00:24.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
spaanse vlag	Insecten-Nachtvlindersenmicrolepidoptera	tabel III	0 - 1 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km

Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km