



NOTA VAN ZIENSWIJZEN

BESTEMMINGSPLAN CREMATORIUM NEDERWEERT

GEMEENTERAAD VAN NEDERWEERT

Raadsvergadering 27 september 2022

(versie 25 juli 2022)

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

2. Procedure..... 3

3. Zienswijze..... 4

4. Ambtshalve wijzigingen 7

1. Inleiding

Na een proces van een aantal jaren waarin het plan voor een crematorium in Nederweert tot stand kwam, heeft het college van Burgemeester en Wethouders op 19 april 2022 ingestemd met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Tijdens de voorbereidende fase heeft de initiatiefnemer veel aandacht gegeven aan participatie. Er is gesproken met o.a. de provincie Limburg, Waterschap Limburg, Kwaliteitscommissie, Limburgs Landschap en enkele plaatselijke organisaties. Op 2 juli 2020 is het plan voor het crematorium tijdens een bewonersavond aan omwonenden en andere geïnteresseerden toegelicht. De input van deze avond is gebruikt bij de verdere uitwerking van het plan. Begin mei 2021 is een nieuwsbrief verspreid. Hierin is de stand van zaken van het plan toegelicht.

2. Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan 'Crematorium Nederweert' (NL.IMRO.0946.BPCrematoriumNdw-ON01) heeft ter visie gelegen van 29 april 2022 tot en met 9 juni 2022. Tijdens de periode heeft een ieder de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad.

Binnen de gestelde termijn is één pro-formazienswijze ingediend (ingekomen 9 juni 2022). Binnen de daarvoor geldende termijn van twee weken is deze pro-formazienswijze nader aangevuld (ingekomen 23 juni 2022). De ingekomen zienswijze is daarom ontvankelijk.

De persoonsgegevens van de natuurlijke personen zijn geanonimiseerd verwerkt. Dit in verband met de AVG.

3. Zienswijze.

Onderstaand is de zienswijze kort samengevat en beantwoord. Dat de zienswijze is samengevat, betekent niet dat deze slechts gedeeltelijk is beoordeeld. Bij de beantwoording en overwegingen ten aanzien van de zienswijze, is de volledige inhoud betrokken.

1. Aantasting open landschap

Reclamant betreurt de keuze van de locatie omwille van de aantasting van het open landschap tegen het Natura 2000 gebied. Reclamant merkt op dat wilde ganzen, wilde zwanen en kraanvogels het plangebied aan de Molswingelsdwaarsdijk bezoeken. In de uitgevoerde onderzoeken is hieraan geen aandacht besteed. Verder zorgt lichtvervuiling in het gebied voor verstoring van populaties zoals de uil, vleermuizen en insecten.

Reactie gemeente

De gemeente deelt de opvattingen ten aanzien van de aantasting van het landschap dicht tegen het Natura 2000-gebied niet. Het plangebied sluit aan bij bestaande omgevingskwaliteiten en bij de reeds aanwezige groenelementen die de openheid reeds beperken. Het achterliggend gebied betreft hoofdzakelijk bosgebied (Weerterbos) met hoge bomen waardoor de door reclamant gestelde openheid twijfelachtig is.

Met het plan wordt ongeveer 22.000 m² nieuw bos en struweel toegevoegd. Met de omzetting van het agrarische gebruik naar natuur wordt een substantiële bijdrage geleverd aan de natuurwaarden en de waterkwaliteit. Het uitbreiden van de al aanwezige flora en fauna komt de biodiversiteit en de ecologische robuustheid en daarmee het achterliggend Natura 2000-gebied ten goede.

Reclamant noemt verder het mogelijk effect op trekvogels zoals wilde ganzen, zwanen en kraanvogels. Deze diersoorten zijn echter niet aangewezen als doelsoorten voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied, waardoor de plannen ten aanzien van deze soorten/soortgroepen niet leiden tot nadelige effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Ook het plangebied zelf is niet aangewezen als beschermd gebied voor deze vogelsoorten en er zijn geen waarnemingen bekend die maken dat de soorten ter plaatse van het plangebied een strengere juridische bescherming kennen conform de Wet natuurbescherming.

In zijn algemeenheid zijn alle van nature in Nederland voorkomende soorten vogels zijn beschermd. Sommige soorten kennen daarnaast een strengere bescherming. In Limburg is dit in de vorm van vogelsoorten die vallen onder categorie 1 t/m 4. Dit zijn soorten met jaarrond gebruikte nesten (categorie 1), zeer plaatstrouwe broedvogels of soorten die afhankelijk zijn van bebouwing (categorie 2), zeer plaatstrouwe broedvogels die ieder jaar terugkeren naar specifieke nesten (categorie 3), of vogels die jaarlijks terugkeren naar specifieke nesten, maar voldoende flexibel om elders nieuw nest te bouwen, echter dusdanig kwetsbaar dat functionaliteit van leefgebied niet in het geding mag komen (categorie 4). De genoemde ganzen en trekvogels vallen niet onder deze categorieën. Hoewel de soorten ongetwijfeld in de omgeving en mogelijk binnen het plangebied kunnen voorkomen, kennen deze soorten in dit geval geen strengere juridische bescherming, anders dan dat het uiteraard verboden is deze dieren bijvoorbeeld te doden, te vangen, en om hun nesten (op het moment dat die in gebruik zijn) of eieren te beschadigen of vernielen (hetgeen geldt voor alle van nature in Nederland voorkomende vogels).

Het plangebied is bovendien gelegen in een gebied met zeer veel akkers en weilanden in de directe omgeving, waardoor in de omgeving voldoende alternatief leefgebied is waar deze soorten gebruik van kunnen maken.

Voor wat betreft de veronderstelde verstoring door licht wordt verwezen naar het door Econsultancy uitgevoerde 'Voortoets Natura 2000 Molswingelsdwardsdijk te Nederweert' (bijlage 12 toelichting bestemmingsplan). Hieruit blijkt dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

2. Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Reclamant vraagt zich af of het initiatief wel past binnen de recente ontwikkelingen op het gebied van stikstof reductie en natuurverbetering. De toename van het aantal verkeersbewegingen, de bedrijfsvoering van en rond het crematorium etc. zal niet bijdragen aan een verbetering van het klimaat voor de natuur. De Wet stikstofreductie en natuurverbetering regelt onder meer drie resultaatverplichtingen voor stikstofreductie: in 2025 moet minimaal 40% van het areaal stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura 2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben; in 2039 minimaal 50% en in 2035 minimaal 74%. Heeft de gemeente deze uitgangspunten in ogenschouw genomen?

Reactie gemeente

De belangrijkste onderdelen van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering ziet op de stikstofreductie doelen.

Gezien de aard van de ontwikkeling (oven, verkeersbewegingen) kunnen negatieve effecten vanwege stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden op voorhand inderdaad niet worden uitgesloten. Voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase van het project is de stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden berekend. Om een toename van stikstofdepositie vanuit dit initiatief te voorkomen, is ammoniak van de locatie Booldersdijk 20 te Nederweert gesaldeerd. Voor het nieuwe crematorium is op 15 juli 2021 door Gedeputeerde Staten een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming afgegeven.

Daarbij wordt de intensieve veehouderij bestemming op de locatie De Platkuil 4-6 omgezet naar een woonbestemming. Met de sanering van deze agrarische bedrijfsvoering wordt de belasting op de Natura 2000-gebieden verlaagd. Per saldo draagt het initiatief dan ook bij aan de genoemde stikstofreductie doelen.

3. Mogelijkheid voor alternatieve locatie

Reclamant is van mening dat een andere locatie, te weten aan de overzijde van de planlocatie, aangewend kan worden welke minder druk op het Natura 2000-gebied en het open landschap geeft. Reclamant geeft aan dat het voornemen bestaat om binnen het plangebied bittervoorn en modderkruiper te verplaatsen. Als de ontwikkeling op de voorgestelde alternatieve locatie wordt gerealiseerd, blijft de natuurlijke habitat van deze fauna behouden.

Reactie gemeente

Ontwikkeling op een alternatieve locatie is voor initiatiefnemer niet bespreekbaar. Bovendien is het zoeken naar een alternatieve locatie niet aan de orde. De ontwikkellocatie wordt immers bepaald door de aanvraag/aanvrager. In de onderhavige procedure is het niet aan de gemeente om te bepalen of de ontwikkeling elders plaats dient te vinden. Het is wel aan de gemeente op te bepalen of het wenselijk en mogelijk is om op de aangevraagde locatie te ontwikkelen. Uit de uitvoerige planvoorbereidingen en de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de ontwikkeling voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.

Voor wat betreft de vissoorten bittervoorn en de modderkruiper wordt opgemerkt dat deze niet onder de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming vallen. Uit de rapportage 'Aanvullend onderzoek alpenwatersalamander, bittervoorn en grote/kleine modderkruiper' (bijlage 16 toelichting bestemmingsplan) blijkt dat in het plangebied geen larven van deze vissen zijn waargenomen. Derhalve kan ook niet gesproken worden over het aantasten van het bestaand, natuurlijk habitat van deze vissoorten.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de nieuw te realiseren watergangen geschikt zijn als leefgebied voor de bittervoorn en de kleine modderkruiper. In dit kader dragen de voorgenomen ingrepen van het plan eerder bij aan de voortplanting en instandhouding van deze vissoorten.

4. Crematoria in de regio

Reclamant vraagt zich af of de gemeente in beeld heeft dat in de regio reeds vijf crematoria aanwezig zijn. Wat is het nut en noodzaak van nog een crematorium.

Reactie gemeente

Het is de gemeente bekend dat in de regio meerdere crematoria zijn gevestigd. In het kader van de toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is onder meer gekeken naar het verzorgingsgebied, de lokale en regionale vraag- en aanbod verhoudingen en de kwantitatieve en kwalitatieve crematiebehoefte in het verzorgingsgebied. De rapportage is reeds opgenomen als bijlage 4 bij de toelichting bij het bestemmingsplan. Uit het onderzoek blijkt dat het crematorium in kwalitatief opzicht voorziet in een duidelijke behoefte aan een rustieke, natuurlijke en sfeervolle omgeving. In kwantitatief opzicht is er voldoende marktruimte voor een extra vestiging zonder dat dit leidt tot een onaanvaardbare leegstand. Tevens is het gelet op de structurele groei van het crematieaandeel aannemelijk dat de behoefte blijft groeien.

5. Wisselgeld?

Reclamant vindt jammer dat de initiatiefnemer ter compensatie van saneren van een nertsenbedrijf in Ospel, elders in Nederweert -tegen een Natura 2000-gebied- een crematorium mag oprichten.

Reactie gemeente

Om te beginnen wordt opgemerkt dat hier geen sprake is van het oprichten van een crematorium ter compensatie van het saneren van een nertsenbedrijf. Het tegenovergestelde is aan de orde. Om de ontwikkeling mogelijk te maken zijn meerdere voorwaarden gesteld om per saldo te kunnen spraken over een meerwaarde voor het buitengebied. De compensatie/meerwaarde voor het buitengebied ziet op:

1. De feitelijke en planologische sanering van een iv-locatie aan de Platkuil 4-6 te Ospel (sloop 6.600 m² bedrijfsbebouwing, verdwijnen bouwvlak van 1,3 ha). Dit bouwvlak is als het ware verplaatst naar de Molswingelsdwaardijk zodat er per saldo geen bouwvlak wordt toegevoegd. Het nieuwe bouwblok is substantieel kleiner dan die van de agrarische bedrijfslocatie.
2. Het verdwijnen van een iv-locatie binnen een bebouwingsconcentratie aan de Platkuil met overwegend burgerwoningen;
3. Het wegnemen van de ammoniakemissie van de inrichting Boldersdijk 20 te Nederweert. Hiermee wordt een afname van de stikstofbelasting op het Natura 2000-gebied in de directe omgeving van het plangebied bereikt. Door Gedeputeerde Staten is op 15 juli 2021 een vergunning als bedoeld in artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming afgegeven.
4. De realisatie van circa 7 hectare aan nieuw landschap/natuur rondom het crematorium.

Conclusie

De ingekomen zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Ambtshalve wijzigingen

Er is geen aanleiding tot het doorvoeren van ambtshalve wijzigingen.