

Bedrijf Reutskamerdijk 2

1. Verdere versterking van het buitengebied is ongewenst, dit geldt temeer voor het bouwen van burgerwoningen in het buitengebied.

Reactie:

Het instrument Ruimte voor Ruimte is een ontsteningsinstrument, waarbij de sloop van stallen gefinancierd wordt door de bouw van woningen. De sloop heeft al grotendeels plaatsgevonden en wordt conform het beleid Nota bouwen in het buitengebied in het kader van Ruimte voor Ruimte geheel uitgevoerd voorafgaand aan de bouw van de woningen. Zonder de woningen kon de sloop niet rendabel plaatsvinden.

De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

2. Er wordt niet voldaan aan alle voorwaarden van de gemeentelijke beleidsnota 'bouwen in het buitengebied in het kader van Ruimte voor Ruimte- 3^e wijziging', namelijk niet aan voorwaarde 6 en 7. Deze zijn geen extra belemmeringen voor omliggende bedrijven en toeristisch/recreatieve activiteiten veroorzaken, en niet liggen in een stankcirkel of geluidcirkel van bedrijven. Er is een geuronderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat de genoemde norm van de Verordening wet geurhinder en veehouderij 2013 van 10 ou voorgrond en 20 ou achtergrond niet kan worden gehaald ter plaatse. Uitgaande van de maximale planologische invulling van het bouwvlak van het bedrijf komt bij de woningen 14 ou te liggen, voorgrondbelasting, zie hiervoor bijlage 2a van bijlage 5d van de plantoelichting. De achtergrondbelasting moet worden herberekend. Het emissiepunt is neergelegd in het oosten van het bedrijf terwijl aan de westzijde is uitgebreid, drie jaar geleden. Bij een dergelijke herberekening is de achtergrondbelasting te hoog (zone 20-32). Ook is bij de achtergrond niet gekeken naar de maximale planologische mogelijkheden. Daarnaast is slechts sprake van een matig woon- en leefklimaat omdat gezien de ingeslotenheid van de woningen door geurcontouren de belasting eerder bij de 20 dan de 10 ou ligt.

Reactie:

Om te kunnen beoordelen of ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat heerst zijn geurberekeningen uitgevoerd. Zowel naar de achtergrond- als naar de voorgrondbelasting. De uitkomsten hiervan zijn getoetst aan de bij het plangebied behorende gemeentelijke normstellingen van 10 Ou/m³ (voorgrond) en 20 Ou/m³ (achtergrond). Hieraan wordt voldaan.

Richting plangebied is op kortere afstand van het bedrijf Reutskamerdijk 2 al een bestaande woning (Casseweg 8b) gelegen. Uit de berekeningen blijkt dat deze bestaande woning al overbelast is. Het bedrijf Reutskamerdijk 2 heeft door de aanwezigheid van deze bestaande woning richting nieuwe woongebied geen uitbreidingsmogelijkheden meer. Verplaatsing van emissiepunten in de richting van de reeds bestaande bebouwing is immers alleen mogelijk indien de grootte van de emissie zodanig wordt verminderd dat de immissie ter plaatse van die bebouwing niet toeneemt.

Uit de berekeningen blijkt ook dat de voorgrondbelasting redelijkerwijs maatgevend is voor de beoordeling van de hindersituatie ter plaatse van het plangebied. Voor zover van belang – nu de voorgrond maatgevend is voor de hindersituatie – zal een beperkte verschuiving van het middelpunt van het emissiepunt bij de beoordeling van de achtergrondconcentratie – niet leiden tot een andere conclusie, mede gelet op de ligging van de achtergrondcontouren.

Ter controle hierop heeft verzoeker naar aanleiding van deze zienswijze een aangepaste achtergrondberekening naar geur laten uitvoeren en ingediend. In deze aangepaste berekening zijn de vergunde emissiepunten genomen in plaats van een middelpunt.

Bij de geurberekeningen is – gelet op het op slot zitten van het bedrijf – terecht niet uitgegaan van de bouwblokbe grenzing voor wat betreft de maximaal planologische situatie.

Deze aangepaste berekening bevestigt de conclusie dat de achtergrondgeur ter plaatse van de nieuwe woningen geen belemmering vormt voor realisatie ervan.

Overigens merken we op dat bij de beoordeling van plannen van de veehouderij op grond van de Wgv (artikel 14) de nieuwe woningen worden beschouwd als ruimte voor ruimte woningen waarvoor vaste afstanden gelden. Hieraan wordt ruimschoots voldaan (afstand tussen bedrijf en woningen bedraagt ca. 100 meter).

De geursituatie is correct beoordeeld en er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, de realisatie van de woningen leiden niet tot extra belemmeringen.

De zienswijzen geven geen aanleiding de beschikking aan te passen.

3. De wegresultaten van bijlage 3 van het akoestisch onderzoek tonen aan dat de maximale grenswaarde van 53 dB wordt overschreden ondanks de bewering van het tegendeel. Onduidelijk is of de juiste correctiefactor van artikel 3.4 RMG is toegepast bij de resultaten van het onderzoek wegverkeerslawaaï bij alle wegen afzonderlijk. Ook is het geluid van het bedrijf niet meegenomen in het akoestisch onderzoek, ondanks de geringe afstand van het bedrijf tot de woningen, als dit wordt opgeteld dan zal geen sprake kunnen zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Reactie:

Bij de berekening van wegverkeerslawaaï geldt ingevolge het (gewijzigde) RMG 2014 een aftrek van

- 4 dB voor situaties met een geluidsbelasting van 57 dB zonder aftrek volgens art. 110g Wgh.*
- 3 dB voor situaties met een geluidsbelasting van 56 dB zonder aftrek volgens art. 110g Wgh;*
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.*

In de akoestische rapportage is gerekend met een aftrek van 2 dB. Ondanks dat de rapportage van voor de wijziging van het RMV wat betreft de aftrek artikel 110 Wgh dateert, is de aftrek correct toegepast en zijn de geluidsbelastingen juist berekend.

Het bedrijf van reclamant is gelegen op een afstand van meer dan 100 meter tot de nieuwe woningen. Vanuit milieuregelgeving mag het bedrijf volgens omgevingsvergunning op de dichtstbijzijnde woning Casseweg 8b geen onaanvaardbare geluidshinder veroorzaken (normstelling tussen 40 - 50 dB(A), vigerende vergunning gaat uit van 45 dB(A), in behandeling zijnde aanvraag gaat uit van 40 dB(A)). Ter plaatse van de verderaf gelegen nieuwe woningen zal derhalve een lagere geluidsbelasting heersen. Er kan dan ook worden geconcludeerd dat de bijdrage op de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen laag is en ook cumulatief sprake zal zijn van een akoestisch goed woon- en leefklimaat. De zienswijzen geven geen aanleiding de beschikking aan te passen.

4. Er is geen specifieke berekening gemaakt van het fijnstofgehalte ter plaatse enkel verwezen naar de algemene berekening in het document 'Gebiedsgerichte aanpak fijn stof bij veehouderijen'. De achtergrondconcentratie PM10 ligt op 25-30 µg/m3 en op minder dan 100µg/m3 ligt een pluimveehouderij. Daarvan is bij fijnstof ook niet de maximale planologische invulbaarheid meegenomen. Er is daarom onvoldoende onderzoek gepleegd, het plan is niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

Reactie:

Ook voor fijn stof geldt dat de maatgevende woning de dichterbij gelegen woning Casseweg 8b en dat het bedrijf richting het nieuwe woongebied geen uitbreidingsmogelijkheden heeft (zowel qua fijn stof als qua geur).

De conclusie op basis van de informatie uit de rapportage gebiedsgerichte aanpak, dat ter plaatse van de nieuwe woningen geen overschrijdingen plaatsvinden van de fijn stofnormen wordt gestaafd door de resultaten van de naar aanleiding van deze zienswijze op 10 juni 2015 per mail ingediende fijnstofberekeningen. Nu er aanvullend onderzoek is gedaan is – als daar al twijfel over zou bestaan – het besluit zorgvuldig voorbereid.

De zienswijzen geven geen aanleiding de beschikking aan te passen.

5. Het bedrijf heeft nog uitbreidingsruimte die de woningen kunnen frustreren. Ook kan de komst van de bewoners van de nieuwe woningen tot spanningen leiden omdat zij van buiten het buitengebied komen. Doordat de geurbelasting te hoog is bij de woningen, door het bedrijf, wordt dit bedrijf beperkt. Het college is er van op de hoogte dat het bedrijf wil uitbreiden en heeft dit niet meegenomen in de afweging.

Reactie:

Zoals in de behandeling van zienswijzen 2, 3 en 4. is aangegeven, is er in de richting van het nieuwe woongebied reeds op kleinere afstand tot het bedrijf van reclamant een bestaande woning gelegen. Deze woning is maatgevend en zelfs al beperkend voor de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf. Het bedrijf van reclamant wordt daarmee door de realisatie van de nieuwe woningen niet (extra) beperkt in zijn toekomstige uitbreidingsmogelijkheden.

Het is bekend dat het bedrijf van reclamant wijzigingsplannen heeft. Hiervoor is een aanvraag om omgevingsvergunning in behandeling. Beoordeling van deze aanvraag bevestigt dat er richting plangebied reeds sprake is van een overbelaste situatie qua geur en fijn stof. De zienswijzen geven geen aanleiding de beschikking aan te passen.

6. Er wordt verwezen naar het POL 2006, het POL 2014 is echter van toepassing.

Reactie:

Het POL 2014 is inderdaad van toepassing, dit wordt geactualiseerd in het uiteindelijke plan.

7. Door bovenstaande punten is het ontwerpplan onvoldoende gemotiveerd, onzorgvuldig tot stand gebracht, in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Reactie:

De verwijzing naar het POL 2014 wordt gerepareerd. Verder geven de zienswijzen geen aanleiding om de beschikking te wijzigen, als zodanig is er daarom geen sprake van een strijd met het rechtszekerheidsbeginsel of goede ruimtelijke ordening. Nu het plan zich nog in de ontwerpfase bevindt is er geen dusdanige gebrekkige motivatie, onzorgvuldige totstandkoming dat deze niet meer gerepareerd kan worden.

1. Inleiding

In opdracht van BenA Horick heeft M&A Milieuadviesbureau BV een onderzoek uitgevoerd naar de concentraties PM_{10} ten gevolge van de uitstoot van de stallen aan de Reutskamerdijk 2 te Ospel. De berekening is noodzakelijk i.v.m. een ingebrachte zienswijze op het bestemmingsplan Casseweg te Ospel, waarin 3 woningen worden gerealiseerd.

2. Modelopbouw

De belasting van de omgeving rondom de bronnen wordt berekend met behulp van een verspreidingsmodel. De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het Nieuw Nationaal Model (NNM). De gebruikte pc-applicatie is Stacks van DGMR. Dit programma rekent op basis van de invoer de verspreiding.

Invoergegevens voor het verspreidingsmodel zijn brongegevens zoals de emissie en de emissieduur en omgevingskenmerken. De invoergegevens zijn opgenomen in bijlagen 2.

3. Resultaten immissieberekeningen PM_{10}

Met behulp van de emissiegegevens, zoals in bijlagen 2 zijn gegeven, zijn immissieberekeningen op grond van het NNM uitgevoerd.

Uit de resultaten (zie bijlagen 3) blijkt dat voor fijn stof op alle immissiepunten wordt voldaan aan de normering volgens de Wet luchtkwaliteit. In de resultaten is nog niet de zeezoutcorrectie verwerkt, zodat het aantal 24-uurs overschrijdingen nog lager is dan in bijlage 3 is weergegeven.

Verder blijkt uit de resultaten in bijlage 3 dat de woningen Casseweg 8b en 5 maatgevend zijn voor het bedrijf aan de Reutskamerdijk 2.

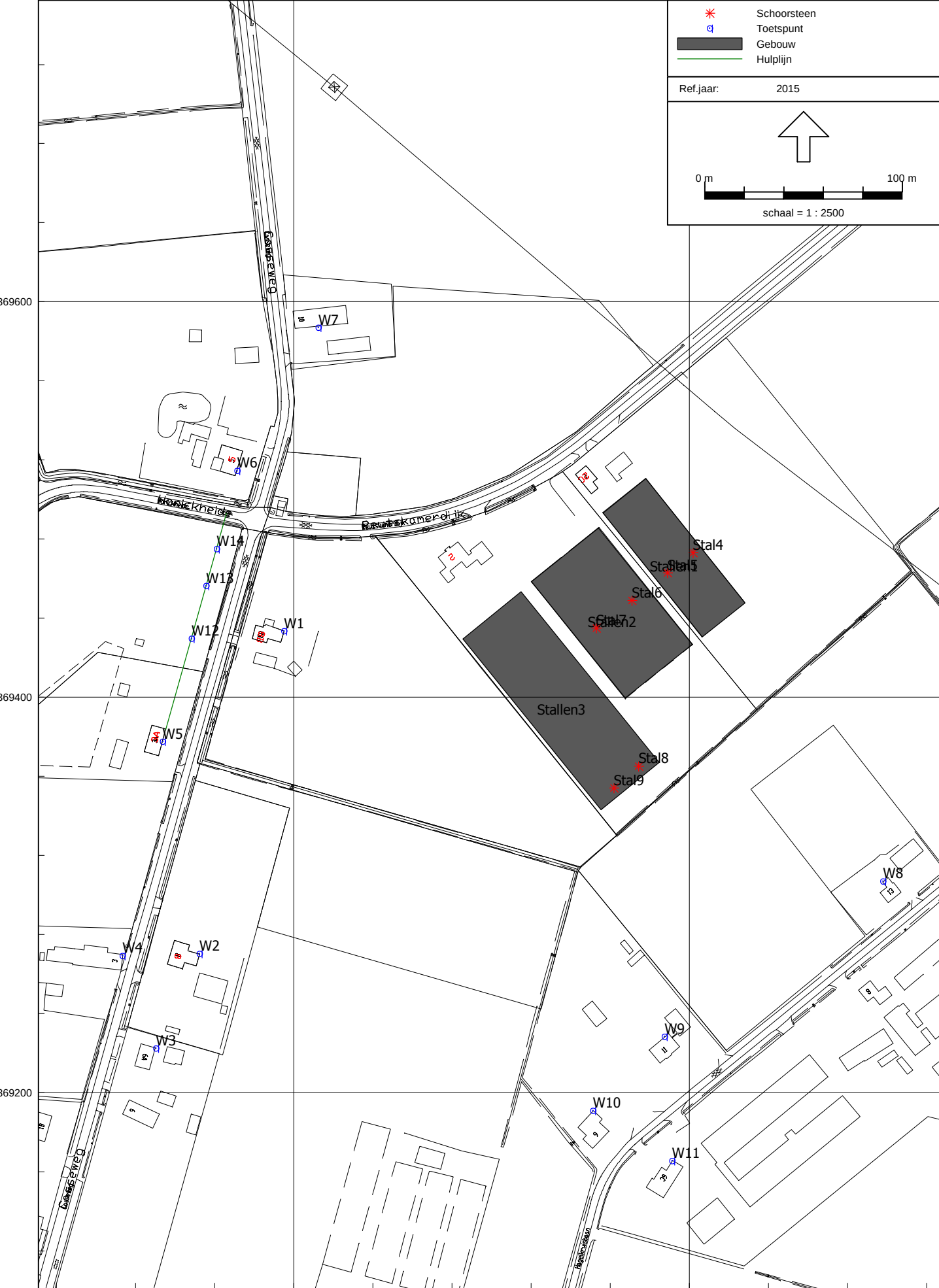
Voor de nieuwe woningen kan enerzijds worden gesteld dat uit oogpunt van luchtkwaliteit er sprake is van een goed woon- en leefklimaat en anderzijds dat deze woningen geen extra beperkingen opleveren voor de bedrijfsvoering van het bedrijf aan de Reutskamerdijk 2.

Bijlage 1:
Luchtfoto



Bijlage 2

Invoergegevens vergunde situatie Reutskamerdijk 2



Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Fijn stof

Model eigenschap

Omschrijving	Fijn stof
Verantwoordelijke	Wil
Rekenmethode	STACKS
Aangemaakt door	Wil op 10-6-2015
Laatst ingezien door	Wil op 10-6-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Referentiejaar	2015
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Stoffen	PM10
Zeezoutcorrectie	Ja
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, H 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, H 0.16
Terreinruwheid	0.1506
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Reutskamerdijk 2, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Fijn stof
Luchtkwaliteit vleeskuikenbedrijf - Reutskamerdijk 2, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10
	19	0	12:01, 12 jun 2015	Stal4	Stal 4	Punt	183202,00	369473,00	3,30	3,30	0,55	0,65	0,00000000	0,00001220
	20	0	12:01, 12 jun 2015	Stal5	Stal 5	Punt	183189,00	369463,00	3,30	3,30	0,55	0,65	0,00000000	0,00001220
	21	0	12:01, 12 jun 2015	Stal6	Stal 6	Punt	183171,00	369449,00	3,70	3,70	0,95	1,05	0,00000000	0,00002080
	22	0	12:02, 12 jun 2015	Stal7	Stal 7	Punt	183153,00	369435,00	3,70	3,70	2,75	2,85	0,00000000	0,00002080
	23	0	12:02, 12 jun 2015	Stal8	Stal 8	Punt	183174,38	369365,11	3,50	3,50	2,75	2,85	0,00000000	0,00002880
	24	0	12:02, 12 jun 2015	Stal9	Stal 9	Punt	183162,00	369354,00	3,50	3,50	2,75	2,85	0,00000000	0,00002880

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Reutskamerdijk 2, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Fijn stof
Luchtkwaliteit vleeskuikenbedrijf - Reutskamerdijk 2, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	Emis S02	Emis Benz	Emis BaP	Emis CO	Emis Pb	Emis PM2.5	Emis EC	Flux	Gas temp	Warmte	%NO2	Geb.bron	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04
	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,228	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True	True	True
	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,228	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True	True	True
	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,680	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True	True	True
	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	17,070	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True	True	True
	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	26,170	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True	True	True
	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	26,170	285,0	0,00	5,00	Ja	8760,00	True	True	True	True

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Reutskamerdijk 2, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Fijn stof
Luchtkwaliteit vleeskuikenbedrijf - Reutskamerdijk 2, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	Monday	Tuesday	Wednesday
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Reutskamerdijk 2, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Fijn stof
Luchtkwaliteit vleeskuikenbedrijf - Reutskamerdijk 2, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Reutskamerdijk 2, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Fijn stof
Luchtkwaliteit vleeskuikenbedrijf - Reutskamerdijk 2, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y
	4	0	09:12, 10 jun 2015	-1	1	W1	Casseweg 8b	Punt	182995,03	369433,45
	5	0	09:13, 10 jun 2015	-2	1	W2	Casseweg 8	Punt	182952,39	369270,20
	6	0	09:13, 10 jun 2015	-3	1	W3	Casseweg 6a	Punt	182930,28	369222,49
	7	0	09:13, 10 jun 2015	-4	1	W4	Casseweg 3	Punt	182913,37	369269,26
	8	0	09:17, 10 jun 2015	-5	1	W5	Casseweg 3a	Punt	182933,80	369377,56
	9	0	09:14, 10 jun 2015	-6	1	W6	Casseweg 5	Punt	182971,37	369514,62
	10	0	09:14, 10 jun 2015	-7	1	W7	Casseweg 10	Punt	183012,48	369586,89
	11	0	09:14, 10 jun 2015	-8	1	W8	Hagelkruisbaan 13	Punt	183298,13	369306,99
	12	0	09:14, 10 jun 2015	-9	1	W9	Hagelkruisbaan 11	Punt	183187,59	369228,31
	13	0	09:14, 10 jun 2015	-10	1	W10	Hagelkruisbaan 9	Punt	183151,43	369190,83
	14	0	09:15, 10 jun 2015	-11	1	W11	Hagelkruisbaan 6c	Punt	183191,29	369165,46
	16	0	09:17, 10 jun 2015	-12	1	W12	Nieuwe woning	Punt	182948,42	369429,66
	17	0	09:17, 10 jun 2015	-13	1	W13	Nieuwe woning	Punt	182955,79	369456,25
	18	0	09:17, 10 jun 2015	-14	1	W14	Nieuwe woning	Punt	182961,00	369474,88

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Reutskamerdijk 2, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Fijn stof
Luchtkwaliteit vleeskuikenbedrijf - Reutskamerdijk 2, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Vormpunten	Omtrek	Gebied
	1	0	09:09, 10 jun 2015	Stallen1	Stallen	Rechthoek	183206,57	369430,48	3,40	3,40	4	215,85	2216,87
	2	0	09:10, 10 jun 2015	Stallen2	Stallen	Rechthoek	183120,32	369458,43	4,20	4,20	4	237,76	3273,62
	3	0	09:12, 10 jun 2015	Stallen3	Stallen	Rechthoek	183085,43	369429,51	4,10	4,10	4	298,29	4226,98

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Reutskamerdijk 2, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Model: Fijn stof
Luchtkwaliteit vleeskuikenbedrijf - Reutskamerdijk 2, Ospel
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Groep	Min. lengte	Max. lengte
	27,60	80,32
	43,33	75,54
	38,05	111,10

Bijlage 3:
Resultaten PM₁₀

Luchtkwaliteitsonderzoek PM10
Reutskamerdijk 2, Ospel

M&A Milieuadviesbureau BV
Juni 2015

Rapport: Resultatentabel
Model: Fijn stof
Resultaten voor model: Fijn stof
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Ja
Referentiejaar: 2015

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	PM10 Achtergrond [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	PM10 # Overschreidingen 24 uur	Limiet [-]
W1	Casseweg 8b	182995,03	369433,45	30,2	28,8		35
W2	Casseweg 8	182952,39	369270,20	29,7	28,8		32
W3	Casseweg 6a	182930,28	369222,49	29,5	28,8		31
W4	Casseweg 3	182913,37	369269,26	29,6	28,8		31
W5	Casseweg 3a	182933,80	369377,56	29,7	28,8		33
W6	Casseweg 5	182971,37	369514,62	29,9	28,8		33
W7	Casseweg 10	183012,48	369586,89	26,6	25,3		23
W8	Hagelkruisbaan 13	183298,13	369306,99	27,0	25,3		21
W9	Hagelkruisbaan 11	183187,59	369228,31	26,3	25,3		20
W10	Hagelkruisbaan 9	183151,43	369190,83	26,1	25,3		19
W11	Hagelkruisbaan 6c	183191,29	369165,46	25,9	25,3		19
W12	Nieuwe woning	182948,42	369429,66	29,8	28,8		32
W13	Nieuwe woning	182955,79	369456,25	29,8	28,8		33
W14	Nieuwe woning	182961,00	369474,88	29,8	28,8		32



MILIEU ADVIESBUREAU BV

Dhr. B. Scheepers
Kampersweg 3
6035 PM OSPEL



Helenaveen, 17 juni 2015

Geachte heer Scheepers,

In verband met een ingekomen zienswijze op het bestemmingsplan Casseweg te Ospel in relatie tot de mogelijke ontwikkeling van een aantal woonkavels op een perceel op de hoek Casseweg / Horickheide, is de achtergrondgeurbelasting opnieuw bepaald voor het gebied rondom het plangebied.

In de berekening behorende bij het bestemmingsplan was het bedrijf Reutskamerdijk 2 ingevoerd als willekeurig punt op het terrein, zoals in het BVB-bestand van de provincie Limburg is aangegeven. In de nieuwe berekening is het bedrijf Reutskamerdijk 2 ingevoerd met de werkelijke vigerende emissiepunten.

Voor de berekening van de achtergrondgeurbelasting zijn dezelfde bedrijven binnen 2 km van het plangebied meegenomen, als in de berekening uit 2013. Ook de andere invoergegevens zijn hetzelfde.

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen

Tel. 0493 - 539803
Fax. 0493 - 539804
E-mail. mena@m-en-a.nl
Postbank 7622002
K.v.K. 17095577

Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat de geurcontouren nauwelijks wijzigen door de wijziging van de invoer van de Reutskamerdijk 2.

Dit betekent dat voor de locatie conform het gebiedsgerichte geurbeleid van de gemeente Nederweert nog steeds mag worden gesteld dat er een acceptabel woon- en leefklimaat geldt uit oogpunt van geurhinder.

Indien u nog vragen of opmerkingen heeft gelieve contact op te nemen via ons telefoonnummer,

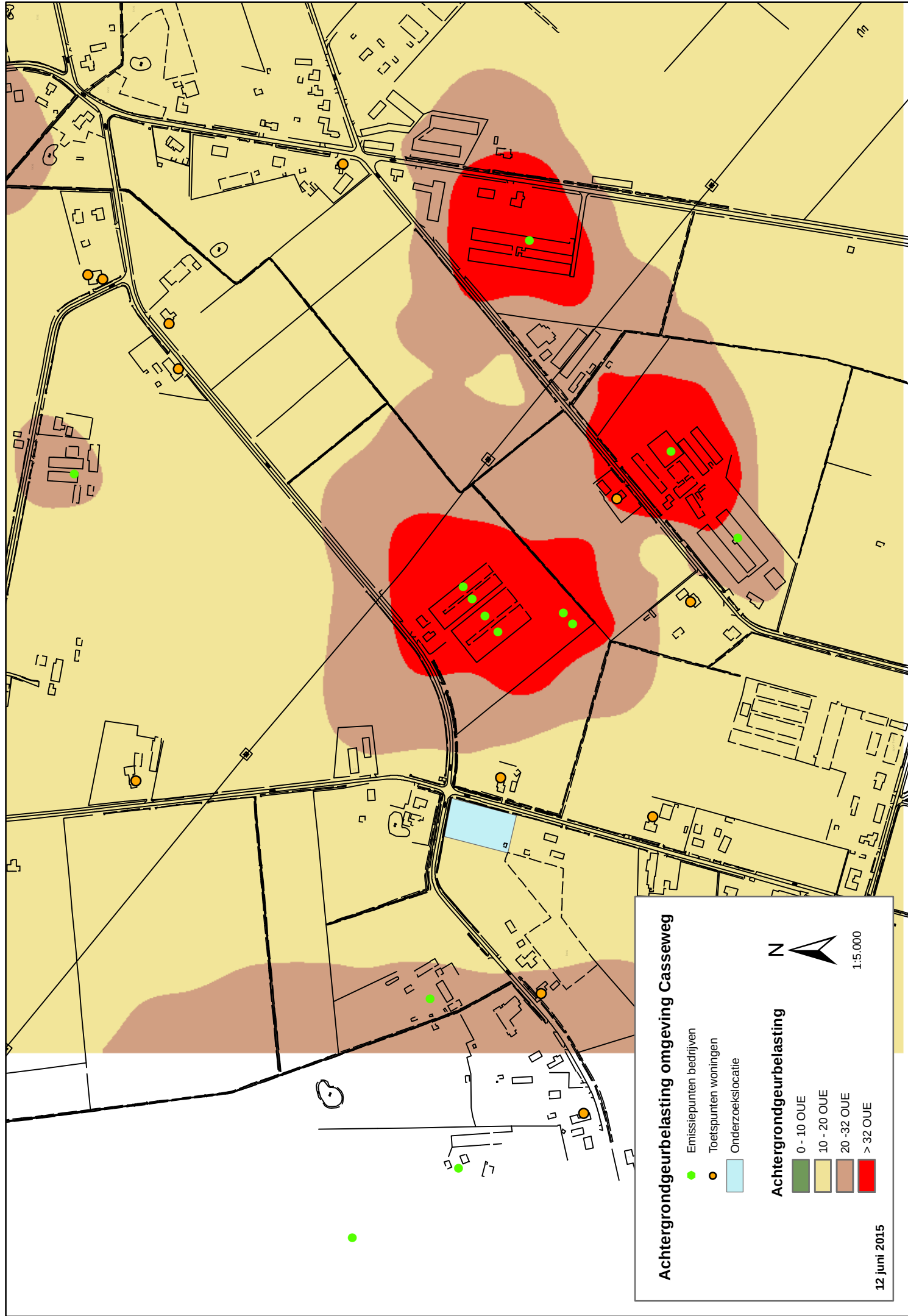
Hoogachtend,



Ir. W.A. van Aerle,

M&A Milieuadviesbureau BV

Bijlage 1: Achtergrondgeurbelasting



Achtergrondgeurbelasting omgeving Casseweg

- Emissiepunten bedrijven
- Toetspunten woningen
- Onderzoeklocatie

Achtergrondgeurbelasting

- 0 - 10 OUE
- 10 - 20 OUE
- 20 - 32 OUE
- > 32 OUE



1:5.000