



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

HOLLANDER (ONG.) EN HOEVEN (ONG.)

TE NEDERWEERT-EIND



Ecologie



Rapportage quickscan flora en fauna

Hollander (ong.) en Hoeven (ong.) te Nederweert-Eind

Opdrachtgever	Maatschappij tot het ontginnen en exploiteren van landerijen 'Het Kruis B.V.'
	Ulvenhoutselaan 115
	4834 ME Breda
Rapportnummer	8449.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	18 december 2018
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ir.
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocaties en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	6
	4.1 Zorgplicht	6
	4.2 Soortenbescherming	6
	4.3 Gebiedenbescherming	7
	4.4 Houtopstanden	8
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	9
	5.1 Optie 1 (Hollander)	9
	5.2 Optie 2 (Hoeven)	14
6	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING	19
	6.1 Broedvogels (optie 1 en optie 2).....	19
	6.2 Vleermuizen (optie 1 en optie 2).....	20
	6.3 Overige zoogdieren (optie 1 en optie 2)	20
	6.4 Algemene grondgebonden zoogdieren (optie 1 en optie 2)	22
	6.5 Reptielen.....	22
	6.6 Amfibieën	22
	6.7 Overige soort(groep)en	23
7	TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING	24
	7.1 Natura 2000	24
	7.2 Natuurnetwerk Nederland.....	25
8	HOUTOPSTANDEN	26
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	27

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Maatschappij tot het ontginnen en exploiteren van landerijen 'Het Kruis B.V.' opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan (optie 1) Hollander (ong.) en (optie 2) Hoeven (ong.) te Nederweert-Eind.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocaties (optie 1 en optie 2) planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

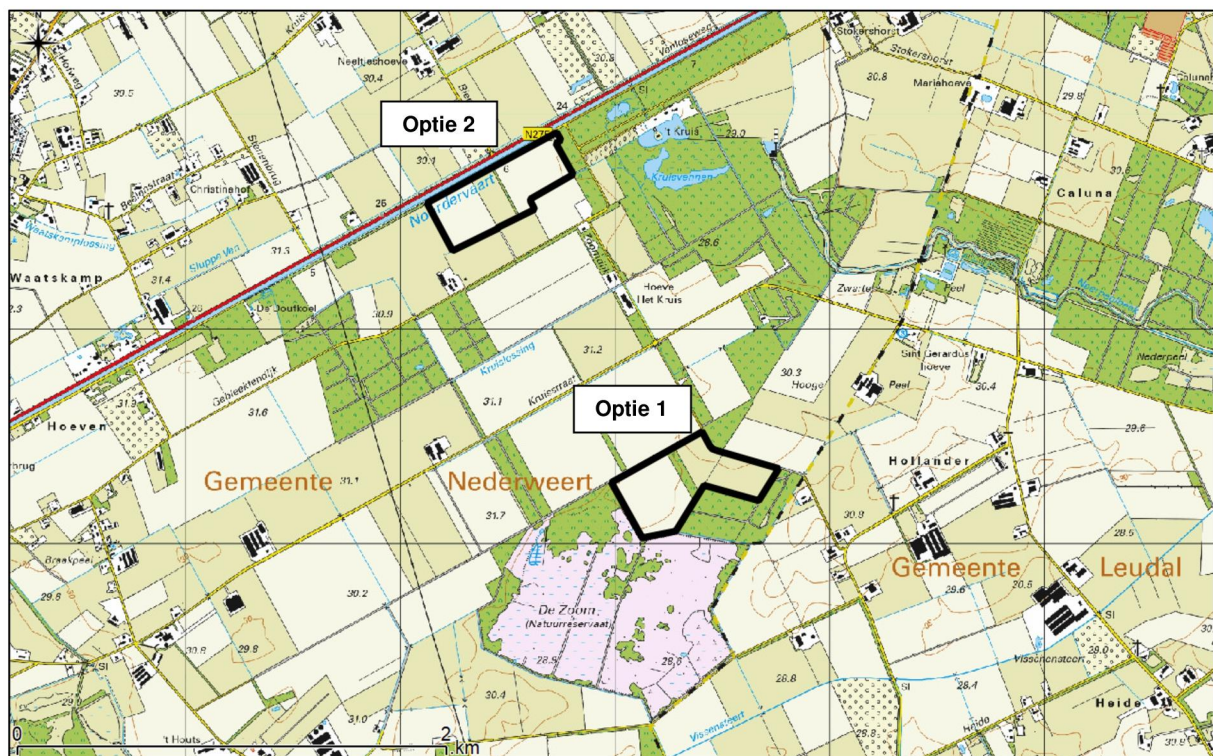
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocaties en omgeving

Voor de onderhavige quickscan flora en fauna worden twee onderzoekslocaties onderzocht. Onderzoekslocatie optie 1 is gelegen aan Hollander (ong.) ($\pm 17,8$ ha) en onderzoekslocatie optie 2 ligt aan de Hoeven(ong.) ($\pm 16,2$ ha), circa 3 kilometer ten oosten van de kern van Nederweert-Eind (figuur 1).

Volgens de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000) zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie aan de Hollander (ong.) $X = 186.305$, $Y = 366.280$ en onderzoekslocatie Hoeven(ong.) $X = 185.445$, $Y = 367.645$.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

Optie 1 (Hollander) bestaat uit drie agrarische percelen welke van elkaar gescheiden zijn door een brede bosschage (westelijk deel) en een drainagegreppel (oostelijke deel). Twee agrarische percelen worden van elkaar gescheiden door een bosschage. De bosschage wordt gedomineerd door populieren (populieren productie bos) en heeft een gemixte ondergroei van sparren en populieren opschot. De kruidlaag bestaat grotendeels uit ruigte. Aan de westzijde van de bosschage is het akkerland ingezaaid met een (onbekend) gewas nadat hier dit jaar aardappelen zijn geteeld. De akkers aan de oostzijde van de bosschage zijn ingezaaid met wintertarwe nadat het mais is geoogst (maisstobben nog zichtbaar). De agrarische percelen zijn aan de noord- en oostzijden begrensd door een zandweg met daarlangs een dubbele bomenrij (eiken – berken). Aan de zuid- en westzijde bestaat de begrenzing uit een bosrand en het natuurreservaat De Zoom.

Optie 2 (Hoeven) bestaat uit twee agrarische percelen welke van elkaar gescheiden zijn door een smalle groenstrook (oostelijk deel) en een drainagegreppel (westelijk deel). Het perceel tussen het westelijke en oostelijke perceel in, bestaande uit een groenstrook en weiland behoort niet tot het plangebied. De groenstrook bestaat uit enkele zomer eiken, gewone es en zwarte els. De ondergroei bestaat voornamelijk uit braamstruiken en gewone vlier. Direct langs de westzijde van de groenstrook

is een kleiner perceel gelegen dat in gebruik is als grasland. De percelen aan de oost- en westzijde van dit tussenliggende perceel zijn ingezaaid met wintertarwe nadat het mais is geoogst (mais stoben nog zichtbaar). Aan de noordzijde worden de percelen begrensd door de dijk van de (hoger gelegen) Noordervaart. De dijk is grotendeels begroeid met riet en bomen. Aan de randen van de dijk is het akkerland drassig. Aan de zuidzijde van de percelen grenzen overige akkers en graslanden.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocaties en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van optie 1 (Hollander) en de figuren 9 t/m 14 geven een impressie van optie 2 (Hoeven), middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie (optie 1 en optie 2) en directe omgeving.

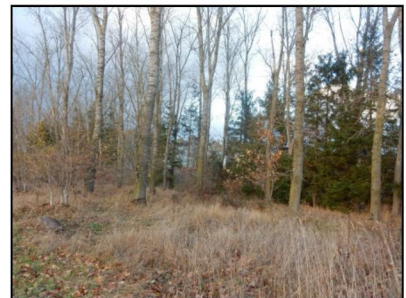
Impressie optie 1 (Hollander)



Figuur 3. Westzijde onderzoekslocatie ingezaaid akkerland.



Figuur 4. Westzijde onderzoekslocatie grenst aan natuurreservaat De Zoom.



Figuur 5. Bosschage tussen agrarische percelen met voornamelijk populier.



Figuur 6. Oostzijde van bosschage agrarisch perceel met wintertarwe.



Figuur 7. Oostzijde onderzoekslocatie grenst aan bosrand.



Figuur 8. Drainagegreppel als grens tussen percelen op onderzoekslocatie.

Impressie optie 2 (Hoeven)



Figuur 9. Oostzijde onderzoekslocatie perceel ingezaaid met wintertarwe.



Figuur 10. Afwateringssloot grens zuidzijde oostelijk gelegen perceel.



Figuur 11. Bosschage tussen agrarische percelen met voornamelijk eik.



Figuur 12. Afwateringssloot grens Zuidzijde westelijk gelegen percelen.



Figuur 13. Drainagegreppel als grens tussen percelen op onderzoekslocatie.



Figuur 14. Noordzijde onderzoekslocatie grenst aan dijk van Noordervaart.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens op de agrarische percelen (optie 1 of optie 2) een zonnepark (zonnepanelen) te realiseren. Bij optie 1 is de totale oppervlakte 16,7 hectare. In het geval van optie 2 is het tussenliggende perceel (groenstrook en weiland) van 2,9 hectare nog niet betrokken bij het plangebied. Optie twee zonder het tussenliggende stuk belooft 13,3 hectare.

De initiatiefnemer is voornemens om de randzones van het zonnepark in te richten als groenstrook met opgaand struweel aan die kanten waar zicht op dit zonnepark mogelijk is. Daarnaast wordt het zonnepark voorzien van een omheining zodoende de toegang voor de mensen en dieren in alle opzichten te beperken.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 30 november 2018. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk,

genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel V) word de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Optie 1 (Hollander)

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. In het agrarisch buitengebied kunnen dit o.a. zijn: huismus, slechtvalk, roek, steenuil en kerkuil. De gehele onderzoekslocatie en de directe omgeving is in de huidige situatie onbebouwd en het ontbreekt aan nestkasten waardoor nesten van gebouw gebonden soorten als huismus, slechtvalk, steenuil en kerkuil uitgesloten zijn op de onderzoekslocatie. Ook in de directe omgeving zijn geen geschikte nestlocaties aanwezig waardoor indirecte verstoring ook niet van toepassing is.

Roofvogels en uilen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er in de omgeving van de onderzoekslocatie waarnemingen bekend van roek, sperwer, bosuil, boomvalk en havik. De agrarische percelen en bosranden zijn geschikt als foerageergebied. Indien op deze locatie zonneweides worden gerealiseerd heeft dit geen afbreuk op het foerageergebied van roofvogels. Daarnaast is in de directe omgeving van de onderzoekslocatie voldoende geschikt foerageerhabitat voor roofvogels en uilen aanwezig in de vorm van begraasde weides en akkerranden. De bosschage met voornamelijk populieren op het midden-deel van de onderzoekslocatie en aangrenzende bosranden bieden echter wel geschikte broedgelegenheid voor roofvogels en uilen. Jaarrond beschermde nesten van roofvogels en uilen kunnen tijdens werkzaamheden op de locatie een negatief effect ondervinden (zie hoofdstuk 6).

5.1.2 Overige broedvogels

De agrarische percelen op de onderzoekslocatie vormen geschikte nestlocaties voor vogelsoorten als grasmus, fazant, patrijs, veldleeuwrik en Kievit. De bosschage evenals de bosranden langs de randen van de onderzoekslocatie vormen geschikte nestlocaties voor in de omgeving voorkomende soorten als houtduif, heggemus, merel, roodborst en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren (zie hoofdstuk 6).

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond be-

schermde status zouden moeten hebben. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.1.3 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF, gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (■■■■■ *et al.* 2010) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, baardvleermuis en watervleermuis waargenomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Vanwege het ontbreken van bebouwing kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen op voorhand worden uitgesloten. De bosschage op de onderzoekslocatie bestaat uit oude populieren. Bij enkele populieren zijn spleten en oude spechtenholen aangetroffen, die mogelijk kunnen dienen als potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen. Indien de bosschage dient te worden verwijderd is aanvullend onderzoek over de functie van deze bosschage noodzakelijk (zie hoofdstuk 6).

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie wordt aan de west- en zuidoostzijde begrensd door bosrijke percelen. Hier kunnen, indien aanwezig, holle bomen dienst doen als verblijfplaats voor mogelijk aanwezige vleermuizen als ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis. Verblijfplaatsen hierin zullen door de geruime afstand tot de onderzoekslocatie geen hinder ondervinden van de voorgenomen ingreep mits de verlichting niet toe zal nemen, ook geen strooilicht. Vleermuizen zijn namelijk zeer gevoelig voor verlichting (zie hoofdstuk 6).

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De bosschage met populieren in het midden van de onderzoekslocatie kan mogelijk een onderdeel vormen van een vliegverbinding tussen de bomenlaan (noordzijde) en de bossen aan de zuidwestzijde van de onderzoekslocatie. Door het planvoornemen kunnen potentiële vliegroutes worden verstoord. Dit kan worden voorkomen door de lijnvormige elementen hun aaneengesloten karakter te laten behouden en zorgen voor geen toename van verlichting, ook geen strooilicht. Vleermuizen zijn namelijk zeer gevoelig voor verlichting. Indien de bosschage dient te worden verwijderd is aanvullend onderzoek over de functie van deze bosschage noodzakelijk (zie hoofdstuk 6).

5.1.4 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et. al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: eekhoorn, bever, steenmarter en das (burchtlocatie). Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan de bever op voorhand buiten beschouwing worden gelaten.

Streng beschermde soorten

Eekhoorn

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de eekhoorn. De hoge bomen op de onderzoekslocatie konden door de dichte structuur van de boomkruinen niet goed worden onderzocht op de aanwezigheid van nesten, zodat de aanwezigheid van nesten van de eekhoorn niet kan worden uitgesloten. Indien de bosschage dient te worden verwijderd is aanvullend onderzoek noodzakelijk (zie hoofdstuk 6).

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Deze soort komt in de omgeving veelvuldig voor. Vanwege het ontbreken van bebouwing op de onderzoekslocatie kan het gebruik van de locatie als vaste rust- of verblijfplaats door de steenmarter worden uitgesloten. Het terrein kan wel deel uitmaken van het foerageergebied van de steenmarter. De steenmarter is niet kieskeurig omtrent foerageermogelijkheden. Deze vindt zijn/haar voedsel zowel binnen als buiten stedelijk gebied. Daarbij is het leefgebied dusdanig groot dat er met betrekking tot de voorgenomen plannen zeker geen sprake zal zijn van het aantasten van essentieel leefgebied van de steenmarter. Het is daarom niet aannemelijk dat de steenmarter negatieve invloed zal ondervinden van de werkzaamheden.

Das

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de das. Deze soort komt volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF veelvuldig in de omgeving voor. Tijdens het veldonderzoek is op de westelijk gelegen perceelrand met overwegend dichte bosvegetatie een dassenburcht aangetroffen. Dit duidt op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das (zie figuur 15 t/m 17). Het plangebied is geschikt als foerageergebied en kan als verbindingszone dienen naar de omliggende bossen of andere gebieden. Elders binnen de onderzoekslocatie zijn geen dassensporen aangetroffen. Mogelijk dat aanwezige loopsporen van de das zijn verdwenen door het bewerken van het akkerland. Door de herinrichting van het plangebied treedt mogelijk verstoring op ten aanzien van verbindingzones van dassen tussen burchten onderling en foerageergebieden (zie hoofdstuk 6).

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, egel, mol en rosse woelmuis. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van konijnen worden vergraven (zie hoofdstuk 6)



Figuur 15. Dassenburcht aan de rand onderzoekslocatie (westzijde).



Figuur 16. Actieve graafsporen duidt aanwezigheid aan.



Figuur 17. Verder in het bos meerdere ingangen en tunnels.

5.1.5 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF, het Natuurhistorisch Genootschap Limburg (Van Buggenum *et al.* 2008) en RAVON (van Delft *et al.* 2015) is in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alleen de levendbarende hagedis waargenomen.

De levendbarende hagedis komt onder andere voor in open bossen en ruige graslanden. Op de onderzoekslocatie is met uitzondering van het vochtige loofbos aan de randen van de onderzoekslocatie en ter plaatse van de bosschage, geen geschikt habitat voor de levendbarende hagedis aanwezig. De waarnemingen hebben betrekking op het aangrenzende natuureservaat De Zoom. Het is daarentegen niet uit te sluiten dat incidenteel een individu op of nabij de onderzoekslocatie kan voorkomen (zie hoofdstuk 6).

Amfibieën

Volgens gegevens van de NDFF zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar de volgende soorten waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, Alpenwatersalamander, heikikker en bruine kikker.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën op de onderzoekslocatie uitgesloten. De waarnemingen van de Alpenwatersalamander en heikikker hebben betrekking op het aangrenzende natuurreservaat De Zoom. Vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater kan het gebruik van de onderzoekslocatie als voortplantingsbiotoop voor amfibieën worden uitgesloten.

De bosschage op onderzoekslocatie vormt geschikt landhabitat voor amfibieënsoorten als Alpenwatersalamander, heikikker bruine kikker en gewone pad. Deze soorten kunnen beschutting vinden tussen de ruigte en onder de takkenhopen welke aanwezig zijn in de bosschage. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve gevolgen ontstaan voor amfibieën (zie hoofdstuk 6).

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.1.6 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Dagvlinders

Volgens gegevens van de NDFF is in de omgeving van de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar de volgende soort waargenomen: Spiegeldikkopje.

Het Spiegeldikkopje is sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming (1 januari 2017) beschermd. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor het spiegeldikkopje zijn Hennegrass en pijpenstrootje. Deze vegetatietypen zijn alleen in het aangrenzende natuurreservaat De Zoom aanwezig maar ontbreken op de onderzoekslocatie. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.1.7 Vaatplanten

Aangezien de locatie grotendeels bestaat uit akker is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

5.2 Optie 2 (Hoeven)

5.2.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. In het agrarisch buitengebied kunnen dit o.a. zijn: huismus, slechtvalk, roek, steenuil en kerkuil. De gehele onderzoekslocatie en de directe omgeving is in de huidige situatie onbebouwd en het ontbreekt aan nestkasten waardoor nesten van gebouw gebonden soorten als huismus, slechtvalk, steenuil en kerkuil uitgesloten zijn op de onderzoekslocatie. Ook in de directe omgeving zijn geen geschikte nestlocaties aanwezig waardoor indirecte verstoring ook niet van toepassing is.

Roofvogels en uilen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er in de omgeving van de onderzoekslocatie waarnemingen bekend van roek, sperwer, bosuil, boomvalk en havik. De agrarische percelen en bosranden zijn geschikt als foerageergebied. Indien op deze locatie zonneweides worden gerealiseerd heeft dit geen afbreuk op het foerageergebied van roofvogels. Daarnaast is in de directe omgeving van de onderzoekslocatie voldoende geschikt foerageerhabitat voor roofvogels en uilen aanwezig in de vorm van begraasde weides en akkerranden. De bomen op de dijk aan de noordzijde van de onderzoekslocatie bieden echter wel geschikte broedgelegenheid voor roofvogels en uilen. Jaarrond beschermde nesten van roofvogels en uilen kunnen tijdens werkzaamheden op de locatie een negatief effect ondervinden (zie hoofdstuk 6).

5.2.2 Overige broedvogels

De agrarische percelen op de onderzoekslocatie vormen geschikte nestlocaties voor vogelsoorten als grasmus, fazant, patrijs, veldleeuwerik en kievit. De bosschage evenals de bosranden langs de randen van de onderzoekslocatie vormen geschikte nestlocaties voor in de omgeving voorkomende soorten als houtduif, heggenmus, merel, roodborst en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren (zie hoofdstuk 6).

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2.3 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF, gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huizinga *et al.* 2010) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, baardvleermuis en watervleermuis waargenomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Vanwege het ontbreken van bebouwing kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen op voorhand worden uitgesloten. Op de onderzoekslocatie zijn met uitzondering van de jonge eiken in de groenstrook geen bomen aanwezig. Tijdens het veldonderzoek zijn er geen spleten of oude spechtenholen aangetroffen in deze bomen, die mogelijk kunnen dienen als potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie wordt aan de oost- en noordzijde begrensd door bosrijke percelen en laanbomen. Hier kunnen, indien aanwezig, holle bomen dienst doen als verblijfplaats voor mogelijk aanwezige vleermuizen als ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis. Verblijfplaatsen hierin zullen door de geruime afstand tot de onderzoekslocatie geen hinder ondervinden van de voorgenomen ingreep mits de verlichting niet toe zal nemen, ook geen strooilicht. Vleermuizen zijn namelijk zeer gevoelig voor verlichting (zie hoofdstuk 6).

Foerageerhabitat

Voornamelijk de randen van de onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Door de herinrichting tot zonneweide worden geen vliegroutes verstoord, vooropgesteld dat de bomen in de omgeving die als potentiële vliegroute kunnen fungeren, met name bomenrijen langs de randen van het terrein, gehandhaafd blijven bij de herbestemming van de onderzoekslocatie (zie hoofdstuk 6).

5.2.4 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et. al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: eekhoorn, bever, steenmarter en das (burchtlocatie).

Streng beschermde soorten

Eekhoorn

De aanwezige bomen rondom en op de onderzoekslocatie vormen geschikt habitat voor de eekhoorn. De hoge bomen zijn onderzocht op de aanwezigheid van nesten. Er zijn geen nesten van eekhoorns aangetroffen, zodat de aanwezigheid van een vaste- rust of verblijfplaats van eekhoorn kan worden uitgesloten.

Bever

In de omgeving van de onderzoekslocatie komt de bever voor. Dit betreffen waarnemingen van foeragerende bevers. Gedurende het quickscan onderzoek zijn geen holen of sporen aangetroffen van de bever, zodat de aanwezigheid van een vaste- rust of verblijfplaats van de bever kan worden uitgesloten. Daarnaast heeft de voorgenomen ingreep geen invloed op aanwezige drainagegreppels waardoor het foerageergebied van de bever niet afneemt. Tevens is in de omgeving ruim voldoende alternatief foerageergebied voor de bever aanwezig.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Deze soort komt in de omgeving veelvuldig voor. Vanwege het ontbreken van bebouwing op de onderzoekslocatie kan het gebruik van de locatie als vaste rust- of verblijfplaats door de steenmarter worden uitgesloten. Het terrein kan wel deel uitmaken van het foerageergebied van de steenmarter. De steenmarter is niet kieskeurig omtrent foerageermogelijkheden. Deze vindt zijn/haar voedsel zowel binnen als buiten stedelijk gebied. Daarbij is het leefgebied dusdanig groot dat er met betrekking tot de voorgenomen plannen zeker geen sprake zal zijn van het aantasten van essentieel leefgebied van de steenmarter. Het is daarom niet aannemelijk dat de steenmarter negatieve invloed zal ondervinden van de werkzaamheden.

Das

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de das. Deze soort komt volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF veelvuldig in de omgeving voor. Tijdens het veldonderzoek zijn in de groenstrook welke aanwezig is tussen beide percelen dassenwissels, graafsporen, een latrine en vluchtpijp (bijburcht) aangetroffen, die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van deze groenstrook door de das (zie figuur 18 t/m 19). Elders binnen de onderzoekslocatie zijn geen dassensporen aangetroffen.

De exacte functie van de vluchtpijp (bijburcht) is momenteel niet bekend. Ontwikkelingen op de onderzoekslocatie kunnen een verstoring hebben op het functioneel leefgebied van de das. Het functionele leefgebied van de das bestaat uit het foerageergebied, migratie en de burcht. Afhankelijk van de afstand tot de burcht is het functionele leefgebied op te delen in primair leefgebied (<500 m), secundair leefgebied (> 500 < 1.200 m) en uitloophebied (> 1.200 m). In hoeverre de onderzoekslocatie, gezien het huidige gebruik als onbebouwd terrein, van functioneel belang is met betrekking tot het functionele leefgebied van dassen, is op basis van de huidige onderzoeksinspanning lastig in te

schatten. De aanwezigheid van foerageergebied en/of een vaste rust- en verblijfplaats van een das of dassenfamilie is echter niet uit te sluiten (zie hoofdstuk 6).

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, egel, mol en rosse woelmuis. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van konijnen worden vergraven (zie hoofdstuk 6)



Figuur 18. Vluchtpijp (bijburcht) in groenstrook tussen beide percelen in.



Figuur 19. Actieve graafsporen duidt aanwezigheid aan.



Figuur 20. Prent van een das.

5.2.5 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF, het Natuurhistorisch Genootschap Limburg (Van Buggenum *et al.* 2008) en RAVON (van Delft *et al.* 2015) is in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alleen de levendbarende hagedis waargenomen.

De levendbarende hagedis komt onder andere voor in open bossen en ruige graslanden. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor de levendbarende hagedis aanwezig. De waarnemingen hebben betrekking op het aangrenzende natuurreservaat De Zoom.

Amfibieën

Volgens gegevens van de NDFF zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie in de afgelopen 5 jaar de volgende soorten waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, Alpenwatersalamander, heikikker en bruine kikker.

Door de aanwezigheid van drainage sloten op de onderzoekslocatie zijn voortplantingsmogelijkheden voor algemene amfibieën op de onderzoekslocatie mogelijk aanwezig. De waarnemingen van de Alpenwatersalamander en heikikker hebben betrekking op het aangrenzende natuurreservaat De Zoom. Het is vanwege de geïsoleerde ligging van de onderzoekslocatie en de afstand ten opzichte van het natuurreservaat De Zoom, uit te sluiten dat amfibieën als heikikker en Alpenwatersalamander gebruik maken van de aanwezige wateroppervlakten als voortplantingswater. De groenstrook tussen beide percelen in vormt mogelijk geschikt landhabitat voor amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad. Deze soorten kunnen beschutting vinden tussen de ruigte en onder de takkenhopen welke aanwezig zijn in deze groenstrook. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve gevolgen ontstaan voor algemene amfibieënsoorten (zie hoofdstuk 6).

Vissen

De watergangen welke aanwezig zijn langs de randen van de onderzoekslocatie zijn niet permanent waterhoudend waardoor deze soortgroep buiten beschouwing kan worden gelaten.

5.2.6 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Dagvlinders

Volgens gegevens van de NDFF is in de omgeving van de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar de volgende soort waargenomen: Spiegeldikkopje.

Het Spiegeldikkopje is sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming (1 januari 2017) beschermd. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor het spiegeldikkopje zijn Hennegrass en pijpenstrootje. Deze vegetatietypen zijn alleen in het nabijgelegen natuurreservaat De Zoom aanwezig maar ontbreken op de onderzoekslocatie. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.2.7 Vaatplanten

Aangezien de locatie grotendeels bestaat uit akker is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels (optie 1 en optie 2)

6.1.1 Jaarrond beschermde broedvogels

Wanneer op een onderzoekslocatie bomen gekapt moeten worden, zal eerst een broedvogelcheck moeten plaatsvinden om de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van soorten als sperwer, boomvalk en ransuil vast te stellen dan wel uit te sluiten. Daarnaast geldt dat voor de herinrichting tot zonneweide vastgesteld zal moeten worden of zich in de bomen binnen 75 meter van de geplande zonnepanelen nesten van roofvogels bevinden. Indien nesten van jaarrond beschermde vogels worden aangetroffen, is een mogelijk negatief effect aan de orde.

6.1.2 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Conclusie

Optie 1 en 2 zijn mogelijk beide waardevol voor in de omgeving verblijvende roofvogels en uilen. Voor optie 1 (Hollander) geldt ten opzichte van optie 2 (Hoeve) dat de onderzoekslocatie aan alle zijden grenst aan groenstructuren welke kunnen fungeren als nestlocatie voor roofvogels en uilen.

Het inrichten van een zonneweide heeft naar verwachting in optie 1 grotere ecologische consequenties dan bij optie 2.

6.2 Vleermuizen (optie 1 en optie 2)

Voor vleermuizen geldt dat naast verblijfplaatsen ook aspecten als vliegroute en foerageergebied zijn beschermd. De bosranden waaraan de onderzoekslocaties grenzen functioneren mogelijk als potentiële vliegroute. Daarnaast zijn er in de bosranden oude bomen aanwezig waarin zich mogelijk potentiële verblijfsmogelijkheden bevinden die door boombewonende vleermuizen kunnen worden gebruikt als verblijfplaats.

Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de verblijffunctie van vleermuizen is te voorkomen door de bosranden grenzend aan de onderzoekslocatie intact te laten en de verlichting op de bosrand niet toe te laten nemen. Mocht dit niet mogelijk zijn dan wordt geadviseerd om een protocolair vleermuizenonderzoek uit te voeren, zodat de functie van de bosrand als vliegroute kan worden vastgesteld dan wel kan worden uitgesloten.

Door de voorgenomen plannen kan (na de installatie van zonnepanelen) de verlichting in de omgeving toenemen, waardoor de functionaliteit van de vliegroute voor vleermuizen langs de bosranden verloren kan gaan. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen door maatregelen te nemen tegen verlichting op de potentiële vliegroute.

Geadviseerd wordt om (indien verlichting wordt geplaatst) deze verlichting uit te rusten speciaal daarvoor ontwikkelde armaturen waardoor strooielicht tot een minimum wordt beperkt. Daarnaast kan tussen de zonneweide en de bosrand een buffer worden gecreëerd. Deze buffer bestaat uit een rand van boomkronen op minimaal 6 meter hoogte met daaronder een struweel laag. Afstand tussen aanplant en bestaande bosrand minimaal 10 meter breed met opgaande beplanting.

Conclusie

Voor optie 1 (Hollander) geldt ten opzichte van optie 2 (Hoeve) dat de onderzoekslocatie aan alle zijden grenst aan groenstructuren welke kunnen fungeren als vliegroute voor vleermuizen. Daarnaast is ter plaatse van optie 1 een bosschage aanwezig welke een lijnvormig element vormt midden over de onderzoekslocatie.

Optie 1 is waardevol voor in de omgeving verblijvende vleermuizen. Het inrichten van een zonneweide heeft naar verwachting in optie 1 grotere ecologische consequenties dan bij optie 2.

6.3 Overige zoogdieren (optie 1 en optie 2)

6.3.1 Eekhoorn

Alleen optie 1 (Hollander)

De eekhoorn valt binnen de Wet natuurbescherming onder de soorten waarvoor een periodieke provinciale vrijstelling geldt. Binnen de provincie Limburg geldt deze vrijstelling in de periodes maart – april en juli – november. Binnen deze periodes mogen eventuele nesten van de eekhoorn in te kappen bomen, mits deze op dat moment niet in gebruik zijn, verwijderd worden. Indien er op de onderzoekslocatie bomen gekapt worden, zal eerst een controle plaats moeten vinden op de aanwezigheid van eekhoornnesten.

Conclusie

Optie 1 is mogelijk waardevol voor in de omgeving verblijvende eekhoorns. Het inrichten van een zonneweide heeft naar verwachting in optie 1 grotere ecologische consequenties dan bij optie 2.

6.3.2 Das

Optie 1 (Hollander)

De aanwezigheid van de dassenburcht op de onderzoekslocatie is aangetoond. Voor de das geldt dat een negatief effect op het leefgebied van de das door de voorgenomen ingreep, op basis van de huidige onderzoeksinspanning, niet kan worden uitgesloten. Geadviseerd wordt door middel van aanvullend onderzoek vast te stellen waar de belangrijke burchten en wissels zich bevinden. Daarnaast dienen maatregelen genomen te worden om de functionaliteit van de vaste wissels, rust- en verblijfplaatsen van de das binnen de onderzoekslocatie te garanderen zoals:

- Activiteiten binnen 20 meter van de burcht mogen alleen plaatsvinden in de periode juli tot en met november.
- Het gebruik van grondberijdende voertuigen en machines is niet toegestaan binnen 20 meter van de burcht. Het gebruik van bijvoorbeeld handmotorzagen is wel toegestaan.
- Ingangen van de burcht en wissels mogen niet beschadigd of geblokkeerd worden.
- De activiteiten binnen het gehele plangebied mogen alleen tussen zonsopgang en zonsondergang plaatsvinden, maar nooit later dan 19.00 uur.
- Van bovenstaande algemene voorwaarden kan alleen worden afgeweken wanneer hier vanuit de provincie Limburg goedkeuring is verleend middels een ontheffingsaanvraag.

Bovenstaande betekent dat de aanwezigheid van dassenburcht op de onderzoekslocatie mogelijk tot gevolg heeft dat een deel van het terrein waarschijnlijk niet te ontwikkelen is ten behoeve van een zonnepark.

Optie 2 (Hoeven)

Voor de das geldt dat een negatief effect op het leefgebied van de das door de voorgenomen ingreep, op basis van de huidige onderzoeksinspanning, niet kan worden uitgesloten. Om inzichtelijk te krijgen of er sprake is van een essentiële functie voor de das binnen de onderzoekslocatie, wordt nader onderzoek noodzakelijk geacht. Aan de hand van de resultaten van het aanvullend onderzoek kan worden vastgesteld of een negatief effect van de das plaatsvindt door de voorgenomen ingreep. Indien dit het geval is, dient nader bepaald te worden of een negatief effect op voorhand te voorkomen is en/of een ontheffingsaanvraag benodigd zal zijn.

Conclusie

Optie 1 is waardevol voor de das. Het inrichten van een zonneweide heeft in optie 1 grotere ecologische consequenties dan bij optie 2.

6.4 Algemene grondgebonden zoogdieren (optie 1 en optie 2)

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

Conclusie

Optie 1 en 2 zijn beide waardevol voor in de omgeving verblijvende algemene zoogdieren.

6.5 Reptielen

Alleen optie 1 (Hollander)

De werkzaamheden kunnen verstorend werken voor reptielen die zich aan de randen van de onderzoekslocatie bevinden. Voor de levendbarende hagedis geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijk ontwikkeling in de half augustus – half oktober. Indien werkzaamheden als het verwijderen van boomstronken en bodemdekkende vegetatie, waarbij (potentiele) schuilplaatsen verloren gaan, binnen deze periodes worden uitgevoerd is een ontheffing voor het beschadigen en vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen niet aan de orde.

Wanneer werkzaamheden buiten deze periode plaats zullen vinden, wordt nader onderzoek noodzakelijk geacht, om de functie van de onderzoekslocatie voor de levendbarende hagedis vast te stellen.

Conclusie

Optie 1 is naar verwachting waardevol voor in de omgeving verblijvende reptielen. Het inrichten van een zonneweide heeft in optie 1 grotere ecologische consequenties dan bij optie 2.

6.6 Amfibieën

Algemene amfibieën (optie 1 en optie 2)

De werkzaamheden kunnen verstorend werken voor amfibieën die zich op de onderzoekslocatie bevinden. Door de werkzaamheden kunnen dieren gewond raken of worden gedood. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Wet natuurbescherming, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen

van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

Streng beschermde amfibieën (optie 1)

De werkzaamheden tot het inrichten van een zonneweide kunnen leiden tot de verstoring van de Alpenwatersalamander en heikikker. Aangezien bij de werkzaamheden geen voortplantingswateren aangetast worden is te verwachten dat de kans dat Alpenwatersalamanders en heikikkers geschaad of gedood worden, zeer gering is. Omdat het mogelijke leefgebied van de Alpenwatersalamander en heikikker niet verdwijnt, kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd op basis van een door het ministerie goedgekeurde gedragscode (geldt alleen voor Alpenwatersalamander). Voor de heikikker geldt dat indien werkzaamheden plaatsvinden aan de bosschage (winterbiotoop), aanvullend onderzoek benodigd is conform kennisdocumenten van de heikikker (BIJ12).

Conclusie

Optie 1 is naar verwachting waardevol voor in de omgeving verblijvende amfibieën (landbiotoop). Het inrichten van een zonneweide heeft in optie 1 grotere ecologische consequenties dan bij optie 2.

6.7 Overige soort(groep)en

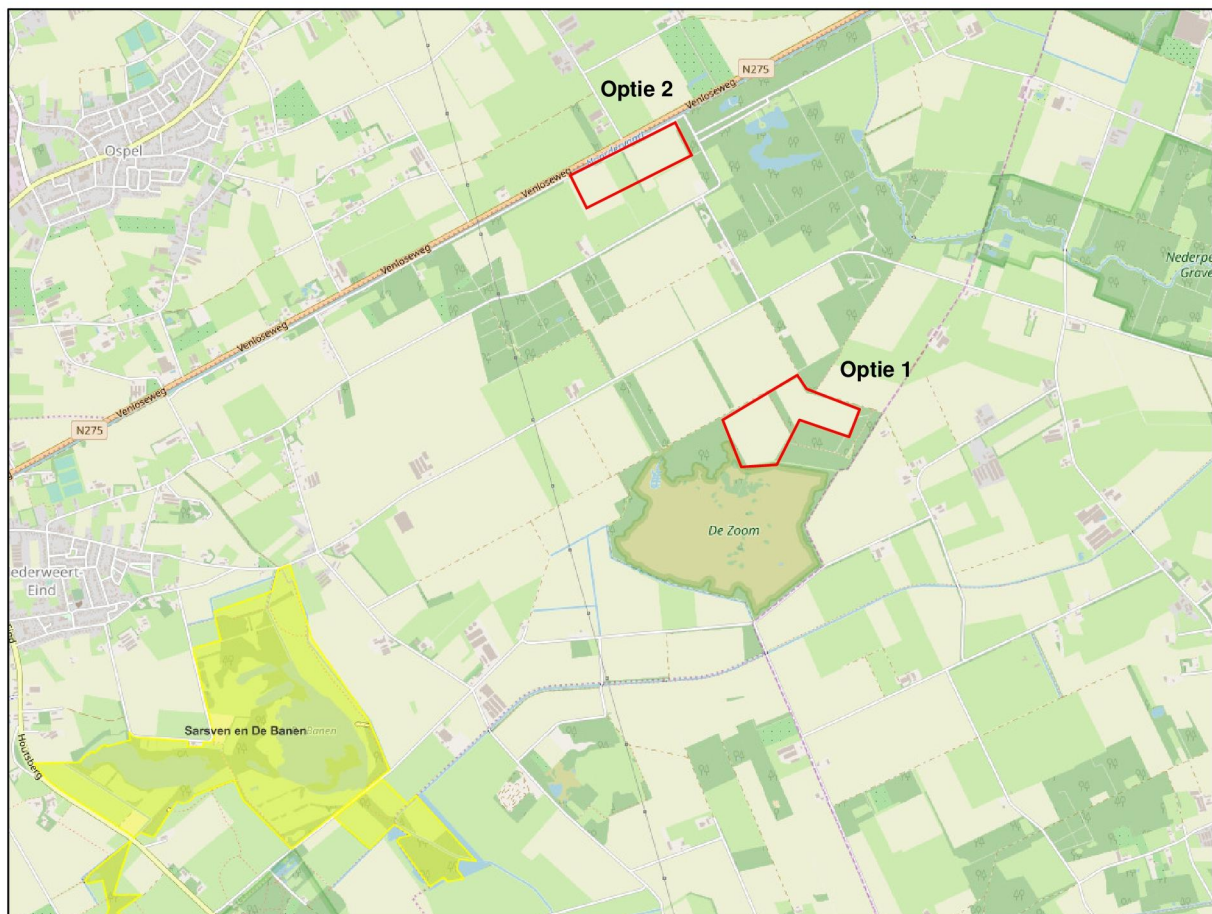
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocaties zijn beide niet gelegen binnen de grenzen, maar in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Sarsven en De Banen, bevindt zich op circa 2,5 kilometer afstand ten westen van de onderzoekslocatie (zie figuur 20).



Figuur 20. Ligging onderzoekslocaties (rood) omlijnd ten opzichte van Natura 2000 (geel gekleurd).

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand (± 2.5 km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen (aanleggen zonneweide) niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

Volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL; Geconsolideerde versie Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC05) 2018-02-23) grenzen beide onderzoekslocaties (optie 1 en 2) aan gebieden die zijn aangeduid met een ecologisch ontwikkelingsperspectief (Gouden natuurzone) binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De onderzoekslocatie optie 1 (Hollander) behoort tot de POL aangeduid met het ontwikkelingsperspectief (Bronsgroene landschapszone). De onderzoekslocatie optie 2 (Hoeven) behoort tot de POL aangeduid met het ontwikkelingsperspectief (Zilvergroene natuurzone). In figuur 21 is de ligging van de onderzoekslocaties ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 21. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen) gekleurd.

Bij de inrichting tot zonneweide in beide opties, kunnen in de NNN en de POL negatieve effecten optreden op de daar aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Daarnaast kan de inrichting tot zonneweide effect hebben op de verbindende werking van de ecologische verbindingzones.

Initiatiefnemers van ingrepen binnen of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijk situatie mogelijk veranderen. Dit zal middels een zogenaamd “nee, tenzij-onderzoek” nader moeten worden onderzocht. Geadviseerd wordt om in eerste instantie in overleg te treden met Provincie Limburg

8 HOUTOPSTANDEN

In algemene zin is het mogelijk dat bij een voorgenomen ontwikkeling sprake is van het verloren gaan van houtopstanden die beschermd zijn conform artikel 4 van de Wet natuurbescherming. In een dergelijk geval kan er sprake zijn van een meldingsplicht en herplantplicht. In dit hoofdstuk wordt beschreven of bij de voorgenomen ontwikkeling mogelijk sprake is van een meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of vervolgstappen nodig zijn in kader van beschermde houtopstanden en of een ontheffingsaanvraag in het kader van de herplantplicht noodzakelijk is.

Optie 1 (Hollander) de aanwezige bosschage is beschermd conform artikel 4 van de Wet natuurbescherming. De oppervlakte van de te kappen bomen is minder dan tien are, maar betreft een rijbeplanting van meer dan twintig bomen; hierdoor vallen ze onder de definitie houtopstanden. Bij de voorgenomen kap is dan ook sprake van een meldingsplicht en herplantverplichting in het kader van artikel 4.2 en 4.3 van de Wet natuurbescherming.

Optie 2 (Hoeven) hier zijn geen houtopstanden aanwezig die vallen onder artikel 4 van de Wet natuurbescherming.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Het Kruis b.v. een quickscan flora en fauna uitgevoerd terplaatse van twee percelen te weten: optie 1 (de Hollander) en optie 2 (Hoeven) te Nederweert-Eind.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocaties planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De initiatiefnemer is voornemens op de agrarische percelen (optie 1 of optie 2) in te richten tot zonneweide (zonnepanelen). Ten behoeve van de voorgenomen ingreep worden de randzones van het zonnepark ingericht als groenstrook met opgaand struweel aan die kanten waar zicht op dit zonnepark mogelijk is. Daarnaast wordt het zonnepark voorzien van een omheining zodoende de toegang voor de mensen en dieren in alle opzichten te beperken.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocaties voor de verschillende soorten en soortgroepen in voor optie 1 en 2 weergegeven in tabel I en II. In de tabellen is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Optie 1 (Hollander)

Tabel I. Overzicht geschiktheid Hollander (ong.) voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschied habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	controle op nesten in te kappen bomen en bomen binnen 75m van de werkzaamheden; Indien hierbij nesten worden aangetroffen is protocolair onderzoek noodzakelijk
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	mogelijk	afhankelijk van nader onderzoek	indien bomen worden verwijderd is naderonderzoek noodzakelijk
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	verlichting mag niet toenemen op omliggende bosrijke percelen
	vliegroutes	ja	mogelijk	mogelijk	mogelijk	bomen langs randen op onderzoekslocatie intact houden en verlichting mag niet toenemen; indien bomen worden verwijderd is naderonderzoek noodzakelijk
Grondgebonden zoogdieren	streng beschermd	ja	ja	ja	afhankelijk van nader onderzoek	naderonderzoek naar wissels foerageergebieden en burchten das; het verwijderen van nestgelegenheden van eekhoorn binnen de vrijstellingsperiode
	algemeen	ja	mogelijk	ja	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als konijn, egel, mol en rosse woelmuis
Amfibieën		ja	mogelijk	nee	nee	Indien werkzaamheden plaatsvinden aan bosschage dan nader onderzoek naar functie van onderzoekslocatie voor heikikker en Alpenwatersalamander; zorgplicht voor soorten als gewone pad, en bruine kikker
Reptielen		ja	mogelijk	mogelijk	mogelijk	Werkzaamheden in bosschage binnen provinciale vrijstelling levendbarende hagedis in augustus – half oktober; anders nader onderzoek naar functie onderzoekslocatie voor levendbarende hagedis
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000		2,5 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland		ja	mogelijk	ja	mogelijk	aangewezen als Brongroene Landschapszone, advies om in overleg te treden met Provincie Limburg over de benodigde vervolgstappen.
Houtopstanden		ja	mogelijk	nee	nee	op eventueel te vellen houtopstanden is een meldingsplicht en herplantplicht van toepassing

Optie 2 (Hoeven)

Tabel II. Overzicht geschiktheid Hoeven (ong.) voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	controle op nesten in bomen binnen 75m van de werkzaamheden; Indien hierbij nesten worden aangetroffen is protocolair onderzoek noodzakelijk
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	verlichting mag niet toenemen op omliggende bosrijke percelen
	vliegroutes	ja	nee	nee	nee	bomen langs randen en op onderzoekslocatie intact houden en verlichting mag niet toenemen
Grondgebonden zoogdieren	streng beschermd	ja	ja	ja	afhankelijk van nader onderzoek	nader onderzoek naar functie onderzoekslocatie voor das
	algemeen	ja	mogelijk	ja	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als konijn, egel, mol en rosse woelmuis
Amfibieën	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	zorgplicht voor soorten als gewone pad, en bruine kikker
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		Nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000		2,5 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland		ja	mogelijk	ja	mogelijk	aangewezen als Zilvergroene natuurzone, advies om in overleg te treden met Provincie Limburg over de benodigde vervolgstappen; onderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland
Houtopstanden		nee	nee	nee	nee	-

Overweging voorkeurslocatie

Ten aanzien van soortbescherming wordt verwacht dat in optie 2 de minste belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling aanwezig zijn doordat hier minder beschermde soorten te verwachten zijn. Ten aanzien van gebiedsbescherming wordt echter verwacht dat er in optie 2 meer belemmeringen zullen zijn.

Conclusie

Optie 1 (Hollander)

Op basis van onderhavige quickscan dient voor uitvoering van de plannen duidelijkheid te zijn verkregen omtrent het gebruik van de onderzoekslocatie door de das, roofvogels en uilen. Indien de boschage wordt verwijderd is aanvullend onderzoek noodzakelijk naar mogelijke aanwezigheid van verblijfsplaatsen van vleermuizen, eekhoorn, levendbarende hagedis en landbiotoop heikikker en Alpenwatersalamander. Ten aanzien van overige broedvogels geldt dat overtreding op voorhand kan worden voorkomen door buiten het broedseizoen werkzaamheden te verrichten.

De bosranden langs de onderzoekslocatie functioneren mogelijk als potentiële vliegroutes voor vleermuizen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen kan worden voorkomen door de bosranden grenzend aan de onderzoekslocaties intact te laten en de verlichting op de bosranden niet toe te laten nemen.

De onderzoekslocatie grenst aan een gebied met een ecologisch ontwikkelingsperspectief (Gouden natuurzone) binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Geadviseerd wordt om in eerste instantie in overleg te treden met bevoegd gezag (Provincie Limburg) en eventueel indien benodigd een nader effectenonderzoek op te stellen. Daarnaast gelden voor de aanwezige houtopstanden een meldingsplicht en herplantplicht. Met betrekking tot beschermde Natura2000-gebieden worden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen plannen.

Optie 2 (Hoeve)

Op basis van onderhavige quickscan dient voor uitvoering van de plannen duidelijkheid te zijn verkregen omtrent het gebruik van de onderzoekslocatie en directe omgeving door de das, roofvogels en uilen. Ten aanzien van overige broedvogels geldt dat overtreding op voorhand kan worden voorkomen door buiten het broedseizoen werkzaamheden te verrichten.

De bosranden langs de onderzoekslocatie functioneren mogelijk als potentiële vliegroutes voor vleermuizen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen kan worden voorkomen door de bosranden grenzend aan de onderzoekslocaties intact te laten en de verlichting op de bosranden niet toe te laten nemen.

De onderzoekslocatie is aangewezen als een gebied met een ecologisch ontwikkelingsperspectief (Zilveren natuurzone) binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Geadviseerd wordt om in eerste instantie in overleg te treden met bevoegd gezag (Provincie Limburg) en eventueel indien benodigd een nader effectenonderzoek op te stellen. Met betrekking tot beschermde Natura2000-gebieden en houtopstanden worden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen plannen.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Algemene Literatuur

[redacted] 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

[redacted] (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

[redacted] 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.

[redacted] (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereeniging, Nijmegen.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; <https://ndff-ecogrid.nl>, zoekgebied Nederweert-Eind, periode 2008-2018.

SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Literatuur Limburg

[redacted] (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

[redacted] 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

[redacted] 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Algemene websites

www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)

Provinciale websites

www.limburg.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffelibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrondbout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveeraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn

Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluit, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihal, duinpieper, dwergmeeuw, dwergster, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmis, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinste waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekelzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijtjaf, torenvalk, tuinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangster, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw
--------	---

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om: 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhart, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	Dagvlinders	aardbeivlinder, bosparelmoevlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoevlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoevlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavvlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegelikkopje, veenbesblauwtje, veenbosparelmoevlinder, veenhooibeestje, veldparelmoevlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten		akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, bekierde ogentroost, berggamander, bergnachtsorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorchis, dregs, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtsorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuiszanger, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruipijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboomje, rozenkransje, ruw pazelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op: a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. 3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.
Artikel 4.3 lid 1 en 2	Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.
Artikel 4.4 lid 1	De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op: het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer
Artikel 4.5	Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Het Kruis b.v.
T.a.v. [REDACTED]
Ulvenhoutselaan 115
4834 ME Breda

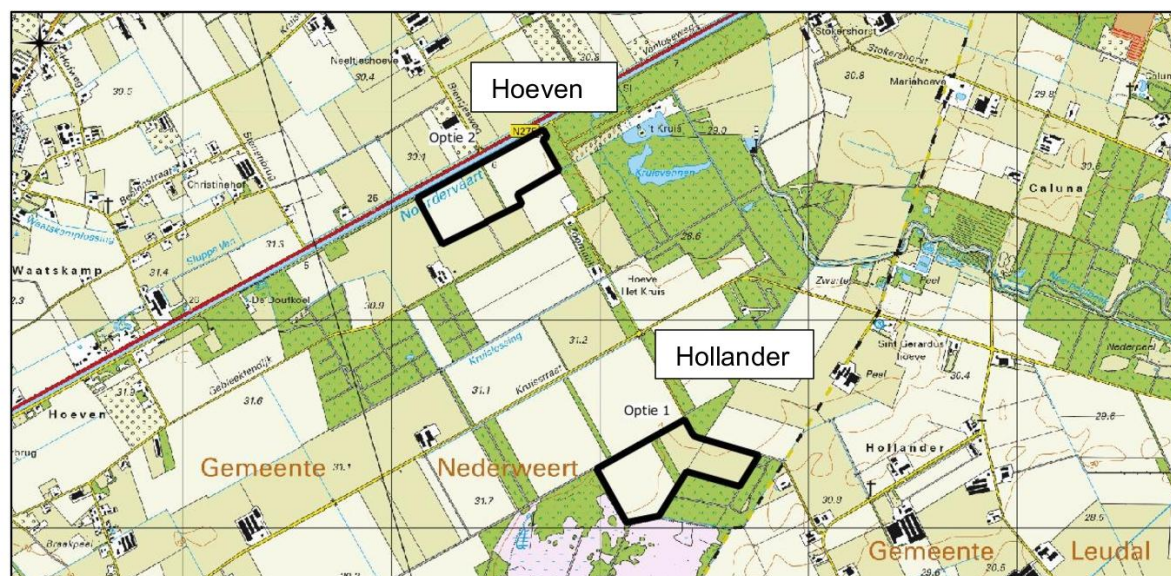
Swalmen, 1 juli 2019

Betreft: Addendum aanpassing perceel onderzoekslocatie
Project: 8449.001

Addendum aanpassing perceel onderzoekslocatie Hoeven

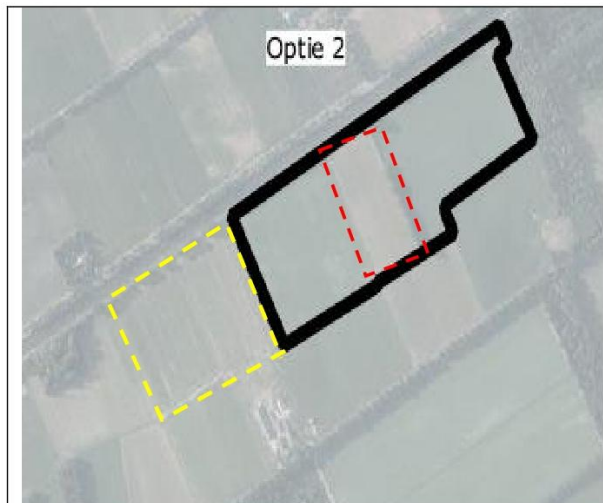
Op 18 december 2018 heeft Econsultancy een rapport opgesteld van het quickscan flora- en fauna onderzoek dat is uitgevoerd op een tweetal percelen de Hollander (ong.) en Hoeven (ong.) te Nederweert-Eind (zie rapportage: Econsultancy, 8449.001). Dit onderzoek had als doel in te schatten of er op de onderzoekslocaties planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenoemde ingreep (ontwikkeling zonneweide). In onderstaande figuur 1 is de ligging van beide locaties weergegeven.

In het onderzoek is geconcludeerd dat ten aanzien van soortbescherming op perceel Hoeven de minste belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling aanwezig zijn doordat hier minder beschermde soorten te verwachten zijn. Ten aanzien van gebiedsbescherming wordt echter verwacht dat er op dit perceel meer belemmeringen zullen zijn.

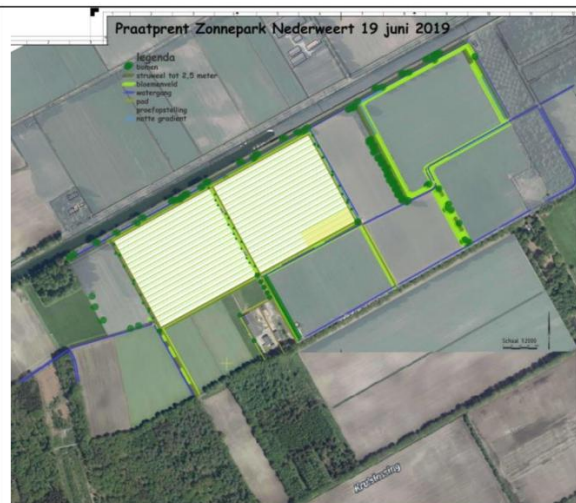


Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocaties Hoeven en Hollander.

De aanpassing betreft een uitbreiding van het aantal te ontwikkelen percelen binnen de onderzoekslocatie Hoeven, ten opzichte van het oorspronkelijke onderzoeksgebied (zie figuur 2 en 3). Het oorspronkelijke perceel belooft een oppervlakte van ($\pm 13,3$ ha), exclusief het tussenliggende perceel (groenstrook en weiland) van 2,9 hectare (in onderstaande figuur 1 rood omlijnd). De uitbreiding vind plaats op een aantal percelen aan de westzijde van het oorspronkelijke onderzoeksgebied.



Figuur 2, Originele onderzoekslocatie Hoeven (zwart), tussenliggend perceel (rood) en gewijzigd perceel geel omlijnd.



Figuur 3, Gewijzigde onderzoekslocatie Hoeven met locatie zonneweide (lichtgeel) gearceerd.

De uitbreiding vindt plaats op een perceel dat binnen het Provinciaal Omgevingsplan Limburg is aangeduid met het ontwikkelingsperspectief Zilveren natuurzone (zie onderstaande figuur 4). Aangezien de uitbreidingslocatie direct aansluit op de originele onderzoekslocatie (Hoeven) dat tevens is aangewezen als zilveren natuurzone, blijven de consequenties ten aanzien van de voorgenomen ingreep ongewijzigd.



Figuur 4. Ligging onderzoekslocatie Hoeven ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland met Goudgroene natuurzone (groen gearceerd) en zilveren natuurzone (lichtgroen gearceerd).



Voor de onderzoekslocatie Hoeven blijven de conclusies van het onderhavige quickscanrapport en het advies tot nader onderzoek als volgt:

Op basis van onderhavige quickscan dient voor uitvoering van de plannen duidelijkheid te zijn verkregen omtrent het gebruik van de onderzoekslocatie en directe omgeving door de das, roofvogels en uilen. Ten aanzien van overige broedvogels geldt dat overtreding op voorhand kan worden voorkomen door buiten het broedseizoen werkzaamheden te verrichten.

De bosranden langs de onderzoekslocatie functioneren mogelijk als potentiële vliegroutes voor vleermuizen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen kan worden voorkomen door de bosranden grenzend aan de onderzoekslocaties intact te laten en de verlichting op de bosranden niet toe te laten nemen.

De onderzoekslocatie is aangewezen als een gebied met een ecologisch ontwikkelingsperspectief (Zilveren natuurzone) binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Geadviseerd wordt om in eerste instantie in overleg te treden met bevoegd gezag (Provincie Limburg) en eventueel indien benodigd een nader effectenonderzoek op te stellen. Met betrekking tot beschermde Natura2000-gebieden en houtopstanden worden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen plannen.

Met vriendelijke groeten,
Econsultancy

Kwaliteitscontroleur:

ing
Projectleider