



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

(Artikel 2.1 lid 1 onder c en 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo)

Project: “Vlonder Meerbaansblaak”

ID. 0946.BAGrPeelVlonder-VA01

Inhoud:

- **Ruimtelijke onderbouwing**
 - **Bijlage: Quicksan Wet natuurbescherming**

- **Voortoets Wet natuurbescherming stikstof**
 - **Bijlage: Aeries-projectberekening**



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

(Artikel 2.1 lid 1 onder c en 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo)

Project:

“Vlonder Meerbaansblaak”

ID. 0946.BAGrPeelvlonder-VA01

Rapportnummer :	2023-01-02
Datum :	09-03-2023
Opdrachtgever/initiatiefnemer:	Staatsbosbeheer
Behandelaar Apeladvies :	H.E.
Status :	definitief, besluit 6 februari 2024
Beschrijving :	Het gebruiken van gronden en het bouwen van een bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan door het realiseren van een vlonder.
Doel :	Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld in verband met een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan volgens de Wabo en de aanleg en uitvoeren van werken en werkzaamheden.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding van het project.....	3
1.2 Beschrijving van het project.....	4
1.3 Ligging en begrenzing plangebied	5
1.4 Vigerend bestemmingsplan	6
2. GEBIEDSBESCHRIJVING.....	9
2.1 Gebiedsprofiel.....	9
2.2 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten	10
2.3 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie	10
2.4 Leeswijzer	10
3. BELEIDSKADER.....	11
3.1 Nationaal beleid	11
3.2.1 Rijksbeleid en Ladder van duurzame verstedelijking	11
3.2.2 Nationaal Waterplan	12
3.2.3 Verdrag van Malta	13
3.2.4 Conclusie nationaal beleid	13
3.3 Provinciaal beleid	14
3.4 Gemeentelijk beleid	15
3.4.1 Omgevingsvisie.....	15
4. SECTORALE ASPECTEN	17
4.1 Inleiding.....	17
4.2 Milieuaspecten	17
4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit.....	17
4.2.2 Geluid.....	17
4.2.3 Luchtkwaliteit	17
4.2.4 Milieuzonering.....	18
4.2.5 Externe veiligheid.....	18
4.2.6 Milieueffectrapportage	19
4.3 Waterparagraaf.....	19
4.4 Kabels en leidingen.....	20
4.5 Natuurbeschermingswet	20
4.6 Archeologie en cultuurhistorische waarden	23
4.9 Verkeer en parkeren	23
5. AFWEGING BELANGEN	24
6. OMGEVINGSDIALOOG.....	24
7. UITVOERBAARHEID.....	25
7.1 Economische uitvoerbaarheid.....	25
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en Procedure.....	25
7.3 Vooroverleg.....	25

Bijlage:

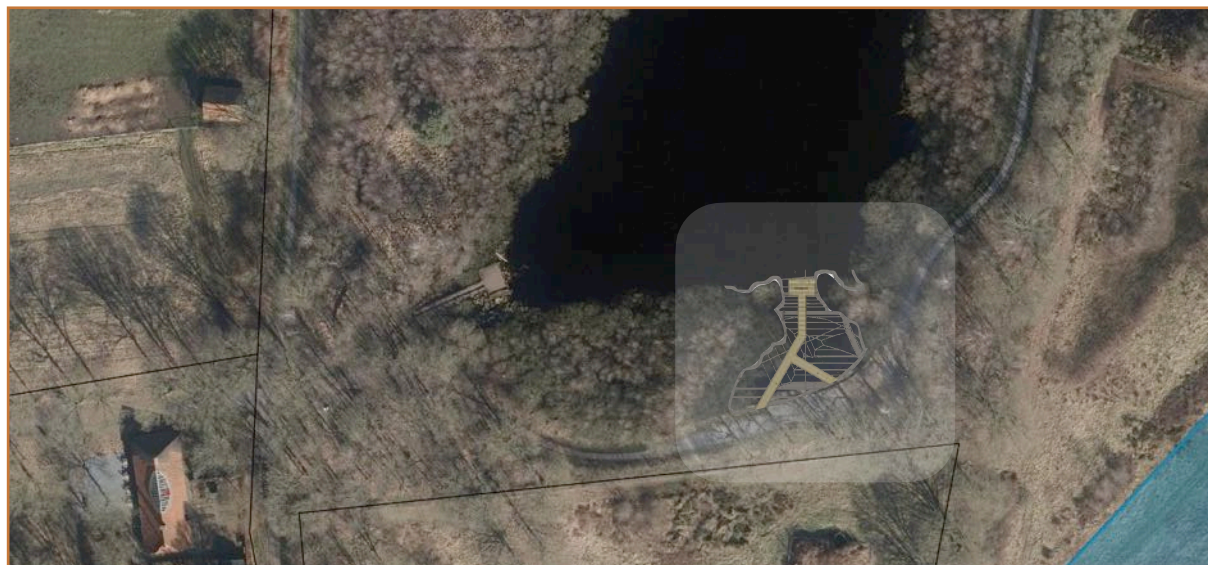
- Quicksan Wet natuurbescherming Vlonder Meerbaansblaak 2023

P.S. Voorzover de foto's en afbeeldingen afkomstig zijn van pdok en/of materiaal aan Apeladvies ter beschikking gesteld door betrokken partijen is de bron niet bij de afbeeldingen vermeld. De andere bron betreft Google.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding van het project

Het plan heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Nederweert sectie N nummer 532, plaatselijk bekend als Moostdijk 30 en heeft een oppervlakte van 3.075.440 m².



Afbeelding 1: Kadastraal perceel

Het betreffende perceel - op afbeelding 1 in transparant kader geplaatst - is onbebouwd. Eerder was er reeds sprake van een bebouwing. Ongeveer op de plaats waar nu een nieuwe vlonder zal worden aangelegd lag een houten vlonder langs de kade. Die vlonder moest wijken om een herstelmaatregel uit te kunnen voeren in het kader van het Programma Natuur ten behoeve van het hydrologisch herstel van Natura200gebied Groote Peel. De nieuwe vlonder is groter en zal weer de gelegenheid bieden aan onder meer wandelaars en scholieren om het gebied ter plaatse te bezoeken. Net zoals vanaf de oude vlonder kunnen er regelmatig scholieren naar waterdieren scheppen in het kader van natuureducatie.



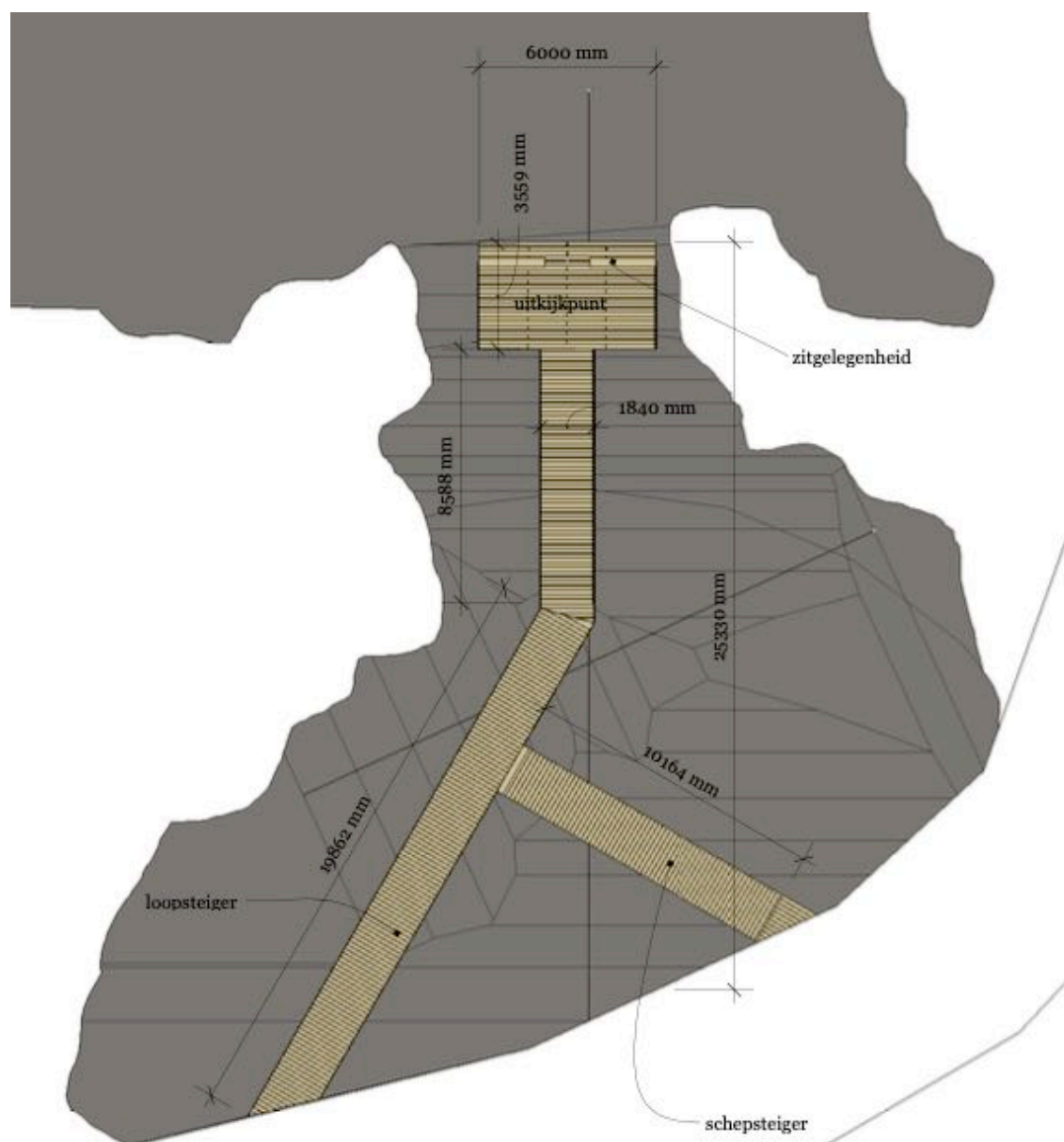
Afbeelding 2: Vlonder zoals die de toegang zal bieden aan de bezoekers.

Er hoeven voor de realisatie van het plan geen bomen te worden gekapt. Als onderdeel van een herstelmaatregelen werden eerder al grondaanvullingen uitgevoerd op de plaats van de vlonder.

1.2 Beschrijving van het project

De vlonder ligt aan/op de bestaande wandelroutes in het gebied van de Groote Peel ten zuiden van het ven de Meerbaansblaak.

De aanleg van een nieuwe vlonder zal worden uitgevoerd door gebruikmaking van houten of metalen staanders en houten loopplanken op stalen liggers en een beschoeiing. De beschoeiing bestaat uit houten palen waarvoor in de kade grond zal worden ontgraven die vervolgens achter de beschoeiing weer zal worden aangebracht. Het verloop en de maatvoering is zoals getoond in afbeelding 3.



Afbeelding 3: situatie na voltooiing vlonder

Met deze ruimtelijke onderbouwing worden de planologische gevolgen van het plan op de omgeving onderzocht, beschreven en afgewogen. Dit maakt het mogelijk om het plan te realiseren op basis van een buitenplanse ontheffing van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo.

Voor de omgevingsvergunning geldt de uitgebreide procedure van de Wabo.

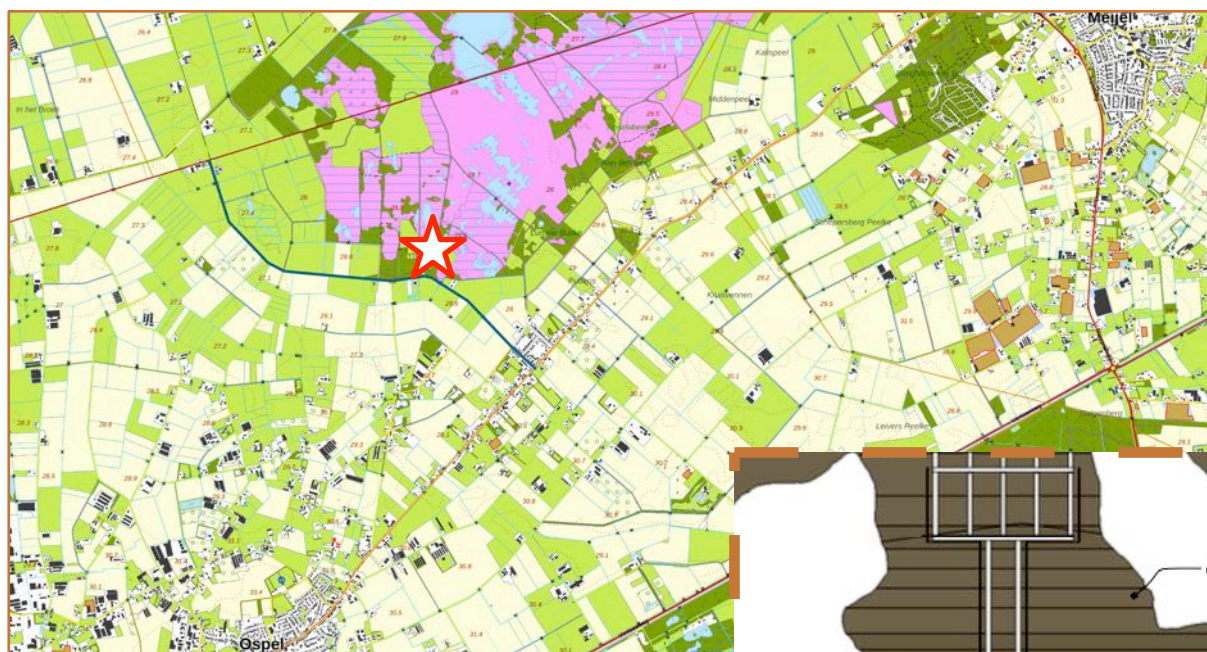
De ontwikkeling bestaat uit:

- het aanleggen van een werk
- het bouwen van een bouwwerk
- het afwijken van het bestemmingsplan.

Op verzoek van de initiatiefnemer Staatsbosbeheer is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

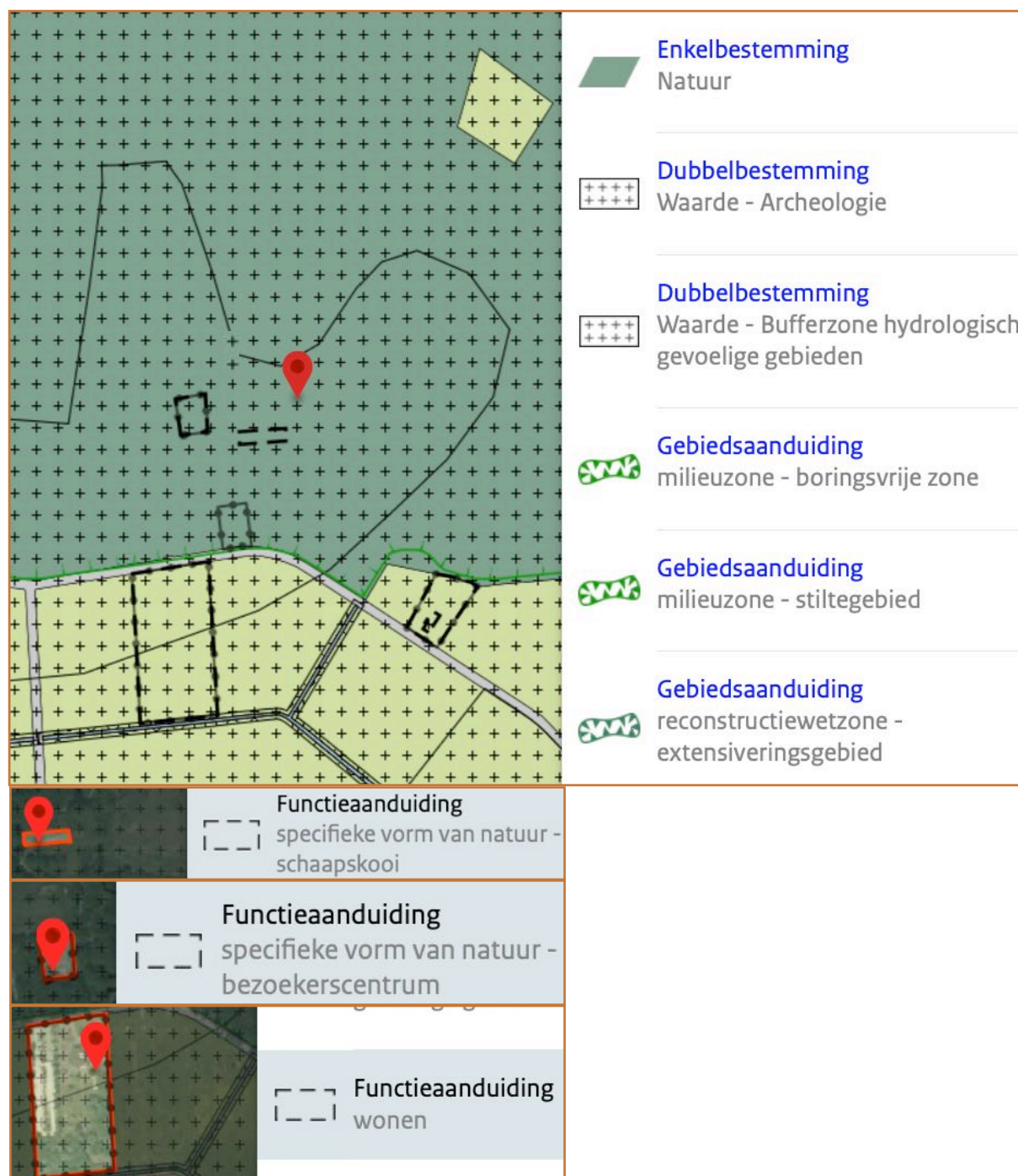
Het plan is gelegen aan de Moostdijk te Nederweert en ligt buiten de bebouwde kom.



Afbeelding 4 - locatie en begrenzing plan

De locatie en de planbegrenzing zijn op afbeelding 4 gemarkeerd. De begrenzing van het plan wordt gevormd door de omtrek van de vlonder zoals getoond op het kadastrale perceel bekend gemeente Nederweert sectie N nummer 532, plaatselijk bekend als Moostdijk 30. De totale oppervlakte van het plangebied (het getoonde kader) is circa 500 m² en van de vlonder circa 280 m².

1.4 Vigerend bestemmingsplan



Afbeelding 5: Planlocatie op verbeelding met bestemming 'Natuur'

De gronden waarop het plan is gelegen liggen in het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert en hebben de bestemming "Natuur", de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie", "Waarde - Bufferzone hydrologisch gevoelige gebieden" en de gebiedsaanduidingen "milieuzone - boringsvrije zone" en "milieuzone - stiltegebied" en "reconstructiewetzone - extensiveringsgebied".

* De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor het behoud en versterking van de ecologische structuur, het behoud van kleine bosgebieden en landschapselementen, agrarisch medegebruik en extensieve dagrecreatie. Op gronden met deze bestemming mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd die ten dienste staan aan de bestemming. Hieruit volgt dat het bestemmingsplan geen mogelijkheid biedt om het bouwwerk i.c. de vlonder volgens het bouwplan te realiseren, hoewel het bouwwerk ten dienste staat van de extensieve dagrecreant in het gebied.

Buiten de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van recreatief medegebruik, danwel verkeers- en/of nutsvoorzieningen met een maximale hoogte van 1 m en een maximale oppervlakte van 6 m² per bouwwerk; De vlonder dient voor recreatief medegebruik, maar heeft een grotere oppervlakte dan 6 m², namelijk circa 280 m². Een dergelijke oppervlakte maakt het bestemmingsplan niet rechtstreeks mogelijk. Door het volgen van de uitgebreide procedure van de Wabo voor de omgevingsvergunning kan de afwijking alsnog worden toegestaan.

Verder is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) bepaalde werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren. Voorzover relevant voor het plan betreft dit:

- het afgraven, ophogen, egaliseren, diepploegen en diepwoelen van de bodem > 0,5 meter;
- het aanleggen of verharden van wegen, voet-, fiets- en/of ruiterspaden of parkeergelegenheden alsmede het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen groter dan 100 m²;
- het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van recreatief medegebruik

In de bodem worden 20 stuks funderingspalen aangebracht tot op een diepte van circa 3,50 meter. Verder zal grondwerk plaatsvinden tijdens het herstel van de bestaande beschoeiing. Dit is echter aan te merken als normaal onderhoud en beheer van een bestaande voorziening.

De aan te leggen voorziening (vlonder) zal dienen voor recreatief en educatief gebruik.

* Op de tot Waarde-Archeologie bestemde gronden is bouwen in beginsel niet toegestaan. Uitgezonderd zijn onder andere bouwwerken ten dienste van de bestemming voor zover geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd dieper dan 0,40 meter ten opzichte van het maaiveld.

De vlonder is aan te merken als een bouwwerk die ten dienste van de bestemming staat. De grondwerkzaamheden (funderingspalen) vinden echter dieper plaats dan 0,40 meter waardoor er in beginsel niet mag worden gebouwd. Een ontheffing kan worden verleend op basis van gemeentelijk beleid. Bij ruimtelijke initiatieven die leiden tot bodemverstoring is archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk in gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde en in gebieden met bekende archeologisch resten (de zogenaamde archeologische terreinen). Een onderzoeksverplichting geldt als de oppervlakte van de bodemverstorende ingrepen groter is dan een voor de gebieden vastgestelde ondergrens én indien de verstoring ook dieper reikt dan 0,4 m beneden maaiveld.

Het plangebied is op de archeologische verwachtingenkaart blauw gekleurd, hetgeen volgens de legenda 'water' is. Desalniettemin is het plan gelegen binnen de contouren van archeologische waarden



Afbeelding 6: Links Uitsnede beleidskaart - Archeologische verwachtingenkaart, rechts bestemmingsplan verbeelding met grens dubbelbestemming archeologie

op de verbeelding van het bestemmingsplan, waarbij de gronden een (hoge) verwachtingswaarde hebben. Het gemeentelijk beleid gaat uit van een ondergrens van 100 m² oppervlakte én een diepte van 0,40 meter. Omdat er allen funderingspalen worden geplaatst zal de oppervlakte minder zijn dan 100 m² en is er archeologisch geen belemmering. Ook is er geen aanlegvergunning noodzakelijk.

* De voor Waarde-Bufferzone hydrologisch gevoelige gebieden aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud en herstel van de natte milieumomstandigheden in het natuurgebied.

Op deze gronden mag in beginsel niet worden gebouwd tenzij onder meer niet groter dan 100 m² grondbeslag. De oppervlakte is 280 m² zodat de uitzondering niet van toepassing is. Ontheffing is echter mogelijk als er wordt gebouwd ten dienste van de overige aangewezen bestemmingen, hetgeen hier het geval is (zie boven). Op basis van een integrale gemeentelijke afweging waarbij de natuurwaarden worden betrokken kan een ontheffing worden verleend. Voor de natuurwaarden wordt hier verwezen naar de quickscan Wnb van Bureau Meervelt, dat als bijlage bij deze onderbouwing is gevoegd.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Gebiedsprofiel



Afbeelding 7: Gebied plan

In de Groote Peel is het veenlandschap nog aanwezig. Het grotendeels verveend hoogveengebied heeft veel geleden maar door eerdere vernattingmaatregelen vindt in enkele veenputten een veelbelovende veengroei plaats. De Groote Peel is een belangrijk broedgebied voor broedvogels van hoogveenlandschap. Er komen onder meer dodaars, geoorde fuut, porseleinhoen, blauwborst en roodborsttapuit voor. Het gebied is in Nederland één van de laatste broedplaatsen van de velduil op het vaste land en de belangrijkste pleisterplaats van de kraanvogel. Daarnaast is het van belang als slaapplek voor met name taiga- en toendrarietgans. Het plan ligt aan de Meerbaan en in het ven Meerbaansblaak ten noordoosten van Nederweert. Binnen 100 meter staan geen gebouwen, maar net daarbuiten staan de Peelboerderij en het Buitencentrum De Pelen.



2.2 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten

Het terrein/water zal worden aangepast voor het plaatsen van de nieuwe vlonder. Eerder stond er ook reeds een vlonder maar van kleinere formaat. De natuur zal daardoor geen significante wijziging ondergaan. Er worden/vinden ter plaatse herstelmaatregelen in het kader van de natuur plaats. Dat in ogenschouw nemende is het stedenbouwkundige en ruimtelijke effect niet wezenlijk gewijzigd.

2.3 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie

Deze aspecten zijn in het plan niet aan de orde, omdat de situatie dienaangaande niet wijzigt.

2.4 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven waarom deze is opgesteld en welke afwegingen hebben plaatsgevonden in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hierna volgt een beschrijving van het gebiedsprofiel en het beleidskader. Daarna wordt ingegaan op de milieuhygiënische aspecten en tenslotte volgt de belangenafweging.

3. BELEIDSKADER

3.1 Nationaal beleid

3.2.1 Rijksbeleid en Ladder van duurzame verstedelijking

De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige ontwikkeling van Nederland. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De NOVI komt als Structuurvisie uit onder de bestaande Wet ruimtelijke ordening (WRO). Bij vaststelling ervan vervangt de NOVI op nationaal niveau de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, inclusief bijlage 6 (waarin de essentiële onderdelen van de Nota Mobiliteit zijn opgenomen) en delen van het Nationaal Waterplan, de Natuurvisie en het Nationaal Milieubeleidsplan. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden (naar verwachting op 1 januari 2023), zal deze Structuurvisie gelden als een Omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Hiermee kunnen we inspelen op een aantal dringende maatschappelijke opgaven en de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes of geeft de richting aan. Maar er is ook ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voornamelijk bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen op regionale schaal inhoudelijke keuzes worden gemaakt. Met de NOVI kunnen keuzes voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid in onze leefomgeving sneller en beter worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- a) ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- b) duurzame circulaire economie;
- c) sterke en gezonde steden en regio's met een goed bereikbaar netwerk en
- d) toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied in goed evenwicht met de natuur en landschap.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- a) Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- b) Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- c) Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

De gewenste ontwikkeling in voorliggend plan voorziet in de toevoeging van een vlonder voor recreatieve en educatieve doeleinden in het natura2000 de Grote Peel en gaat gepaard met de voor de natuur nodige herstelmaatregelen ter plaatse. Er stond reeds eerder een kleinere vlonder. Het plan is niet

strijdig met de door de NOVI nagestreefde belangen en gehanteerde afwegingsprincipes. De ruimte wordt efficiënt en zorgvuldig gebruikt en ingevuld.

Ladder voor duurzame verstedelijking.

Het Bro (artikel 3.1.6 lid 2) bepaalt dat voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen de treden van de ladder moeten worden doorlopen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructuurle besluiten nagestreefd.

Met de beoogde ontwikkeling worden de stedenbouwkundige randvoorwaarden niet aangetast. Voor zover van belang voor dit kleinschalig plan worden de specifieke onderwerpen in deze toelichting aan de orde gesteld. Uit jurisprudentie van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is gebleken dat vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Er worden geen woningen toegevoegd en er is daarom geen sprake van een stedelijke ontwikkeling en een toetsing aan de Ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling is niet nodig. Er zijn geen strijdigheden met nationale belangen aan de orde. In de AMvB Ruimte zijn de nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen en daarom doorwerken in bestemmingsplannen. Gezien de aard en de kleinschaligheid van het plan heeft deze AMvB geen gevolgen voor voorliggend plan.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN) en dat deze de begrenzing en bescherming van het NNN dient vast te leggen in een provinciale verordening. In Limburg is het NNN in het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014 als Goudgroene natuurzone vastgelegd. Met de Omgevingsverordening heeft de Provincie Limburg invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van de Barro en de daarin verwoorde 'Spelregels EHS' (Nationaal Natuurnetwerk). Met de Beleidsregel natuurcompensatie geeft de Provincie Limburg invulling aan het natuurcompensatiebeleid uit de Omgevingsverordening. Vanwege de ligging in een sterk recreatieve zone en het behoud van het natuurdoeltype tast de nieuwe vlonder geen wezenlijke kenmerken en waarden aan. De gewenste ontwikkeling is duurzaam, gaat zorgvuldig om met de ruimte, voorziet in een behoefte van de inwoners, past in natuur- en recreatiedoelstellingen en dient tevens voor educatieve doeleinden voor scholen.

3.2.2 Nationaal Waterplan

Met de structuurvisie Het Nationaal Waterplan is als doel gesteld dat Nederland ook voor de volgende generaties veilig en als welvarend waterland moet gelden. Daarom moet nu rekening gehouden worden met de aspecten klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkómen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn de belangrijke basisvoorwaarden. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet daarom met de waterhuishouding rekening worden gehouden. Omdat al het water terplaatse in de bodem infiltreert c.q. in het ven Meerbaansblaak valt of loopt, is er geen significant gevolg voor de waterhuishouding aan de orde.

3.2.3 Verdrag van Malta

De Wet op de Archeologische Monumentenzorg (2007) is een raamwet die regelt hoe Rijk, provincie en gemeente bij ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De wet beoogt het archeologische erfgoed te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden.

Enkele van de uitgangspunten van deze wet zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is;
- vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie. Initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdige stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemversturende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren en eventuele maatregelen om behoudenswaardige archeologische resten te beschermen door deze op te graven of in de bodem te behouden, tenzij deze niet zijn aangetroffen.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun bodemarchief. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

De gemeente Nederweert beschikt over eigen archeologiebeleid en een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Verderop in deze toelichting wordt daar op teruggekomen in de archeologieparagraaf.

3.2.4 Conclusie nationaal beleid

Met bovenstaande toelichting kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het nationaal beleid.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan (POVI)

Op 1 oktober 2021 werd de Provinciale Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. De Omgevingsvisie is een strategische en lange termijn (2030-2050) visie op de fysieke leefomgeving en beschrijft onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed. Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid en een gezonde leefomgeving in de Omgevingsvisie meegenomen. In de Omgevingsverordening legt de Provincie regels vast voor onder meer natuur, milieu, (grond-)water, ontgronding, wegen, ruimte (verstedelijking, woon- en werklocaties, agrarische bedrijven).

De hoofdpogaven zijn:

- Een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige leefomgeving
 - in stedelijk c.q. bebouwd gebied
 - in landelijk gebied
- Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie (inclusief landbouwtransitie)
 - Klimaatadaptatie en energietransitie

Er gelden een aantal principes die zorgen voor een juiste balans tussen beschermen en benutten van de leefomgeving:

- We streven naar een inclusieve, gezonde en veilige samenleving die uitnodigt tot ontmoeten, recreëren en maatschappelijke betrokkenheid.
- De kenmerken en identiteit van gebieden staan centraal. Een gebiedsgerichte aanpak is de basis voor samenwerking met andere partijen en initiatiefnemers. Er is dus ruimte voor maatwerk.
- Meer stad, meer land. We koesteren de variatie in gebieden. Stedelijke functies worden geconcentreerd in compacte steden en dorpen. Landelijke gebieden worden als tegenhanger van de drukker stedelijke gebieden ontwikkeld.
- We gaan zorgvuldig om met onze ruimte en voorraden, zowel onder- als bovengronds.

Limburg kent 3 hoofdtype van zones die vervolgens zijn onderverdeeld in categorieën.

De provinciale belangen betreffen de volgende aspecten: 'Wonen en leefomgeving', 'Veiligheid en gezondheid', 'Cultuur, sport en erfgoed', 'Economie', 'Werklocaties', 'Mobiliteit', 'Energie', 'Landbouw', 'Water', 'Natuur', 'Landschap', 'Bodem en Ondergrond'.

* Natuur.

Het plan ligt in een gebied dat is aangeduid als 'Natuurbescherming'. Het plangebied ligt in de Goudgroene natuurzone. De begrenzing en bescherming is uitgewerkt in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (zie hierna)

3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op dit moment geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014. Naar verwachting zal op 1 januari 2024 de Omgevingswet in werking treden. Op dat moment is een nieuwe omgevingsverordening nodig die de huidige gaat vervangen. Tot dat moment blijft de huidige verordening gelden.

De verordening bepaalt dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt rekening houdt met de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Voor de toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking wordt verwezen naar paragraaf 3.2.

De goudgroene natuurzone is in de omgevingsverordening vastgelegd. De daarin vastgelegde beleidsregel Natuurcompensatie is van toepassing als voorafgaand aan de activiteit is vastgesteld dat de wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene natuurzone worden vernietigd, verstoord en/of versnipperd en/of de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone worden vernietigd, verstoord en/of versnipperd. Dan ontstaat er een compensatieplicht waarvoor de voorwaarden zijn opgenomen in de beleidsregel natuurcompensatie. Er lag eerder een kleinere vlonder in het plangebied. De nieuwe, grotere vlonder vervangt deze maar tast het landschap niet significant aan vanwege de bestaande wandelpaden, zodat deze acceptabel is.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie beschrijft hoe het staat met het buitengebied van Nederweert en vooral ook hoe het gebruik van deze ruimte in de toekomst wordt gezien en via welke koers gezorgd kan worden voor een gezonde, veilige en mooie leefomgeving. Het doel van deze Omgevingsvisie is het toewerken naar een buitengebied waar het goed wonen, werken en recreëren is.

Voor de toekomstige ontwikkeling gelden 4 kernwaarden: groen, open, nuchter en samen en er zijn kernkwaliteiten per landschappelijk deelgebied van toepassing. Elk initiatief moet bijdragen aan de landschappelijke kernkwaliteiten.

De natuurgebieden zijn bijna allemaal aangewezen als Natura2000-gebied en zijn belangrijk voor de bescherming van planten- en diersoorten en hebben een hoge landschappelijke waarde. Een waardevol landschap zorgt voor een goede omgeving om te wonen, werken en recreëren. Het levert een bijdrage aan positieve gezondheid, biodiversiteit en daarmee ook aan de identiteit. Het landschap draagt bij aan een goede omgevingskwaliteit die Nederweert mooi, aantrekkelijk en onderscheidend houdt en maakt. Voor mensen om er te wonen en voor bedrijven om zich er te vestigen. Onze basis is dat we dit landschap op orde houden en versterken waar mogelijk de identiteit. Het landschap draagt bij aan een goede omgevingskwaliteit die Nederweert mooi, aantrekkelijk en onderscheidend houdt en maakt. Voor mensen om er te wonen en voor bedrijven om zich er te vestigen. Onze basis is dat we dit landschap op orde houden en versterken waar mogelijk.

De Groote Peel kent de kernkwaliteiten:

- Afwisselend gebied met open wateren, droge heidegebieden struwelen en moerassige delen met veenputten.



- Ondoordringbaar/drassig.
- Geen bebouwing.
- Grote variatie met hoge natuurwaarden.

De te versterken waarden zijn die volgens het beheerplan Natura2000.

Het plan voorziet in een ontwikkeling die vooraf is gegaan aan c.q. gepaard gaat met het uitvoeren van beheermaatregelen. Bovendien vervangt de vlonder een eerder bestaande vlonder.

Hieruit volgt dat de ontwikkeling past in de Omgevingsvisie.

4. SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

Hierna wordt ingegaan op een aantal (milieu)aspecten voor zover relevant voor het plan.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Daarmee is het aspect bodemkwaliteit ook van invloed op de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moeten worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Het plan voorziet in de vervanging van een eerder bestaande kleinere vlonder. Het bodemgebruik wijzigt niet, dus er is geen sprake van een bodemgevoeliger gebruik zodat er geen verder onderzoek noodzakelijk is.

4.2.2 Geluid

Per 1 januari 2007 is de Wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) in werking getreden. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer en railverkeer, maar ook als gevolg van industrielawaai.

De kern van de Wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden onder andere woningen beschermd. Het beschermen van een geluidsgevoelig object gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaaai en spoorweglawaaai. In voorliggend plan is geen sprake van de toevoeging van gevoelige objecten en is er sowieso geen sprake van een significante wijziging met betrekking tot geluidshinder, zodat het geluidaspect geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). De luchtkwaliteit wordt bepaald door de aanwezige stoffen in de achtergrondconcentratie, de bijdrage vanwege industriële en agrarische activiteiten en de bijdrage vanwege emissies van het verkeer.

Als een project 'niet in betekenende mate' (NIBM – ministeriële regeling) bijdraagt aan de luchtverontreiniging vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitvoeren van een pro-

ject. Een project van niet meer dan 1500 woningen met 1 ontsluitingsweg is aangemerkt als zijnde 'niet in betekenende mate'. Het voorliggend project voorziet in de vervanging en realisering van een vlonder aan/op het water langs een wandelroute. Er is geen sprake van een toename van wegverkeer. Het project is daarmee dusdanig kleinschalig van aard dat de genoemde regeling op het project van toepassing is. De luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor het project.

4.2.4 Milieuzonering

Voorkomen moet worden dat nieuwe ontwikkelingen voor gevaar of hinder zorgen. Daarom moeten de afstanden voldoende zijn tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies. De gevoelige functie zoals een woning mag geen hinder ondervinden van de milieubelastende activiteit zoals een bedrijf. De afstanden die in beginsel in acht moeten worden genomen om gevaar en hinder te voorkomen zijn gepubliceerd in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009.

In voorliggend plan ligt de dichtstbijzijnde woning op minimaal 200 meter afstand en bedrijven op een dusdanig grotere afstand van de ontwikkeling. Er is geen sprake van de toevoeging van geluidgevoelige objecten noch het beperken van omliggende bedrijven die in hun gebruik kunnen worden beperkt. De milieuzonering vormt derhalve geen belemmering.

4.2.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

- Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn, etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is. Het plaatsgebonden risico wordt aangeduid door middel van een contour.

- Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording. Dit is geen harde norm.

Indien sprake is van ligging binnen invloedsgebieden van inrichtingen die onder het Bevi vallen, dient voor elke verandering van het groepsrisico in het invloedsgebied verantwoording te worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Sa-

men met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Indien sprake is van de ligging binnen het invloedsgebied vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en vaarwegen, is het Besluit externe veiligheid transportinrichtingen (Bevt) van toepassing.

- Zelfredzaamheid

Hiermee wordt aangegeven in welke mate in het plangebied aanwezige personen in staat zijn zich op eigen kracht in veiligheid te brengen. Voorzieningen en maatregelen op het gebied van zelfredzaamheid leiden er toe dat mensen tijdig het gebied kunnen ontvluchten om zo zichzelf te redden of de ernst van hun verwondingen kunnen beperken. Zelfredzaamheid beïnvloedt hiermee het resteffect. Modelmatig zal dit effect niet altijd kunnen worden gekwantificeerd.

- Beheersbaarheid

De beheersbaarheid heeft betrekking op de vraag in hoeverre de hulpverleningsdiensten in staat zijn hun taken goed uit te voeren en verdere escalatie kunnen voorkomen. Met maatregelen en voorzieningen op het gebied van beheersbaarheid kan escalatie van een incident worden voorkomen. Hierdoor wordt het groepsrisico in positieve zin beïnvloedt, neemt de zelfredzaamheid van personen toe en zal het resteffect ook lager uit kunnen vallen.

Aan de hand van de risicokaart zijn de risicobronnen geïnventariseerd en is beoordeeld of de genoemde risicobronnen mogelijk een belemmering vormen voor de invulling van het plangebied. Indien risicobronnen een mogelijke belemmering vormen, is een vervolgonderzoek noodzakelijk.

Op de risicokaart zijn geen relevante risico's bekend. De conclusie is dat er vanuit externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de ontwikkeling.

4.2.6 Milieueffectrapportage

In het plangebied wordt een vlonder gerealiseerd. Deze activiteit komt in die zin niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen, noch een m.e.r. beoordeling op te stellen. De uitvoering van een Mer-scan geeft als conclusie dat er geen verplichtingen op grond van de regelgeving op het gebied van milieueffectrapportage ontstaan.

4.3 Waterparagraaf

Sinds 1 november 2013 bestaat de verplichting een watertoets uit te voeren.

Het Rijk heeft haar beleid voor waterbeheer vastgelegd in het NOVI en uitgewerkt in het Nationaal Water Programma 2022-2027. De provincie deed dat in het voor de jaren 2022-2027 via het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027. Het Waterbeheerplan 2016-2021 bevat het beleid van het Waterschap. Belangrijk is het hebben en houden van een veilig en bewoonbaar land en het in stand houden en versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd. Het beleid bevat een uitwerking voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer en de

bescherming of het behoud van water. Voor de verschillende watersystemen is specifiek beleid ontwikkeld. Goede waterkwaliteit, afkoppelen van hemelwater van de riolering en het bevorderen van infiltratie van water in de bodem zijn belangrijke uitgangspunten, ook op grond van gemeentelijk beleid. Bij vervangende nieuwbouw hanteert de waterbeheerder de voorkeursvolgorde voor het afkoppelen van regenwater van het riool vasthouden, bergen, afvoeren en geeft het richtlijnen voor het afkoppelen voor het grondoppervlak, dakoppervlak en het hergebruik.

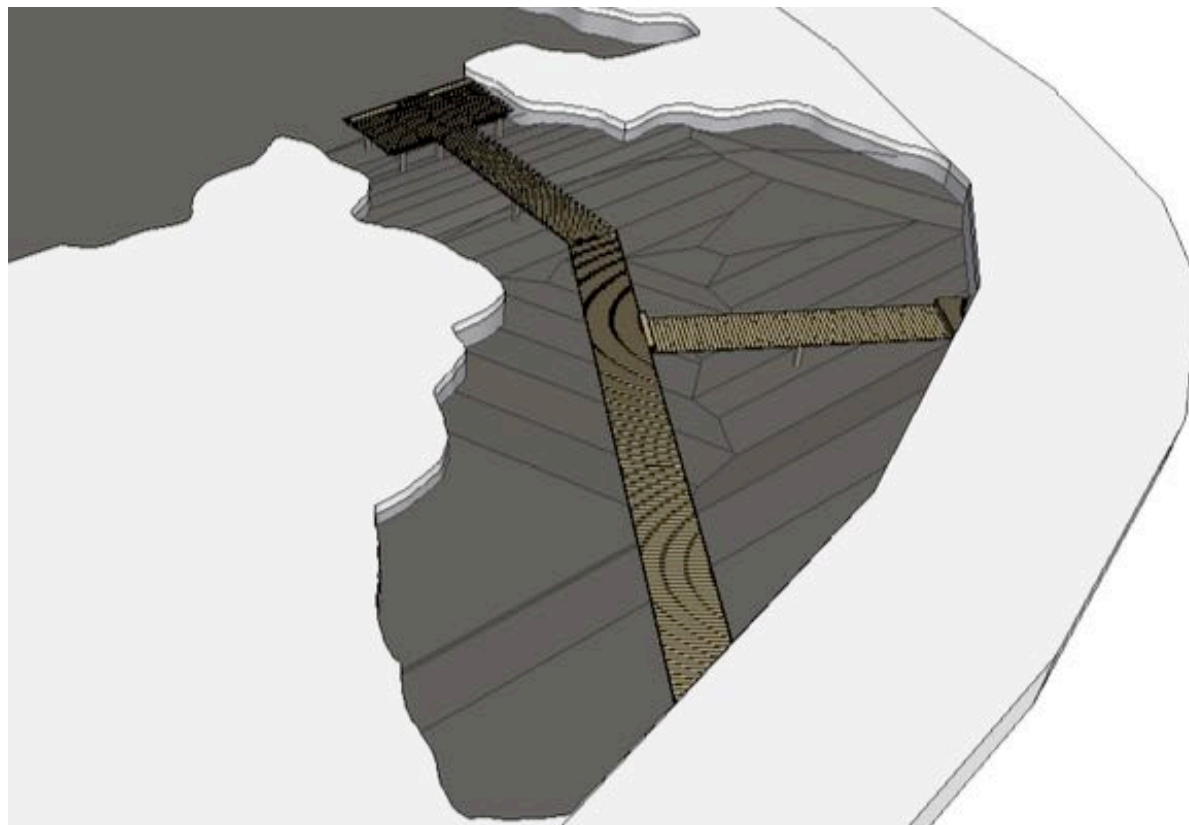
De ontwikkeling betreft de vervanging van een kleinere vlonder aan/op het water. Het is een bouwwerk waarbij het hemelwater op natuurlijke wijze naar de bodem / oppervlaktewater vloeit. Er is geen sprake van het lozen van (afval)water en voor de gewenste ontwikkeling zijn geen maatregelen noodzakelijk.

4.4 Kabels en leidingen

Overeenkomstig de wettelijke regels zal indien noodzakelijk een KLIC-melding worden gedaan.

4.5 Natuurbeschermingswet

In het voornemen is sprake van de realisatie van een vlonder. Door Bureau Meervelt is op 31 januari 2023 een rapportage 'Quickscan Wet natuurbescherming Vlonder Meerbaansblaak 2023' opgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing. Onderstaande toelichting is onder meer ontleend aan de aangehaalde rapportage.



Afbeelding 8: 3D view van de vlonder zoals die zal worden geïnstalleerd aan de Meerbaansblaak

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Deze wet is gericht op:

- 1) Het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden.
- 2) Het doelmatig uitvoeren van het beheer.
- 3) Samenhang brengen in het beleid.

De Wet natuurbescherming richt zich op de gebiedsbescherming, de soortenbescherming en de bescherming houtopstanden. Het kappen is in onderhavig plan niet aan de orde, zodat daar verder niet op zal worden ingegaan.

* Gebiedsbescherming

In verband met de gebiedsbescherming zijn naast het kader Wet natuurbescherming tevens de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (ecologische hoofdstructuur) en de Omgevingsverordening Limburg 2014 relevant voor de gewenste ontwikkeling.



Afbeelding 9: Natura2000-gebied Groote Peel en markering plangebied

Het plan ligt in Natura2000-gebied Groote Peel. Ontwikkelingen, behalve beheersmaatregelen, die significante gevolgen voor het gebied kunnen hebben zijn verboden zonder vergunning. Omdat het plan storingsfactoren kan veroorzaken is een voortoets uitgevoerd. In het onderzoek zijn de optredende storingsfactoren in de aanleg- en gebruiksfases onderzocht. In een straal van enkele tientallen meters rond de werkzaamheden zullen tijdens de aanleg verstoring optreden vanwege geluid

en licht zodat vanuit de soortenbescherming buiten het broedseizoen moet worden gewerkt. Verstoring van significante betekenis voor de instandhoudingsdoelen worden uitgesloten indien de werkzaamheden tijdens daglicht worden uitgevoerd. Tijdens de bouwactiviteiten is extra stikstofbelasting mogelijk doch dan dient te worden berekend en zonodig dient een voortoets en/of passende beoordeling met een vergunningaanvraag noodzakelijk.

De begrenzing en de bescherming van het natuurnetwerk ligt vast in de Omgevingsverordening Limburg 2014 als Goudgroene natuurzone. De daarin opgenomen beleidsregel natuurcompensatie en compensatieplicht is op het plan niet van toepassing omdat geen wezenlijke kenmerken en waarden worden aangetast.

* Soortenbescherming

Onderzocht is via veldbezoeken of beschermde soorten ter hoogte van het plangebied en de omgeving daarvan (kunnen) voorkomen. Er werden geen beschermde soorten planten aangetroffen in en rond het plangebied zodat nader onderzoek niet nodig is. Voor wat betreft de zoogdieren is er wel een foerageergebied aan de orde maar omdat die blijft functioneren is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig.

Het onderzoeksgebied maakt deel uit van het leefgebied van veel vogelsoorten en bevat veel broedgelegenheid. Daarom dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Het onderzoek naar amfibieën leverde als resultaat op dat mits de maatregelen in het kader van de zorgplicht en de speciale soortgerichte maatregelen genomen worden er geen nader onderzoek of ontheffing nodig is.

Vaste rustplaatsen en voortplantingsplaatsen voor reptielen zijn niet aanwezig. Ook voor vlinders en overige beschermde soorten is geen nader onderzoek noodzakelijk. Voor de niet beschermde soorten geldt een zorgplicht.

* Stikstof

Met de inwerkingtreding van de Crisis- en herstelwet is in de Natuurbeschermingswet 1998 een verplichting voor de Provincie opgenomen om passende maatregelen te treffen ten aanzien van alle activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken en mogelijk negatieve effecten sorteren op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000 -gebieden.

Op dit moment is de stikstofdepositie in Limburg hoog. Dit staat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000 -gebieden in de weg. Het nemen van passende maatregelen is derhalve onvermijdelijk. Bij de huidige stikstofdepositie op Natura2000 -gebieden in Limburg kan niet worden gegarandeerd dat op lange termijn de instandhoudingsdoelstellingen niet verslechteren in omvang of kwaliteit. De depositieafname die nodig is om achteruitgang van de instandhoudingsdoelstellingen te voorkomen kan vanwege de omvang niet via individuele projecten worden bereikt, maar zal bereikt moeten worden door een generieke emissiedaling.

Niet ieder Natura 2000-gebied is van belang voor de beoordeling van de stikstofdepositie.

De toetsing is alleen noodzakelijk op Natura 2000-gebieden waarin voor stikstof gevoelige habitattypen of leefgebieden van soorten voorkomen (Raad van State 11032020, ECLI:NL:RVS:2020:731) als er sprake is van een overbelasting of een nadere overbelasting van de stikstofdepositie vanaf 70 mol per hectare, per jaar onder de kritische depositiewaarde. De kritische depositiewaarde (KDW) geeft aan bij welke mate van stikstofdepositie wordt aangenomen dat niet langer op voorhand kan worden uitgesloten dat er een risico is dat de kwaliteit van het habitatype wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de stikstofdepositie.

Voor wat betreft de gebruiksfase is er sprake van een ongewijzigde situatie, immers wordt op deze locatie een reeds aanwezige en in gebruik zijnde vlonder vervangen door een nieuwe. Verwacht wordt dat van eenzelfde gebruik en intensiteit sprake is waardoor de stikstofemissie gelijk blijft. Voor de bouwfase wordt ingestoken om qua emissie van NOx onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar te blijven, indien nodig met inzet van elektrisch materieel. Hierover vindt nog afstemming door initiatiefnemer Staatsbosbeheer met bevoegd gezag provincie Limburg plaats. Mogelijk is een passende beoordeling / voortoets noodzakelijk.

4.6 Archeologie en cultuurhistorische waarden

Wet op de archeologische Monumentenzorg

De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Wet op de archeologische monumentenzorg. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Erfgoedwet is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

De Erfgoedwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemgrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Voor de archeologische toets wordt korthedshalve verwezen naar hoofdstuk 1.4 alwaar in het kader van het bestemmingsplan naar het aspect archeologie onderzoek is gedaan.

Cultuurhistorische waarden

Volgens het Besluit ruimtelijke ordening 2012 dienen bij ruimtelijke plannen alle cultuurhistorische waarden te worden meegewogen. Er moet rekening worden gehouden met aanwezige cultuur-historische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. Bij cultuurhistorische waarden gaat het over de positieve waardering van sporen, objecten, patronen en structuren die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling. In veel gevallen bepalen deze cultuurhistorische waarden de identiteit van een plek of gebied en bieden ze aanknopingspunten voor toekomstige ontwikkelingen. Deze cultuurhistorische elementen kan men niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we ons land beleven, inrichten en gebruiken.

Het plan betreft de vervanging van een vlonder. Er zijn geen cultuurhistorische waarden die daardoor worden aangetast.

4.9 Verkeer en parkeren

Doordat op de locatie sprake is van de vervanging van een bestaande vlonder langs een verhard recreatief wandelpad en het gebruik en de intensiteit niet wijzigt, zijn er geen significante wijzigingen of effecten aan de orde.

5. AFWEGING BELANGEN

Uit de voorliggende onderbouwing blijkt dat tegen de gewenste ontwikkeling vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan. Het planvoornemen betreft de vervanging van een vlonder voor recreatief en educatief gebruik. Het plan is in strijd met de regels van de vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert', omdat de vlonder een grotere dan de toegestane oppervlakte heeft en er een aanlegvergunning en ontheffing voor het bouwen in de bufferzone hydrologisch gevoelig gebied noodzakelijk is. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het initiatief alsnog mogelijk worden gemaakt. Middels voorliggende onderbouwing wordt de voorgenomen ontwikkeling verantwoord.

Tegen het initiatief bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. Functioneel gezien past de ontwikkeling in de omgeving. De ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden die zowel het Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid stellen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd vanwege milieuaspecten. Verder zal geen schade worden toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van bovenstaande is de conclusie dat de gewenste ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

6. OMGEVINGSDIALOOG

Initiatiefnemer heeft zijn voornemen niet besproken met de bewoners/gebruikers van de aangrenzende percelen / omgeving. Het plan ligt in Natura2000 gebied en bewoners en gebruikers liggen op relatief ruime afstand. Bovendien is er sprake van een vervanging van een bestaande vlonder en wijzigt het gebruik en de intensiteit niet.



7. UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer. Van gemeentewege zal een overeenkomst ten aanzien van een planschadeverhaalsbeding zoals bedoeld in art. 6.4a Wro worden opgesteld. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Nederweert komt maar voor rekening van de initiatiefnemer. Overigens heeft de planologische wijziging dusdanig weinig impact op de omgeving en past het voornemen dusdanig in het lokale beleid dat de kans op vergoedbare planschade minimaal wordt geacht.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en Procedure

Voor het realiseren van onderhavig voornemen is een omgevingsvergunning nodig en daarvan dient een goede ruimtelijke onderbouwing deel van uit te maken wegens de strijdigheid van het voornemen met het bestemmingsplan. Er dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Van 19 december 2023 tot en met 29 januari 2024 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7.3 Vooroverleg

Er heeft formeel vooroverleg plaatsgevonden met de provincie; er zijn geen bezwaren tegen dit plan vanuit provinciale belangen.

Quickscan Wet natuurbescherming Vlonder Meerbaansblaak 2023



Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



Quicksan Wet natuurbescherming Vlonder Meerbaansblaak 2023

Status: Definitief, 31 januari 2023

In opdracht van:



Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



Projectnummer: 22-115

Foto omslag: Zicht op plangebied

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Beschrijving plangebied.....	1
1.3	Voorgenomen ontwikkeling.....	3
1.4	Leeswijzer.....	4
2.	ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Afwegingskader Wet natuurbescherming Natura 2000.....	5
2.3	Afwegingskader Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) en beleid Provincie Limburg.....	8
3.	ANALYSE SOORTBESCHERMING	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Flora	10
3.3	Zoogdieren.....	11
3.4	Vogels.....	11
3.5	Amfibieën.....	13
3.6	Reptielen.....	14
3.7	Vlinders.....	14
3.8	Overige beschermde soorten.....	14
4.	CONCLUSIES	15
4.1	Conclusies gebiedsbescherming.....	15
4.2	Conclusies soortbescherming	15
5.	LITERATUURLIJST EN WEBSITES	17

Bijlage 1a Achtergronden Wet natuurbescherming

Bijlage 1b Achtergrond bescherming Natuurnetwerk Nederland

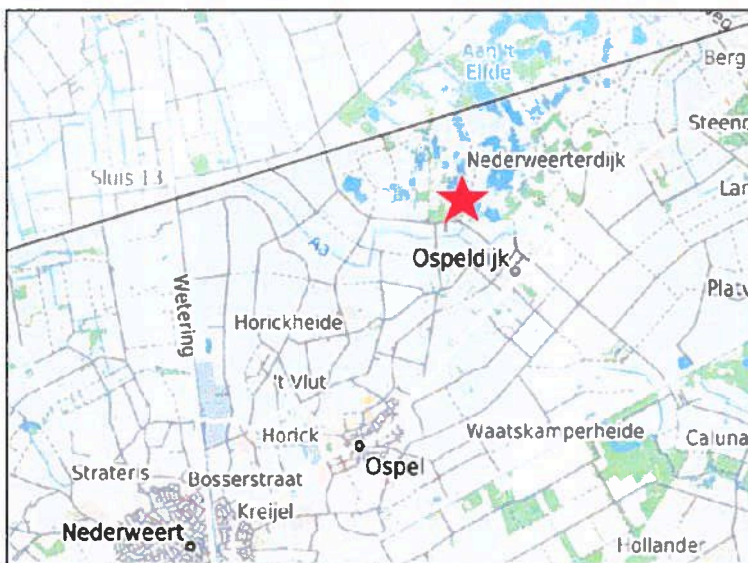
Bijlage 2 Onderzoeksgebied NDFF

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Staatsbosbeheer heeft het voornemen om in Nationaal Park de Groote Peel een nieuwe vlonder aan te leggen aan de zuidzijde van Meerbaansblaak (nabij de Peelboerderij). Staatsbosbeheer heeft Bureau Meervelt verzocht een quickscan Wet Natuurbescherming uit te voeren om in kaart te brengen of en zo ja welke beschermde natuurwaarden in het plangebied en de omgeving daarvan aanwezig (kunnen) zijn. Ook wordt aangegeven welke stappen doorlopen dienen te worden in geval beschermde natuurwaarden in het geding dreigen te komen.

In onderstaande figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven in de Groote Peel weergegeven.



Figuur 1: Globale ligging van het plangebied in de Groote Peel Atlas Limburg, 2023).

1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in de Groote Peel aan de zuidzijde van Meerbaansblaak (een van de grotere vennen in het gebied) in de nabijheid van de Peelboerderij. In de Peelboerderij is horeca gevestigd en vanaf deze locatie lopen enkele drukbezochte verharde wandelroutes, een daarvan onder meer naar de vogelkijkhut die enkele tientallen meters verder ligt. Tot voor kort lag tussen de verharding en het ven een houten vlonder langs de kade die onder meer gebruikt werd als 'onderzoekslocatie' voor kinderen tijdens kinderfeestjes of rondleidingen. Deze houten vlonder was door de tand des tijds aangetast en verwijderd om het aanbrengen van extra zand mogelijk te maken. Dit betrof een herstelmaatregel Natura 2000 om een lek in de veenbodem te dichten. Hiervoor moest de houten vlonder wijken. De locatie betreft een smalle uitloper van het ven met leem en zand, die omringd is door lage vegetatie en enkele struiken. De waterdiepte hier is zeer gering.

Om werkzaamheden op deze locatie te kunnen uitvoeren wordt de rijroute gebruikt die ook voor het aanbrengen van het zand is gebruikt. Deze rijroute loopt vanaf de Moostdijk over een bestaand zandpad en vanaf daar door een weilandje (zie foto's in figuur 4 en 5). Deels is in dit weiland al een rijroute aanwezig richting een pad dat oostelijk ligt van het weiland.

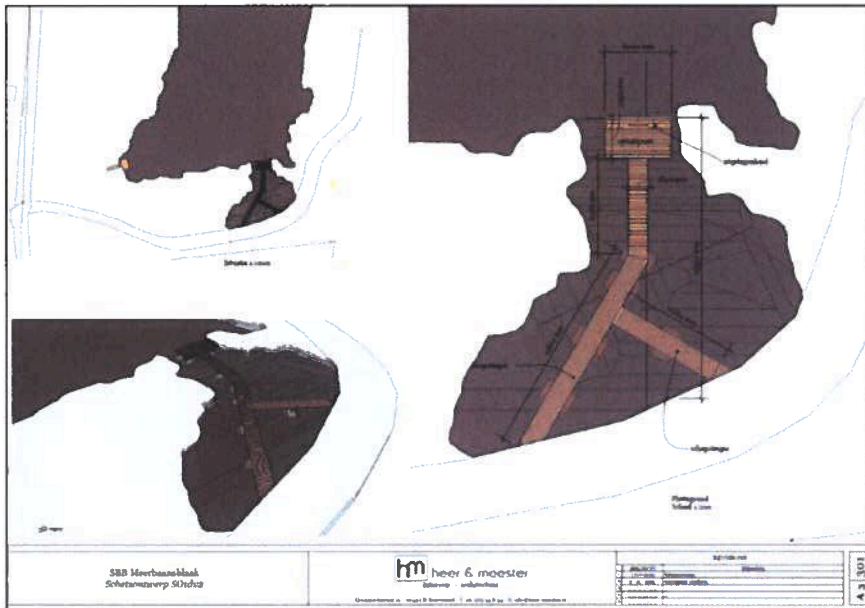
Op de volgende pagina zijn enkele foto's opgenomen om een impressie te geven van het plangebied.



Figuur 2 t/m 5: Van boven naar beneden: Zicht op de vlonder die nu verwijderd is. Toegang tot het weilandje waar de rijroute ligt en zicht op de verbinding die gelegd gaat worden tussen het weiland het de locatie van de vlonder.

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

De oude vlinder moest wijken voor het dempen van het lek. Een nieuwe, grotere vlinder wordt aangelegd met houten of metalen staanders en houten loopplanken op stalen liggers. De beschoeiing, bestaande uit houten palen, is bij het dempen beschadigd (uit elkaar gedrukt) en wordt vervangen door een nieuwe beschoeiing. Hiervoor is ook grondwerk in de kade nodig (ontgraven van grond en aanvullen achter beschoeiing). De werkzaamheden kunnen in enkele weken afgerond worden. Toegang tot het plangebied wordt verkregen via de Moostdijk, het zandpad en vervolgens via het aangrenzende weilje.



Figuur 6: Ontwerp nieuw aan te leggen vlinder (Heer & Meester, 2022).



Figuur 7: Impressie van het gebruik van de vlinder (Heer & Meester, 2022).



Figuur 8: Locatie nieuwe vlonder, beschoeiing en rijroute. Ter plaatse van de grondaanvulling wordt de nieuwe vlonder aangelegd.

1.4 Leeswijzer

De Wet natuurbescherming kent de aspecten gebiedsbescherming (Natura 2000), soortbescherming en bescherming houtopstanden.

In hoofdstuk 2 en 3 worden respectievelijk de gebieds- en soortbescherming uitgewerkt. Omdat er voor deze ontwikkeling geen bomen gekapt hoeven te worden is het hoofdstuk Houtopstanden in de Wet natuurbescherming niet relevant. In hoofdstuk 4 worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

In bijlage 1 wordt achtergrondinformatie op het gebied van natuurwetgeving en beleid weergegeven. Bijlage 2 bevat het onderzoeksgebied dat gebruikt is in de NDFF.

2. ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per afwegingskader aangegeven of het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied en wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ingreep een mogelijk negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

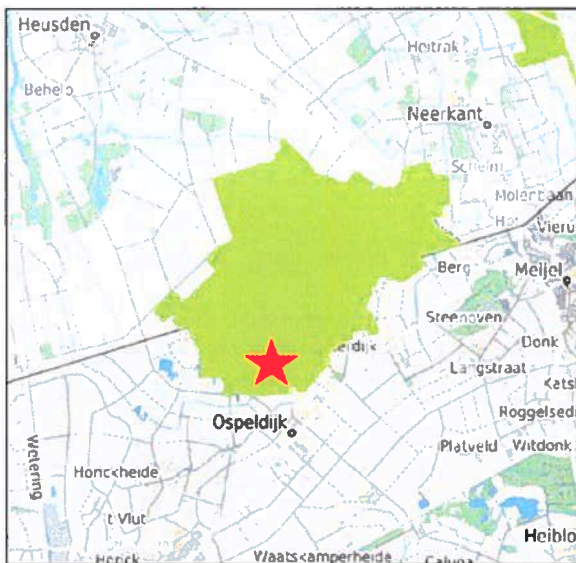
Ten aanzien van gebiedsbescherming zijn drie afwegingskaders relevant:

- Afwegingskader Wet natuurbescherming (Natura 2000),
- Afwegingskader Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ecologische hoofdstructuur),
- Afwegingskader Omgevingsverordening Limburg 2014 (Goudgroene en Zilvergroene natuurzones en Bronsgroene landschapszone).

Bij onbekendheid met deze afwegingskaders wordt geadviseerd bijlage 1 eerst door te nemen.

2.2 Afwegingskader Wet natuurbescherming Natura 2000

Het plangebied ligt in het Natura 2000-gebied Groote Peel. Ten noorden van dit Natura 2000-gebied ligt Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel op ongeveer 7 kilometer afstand (rechtsboven in figuur 9). Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.



Figuur 9: Globale ligging van het plangebied in Natura 2000-gebied Groote Peel (Atlas Limburg, 2023).

Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Eventuele storingsfactoren als gevolg van de werkzaamheden hebben geen uitstraling tot in de Natura 2000-gebieden die in de omgeving van de Groote Peel liggen, met uitzondering van mogelijk stikstofemissie. Significante gevolgen in deze gebieden kunnen op voorhand uitgesloten worden. Voor de Groote Peel zelf geldt dat enkele storingsfactoren zullen optreden in het gebied. Om die reden volgt hier een voortoets.

Voortoets

Natura 2000-gebied Groote Peel is aangewezen voor twee habitattypen en negen vogelrichtlijnsoorten. Deze zijn vermeld in tabel 1: de Effectenindicator. In de Effectenindicator zijn verder storingsfactoren en de gevoeligheid van de kwalificerende natuurwaarden voor deze storingsfactoren opgenomen. De selectie is uitgevoerd op de activiteit 'Landrecreatie'. Dit dekt het gebruik van de vlonder maar ook de aanleg van de vlonder. In de aanlegfase zullen de storingsfactoren wel in grotere mate optreden.

Tabel 1: Effectenindicator Groote Peel, activiteit Landrecreatie.

Effectenindicator

Overzicht effecten op soorten en/of habitattypen.

De selectie is uitgevoerd op gebied 'Groote Peel' en activiteit 'Landrecreatie'.

> Terug naar zoekopdracht

Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten					
	Opervlakteverlies	Verontreiniging	Verstoring door geluid	Verstoring door licht	Optische verstoring	Verstoring door mechanische effecten
	1	7	13	14	16	17
Droge heiden	■	■	□	□	■	■
Herstellende hoogvenen	■	■	□	□	■	■
Blauwborst (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Dodaars (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Dodaars (broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Geoorde fuut (broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Geoorde fuut (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Kolgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Kraanvogel (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Porseleinhoen (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Roodborsttapuit (broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Taiganetgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Toendrarietgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...

■ zeer gevoelig
 ■ gevoelig
 ■ niet gevoelig
 □ n.v.t.
 ... onbekend

In tabel 2 worden de optredende storingsfactoren genoemd. Vervolgens zal kort ingegaan worden op mogelijke effecten als gevolg van deze storingsfactoren.

Tabel 2: Optredende storingsfactoren in de aanleg- en gebruiksfase van de vlonder.

Storingsfactor	Aanlegfase	Gebruiksfase
Verlies oppervlak	X	
Verzuring/vermesting	X	
Geluid	X	X
Licht	X	
Trillingen	X	
Optische verstoring	X	X
Mechanische effecten	X	

Aanwezige kwalificerende natuurwaarden

In figuur 10 wordt de ligging van de habitattypen weergegeven. Het plangebied ligt op de grens van het habitatype H7120ah -Herstellende hoogvenen, actief hoogveen.



Figuur 10: Ligging plangebied (rode hexagoon) ten opzichte van de habitattypen. Paars is Herstellend hoogveen, actief hoogveen. Groen betekent dat geen habitatype aanwezig is (Aerius Monitor, 2023).

Meerbaansblaak en omgeving maken deel uit van het leefgebied en broedbiotoop van Dodaars, Blauwborst en Roodborsttapuit. Nachtzwaluw broedt naar verwachting niet in de directe omgeving van het zuidelijke deel van Meerbaansblaak. Ganzen kunnen in de winterperiode overnachten op Meerbaansblaak, in de daglichtperiode verblijven deze in de foerageergebieden (omringende agrarische gronden). Kraanvogel kan overnachten in de Groote Peel maar niet of nauwelijks in de omgeving van Meerbaansblaak, deze omgeving is te besloten en er komen te veel mensen. Porseleinhoen broedt in zeer lage dichtheden en territoria worden niet elk jaar vastgesteld (Sovon, 2023). Broedbiotoop is in de Groote Peel in zeer ruime mate voorhanden. Gezien de recreatieve zone rond Meerbaansblaak is het onwaarschijnlijk dat deze soort hier broedt.

Mogelijke effecten als gevolg van optredende storingsfactoren

Ten gevolge van de optredende storingsfactoren zal tijdens de aanlegfase een effectgebied van enkele tientallen meters in een straal rond de werkzaamheden ontstaan. Binnen dit effectgebied kunnen geluid, optische verstoring en verstoring door licht optreden op aanwezige kwalificerende vogelsoorten. Vanuit het oogpunt van soortbescherming dienen de werkzaamheden buiten de broedperiode uitgevoerd te worden. Voor de Grote Peel kwalificerende broedvogels worden daarom niet verstoord.

De Grote Peel heeft buiten het broedseizoen een functie als slaapplek voor ganzen en Kraanvogels en als leefgebied voor Dodaars en Geoorde fuut. De werkzaamheden zouden een vluchtreactie kunnen veroorzaken bij aanwezige vogels op Meerbaansblaak. Gezien de tijdelijkheid van de werkzaamheden en de ruime vlucht- en verblijfsmogelijkheden binnen het Natura 2000-gebied betreft het geen wezenlijke verstoring. Het energieverlies en verlies aan foerageertijd voor vluchtende vogels is verwaarloosbaar. De overlap tussen aanwezigheid van de vogels (avond en nacht) en de werkzaamheden overdag ontbreekt echter of is zeer beperkt. Een significant gevolg in het licht van de instandhoudingsdoelen kan dan ook op voorhand worden uitgesloten. Om zoveel mogelijk verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden in de periode van daglicht: vanaf een half uur na zonsopgang tot maximaal een uur voor zonsondergang (zie ook soortbescherming).

Op de kleine locatie waar de werkzaamheden worden uitgevoerd en op de rijroute kunnen zeer beperkt mechanische effecten optreden door het plaatsen van de funderingspalen en het vervangen van de kade. Aantasting van het habitattype Herstellend hoogveen of actief hoogveen vindt echter niet plaats. Op de locatie en de rijroute is geen herstellend hoogveen aanwezig. Daarbij is ook onlangs zand aangebracht om een aanwezig lek te dichten (herstelmaatregel) waardoor er geen sprake is van een natuurlijke situatie.

Voor de tijdelijke uitstoot van stikstofverbindingen in het kader van de bouwactiviteiten is een Aeriusberekening nodig zijn. Als uit deze berekening blijkt dat in tijdens de aanlegfase sprake is van extra stikstofbelasting in de daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, is een voortoets en/of passende beoordeling nodig. Als een passende beoordeling moet worden uitgevoerd is ook een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbescherming. Er dient in dat geval rekening gehouden te worden met een vergunningsprocedure van 20 weken of meer.

2.3 Afwegingskader Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) en beleid Provincie Limburg

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN) en dat deze de begrenzing en bescherming van het NNN dient vast te leggen in een provinciale verordening. In Limburg is het NNN in het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014 als Goudgroene natuurzone vastgelegd. Met de Omgevingsverordening heeft de Provincie Limburg invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van de Barro en de daarin verwoorde 'Spelregels EHS' (Nationaal Natuurnetwerk). Met de Beleidsregel natuurcompensatie geeft de Provincie Limburg invulling aan het natuurcompensatiebeleid uit de Omgevingsverordening.

Het plangebied ligt in de Goudgroene natuurzone (Natura 2000-gebieden zijn per definitie deel van de Goudgroene natuurzone). De beleidsregel Natuurcompensatie is van toepassing als voorafgaand aan de activiteit is vastgesteld dat de wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene natuurzone worden vernietigd, verstoord en/of versnipperd en/of de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone en/of van het Beschermingsgebied Nationaal landschap Zuid-Limburg worden vernietigd, verstoord en/of versnipperd. Als de beleidsregel Natuurcompensatie van toepassing is, ontstaat er een compensatieplicht en moet er, wil de activiteit doorgang kunnen vinden, financiële compensatie, dan wel fysieke compensatie plaatsvinden. De voorwaarden die gelden bij een compensatieplicht zijn uitgewerkt in de beleidsregel natuurcompensatie.

De vlonder wordt gebouwd als vervanging van een kleinere vlonder. Hierdoor is er optisch op een kleine locatie een verandering in het landschap die een aantasting van de natuurlijke omgeving vormt. De locatie ligt langs echter langs een bestaand verhard pad dat intensief gebruikt wordt door wandelaars waardoor de menselijke invloed in het gebied in de huidige situatie al sterk aanwezig is en ervaren wordt. Het aanwezige natuurdoeltype (N06.06 Zuur

ven of Hoogveenven) verandert niet door de aanleg van de vlonder. Vanwege de ligging in een sterk recreatieve zone en het behoud van het natuurdoeltype tast de nieuwe vlonder geen wezenlijke kenmerken en waarden aan. Vervolgstappen met betrekking tot deze beschermde natuur- en landschapszones zijn niet nodig.

3. ANALYSE SOORTBESCHERMING

3.1 Inleiding

Ten aanzien van soortbescherming is de Wet natuurbescherming relevant. Voor meer informatie over dit afwegingskader wordt verwezen naar bijlage 1. In de Wet natuurbescherming zijn drie beschermingsregimes vastgesteld:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn;
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn;
3. Beschermingsregime andere soorten (ook wel de Nationale lijst genoemd).

Daarnaast kan voor soorten een vrijstelling gelden bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer en onderhoud. Deze vrijstellingslijst kan per provincie verschillend zijn. De lijsten per beschermingsregime en de vrijstellingslijst van de provincie Limburg is zijn opgenomen in bijlage 1. Bij onbekendheid met dit wettelijk kader wordt geadviseerd deze bijlage eerst door te nemen.

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of beschermde soorten ter hoogte van het plangebied en de omgeving daarvan (kunnen) voorkomen. Daartoe zijn gegevens verzameld van de sites van de provincie Limburg en de Nationale Databank Flora en Fauna. De natuurgegevens van de NDFF betreffen de gegevens in het onderzoeksgebied zoals weergegeven in bijlage 2, de waarnemingen uit de laatste vijf jaar zijn opgevraagd¹. Vanwege de voorwaarden die de NDFF stelt aan het openbaar maken van deze gegevens, zijn geen herleidbare waarnemingen opgenomen in deze quickscan.

Met betrekking tot vogelgegevens geldt dat deze in de NDFF niet worden geselecteerd op type waarnemingen zoals 'waarneming broedende vogel of overtrekkend'. De NDFF geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen (kort pleisterend, overtrekkend) in de NDFF. Dit houdt in dat de informatie ten aanzien van beschermde broedvogels onvoldoende gedetailleerd is (een te geringe informatiewaarde heeft) om concrete uitspraken te doen op basis van deze gegevensset over voorkomen in het plangebied. De gegevens uit de dataset van de NDFF over vogels worden daarom in de quickscan buiten beschouwing gelaten. Voor informatie over potentiële broedvogels zijn de natuurgegevens van de provincie Limburg geraadpleegd.

De gegevensset is samengesteld in januari 2023 en aangevuld met een oriënterend veldbezoek in augustus 2022. Tijdens het veldbezoek is het plangebied bezocht, zijn de betreffende opstallen rondom geïnspecteerd en de percelen beoordeeld op hun natuurwaarden. De resultaten van het veldbezoek zijn in deze rapportage opgenomen. Als beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn, wordt aangegeven of en zo ja welke vervolgstappen moeten worden doorlopen.

3.2 Flora

In de NDFF zijn geen waarnemingen uit de laatste vijf jaar bekend uit het onderzoeksgebied van beschermde soorten planten. In 2016 heeft de provincie Limburg een florakartering uitgevoerd (Flora Goud-Groen Provincie Limburg). Deze gegevens zijn verouderd maar geven een indicatie van de soorten die (nog) kunnen voorkomen. Ook tijdens deze kartering werden geen beschermde soorten planten aangetroffen in en rond het plangebied. Nader onderzoek naar beschermde planten is niet nodig.

¹ In de NDFF worden ook gegevens uit andere bronnen geïmporteerd zoals gegevens van de NGO's en waarneming.nl; updates vinden met enige regelmaat plaats, maar recente gegevens kunnen met enige vertraging beschikbaar komen in de NDFF.

3.3 Zoogdieren

In onderstaande tabel 3 zijn waarnemingen opgenomen van beschermde soorten zoogdieren in het onderzoeksgebied in de laatste vijf jaar.

Tabel 3: Overzicht waargenomen beschermde soorten zoogdieren in het onderzoeksgebied (bron: NDFF, januari 2023). Grijs: soorten waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer of onderhoud.

Naam	Beschermingsregime
Bosmuis	Andere soorten
Eekhoorn*	Andere soorten
Haas	Andere soorten
Gewone grootoorvleermuis	Habitatrichtlijnsoort
Ree	Andere soorten
Rosse woelmuis	Andere soorten
Vos	Andere soorten
Wezel	Andere soorten
Woelrat	Andere soorten

*Vrijstelling in de maanden maart, april en juli tot en met november.

**Vrijstelling in de maanden 15 augustus tot en met februari.

Geschikte verblijfplaatsen voor zoogdieren ontbreken, met uitzondering van de vleermuiskelder die in het weiland aanwezig is. Eventueel overdag of 's nachts aanwezige vleermuizen ondervinden geen negatieve effecten van de tijdelijke werkzaamheden. De bunker is goed geïsoleerd en schermt geluid en optische storingsfactoren van buiten de bunker af. In schemer en nacht worden geen werkzaamheden uitgevoerd waardoor het foerageergebied ongestoord is en beschikbaar blijft. Eekhoorns zijn gebonden aan het aanwezige bos. Hier worden geen werkzaamheden uitgevoerd.

Het plangebied en omgeving maakt naar verwachting wel deel uit van het foerageergebied van de in de tabel genoemde soorten. Dit foerageergebied blijft zijn functie tijdens en na het uitvoeren van de werkzaamheden behouden.

Nader onderzoek naar beschermde soorten zoogdieren in het plangebied of een ontheffing worden niet nodig geacht.

3.4 Vogels

In de Wet natuurbescherming zijn verbodsbepalingen opgenomen met betrekking tot vogels in het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. In grote lijnen komen deze verbodsbepalingen op het volgende neer:

- het is verboden vogels te doden of te vangen,
- het is verboden in gebruik zijnde nesten en rustplaatsen te beschadigen of weg te nemen,
- het is verboden eieren te beschadigen, te rapen of onder zich te hebben,
- het is verboden vogels te storen behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Een ontheffing of vrijstelling is mogelijk onder bepaalde voorwaarden (zie ook bijlage 1).

Jaarrond beschermde nesten

Nesten van een aantal soorten zijn jaarrond beschermd; ook de functionele omgeving van deze jaarrond beschermde nesten is beschermd. Storing met als gevolg het (tijdelijk) verlaten van een jaarrond beschermd nest wordt eveneens beschouwd als vernielen van het nest als daardoor het broedsucces vermindert. De lijst van soorten met een jaarrond beschermd nest is hieronder opgenomen:

Tabel 4: Lijst jaarrond beschermde vogelnesten (Beleidsregel passieve soortenbescherming Limburg, 2017). Van de vet weergegeven soorten zijn territoria aangetroffen in of in de directe omgeving van het plangebied.

Soort	Categorie	Soort	Categorie	Soort	Categorie
Boerenwaluw	2	Huiswaluw	2	Roek	1
Boomvalk	3	Kerkuil	1	Slechtvalk	2
Bosuil	2	Oehoe	1	Stenuil	1
Gierzwaluw	2	Ooievaar	2	Torenvalk	3
Grote gele kwikstaart	2	Ransuil	3	Wespendief	3
Havik	3	Raaf	3	Zwarte wouw	3
Huismus	2	Rode wouw	3		

Categorie 1: Jaarrond gebruikte nesten (ook buiten broedseizoen gebruik van de nestplaats).

Categorie 2: Zeer plaatsrouwe broedvogels of soorten die afhankelijk zijn van bebouwing. Deze soorten broeden elk broedseizoen op dezelfde plaats en zijn daarin zeer conservatief. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 3: Plaatsrouwe vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest omdat ze niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben. Of ze bouwen een nieuw nest op het oude nest van het voorgaande jaar en zijn extra kwetsbaar voor verstoring. Hier vallen ook roofvogels onder die zich sinds kort aan het vestigen zijn in de provincie waarvan de staat van instandhouding nog verre van gunstig van is.

Soorten waarbij getoetst moet worden of voldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft

Voor de soorten in onderstaande tabel dient te worden vastgesteld dat er voldoende alternatieve leefomgeving in de omgeving aanwezig is voor de soort om zich te kunnen vestigen. In dat geval geldt geen jaarronde bescherming van het nest. Als er onvoldoende alternatieve leefomgeving aanwezig is, geldt wel een jaarronde bescherming.

Tabel 5: Soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is als er onvoldoende alternatieve leefomgeving in de omgeving aanwezig is voor de soort om zich te kunnen vestigen. (Beleidsregels passieve soortenbescherming Limburg, 2017). Van de vet weergegeven soorten zijn territoria aangetroffen in of in de directe omgeving van het plangebied.

Bijeneter	Grauwe klauwier	Kwartelkoning	Roerdomp	Wulp
Blauwe reiger	Grutto	Oeverwaluw	Sperwer	Zomertortel
Buizerd	IJsvogel	Paapje	Spotvogel	Zwarte specht
Draaihals	Kramsvogel	Ringmus	Visdief	

Categorie 4: Nesten van plaatsrouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat. Ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen. Indien de omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft.

Nesten van andere soorten zijn buiten het gebruik voor de voortplanting niet beschermd. Voor kunstmatige nestgelegenheden geldt dat deze verplaatst mogen worden als de functionaliteit effectief behouden blijft ondanks de verplaatsing.

Alle nesten van broedvogels zijn beschermd zo lang deze in gebruik zijn en de jongen afhankelijk zijn van het nest. Nesten van een aantal soorten genieten een jaarronde bescherming. Versturende werkzaamheden of activiteiten in het broedseizoen zijn niet toegestaan als nesten aanwezig zijn in het plangebied of de nabijheid daarvan. Een indicatie voor de broedperiode is 1 maart tot 15 juli. Let op: dit is slechts een indicatie, van belang is of broedende vogels aanwezig zijn of niet.

Broedvogels in het plangebied

Het onderzoeksgebied maakt deel uit van het leefgebied van veel vogelsoorten. Ook biedt het onderzoeksgebied broedgelegenheid aan veel soorten. Tijdens de provinciale faunakartering in 2016 werden aan de zuidzijde van

Meerbaansblaak territoria aangetroffen van Waterhoen, Meerkoet, Dodaars, Kuifeend, Krakeend en Grauwe gans. Deze kartering geeft een indicatie van mogelijk voorkomende soorten. Om verstoring van broedende vogels te voorkomen dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten de broedperiode (indicatie broedperiode 15 maart tot en met 15 augustus). Een wezenlijke verstoring van overige vogels tijdens de werkzaamheden is uit te sluiten. Vogels zijn mobiel en kunnen makkelijk de tijdelijke werkzaamheden vermijden.

3.5 Amfibieën

In onderstaande tabel 6 zijn waarnemingen opgenomen van beschermde soorten amfibieën in het onderzoeksgebied in de laatste vijf jaar.

Tabel 6: Overzicht waargenomen beschermde soorten amfibieën in het onderzoeksgebied (bron: NDFF, januari 2023).

Naam	Beschermingsregime
Bastaardkikker	Andere soorten
Bruine kikker	Andere soorten
Gewone pad	Andere soorten
Kleine watersalamander	Andere soorten
Heikikker	Habitatrichtlijn
Poelkikker	Habitatrichtlijn
Alpenwatersalamander	Andere soorten
Vinpootsalamander	Andere soorten
Groene kikker spec.	Andere soorten

Beschermingsregime Andere soorten

In het onderzoeksgebied komen verschillende soorten vrij algemeen voorkomende soorten amfibieën voor (grijs weergegeven in de tabel). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel zijn maatregelen nodig om doden te voorkomen in het kader van de zorgplicht die is opgenomen in de Wet natuurbescherming. In hoofdstuk 4 zijn mitigerende maatregelen opgenomen om aan de zorgplicht te voldoen.

In 2018 werden éénmalig door een persoon 28 Vinpootsalamanders gevangen in de poel in het weiland. Waarnemingen van deze soort na die tijd ontbreken. Ook Alpenwatersalamander is bekend uit de poel en uit de vleermuisbunker. Aanwezigheid van deze salamandersoorten in Meerbaansblaak is onwaarschijnlijk vanwege de hoge zuurgraad van het water. Maatregelen in het kader van de zorgplicht zijn voldoende om slachtoffers te voorkomen.

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Poelkikker en Heikikker zijn waargenomen vanaf de grote houten vlonder aan de westzijde en van Heikikker zijn ook waarnemingen bekend uit en rond de uitloper van Meerbaansblaak waar de werkzaamheden gepland zijn. Beide soorten zijn goed aangepast aan een het leven in water met een hogere zuurgraad. Om schade aan beide kikkersoorten te voorkomen dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden als deze het water verlaten hebben om hun winterbiotoop op te zoeken (na half oktober of nadat een ecooloog het gebied heeft vrijgegeven).

Mits de maatregelen in het kader van de zorgplicht en de specifieke soortgerichte maatregelen genomen worden is nader onderzoek of een ontheffing voor amfibieën niet nodig.

3.6 Reptielen

In de NDFF ontbreken in de laatste vijf jaar waarnemingen van reptielen. Aanwezigheid van vaste voortplantings- en rustplaatsen van reptielen in het plangebied kan op voorhand uitgesloten worden vanwege het drukke recreatieve gebruik van de aanwezige en de voormalig aanwezige vlonder; ongestoorde zonlocaties ontbreken in het plangebied en op de rijroute.

3.7 Vlinders

In onderstaande tabel 7 zijn waarnemingen opgenomen van beschermde soorten vlinders in het onderzoeksgebied in de laatste vijf jaar.

Tabel 7: Overzicht waargenomen beschermde soorten vlinders in het onderzoeksgebied (bron: NDFF, januari 2023).

Naam	Beschermingsregime
Grote vos	Andere soorten
Kleine ijsvogelvlinder	Andere soorten
Spiegeldikkopje	Andere soorten

Deze soorten kunnen het plangebied doorkruisen. Met name Spiegeldikkopje is regelmatig waargenomen in het onderzoeksgebied. Spiegeldikkopje zoekt vochtige tot natte grazige ruigten waarbij het waterpeil vaak op of boven het maaiveld staat. Dit habitat is niet aanwezig op de locaties waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. Waardplanten van deze soorten ontbreken in het plangebied. Nader onderzoek of een ontheffing voor deze of andere soorten vlinders is niet nodig.

3.8 Overige beschermde soorten

Overige beschermde soorten zijn niet te verwachten op de locatie waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. Nader onderzoek is niet nodig.

In het plangebied kunnen enkele soorten voorkomen die niet beschermd zijn. Voor deze soorten geldt de zorgplicht.

4. CONCLUSIES

4.1 Conclusies gebiedsbescherming

- Natura 2000: Het plangebied ligt in Natura 2000-gebied Groote Peel. Ten noorden van dit Natura 2000-gebied ligt Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel op ongeveer 7 kilometer afstand. Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand. Tijdens de werkzaamheden treden storingsfactoren op zoals geluid en optische verstoring. Met uitzondering van stikstofemissie kunnen deze niet verder reiken dan enkele tientallen meters. De aanleg en het gebruik van de vlonder veroorzaken geen significante gevolgen op habitattypen, deze zijn niet aanwezig in het plangebied zelf. De ontwikkeling heeft eveneens geen significante gevolgen voor de vogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Het betreft een kortdurende ontwikkeling die buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd. Bovendien is overlap tussen het uitvoeren van de werkzaamheden (overdag) en de aanwezigheid van de wintervogels (late middag en nacht) afwezig of zeer beperkt. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming - gebieden zijn niet nodig met uitzondering van mogelijk stikstofemissies. Om in beeld te brengen in hoeverre sprake is van extra stikstofdepositie in dit en/of andere Natura 2000-gebieden, dient een Aeriusberekening uitgevoerd te worden. Het verdient zonder meer aanbeveling om, voor zover mogelijk, elektrisch materieel in te zetten om emissie van NOx ter plaatse te voorkomen.

- Natuurnetwerk Nederland/Goudgroene natuurzone: Het plangebied maakt deel uit van de Goudgroene natuurzone. De vlonder wordt gebouwd als vervanging van een kleinere vlonder. Hierdoor is er optisch op een kleine locatie een verandering in het landschap die een aantasting van de natuurlijke omgeving vormt. De locatie ligt langs echter langs een bestaand verhard pad dat intensief gebruikt wordt door wandelaars waardoor de menselijke invloed in het gebied in de huidige situatie al sterk aanwezig is en ervaren wordt. Het aanwezige natuurdoeltype (N06.06 Zuur ven of Hoogveenven) verandert niet door de aanleg van de vlonder. Vanwege de ligging in een sterk recreatieve zone en het behoud van het natuurdoeltype tast de nieuwe vlonder geen wezenlijke kenmerken en waarden aan.

Vervolgstappen met betrekking tot deze beschermde natuur- en landschapszones zijn niet nodig.

4.2 Conclusies soortbescherming

- Het plangebied en omgeving maakt naar verwachting deel uit van het leefgebied van algemene beschermde soorten. Bij ruimtelijke ontwikkelingen gelden voor de algemeen voorkomende soorten vaak een vrijstelling voor het beschadigen van vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen en het vangen van deze soorten. Wel geldt de zorgplicht. Deze zorgplicht is in de Wet natuurbescherming opgenomen in artikel 1.11:

- Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - o dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - o indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - o voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Maatregelen in het kader van de zorgplicht zijn opgenomen in tabel 8.

- Voor veel minder algemene soorten en de habitatrichtlijnsoorten geldt geen vrijstelling. In tabel 8 is ook aangegeven voor welke soorten vervolgstappen nodig zijn om overtredingen van verbodsbepalingen te voorkomen.

Tabel 8: Benodigde maatregelen in het kader van de zorgplicht en om overtredingen van verbodsbepalingen Wet natuurbescherming te voorkomen.

Soortgroepen/soorten	Maatregelen	Ontheffing nodig
Algemeen	1.Schade aan bermen, slootkanten, weide, houtsingels, bosjes en solitaire bomen, bijvoorbeeld door insporing, dient zo veel als redelijkerwijs mogelijk te worden voorkomen. Zo nodig dienen rijplaten neergelegd te worden om schade te voorkomen. 2.Om onnodige schade aan planten en dieren te voorkomen dienen de werklocaties zo beperkt mogelijk te worden gehouden en dient zoveel mogelijk gebruik gemaakt te worden van bestaande wegen en paden. 3.De rijsnelheid van voertuigen is zodanig dat dieren kunnen wegluchten (stapvoets). 4.Houtstapels, boomstammen of ander materiaal dat een geschikte verblijfplaats vormt voor amfibieën en kleine zoogdieren, wordt voorzichtig verwijderd onder toezicht van de begeleidend ecooloog (tussen wei en aansluiting pad dat langs het plangebied loopt). 5.Slachtoffers worden zoveel mogelijk voorkomen door aangetroffen dieren tijdens de werkzaamheden de kans te geven zelfstandig een andere verblijfplaats op te zoeken. 6.Werkzaamheden dienen plaats te vinden in de daglichtperiode, opdat verstoring van de omgeving door verlichting wordt voorkomen.	Nee
Broedvogels	Omdat het plangebied geschikt is als broedgebied voor diverse soorten, dienen verstorende werkzaamheden voor broedvogels buiten de broedperiode uitgevoerd te worden. Voor de broedperiode kan een indicatieve periode aangehouden worden van half maart tot 15 augustus. Let op: ook buiten deze periode zijn in gebruik zijnde nesten beschermd.	Nee, mits rekening gehouden wordt met aanwezige broedgevallen.
Amfibieën	Ecologische begeleiding is nodig tijdens het verwijderen van de houten kade. 1.Uit het oogpunt van de zorgplicht dienen maatregelen genomen te worden bij het verwijderen van de bestaande houten kade. Dit dient zoveel mogelijk handmatig te gebeuren waarna eventuele holten achter de kade gecontroleerd worden op aanwezige dieren. 2. Om te voorkomen dat Poelkikker en/of Heikikker gedood of verstoord worden dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden nadat deze dieren het water verlaten hebben om het winterbiotoop op te zoeken. Dit betekent uitvoering na half oktober of eerder als een ecooloog het plangebied vrij kan geven.	Nee, mits hiernaast genoemde maatregelen genomen worden.

5. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

www.ecogrid.nl
www.limburg.nl
www.natuurgegevensprovincielimburg.nl
www.waarneming.nl

Bijlage 1a Achtergronden Wet natuurbescherming

In deze bijlage wordt kort ingegaan op een relevant geachte selectie uit de Wet natuurbescherming. Aan deze bijlage kunnen geen rechten worden ontleend. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de Wet natuurbescherming.

Wet Natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De wet bestaat uit 12 hoofdstukken waarvan voor deze quickscan de eerste vier hoofdstukken relevant zijn:

- Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen
- Hoofdstuk 2: Natura 2000
- Hoofdstuk 3: Soorten
- Hoofdstuk 4: Houtopstanden, hout en houtproducten

De overige hoofdstukken behandelen vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen, financiële bepalingen, handhaving, overige aspecten, overgangsrecht en de wijziging en samenloop van en met andere wetten en/of wetsvoorstellen. De quickscan beperkt zich tot toetsing aan de eerste vier hoofdstukken. Eventueel relevante bepalingen over vrijstellingen (bijvoorbeeld bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer en onderhoud) worden in de quickscan ook meegenomen,

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) verleent ontheffingen en vergunningen voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen voor de natuur kunnen hebben zoals:

- Projecten van gebieden die niet op provinciaal niveau zijn ingedeeld.
- Hoofdwegen, hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen.
- Kustbescherming: primaire waterkeringen zoals kustverdediging en rivierveiligheidsmaatregelen, zoals Ruimte voor de Rivier projecten.
- Activiteiten op militaire terreinen en oefengebieden.
- Landelijk energietransportnetwerk (hoogspanningsverbindingen vanaf 220kV).
- Gastransportnetwerk
- Activiteiten van of door een lid van het Koninklijk Huis
- Valkeniersaktes

Voor alle andere ontheffingen en vergunningen is de provincie verantwoordelijk.

In deze bijlage worden kort de kaders van de wet geschetst voor de gebiedsbescherming (Natura 2000), de soortbescherming en de houtopstanden.

• **Natura 2000**

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Natura 2000 vormt de component gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden (www.synbiosys.alterra.nl).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die geleid op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Voor de habitattypen en (vogel)soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden worden aangewezen, zijn door de overheid instandhoudingsdoelen opgesteld. Toetsing vindt altijd plaats in het licht van deze instandhoudingsdoelen. Ontwikkelingen alleen plaats kunnen vinden als zekerheid verkregen is omtrent het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten. Er is sprake van significante gevolgen als de instandhoudingsdoelstellingen door menselijk handelen (mogelijk) niet gehaald worden. Een vergunning kan alleen verleend worden als zeker is dat het plan of project niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken. Met andere woorden: er mogen best activiteiten ontplooid worden in of bij een Natura 2000-gebied, zolang een activiteit maar niet leidt tot significante gevolgen.

Voor alle Natura 2000-gebieden worden beheerplannen opgesteld. Daarin staan de instandhoudingsdoelen, hoe deze doelen bereikt kunnen worden en voorbeelden van welke activiteiten zijn toegestaan en welke vergunningplichtig zijn. Natura 2000 heeft een externe werking. Dit betekent dat ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied, die negatieve gevolgen kunnen hebben voor het Natura 2000-gebied, getoetst moeten worden aan de Wet natuurbescherming (denk bijvoorbeeld aan verdroging van een natuurgebied als gevolg van grootschalige wateronttrekking enkele kilometers verder).

In de quickscan wordt, als dat nodig is, een paragraaf opgenomen waarin de kans op significante negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt beoordeeld. Deze paragraaf kan gezien worden als een voortoets op grond waarvan overleg gevoerd kan worden met bevoegd gezag over de noodzaak van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Als significant negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten is in veel gevallen een passende beoordeling en een vergunning nodig.

• Soortbescherming

Onafhankelijk van gebieden worden ook soorten beschermd in de Wet natuurbescherming. Ten aanzien van soorten gelden drie beschermingsregimes. Deze beschermingsregimes komen gedeeltelijk overeen met elkaar, in detail verschillen ze echter. De groepen waarvoor de verschillende beschermingsregimes in het leven zijn geroepen worden hieronder weergegeven met de belangrijkste verbodsbepalingen. In de daaropvolgende lijsten worden de afzonderlijke beschermde soorten weergegeven.

1. Soorten van de Vogelrichtlijn. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).

Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen, eieren te rapen of onder zich te hebben en vogels zodanig te storen dat deze storing van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.

2. Soorten van de Habitatrichtlijn. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Het is verboden deze dieren opzettelijk te doden of te vangen, te verstoren, eieren opzettelijk te vernielen of te rapen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen en het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

3. Nationaal aangewezen (overige soorten). Dit zijn soorten genoemd in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de bescherming van in nationaal opzicht te beschermen soorten, die zijn genoemd op de Vogel- of Habitatrichtlijn (art. 3.10 - 3.11 Wet natuurbescherming). Reden voor de bescherming is de maatschappelijke overtuiging dat deze dieren bescherming behoeven. Andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd.

Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen of vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De wet voorziet in mogelijkheden voor het verlenen van vrijstellingen. Deze vrijstellingen dienen steeds bij verordening door provinciale staten te worden verleend. Bij het verlenen van de vrijstelling moet aan dezelfde voorwaarden worden voldaan als bij het verlenen van een ontheffing.

Aan Gedeputeerde staten van de provincies is in de Wet natuurbescherming beleidsvrijheid toegekend.

De provincie Limburg heeft ter invulling van deze beleidsvrijheid 'Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg' vastgesteld. Doel is om ruimte voor (ruimtelijke) ontwikkelingen in Limburg te bieden, soorten in een gunstige staat van instandhouding te houden en administratieve lasten en onderzoekslasten te minimaliseren. In deze beleidsregels worden verbodsbepalingen nader uitgelegd, worden indieningsvereisten voor een ontheffingsaanvraag uiteengezet, de eisen die aan onderzoek gesteld worden en wordt ingegaan op de ontheffing. Waar nodig worden in deze quickscan de beleidsregels betrokken.

In onderstaande tabel zijn de soorten van de habitatrichtlijn en de andere soorten opgenomen. Tabellen met vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn opgenomen in de quickscan. Na deze tabel volgt een tabel met soorten waarvoor een vrijstelling is opgenomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer en onderhoud.

HABITATRICHTLIJN			
Zoogdieren			
Baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>	Kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
Bechstein's vleermuis	<i>Myotis bechsteini</i>	Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>
Bever	<i>Castor fiber</i>	Lynx	<i>Lynx lynx</i>
Bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>	Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>
Brandt's vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>	Mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>
Bruinvis	<i>Phocoena phocoena</i>	Nathusius' vleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>
Euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i>	Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>	Otter	<i>Lutra lutra</i>
Gewone dolfin	<i>Delphinus delphis</i>	Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Tuimelaar	<i>Tursiops truncatus</i>
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>
Hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>	Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>
Ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>	Wilde kat	<i>Felis silvestris</i>
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Wolf	<i>Canis lupus</i>
Reptielen en amfibieën			
Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>	Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>
Geelbuikvuurpad	<i>Bombina variegata</i>	Poelkikker	<i>Rana lessonae</i>
Gladde slang	<i>Coronella austriacus</i>	Rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>	Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>
Knofflookpad	<i>Pelobates fuscus</i>		
Dagvlinders			
Donker pimperlblauwtje	<i>Maculinea nausithous</i>	Tijmblauwtje	<i>Maculinea arion</i>
Grote vuurvinder	<i>Lycaena dispar</i>	Zilverstreephooibeestje	<i>Coenonympha hero</i>
Pimperlblauwtje	<i>Maculinea teleus</i>		

Nachtvliners			
Teunisbloempijlstaart	<i>Proserpinus proserpina</i>		
Libellen			
Bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>	Noordse winterjuffer	<i>Sympecma paedisca</i>
Gaffellibel	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Oostelijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia</i>
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Rivierrombout	<i>Stylurus flavipes</i>
Groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>	Sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>
Vissen			
Houting	<i>Conegonus oxyrrhynchus</i>	Steur	<i>Acipenser sturio</i>
Vaatplanten			
Drijvende waterweegbree	<i>Luronium natans</i>	Kruipend moerasscherm	<i>Apium repens</i>
Groenknolorchis	<i>Liparis loeselii</i>	Zomerschroeforchis	<i>Spiranthes aestivalis</i>
Kevers			
Brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>	Heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>
Gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>	Juchtleerkever	<i>Osmoderma eremita</i>
Vermiljoenkever	<i>Cucujus cinnaberinus</i>		
Weekdieren			
Bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>	Platte schijfthoren	<i>Anisus vorticulus</i>

NATIONAAL			
Planten			
Blaasvaren	<i>Cystopteris fragilis</i>	Kleine wolfsmelk	<i>Euphorbia exigua</i>
Groensteel	<i>Asplenium viride</i>	Kluwenklokje	<i>Campanula glomerata</i>
Schubvaren	<i>Ceterach officinarum</i>	Knollathyrus	<i>Lathyrus linifolius</i>
Akkerboterbloem	<i>Ranunculus arvensis</i>	Knolspirea	<i>Filipendula vulgaris</i>
Akkerdoornzaad	<i>Torilis arvensis</i>	Korensla	<i>Arnosotis minima</i>
Akkerogentroost	<i>Odontites vernus</i>	Kranskarwij	<i>Carum verticillatum</i>
Beklierde ogentroost	<i>Euphrasia rostkoviana</i>	Kruipijm	<i>Thymus praecox</i>
Berggamander	<i>Teucrium montanum</i>	Lange zonnedauw	<i>Drosera longifolia</i>
Bergnachtorchis	<i>Platanthera montana</i>	Liggende ereprijs	<i>Veronica prostrata</i>
Blaauw guichelheil	<i>Anagallis arvensis</i>	Moerasgamander	<i>Teucrium scordium</i>
Bokkenorchis	<i>Himantoglossum hircinum</i>	Muurbloem	<i>Erysimum cheiri</i>
Bosboterbloem	<i>Ranunculus polyanthemos</i>	Naakte lathyrus	<i>Lathyrus aphaca</i>
Bosdravik	<i>Bromopsis ramosa</i>	Naaldenkervel	<i>Scandix pecten-veneris</i>
Brave hendrik	<i>Chenopodium bonus-henricus</i>	Pijlscheefkelk	<i>Arabis hirsuta</i>
Brede wolfsmelk	<i>Euphorbia platyphyllos</i>	Roggelelie	<i>Lilium bulbiferum</i>
Breed wollegras	<i>Eriophorum latifolium</i>	Rood peperboompje	<i>Daphne mezereum</i>
Bruinrode wespenorchis	<i>Epipactis atrorubens</i>	Rozenkransje	<i>Antennaria dioica</i>
Dennenorchis	<i>Goodyera repens</i>	Ruw pazelzaad	<i>Lithospermum arvense</i>
Dreps	<i>Bromus secalinus</i>	Scherpkruid	<i>Asperugo procumbens</i>
Echte gamander	<i>Teucrium chamaedrys</i>	Schubzegge	<i>Carex lepidocarpa</i>
Franjegentiaan	<i>Gentianella ciliata</i>	Smalle raai	<i>Galeopsis angustifolia</i>
Geelgroene wespenorchis	<i>Epipactis muelleri</i>	Spits havikskruid	<i>Hieracium lactucella</i>
Geplooid vrouwenmantel	<i>Alchemilla subcrenata</i>	Steenbraam	<i>Rubus saxatilis</i>
Getande veldsla	<i>Valerianella dentata</i>	Stijve wolfsmelk	<i>Euphorbia stricta</i>
Gevlekt zonneroosje	<i>Tuberaria guttata</i>	Stofzaad	<i>Monotropa hypopitys</i>
Glad biggenkruid	<i>Hypochaeris glabra</i>	Tengere distel	<i>Carduus tenuiflorus</i>

Gladder zegge	<i>Carex laevigata</i>	Tengere veldmuur	<i>Minuartia hybrida</i>
Groene nachtorchis	<i>Coeloglossum viride</i>	Trosgamander	<i>Teucrium botrys</i>
Groot spiegelklokje	<i>Legousia speculum-veneris</i>	Veenbloembies	<i>Scheuchzeria palustris</i>
Grote bosaardbei	<i>Fragaria moschata</i>	Vliegenorchis	<i>Ophrys insectifera</i>
Grote leeuwenklauw	<i>Aphanes arvensis</i>	Vroege ereprijs	<i>Veronica praecox</i>
Honingorchis	<i>Herminium monorchis</i>	Wilde ridderspoor	<i>Consolida regalis</i>
Kalkboterbloem	<i>Ranunculus polyanthemos</i>	Wilde averuit	<i>Artemisia campestris</i>
Kalketrip	<i>Centaurea calcitrapa</i>	Wilde weit	<i>Melampyrum arvense</i>
Karthuizeranjer	<i>Dianthus carthusianorum</i>	Wolfskers	<i>Atropa bella-donna</i>
Karwijnsalie	<i>Selinum carvifolia</i>	Zandwolfsmelk	<i>Euphorbia seguieriana</i>
Kleine ereprijs	<i>Veronica verna</i>	Zinkviooltje	<i>Viola lutea subsp. calaminaria</i>
Kleine schorseneer	<i>Scorzonera humilis</i>	Zweedse kornoelje	<i>Cornus suecica</i>
Kevers			
Vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>		
Libellen			
Beekrombout	<i>Gomphus vulgatissimus</i>	Gewone bronlibel	<i>Cordulegaster boltonii</i>
Bosbeekjuffer	<i>Calopteryx virgo</i>	Hoogveenglanslibel	<i>Somatochlora arctica</i>
Donkere waterjuffer	<i>Coenagrion armatum</i>	Kempense heidelibel	<i>Sympetrum depressiusculum</i>
Gevlekte glanslibel	<i>Somatochlora flavomaculata</i>	Speerwaterjuffer	<i>Coenagrion hastulatum</i>
Dagvlinders			
Aardbeivlinder	<i>Pyrgus malvae</i>	Kleine heivlinder	<i>Hipparchia statilinus</i>
Bosparemoervlinder	<i>Fabriziana adippe</i>	Kleine ijsvogelvlinder	<i>Limenitis camilla</i>
Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>	Kommavlinder	<i>Hesperia comma</i>
Bruine eikenpage	<i>Satyrus ilicis</i>	Sleedoornpage	<i>Thecla betulae</i>
Duinparemoervlinder	<i>Fabriziana niobe</i>	Spiegeldikkopje	<i>Heteropterus morpheus</i>
Gentiaanblauwtje	<i>Maculinea alcon</i>	Veenbesblauwtje	<i>Agriades optilete</i>
Grote paremoervlinder	<i>Speyeria aglaja</i>	Veenbesparemoervlinder	<i>Boloria aquilonaris</i>
Grote vos	<i>Nymphalis polychloros</i>	Veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>
Grote weerschijnvlinder	<i>Apatura iris</i>	Veldparemoervlinder	<i>Melitaea cinxia</i>
Iepenpage	<i>Satyrus w-album</i>	Zilveren maan	<i>Boloria selene</i>
Kreeftachtigen			
Europese rivierkreeft	<i>Astacus astacus</i>		
Vissen			
Beekdonderpad	<i>Cottus rhenanus</i>	Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>	Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>	Kwabaal	<i>Lota lota</i>
Amfibieën			
Alpenwatersalamander	<i>Mesotriton alpestris</i>	Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Middelste groene kikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Vinpootsalamander	<i>Lissotriton helveticus</i>
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>
Reptielen			
Adder	<i>Vipera berus ssp. berus</i>	Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	Ringslang	<i>Natrix natrix</i>

Zoogdieren			
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Boommarter	<i>Martes martes</i>	Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Damhert	<i>Dama dama</i>	Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Das	<i>Meles meles</i>	Steenmarter	<i>Martes foina</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>	Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Egel	<i>Erinaceus europeus</i>	Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>
Eikelmuis	<i>Elomys quercinus</i>	Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>
Grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>	Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>	Gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	Grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>		

VRIJSTELLING RUIMGTELIJKE ONTWIKKELINGEN 3.8 LIMBURG (bijlage II zorgplicht, gehele jaar of vrijstelling in de maanden die genoemd zijn)

Nederlandse naam	Periode	Nederlandse naam	Periode
Aardmuis	Gehele jaar	Konijn	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar	Levendbarende hagedis	15 aug t/m 15 oktober
Bosmuis	Gehele jaar	Meerkikker	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar	Middelste groene kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar	Molmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar	Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	maart, april en juli t/m nov	Ree	Gehele jaar
Egel	Gehele jaar	Rosse woelmuis	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar	Steenmarter	15 aug t/m februari
Gewone pad	Gehele jaar	Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar	Veldmuis	Gehele jaar
Hazelworm	juli, augustus en september	Vos	Gehele jaar
Hermelijn	Gehele jaar	Wezel	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar	Woelrat	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar		

GECONSOLIDEERDE VERSIE (GC03) VAN DE OMGEVINGSVERORDENING LIMBURG 2014

Artikel 3.8.3 Vrijstelling ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud

1. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, onder a en b, van de Wet natuurbescherming is het aan eenieder toegestaan om de in bijlage II bij dit artikel aangewezen soorten te vangen en hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
2. De soorten bedoeld in het eerste lid mogen worden gevangen met behulp van schepnetten, schermen, vangemmers, vangkooien en kastvallen.
3. Het vangen van dieren, bedoeld in het eerste lid, is slechts toegestaan wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven van de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

4. De in het eerste lid genoemde vrijstellingen gelden ten behoeve van de volgende belangen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - d. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
5. De vrijstellingen gelden gedurende de periode genoemd in bijlage II bij de betreffende soort.

Wet Natuurbescherming ontheffing/vrijstelling

Of een ontheffing of vrijstelling verleend kan worden of van toepassing is, ligt aan de voorwaarden die gesteld zijn in de wet. Deze voorwaarden zijn zwaarder bij soorten van de vogel- en habitatrichtlijn en minder zwaar bij overige soorten. Een voorbeeld: voor een overige soort kan bij een ontheffingsaanvraag als belang het uitvoeren van een ruimtelijke ontwikkeling genoemd worden, voor een vogelrichtlijnsoort geldt dit belang niet en moet aangetoond worden dat er geen andere bevredigende oplossing is en dat de voorgenomen ontwikkeling een groot belang dient (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid). De belangen staan genoemd in de wet.

• **Houtopstanden, hout en houtproducten**

Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend die:

- a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
- b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Het is op grond van de Wet natuurbescherming verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over een dergelijke melding. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op:

- a. de gegevens die bij de melding worden verstrekt,
- b. de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en
- c. de wijze waarop de melding wordt gedaan.

Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

De verbodsbepaling heeft geen betrekking op:

- a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b. houtopstanden op erven of in tuinen;
- c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e. kweekgoed;
- f. uit populieren of wilgen bestaande:

- 1°. wegbeplantingen;
- 2°. beplantingen langs waterwegen, en
- 3°. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;

- g. het dunnen van een houtopstand;

- h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:

- 1°. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
- 2°. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- 3°. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. Als de beplanting niet aan slaat moet deze binnen drie jaar na de herbeplanting vervangen worden.

Het verbod op vellen en de herplantplicht is niet van toepassing op

- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel als bedoeld in artikel 2.2 (Natura 2000);
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen, of
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

De wijze van vellen en herplanten wordt dan zodanig uitgevoerd dat:

- a. geen afbreuk wordt gedaan aan bijzondere natuur- of landschapswaarden;
- b. de te vellen houtopstanden geen deel uitmaken van een boskern;
- c. herbeplanting op een bosbouwkundig verantwoorde wijze plaatsvindt;
- d. de grond waarop herbeplanting plaatsvindt ten minste dezelfde kwaliteit heeft als de grond waarop de geveld houtopstand zich bevond, en
- e. de grond waarop de herbeplanting plaatsvindt ten minste een gelijke oppervlakte heeft als de grond waarop de geveld houtopstand zich bevond.

Bijlage 1b Achtergrond bescherming Natuurnetwerk Nederland

In deze bijlage wordt kort ingegaan op de achtergronden van het Natuurnetwerk Nederland. Aan deze bijlage kunnen geen rechten worden ontleend. Voor de volledige informatie wordt verwezen naar de Structuurvisie Infrastructuur en ruimte en de provinciale verordeningen ruimte.

Om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt twee zaken essentieel: het behoud van leefgebieden en de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden. In internationaal verband heeft Nederland zich met het Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000) gecommitteerd aan afspraken over soorten (flora en fauna) en leefgebieden van soorten (habitats).

Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies een natuurnetwerk met de juiste ruimtelijke, water- en milieucondities voor kenmerkende ecosystemen van (inter)nationaal belang. Dit provincie- en landsgrensoverschrijdende netwerk is de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS), nu het Nationale natuurnetwerk (NNN) geheten. De provincies geven bij de inzet van middelen voor inrichting en beheer prioriteit aan internationale verplichtingen voortvloeiend uit Natura 2000, de Kaderrichtlijn Water en de soortenbescherming.

De natuur in de EHS blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. De flexibiliteit in begrenzing en de mogelijkheden om ontwikkelingen toe te staan, die in het beleidskader Spelregels EHS zijn uitgewerkt (EHS-saldobenadering, herbegrenzen EHS, compensatie), blijven hierbij overeind.

De uitwerking van het nee,tenzij regime vindt plaats in de provinciale omgevingsverordeningen of verordeningen Ruimte. In de provincie Limburg wordt het NNN gevormd door de Goudgroene natuurzone. De regels ter bescherming van deze Goudgroene natuurzone zijn opgenomen in de geconsolideerde versie (gc05) van de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Paragraaf 2.6 Goudgroene natuurzone

Artikel 2.6.1 Begrippen

In deze paragraaf wordt verstaan onder:

- a. Goudgroene natuurzone: gebied dat op de kaarten behorende bij deze verordening is aangeduid als Goudgroene natuurzone;
- b. wezenlijke kenmerken en waarden Goudgroene natuurzone: voor bestaande natuurgebieden de actueel aanwezige natuurbeheertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen en voor te realiseren natuurgebieden de nagestreefde natuurdoeltypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het Provinciaal Natuurbeheerplan.

Artikel 2.6.2 Bescherming Goudgroene natuurzone

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, maakt geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Artikel 2.6.3 Ontwikkelingen van groot openbaar belang

Het verbod van artikel 2.6.2 is niet van toepassing op nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten, indien:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang;
- b. er geen reële alternatieven zijn en
- c. uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij:
 1. de compensatie niet mag leiden tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden; en
 2. de compensatie plaatsvindt:
 - op financiële wijze of
 - in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene natuurzone.

Artikel 2.6.4 Saldobenadering bij samenhangende ontwikkelingen

1. Het verbod van artikel 2.6.2 is niet van toepassing bij een combinatie van onderling samenhangende activiteiten, waarvan één of meer afzonderlijk een negatief effect hebben op de Goudgroene natuurzone, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit en samenhang van de Goudgroene natuurzone op gebiedsniveau.
2. Toepassing van de saldobenadering als bedoeld in het eerste lid, vindt alleen plaats, indien:
 - a. de combinatie van plannen, projecten of handelingen binnen één samenhangende gebiedsvisie wordt gepresenteerd;
 - b. per saldo sprake is van verbetering van de natuurwaarden in en rond het gebied, waarbij de samenhang van de goudgroene natuurzone verbeterd;
 - c. ten aanzien van de te nemen maatregelen ter verbetering van de natuurwaarden in de gebiedsvisie wordt aangegeven:
 - de aard, omvang, locaties en tijdvak van realisatie van deze maatregelen, en
 - op welke wijze deze maatregelen feitelijk en planologisch duurzaam worden geborgd.
 - d. de uitvoering van deze visie voldoende is gegarandeerd;
 - e. de kwaliteitswinst niet wordt gefinancierd uit reguliere middelen voor realisatie van de

Artikel 2.6.5 Kleinschalige ingrepen

1. Het verbod van artikel 2.6.2 is niet van toepassing op een individuele, kleinschalige ingreep die leidt tot een verbetering van de Goudgroene natuurzone in het desbetreffende gebied.
2. Toepassing van het eerste lid vindt alleen plaats indien uit het ruimtelijk plan blijkt dat:
 - a. de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en samenhang van de Goudgroene natuurzone in het desbetreffende gebied;
 - b. de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve versterking van de Goudgroene natuurzone;
 - c. de oppervlakte natuur van de Goudgroene natuurzone ten minste gelijk blijft, en
 - d. de kwaliteitswinst niet wordt gefinancierd uit reguliere middelen voor realisatie van de Goudgroene natuurzone;

Artikel 2.6.6 Wijzigen van de begrenzing

Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de Goudgroene natuurzone wijzigen:

1. ten einde de ecologische kwaliteit te verbeteren, voor zover
 - a. de oorspronkelijke kwalitatieve en kwantitatieve ambities van de Goudgroene natuurzone worden behouden of versterkt;
 - b. vaststaat welk onderdeel van de Goudgroene natuurzone verdwijnt en op welke alternatieve locatie dit onderdeel wordt gerealiseerd en
 - c. de oppervlakte natuur van de Goudgroene natuurzone ten minste gelijk blijft.
2. na toepassing van artikel 2.6.3 tot en met 2.6.5.

Artikel 2.6.7 Beleidsregels

1. Gedeputeerde Staten stellen beleidsregels vast voor wijze waarop invulling wordt aan de bepalingen van de artikelen 2.6.3 tot en met 2.6.5.
2. Gedeputeerde Staten stellen beleidsregels² vast voor de wijze waarop de compensatie als bedoeld in artikel 2.6.3 dient te worden uitgevoerd.

Voor ruimtelijke activiteiten in de Goudgroene natuurzone zie stroomschema volgende pagina.

In de Omgevingsverordening ruimte van de provincie Limburg is ook de bescherming opgenomen van de Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone. Deze zones flankeren de Goudgroene natuurzone. Voor deze zones geldt dat de kernkwaliteiten behouden dienen te blijven. De kernkwaliteiten zijn beschreven in bijlage 5.

² Dit is de Beleidsregel natuurcompensatie Limburg.

Bijlage 2 Onderzoeksgebied NDFF

NATIONALE DATABANK
FLORA EN FAUNA



Uitvoerportaal



Vlinder Groen Poel

Hr- en Andere soorten



187 records

■ Middelsteun < 1km²

■ Middelsteun 1km² - 5km²

■ Middelsteun > 5km²

■ Vink

0 200



schaal 1 : 5000

Voortoets Wet natuurbescherming Stikstof Aanleg vlonder Meerbaansblaak 2023

Bureau Meervelt,

Ecologisch onderzoek en advies



Voortoets Wet natuurbescherming
Stikstof
Aanleg vlonder Meerbaansblaak
2023

Status: Definitief 6 juni 2023

In opdracht van:



Contactpersoon

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



Projectnummer: 23-037

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding.....	1
1.2	Voorgenomen werkzaamheden.....	1
1.3	Ontwikkeling stikstof in Groote Peel	1
1.4	Aanpak	3
1.5	Leeswijzer.....	4
2.	AERIUS-BEREKENING	5
2.1	Invoergegevens.....	5
2.2	Resultaten AERIUS-berekening.....	5
2.3	Conclusie AERIUS-berekening	7
3.	WETTELIJK KADER EN BELEIDSREGELS	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Wettelijk kader.....	8
3.3	Uitleg significante gevolgen	10
4.	EFFECTBEOORDELING	12
4.1	Mogelijke effecten	12
4.2	Landelijke ontwikkeling stikstofdepositie vanaf de referentiedatum	13
4.3	Precisie.....	13
4.4	Effect van 0,98 gram stikstof per ha	14
4.5	Effectbeoordeling Groote Peel	16
5.	CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN.....	20
6.	LITERATUUR EN WEBSITES.....	21

Bijlage 1 Uitgangspunten AERIUS berekening

Bijlage 2 AERIUS-berekening

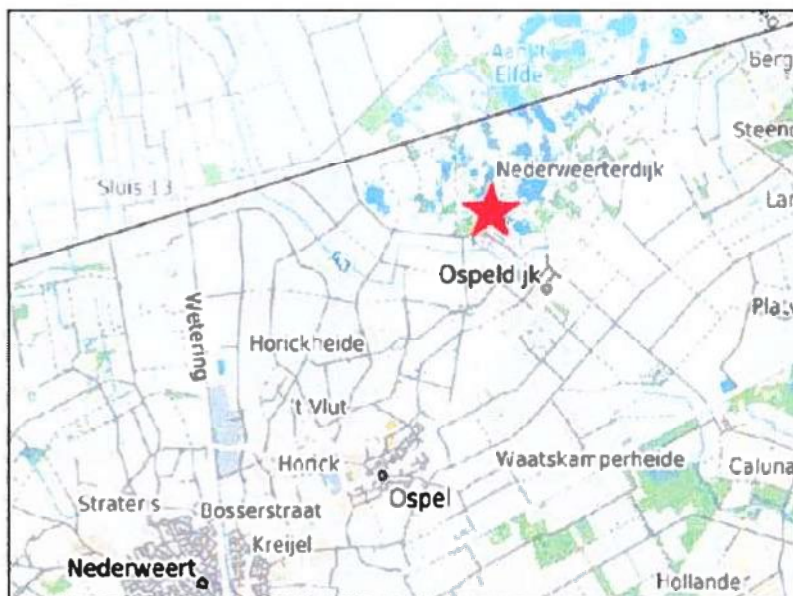
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Staatsbosbeheer heeft het voornemen een nieuwe vlonder te realiseren aan de oever van Meerbaansblaak in Natura 2000-gebied Groote Peel (Limburgse zijde). Tijdens de werkzaamheden vinden emissies plaats van stikstofverbindingen. Een AERIUS-berekening heeft uitgewezen dat depositie plaatsvindt op het Natura 2000-gebied Groote Peel. Deze voortoets wordt uitgevoerd om te bepalen of, als gevolg van deze stikstofdepositie, kans is op significante gevolgen voor het betreffende Natura 2000-gebied.

1.2 Voorgenomen werkzaamheden

De oude vlonder moest wijken voor het dempen van het lek. Een nieuwe, grotere vlonder wordt aangelegd met houten of metalen staanders en houten loopplanken op stalen liggers. De beschoeiing, bestaande uit houten palen, is bij het dempen beschadigd (uit elkaar gedrukt) en wordt vervangen door een nieuwe beschoeiing. Hiervoor is ook grondwerk in de kade nodig (ontgraven van grond en aanvullen achter beschoeiing). De werkzaamheden kunnen in enkele weken afgerond worden. Toegang tot het plangebied wordt verkregen via de Moostdijk, het zandpad en vervolgens via het aangrenzende wekje.



Figuur 1: Globale aanduiding van het plangebied aan de zuidzijde van het Limburgse deel van de Groote Peel.

De start van de uitvoering staat gepland voor het najaar 2023. De werkzaamheden worden in enkele weken uitgevoerd. De werkzaamheden hebben in de aanlegfase een depositie tot gevolg op het Natura 2000-gebied (zie ook hoofdstuk 2):

2023: Grootste toename 0,07 mol/N/ha/jr.

Op overige Natura 2000-gebieden vindt geen projectgerelateerde depositie plaats van stikstof. In de gebruikersfase is geen sprake van een toename van depositie van stikstof ten opzichte van de huidige situatie.

1.3 Ontwikkeling stikstof in Groote Peel

AERIUS Monitor geeft inzicht in de trend van de stikstofdepositie. Op deze pagina is een grafiek (figuur 2) opgenomen met de depositietrend voor Groote Peel. AERIUS Monitor: 'De grafiek toont de depositietrend voor het gebied als geheel, door voor een aantal jaren de gemiddelde depositie en de spreiding in voorkomende depositiewaarden weer te geven. De grafiek is gebaseerd op de depositieresultaten op alle relevante hexagonen

in het gebied. Voor meer informatie over 'relevante' hexagonen op <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/bepalen-relevante-hexagonen/>.

- In iedere staaf zijn drie getallen te zien:
- In de roze balk in het midden van de staven is de gemiddelde depositie voor het gebied weergegeven. Dit betreft een gewogen gemiddelde. Voor een uitleg hoe de gemiddelde depositie wordt berekend, zie <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/monitor-berekening-van-de-gemiddelde-depositie/>.
- Het getal bovenin de staven is het 90-percentiel van de voorkomende depositiewaarden in het gebied. Dit betekent dat voor 90% van alle beschouwde hexagonen geldt dat de depositie lager is dan of gelijk aan deze waarde.
- Het getal onderin de staaf is het 10-percentiel van de voorkomende depositiewaarden. Dit betekent dat voor 10% van alle beschouwde hexagonen geldt dat de depositie lager is dan of gelijk aan deze waarde.

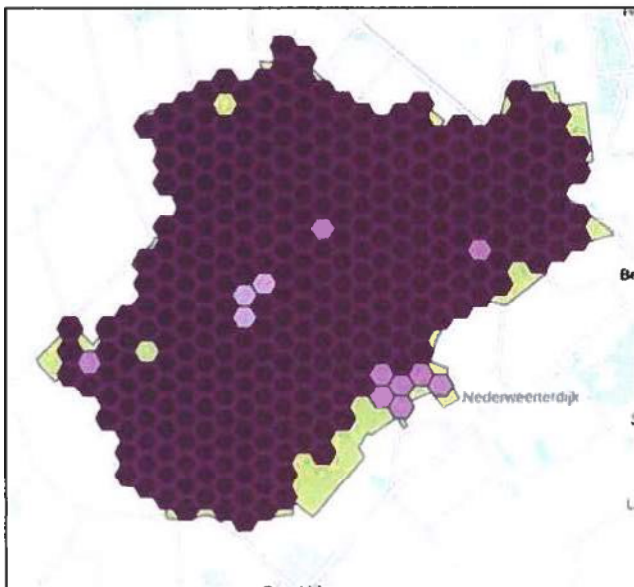
Stikstofdepositie (mol N/ha/j)



Figuur 2: Ontwikkeling stikstof in Groote Peel (Bron: AERIUS Monitor, 30 mei 2023).

In onderstaande figuur 3 wordt de afstand tot de Kritische Depositiewaarde¹ (verder: KDW) weergegeven die op een bepaald hexagoon van toepassing is. Hieruit blijkt dat in het overgrote deel van het Natura 2000 gebied Groote Peel sprake is van een sterke overbelasting.

¹ Kritische depositiewaarde (KDW): de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie.



Figuur 3: Afstand tot de Kritische Depositiewaarde in Natura 2000-gebied Groote Peel in 2020 (Bron: AERIUS Monitor, mei 2023). Een toelichting op de kleuren is onder de figuur opgenomen.

De mate van stikstofbelasting van de stikstofgevoelige natuur wordt onderverdeeld in vijf categorieën:

Donkergroen: (geen overbelasting) geeft aan welk percentage van de oppervlakte van de stikstofgevoelige natuur belast wordt met een stikstofdepositie die meer dan 70 mol/ha/jaar onder de KDW van die habitats ligt.

Lichtgroen: (naderende overbelasting) geeft aan welk percentage van de oppervlakte van de stikstofgevoelige natuur belast wordt met een stikstofdepositie tussen 0 en 70 mol/ha/jaar onder de KDW.

Heel lichtpaars: (lichte overbelasting) geeft aan welk percentage van de oppervlakte van de stikstofgevoelige natuur belast wordt met een stikstofdepositie tussen 0 en 70 mol/ha/jaar boven de KDW.

Lichtpaars: (matige overbelasting) geeft aan welk percentage van de oppervlakte van de stikstofgevoelige natuur belast wordt met een stikstofdepositie die hoger is dan 70 mol/ha/jaar boven de KDW en lager is dan 2 maal de KDW.

Donkerpaars: (sterke overbelasting) geeft aan welk percentage van de oppervlakte van de stikstofgevoelige natuur belast wordt met een stikstofdepositie die hoger is dan 2 maal de KDW. Bron: AERIUS Monitor.

1.4 Aanpak

Elk Natura 2000 gebied is aangewezen voor een of meerdere natuurwaarden. Dit kunnen habitattypen zijn, habitatsoorten en/of vogelsoorten. Voor deze zogenaamde kwalificerende natuurwaarden zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld per Natura 2000-gebied. Voor habitattypen gaat het om behoud of uitbreiding van de oppervlakte en/of behoud of verbetering van de kwaliteit. Voor soorten gaat het om behoud of uitbreiding van de oppervlakte van het leefgebied, behoud of verbetering van de kwaliteit van het leefgebied en behoud of uitbreiding van de populatieomvang.

De beoordeling of een effect al dan niet significant is, wordt benaderd vanuit de instandhoudingsdoelstellingen². Deze zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de Natura 2000-gebieden. In maart 2018 zijn daar voor veel Natura 2000-gebieden nog extra doelen aan toegevoegd in het kader van het 'Ontwerp wijzigingsbesluit Habitatrictlijngebieden vanwege aanwezige waarden, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, mei

² De instandhoudingsdoelstellingen zijn per gebied te vinden op de site van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit via <https://www.natura2000.nl/>.

2018³. Omdat deze doelen later zijn toegevoegd ontbreekt vaak informatie over deze doelen in de Natura 2000 beheerplannen en in de Gebiedsanalyses⁴.

Soms vindt niet op alle natuurwaarden waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd een depositie plaats als gevolg van het project. Uit de AERIUS-berekening wordt duidelijk op welke natuurwaarden wel projectgerelateerde stikstofdepositie plaatsvindt. Vervolgens wordt bepaald of de KDW van deze habitattypen en/of leefgebieden in de huidige situatie al overschreden worden. Als deze niet overschreden worden, ook niet in combinatie met de eenmalige projectbijdrage, dan kan op voorhand worden gesteld dat geen significante gevolgen optreden als gevolg van het project. Deze habitattypen en/of leefgebieden worden verder in de voortoets buiten beschouwing gelaten ook al vindt een beperkte eenmalige projectgerelateerde bijdrage plaats. In hoofdstuk 2 vindt deze selectie plaats. Als de KDW's in de huidige situatie wel overschreden worden, wordt in de effectbeoordeling nader ingegaan op de gevolgen van deze eenmalige projectgerelateerde depositie. Er wordt dan ingegaan op de staat van instandhouding van de relevante habitattypen en/of leefgebieden, de trend en of het instandhoudingsdoel behaald is of wordt. Hiermee wordt onderzocht of de gestelde doelen bereikt worden of niet. Als de staat van instandhouding goed is en de doelen bereikt worden is dit een indicatie dat veerkracht voor het opvangen van storingsfactoren aanwezig is. Is dit niet het geval dan is het optreden van significante gevolgen als gevolg van de projectgerelateerde depositie sterk afhankelijk van de gesignaleerde knelpunten (welke zijn maatgevend in het niet bereiken van het instandhoudingsdoel) in samenhang met de hoogte van de eenmalige depositie.

Als een significant negatief effect in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen niet op voorhand uitgesloten kan worden, dient een passende beoordeling uitgevoerd te worden en een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Als significante gevolgen wel kunnen worden uitgesloten is in principe geen vergunning nodig.

1.5 Leeswijzer

In deze voortoets wordt eerst kort ingegaan op de resultaten van de AERIUS-berekening (hoofdstuk 2). Daarna volgt in hoofdstuk 3 een toelichting op het wettelijk kader en op het begrip 'significante gevolgen'.

In hoofdstuk 4 wordt de effectbeoordeling uitgevoerd waarbij sommige aspecten generiek worden beoordeeld en andere per Natura 2000-gebied. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de voor deze voortoets relevante doelen (staat van instandhouding, trend en beoordeling of de doelen gehaald worden in de eerste beheerplanperiode). In hoofdstuk 5 volgen de conclusies en eventuele vervolgstappen.

De AERIUS-berekening wordt als aparte PDF (bijlage 2) bijgevoegd zodat deze geïmporteerd kan worden in AERIUS Calculator en controleerbaar is.

³ De bedoeling van het wijzigingsbesluit is het corrigeren van wat ten aanzien van de te beschermen habitattypen van Bijlage 1 en soorten van Bijlage 2 van de Habitatrictlijn niet goed is gegaan bij het publiceren van de oorspronkelijke aanwijzingsbesluiten. Het betreft vooral het alsnog beschermen van habitattypen en soorten die op het moment van aanwijzen (in voldoende mate en duurzaam) aanwezig bleken te zijn. Deze waarden en de daarvoor gestelde instandhoudingsdoelstellingen worden met dit wijzigingsbesluit aan de betreffende aanwijzingsbesluiten toegevoegd. In een beperkt aantal gevallen bleken typen en soorten op het moment van aanwijzen niet (in voldoende mate en duurzaam) aanwezig te zijn. Deze worden met dit wijzigingsbesluit verwijderd.

⁴ Voor elk Natura 2000-gebied wordt een beheerplan opgesteld. In de beheerplannen behoort een beschrijving opgenomen te worden van de nodige instandhoudingsmaatregelen en de beoogde resultaten. Een beheerplan wordt telkens vastgesteld voor een tijdvak van ten hoogste zes jaar. In het kader van het (voormalige) PAS zijn gebiedsanalyses uitgevoerd, waarin is onderbouwd welke maatregelen minimaal noodzakelijk zijn voor het zeker stellen van de Natura 2000 doelen. De PAS bestond uit drie tijdvakken van 6 jaar, beginnend in 2015. De gebiedsanalyse vormde een onderdeel van de passende beoordeling van de landelijke PAS op gebiedsniveau. Hoewel het PAS juridisch niet houdbaar blijkt biedt de gebiedsanalyse veel inhoudelijke informatie betreffende de effecten van stikstofdepositie.

2. AERIUS-BEREKENING

2.1 Invoergegevens

Voor dit project is een berekening gemaakt in AERIUS-versie 2022.2. De resultaten in PDF zijn bijgevoegd als bijlage 2.

In AERIUS zijn drie bronnen ingevoerd:

1. Het bouwverkeer tot aan de parkeerplaats van het bezoekerscentrum
2. De locatie waar de montage plaatsvindt.
3. Het bouwverkeer tussen de parkeerplaats en de locatie waar de montage plaatsvindt.

In de berekening is uitgegaan van een reële (in het licht van de aanbesteding haalbare) inzet van machines en voertuigen. Mobiele werktuigen hebben diverse stageklassen (laagste V). Bestelauto's en vrachtauto's zijn Euro V. Zie voor de uitgangspunten van de berekening bijlage 1.

2.2 Resultaten AERIUS-berekening

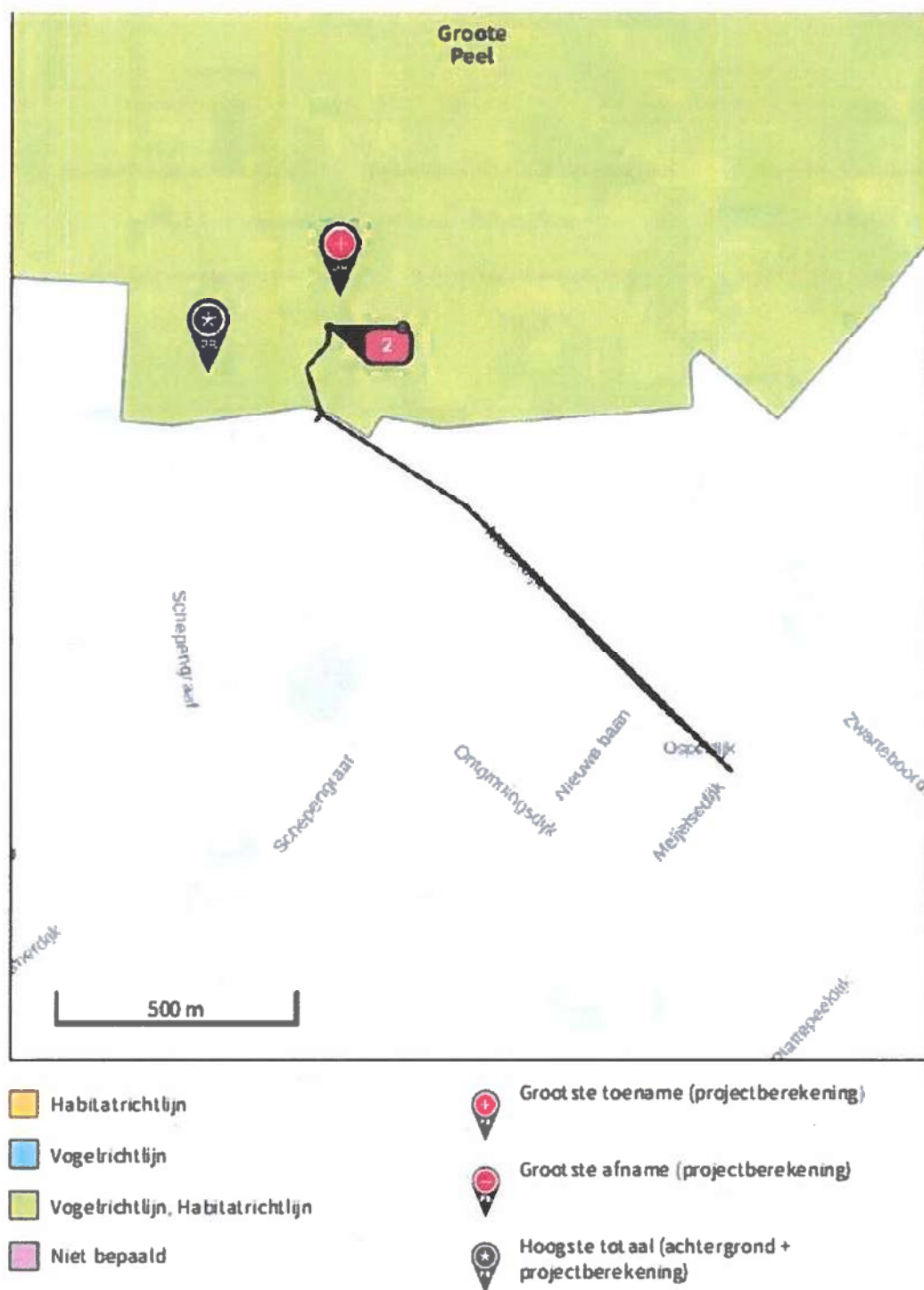
In de gebruiksfase heeft het project geen stikstofdepositie tot gevolg op omliggende Natura 2000-gebieden.

De habitattypen en eventuele leefgebieden⁵ worden in deze paragraaf genoemd op volgorde van mate van depositie (hoogste depositie eerst). De (achtergrond)depositie vindt niet op alle delen van de natuurgebieden in gelijke mate plaats. Vaak is in de randen van de gebieden sprake van een hogere depositie omdat daar de menselijke invloed groter is dan in de kern van een gebied. AERIUS Calculator berekent het punt waar de hoogste bijdrage plaatsvindt (de rode pointer met + in figuur 4) en het punt waar de hoogste totale depositie plaatsvindt bij overschrijding van (een van de) Kritische depositiewaarden (de rode pointer in figuur 4).

Als gevolg van inzet van materieel en verkeersbewegingen ten behoeve van het project is een maximale bijdrage berekend van 0,07 mol/ha/j op Natura 2000-gebied Groote Peel gedurende één jaar (zie ook bijlage 2). De hoogste totale depositie (achtergronddepositie plus de berekende depositie) is 2.019,98 mol/ha/j op Groote Peel. Vrijwel het hele Natura 2000-gebied is sterk overbelast. De in AERIUS Monitor berekende depositie in 2020 is gemiddeld 1.463 mol/ha/jr in Groote Peel.

In figuur 4 is ruimtelijk weergegeven op welke locatie de projectgerelateerde stikstofdepositie het hoogst is en op welke locatie de hoogste totale depositie aanwezig is (achtergronddepositie plus projectgerelateerde depositie). In tabel 1 worden de resultaten van de berekening over 2022 weergegeven. De berekening voor 2023 geeft dezelfde resultaten en wordt daarom hier niet weergegeven, zie daarvoor bijlage 2. In tabel 2 wordt de gemiddelde achtergronddepositie afgezet tegen de KDW van de habitattypen waar sprake is van projectgerelateerde depositie.

⁵ In 2017 zijn stikstofgevoelige leefgebieden van alle planten en dieren die zijn opgenomen in de Vogel- en Habitatrichtlijn, toegevoegd aan het PAS. Meer informatie over deze leefgebieden is te vinden in de gebiedsanalyses.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Figuur 4: Plangebied Groote Peel met locaties van de grootste stikstofbijdrage en de hoogste totale depositie bij overschrijding in 2023 op Groote Peel (Bron: AERIUS-calculator). De achtergronddepositie op de hexagoon met de rode marker bedraagt 2.019,98 mol/ha/j (inclusief berekend).

Tabel 1 Resultaten AERIUS-berekening beoogde situatie 2023.

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
meerbaansblaak_stelger - Beoc	Projectberekening	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	
13,91	2.019,98	13,91	
Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)	
0,07	0,00	0,00	
Depositielverdeling	Markers	Habitattypen	
Habitattypen en maximale belasting	Berekend (ha gekarteerd)	KDW (mol N/ha/jr)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)
☒ Groote Peel			
H7120ah	Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	11,71	500,00
Lg04	Zuur ven	1,96	1.214,00
ZGH7120ah	Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,23	500,00

Tabel 2: Habitattypen en leefgebieden in Groote Peel waarop een eenmalige depositie plaatsvindt als gevolg van de werkzaamheden. Bron: Aeriusberekening (zie bijlage 1). De berekende gemiddelde achtergronddepositie in 2020 komt uit AERIUS Monitor.

Groote Peel	KDW mol/ha/j	Project gerelateerde depositie mol/ha/j	Overschrijding KDW? (uitgaande van de hoogste totale depositie)
H7120ah Herstellend hoogveen, actief hoogveen	500	0,07	1.519,98
Lg04 Zuur ven	1.214	0,07	682,13
ZGH7120ah	500	0,01	1.110,50

KDW: Kritische depositiewaarde, L of Lg: leefgebied.

ZGH = zoekgebied voor een bepaald habitatype. In dit geval is niet zeker dat het habitatype aanwezig is, het betreft dus een verbijzondering van H9999 voor die gevallen dat er aanwijzingen zijn (maar geen zekerheid) dat een bepaald type aanwezig is.

Projectgerelateerde depositie vindt plaats op 13,91 ha habitatype en/of zoekgebied van habitattypen.

2.3 Conclusie AERIUS-berekening

In de gebruiksfase heeft het project geen depositie tot gevolg op omliggende Natura 2000-gebieden. Als gevolg van inzet van materieel en (vracht)verkeer in de aanlegfase van het project is een maximale tijdelijke bijdrage berekend van 0,07 mol/ha/j op Natura 2000-gebied Groote Peel in het jaar 2023. Voor alle habitattypen geldt dat de achtergronddepositie in het Natura 2000-gebied de KDW van de betreffende habitattypen sterk overschrijdt. Mogelijke effecten op deze habitattypen worden in deze voortoets verder uitgewerkt. De hoogste depositie op habitattypen in overbelaste situatie is 0,07 mol/ha/j.

3. WETTELIJK KADER EN BELEIDSREGELS

3.1 Inleiding

Deze voortoets is bedoeld om te beoordelen of de projectgerelateerde stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase van het project kan leiden tot significante gevolgen gezien in het licht van de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied waarop projectgerelateerde stikstofdepositie plaatsvindt. In Europa is de depositie van stikstofverbindingen uit de lucht één van de belangrijkste bedreigingen voor de diversiteit in natuurgebieden (Bobbink *et al.*, 2010).

Het risico van een significante aantasting van de kwaliteit van een habitat bestaat als een overschrijding plaatsvindt van de KDW van een habitat (dat wil dus niet zeggen dat er per definitie een significant effect optreedt bij elke overschrijding van de KDW). Van de 75 habitat(sub)typen in Nederland blijken er 60 gevoelig voor stikstofdepositie te zijn (KDW < 34 kg N/ha/j) en vijftien minder/niet gevoelig te zijn. Daarnaast zijn er veertien stikstofgevoelige leefgebieden van soorten van de Habitat- en de Vogelrichtlijn onderscheiden en van een KDW voorzien (van Dobben *et al.* 2012).

3.2 Wettelijk kader

De bescherming van Natura 2000-gebieden is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. In 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' is een verbod opgenomen in artikel 2.7 lid 2:

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

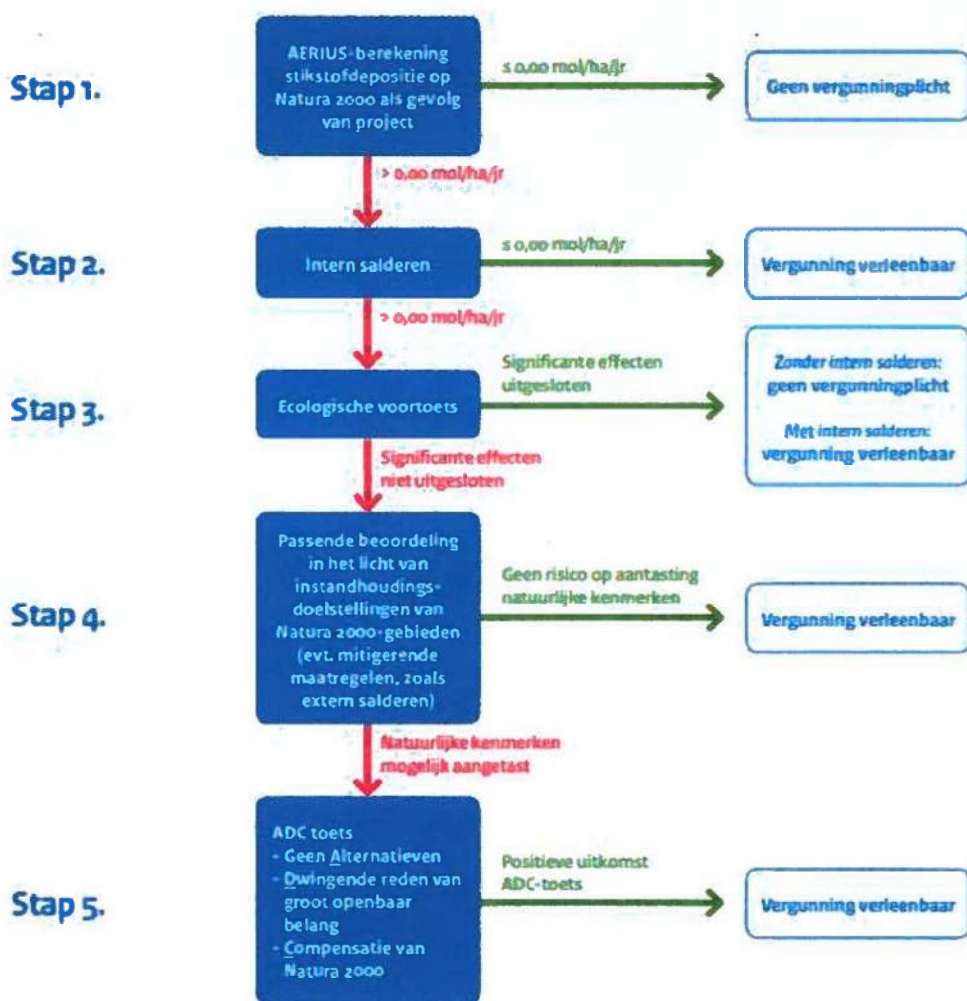
Omdat verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie de kwaliteit van habitats kan verslechteren is het uitstoten van extra stikstof niet zonder meer toegestaan. De rijksoverheid heeft een beslisboom gepubliceerd op 12 oktober 2019 aan de hand waarvan vastgesteld kan worden of een vergunningplicht ontstaat onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten kunnen worden ingezet om voor een vergunning in aanmerking te komen. Wegens recente jurisprudentie over de bouwvrijstelling en beweiden en bemesten wordt deze versie hier (daterend van vóór de bouwvrijstelling) als de meest accurate beschouwd. Ook wordt ervan uitgegaan dat wederom bij elke nieuw plan of project met een depositie van > 0,00 mol/ha/j op Natura 2000-gebieden, aangetoond dient te worden dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten geen significante gevolgen optreden. Kan dit niet worden aangetoond dan is een passende beoordeling (inclusief een cumulatietoets) nodig en dient een vergunning op grond van de Wnb te worden aangevraagd.



Rijksoverheid

Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.



Figuur 5: Beslisboom toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten (Bron: Rijksoverheid).

3.3 Uitleg significante gevolgen

De Europese Commissie heeft in een interpretatiedocument het begrip 'significante gevolgen' als volgt omschreven (bron: Steunpunt Natura 2000, 2010, onderstreping heeft plaatsgevonden door auteur van deze voortoets):

"Aan het begrip „significant” moet een objectieve inhoud worden gegeven. Tegelijk moet de significantie van effecten worden vastgesteld in het licht van de specifieke bijzonderheden en milieukenmerken van het beschermde gebied waarop een plan of project betrekking heeft, waarbij met name rekening moet worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied. "Het verlies van 100 m² habitat kan significant zijn in het geval van een kleine standplaats van zeldzame orchideeën, maar onbeduidend in het geval van een uitgestrekt steppen gebied."

Deze interpretatie is bevestigd door de uitspraak over kokkelvisserij van het Europese Hof van Justitie (zaak C-127/02, punt 48 van het arrest d.d. 7 september 2004), waarin is gesteld dat "een plan of project dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs moet worden beschouwd als een plan of project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied. In het kader van de inschatting van de effecten die dit plan of project kan hebben, moet de significantie van die gevolgen met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan of project betrekking heeft." Wat onder verslechtering van een habitat of een verstoring van een soort moet worden verstaan, is in het interpretatiedocument nader uitgewerkt: "Verslechtering van de kwaliteit van een habitat treedt op wanneer in een bepaald gebied de door dit habitat ingenomen oppervlakte afneemt of wanneer het met de specifieke structuur en functies die voor de instandhouding van het habitat op lange termijn noodzakelijk zijn, dan wel met de staat van instandhouding van de met dit habitat geassocieerde typische soorten, in dalende lijn gaat in vergelijking met de begintoestand". Deze evaluatie geschiedt in het licht van de bijdrage van het gebied tot de coherentie van het netwerk." Bij de beantwoording van de vraag of er mogelijk sprake is van significante effecten, moet dus getoetst worden aan deze drie aspecten (bij het leefgebied van een soort gaat het uiteraard alleen om de eerste twee aspecten). Daarmee is nog niet gezegd dat elke verslechtering van één van deze drie aspecten ook per definitie een significant effect is. Omdat verstoring van soorten geen direct effect heeft op de fysische aspecten van een gebied, moet (volgens genoemd document) bij de significantiebepaling van verstoring in een gebied getoetst worden of de verstoring de staat van instandhouding beïnvloedt: "elke gebeurtenis die bijdraagt tot de afname op lange termijn van de populatieomvang van de betrokken soort in het gebied" [of] "ertoe bijdraagt dat het verspreidingsgebied van de soort in het gebied kleiner wordt of dreigt te worden" [of] "ertoe bijdraagt dat de omvang van het habitat van de soort in het gebied kleiner wordt, kan als een significante verstoring worden aangemerkt".

Het Steunpunt Natura 2000 heeft toegelicht wat er bij de kwaliteit van een habitatype moet worden gemeten en beoordeeld. Dit zijn de kenmerken van het habitatype zelf (dus niet de oppervlakte van het habitatype). In het Profielendocument (zie de Natura 2000- website van LNV) worden daarvoor de volgende aspecten genoemd:

- De definitietabel, waarbij per vegetatietype wordt aangegeven of het bijdraagt aan een goede of matige kwaliteit;
- De abiotische randvoorwaarden, zoals de noodzakelijke zuurgraad, voedselrijkdom en vochthuishouding van de bodem, uitgedrukt in klassen en verdeeld over een kernbereik (optimale ontwikkeling) en een aanvullend bereik (suboptimale ontwikkeling);
- De typische soorten: een lijst van kenmerkende en/of constante soorten, waarvan de (mate van) aanwezigheid mede een graadmeter is voor de kwaliteit van het habitatype;
- Overige kenmerken van structuur en functie: aspecten als de optimale functionele omvang of de (minimale of maximale) bedekking van struiken.

⁶ De begintoestand is de toestand op het moment van definitieve aanwijzing, want die toestand moet volgens de instandhoudingsdoelstelling worden behouden dan wel worden uitgebreid.

Het Steunpunt Natura 2000 licht de precisie toe waarmee vastgesteld kan worden wat de kwaliteit is. Deze hangt af van de termen die voor de verschillende kenmerken worden gebruikt in het Profielendocument. Zo wordt de optimale zuurgraad voor een habitatype in klassen weergegeven en niet nauwkeuriger. Een meetbare kwaliteitsvermindering kan dus ook niet preciezer zijn dan een vermindering met één klasse (uiteraard kan er wel preciezer worden gemeten, maar dat is dus niet relevant om verandering in kwaliteit mee aan te geven). Zie hiervoor de Leeswijzer van het Profielendocument.

In het stadium van een voortoets kan het antwoord op de vraag of er een significant negatief effect optreedt, alleen ontkennend luiden indien met wetenschappelijke zekerheid aannemelijk gemaakt kan worden dat de voorgenomen activiteiten, alleen of in combinatie, er niet toe kunnen leiden dat er afbreuk wordt gedaan aan de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Er is sprake van zekerheid wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen zijn.

4. EFFECTBEOORDELING

4.1 Mogelijke effecten

Door de éénmalige stikstofdepositie als gevolg van de uitvoering van dit project is **geen** sprake van afname of verandering in oppervlakte of afname van de netwerkfunctie. De enige mogelijke gevolgen vinden plaats op het kwaliteitsaspect, bij een depositie die groot genoeg is om een (negatieve) invloed te kunnen hebben op de abiotische randvoorwaarden zuurgraad en voedselrijkdom (met mogelijk ook gevolgen voor het voorkomen van de typische soorten van het habitatype).

Verzuring

Als gevolg van stikstofdepositie (stikstofoxide (NO_x) en/of ammoniak (NH_3)) kan verzuring van bodem of water optreden. Een afnemende buffercapaciteit van bodem of water kan op termijn resulteren in daling van de zuurgraad en als gevolg daarvan een cascade aan ontwikkelingen die negatief zijn voor het gebied. Voor verzuring gevoelige soorten verdwijnen, wat kan resulteren in een verandering van het habitatype en daarmee mogelijk het verdwijnen van typische (dier)soorten, zoals bijvoorbeeld amfibieën en reptielen die voor hun voortplanting afhankelijk zijn van waterlichamen (bron: Alterra Wageningen UR, 2014). In herstellende hoogvenen ontbreken echter gradiënten naar (zwak) gebufferde omstandigheden vrijwel geheel. Het betreffen vaak restanten van de oorspronkelijke zure hoogveenkern waardoor alleen verzuring als gevolg van stikstofdepositie een ondergeschikte rol speelt (Jansen et al., ongedateerd).

Vermesting

Een ander gevolg van stikstofdepositie is vermisting. Vermisting is in dit geval de 'verrijking' van ecosystemen door stikstofdepositie. Het gaat daarbij om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden) maar vermisting kan ook optreden door nitraat- en fosfaataanvoer via het oppervlaktewater. De groei in veel natuurlijke landecosystemen zoals bossen, vennen en heidevelden wordt gelimiteerd door de beschikbaarheid van stikstof. Het gevolg van stikstofdepositie is dat deze extra stikstof extra groei geeft. Daarbij is de beschikbaarheid van stikstof bepalend voor de concurrentieverhoudingen tussen de plantensoorten. Als de stikstofdepositie boven een bepaald kritisch niveau komt, neemt een beperkt aantal plantensoorten sterk toe ten koste van andere plantensoorten. Dit heeft ook effect op de fauna doordat hierdoor verandering in het leefgebied optreden, waardoor een gebied ongeschikt wordt als bijvoorbeeld broed- of foerageergebied (bron: Alterra Wageningen UR, 2014).

In de Herstelstrategie voor het habitatype herstellende hoogvenen (Jansen et al., ongedateerd) worden de effecten van stikstof als volgt omschreven: *'In het habitatype herstellend hoogveen zijn de effecten van vermisting met stikstof groot, waarbij een waar sneeuwbaaleffect optreedt. Onder natuurlijke omstandigheden blijft de stikstofbeschikbaarheid in het systeem laag door de efficiënte opname van stikstof door de veenmosvegetatie. Bij een toename van de stikstofdepositie kan de veenmosvegetatie uiteindelijk niet al het stikstof meer vastleggen, het 'veenmosfilter' is dan verzadigd geraakt met stikstof (Lamers et al. 2000). Stikstof komt dan in het bodemvocht beschikbaar voor vaatplanten, zoals Pijpenstrootje (*Molinia caerulea*) en berken (Tomassen et al. 2003a; Limpens et al. 2003a). Deze soorten reageren daarop door meer biomassa aan te maken en sneller te gaan groeien. Daardoor zal er minder licht doordringen tot op het veenmosoppervlak. De groei van veenmossen wordt positief beïnvloed door een lichte mate van beschaduwning, maar heeft sterk te lijden van een te sterke beschaduwning (Limpens & Berendse 2004). Afname van de veenmosgroei leidt tot een lagere stikstofopname, waardoor de stikstofbeschikbaarheid voor vaatplanten verder toeneemt. Zo treedt een zichzelf versterkend proces op. Het strooisel van vaatplanten breekt bovendien gemakkelijker af dan dat van veenmossen, waardoor de hierin vastgelegde nutriënten weer sneller beschikbaar komen. Op deze manier ontstaat een terugkoppeling, die leidt tot een nog grotere dominantie van ongewenste vaatplanten. In herstellende hoogvenen hebben al deze processen in het verleden, vaak versterkt door verdroging, in veel gebieden geresulteerd in een dichte begroeiing met Pijpenstrootje en Berken waarbij veenmossen geheel of grotendeels verdwenen zijn. Verder neemt de gevoeligheid van veenmossen, vooral Waterveenmos (*Sphagnum cuspidatum*), voor de parasitaire Veenmosgrauwkopschimmel (*Tephrocye palustris*), die tot ontkleuring en sterfte van veenmossen leidt, toe bij een hoge stikstofconcentratie in het weefsel (Limpens et al. 2003b). Ook het verdwijnen van korstmossen (*Cladonia* soorten) in Nederlandse*

hoogvenen kan mede worden toegeschreven aan de hoge depositie van stikstof- en zwavelverbindingen (Tomassen et al. 2004; Smolders et al. 2004).

4.2 Landelijke ontwikkeling stikstofdepositie vanaf de referentiedatum

Referentiedata zijn belangrijk om te bepalen of ten opzichte van de referentiedatum een verslechtering plaatsvindt of kan plaatsvinden ten gevolge van de getoetste ontwikkeling. In deze voortoets wordt alleen ingegaan op de ontwikkeling van stikstof ten opzichte van de referentiedata. De referentiedata voor de relevante Natura 2000-gebieden zijn hieronder weergegeven:

Tabel 3: Referentiedata voor de relevante Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebied	Referentiedatum Vogelrichtlijn	Referentiedatum Habitatrichtlijn
Groote Peel	7-12-2004	7-12-2004

De depositie van stikstof bedroeg in 2020, gemiddeld over Nederland 1.490 mol stikstof per ha (mol N/ha). De stikstofdepositie is met circa 45 procent afgenomen sinds 1990. Vanaf 2010 is de daling gestagneerd omdat met name de ammoniakdepositie licht is toegenomen. De daling in de depositie van stikstofoxiden is wel verder doorgezet. De totale stikstofdepositie vanaf 2010 is daarmee vrijwel constant gebleven. De stagnatie van de daling sinds 2010 en de daaropvolgende lichte stijging in ammoniakdepositie zijn vooral toe te schrijven aan hogere ammoniakuitstoot tussen 2013 en 2017 door uitbreiding van de melkveestapel als gevolg van de afschaffing van het melkquotum. Daarnaast wordt er steeds minder ammoniak omgezet naar ammoniumaerosol. Hierdoor blijft er meer ammoniak in de lucht die droog deponiert (Planbureau voor de Leefomgeving, Stikstofdepositie, 1990-2020). Deze vaststelling is van belang om te bepalen of de doelen ten aanzien van kwaliteit (die onder meer samenhangt met de abiotische randvoorwaarden) gehaald kunnen worden.

Conclusie landelijke ontwikkeling

Gezien de ontwikkeling van stikstofdepositie op natuurgebieden mag voorzichtig worden aangenomen worden dat de abiotische omstandigheden voor wat betreft de zuurgraad en voedselrijkdom gemiddeld genomen zijn verbeterd sinds de referentiedatum. Dit zal echter niet voor alle gebieden gelden, regionaal zijn grote verschillen geconstateerd.

4.3 Precisie

De KDW zijn primair uitgedrukt in kilogram stikstof per hectare per jaar en daarvan afgeleid ook in Mol stikstof per hectare per jaar zoals gebruikt wordt in AERIUS. De relatie tussen beide is als volgt:

$$1 \text{ kg N} = 71,43 \text{ Mol N}$$

$$1 \text{ Mol N} = 0,014 \text{ kg N} = 14 \text{ gram N}$$

Het proces om te komen tot een KDW is via getrapte middeling tot stand gekomen en gebruikt modeluitkomsten, empirische ranges en expert-oordeel. Op dit moment is dit de best beschikbare wetenschappelijke kennis betreffende de grens waarboven mogelijk negatieve gevolgen optreden door stikstofdepositie. Afgaande op bijlage 1 in van Dobben *et al.* (2012) waarin een overzicht is opgenomen van de KDW per ha per jaar voor stikstof, toegepast op habitattypen, is te zien dat de KDW wordt gegeven in kilogrammen; in een eerdere versie was voor verschillende habitattypen een verijning tot een decimaal te zien. De kleinste eenheid is daarmee nu 1 kg (71,43 mol N) en in het verleden 100 gram (7,143 mol).

Voor de middelings- en afrondingsprocedures bij de vastgestelde KDW's geldt volgens van Dobben *et al.* (2012) het volgende⁷:

- alle waarden zijn afgerond op hele kilogrammen stikstof per hectare per jaar. Bij de middeling van modeluitkomsten is dit op de gebruikelijke manier gebeurd door decimalen gelijk aan of groter dan ,5 naar

⁷ Hier dient een kanttekening te worden geplaatst: in minstens een situatie (H2330 Zandverstuivingen) blijkt dat het aantal kilo's niet eerst is afgerond en het aantal Mol is berekend door 10,4 kilo te vermenigvuldigen met 71,43 Mol (= 742,872 Mol) en daarna pas af te ronden tot een KDW van 740 Mol/ha/j.

boven af te ronden (dus de KDW is vastgesteld op 10,4 kg stikstof per ha per jaar dan is deze afgerond naar 10 kg);

- de op hele kilogrammen stikstof per hectare per jaar afgeronde KDW's zijn vervolgens omgerekend naar Mol per hectare per jaar door deling door 0,014 (en op dezelfde manier afgerond op hele Mol).

Conclusie precisie

De berekende éénmalige bijdrage van maximaal 0,07 mol (op een habitattype waarbij de KDW nu al overschreden wordt) valt in het niet bij de kleinste eenheid van meten en bij de afrondingsmethode en kan daarom niet gezien worden als een reële waarde die in praktijk negatieve gevolgen heeft op habitattypen; deze waarde is veel kleiner dan de onzekerheid waarmee de KDW's of de achtergronddeposities zijn bepaald. Zelfs in een situatie waarbij cumulatie plaatsvindt met andere plannen en projecten van éénmalige lage stikstofdeposities kan de optelsom van de depositie nooit leiden tot een reële waarde. Gezien de tijdelijkheid van het project blijft cumulatie beperkt. De Leidraad bepaling significantie ondersteunt de opvatting dat een effect pas significant kan zijn als het meetbaar is en om meetbaar te zijn dient het effect van de verstoring groter te zijn dan de precisie van de meeteenheid waarmee het kenmerk dat wordt verstoord wordt gemeten. Er kan daarom geen objectieve inhoud worden gegeven aan het begrip significantie in deze situatie.

Omdat in het verleden deze waarden in jurisprudentie wel zijn gehanteerd als reële waarden wordt hieronder toch ingegaan op mogelijke ecologische gevolgen van een dergelijke bijdrage.

4.4 Effect van 0,98 gram stikstof per ha

Indien het wel om een reële waarde zou gaan dan is de eenmalige hoeveelheid stikstofdepositie van maximaal 0,98 gram stikstof per ha per jaar extra zo laag dat hierdoor geen verandering optreedt in de abiotische randvoorwaarden in de relevante gebieden. De mate van stikstofdepositie kan alleen modelmatig een 'constante' zijn. In praktijk wisselt de depositie van dag tot dag en zijn er veel verschillende factoren zoals windkracht en -richting, temperatuur, vochtigheid etc. die bepalen waar en hoeveel stikstof neerslaat en hoe en hoe snel (chemische) processen verlopen. Volgens het Compendium voor de Leefomgeving kunnen alleen al variaties in meteorologische omstandigheden, bij gelijke emissies, tot jaarlijkse fluctuaties in de depositie leiden van de orde van grootte van 10%.

De range van optimale zuurgraad en voedselrijkdom voor de relevante habitattypen is één klasse. In hoofdstuk 3 is al aangehaald dat de zuurgraad en de voedselrijkdom in klassen zijn aangegeven in de profielen per habitattype. Zuurgraad en voedselrijkdom vormen naast andere factoren als zoutgehalte en vochttoestand de abiotische randvoorwaarden voor een habitattype. De abiotische kenmerken geven de condities van het abiotische milieu aan waaronder de verschillende vegetatietypen en levensgemeenschappen het best gedijen. Als voorbeeld zijn hier de abiotische randvoorwaarden ten aanzien van zuurgraad en voedselrijkdom weergegeven van Herstellende hoogvenen (bron Profieldocument⁸ Aangetaast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is (H7120), Verkorte naam: Herstellende hoogvenen:

Voedselrijkdom	voedselarm	matig voedselarm	licht voedselrijk	matig voedselrijk-a	matig voedselrijk-b	zeer voedselrijk	uiterst voedselrijk
Zuurgraad	basisch	neutraal-a	neutraal-b	zwak zuur-a	zwak zuur-b	matig zuur-a	matig zuur-b

In tegenstelling tot veel andere habitattypen gaat het hier om een zeer kritisch habitattype waarbij kleine schommelingen al een effect kunnen hebben.

⁸ De profielen zijn wetenschappelijke achtergronddocumenten die het beleidsmatige kader vormen voor de aanwijzingsbesluiten en beheerplannen. Elke soort en elk habitattype waarvoor gebieden zijn aangewezen is toegelicht in een profiel met meer informatie over de landelijke verspreiding, de kwaliteitskenmerken en de landelijke staat van instandhouding. De profieldocumenten zijn te vinden via www.natura2000.nl.

De pH-waarden corresponderend met de getoonde klassen zijn weergegeven in onderstaande tabel 4 uit de 'Leeswijzer Natura 2000 profielen - Geheel herziene versie september 2014' (Ministerie van Economische zaken, 2014).

Tabel 4: Indeling naar zuurgraad gebruik bij bepaling ecologische vereisten Natura 2000 (Ministerie van Economische zaken, 2014).

Tabel B1-1 Indeling naar zuurgraad gebruik bij bepaling ecologische vereisten Natura 2000

Klasse	omschrijving	Onder-verdeling	pH-H ₂ O	pH-KCl
1	Basisch	1a	> 8.0	> 8,1
		1b	7.5-8.0	7.5-8.1
2	Neutraal	2a	7.0-7.5	6.8-7.5
		2b	6.5-7.0	6.1-6.8
3	Zwak zuur	3a	6.0-6.5	5.5-6.1
		3b	5.5-6.0	4.8-5.5
4	Matig zuur	4a	5.0-5.5	4.1-4.8
		4b	4.5-5.0	3.5-4.1
5	Zuur	5a	4.0-4.5	2.8-3.5
		5b	< 4.0	<2.8

Om aan te geven hoe groot de verzuring is, wordt vaak de term potentieel zuur gebruikt. Dit is gedefinieerd als de maximale verzuring, die zwaveldioxide, stikstofoxiden en ammoniak in bodem en water teweeg kunnen brengen. De daadwerkelijke verzuring in bodem en water kan lager zijn. Deze hangt namelijk af van een aantal processen en van de opname van de stoffen door planten.

Het vermogen van een stof om verzurend te werken, wordt uitgedrukt in zuurequivalenten per hectare (z-eq/ha) die gelijk zijn aan de hoeveelheden H⁺ (in mol zuur/ha) die kunnen ontstaan in bodem of water. Een zuurequivalent is de hoeveelheid zuur (H⁺ in mol/ha) die kan ontstaan in bodem of water. Hierbij geldt: 1 mol stikstofoxiden levert 1 mol zuur en 1 mol ammoniak levert ook 1 mol zuur (bron: Compendium voor de Leefomgeving). Als gevolg van het project wordt dus in theorie maximaal 0,07 mol zuur gevormd per hectare. Omdat boven en in de bodem zich allerlei andere processen afspelen onder invloed van (geladen) bodemdeeltjes, bodemvocht, neerslag, opname door planten etc. is het onmogelijk te berekenen wat precies de invloed is van een dergelijke hoeveelheid op de zuurgraad. Omdat het project tijdelijk is, is de samenhang (cumulatie) met andere plannen en projecten beperkt en kunnen negatieve gevolgen op de langere termijn met zekerheid worden uitgesloten.

De mate van vermeting kan worden afgemeten aan de hoeveelheid gedeponeerde stikstof, bijvoorbeeld in mol of kilogram stikstof per hectare. Fysiologisch kan worden aangetoond dat dergelijke kleine waarden geen vermestend effect kunnen hebben. Op basis van onderzoek naar de instroom en uitstroom van stikstof in spinazieplanten door Ter Steege (1996) is onderzocht dat individuele planten gedurende het groeiseizoen voor hun groei en onderhoud een stikstofbehoefte hebben van ongeveer 0,2 gram stikstof per gram nieuw plantenmateriaal (Ter Steege, 1996). De stikstofbehoefte is niet voor alle planten gelijk maar een extra toevoeging van maximaal enkele tienden van een gram op een hectare natuurgebied is in verhouding daarmee verwaarloosbaar en leidt niet tot een meetbare extra groei van planten.

Conclusie effect van 0,98 gram stikstof per ha

De toename in groei van planten als gevolg van een extra depositie van 0,98 gram stikstof per ha is verwaarloosbaar. De toename van 0,98 gram stikstof levert een toename van 0,07 mol zuur per ha en kan in theorie leiden tot een tijdelijke lichte toename van zuur in de bodem. In praktijk valt een dergelijke kleine bijdrage geheel weg tegen de achtergronddepositie. Gezien de beperkte depositie en de tijdelijkheid van het project heeft deze depositie geen significante gevolgen in het licht van de instandhoudingsdoelen.

4.5 Effectbeoordeling Groote Peel

4.5.1 Korte beschrijving Groote Peel

'De Groote Peel vormt tezamen met de nabijgelegen Deurnsche Peel en Mariapeel het restant van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op

de zandondergrond. De Groote Peel is samen met de Deurnsche Peel en Mariapeel de zuidelijkste representant van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. In de Groote Peel is in het verleden wel turf gewonnen, maar het gebied is vervolgens niet in cultuur gebracht. Het Brabantse deel is machinaal verveend waardoor er nauwelijks een puttenstructuur aanwezig is. Het Limburgse deel is grotendeels met de hand verveend, waardoor een groot areaal veenputten aanwezig is. Door erosie van de resterende hoge delen is de puttenstructuur vaak onduidelijk. De Groote Peel wordt gekenmerkt door een complex van horsten en slenken. Het gebied kent daardoor een grote landschappelijke afwisseling van open vochtige en droge heideterreinen, pijpestrootjessavannen, struwelen en bosjes en moerassige laagten met veenputten en plaatselijk bossen en natte heide. Door eerdere vernattingmaatregelen zijn verschillende grote plassen ontstaan. In enkele veenputten vindt veengroei plaats' (bron: natura2000.nl). Het gebied is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied.

4.5.2 Instandhoudingsdoelen en stand van zaken in Groote Peel

Groote Peel is aangewezen voor twee habitattypen (Droge heiden en Herstellende hoogvenen), vijf soorten broedvogels en vier soorten niet-broedvogels. Projectgerelateerde stikstofdepositie vindt plaats op habitatype H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen en zoekgebied voor dit habitatype en op Lg 04 Leefgebied Zuur ven, leefgebied van Dodaars en Geoorde Fuut. Voor (zoekgebied van) habitatype en het leefgebied geldt dat de gemiddelde achtergronddepositie in 2020 de KDW fors overschrijdt.

In onderstaande tabel 5 is een overzicht gegeven van de habitattypen en/of leefgebieden waar extra depositie als gevolg van het project op plaatsvindt én waar in de huidige situatie al een overschrijding van de KDW plaatsvindt. In de tabel zijn naast de instandhoudingsdoelstellingen ook de staat van instandhouding en trend opgenomen en of de instandhoudingsdoelstelling behaald is (informatie uit het Natura 2000 beheerplan en de Gebiedsanalyse Deurnsche Peel & Mariapeel (139) en Groote Peel (140) – Programma Aanpak Stikstof (PAS), provincie Noord-Brabant, 15-12-2017. De overige instandhoudingsdoelen worden verder buiten beschouwing gelaten omdat een effect als gevolg van de projectgerelateerde stikstofbijdrage op voorhand uitgesloten kan worden.

Tabel 5: Instandhoudingsdoelstellingen, SVI, trend en behoordeling of de instandhoudingsdoelstellingen behaald worden voor de habitattypen waar project-gerateerde depositie plaatsvindt in overbelaste situatie (stand 2023) (bron: Gebiedsanalyse).

Habitatype/Leefgebied	Doelstelling kwaliteit	SVI	Trend	ISD behaald?
H7120ah en zoekgebied Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>	?	+	?
Lg04 Zuur ven Dodaars	= voor 40 paar	?	~	nee
Lg04 Zuur ven Geoorde Fuut	= voor 40 paar	?	~	nee

SVI: staat van instandhouding,

ISD: instandhoudingsdoelstelling. =: behoud, >: verbetering/uitbreiding, -: verslechtering.

Trend (op basis van gegevens Sovon, trend sinds 2011):

- ++ significante sterke toename van >5% per jaar
- + significante matige toename van < 5% per jaar
- 0 stabiel, geen significante trend
- matige significante afname van < 5% per jaar
- sterke significante afname van >5% per jaar
- ~ onzeker, geen trend aantoonbaar

4.5.3 Effectbeoordeling van de berekende depositie Groote Peel

In het kader van deze voortoets zijn de volgende aspecten in beeld gebracht:

- de instandhoudingsdoelen,
- de mate van gevoeligheid van de habitattypen voor stikstof (KDW),
- de projectgerelateerde toename van stikstof en de gemiddelde berekende depositie in 2020,
- de mate van overschrijding van de KDW,
- de staat van instandhouding (voor zover bekend),
- de trend in kwaliteit van de habitattypen en leefgebieden (voor zover bekend).

Op de habitattypen vindt een depositie plaats van maximaal 0,07 mol/ha/jr over een jaar. Dit betekent een tijdelijke extra belasting van het systeem en draagt in die zin bij aan het negatieve effect op deze stikstofgevoelige habitattypen als gevolg van de totale stikstofbelasting.

Onderstaand wordt kort nader ingegaan op alle habitattypen en leefgebieden waarop een eenmalige bijdrage als gevolg van het project plaatsvindt en waarbij de KDW in de huidige situatie al overschreden wordt. De beoordeling en conclusie per habitatype is lichtblauw gemarkeerd. Bron van de karakteristieken is het 'Profiel habitatype' en van knelpunten zijn dit het Natura 2000-plan Beheerplan Groote Peel, Deurnsche Peel & Mariapeel en de Gebiedsanalyse.

4.5.3.1 Effect op Herstellende hoogvenen

Groote Peel	KDW mol/ha/j	Depositie mol/ha/j	Overschrijding KDW in mol/ha/jr?
H7120ah en zoekgebied Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	500	0,07	1.519,98

Karakteristiek: Dit habitatype betreft hoogveenrestanten waar nog (deels) een veenpakket aanwezig is en hoogveenherstel gaande is of tenminste naar verwachting mogelijk is. Naar de kleur is de veenbodem (voorzover aanwezig) te beschrijven als zwartveen of witveen. Witveen is lichter gekleurd omdat deze veenbodem in geringere mate is gehumificeerd. Het biedt een betere uitgangssituatie voor het herstel dan zwartveen. Vaak zijn hoogveenrestanten ten dele tot op de zandbodem afgegraven, maar onder bepaalde omstandigheden kan ook dan nog sprake zijn van 'herstellende hoogvenen'. Het type H7120 heeft betrekking op herstellende hoogvenen op landschapsschaal. Het omvat (een deel van) de volgende elementen: hoogveenbulten, hoogveenslenken en veenputten met veenmos, zure wateren, heidevegetaties, vergraste veenbodems, struwelen en bossen. Het doel van hoogveenherstel is te komen tot hoogveenkernen die met een goed functionerende acrotelm (bestaande uit veenmosbegroeiingen) een stabiele waterstand kunnen handhaven. Voorzover hiervan sprake is, voldoet het habitatype aan de definitie van het habitatype Actieve hoogvenen (H7110_A). 'Herstellende hoogvenen' is dus het enige habitatype waarvan het in principe steeds de bedoeling is dat het ten dele vervangen wordt door een andere habitatype, namelijk 'Actieve hoogvenen'.

Knelpunten: De KDW wordt al decennialang overschreden, vooral door atmosferische stikstofdepositie. Bij de huidige te hoge stikstofdepositie (zie verder hoofdstuk 3) is sprake van vorming van gemakkelijker afbreekbaar plantaardig materiaal: meer grassen en berken, sneller groeiende veenmossoorten (*Sphagnum recurvum/fallax*). Hierdoor gaat afbraak domineren over productie. Deze planten vormen een ruigere vegetatie dan de open veenmosvegetatie en vangt daardoor weer meer stikstof in. Daarnaast resulteert dit in schaduwwerking en extra verdamping. Dit leidt in dit habitatype tot verzuring en vermisting met als gevolg dat het leefgebied van de typische soorten van dit habitat verslechterd.

Voor herstellende hoogvenen is het belangrijkste knelpunt verdroging. Verdroging wordt veroorzaakt door:

- Drainage vanuit de omgeving door te lage waterstand in regionale zandpakket
- Drainage vanuit de omgeving door sloten met laag peil
- Doorsnijding van lokale ondoorlatende lagen door sloten / wijken
- Afvoer van oppervlaktewater
- Sterke groei van berken en pijpenstrootje

Daarnaast was de compartimentering niet overal optimaal.

In het kader van het LIFE+ project zijn in de Groote Peel in de periode 2015-2018 veel maatregelen genomen om bovenstaande knelpunten op te lossen. De komende jaren zal moeten blijken of deze maatregelen een positieve uitwerking hebben op het habitatype. In de Gebiedsanalyse wordt de trend in kwaliteit dankzij diverse maatregelen al positief genoemd.

Beoordeling en conclusie: De tijdelijke projectgerelateerde bijdragen van 0,07 mol/ha/jr staat in geen verhouding tot de bestaande atmosferische depositie. Bovendien gaat het om een tijdelijke belasting op een relatief klein deel van het habitatype in Groote Peel (depositie vindt plaats op ca. 12 ha van de 911,63 ha habitatype. In het zoekgebied is dit slechts 0,01 mol/ha/jr op 0,23 ha) en zijn er in het recente verleden ingrijpende maatregelen genomen om de verdroging in het gebied aan te pakken. Op grond hiervan en op grond van eerdergenoemde onmogelijkheid om de gevolgen van dit soort minimale deposities te onderscheiden, kunnen significante gevolgen in het licht van het instandhoudingsdoel als gevolg van dit project uitgesloten worden.

4.5.3.2 Effect op Leefgebied 04 Zuur ven

Groote Peel	KDW mol/ha/j	Depositie mol/ha/j	Overschrijding KDW?
Lg 04 Zuur ven	1.214,00	0,07	682,13

Karakteristiek: 'Bij zure vennen moet men denken aan klein tot matig groot, vlakvormig, gedeeltelijk droogvallend, stilstaand, overwegend door regenwater en lokaal niet tot zeer zwak gebufferd grondwater gevoed en daardoor zuur water op voedsel- en kalkarme zand- en veengronden op de Hogere zandgronden. Het gaat daarbij om vennen, poelen en wingaten, maar ook niet verlandende wateren in hoogveengebieden. De vennen en poelen zijn hydrologisch geïsoleerd (met een schijngroundwaterspiegel op slecht doorlatende lagen) of maken deel uit van lokale grondwatersystemen met zuur water. Ze worden daardoor alleen direct gevoed met regenwater of via zeer lokale grondwaterstromen. Deze wateren zijn altijd zuur geweest, dat wil zeggen met een zuurgraad rond de 4,5 en niet lager dan 3,5. Ondanks de lage zuurgraad is geen sprake van een ontwikkeling van hoogveenvegetatie. Dit wordt veroorzaakt doordat de waterstanden hiervoor te sterk fluctueren (meer dan 50 cm), wat kan leiden tot (gedeeltelijke) droogval. In vennen met meer gedempte peilen kan er wel hoogveenvegetatie voorkomen, maar dan is sprake van habitatype H7110B - Actieve hoogvenen (heideveentjes). De bodem is meestal organisch en de waterlaag is bruinekleur door humuszuren of is helder. Door de werking van de wind kunnen delen van de oever bij grotere wateren zandig blijven. In diepe, gegraven wateren kan in de zomer stratificatie optreden'. Voor de genoemde broedvogelsoorten is het gehele leefgebied Zuur ven relevant met betrekking tot zowel de voedselvoorziening als voortplantingsgebied. Effecten van verhoogde stikstofdepositie zijn denkbaar op bouwlocaties in de oeverzone, namelijk door opslag van berk en de daarmee gepaard gaande toename van beschaduwning van en bladval in zeggenbegroeiingen, die daardoor ongeschikt raken als broedgelegenheid. Zure vennen zijn minder gevoelig voor verzuring, omdat ze reeds zuur zijn. Een zeer hoge stikstofdepositie kan wel zorgen voor het nog lager worden van de pH, maar er zijn geen aanwijzingen dat dit leidt tot een zodanig effect op de voedselvoorziening van beide vogelsoorten dat populaties van deze soorten daardoor zouden kunnen afnemen.

Knelpunten: Verdroging is de afgelopen jaren een groot knelpunt geweest in de Groote Peel mede als gevolg van zeer droge zomers. Hierdoor is de omvang verkleind en de kwaliteit van het foerageergebied verslechterd door afname van broedgelegenheid.

Beoordeling en conclusie: De projectgerelateerde bijdrage in één jaar van 0,07 mol/ha/jr staat in geen verhouding tot de bestaande atmosferische depositie. Bovendien gaat het om een tijdelijke belasting op slechts een klein deel van het oppervlak (1,96 ha) en is verdroging de afgelopen jaren een nog groter knelpunt gebleken voor Dodaars en Geoorde Fuut. Op grond hiervan en op grond van eerdergenoemde onmogelijkheid om de gevolgen van dit soort minimale deposities te onderscheiden, kunnen significante gevolgen in het licht van het instandhoudingsdoel als gevolg van dit project uitgesloten worden.

5. CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN

Landelijke ontwikkeling stikstofdepositie

Hoewel landelijk de stikstofdepositie sinds de jaren '90 van de vorige eeuw sterk zijn afgenomen, neemt de depositie op veel natuurgebieden sinds 2002 (twee jaar voor de referentiedata van de habitatrichtlijngebieden) nauwelijks meer af, op sommige gebieden wordt zelfs een stijging waargenomen. Voor het al overbelaste habitatype en leefgebied waarbij door de voorgenomen ontwikkeling een eenmalige depositie plaatsvindt, geldt respectievelijk een verbeterdoelstelling en een behoudsdoelstelling ten aanzien van de kwaliteit. Gezien de ontwikkeling van stikstofdepositie op natuurgebieden kan niet zonder meer aangenomen worden dat de abiotische omstandigheden voor wat betreft de zuurgraad en voedselrijkdom zijn verbeterd sinds de referentiedatum.

Precisie

De berekende éénmalige extra depositie van maximaal 0,07 mol op al overbelaste habitatypes valt in het niet bij de kleinste eenheid van meten en bij de afrondingsmethode en kan daarom niet gezien worden als een reële waarde die in praktijk negatieve gevolgen heeft op habitatypes; deze waarde is veel kleiner dan de onzekerheid waarmee de KDW's of de achtergronddeposities zijn bepaald. Zelfs in een situatie waarbij cumulatie plaatsvindt met andere plannen en projecten van éénmalige lage stikstofdeposities kan de optelsom van de depositie nooit leiden tot een reële waarde. Gezien de tijdelijkheid van het project blijft cumulatie beperkt. De Leidraad bepaling significantie ondersteunt de opvatting dat een effect pas significant kan zijn als het meetbaar is en om meetbaar te zijn dient het effect van de verstoring groter te zijn dan de precisie van de meeteenheid waarmee het kenmerk dat wordt verstoord wordt gemeten. Er kan daarom geen objectieve inhoud worden gegeven aan het begrip significantie in deze situatie.

Chemische en fysiologische gevolgen van lage stikstofbijdragen

De toename in groei van planten als gevolg van een extra depositie van 0,98 gram stikstof per ha is verwaarloosbaar. De toename van 0,98 gram stikstof levert een toename van 0,07 mol zuur per ha en kan in theorie leiden tot een tijdelijke lichte toename van zuur in de bodem maar in praktijk valt een dergelijke kleine bijdrage geheel weg tegen de achtergronddepositie. Gezien de beperkte depositie en de tijdelijkheid van het project heeft deze depositie geen significante gevolgen in het licht van de instandhoudingsdoelen.

Ecologische afweging

Projectgerelateerde stikstofdepositie vindt plaats op één habitatypes en een zoekgebied voor hetzelfde habitatype en op het leefgebied van Dodaars en Geoorde fuut. Voor zowel het habitatype als het leefgebied geldt dat de KDW in de huidige situatie sterk overschreden wordt door atmosferische depositie. De staat van instandhouding van het habitatype is onbekend maar de trend wordt toenemend geacht door de genomen maatregelen. Als mogelijke oorzaken voor het niet behalen van de instandhoudingsdoelstellingen wordt in de Gebiedsanalyse met name verdroging genoemd. Dit knelpunt is naar verwachting ook het belangrijkste knelpunt voor de beide broedvogelsoorten die in Zure vennen voorkomen.

Een extra atmosferische depositie van maximaal 0,07 mol N/ha/j in één jaar betekent een extra belasting van het systeem en draagt bij aan het negatieve effect als gevolg van de al aanwezige totale stikstofbelasting op de Natura 2000-gebieden. De éénmalige extra hoeveelheid van maximaal 0,07 mol op zichzelf kan echter nooit leiden tot een objectieve meetbare en waarneembare verandering in de abiotische omstandigheden of in de vegetatie. Eveneens kan niet objectief aangetoond worden dat deze extra eenmalige depositie op zichzelf zal leiden tot een dalende lijn in kwaliteit ten opzichte van de begintoestand. Deze extra depositie valt geheel in het niet bij vermestende en verzurende invloeden van de atmosferische depositie die veroorzaakt wordt door met name de agrarische sector in de directe omgeving van dit gebied. Significante gevolgen in het licht van de instandhoudingsdoelen als gevolg van de verwaarloosbare projectgerelateerde stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Groote Peel kan om deze redenen uitgesloten worden.

6. LITERATUUR EN WEBSITES

Alterra Wageningen UR, 2014. Update effectenindicator Natura 2000 d.d. voorjaar 2014: aanpassing storende factoren vermesting en verzuring door stikstofdepositie uit de lucht in verband met PAS-gegevens.

[REDACTED], 2010. Revisie en update van kritische N-depositiewaarden voor Europese natuur. De Levende Natuur, jaargang 111 - nummer 6, p. 254-258.

[REDACTED], 2015 Arme bossen verdienen beter. OBN Deskundigenteam Droog zandlandschap. KNNV Publishing, Zeist.

Dienst Landelijk Gebied/Staatsbosbeheer, 2017. Natura 2000-beheerplan Groote Peel, Deurnsche Peel & Mariapeel (139 en 140). Oktober 2017.

[REDACTED] 2012. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2397 2397. 68 blz.; 1 fig.; 3 tab.; 21 ref.

[REDACTED], ongedateerd. Herstelstrategie H7120: Herstellende hoogvenen.

Ministerie van Economische Zaken, 2014. Leeswijzer Natura 2000 profielen - Geheel herziene versie september 2014.

Planbureau voor de Leefomgeving, Trend stikstofemissies Nederland tussen 1990 en 2010.

Provincie Noord-Brabant, 2017. Gebiedsanalyse Deurnsche Peel & Mariapeel (139) en Groote Peel (140) – Programma Aanpak Stikstof (PAS), 15-12-2017 Provincie Noord-Brabant.

RIVM, 2017. PAS Monitoringsrapportage Stikstof Stand van zaken 2016 Rapport 2017-0121.

Staatssecretaris van Economische Zaken, 2015. Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied .

[REDACTED] 1996. Regulation of nitrate uptake in a whole plant perspective Changes in influx and efflux of nitrate in spinach. ID: 33047. University of Groningen.

Steunpunt Natura 2000, 2010. Leidraad bepaling significantie Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet.

Websites

<https://www.aerius.nl/nl>

<https://www.pbl.nl/onderwerpen/stikstof-en-natuur>

<https://www.clo.nl/indicatoren/nl017808-vermesting-en-verzuring-oorzaken-en-effecten>

www.sovon.nl

Bijlage 1 Uitgangspunten AERIUS berekening**Inleiding**

Staatsbosbeheer heeft het voornemen om in Nationaal Park de Groote Peel een nieuwe vlonder aan te leggen aan de zuidzijde van Meerbaansblaak (nabij de Peelboerderij). De oude vlonder moest wijken voor het dempen van het lek. Een nieuwe, grotere vlonder wordt aangelegd met houten of metalen staanders en houten loopplanken op stalen liggers.

De beschoeiing, bestaande uit houten palen, is bij het dempen beschadigd (uit elkaar gedrukt) en wordt vervangen door een nieuwe beschoeiing. Hiervoor is ook grondwerk in de kade nodig (ontgraven van grond en aanvullen achter beschoeiing). Deze werkzaamheden maken geen onderdeel uit van de toets en vergunningaanvraag omdat deze ten gunste van het Natura-2000 beheer zijn.

Invoer Aerius

Hieronder wordt de invoer t.b.v. de Aeriusberekening omschreven. De nummers achter bouwverkeer en machines verwijzen naar de emissiebronnen van aerius.

Projectduur

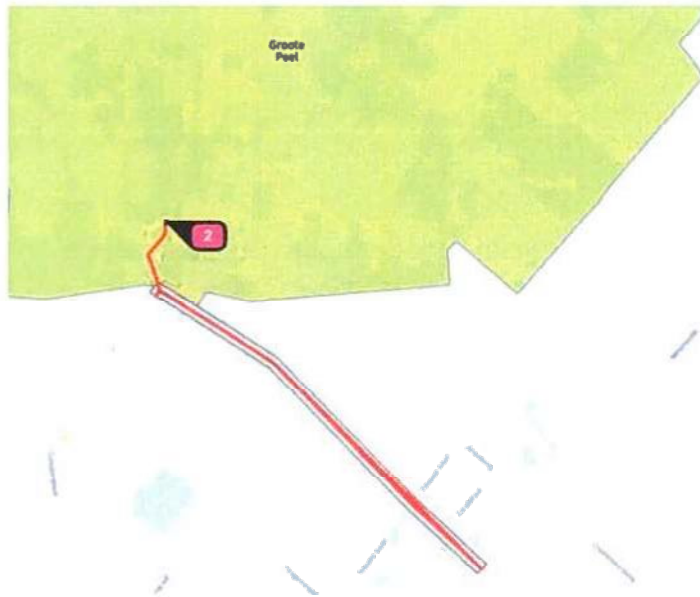
De werkzaamheden (bouw nieuwe steiger) duren 3 weken.

Rijroute en toegang

Toegang tot het plangebied wordt verkregen via de Moostdijk, het zandpad en vervolgens via het graslandje.

Om de overlast waaronder stikstofuitstoot tot een minimum te beperken worden transporten naar het plangebied tot een minimum beperkt door:

- steigeronderdelen elders prefab te bouwen en aan te voeren;
- bouwverkeer parkeert buiten plangebied, op parkeerweide aan zuidzijde van de Moostdijk.

**Bouwverkeer**

vrachtauto met aanhanger: Diesel-zwaar, Euro V

- 2x retour naar Meerbaansblaak (3)
- 3x retour naar parkeerweide (1)

Vrachtauto: Diesel-middelzwaar, Euro V

- 3x retour naar parkeerweide (1)

Bestelbus: Diesel, Euro V

- 15x retour naar parkeerweide (1)

Inzet machines op werk

Hijskraan: Diesel zwaar, Euro V (2)

- Inzet: 8 uur
- Verbruik: totaal 200 l, 25l/uur

Schroefboormachine: Diesel zwaar, Euro V (2)

- Inzet: 8 uur
- Verbruik: totaal 160 l, 20l/uur

Resultaat

Het resultaat is een grootste toename van 0,07 mol N/ha/jr.

Bijlage 2 AERIUS-berekening

AERIUS-berekening wordt als PDF bestand separaat bijgevoegd zodat deze ingelezen kan worden in AERIUS.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

hart van brabantlaan 16,
5038 jl tilburg

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

meerbaansblaak_vlonder
meerbaansblaak_vlonder

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RThuEPMjSHQR

15 mei 2023, 10:28

Wnb-rekengrid

Totale emissie

meerbaansblaak_steiger - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

86,8 g/j

Emissie NO_x

0,5 kg/j

Resultaten

meerbaansblaak_steiger - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

0,07 mol/ha/j

13,91 ha

0,00 ha

0,07 mol/ha/j

0,00 mol/ha/j

Hexagon

2115577

Gebied

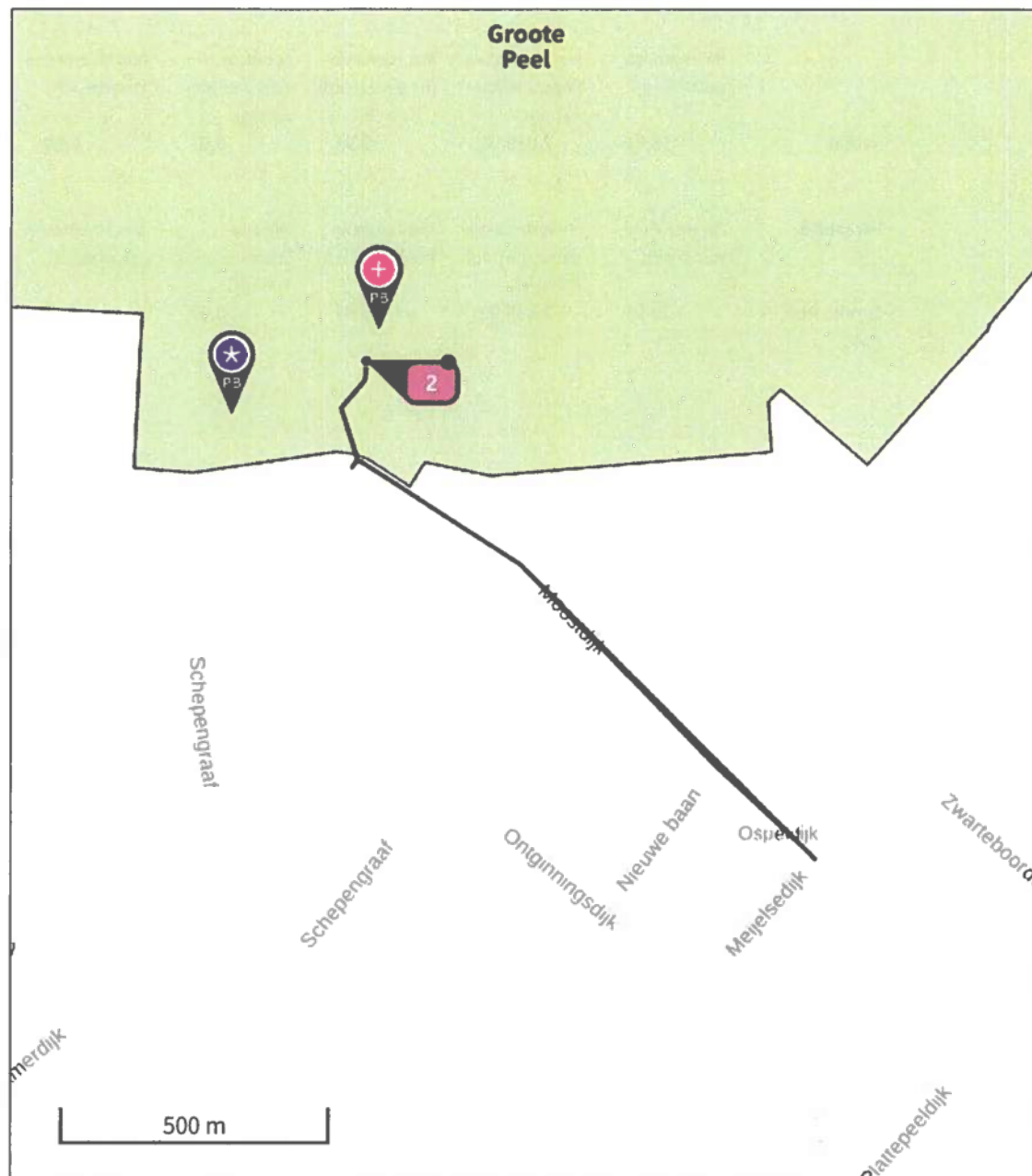
Groote Peel



meerbaansblaak_steiger (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning bouw	86,4 g/j	0,5 kg/j
1 Verkeersnetwerk	0,0 kg/j	82,4 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "meerbaansblaak_steiger" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	13,91	2.019,98	13,91	0,07	0,00	0,00
Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Groote Peel (140)	13,91	2.019,98	13,91	0,07	0,00	0,00

meerbaansblaak_steiger, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	bouwverkeer	Links	Rechts	NO _x	62,9 g/j
Locatie	X:184456,73 Y:370521,28	Type scherm	-	NO ₂	8,4 g/j
Lengte	1.176,84 m	Hoogte	-	NH ₃	0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Beschrijving		Euroklasse		Voertuigbewegingen	
Vrachtauto - diesel - zwaar - Euro-5 Step G - SCR - met aanhanger - zwaar		Euro klasse		6 p/jaar	
		ZVADEUG5ANHSCRZWA			
Vrachtauto - diesel - middelzwaar - Euro-5 Step G - SCR - licht		Euro klasse		6 p/jaar	
		MVADEUG5LCHSCR			
Bestelauto - diesel - Euro-5 - N1 klasse 1		Euro klasse LBADEUR5CL1		30 p/jaar	

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	bouw		NO _x		0,5 kg/j	
Locatie	X:184022,18 Y:371051,04		NH ₃		86,4 g/j	
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
schroefboor	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	160 l/j	8 u/j	11 l/j	NO _x	0,3 kg/j
					NH ₃	38,4 g/j
hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	200 l/j	8 u/j	14 l/j	NO _x	0,2 kg/j
					NH ₃	48,0 g/j

3 Wegverkeer | Weg

Naam	bouwverkeer-vlonder	Links	Rechts	NO _x	19,5 g/j
Locatie	X:184393,43 Y:370589,2	Type scherm	-	NO ₂	1,4 g/j
Lengte	1.361,45 m	Hoogte	-	NH ₃	0,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Beschrijving		Euroklasse		Voertuigbewegingen	
Vrachtauto - diesel - zwaar - Euro-5 Step G - SCR - met aanhanger - zwaar		Euro klasse		4 p/jaar	
		ZVADEUG5ANHSCRZWA			

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.1_20230405_989cfb3815

Database versie 2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>