



Vormvrije m.e.r. beoordeling Molenhoek Zuid

projectnummer 0474506.100
concept revisie 01
10 november 2022

Vormvrije m.e.r. beoordeling Molenhoek Zuid

projectnummer 0474506.100

concept revisie 01
10 november 2022

Auteurs

Antea Group

Opdrachtgever

KlokGroep Bouw en Ontwikkeling BV
Kanaalstraat 200
6541 XN Nijmegen

datum vrijgave	beschrijving revisie:	gecontroleerd	vrijgave
-	01	K. Keijzers	P.F.G.M. Kennes

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	3
3	Toetsing of sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen	5
3.1	Kenmerken van de projecten	6
3.1.1	Omvang van het project	6
3.1.2	Cumulatie met andere projecten	11
3.1.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	11
3.1.4	Productie van afvalstoffen	12
3.1.5	Verontreiniging en hinder	12
3.1.6	Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,	12
3.1.7	Risico's voor de menselijke gezondheid.	12
3.2	Locatie van de activiteit	12
3.2.1	het bestaande grondgebruik,	12
3.2.2	relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,	14
3.2.3	het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:	14
3.3	Kenmerken van het potentiële effect	16
3.4	Archeologie	17
3.5	Bodem	17
3.6	Cultuurhistorie	18
3.7	Landschap	18
3.8	Externe veiligheid	18
3.9	Verkeer en parkeren	19
3.10	Geluid	21
3.11	Luchtkwaliteit	22
3.12	Natuur	22
3.13	Water	23
3.14	Niet Gesprongen Explosieven	24
4	Conclusie	25

1 Inleiding

Er is op dit moment sprake van een woningtekort in Nederland, zo ook in de gemeente Mook en Middelaar. De gemeente Mook en Middelaar is de meest noordelijke gemeente van de provincie Limburg, daarmee is er een grote mate van interactie buiten de provincie. Gezien de nabijheid van Nijmegen is de lokale woningmarkt sterk met deze regio verweven. In de regio Arnhem-Nijmegen is er sprake van een aanzienlijk tekort aan woningen. Dit geldt ook voor de gemeente Mook en Middelaar. Het huidige woningbouwprogramma van Mook en Middelaar is onvoldoende om aan de woningvraag te kunnen voldoen. De gemeente Mook en Middelaar is daarom op zoek gegaan naar locaties waar een substantieel aantal woningen gebouwd kunnen worden. Uit deze zoektocht is de locatie Molenhoek Zuid gekomen.

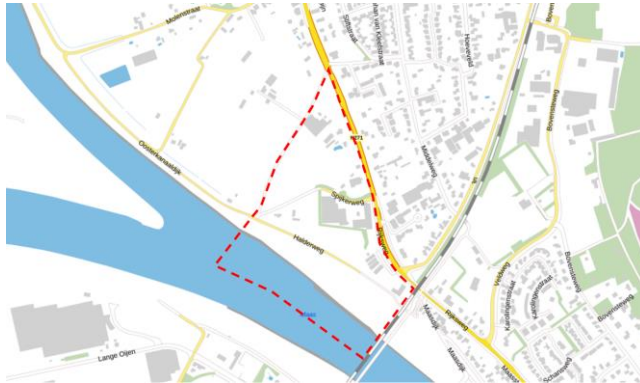
In Molenhoek Zuid is een nieuwe woonwijk van circa 250 woningen voorzien. De gemeente heeft de wens om te bouwen voor diverse doelgroepen en de nieuwe wijk te voorzien van verschillende woningtypologieën. Molenhoek is aangewezen als versnellingslocatie. Dit betekent dat in ieder geval 50% van het totaal aantal woningen uit betaalbare woningen moet bestaan (woningen in sociale- en middeldure huur en betaalbare koop tot de NHG-grens), tevens moet 20% van het totaal aantal woningen bestaan uit sociale woningbouw.

Het plangebied bestaat deels uit de bovengenoemde woningbouwontwikkeling. Daarnaast bevinden zich binnen het plangebied enkele bestaande functies. Deze functies maken geen onderdeel uit van de woningbouwontwikkeling. Echter vindt er voor enkele van deze functies een bestemmingswijziging plaats.

Het vigerende bestemmingsplan staat de realisatie van woningen niet toe. Om de herontwikkeling mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.



Figuur 1.1: Indicatie beoogde ontwikkeling



Figuur 1.1: Ligging plangebied

Conform de eisen van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage dient in het kader van de r.o.-procedure een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling artikel 2, lid 5 onder b Besluit milieueffectrapportage (voorheen “vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd) te worden doorlopen waarin het bevoegde gezag (de gemeente Weert) moet besluiten of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

De voorliggende aanmeldingsnotitie toetst of er bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en geeft het bevoegde gezag daarmee de milieu-informatie voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Voor deze aanmeldingsnotitie zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het op te stellen bestemmingsplan.

De aanmeldingsnotitie heeft de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de noodzaak van het opstellen van een m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 3 gaat conform de wettelijke eisen (volgend uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) in op de plaats en kenmerken van de voorgenomen activiteit en de verwachte milieueffecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 een conclusie gegeven.

2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. Daarnaast geldt een m.e.r.-verplichting als in het kader van de Wet natuurbescherming een zogenaamde passende beoordeling moet worden opgesteld omdat negatieve effecten op Natura2000-gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen ontwikkeling betreft de aanleg van woningen. Het bestemmingsplan maakt geen activiteit mogelijk opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Er is dan ook vanuit het Besluit m.e.r. geen directe m.e.r.-plicht.

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder D1.1 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorieën is opgenomen in onderstaande tabel (zie: tabel 2.1).

Tabel 2.1: Uitsnede uit het Besluit m.e.r.

	Activiteiten	Gevalen	Besluit
D1.1	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De geldende drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. worden niet overschreden. Er is daarmee vanuit het Besluit m.e.r. geen verplichting tot een “formele” m.e.r.-beoordeling. Echter conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage moet ook onder de drempelwaarden onderzocht worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten leiden. Voorheen was dit vormvrij en werd er gesproken over een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het onderscheid tussen vormvrije en formele m.e.r.-beoordeling is echter vervallen. Dit heeft tot gevolg dat (ook) voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit door bevoegd gezag noodzakelijk is en dat de informatie hiervoor in een zogenaamde aanmeldingsnotitie gegeven moet worden.

Dit betekent dat er vanuit het besluit m.e.r. voor de voorgenomen ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage opgesteld moet worden.

3 Toetsing of sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen

In deze aanmeldingsnotitie worden voor de relevante milieuaspecten onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze analyse is uitgevoerd aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.:

▪ *Kenmerken van de projecten.*

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,
- risico's voor de menselijke gezondheid.

▪ *Plaats van de projecten.*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - reservaten en natuurparken
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

▪ *Kenmerken van het potentiële effect.*

- Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
- de aard van het effect,

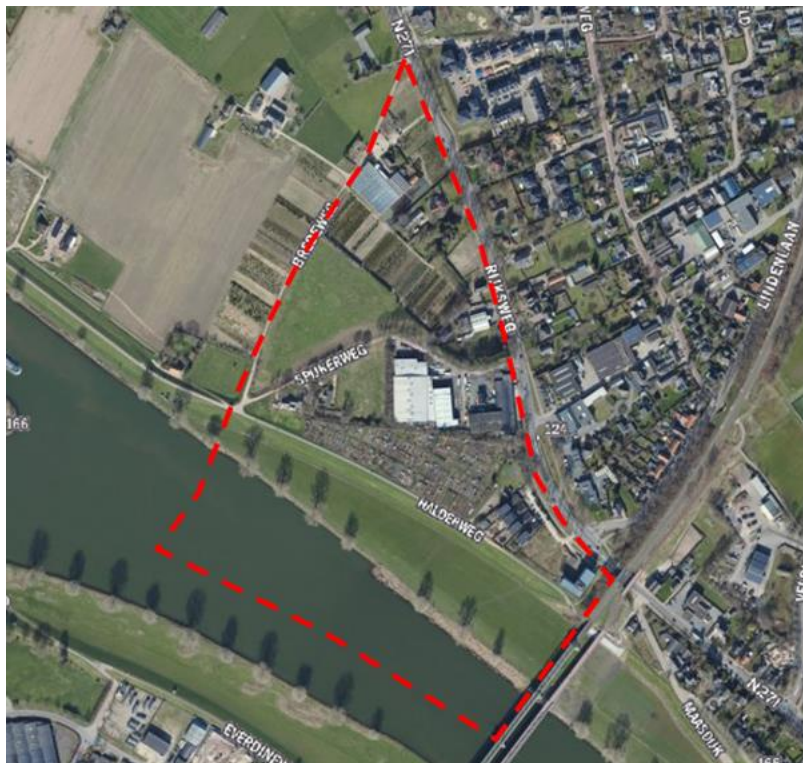
- het grensoverschrijdend karakter van het effect,
- de intensiteit en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Naast de aanmeldingsnotitie wordt een bestemmingsplan opgesteld om de uitbreiding van het winkelcentrum mogelijk te maken en zijn er in het kader van het bestemmingsplan de nodige onderzoeken uitgevoerd. Deze aanmeldnotitie baseert zich op deze onderzoeken, geeft een korte omschrijving van het onderzoek maar neemt niet het volledige onderzoek over.

3.1 Kenmerken van de projecten

3.1.1 Omvang van het project

De initiatiefnemer heeft het voornemen om een nieuwe woonwijk van circa 250 woningen te realiseren. Op de beoogde locatie zijn momenteel enkele bedrijfspanden, agrarische gronden en een moestuin aanwezig.



Figuur 3.1: Luchtfoto van het plangebied (Bron:Streetsmart)

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er zijn voor zover bekend geen projecten in de omgeving van het plangebied welke kunnen leiden tot cumulatieve effecten voor de (milieu) aspecten.

3.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de agrarische gronden, daarnaast zijn enkele bedrijfspanen en een moestuin aanwezig. Langs de wegen en perceelsgrenzen zijn eveneens nog enkele groenstructuren aanwezig. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een significante toename van het verbruik en gebruik van grond- en hulpstoffen. Indien grond vrijkomt in het gebied tijdens de uitvoering, dan wordt deze zoveel mogelijk hergebruikt binnen het projectgebied. Zowel bij het hergebruik als de aan- en afvoer van gronden.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Het planvoornemen betreft de realisatie van een nieuwe woonwijk van circa 250 woningen. Op de beoogde locatie zijn momenteel enkele bedrijfspanen, agrarische gronden en een moestuin aanwezig. Gezamenlijk met de aannemer zal onderzocht worden in hoeverre afvalstoffen vrijkomen bij de werkzaamheden en of de afvalstoffen elders zoveel mogelijk kunnen worden hergebruikt bij onderhavig project.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanleg wordt er zo veel mogelijk naar gestreefd om hinder te voorkomen. Ten aanzien van het verkeer geldt dat dit zoveel mogelijk moet kunnen doorstromen. De omliggende infrastructuur kent voldoende mogelijkheden voor het doorgaande verkeer om de bouwomgeving te passeren.

De doorstroming zal gedurende de werkzaamheden niet optimaal zijn, het is dan ook mogelijk dat verkeer een alternatieve route gaat zoeken. Het verkeer en de werkzaamheden aan zich kunnen dan ook tijdelijk leiden tot hinder in de vorm van een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit).

Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3.

3.1.6 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,

De realisatie betreft de realisatie van een nieuwe woonwijk van circa 250 woningen. Op de beoogde locatie zijn momenteel enkele bedrijfspanen, agrarische gronden en een moestuin

aanwezig. Deze ontwikkeling leidt niet tot grotere kansen op ongevallen of rampen, dan in de huidige situatie. Het is dan ook niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een effect heeft op eventuele ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een bijdragen heeft op het klimaat.

3.1.7 Risico's voor de menselijke gezondheid.

De realisatie betreft de realisatie van een nieuwe woonwijk van circa 250 woningen. Op de beoogde locatie zijn momenteel enkele bedrijfspanden, agrarische gronden en een moestuin aanwezig. De ontwikkeling kan mogelijk tijdelijk leiden tot een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit). De specifieke afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3. Het is echter niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling risico's oplevert voor de menselijke gezondheid.

3.2 Locatie van de activiteit

3.2.1 het bestaande grondgebruik,

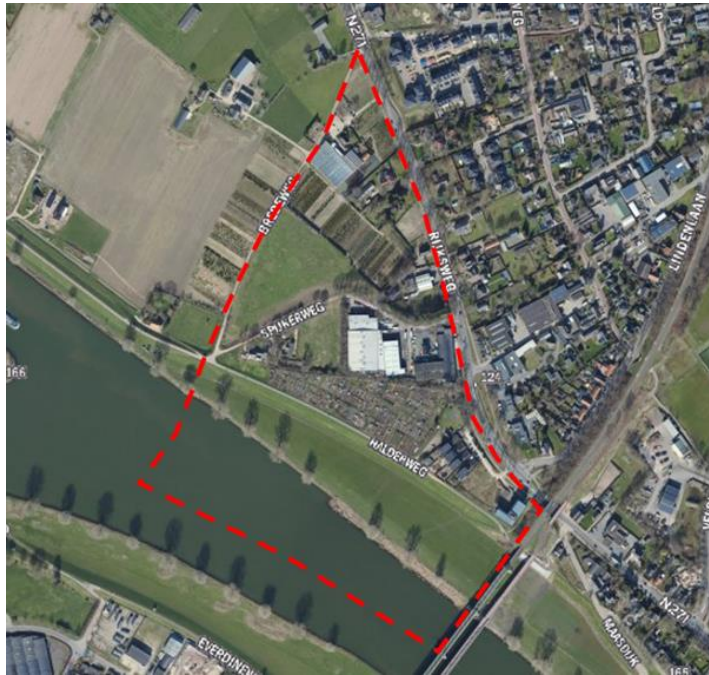
Het planvoornemen betreft de realisatie van een nieuwe woonwijk van circa 250 woningen. Op de beoogde locatie zijn momenteel enkele bedrijfspanden, agrarische gronden en een moestuin aanwezig.

Het plangebied van Molenhoek Zuid wordt aan de oostzijde begrensd door de Rijksweg N271, aan de zuidwestzijde wordt het plangebied begrensd door de Maas en aan de Noordwestzijde door de Bredeweg.

Het plangebied wordt door de wegenstructuur in drie delen verdeeld. Ten noorden van de Spijkerweg bestaat het plangebied voornamelijk uit agrarische gronden in de vorm van graslanden en gronden waar planten en bomen op worden gekweekt. De bebouwing is geconcentreerd aan de oostkant aan de Rijksweg. Er zijn in beperkte mate fysieke perceelsgrenzen aanwezig waardoor het landschap de indruk wekt van een grootschalig agrarisch landschap. Langs de Spijkerweg staan wel diverse bomen die het gebied ten noorden van de Spijkerweg afschermen van het gebied ten zuiden van de Spijkerweg.

Tussen de Spijkerweg en de Halderweg bestaat het plangebied uit agrarische gronden en bedrijfsperven. De agrarische gronden bestaan voornamelijk uit moestuinen. De bebouwing is voornamelijk geconcentreerd aan de Rijksweg en deels aan de Spijkerweg. Er zijn in dit deel van het plangebied relatief veel fysieke perceelsgrenzen aanwezig waardoor het landschap als kleinschalig kan worden beschouwd. De perceelsgrenzen worden voornamelijk benadrukt door groenstructuren.

Ten zuidwesten van de Halderweg bestaat het plangebied uit graslanden en water. In dit deel van het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Er staan bomenrijen langs de waterkant, waardoor het landschap wordt afgebakend en de indruk van een grootschalig landschap wekt.



Figuur 3.2: Ligging plangebied met toponiemen

De bestaande activiteiten in de omgeving van het plangebied hebben al effecten op het milieu in de omgeving, deze effecten dan wel activiteiten zijn in ogenschouw genomen bij de toets van de milieueffecten van het project zoals beschreven in paragraaf 3.3 van deze m.e.r. beoordeling. De m.e.r. beoordeling gaat echter strikt over de milieueffecten van het project.

3.2.2 relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de agrarische gronden, daarnaast zijn enkele bedrijfspanden en een moestuin aanwezig. Langs de wegen en perceelsgrenzen zijn eveneens nog enkele groenstructuren aanwezig. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

3.2.3 het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

Het plangebied ligt deels in stedelijk gebied en is gelegen nabij gebieden met gevoelige en/of beschermde waarden.

- In het plangebied ligt niet aan de kust en kent geen zijn geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water zoals wetlands deze kennen.
- Het plangebied ligt niet in een (reserveringsgebied) waterbergings-, drinkwaterwinnings-, grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied is niet gelegen in een boringsvrije zone rondom een waterwingebied.

- Het plangebied ligt deels in stedelijk gebied. In de directe omgeving is geen sprake van bosgebieden, op enige afstand is een bosje gelegen. Het plangebied en omgeving zijn relatief vlak, waarmee geen sprake is van berggebieden.
- Het plangebied is nabij Natura 2000-gebied gelegen. Figuur 3.3 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Sint Jansberg" ligt op circa 3 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied.
- Het plangebied bevindt zich deels in het Natuur Netwerk Nederland (figuur 3.4).
- In de directe omgeving van het plangebied liggen geen weidevogelgebieden met beschermingszones conform de Vogel- en habitatrictlijnen.
- Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen gebieden aanwezig waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen.
- Het plangebied bevindt zich deels in het stedelijk gebied. Nabij Cuijk, Malden en Nijmegen.
- Het plangebied kent geen bijzondere landschappelijk of cultuurhistorische waarden (geen onderdeel van een beschermd stads- of dorpsgezicht, geen Rijks-, gemeente- en/of archeologische monumenten). De effecten op archeologie en cultuur worden beschreven in paragraaf 3.3.



Figuur 3.3: Kaart met Natura2000-gebied, de rode cirkel geeft het plangebied weer



Figuur 3.4: Kaart met Natuur Netwerk Nederland, de rode cirkel geeft het plangebied globaal weer

3.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

3.3.1 Archeologie

In het plangebied is een archeologische bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd. Op basis van het verkennend booronderzoek is aangetoond dat de aangetroffen afzettingen in een dynamisch rivierlandschap zijn afgezet en dat er nauwelijks bodemvorming heeft plaatsgevonden en dat er geen vegetatiehorizonten of laklagen zijn waargenomen. Evenmin zijn er gestuwde afzettingen (stuwwal) en gerijpte oeverwallen van fossiele stroomgordels aangetroffen.

Op basis van de boorresultaten is de kans op de aanwezigheid van intacte archeologische resten als laag ingeschat. Het advies luidt dan ook om zonder verder archeologisch onderzoek uit te voeren de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken.

Mocht er gedurende de werkzaamheden archeologische sporen worden aangetroffen dan dient op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt.

Op basis van het voorgaande kunnen op voorhand negatieve effecten op archeologie worden uitgesloten en zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect archeologie.

3.3.2 Bodem

Bij transformatie van het plangebied naar nieuwe functies dient rekening te worden gehouden met de bodemsituatie. De bodem dient geschikt te zijn voor de beoogde functie, zodat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem.

In het plangebied zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Op basis van het historische bodemonderzoek zijn in het plangebied diverse verdachte locaties als verdacht aangewezen. Voor een deel van deze locaties is al aanvullend onderzoek (verkennend bodemonderzoek) uitgevoerd en voor een deel is bekend dat er sanering plaats moet vinden.

Naast het historische bodemonderzoek zijn er verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd ter plaatsen van de Halderweg en de Bredeweg. Daarnaast geeft het historisch bodemonderzoek aanleiding om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren ter plaatsen van de Spijkerweg indien het gebruik van de gronden wijzigt.

Daarnaast zijn op diverse locaties saneringen noodzakelijk. Ter plaatse van de Rijksweg 12 en 14 geldt dat sprake is van een zink verontreiniging. Ter plaatse van de Spijkerweg 1 en 3 geldt dat sprake is van een asbest verdenking.

Bij de ontwikkeling van nieuwe functies is voorkomen van (nieuwe) bodemverontreiniging een voorwaarde en dienen eventuele verontreinigingen verwijderd te worden, wat een positief effect betreft. Dergelijke activiteiten worden uitgevoerd conform wettelijk vastgelegde kaders wat er toe leidt dat het risico op bodemverontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen. Daarmee worden er geen negatieve effecten op bodemkwaliteit verwacht.

3.3.3 Cultuurhistorie

In het plangebied bevinden zich geen monumenten. Er zijn in de nabijheid van het plangebied wel waardevolle structuren aanwezig, zo geldt dat de Rijksweg (N271) en de Spijkerweg van waarde zijn. Voor beide wegen geldt dat het voornemen de lijnen behouden. Er zijn dan ook geen belangrijk negatieve effecten op cultuurhistorie te verwachten.

3.3.4 Externe veiligheid

In het kader van de ruimtelijke procedure is onderzoek gedaan naar het aspect externe veiligheid. Het volledige onderzoek is opgenomen als Bijlage 7 bij de toelichting. In de omgeving van het plangebied bevinden zich twee risicobronnen: de Maascorridor en de A73.

Maascorridor

- De vaarweg heeft geen 10^{-6} per jaar plaatsgebonden risicocontour. Er wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde ten aanzien van het plaatsgebonden risico;
- Het groepsrisico van de vaarweg ligt onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico van de vaarweg zal naar verwachting met beperkte mate toenemen, maar conform de vuistregels van het HART ruim onder 0,1 de oriëntatiewaarde komen te liggen ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling;
- Het invloedsgebied van de weg reikt tot het plangebied, daarom is verantwoording van het groepsrisico conform het Besluit externe veiligheid transportroutes verplicht.

A73

- De Rijksweg heeft een 10^{-6} per jaar plaatsgebonden risicocontour van 10 meter. Het plangebied ligt op geruime afstand van de Rijksweg. Er wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde ten aanzien van het plaatsgebonden risico;
- De afstand tussen de A73 en het plangebied bedraagt meer dan 200 meter, nadere beschouwing van het groepsrisico is niet nodig;
- Het invloedsgebied van de Rijksweg reikt tot het plangebied, daarom is verantwoording van het groepsrisico conform het Besluit externe veiligheid transportroutes verplicht.

Er zijn dan ook geen belangrijk negatieve effecten op het aspect externe veiligheid te verwachten.

3.3.5 Verkeer en parkeren

Het plangebied kent voor gemotoriseerd verkeer twee aansluitingen op de Rijksweg (N271). Enerzijds wordt een nieuwe ontsluitingsweg gerealiseerd. De nieuwe ontsluitingsweg vormt een centrale lus door de woonwijk, op deze lus sluiten 'kleinere' wegen aan zodat de gehele woonwijk kan ontsluiten via dezelfde weg. Anderzijds blijft de Bredeweg behouden, echter de weg betreft een grindpad en is geen onderdeel van de primaire ontsluiting van het plangebied. De Halderweg vormt momenteel de toegang tot de moestuin en gaat vervolgens over in een fietspad. De Halderweg blijft behouden, maar is geen onderdeel van de primaire ontsluiting van het plangebied.

De Spijkerweg, welke nu de ontsluiting van het plangebied vormt, wordt omgezet in een fietspad dat centraal door de woonwijk loopt.

Ten aanzien van parkeren geldt dat het plan voorziet in circa 250 woningen verdeeld over diverse woning type. Per woning type is de gemiddelde CROW norm gehanteerd. De totale ontwikkeling kent daarmee een parkeerbehoefte van circa 480 parkeerplaatsen. Van deze circa 480 parkeerplaatsen wordt ongeveer 30% op eigen terrein gerealiseerd en 70% in de openbare ruimte.

Er wordt geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect verkeer en parkeren geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht worden.

3.3.6 Geluid

Het plangebied wordt omringd door diverse geluidsbronnen, zo ligt de geluidszone van industrieterrein Haven Cuijk over het westelijke deel van het plangebied, is ten zuiden van het plangebied de Maaslijn gelegen en loopt ten oosten van het plangebied de Rijksweg N271.

Het aantal woningen in de geluidszone van Industrieterrein Haven Cuijk blijft gehandhaafd, hier treden geen veranderingen op. Dit geldt eveneens voor de zone rondom de Maaslijn. Voor de Rijksweg N271 geldt dat het aantal woningen in de nabijheid gaat toenemen, voor een deel van deze woningen is een hogere waarde benodigd. Het merendeel van de woningen ligt echter verder van de Rijksweg af waardoor wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarden. Gezien de verkeersdrukke en de afstand tot aan de woningen is sprake van een goed woon- en leefklimaat. De geluidbelasting in het plangebied (op de woningen) is beperkt en leidt niet tot belangrijk nadelige geluidgevolgen.

3.3.7 Luchtkwaliteit

De ontwikkeling leidt tot een toename van verkeer en daarmee tot een toename van luchtverontreinigende stoffen. Op basis van uitgevoerd luchtkwaliteitsonderzoek (De Roever, 2021) kan worden geconcludeerd dat op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de op het betreffend punt te toetsen grenswaarden.

De hoogste jaargemiddeldeconcentratie stikstofdioxiden (NO₂) betreft 13,1 µg/m³(ver) onder de grenswaarde van 40 µg/m³ liggen. Voor fijn stof (PM₁₀) geldt eveneens een grenswaarde van 40 µg/m³ en betreft de hoogste jaargemiddeldeconcentratie 15,8 µg/m³. Voor fijnstof (PM_{2,5}) geldt een grenswaarde van 25 µg/m³ en betreft de hoogste jaargemiddeldeconcentratie 9,1 µg/m³. Waarmee ook voor fijnstof ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan. De ontwikkeling draagt 'niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Derhalve worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect luchtkwaliteit. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt dan ook geen belemmering voor verdere besluitvorming (artikel 5.16, lid 1 onder a Wm).

3.3.8 Natuur

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied bevindt zich op enige afstand van Natura 2000. Op basis van de afstand (circa 3 kilometer) tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Sint Jansberg) kunnen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van enig Natura 2000-gebied als gevolg van alle verstoringsfactoren met uitzondering van stikstof worden uitgesloten.

De stikstofdepositie berekening heeft voor de gebruiksfase geen bijdrage berekend op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Een deel van het plangebied is in het NNN gelegen, echter vinden hier geen wijzigingen plaats. De beoogde ontwikkelingen vinden plaats buiten het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing. Nadere toetsing aan NNN is niet nodig.

Beschermde houtopstanden

Omdat de ingreep plaatsvindt binnen de bebouwde kom houtopstanden is artikel 4.2. van de Wet natuurbescherming niet van toepassing. Een melding van de kapwerkzaamheden in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Mogelijk zijn voor het kappen van de bomen nog wel gemeentelijke en/of provinciale verordeningen van toepassing. De ontwikkeling heeft geen betrekking op het kappen van houtopstanden.

Beschermde soorten

Het bestemmingsplan beoogt de realisatie van een nieuwe woonwijk van circa 250 woningen. Op de beoogde locatie zijn momenteel enkele bedrijfspanden, agrarische gronden en een moestuin aanwezig. De Natuurtoets laat zien dat in het plangebied diverse beschermde soorten voorkomen. Mits de eventueel benodigde mitigerende / compenserende maatregelen worden genomen ligt het niet in de lijn der verwachting dat de natuur zal worden aangetast.

Voor overige vogelsoorten zijn effecten uit te sluiten door te werken buiten het broedseizoen.

Conclusie

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uit te sluiten mits de maatregelen uit het ecologische vervolgonderzoek worden uitgevoerd.

3.3.9 Water

Voor het aspect water is gekeken naar de volledige planontwikkeling en de omgeving van het plangebied.

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een nieuwe woonwijk van circa 250 woningen mogelijk. Op de beoogde locatie zijn momenteel enkele bedrijfspanden, agrarische gronden en een moestuin aanwezig. De ontwikkeling leidt dan ook tot een toename van verharding van circa 1,9 hectare, hiervoor is een compensatie benodigd van ruim 3.100 m³ waterberging. Het voornemen voorziet ruimschoots in deze behoefte.

In de huidige situatie is geen oppervlaktewater aanwezig ter plaatse van het plangebied of in de omgeving daarvan. In verband met het ontbreken van mogelijkheden om aan te sluiten op bestaand oppervlaktewater (i.v.m. een goede waterkwaliteit) is besloten om wadi's te realiseren in het plangebied. Het bestemmingsplan biedt weinig tot geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren.

Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect water te verwachten.

4 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plangebied die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten. Voor het aspect natuur geldt dat mogelijk negatieve effecten op de beschermde soorten uit te sluiten zijn mits de maatregelen in de Natuurtoets / Ecologisch vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijk nadelige milieugevolgen. Er is geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. karst.keijzers@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2021

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.