

Nota van zienswijzen ingekomen op het ontwerp wijzigingsplan 'Weert 93 te Bunde'

Het ontwerp wijzigingsplan 'Weert 93 te Bunde', ten behoeve van de uitbreiding van het agrarische bedrijf gelegen Weert 93 te Bunde, heeft vanaf 22 maart 2018 tot en met 5 mei 2018 ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Meerssen. Tevens was het plan digitaal in te zien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Op 11 april heeft een inloopbijeenkomst plaats gevonden in café/zaal de Vos, Vliegenstraat 56 in Bunde. Tijdens deze avond zijn omwonenden en andere belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen met betrekking tot het voorliggende plan.

Tijdens de 6 weken dat het ontwerp wijzigingsplan en het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage lagen, heeft eenieder de mogelijkheid gehad om schriftelijk of mondeling zijn zienswijze in te dienen. Gedurende deze termijn zijn in totaal 2 zienswijzen ingediend, die beide ontvankelijk zijn. De persoonlijke gegevens en strekking van de zienswijzen zijn in deze nota beknoot en zakelijk weergegeven. Vervolgens is het standpunt van burgemeester en wethouders daarbij geformuleerd alsmede de eventueel daaruit voortvloeiende aanpassing(en) van het plan.

Er zijn zienswijzen ingediend door:

- A. W. Janissen en P. Habets Smeets, wonende te Eeckersteghe 22 Elsloo, gevolmachtigden van C.C. Welie, d.d. 29 april 2018, ingekomen 30 april 2018;
- B. Hendrik-Reijntjes advocaten en mediators namens J.D.M. Smeets, wonende Weert 91 Bunde, d.d. 18 april 2018, ingekomen op 18 april 2018 en Hendriks & Partners namens J.D.M. Smeets, wonende Weert 91 Bunde d.d. 12 juli 2018, ingekomen 13 juli 2018.

A. Samenvatting zienswijze W. Janissen en P. Habets Smeets

1	<i>Met welke belangen wordt rekening gehouden, gezien het feit dat de huidige aanrijroute op slechts 0,5 meter van de woning Weert 91 is gelegen, terwijl de bewoners van de Iepenlaan op ca. 70 meter afstand wonen?</i>
	Reactie gemeente: De huidige geldende planologische situatie sluit het toevoegen van meerdere ontsluitingswegen bij het agrarisch bedrijf niet uit. In de nieuwe situatie wordt de ligging van de ontsluitingswegen op voorhand duidelijk door het inpassingsplan dat integraal onderdeel uitmaakt van het wijzigingsplan. Eenieders belangen zijn meegewogen, waarbij in het kader van de goede ruimtelijke ordening is aangetoond dat de woon- en leefkwaliteit ter plekke voldoende is gewaarborgd. In de voorbereiding van het plan zijn gesprekken gevoerd met direct omwonenden en belanghebbenden en er is voorzien in het nodige inspraaktraject. Naar aanleiding hiervan en om hinder door toename van het landbouwverkeer richting Weert 91 te voorkomen is het plan aangepast door te voorzien in een nieuwe (tweede) ontsluiting van het bedrijfsperceel Weert 93 voor het in- en uitschuren van de aardappelloods. Deze nieuwe toegangsweg wordt aangelegd aan de rand van de huidige moestuin, langs het bijgebouw van Weert 91. Deze toegangsweg ligt op grotere afstand van de woning Weert 91 dan de huidige ontsluitingsweg van het bedrijf. Langs deze nieuwe toegangsweg zal op eigen terrein een geluidwerende voorziening worden getroffen om de geluidsbelasting te beperken richting Weert 91. Op basis van het plan met deze twee ontsluitingswegen is het Akoestisch onderzoek industrielaawaai uitgevoerd. Dit onderzoek toont aan dat bij de toekomstige situatie wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden.
2	<i>Wat wordt ermee bedoeld dat bij de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg 1 verkeersbeweging is ingetekend en bij de weg voor Weert 91 3 verkeersbewegingen?</i>
	Reactie gemeente: Indiener van de zienswijze doelt waarschijnlijk op de bijlage 1 van het Akoestisch onderzoek industrielaawaai. Het betreft hier telkens 1 ingetekende mobiele lijnbron per type/categorie voertuigen. In tabel 4 op pagina 10 is het aantal bewegingen per mobiele lijnbron aangegeven. Het is dus niet zo dat 1 lijn 1 beweging betekent en 3 lijnen 3 bewegingen. Door gebruikmaking van de tweede ontsluitingsroute zal de bestaande route vóór de woning Weert 91 aanzienlijk ontlast worden en de geluidbelasting aan die zijde afnemen. Hiermee wordt voldaan aan de

	geluidsgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Uit het akoestisch onderzoek van 2 februari 2018 blijkt verder dat ter plaatse van de woning Weert 91 in de nieuwe situatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
3	<i>Wat is de afstand tussen de bijgebouwen van Weert 91 en de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg en is het mogelijk om deze weg meer naar de boerderij te schuiven</i>
	Reactie gemeente: De afstand tussen de rand van de nieuwe ontsluitingsweg en het bijgebouw bedraagt minimaal 7,5 meter. E.e.a. kan worden gemeten op de tekening van het inpassingsplan welke op schaal is. Indien de weg richting de monumentale boerderij wordt verschoven zal het ensemble dat gevormd wordt door het rijksmonument én de historische moestuin worden aangetast. Het doorbreken van deze relatie is niet wenselijk. In de afstemming bij de planvoorbereiding, die met de Kwaliteitscommissie en de provincie Limburg heeft plaatsgevonden, is door deze partijen als voorwaarde gesteld dat de historische setting van de moestuin met het rijksmonument in stand dient te blijven.
4	<i>Is het mogelijk om de weg voor Weert 91 langs niet toegankelijk te maken voor verkeer en deze alleen een voet- c.q. fietspad te laten zijn?</i>
	Reactie gemeente: Aan de Blokwinkelweg liggen landbouwpercelen van derden. Deze moeten toegankelijk blijven. Ze zijn alleen toegankelijk via deze weg. Daarnaast is het voor de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf Maatschap Vrancken niet wenselijk om alle autoverkeer via de nieuwe ontsluitingsweg te laten plaatsvinden en de betreffende weg geheel af te sluiten voor autoverkeer. Wel zal het vrachtverkeer voor het in- en uitschuren geen gebruik maken van deze weg. Ook voor wat betreft het resterende (auto)verkeer wordt in de nieuwe situatie voldaan aan de geluidsgrenswaarden voor indirecte hinder (50 dB(A) etmaalwaarde) zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Uit het akoestisch onderzoek van 2 februari 2018 blijkt verder dat ter plaatse van de woning Weert 91 in de nieuwe situatie ook voor wat betreft indirecte hinder sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
5	<i>Hoe zullen de nieuw aan te planten bomen de 10,5 meter hoge loods aan het zicht gaan onttrekken gezien het formaat van de bomen?</i>
	Reactie gemeente: Naar aanleiding van uw reactie is het inpassingsplan opnieuw bekeken. De aanplant van een bomenrij (beuken) in de haag langs de weg wordt aangepast en uitgebreid met een extra beuk. Het verlengen van de bomenrij met één extra beuk zorgt ervoor dat het zicht vanuit de woning Weert 91 (ook vanaf de eerste etage) op de loods nagenoeg volledig wordt weggenomen. Om ervoor te zorgen dat die boom ook direct het zicht wegneemt wordt de aanplantmaat 20-25cm diameter en de aanplanthoogte (5 meter) van die boom ook vastgelegd in het inpassingsplan.
	Samenvatting aanvulling zienswijze
6	<i>Wat gaat de uitbreiding van het agrarisch bedrijf voor consequenties hebben voor de waarde van de woning Weert 91, 91 a t/m c en is het mogelijk in aanmerking te komen voor een planschaderegeling?</i>
	Reactie gemeente: Een verzoek tot vergoeding van planschade kan worden ingediend en in behandeling worden genomen nadat het betreffende bestemmingsplan is vastgesteld en van kracht is geworden. Een verzoek tot vergoeding van planschade en de toetsing of er daadwerkelijk sprake is van planschade zal plaatsvinden conform de hiervoor vastgestelde regeling van de gemeente Meerssen.

De zienswijze is deels gegrond. De zienswijze geeft aanleiding het plan aan te passen. Het inpassingsplan wordt aangepast met het intekenen van een extra beuk in de bomenrij aan de Blokwinkelweg met daarbij de concrete aanplantmaat en hoogte van die boom.

B. Zienswijze Hendrik-Reijntjes advocaten en mediators en Hendriks & Partners

1	<i>In ruimtelijke zin is het beter de nieuwe aardappelloods achter de bestaande en te handhaven gebouwen (opslagruimten) te situeren. Deze optie is onvoldoende onderzocht en bij de planvorming betrokken. Ook zouden er andere alternatieven zijn voor de situering van de aardappel- en de werktuigenloods eveneens op landbouwgrond van de initiatiefnemers, onder andere op de wei parallel aan de Fregatweg.</i>
	Reactie gemeente: In het voortraject zijn verschillende opties, waaronder ook de uitbreiding aan de Fregatweg, onderzocht en besproken met het zogenaamde 'casusteam' waarin de initiatiefnemer en diens adviseur, de gemeente, de provincie Limburg, de Kwaliteitscommissie en de welstandscommissie vertegenwoordigd waren. Het gekozen plan heeft door de betrokken partijen de voorkeur gekregen vanwege de specifieke landschappelijke en ruimtelijke setting en omdat het ook past in de milieuzonering.
2	<i>Mag er binnen een grens van 25-30 meter vanaf het Bundervoetpad een loods en/of schuur gebouwd worden?</i>
	Reactie gemeente: Er is bij de betreffende weg geen sprake van een beschermingszone waarbinnen geen loods en/of schuur mag worden gebouwd.
3	<i>Er is onvoldoende onderzocht of de bestaande historische schuur (eventueel na aanpassing) als werktuigenloods kan worden gebruikt, dan wel of er andere opties hiervoor zijn.</i>
	Reactie gemeente: Als onderbouwing van het voorliggende plan is een bedrijfsontwikkelingsplan aangeleverd dat aantoont dat het noodzakelijk is het betreffende agrarisch bedrijf uit te breiden met de aardappel- en werktuigenloods vanwege bedrijfseconomische omstandigheden. In deze onderbouwing is rekening gehouden met de bestaande historische schuur. De historische schuur, gelegen schuin tegenover Weert 89, blijft in gebruik. Het lagere, ontsierende gedeelte aan de achterzijde wordt gesloopt.
4	<i>Er kan door het college geen gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid op grond van het bestemmingsplan Buitengebied, omdat niet voldaan is aan de voorwaarden die in artikel 5.7.1. onder sub a, b, c, d, e, f worden gesteld.</i>
	Reactie gemeente: Om gebruik te kunnen maken van de bevoegdheid om het bestemmingsplan te wijzigen wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld voor de geplande ontwikkeling. De ruimtelijke onderbouwing, hier vervat in de toelichting incl. bijlagen horende bij het bestemmingsplan, bevat de argumentatie om gebruik te kunnen maken van de wijzigingsbevoegdheid. In paragraaf 3.4.2. van de toelichting wordt per punt ingegaan op de voorwaarden van artikel 5.7.1. van het vigerende bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing toont daarmee aan dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro hoeft geen onderdeel uit te maken van een bestemmingsplan als het kostenverhaal anders is verzekerd. Dit is gebeurd doordat het college ter zake van de grondexploitatie een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Artikel 3:11 van de Awb verplicht niet tot terinzagelegging hiervan. Ten aanzien van de bedrijfseconomische noodzaak wordt verwezen naar de reactie gegeven onder punt 3. De oppervlakte van het bouwvlak kan worden opgemeten in de verbeelding horende bij het wijzigingsplan Weert 93. Hieruit blijkt dat de oppervlakte niet groter is dan 1,5 ha. Na uitbreiding bedraagt de omvang van de bouwkaal Weert 93 0,99 ha. De omgevingskwaliteit en de maatregelen die genomen worden om deze te behouden en te verbeteren zijn neergelegd in het inpassingsplan. Een onafhankelijke Kwaliteitscommissie heeft dit plan beoordeeld en geoordeeld dat de omgevingskwaliteit voldoende is gewaarborgd. De voorliggende plannen zijn onder meer getoetst aan het Activiteitenbesluit en de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden. Daarmee is aangetoond dat er ter plaatse van deze woningen van derden sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en er dan ook geen sprake is van onevenredig nadelige invloed hierop. De landelijke openheid wordt door de clustering van de bebouwing zo veel mogelijk gewaarborgd.

5	<i>De landelijke openheid wordt onvoldoende gehandhaafd en bij de planvorming is onvoldoende rekening gehouden met de waarden zoals genoemd in artikel 5.1.1. van het bestemmingsplan Buitengebied.</i>
	Reactie gemeente: In artikel 5.7.1 sub f van het bestemmingsplan Buitengebied is ten aanzien van de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid om de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', ten behoeve van het vergroten of van vorm veranderen van een tot 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' bestemd bestemmingsoppervlak, de voorwaarde gesteld dat de landschappelijke openheid zoveel mogelijk wordt gehandhaafd en rekening wordt gehouden met de waarden zoals genoemd in artikel 5.1.1. Bij de uitwerking van het plan, onder andere wat betreft de situering en de massa van de bebouwing is rekening gehouden met de aanwezige natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden. Op basis van de inspraak op het voorontwerp bestemmingsplan, de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan en het daaruit voortvloeiende definitieve inpassingsplan zijn er echter ook wijzigingen (beperkingen) doorgevoerd op de bestaande bouwkael. Dit betreft het vervallen van twee stukken bouwvlak en een functieaanduiding ten behoeve van het behoud van de historische moestuin. Om die reden kan van de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid formeel geen gebruik worden gemaakt. De bevoegdheid tot het vaststellen Het plan ligt daarmee niet bij het college maar bij de gemeenteraad.
6	<i>De locatie ligt binnen de 'bronsgroene zone' van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg en er wordt onvoldoende voldaan aan de daarmee beoogde goede verhouding tussen een agrarische ontwikkeling en de ruimtelijk –landschappelijke waarden. De beoogde wijziging van de bestemming van 'Agrarisch met waarden' naar 'Agrarisch-agrarisch bedrijf' leidt verder tot een ingrijpende verandering in de structuur van het bestemmingsplan door een ingrijpende wijziging van de corridor van gronden met de bestemming 'Waarden'.</i>
	Reactie gemeente: Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) staat ontwikkelingen in de bronsgroene zone toe. Voor zover die passend zijn in relatie tot de aanwezige en te versterken landschappelijke waarden. Een uitbreiding van een agrarisch bedrijf staat niet per definitie op gespannen voet met het beleid in het POL. Door het plan voor te bereiden met een casusteam, waarin de initiatiefnemer, de gemeente, de provincie Limburg, de Kwaliteitscommissie en de welstandscommissie vertegenwoordigd waren, heeft een integrale aanpak plaatsgevonden, waarbij een landschappelijk inrichtingsplan met kwaliteitsverbeterende maatregelen is ontwikkeld en waaromtrent advies is ingewonnen bij een onafhankelijke, objectieve Kwaliteitscommissie.
7	<i>Er is niet voldaan aan de eis van 'voldoende objectieve begrenzing' (artikel 3.6, lid 1 Wro) en aan artikel 3:2 en artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht doordat de belangen van de direct omwonenden onvoldoende in de besluitvorming zijn betrokken.</i>
	Reactie gemeente: Onduidelijk is waarop indiener van de zienswijze doelt met de uitspraak dat niet wordt voldaan aan de eis van voldoende objectieve begrenzing. Het bestemmingsplan Buitengebied en de planwijziging bevatten ons inziens voldoende objectief begrensde normen. Voorafgaand aan de wettelijke procedure voor het in procedure brengen van een wijzigingsplan heeft op 6 september 2017 een informatiebijeenkomst plaatsgevonden voor omwonenden en andere geïnteresseerden. Vervolgens heeft een voorontwerpwijzigingsplan vanaf 28 september 2017 gedurende 4 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder zijn inspraakreactie kenbaar maken. Daarna is de wettelijk voorgeschreven procedure opgestart door middel van het gedurende 6 weken ter inzage leggen van het ontwerpwijzigingsplan. Zoals onder punt 3 aangegeven wordt het plan vanwege doorgevoerde wijzigingen op de bestaande bouwkael (beperkingen) niet vastgesteld door het college maar door de gemeenteraad.
8	<i>De woning 91b is niet in het akoestisch onderzoek meegenomen doordat er geen toetspunt is aangebracht. Hierdoor zijn de directe en indirecte geluidseffecten op de woon- en leefomgeving ter plaatse van deze woning niet in kaart gebracht. De directe en indirecte geluidsoverlast gedurende de dagperiode in de woonkamer van de woning 91 b op de eerste verdieping gelegen aan het Bundervoetpad is derhalve niet in het akoestisch onderzoek meegenomen.</i>
	Reactie gemeente: Indiener van de zienswijze spreekt abusievelijk van het Bundervoetpad. De weg tussen de woning

	Weert 91b en de inrit naar het bedrijf heet hier Blokwinkelweg. De Blokwinkelweg gaat verderop over in het Bundervoetpad. In de resultatentabellen 6 en 7 op pagina's 14 en 15 van het Akoestisch onderzoek is, zoals gebruikelijk bij woonhuizen, uitgegaan van toetsing op 1,5 meter hoogte in de dagperiode en van 5 meter hoogte in de avond- en nachtperiode. Aangezien het een woongebouw betreft, had in de dagperiode ook de toetshoogte van 5 meter opgenomen moeten worden. In bijlage 3 (eerste 2 bladzijden) van het akoestisch rapport is echter te zien dat in de normale bedrijfssituatie op alle toetshoogten (dus ook op 5 meter) en ook bij alle gevels, de belasting onder de 42 dB(A) blijft en in de inschuurperiode onder de 44 dB(A). Alleen de (zuid)oostgevel, toetspunt o 02, is op 1,5 meter getoetst, omdat op de verdieping sprake is van een dove gevel (geen te openen delen en ruim voldoende geluidwering). De buitenruimte grenst aan de gevel en de geluidbelasting is derhalve vergelijkbaar. Daar de buitenruimte niet bedoeld is om te slapen of concentratiewerk te doen is bij een geluidbelasting van maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde (voorkeursgrenswaarde industrielawaai), zoals hier aan de orde, sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
9	<i>Door de beperkte afstand tussen het Bundervoetpad en de woning Weert 91b en de buitenruimte voor de woning is er door de verkeersbewegingen van het agrarisch bedrijf sprake van een onaanvaardbare en gevaarlijk situatie, eveneens voor wandelaars en fietsers die van het pad gebruik maken.</i>
	Reactie gemeente: Zoals bij de reactie onder 8 al aangegeven grenst de woning en buitenruimte aan de Blokwinkelweg. Bij de verkeersbewegingen over deze openbare weg is sprake van een bestaande situatie. Ongelukken op deze weg zijn ons niet bekend. Zwaar verkeer voor het bedrijf Weert 93 zal in de toekomst over de nieuw te maken inrit langs de moestuin rijden.
10	<i>Er is sprake van gevoeligheid voor de milieueffecten ten gevolge van de verkeersbewegingen met name omdat de bewoonster van Weert 91b COPD heeft.</i>
	Reactie gemeente: De gewenste uitbreiding van het bedrijf vindt plaats op een afstand die groter is dan 30 meter van de dichtstbijzijnde woning van derden. De richtafstand volgens de handreiking Bedrijven en milieuzonering is 30 meter. De nieuwe situatie is getoetst aan de normering uit de Wet luchtkwaliteit. Hiertoe is een berekening uitgevoerd met ISL3a (zie bijlage 10 bij de toelichting). Geconcludeerd kan worden dat ruimschoots voldaan wordt aan de normen.
11	<i>Het te verwachten (indirecte) geluidseffect van het op de locatie Weerterhof beoogde geluidscherm is niet in de berekeningen van het akoestisch onderzoek meegenomen.</i>
	Reactie gemeente: De ontwikkelingen die de Weerterhof betreffen, worden apart onderzocht en betreffen een ander bestemmingsplan. Het effect van een afschermende voorziening kan reflectie zijn. Reflectie op meer dan 5 meter afstand is over het algemeen verwaarloosbaar. Bovendien kan geëist worden dat de afschermende voorziening absorberend wordt uitgevoerd. Dit valt echter buiten de reikwijdte van het onderhavige plan.
12	<i>De bewoonster van Weert 91b vreest dat door het zware bestemmingsverkeer en de trillingen die hierdoor veroorzaakt worden, haar woning zal beschadigen.</i>
	Reactie gemeente: Trillingen door zwaar verkeer treden gewoonlijk op bij scherpe overgangen in de wegverharding en bij aanzienlijke snelheden. Wanneer er sprake is van een vlakke, verharde weg, zal van trillingen geen sprake zijn. Bovendien zal gezien de beperkte breedte en bochten geen sprake zijn van hoge snelheden.
13	<i>Door de nieuwe ontsluitingsweg zal de historische moestuin in tweeën worden gedeeld. Agevraagd of de grote bestaande poorten aan de voor en achterzijde niet kunnen worden gebruikt als ontsluiting.</i>
	Reactie gemeente: De weg ligt zo dat het ensemble dat gevormd wordt door het rijksmonument én de historische moestuin niet wordt aangetast. De nieuwe toegangsweg zal aan de rand van de historische moestuin worden voorzien, waardoor deze zo min mogelijk impact zal hebben op de historische setting.

	De poorten van het rijksmonument zijn te laag om hier met een vrachtauto onder door te kunnen rijden. De vrije doorrijhoogte voor een vrachtwagen door die poorten bedraagt circa 3,3 meter bij een hoogte van de vrachtwagens van maximaal 4 meter. De poorten gebruiken als ontsluiting zou een ingrijpende verbouwing van het rijksmonument betekenen.
14	<i>Met het onderhavige bouwplan gaat het vrije uitzicht vanuit de woning 91b volledig verloren.</i>
	Reactie gemeente: Blijvend vrij uitzicht is geen wettelijk recht. In de planuitwerking is voldoende rekening gehouden met de belangen ter plekke.
15	<i>In de aanvullende zienswijze geeft indiener van de zienswijze aan dat er loodsen leegstaan in de omgeving van Weert 93 en dat deze net zo goed voor het agrarisch bedrijf gebruikt kunnen worden. Gevraagd wordt alle leegstaande bedrijfshallen in de directe omgeving van Weert 93 in de overwegingen mee te nemen en op deze manier de minder belastende optie van huur of koop van reeds bestaande bedrijfshallen in de belangenafweging mee te nemen.</i>
	Reactie gemeente: De loodsen waar indiener van de zienswijze op doelt liggen op het bedrijventerrein Beatrixhaven van de gemeente Maastricht of op bedrijventerrein Weerterveld van de gemeente Meerssen. Deze loodsen hebben een bestemming voor 'bedrijfsdoeleinden'; niet zijnde een agrarisch bedrijf. Het op een bedrijventerrein mengen van niet agrarische bedrijven met agrarische bedrijfsactiviteiten acht het college vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet wenselijk. Een agrarisch bedrijf past functioneel gezien beter in het buitengebied. Deze (en ook andere op de bedrijventerreinen beschikbare loodsen) zijn vanuit bouwtechnisch en productietechnisch oogpunt totaal niet geschikt voor de opslag en conditionering van akkerbouwgewassen (aardappelen en uien). Het aanpassen van deze loodsen voor opslagdoeleinden zou aanzienlijke kosten met zich meebrengen; zo niet leiden tot volledige herbouw. Dit zou een aanzienlijke en onwenselijke kapitaalvernietiging betekenen. Ook zijn de twee door de indieners van de zienswijze aangegeven loodsen te klein. Verder is het agrarisch bedrijf al sinds jaar en dag gevestigd in het buitengebied. Ook is van belang dat indien het bedrijf op één locatie is geconcentreerd, er efficiënter kan worden gewerkt en de noodzakelijke ruimte beter kan worden benut, waardoor uiteindelijk minder verkeersbewegingen noodzakelijk zijn. De loodsen op beide terreinen zijn dan ook geen optie, mede ook omdat de vestiging van een akkerbouwbedrijf volgens het geldende bestemmingsplan respectievelijk de geldende beheersverordening niet (rechtstreeks) toegelaten is op die bedrijfsterreinen. Daarmee zijn de loodsen op bedrijfsterreinen in de omgeving van Weert 93 geen geschikte alternatieven voor de exploitatie van een agrarisch bedrijf.

De zienswijze is ongegrond. De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.