



> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Ballast-Nedam
t.a.v. dhr. [REDACTED]
Ringwade 71
3439 LM NIEUWEGEIN

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

DATUM

17 SEP. 2013

BIJLAGEN

15

BEHANDELD DOOR

[REDACTED]

DOORKIESNUMMER

[REDACTED]

ONZE REFERENTIE

13-0193WB

13-0178WBW

UW REFERENTIE

E-MAILADRES

[REDACTED]

FAXNUMMER

[REDACTED]

18 SEP. 2013

ONDERWERP:

Begeleidende brief bij omgevingsvergunning

VERZONDEN:

Geachte heer,

U heeft op 01 februari 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor de nieuwbouw van een parkeergarage P+R CS Maastricht. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Parallelweg ong.. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 13-0193WB. In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning hebben wij bijgevoegd. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u er op wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning. U kunt hierbij denken aan regels over aflopend water, beplanting bij de erfgrans, privacymaatregelen.

Overige toestemmingen en voorzieningen

Voor het realiseren van uw project heeft u naast de omgevingsvergunning mogelijk nog andere toestemmingen en / of voorzieningen nodig. Zonder deze toestemmingen en / of voorzieningen is realisatie van uw project wellicht niet mogelijk.



Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Voor betaling van dit bedrag ontvangt u apart een gespecificeerde nota.

Publicatie

Het besluit wordt door ons gepubliceerd in het weekblad "De Ster".

Nadere informatie

Informatie over het besluit is te verkrijgen bij [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

[REDACTED]
Medewerker Vergunnen Wabo [REDACTED]

✓ Afschrift: [REDACTED] Maastricht

Bijlagen
- Beschikking



Verzonden: 18 SEP. 2013

Besluit van Burgemeester en wethouders van
Maastricht

Omgevingsvergunning

Ballast-Nedam
Parallelweg 119
nieuwbouw van een parkeergarage P+R CS Maastricht

13-0193WB, 17-9-2013

Aantal bijlagen: 15



Inhoudsopgave

Besluit	3
Aanvraag	3
Besluit	3
Beroep	4
Procedure Omgevingsvergunning	5
Gegevens aanvrager	5
Projectbeschrijving	5
Bevoegd gezag	5
Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
Totstandkomingsprocedure	5
Zienswijze	5
Adviezen/Verklaring van geen bedenkingen	6
Overwegingen	7
Bouwen	7
Afwijken bestemmingsplan	8
Voorschriften	9
Bouwen	9
Aanbevelingen	12
Bouwen	12
Afwijken bestemmingsplan	12



Besluit

Aanvraag

Burgemeester en wethouders van Maastricht hebben op 01 februari 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Ballast-Nedam. Het betreft de nieuwbouw van een parkeergarage P+R CS Maastricht aan Parallelweg ong. te Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 13-0193WB.

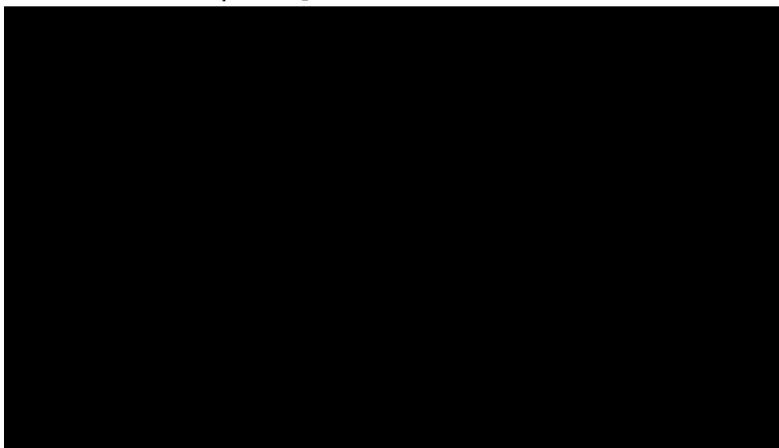
Burgemeester en wethouders van Maastricht hebben op 5 juli 2013 het voornemen kenbaar gemaakt om de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Het ontwerp-besluit met bijbehorende stukken heeft met ingang van 8 juli 2013, zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze inzage termijn kon een ieder zienswijzen indienen ten aanzien van dit ontwerp-besluit.

Binnen de genoemde termijn zijn wel zienswijzen ingediend. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-besluit.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Maastricht besluiten, gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen (waaronder voorschriften) deel uitmaken van de vergunning.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,





Beroep

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 8:1 juncto 7:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt c.q. is verzonden of uitgereikt, schriftelijk beroep instellen tegen dit besluit.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep gericht is;
- de gronden van het beroep.

Het beroepschrift dient gericht te worden aan de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het indienen van beroep heeft geen schorsende werking. Om de inwerkingtreding van het besluit en de gevolgen daarvan op te schorten kan om een voorlopige voorziening worden verzocht. Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Voor het indienen van een beroepschrift/verzoek om voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal beroep instellen en/of verzoeken om een voorlopige voorziening bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



Procedure Omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

De aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo is op 01 februari 2013 ingediend door dhr. [REDACTED] van Ballast-Nedam.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd, is als volgt te omschrijven: de nieuwbouw van een parkeergarage P+R CS Maastricht. Gelet op deze omschrijving wordt vergunning aangevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk
- het afwijken van het bestemmingsplan door middel van een projectafwijakingsbesluit

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op grond van het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Maastricht het bevoegd gezag om op de aanvraag voor de omgevingsvergunning te beslissen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen, dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Totstandkomingsprocedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in het weekblad "De Ster".

Zienswijze

Het ontwerp-besluit met bijbehorende stukken heeft met ingang van 8 juli 2013, zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze inzagetermijn kon een ieder zienswijzen indienen ten aanzien van dit ontwerp-besluit.

Binnen de genoemde termijn zijn wel zienswijzen ingediend.



Voor de ingebrachte zienswijzen en weerlegging daarvan verwijzen wij naar bijlage 1.
Uit de weerlegging van de zienswijzen als aangegeven in bijlage 1 blijkt dat er geen aanleiding is het ontwerp-besluit te herzien en kan de omgevingsvergunning verleend worden.

Adviezen/Verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen/instanties vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor is wettelijk advies noodzakelijk. Wij hebben de aanvraag ter advisering gezonden aan:

- Welstands- en monumentencommissie;

Wij hebben het positief advies van de Welstands- en monumentencommissie ontvangen.

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wordt in bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën van gevallen een omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

In het onderhavige geval is op grond van het bepaalde in paragraaf 6.2 Besluit omgevingsrecht dan wel de Natuurbeschermingswet en/of Flora- en Faunawet geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.



Overwegingen

Bouwen

De aanvraag heeft betrekking op het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo. Indien een bouwactiviteit niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo genoemde toetsingsaspecten, dient de omgevingsvergunning op dit onderdeel te worden geweigerd. De genoemde toetsingsaspecten zijn:

1. Bouwbesluit
2. Bouwverordening
3. Bestemmingsplan
4. Redelijke eisen van welstand
5. Tunnelveiligheid

Toetsing

Bouwbesluit

De aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan het gestelde in het Bouwbesluit. Uit deze toets is gebleken, dat de aanvraag voldoet aan de daarin gestelde eisen.

Bouwverordening

De aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan het gestelde in de Bouwverordening Maastricht 1999 (bouwverordening). Uit deze toets is gebleken, dat de aanvraag voldoet aan de daarin gestelde eisen.

Bestemmingsplan

Voor de locatie waarop de aangevraagde activiteit betrekking heeft, geldt het bestemmingsplan Maastricht-centraal. De aangevraagde bouwactiviteit is in strijd met de bepalingen van het geldende bestemmingsplan. Mede gelet op het gestelde in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag tevens gezien als een aanvraag om af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Voor de nadere motivering op dit onderdeel verwijzen wij naar de paragraaf Afwijken bestemmingsplan uit deze omgevingsvergunning.

Redelijke eisen van welstand

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.2 Bor is de aanvraag voor advies voorgelegd aan de Welstands- / Monumentencommissie. In haar advies van de vergadering van 12 augustus 2013 heeft de commissie als volgt geadviseerd:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.3, Binnenstad oost en behoort tot het bebouwingstype -, Openbare ruimte.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de reclamecriteria.



Het aangepaste reclamevoorstel alsook de voorgestelde detaillering en materialisering voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Tunnelveiligheid

Dit aspect is in dit geval niet van toepassing.

Op basis van het bovenstaande toetsingskader kan de aangevraagde bouwactiviteit onder voorschriften worden vergund.

Afwijken bestemmingsplan

De aanvraag heeft betrekking op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin van die wet. Dit is geregeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

Toetsing

De aangevraagde activiteit is in strijd met het gestelde in het geldende bestemmingsplan Maastricht-Centraal. Volgens artikel 13 lid 2.1A van dit bestemmingsplan mag alleen een bouwwerk opgericht worden binnen het bij het bestemmingsplan behorende plankaart aangegeven bebouwingsvlak. Uit de aanvraag blijkt, dat de parkeergarage niet gesitueerd is in het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak.

Volgens artikel 13 lid 2.3C van het bestemmingsplan "Maastricht Centraal" mag de maximale bebouwingsdiepte 5 meter bedragen. Uit de aanvraag blijkt dat de bebouwingsdiepte ongeveer 23 meter is.

Volgens artikel 13 lid 2.3D van het bestemmingsplan mag de maximale oppervlakte van een bouwwerk 15 m2 bedragen. De oppervlakte van de parkeergarage bedraagt ongeveer 3800 m2.

Op grond van artikel 2.12, lid 1, aanhef, onder a, onder 3° van de Wabo kan de gevraagde omgevingsvergunning bij strijd met het bestemmingsplan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gelet op de motivering als aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing is medewerking aan de afwijking van het bestemmingsplan ex. Artikel 3.10 WRO mogelijk.

In dit geval kan - gelet op de bovenstaande motivering - de omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit worden verleend.



Voorschriften

Bouwen

1. Met de bouw mag niet worden gestart voordat met team Vergunnen Wabo (Veiligheid en Leefbaarheid) overeenstemming is bereikt omtrent de op het bouwterrein c.q. in de bouwput te treffen voorzieningen ter voorkoming van schade en/of hinder voor de omgeving en belendende panden. De bouw, inclusief bouwverkeer, dient zodanig uitgevoerd te worden dat er geen schade aan de belendende panden kan en zal optreden. De vergunninghouder is hiervoor verantwoordelijk.
2. Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend, mag – onverminderd het in de voorwaarden van de omgevingsvergunning voor het bouwen bepaalde – niet worden begonnen alvorens door of namens het bevoegd gezag voor zover nodig:
 - het straatpeil is aangegeven;
 - de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet.
3. In verband met de mogelijke aanwezigheid van oudheidkundige monumenten in de bodem, is het verboden om graafwerkzaamheden te verrichten zonder hiervan melding te doen. Daartoe dient minimaal 8 dagen voor de aanvang van de grondwerkzaamheden contact te worden opgenomen met de sector Ruimte (Cultureel erfgoed; telefoon 043-3505845 of 06-27850967).
4. Tevens is het – op grond van de artikelen 53 en 54 van de Monumentenwet 1988- verplicht om alle oudheidkundige vondsten of merkwaardigheden in de ondergrond, waarvan men redelijkerwijze kan vermoeden dat zij van oudheidkundig of historisch belang kunnen zijn, terstond na de ontdekking te melden aan de sector Ruimte (Cultureel Erfgoed, tel. 043-3505845 of 06-27850967). Men is verplicht het werk ter plaatse stil te leggen in afwachting van nader advies door de gemeentelijk archeoloog.

De archeologen in dienst van de gemeente Maastricht hebben kennis genomen van de resultaten van het bureau- en booronderzoek voor de locatie aan de Parallelweg waar een ondergrondse parkeerplaats aangelegd zal worden. In de betreffende rapportage (ArcheoPro, rapportnummer 13013, in concept) wordt aangegeven dat niet uitgesloten kan worden dat in de ondergrond archeologische resten aanwezig zijn. ArcheoPro doet daarom de aanbeveling vooraf aan de werkzaamheden voor de aanleg van de ondergrondse parkeerplaats een archeologisch proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren om de in de boringen aangetroffen lagen nader te duiden.

Het bevoegd gezag, in deze burgemeester en wethouders van Maastricht en namens deze de steller van dit besluit, sluit zich aan bij dit advies. Het proefsleuvenonderzoek zal er met name op gericht zijn de locatie van het voormalige station nader te onderzoeken. Wanneer archeologische sporen en resten aangetroffen worden, zal het onderzoek direct uitgebreid worden tot een (gedeeltelijke) opgraving. Het wordt aangeraden het archeologisch onderzoek zodanig in de planning op te nemen dat aangelegde werkputten niet opnieuw gedicht hoeven te worden. Het programma van eisen voor dit proefsleuvenonderzoek (met eventuele opgraving) zal worden opgesteld door het bevoegd gezag; het veldwerk en de uitwerking van de resultaten daarvan zijn voor rekening van de verstoorder. Nadat de resultaten van bovenstaand onderzoek bekend zijn, zal opnieuw een selectiebesluit opgesteld worden door het bevoegd gezag.



Mocht u nog vragen hebben met betrekking tot dit selectiebesluit, dan kunt contact opnemen via [REDACTED]

Deze bemerkingen van archeologie dienen in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen te worden. Een aangepaste onderbouwing dient zowel afgedrukt zowel als digitaal overlegd te worden.

5. Welstand

Uw aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 12/08/2013. Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied "3.3, Binnenstad oost" en behoort tot de openbare ruimte.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermd stadsgezicht en de reclamecriteria.

Het aangepast reclamevoorstel alsook de voorgestelde detaillering en materialisering voldoet aan redelijke eisen van welstand.

6. Bodem

Omdat het te ontwikkelen gebied is gelegen binnen het beschikte diffuse Wbb geval NS traject Maastricht-Eijsden. (Wbb beschikking d.d. 30 juli 2009) is het verrichten van graafwerkzaamheden ter plaatse van het NS emplacement niet toegestaan zonder een goedgekeurd saneringsplan of een melding in het kader van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS). Dit geldt voor graafwerkzaamheden in zowel sterk verontreinigde grond als in niet sterk verontreinigde grond.

Op basis van de beschrijvingen van de boorprofielen is spot 2 niet specifiek te karakteriseren als een puinlaag. Volgens boring 1126 (0,45-1,25) van het nader onderzoek van Oranjewoud, d.d. 15 september 2008 betreft het namelijk een volledige slakkenlaag met volledig kolengruis.

Op basis van de bemerkingen op de bodemonderzoeken dienen de rapportages te worden aangepast.

Voor het gehele te ontwikkelen P&R terrein dient een Wbb procedure gevolgd te worden. Graafwerkzaamheden op het toekomstige P&R terrein zijn niet toegestaan zonder een goedgekeurd saneringsplan of een melding in het kader van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS). De omgevingsvergunning treedt niet eerder in werking zonder een goedgekeurd saneringsplan of een melding in het kader van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS) met inachtneming van de in artikel 39b, lid 4 van de Wet bodembescherming gestelde termijnen.

U kunt voor vragen contact opnemen met dhr. [REDACTED]

7. Ter nadere goedkeuring dienen navolgende bescheiden bij team Vergunnen Wabo (Veiligheid en Leefbaarheid) te worden ingediend:

- archeologisch onderzoek;
- aangepaste rapporten bodemonderzoek;
- bodemsaneringsplan of een BUS-melding

Deze bescheiden dienen tenminste drie weken voor uitvoering van de desbetreffende onderdelen te worden ingediend. Voorzover de uitvoering (mede) betrekking heeft op onderdelen als hierboven genoemd, mag met de uitvoering van die onderdelen niet worden begonnen vooraleer de genoemde bescheiden door of namens ons college zijn goedgekeurd. De met betrekking tot de hierboven genoemde onderdelen vermelde gegevens op de bij deze omgevingsvergunning behorende gewaarmerkte tekeningen



zijn niet in deze vergunning begrepen.

8. Het beplantingsplan en verlichtingsplan voor de openbare weg dienen op elkaar afgestemd te worden. Indien door het bouwplan of de beplanting de situering of aard van de lichtmasten aangepast dient te worden, dient voor uitvoering een belichtingsplan ter goedkeuring bij de gemeente zijn goedgekeurd.
9. Van de definitieve beplanting dient een uitgewerkt plan ter goedkeuring aan de gemeente overlegd te worden. Hierop dient aangegeven te worden;
Definitief aantal bomen, de juiste soort, positie en afmeting;
Het aantal nieuwe bomen dient overeen te komen met het aantal gekapte bomen.
Definitieve soort bodembedekker, afmeting en aantal per m2.
10. Van de definitieve regelkasten, reclames, billboards, muppies en afvalbakken dient een voorstel ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Deze bescheiden dienen tenminste drie weken voor uitvoering van de desbetreffende onderdelen te worden ingediend. Voorzover de uitvoering (mede) betrekking heeft op onderdelen als hierboven genoemd, mag met de uitvoering van die onderdelen niet worden begonnen vooraleer de genoemde bescheiden door of namens ons college zijn goedgekeurd. De met betrekking tot de hierboven genoemde onderdelen vermelde gegevens op de bij deze omgevingsvergunning behorende gewaarmerkte tekeningen zijn niet in deze vergunning begrepen.



Aanbevelingen

Bouwen

1. Bij de aankoop van hout(producten) moet u letten op het FSC-keurmerk. Dat wil zeggen dat het afkomstig is uit een goed beheerd bos dat voldoet aan alle eisen die het Wereld Natuur Fonds daaraan stelt. Het FSC-keurmerk geeft geen oordeel over bijvoorbeeld de kwaliteit van het (eind)product.
2. Voor de aansluiting op het gemeenteriool dient in een vroegtijdig stadium, onder meer in verband met de plaats en hoogte van de aansluiting, contact opgenomen te worden met de sector Stadsbeheer, telefonisch te bereiken onder nummer 14 043.
3. Er mag geen openbaar terrein in gebruik worden genomen (bijvoorbeeld voor plaatsing van containers, steigers, bouwmaterialen e.d.) zonder daartoe toestemming te hebben verkregen. Hiertoe dient contact opgenomen te worden met het team Vergunnen Openbare Ruimte (Veiligheid en Leefbaarheid), telefoon 14 043.
4. Op het (gedeelte van het) terrein dat eigendom is van de gemeente mogen niet eerder bouwen/of sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd dan nadat de notariële levering van het betreffende terrein heeft plaatsgevonden, dan wel het Team Vastgoed van de gemeente daartoe uitdrukkelijk schriftelijke toestemming heeft verleend.
5. Voor de rioolaansluiting dient ten behoeve van de daarvoor vereiste vergunning bij de Sector Stadsbeheer, Mosae Forum 10, 6201 BZ Maastricht, een aanvraag te worden ingediend.
6. Indien de hoeveelheid sloopafval meer dan 10m³ zal bedragen of wanneer asbest wordt verwijderd, dient ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden een sloopmelding bij het team Vergunnen Wabo (Veiligheid en Leefbaarheid) worden ingediend.
7. Burgemeester en wethouders kunnen op grond van het gestelde in artikel 2.33, lid 2, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning intrekken, indien gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Afwijken bestemmingsplan

1. U wordt er op geattendeerd dat deze vergunning de rechten en verplichtingen ten gevolge van enige andere vereiste publiekrechtelijke dan wel civielrechtelijke vergunningen en/of toestemmingen, onaangetaast laat.

Bijlage 1, zienswijzen

Behorende bij het besluit tot het verlenen van ontheffing ex artikel 3:10 Wet ruimtelijke ordening voor het bouwen van een parkeergarage op het perceel gelegen Parallelweg 119.

Op 1 februari 2013 is door Ballast Nedam een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een parkeergarage t.p.v. het huidige parkeerterrein van Q-park aan de Parallelweg.

De bouwmassa alsmede de plaats van de parkeergarage is in strijd met het bestemmingsplan "Maastricht-Centraal". Medewerking is alleen toegestaan middels een ontheffing ex artikel 3:10 WRO.

In het weekblad "De Ster" van 5 juli 2013 is het ontwerp-besluit ter openbare kennis gebracht. Met ingang van 8 juli 2013 heeft de ontwerp-omgevingsvergunning gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tot en met dinsdag 20 augustus 2013 konden door belanghebbenden zienswijzen worden ingediend.

Tegen het voornemen om medewerking te verlenen zijn 2 zienswijzen ingediend, te weten door:

- 1 [REDACTED] Maastricht, de zienswijze is gedateerd en ingekomen op 16 augustus 2013;
- 2 Anoniem, de zienswijze is niet gedateerd, maar ingekomen op 16 augustus 2013.

1 de zienwijze van [REDACTED]

In de Ontwerp-Omgevingsvergunning nieuwbouw parkeergarage Parallelweg wordt over een belangrijk aspect niet gesproken, namelijk de achteruitgang in kwaliteit van de leefomgeving ten gevolge van de bouw van deze parkeergarage. De te bouwen parkeergarage zal een enorme impact hebben op de visuele beleving van de omgeving voor aanwonenden en, in het verlengde daarvan, een deel van de buurt Maartenspoort.

Bewoners van de Parallelweg hebben nu nog een ruim uitzicht: over de parkeerplaats en het stationsempacement heen kijken we nu uit tot op de huizen aan de Meerssenerweg, meer dan 150 meter verderop. Na aanleg van de parkeergarage komt er op korte afstand een bouwwerk van 2,5 meter hoog en een paar honderd meter lang, waarmee alle uitzicht verdwenen is. Dit is niet alleen voor de bewoners van de Parallelweg een ernstige achteruitgang in de beleving van hun woonomgeving, het heeft ook gevolgen voor (een deel van) de buurt Maartenspoort. Waar nu vanuit de Theodoor Schaepkensstraat vrije zichtlijnen zijn richting Meerssenerweg, kijkt men in de toekomst ook tegen de parkeergarage aan.

Het open karakter van de oostzijde van Maartenspoort verdwijnt daarmee. Parallelweg en het aanliggende stuk Maartenspoort krijgen een gesloten karakter; een straat en een buurt achter een massieve parkeergarage. Een hemelsbreed verschil in beleving in vergelijking met de huidige situatie.

Op bijgaande foto's (zie volgende pagina) heb ik een groen vlak ingetekend van 2,5 meter hoog (de geplande hoogte van de parkeergarage, incl. het hekwerk op de bovenste verdieping), dat het verschil in ruimtelijke beleving tussen de huidige en de toekomstige situatie duidelijk laat zien.

1A, standpunt gemeente:

Het open karakter aan de Oostzijde van de Maartenspoort wordt niet ingrijpend gewijzigd omdat er momenteel beplanting van 2 meter hoog aanwezig is tussen het parkeerterrein en rails. Verder wordt het uitzicht beperkt door de rangerende treinen en heeft de wand van de parkeergarage een open karakter door toepassing van transparante roosters.

In goed overleg tussen de buurtkaders, NS en de gemeente is er alles aan gedaan om aan de bezwaren van de buurt tegemoet te komen en eventuele overlast zoveel mogelijk te voorkomen. Met betrekking tot de visuele hinder is juist gekozen voor een zo open mogelijk hekwerk. Om lichthinder als gevolg van de koplampen van de geparkeerde auto's in de tegenovergelegen woningen tegen te gaan, wordt aan de binnenzijde van dit hekwerk wel een lichtscherm gemonteerd.

1B

De parkeergarage een halve etage laten zakken zou dit probleem oplossen, op straatniveau verandert er dan niets. Deze mogelijkheid wordt nergens overwogen, terwijl het toch evidente voordelen biedt.

1B, standpunt gemeente:

De doelgroep P+R vraagt om een aantrekkelijk voordelig dagtarief. De parkeerexploitatie van ondergrondse parkeergebouwen is te kostbaar en daarmee niet geschikt voor P+R gebruik. Een garage volledig bovengronds zou het uitzicht en de woonbeleving onevenredig aantasten. Daarom is gekozen voor een halfverdiepte oplossing.

1C

In de bijlage "Ruimtelijk Onderbouwing" wordt gesteld dat in de huidige situatie geen groen aanwezig is. Dit is onjuist.

Op de huidige parkeerplaats zijn 16 bloemperken, met een totale oppervlakte van naar schatting ± 250 m². Deze zullen helemaal verdwijnen.

1C, standpunt gemeente

In de huidige situatie zijn er inderdaad plantvakken ('bloemperken'), waar ook bomen in staan (niet alle vakken). Deze vakken liggen echter verspreid c.q. versnipperd over het terrein en liggen los van elkaar. In de nieuwe situatie wordt het groen geconcentreerd in een langgerekte aaneengesloten zone langs de Parallelweg

1D

Daarnaast stonden tot verleden jaar 17 kastanjabomen langs de Parallelweg, en 12 exemplaren, waaronder enkele grotere, op de parkeerplaats zelf. Deze zijn gerooid omdat ze door een ziekte waren aangetast, maar daarbij is door de gemeente

toegezegd dat ze in de loop van dit jaar vervangen zouden worden door andere bomen. Dat gaat nu dus niet meer gebeuren.

1D, standpunt gemeente

De herplant plicht blijft hier van toepassing. Er worden weer nieuwe bomen geplant, zie tekening.

1E

Ten derde is er de begroeiing langs het hekwerk aan de oostzijde van het terrein.

Deze begroeiing staat buiten het parkeerterrein zelf, aan de spoorkant van het hekwerk. Hoogte van de begroeiing verschilt, maar reikt plaatselijk tot 3 meter.

Daarmee is deze begroeiing een fraaie aankleding van het terrein.

Mogelijk dat deze begroeiing gespaard blijft, maar dan verdwijnt ze in elk geval wel uit het zicht.

1E, standpunt gemeente

De begroeiing aan de spoorzijde verdwijnt vanaf de woningen gezien inderdaad uit het zicht, omdat de parkeergarage voor deze zone wordt gebouwd.

1F

Aan de kant van de Parallelweg is wel groen gepland (30 cm hoge struiken, en zuileiken om de 6 meter), maar dat is maar een schamele vervanging voor al het groen dat verdwijnt. De huidige diversiteit qua plaats en soorten planten (inclusief de tijdelijk verdwenen bomen) wordt vervangen door een lange, regelmatige, en uitgesproken saaie wand.

Ook het verdwijnen van het huidige groen betekent een ernstige verschraling van de visuele beleving van de Parallelweg en aanliggende straten.

1F, standpunt gemeente

In het plan is voorzien, dat langs de Parallelweg zuilvormige eiken worden geplant.

Deze eiken worden in een brede groenzone met vakbeplanting geplant. De aaneengesloten lange beplantingsstructuur sluit goed aan op de langgerekte beplantingsstructuren in de omgeving: zoals ook de lange lijn van leilinden.

1G

Onduidelijk is nog wat de plannen voor de toekomstige verkeersstromen gaat betekenen. Er worden een aantal alternatieven genoemd voor de verkeersafwikkeling, maar wat er uiteindelijk uit gaat rollen is nog niet duidelijk.

Meer parkeerplaatsen leveren in elk geval meer aan- en afrijdend verkeer op, dat is onvermijdelijk. Ook dat is een verslechtering van de kwaliteit van de leefomgeving.

1H, standpunt gemeente

Door de uitbreiding van de P+R aan de Parallelweg zal geen extra verkeersoverlast voor de wijk Maartenspoort plaatsvinden, omdat tegelijk met de aanleg van de P+R flankerende verkeersmaatregelen worden getroffen. Hier is met het buurtkader over gesproken en er is ook overeenstemming over. Het 'knippen' van de Antoniuslaan is hier een voorbeeld van. De buurt heeft schriftelijk bevestigd akkoord te zijn.

Overigens zullen in het kader van het tramproject/herinrichting stationsomgeving ook parkeerplaatsen op straat vervallen waardoor het effect op de verkeerstromen vrijwel nihil is.

11

De vraag is natuurlijk of de verslechtering van de leefomgeving opweegt tegen de positieve effecten van de parkeergarage, nl. een betere parkeervoorziening voor met name treinreizigers.

In Bijlage B, het rapport van Goudappel Coffeng, wordt gesteld dat de uitbereiding van de parkeerruimte noodzakelijk is om de te verwachten groei van treinreizigers op te vangen. In het rapport staat dat het terrein op de drukste momenten voor 100% bezet is. Ook staat er dat NS Poort ervan uitgaat dat slechts 10% van de beschikbare parkeerplaatsen gebruikt wordt door niet-treinreizigers.

Het eerste is waar, het tweede duidelijk niet.

Voor wie aan de Parallelweg woont en/of werkt en ziet wat er op het parkeerterrein gebeurt is het duidelijk dat de parkeerplaatsen voor een flink deel gebruikt worden door niet-treinreizigers. Het gaat daarbij om mensen die in de binnenstad werken, om langparkeerders (auto's die meerdere dagen blijven staan) en om mensen die kortparkeren, voor winkelbezoek e.d. Het gaat daarbij duidelijk om veel meer dan 10% van de plaatsen. Een bezetting van 100% komt alleen voor in de middaguren, op de drukkere winkeldagen. Dat betekent dat er in de ochtendspits altijd ruimte is voor treinreizigers.

De grafiek in datzelfde rapport bevestigt wat buurtbewoners zien: het blijkt dat op doordeweekse dagen de sterkste stijging in bezettingspercentage tussen 7 en half 10 uur 's ochtends plaatsvindt. Dan gaat het dus om forenzen en om reizigers die bijtijds willen vertrekken, maar ook om mensen die in de binnenstad werken, geen treinreizigers dus.

Om half 10 is de gemiddelde bezettingsgraad tussen 60 en 70%.

Daarna loopt de bezetting langzaam op, en dat correspondeert met toenemende drukte in de binnenstad.

De grafiek vertoont uiteraard alleen gemiddelden, uitschieters naar boven en naar beneden zullen er altijd zijn. Maar uit waarnemingen van bewoners van de Parallelweg blijkt duidelijk dat 's ochtends vroeg voldoende ruimte is voor parkeerders. Treinreizigers in de ochtendspits kunnen ervan uitgaan dat er altijd een parkeerplaats te vinden is.

NS geeft aan dat er op basis van het aantal instappers op Maastricht CS nu al een tekort is aan P&R-parkeerplaatsen. Maar gezien het feit dat de parkeerplaats zelden een 100% bezetting kent, en dat een aanzienlijk deel hiervan niet-treinreizigers betreft, kan dit niet juist zijn.

11, standpunt gemeente

NS verwacht op station Maastricht Centraal een groei van 25 procent reizigers in de periode naar 2020/2025. Deze groei zit met name in het zakelijke, dus lange

afstandsegment. Daarom is er uitbreiding van de P+R capaciteit nodig. Deze reizigers komen namelijk per saldo meer dan gemiddeld met de auto naar het station. De uitbreiding van de P+R Parallelweg in combinatie met een groei van het treinverkeer past in het mobiliteitsbeleid van de gemeente dat reizen met de trein stimuleert. Het is weinig reëel te denken dat de groei in verkeersbewegingen naar het station volledig kan worden opgevangen met enkel OV en/of fiets. Een deel van de extra reizigers zal altijd met de auto komen. Niks doen leidt dan onherroepelijk tot oneigenlijk parkeren in de omliggende woonwijken van het station. Of de gewenste groei in treinreizigers wordt afgeremd. En dat willen we niet. Ook in andere grote steden heeft NS Stations vergelijkbare initiatieven voor uitbreiding van P+R's ontplooid.

Door treinreizigers fiks korting te geven op het parkeertarief, stuurt NS duidelijk op het gebruik door treinreizigers. De parkeertarieven voor de niet-treinreiziger worden afgestemd op het gemeentelijk tarievenbeleid.

1J

Van de P&R-parkeerplaats aan de Meerssenerweg (achterzijde station) geldt dat deze alleen voor abonnementshouders toegankelijk is, en daardoor een veel lagere bezettingsgraad heeft (gemiddeld minder dan 60%, volgens de grafiek in het rapport). Dat betekent echter ook dat openstelling voor niet-abonnementshouders extra parkeerplaatsen oplevert, en dat daarmee de druk op P&R Parallelweg afneemt.

In de "Ruimtelijke Onderbouwing" van Ballast Nedam staat dat een P&R-terrein aan beide zijden van het station gewenst is. Ook dit pleit dus voor openstelling voor niet-abonnementshouders.

1J, standpunt gemeente

Aan de Oostzijde is er sprake van een relatief geringe capaciteit. NS wil voorkomen dat klanten heen en weer moeten rijden tussen verschillende P+R voorzieningen. Vandaar de pragmatische keus om (zolang de Oostzijde beperkt blijft in haar parkeerruimte) de locatie aan de Parallelweg "openbaar" te maken en de locatie aan de Meerssenerweg primair te bestemmen voor abonnementhouders. Zodra de Oostkant echt tot ontwikkeling kan komen en er een grotere voorziening mogelijk is, dan kun je de parkeerlocatie (net als de Parallelweg) openbaar maken.

1K

Daar komt nog iets bij. Binnenkort zal de P&R-voorziening Maastricht-Noord in gebruik worden genomen. De bedoeling hiervan is dat mensen niet meer met hun auto tot in de stad rijden en daar een parkeerplaats gaan zoeken, maar dat ze hun auto bij station Maastricht-Noord parkeren, en van daaruit met de trein snel naar Maastricht CS kunnen. Ze staan dan op dezelfde plek in de stad als wanneer ze hun auto aan de Parallelweg geparkeerd zouden hebben.

Dat betekent dan weer dat de parkeerdruk van niet-treinreizigers afneemt.

1K, standpunt gemeente

De locatie aan de Parallelweg is de enige realistische mogelijkheid om op korte termijn de P+R-voorziening rond het centraal station uit te breiden. P+R Noord (Beatrixhaven) is hier geen substituuut voor: deze voorziening is vooral gericht op andere doelgroepen en bestemmingen. Zo stoppen er in Maastricht Noord

bijvoorbeeld geen Intercity's, waardoor dit geen aantrekkelijk alternatief is voor de lange afstandsreiziger

1L

Al met al kom ik tot twee conclusies:

1. De aanleg van de P&R-voorziening betekent een enorme verslechtering voor de buurt voor wat betreft kwaliteit van de leefomgeving.
2. De onderbouwing van de noodzakelijkheid van de extra parkeerplaatsen is ver onder de maat. Er worden conclusies getrokken die onvoldoende of niet onderbouwd zijn.

Al met al voldoende reden om het huidige plan niet door te laten gaan, in mijn opinie. Ik hoop en verwacht dat uw college ook nog eens kritisch naar het hele verhaal zal kijken, en dan tot dezelfde conclusie zal komen.

2, de zienwijze anoniem

Deze zienswijzen worden buiten behandeling gelaten omdat zij niet voorzien is van de naam van de zienswijze, adres maker zienswijze, datum en ondertekening.

Dit neemt niet weg dat deze zienswijze in grote lijnen overeenkomen met de zienswijzen van [REDACTED] en in grote lijnen naar onze reactie daarop verwezen kan worden.

Gelet op vorenstaande zijn wij van mening dat alle belangen tegen elkaar afwegende aan het voorliggende plan medewerking kan worden verleend middels het verlenen van ontheffing op grond van artikel 3.10 van de WRO.

De kenbaar gemaakt zienswijzen geven geen aanleiding om van de voorgenomen besluitvorming af te zien.



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Welstands-/Monumentencommissie

BEZOEKADRES

**Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht**

POSTADRES

Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Aan Burgemeester en Wethouders

Maastricht, 13 augustus 2013

Kenmerk : 13-0460W
Hoofdcase : 13-0193WB
Nr. : PD13-12250
Plan : de nieuwbouw van een parkeergarage P+R CS Maastricht
Plaatsaanduiding : Parallelweg ong.
Aanvrager : Ballast-Nedam
Architect :

Hiermee bericht ik u dat bovenvermeld plan werd behandeld in de vergadering van 12/08/2013.

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "Welstand transparant" van de gemeente Maastricht van mei 2004, is gelegen binnen het gebied 3.3, Binnenstad oost en behoort tot het bebouwingstype -, Openbare ruimte.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de de reclamecriteria .

Het aangepaste reclamevoorstel alsook de voorgestelde detaillering en materialisering voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Namens de Welstands-/Monumentencommissie,
het secretariaat,

Aan het College van burgemeester en wethouders,
zienswijze ontwerp-omgevingsvergunning
nieuwbouw parkeergarage Parallelweg

Maastricht, 16 augustus 2013

Geacht College,

In de Ontwerp-omgevingsvergunning nieuwbouw parkeergarage Parallelweg wordt over een belangrijk aspect niet gesproken, namelijk de achteruitgang in kwaliteit van de leefomgeving ten gevolge van de bouw van deze parkeergarage. De te bouwen parkeergarage zal een enorme impact hebben op de visuele beleving van de omgeving voor aanwonenden en, in het verlengde daarvan, een deel van de buurt Maartenspoort.

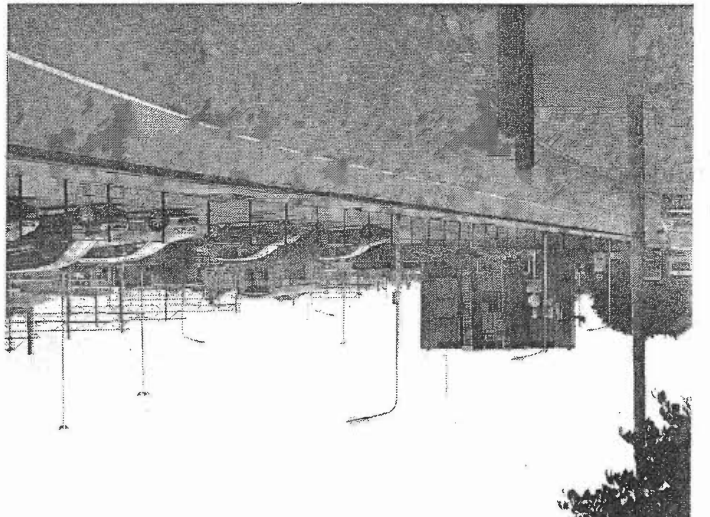
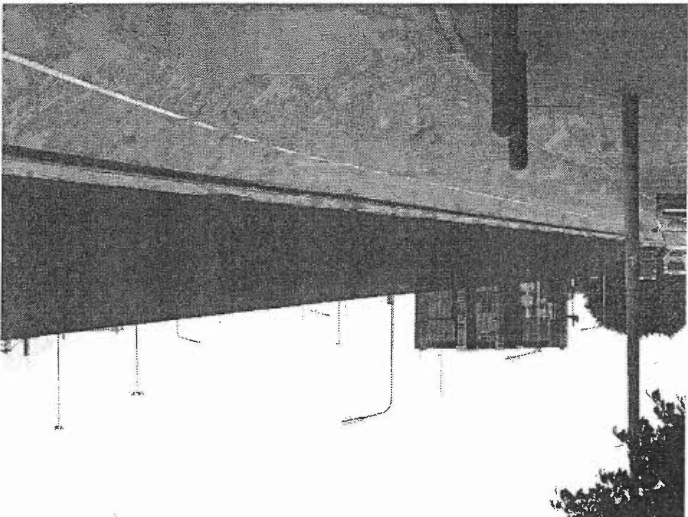
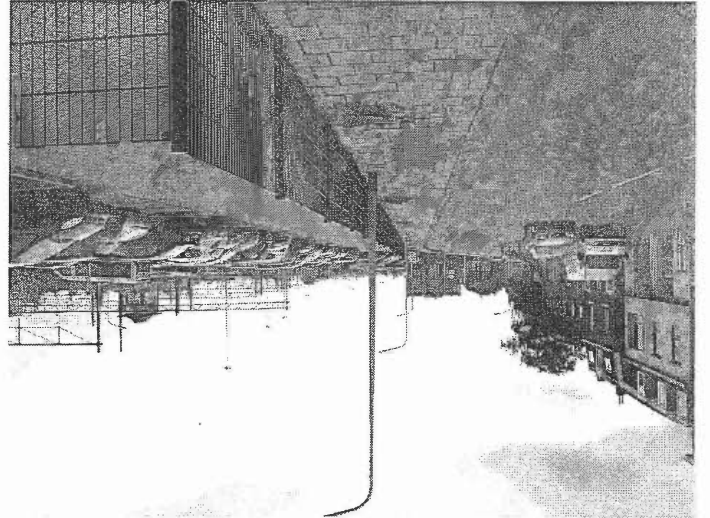
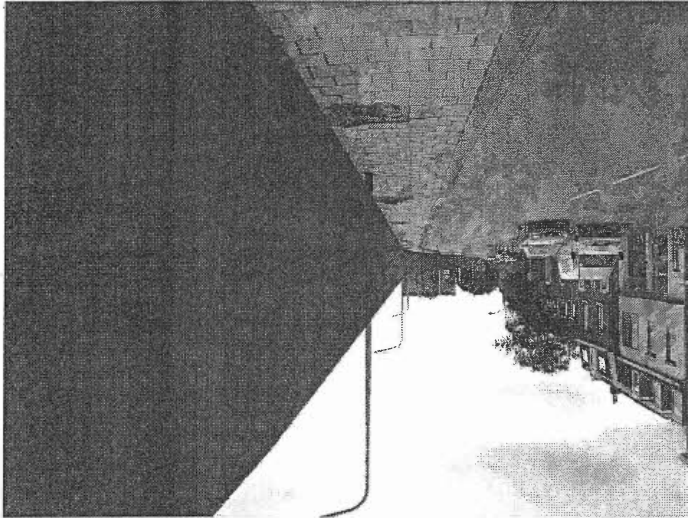
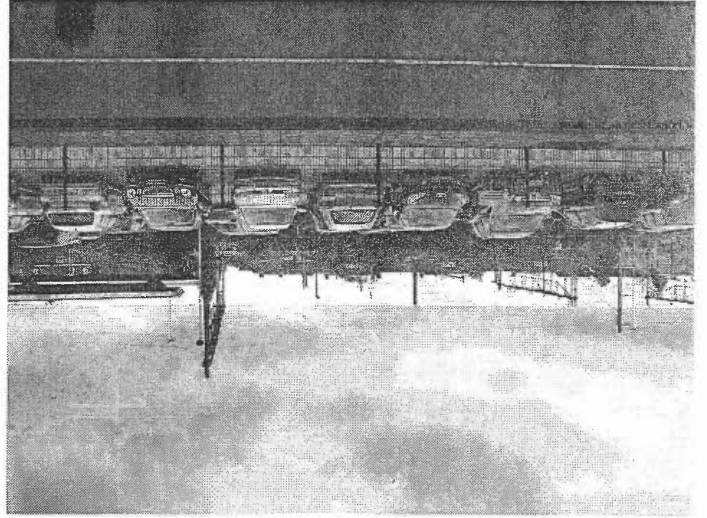
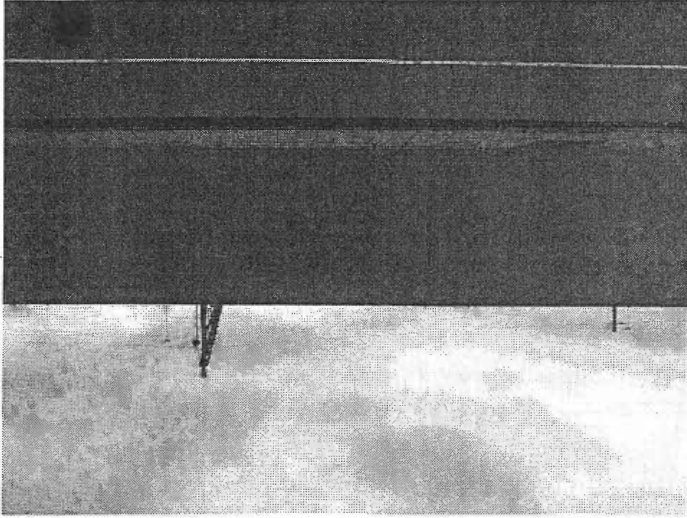
Bewoners van de Parallelweg hebben nu nog een ruim uitzicht: over de parkeerplaats en het stationsemplacement heen kijken we nu uit tot op de huizen aan de Meerssenerweg, meer dan 150 meter verderop. Na aanleg van de parkeergarage komt er op korte afstand een bouwwerk van 2,5 meter hoog en een paar honderd meter lang, waarmee alle uitzicht verdwenen is. Dit is niet alleen voor de bewoners van de Parallelweg een ernstige achteruitgang in de beleving van hun woonomgeving, het heeft ook gevolgen voor (een deel van) de buurt Maartenspoort. Waar nu vanuit de Theodoor Schaepkensstraat vrije zichtlijnen zijn richting Meerssenerweg, kijkt men in de toekomst ook tegen de parkeergarage aan.

Het open karakter van de oostzijde van Maartenspoort verdwijnt daarmee. Parallelweg en het aanliggende stuk Maartenspoort krijgen een gesloten karakter; een straat en een buurt achter een massieve parkeergarage. Een hemelsbreed verschil in beleving in vergelijking met de huidige situatie.

Op bijgaande foto's (zie volgende pagina) heb ik een groen vlak ingetekend van 2,5 meter hoog (de geplande hoogte van de parkeergarage, incl. het hekwerk op de bovenste verdieping), dat het verschil in ruimtelijke beleving tussen de huidige en de toekomstige situatie duidelijk laat zien.

De parkeergarage een halve etage laten zakken zou dit probleem oplossen, op straatniveau verandert er dan niets. Deze mogelijkheid wordt nergens overwogen, terwijl het toch evidente voordelen biedt.

STADSONTWIKKELING, ECONOMIE EN BEHEER GEMEENTE MAASTRICHT SECTOR VERGUNNINGEN, TOEZICHT EN HANDHAVEN	
Ontvangen op	
16 AUG. 2013	
Behoort bij besluit van	
B&W nr.	13-0193 W ^B
d.d.	



In de bijlage "Ruimtelijk Onderbouwing" wordt gesteld dat in de huidige situatie geen groen aanwezig is.
Dit is onjuist.

Op de huidige parkeerplaats zijn 16 bloemperken, met een totale oppervlakte van naar schatting $\pm 250 \text{ m}^2$. Deze zullen helemaal verdwijnen.

Daarnaast stonden tot verleden jaar 17 kastanjabomen langs de Parallelweg, en 12 exemplaren, waaronder enkele grotere, op de parkeerplaats zelf. Deze zijn gerooid omdat ze door een ziekte waren aangetast, maar daarbij is door de gemeente toegezegd dat ze in de loop van dit jaar vervangen zouden worden door andere bomen. Dat gaat nu dus niet meer gebeuren.

Ten derde is er de begroeiing langs het hekwerk aan de oostzijde van het terrein. Deze begroeiing staat buiten het parkeerterrein zelf, aan de spoorkant van het hekwerk. Hoogte van de begroeiing verschilt, maar reikt plaatselijk tot 3 meter. Daarmee is deze begroeiing een fraaie aankleding van het terrein.

Mogelijk dat deze begroeiing gespaard blijft, maar dan verdwijnt ze in elk geval wel uit het zicht.

Aan de kant van de Parallelweg is wel groen gepland (30 cm hoge struiken, en zuileiken om de 6 meter), maar dat is maar een schamele vervanging voor al het groen dat verdwijnt.

De huidige diversiteit qua plaats en soorten planten (inclusief de tijdelijk verdwenen bomen) wordt vervangen door een lange, regelmatige, en uitgesproken saaie wand.

Ook het verdwijnen van het huidige groen betekent een ernstige verschraling van de visuele beleving van de Parallelweg en aanliggende straten.

Onduidelijk is nog wat de plannen voor de toekomstige verkeersstromen gaat betekenen.

Er worden een aantal alternatieven genoemd voor de verkeersafwikkeling, maar wat er uiteindelijk uit gaat rollen is nog niet duidelijk.

Meer parkeerplaatsen leveren in elk geval meer aan- en afrijdend verkeer op, dat is onvermijdelijk. Ook dat is een verslechtering van de kwaliteit van de leefomgeving.

De vraag is natuurlijk of de verslechtering van de leefomgeving opweegt tegen de positieve effecten van de parkeergarage, nl. een betere parkeervoorziening voor met name treinreizigers.

In Bijlage B, het rapport van Goudappel Coffeng, wordt gesteld dat de uitbereiding van de parkeerruimte noodzakelijk is om de te verwachten groei van treinreizigers op te vangen. In het rapport staat dat het terrein op de drukste momenten voor 100% bezet is. Ook staat er dat NS Poort ervan uitgaat dat slechts 10% van de beschikbare parkeerplaatsen gebruikt wordt door niet-treinreizigers.

Het eerste is waar, het tweede duidelijk niet.

Voor wie aan de Parallelweg woont en/of werkt en ziet wat er op het parkeerterrein gebeurt is het duidelijk dat de parkeerplaatsen voor een flink deel gebruikt worden door niet-treinreizigers. Het gaat daarbij om mensen die in de binnenstad werken, om langparkeerders (auto's die meerdere dagen blijven staan) en om mensen die kortparkeren, voor winkelbezoek e.d. Het gaat daarbij duidelijk om veel meer dan 10% van de plaatsen.

Een bezetting van 100% komt alleen voor in de middaguren, op de drukkere winkeldagen. Dat betekent dat er in de ochtendspits altijd ruimte is voor treinreizigers.

De grafiek in datzelfde rapport bevestigt wat buurtbewoners zien: het blijkt dat op doordeweekse dagen de sterkste stijging in bezettingspercentage tussen 7 en half 10 uur 's ochtends plaatsvindt. Dan gaat het dus om forenzen en om reizigers die bijtijds willen vertrekken, maar ook om mensen die in de binnenstad werken, geen treinreizigers dus.

Om half 10 is de gemiddelde bezettingsgraad tussen 60 en 70%.

Daarna loopt de bezetting langzaam op, en dat correspondeert met toenemende drukte in de binnenstad.

De grafiek vertoont uiteraard alleen gemiddelden, uitschieters naar boven en naar beneden zullen er altijd zijn. Maar uit waarnemingen van bewoners van de Parallelweg blijkt duidelijk dat 's ochtends vroeg voldoende ruimte is voor parkeerders. Treinreizigers in de ochtendspits kunnen ervan uitgaan dat er altijd een parkeerplaats te vinden is.

NS geeft aan dat er op basis van het aantal instappers op Maastricht CS nu al een tekort is aan P&R-parkeerplaatsen. Maar gezien het feit dat de parkeerplaats zelden een 100% bezetting kent, en dat een aanzienlijk deel hiervan niet-treinreizigers betreft, kan dit niet juist zijn.

Van de P&R-parkeerplaats aan de Meerssenerweg (achterzijde station) geldt dat deze alleen voor abonnementshouders toegankelijk is, en daardoor een veel lagere bezettingsgraad heeft (gemiddeld minder dan 60%, volgens de grafiek in het rapport). Dat betekent echter ook dat openstelling voor niet-abonnementshouders extra parkeerplaatsen oplevert, en dat daarmee de druk op P&R Parallelweg afneemt.

In de "Ruimtelijke Onderbouwing" van Ballast Nedam staat dat een P&R-terrein aan beide zijden van het station gewenst is. Ook dit pleit dus voor openstelling voor niet-abonnementshouders.

Daar komt nog iets bij. Binnenkort zal de P&R-voorziening Maastricht-Noord in gebruik worden genomen. De bedoeling hiervan is dat mensen niet meer met hun auto tot in de stad rijden en daar een parkeerplaats gaan zoeken, maar dat ze hun auto bij station Maastricht-Noord parkeren, en van daaruit met de trein snel naar Maastricht CS kunnen. Ze staan dan op dezelfde plek in de stad als wanneer ze hun auto aan de Parallelweg geparkeerd zouden hebben.

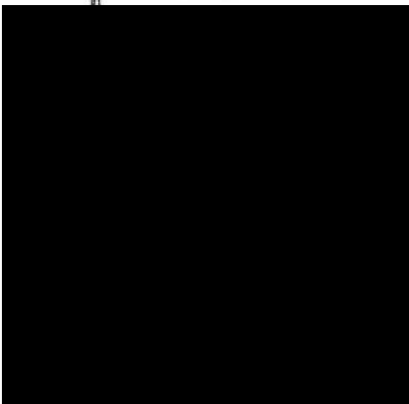
Dat betekent dan weer dat de parkeerdruk van niet-treinreizigers afneemt.

Al met al kom ik tot twee conclusies:

1. De aanleg van de P&R-voorziening betekent een enorme verslechtering voor de buurt voor wat betreft kwaliteit van de leefomgeving.
 2. De onderbouwing van de noodzakelijkheid van de extra parkeerplaatsen is ver onder de maat.
- Er worden conclusies getrokken die onvoldoende of niet onderbouwd zijn.

Al met al voldoende reden om het huidige plan niet door te laten gaan, in mijn opinie. Ik hoop en verwacht dat uw college ook nog eens kritisch naar het hele verhaal zal kijken, en dan tot dezelfde conclusie zal komen.

Met vriendelijke groet,



Mijne heren,

Ik beschouw dit als een brand brief, met de vraag waarom moet de parkeer-plaats aan de parallelweg uitgebreid worden???

Ten eerste als bewoner van deze straat zie wij elke dag dat deze parkeer plaats NOOIT vol is.

Dan het vage plan van de spoor wegen, om te vertellen dat er in 2020 meer plaatsen nodig zijn

Voor (let op nu komt het) de ZAKELIJKE REIZIGER om hier hun auto,s te parkeren.

Maar waarom is dan de uitbreiding aan de overzijde aan de Meersenerweg.

Over bijna de gehele Meersenerweg tot aan het grote witte huis.

Ja, en dan vragen wij ons toch af waarom is het station in Limmel dan gebouwd, met daarbij een grootte parkeer gelegenheid.

Terwijl de gemeente er alles aan doet om het auto verkeer zo veel mogelijk uit het centrum te verbannen.

Ik kan mij zelfs nog herinneren dat er ongeveer 5 jaar geleden gezegd is dat er in het centrum geen parkeer plaatsen mochten bij gelegd worden

Het is zelfs in het begin van deze hele discussie nog aangehaald door Manon Fokke.

Wij kunnen U verzekeren als bewoners dat dit parkeer terrein elke dag weer opnieuw

Nooit voor de helft vol is, ja alleen op speciale dagen als er iets te doen is in de stad.

De wagens die er nu staan, die zijn van mensen die de stad in gaan voor te winkelen, maar ook mensen

Die in deze wijk werken, O.A. de lagere school.

Wij hebben dat aan de mensen zelf gevraagd.

Wat zal het voor de bouwvereniging servatius zijn om hun huizen te zien te verdwijnen achter een parkeer garage.

De straat die jaren lang het gezicht WAS en NOG is, als je met de trein maastricht binnen komt rijden.

Waarvan de voor gevels overigens onder toezicht staan.

Het nu als je straat in komt rijden, net een industrie terrein.

Nee het is voor ons als bewoners moeilijk te verkroppen, dat wij het uitzicht kwijt zijn als wij s,avonds

Op het bankje zitten voor ons huis,,vele van ons zullen het missen.

Vraag dat maar aan onze gouverneur.

Gemeente Maastricht

Ingek. 16 AUG 2013

Reg. nr.: 2013. 36156

Wij zijn er gewoon aan gehecht.

Ik heb vanaf 19 november, to einde december, iedere dag foto,s gemaakt

3 foto, per dag, om ongeveer 10 uur s,morgens, om het U te laten zien

Wij gaan in ieder geval handtekeningen op verzamelen.

En die aan U aan overhandigen, want WIJ WILLEN die uitbreiding niet voor onze deur.

Wij hopen met deze brand brief, U beiden er van overtuigd hebben dat het hele plan niet door gaat.

Het is maar even niet zo, even een parkeer terrein uitbreiden.

Mijn geloof in de gemeente, met de toekomstige verkiezingen voor de deur, is nog groot.

Heren, namens de bewoners van deze nog mooie straat,

Dank en wij U voor het geduld en tijd, dat U deze brief heeft willen lezen.

Met vriendelijke groet, een bewoner.

Formulierversie
2012.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	716411
Aanvraagnaam	Aanvraag Uitbreiding P+R CS Maastricht
Uw referentiecode	-

Ingediend op	01-02-2013
Soort procedure	Reguliere procedure

Projectomschrijving	Uitbreiding P+R station Maastricht
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	NVT
Bijlagen n.v.t. of al bekend	NVT

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Maastricht
Bezoekadres:	Mosae Forum 10, 6211 DW Maastricht
Postadres:	Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Let op: Papieren aanvragen dienen in 3-voud ingediend te worden!

Telefoonnummer:	0433505050
E-mailadres algemeen:	post@maastricht.nl
Website:	www.maastricht.nl
Contactpersoon:	Gemeenteloket, 043-3504000

STADSONTWIKKELING, ECONOMIE EN BEHEER
GEMEENTE MAASTRICHT
SECTOR VERGUNNEN, TOEZICHT EN HANDHAVEN

Ontvangen op

01 FEB. 2013

Behoort bij besluit van

B&W nr. 13 - 019 3WB

d.d.

17 SEP. 2013

B

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Formuliersversie
2012.02

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

Maastricht

Kadastrale gemeente

☒ Maastricht

Kadastrale sectie

E

Kadastraal perceelnummer

3163

Bouwplannaam

Uitbreiding Parkeergarage P+R station Maastricht

Bouwnummer

-

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

☐ Ja

☒ Nee

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Parkeergarage P+R CS Maastricht

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

9000

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

11000

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een
seizoensgebonden bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk
bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor? ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor gebruikt. Parkeergarage P+R station Maastricht

Waar gaat u het bouwwerk voor
gebruiken? ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk
voor gaat gebruiken. Parkeergarage P+R station Maastricht

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeiden		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in.

Zie bijlage

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Formulierversie
2012.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bijlage3RuimtelijkeOnderbouwing_pdf	Bijlage3RuimtelijkeOnderbouwing.pdf	Anders	01-02-2013	In behandeling
brief_pdf	brief.pdf	Anders	01-02-2013	In behandeling
Bijlage1kadastralegegevens_pdf	Bijlage1kadastralegegevens.pdf	Anders	01-02-2013	In behandeling
BijlageLuchtfoto_pdf	BijlageLuchtfoto.pdf	Anders	01-02-2013	In behandeling
BijlageLocatiefoto_pdf	BijlageLocatiefoto.pdf	Anders	01-02-2013	In behandeling
Bijlage4_1_pdf	Bijlage4.1.pdf	Anders	01-02-2013	In behandeling
A10000_pdf	A10000.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
A20001_pdf	A20001.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
A90000_pdf	A90000.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
A20002_pdf	A20002.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Anders	01-02-2013	In behandeling
A21000_pdf	A21000.pdf	Anders	01-02-2013	In behandeling
A21001_pdf	A21001.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
A30000_pdf	A30000.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
A30001_pdf	A30001.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
A60000_pdf	A60000.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
BA-0001_pdf	BA-0001.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
BA-0002_pdf	BA-0002.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
BA-0003_pdf	BA-0003.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
CB-0001_pdf	CB-0001.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
32-00-SD-1001-A_pdf	32-00-SD-1001-A.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
32-00-SD-1002-A_pdf	32-00-SD-1002-A.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
32-00-SD-1003-A_pdf	32-00-SD-1003-A.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
32-00-SD-1004-A_pdf	32-00-SD-1004-A.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
32-00-SD-1005-A_pdf	32-00-SD-1005-A.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling
32-00-SD-1006-A_pdf	32-00-SD-1006-A.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	01-02-2013	In behandeling

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

ER WORDT GEBOUWD BUITEN
HET IN HET BESTEMMINGSPLAN
AANGEGEVEN BEBOUWINGSVLAK
PARKEERTERRAIN

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

PARKEERGARAGE

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

BEBOUWING NIET TOEGESTAAN

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☒ Ja, volgt zo spoedig mogelijk
- ☐ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Geef aan waarom en de mate waarin wordt afgeweken van het exploitatieplan.

NIET VAN TOEPASSING

STADSONTWIKKELING, ECONOMIE EN BEHEER GEMEENTE MAASTRICHT SECTOR VERGUNNEN, TOEZICHT EN HANDHAVEN
Ontvangen op
13 MAART 2013
Behoort bij besluit van B&W nr. 13-0193 M B
d.d.

Overzicht onroerende zaken overgegaan-in

Kadastraal object MAASTRICHT E 3163 is overgegaan in:

1-2-2013 14:13:10

MAASTRICHT E 3163 gedeeltelijk

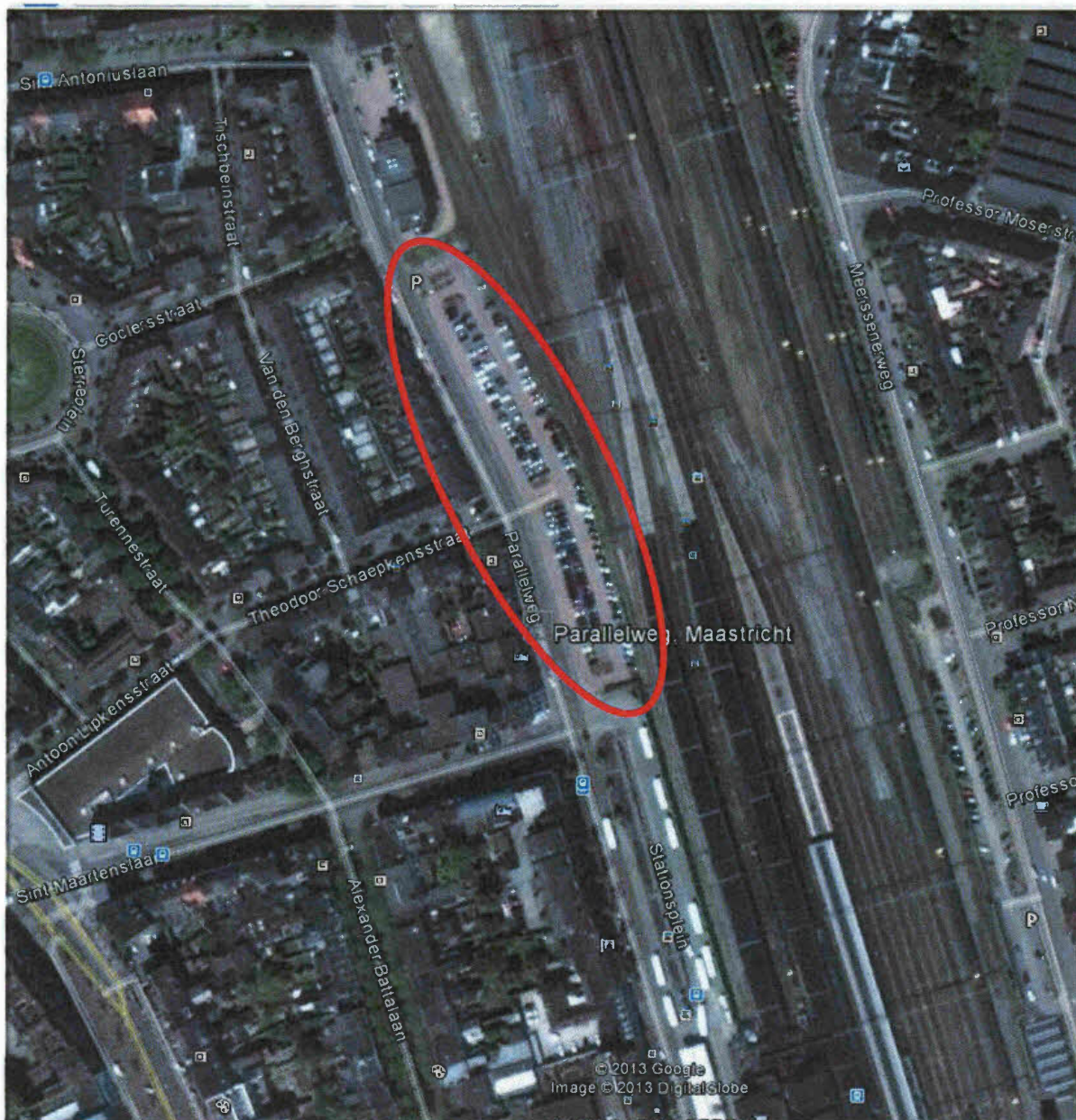
Parallelweg MAASTRICHT
Gerechtigde: **Railinfratrust B.V.**

MAASTRICHT E 3163 gedeeltelijk

Parallelweg MAASTRICHT
Gerechtigde: **NS Vastgoed B.V.**

STADSONTWIKKELING, ECONOMIE EN BEHEER GEMEENTE MAASTRICHT SECTOR VERGUNNEN, TOEZICHT EN HANDHAVEN	
Ontvangen op	
01 FEB. 2013	
Behoort bij besluit van	
B&W nr.	13 - 0193WB B
d.d.	

Luchtfoto Locatie Parkeergarage P+R CS Maastricht



STADSONTWIKKELING, ECONOMIE EN BEHEER GEMEENTE MAASTRICHT SECTOR VERGUNNEN, TOEZICHT EN HANDHAVEN	
Ontvangen op	
01 FEB. 2013	
Behoort bij besluit van	
B&W nr.	13 - 019 3WB B
d.d.	