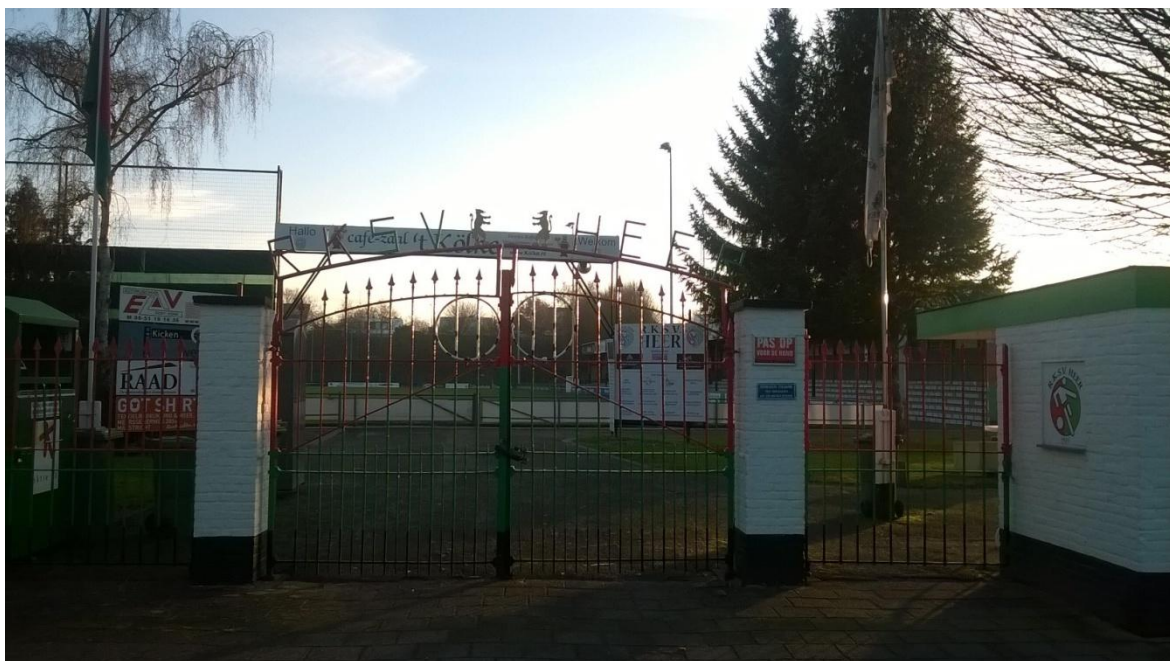


Ruimtelijke onderbouwing:

Realisatie 2 kunstgrasvelden RKSV Heer op sportpark Laan in den Drink

Ombouw 2 Natuurgrasvelden



Versie: 2

Datum: 9 april 2017

Auteurs: [REDACTED]

Projectnummer: Element 4 : 357000017
Element 5 : 57031008

Behoort bij besluit van B&W
d.d. 13-07-2017

Behoort bij ontwerpbesluit van B&W
d.d. 28-04-2017

Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1.	Aanleiding rapport	4
1.2.	Ligging projectlocatie.....	5
1.3.	Vigerende bestemmingsplan.....	6
1.4.	Verklaring van geen bedenkingen.....	8
1.5.	Leeswijzer.....	8
2.	Projectprofiel	9
2.1.	Plangebied.....	9
2.2.	Ontwikkeling	9
2.2.1.	Nieuwe lichtinstallatie	10
2.2.2.	Nieuwe ballenvangers	13
2.2.3.	Nieuwe kunstgrasvelden	15
2.2.4.	Nieuwe bebouwing	16
3.	Beleidskader	17
3.1.	Rijks- en Provinciaal beleid	17
3.2.	Gemeentelijke beleid	18
4.	Milieu- en omgevingsaspecten	20
4.1.	Cultuurhistorisch en archeologisch	20
4.2.	Water	21
4.3.	Ecologie.....	22
4.4.	Milieuaspecten.....	24
4.4.1.	Bodemkwaliteit	24
4.4.2.	Geluid	24
4.4.3.	Luchtkwaliteit	25
4.4.4.	Lichthinder	27
4.4.5.	Verkeer	30
4.4.6.	Externe veiligheid	30
4.4.7.	Kabels en leidingen	31
4.4.8.	Duurzaam bouwen	32
5.	Ruimtelijke aanvaardbaarheid.....	32
5.1.1.	Afwijkingen project.....	32
5.1.2.	Ruimtelijke aanvaardbaarheid	33
6.	Uitvoerbaarheid.....	34
6.1.1.	Economische uitvoerbaarheid	34
6.1.2.	Maatschappelijk uitvoerbaarheid	34

Bijlage I: Tekeningen:	35
- Nieuwe situatie	35
- Dwarsprofielen	35
Bijlage II: Uitwerking lichtmasten.....	36
Bijlage III: Uitwerking ballenvangers	37
Bijlage IV: Rapport lichthinder en berekeningen omgeving	38
Bijlage V: Rapport Flora & Fauna.....	39
Bijlage VI: Bodemonderzoeken projectgebied	40

1. Inleiding

1.1. Aanleiding rapport

Maastricht Sport is voornemens om op sportpark Laan in den Drink, 2 bestaande natuurgrasvelden, om te bouwen naar twee kunstgrasvelden. Momenteel zijn de twee velden in gebruik als voetbalvelden (natuurgras). 1 wedstrijdveld (veld 1) en 1 wedstrijd / trainingsveld (veld 2).

Beide velden zijn nu voorzien van een lichtinstallatie en ballenvangers.

Het wedstrijdveld is tevens voorzien van omliggende verharding en een leunhekwerk.

RKSV Heer speelt nu nog op twee locaties (Laan in den Drink en aan de Demertdwardsstraat).

Er is onderzocht welke aanpassing het sportpark nodig heeft om de vereniging op de hoofdlocatie Laan in den Drink te huisvesten.

Door de twee bestaande natuurgrasvelden om te bouwen tot twee kunstgrasvelden, heeft RKSV Heer voldoende wedstrijdcapaciteit en meer dan voldoende trainingscapaciteit.

De wedstrijd / trainingscapaciteit is met twee kunstgrasvelden ruimer dan twee gewone natuurgrasvelden, door de aanwezigheid van de veldverlichting.

Voor beide kunstgrasvelden is Maastricht Sport ook voornemens om nieuwe ballenvangers te plaatsen, het aanbrengen, upgraden van nieuwe verharding rondom de velden en het aanbrengen van nieuwe drainage.

Tijdens de renovatie zal de lichtinstallatie van het hoofdveld (veld 1) iets verplaatst worden en de Lichtinstallatie van veld 2 zal vervangen worden.

Tevens is Maastricht Sport voornemens om het bestaande clubgebouw uit te breiden met; 4 kleedruimten met douches te realiseren, 1 berging (materiaalruimte), 1 ontvangstruimte en 1 kantoorruimte (secretariaat).

In totaal zal de uitbreiding ca. 190 m2 bruto zijn.

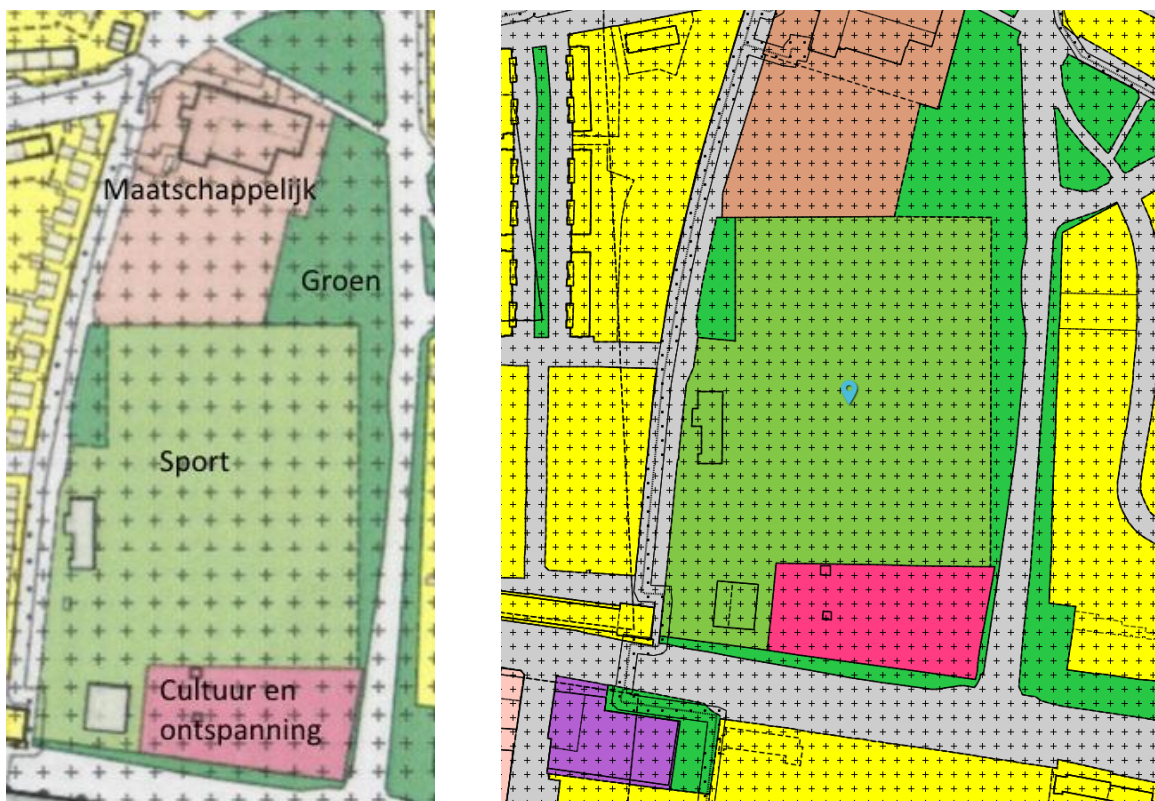
De voorgenomen ontwikkeling is strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Heer-Scharn".

De gemeente kan op basis van artikel 2.10 lid 1 onder c en lid 2.12 lid 1 onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de aangevraagde omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan.

Het voorliggende document vormt daarvoor de benodigde ruimtelijke onderbouwing.

1.3. Vigerende bestemmingsplan

Voor de projectlocatie vigeert het bestemmingsplan "Heer-Scharn" dat op 22 november 2011 is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Maastricht en op 20 december 2012 onherroepelijk is geworden.



Figuur 3 Uitsnede van het vigerende bestemmingsplan

De betreffende grond is bestemd tot "Sport" (artikel 14).

Artikel 14.2.2 a; beschrijft voor het bouwen van nieuwe gebouwen is niet toegestaan en artikel 14.2.2 b; beschrijft de bestaande bebouwing mag niet worden uitgebreid.

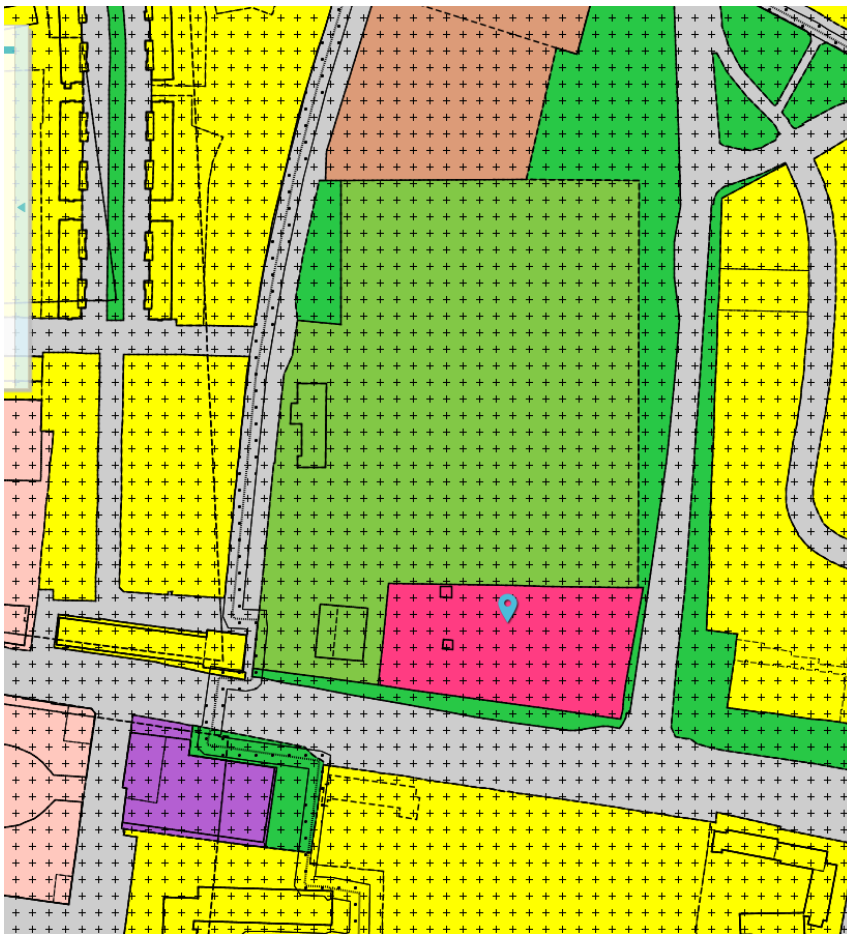
Het bestaande clubgebouw zal uitgebreid worden met ca. 190 m² bruto oppervlak nieuw bouw en passen der halve niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Artikel 14.2.5 d; beschrijft dat de bouwhoogte van lichtmasten mag niet meer bedragen dan 12 meter.

De nieuwe acht op te richten lichtmasten bij veld 2 hebben echter een hoogte van 18 meter en passen der halve niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Artikel 14.2.5 e; beschrijft dat de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

De nieuwe op te richten ballenvangers bij beiden velden, hebben echter een hoogte van 5 meter en passen der halve niet binnen het vigerende bestemmingsplan.



Figuur 4 Uitsnede van het vigerende bestemmingsplan

De betreffende grond is bestemd tot "Cultuur en Ontspanning" (artikel 7).

Artikel 7.1 e; beschrijft de voor Cultuur en Ontspanning aangewezen gronden zijn bestemd voor Tuinen, erven en verhardingen en artikel 7.1 i; groenvoorzieningen en speelvoorzieningen.

In de nieuwe situatie zal de grens van het Sportgedeelte 1 m op het gedeelte van Cultuur en Ontspanning komen, zodat het gebied Sport uitgebreid wordt en passen der halve niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

1.4. Verklaring van geen bedenkingen

Het College van burgemeester en wethouders kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project dat in strijd is met het bestemmingsplan een omgevingsvergunning verlenen. Het wettelijk kader wordt sinds 1 oktober 2010 gevormd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In deze wet wordt aangegeven dat voor onderhavig project de benodigde omgevingsvergunning voorzien dient te worden van een ruimtelijke onderbouwing. De bevoegdheid tot het verlenen van de vergunning ligt bij het College van burgemeester en wethouders.

Op de voorbereiding van de vergunningverlening is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing met daarbij vermeld een aantal afwijkende voorwaarden. Voordat de vergunning kan worden verleend, dient een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad te zijn ontvangen, tenzij het project valt binnen een categorie van gevallen waarvoor de raad heeft besloten dat geen verklaring nodig is.

Op 7 juni 2011 heeft de gemeenteraad van Maastricht de categorieën bepaald waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is. De verklaring is onder ander niet vereist indien (A onder 3): "sprake is van maatschappelijke, sociale, culturele voorzieningen of voorzieningen ten behoeve van sport en recreatie, in bestaand stedelijk gebied, de maximale oppervlakte van de bebouwing niet meer dan 1500 m² bedraagt en de activiteit in overeenstemming is met rijks - of provinciaal beleid;"

Onderhavig voornemen past onder de genoemde categorie. Het aanvragen van een verklaring van geen bedenkingen is dan ook niet noodzakelijk.

1.5. Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt een en ander op de volgende wijze beschreven.
Hoofdstuk 2 beschrijft het voornemen.
Hoofdstuk 3 geeft het planologisch kader weer.

Het projectgebied wordt geanalyseerd ten aanzien van de ruimtelijke effecten in hoofdstuk 4, waarna vervolgens in hoofdstuk 5 de ruimtelijke aanvaardbaarheid volgt.
In hoofdstuk 6 is aangegeven of het project economisch en maatschappelijk uitvoerbaar wordt geacht.

2. Projectprofiel

2.1. Plangebied

Voetbalvereniging RKS V Heer is gevestigd aan de Laan in Den Drink 4 in de wijk Heer te Maastricht.

Op dit moment bestaat het sportcomplex van RKS V Heer uit twee natuurgras voetbalvelden en een sportkantine.

Op onderstaande luchtfoto is de locatie opgenomen.



Figuur 6 Luchtfoto locatie RKS V Heer

2.2. Ontwikkeling

Maastricht Sport is voornemens om van 2 natuurgras velden om te bouwen in 2 kunstgras velden.

Tevens worden er nieuwe ballenvangers geplaatst, nieuwe verhardingen rondom de velden aangelegd, buitenhekwerken vernieuwd, keerwanden geplaatst om het hoogteverschil op te vangen en het aanbrengen van nieuwe drainage onder de 2 velden.

Tijdens de renovatie zal de lichtinstallatie van het hoofdveld (veld 1) iets verplaatst worden (huidig veld wordt verschoven), de lichtinstallatie van veld 2 zal geheel vervangen worden.

Aan het bestaande clubgebouw, zal een uitbreiding komen van 4 kleedruimten met douches, 1 berging (materiaalruimte), 1 ontvangstruimte en 1 kantoorruimte (secretariaat). In totaal zal de uitbreiding ca. 190 m2 bruto zijn.

Op de situatie tekening is een bovenaanzicht te zien van de nieuwe kunstgras velden. Op de dwarsprofiel tekening zijn enkele profielen opgenomen.

2.2.1. Nieuwe lichtinstallatie

Om de capaciteit ten behoeve van trainingen of wedstrijden in de avonden te waarborgen worden beide nieuwe kunstgrasvoetbalvelden voorzien van veldverlichting.

De bestaande veldverlichting van veld 1 (hoofdveld) worden ca. 0,50 m – 1.00 m verplaatst.

De nieuwe veldverlichting voor veld 2 betreft een installatie bestaande uit acht masten waarvan alle acht masten voorzien worden van twee armaturen van ieder 2000 Watt vermogen.

De opstelling van de nieuwe masten is afgestemd op de normen van de NOC*NSF / KNVB en de richtlijnen van de NSVV.

Beide speelvelden zijn dan voorzien van een verlichtingsinstallatie bestaande uit acht thermisch verzinkte inklimbare sportveldmasten.



Figuur 7 veld 1 RKSv Heer; bestaande verlichting



Figuur 8 veld 1 RKSv Heer; bestaande verlichting

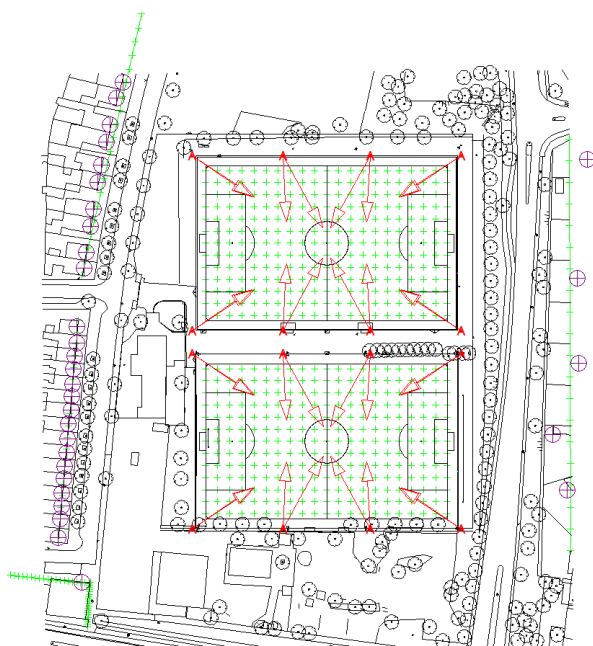
Op veld 1, het hoofdveld, staan 8 sportveldmasten, met een masthoogte van 18 meter boven maaiveld. De masten zijn voorzien van vast aangebrachte klmsporten en een vaste aangebrachte veiligheidslijn. Elke mast heeft een grondstuk van 2 meter en drie inspectieluiken. Iedere mast is voorzien van een thermisch verzinkt dubbel schijn werp rek die met behulp van een beugel bevestigd is aan de lichtmast. Bovenop de mast zit een mastkap met twee kabeldoorvoeren. Het speelveld is in totaal verlicht met 16 schijnwerpers met een lichtbron van 2000W.



Figuur 9 veld 2 RKSv Heer; bestaande verlichting



Figuur 10 veld 2 RKSv Heer; bestaande lichtmasten



Figuur 11 velden 1 en 2 RKSv Heer; nieuwe plaats veldverlichting en voorbeeld nieuwe lichtmasten

Op veld 2, het trainingsveld, staan zes lichtmasten, met een masthoogte van 18 meter boven maaiveld. Deze lichtmasten zijn aan vervanging toe. Bij de aanleg van het kunstgras, worden deze lichtmasten verwijderd. Er worden dezelfde acht lichtmasten geplaatst, net zoals bij veld 1.

De lichtmasten zijn van thermisch verzinkt staal en zijn voorzien van thermisch verzinkte sporten inclusief een vast aangebrachte veiligheidslijn.

Voor nader technische uitwerking en maatvoering van de lichtmasten zie bijlage II.

2.2.2. Nieuwe ballenvangers

Achter de goals van de nieuwe kunstgrasvelden worden nieuwe ballenvangers geplaatst. De ballenvangers beperken onveilige situaties voor aanwezigen in en rondom het speelveld. Het toepassen van ballenvangers is een verplichting vanuit de voetbalbond. In bijlage I, II, IV en figuur 11 de locatie van de nieuwe ballenvangers aangegeven.

De ballenvangers worden opgenomen in de veldomheining (op de kopse kanten veld = 30 m). De hoogte van de ballenvangers bedragen 5 meter waarbij de onderste 2 meter wordt voorzien van een staafmat en de resterende hoogte van een net / smoornet.



Figuur 12 Uitstraling ballenvangers langs veld

Het materiaal betreft thermisch verzinkt staal.

In bijlage IV is een nadere uitwerking van de ballenvangers opgenomen.



Figuur 13 Uitstraling ballenvangers langs veld

2.2.3. Nieuwe kunstgras velden

De bestaande natuurgrasvelden worden omgebouwd naar 2 kunstgrasvelden;



Figuur 14 Nieuwe situatie velden

De werkzaamheden omvatten;

Opruimen;

Het verwijderen van de bestaande verhardingen, asfalt, tegels / banden, elementen en half verharding.

Het verwijderen van ondergrondse infra structuur, kolken en riolering.

Het verwijderen van de terreininrichtingen, doelen, dug-outs, ballenvangers, leunhekwerken, lichtmasten en oude tribune.

Het verwijderen van beplantingen, hagen en het kappen van bomen.

Grondwerk;

Grond ontgraven en gedeeltelijk afvoeren en verwerken uit cunet. (Verontreinigde grond zal worden gesaneerd.) zie bijlage VI.

K&L, verlichting, riool;

Het aanbrengen van nieuwe afwatering, riolering, drainage, kolken en kabels voor verlichting.

Sportvelden;

Leveren en aanbrengen van de kunstgras matten, incl. SBR infill.



Figuur 15 Nieuwe situatie velden

Verhardingen;

Het aanbrengen van verhardingen, tegels, opsluitbanden en keerwanden.

Terreininrichtingen;

Het aanbrengen van afrasteringen, leunhekwerken, ballenvangers, poorten, buitenhekwerken, doelen en dug-outs.

Gebouw;

Het bouwen van een aanbouw tegen het bestaande clubgebouw. (ca. 160 m2)

2.2.4. Nieuwe bebouwing

Onderdeel uitgangspunten en doelstelling van het plan

Sportpark Laan in den Drink beschikt over een club- en kleedgebouw dat dateert uit de jaren vijftig en bestaat uit een kantinedeel met keuken en berging en daarnaast een aantal kleedlokalen met douches.

Het geheel kent een aantal ruimtelijke en organisatorische beperkingen. De capaciteit van de kleedlokalen is te gering: het sportpark wordt intensief gebruikt en dan is er, zeker bij wedstrijden en toernooien, veel te weinig kleed- en douchecapaciteit. Ook is er behoefte aan meer bergruimte. Een ander punt van aandacht is de sociale controle: nu hebben de beide groepen kleedlokalen elk een eigen entree, los van de kantine, waardoor sociale controle eigenlijk niet mogelijk is, de kantinebeheerder heeft nauwelijks zicht op wie er het gebouw in en uit gaat. Kortom, het gebouw voldoet niet meer aan de eisen van de tijd.

Daarom is het nodig om het gebouw uit te breiden met als voornaamste onderdeel vier kleedkamers met douches, één kantooruimte en één berging.

Het geheel is zo ontworpen, dat er een logisch geheel zal ontstaan waarbij er nog maar één entree zal zijn zodat er meer sociale controle zal kunnen worden uitgeoefend.

Het ontwerp is opgebouwd uit een zo klein mogelijk volume, waarin de gevraagde ruimtes zijn ondergebracht. Dit volume is een rechthoekige plattegrond en is evenwijdig aan het bestaande gebouw aan de veldzijde geplaatst, waarbij er tussen de nieuwe aanbouw en het bestaande gebouw een verbindingsgang ontstaat.

Dit maakt het mogelijk één nieuwe entree te maken die zowel de kantine alsook de bestaande en nieuwe kleedkamers ontsluit. Vanuit de kantine maar ook vanuit het nieuwe kantoor is zicht op deze entree.

Het gebouwtje is zeer sober en doelmatig uitgevoerd: de rechthoekige plattegrond is georganiseerd op basis van zo economisch mogelijke overspanningen met een kleine stramienmaat, zodat de oppervlakte beperkt blijft en ook de bouwkosten beperkt kunnen blijven. Het bestaande gebouw is 400 m² groot, de aanbouw inclusief de verbindingsgang tussen de twee bouwdelen is 190 m² groot.

Architectuur

Het bestaande gebouw is ontworpen in een typische sobere na-oorlogse wederopbouw stijl: een eenvoudig één laag gebouw met een flauw lessenaars dak. Er is gewerkt in een sobere baksteenarchitectuur met eenvoudige versieringen zoals de betonnen kaders rondom de entrees naar de kleedlokalen en een bescheiden dakoverstek met smal boeiboord. Het kantinedeel is later wit geschilderd en de puien zijn deels voorzien van er op geschroefde reclameborden.

De nieuwe aanbouw refereert aan die oude sobere bouwstijl: de nieuwe hoofdentree alsook het raam van het nieuwe kantoor worden beide ook voorzien van een duidelijk kader, als verwijzing naar de oude architectuur. De entreegevel wordt verder afgewerkt met een houten bekleding in naturel houten delen welke duurzaam behandeld zijn (Plato-hout / waxed wood). De gevels welke naar de voetbalvelden zijn gekeerd worden uitgevoerd met schanskorven, gevuld met grove maaskeien. Daarmee wordt aan die zijden welke weinig sociale controle hebben een stevige en vandaal bestendig gevel gemaakt waar ook graffiti moeilijk op aan te brengen is. De lange gevel aan de veldzijde wordt plaatselijk iets hoger doorgezet om zo de op het dak geplaatste installatiekast aan het zicht te onttrekken. Deze schanskorven worden, in een lage uitvoering, ook doorgezet als omheining van het terras voor de kantine, zodat dit terras ook duidelijk afgebakend wordt in het terrein. De bestaande gevel van de kantine wordt opgewaardeerd: de kozijnen worden ontdaan van de reclameborden en het geheel wordt schoongemaakt zodat er een sober maar fris en vriendelijk sportgebouw ontstaat.



Figuur 19 en 20 Bestaande situatie gebouw en plattegrond aanbouw



Figuur 21 en 22 Nieuwe situatie gebouw en bovenaanzicht aanbouw

3. Beleidskader

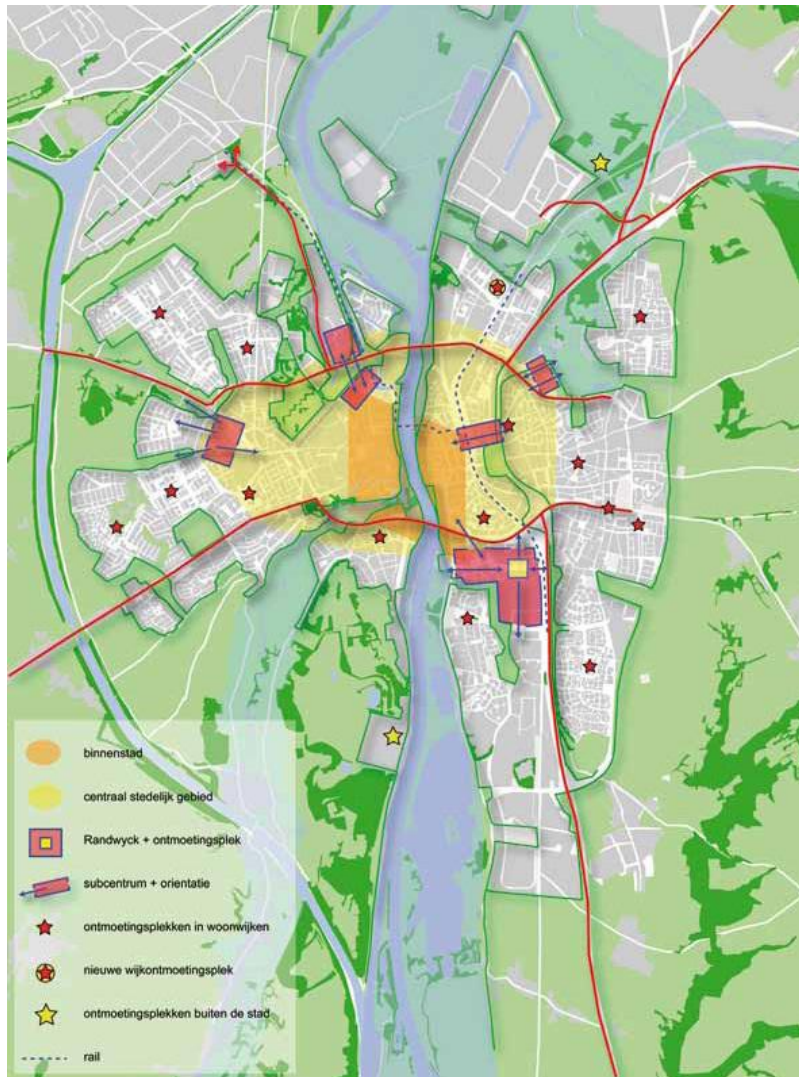
3.1. Rijks- en Provinciaal beleid

Het rijk en provinciaal beleid omschrijft op een zeer hoog abstractieniveau beleid op het gebied van sport- en recreatie. Dit beleid is nader vorm gegeven in gemeentelijk beleid en de stadvisie van Maastricht. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt dan ook niet nader ingegaan op dit beleidsniveau.

3.2. Gemeentelijke beleid

Structuurvisie Maastricht 2030

In april 2012 werd de Structuurvisie Maastricht 2030 vastgesteld.



Figuur 23 Structuurvisie Maastricht 2030

Als antwoord op de huidige ontwikkelingen en om de aantrekkelijkheid van de stad voor inwoners, ondernemingen en haar bezoekers te verbeteren gaat Maastricht gericht werken aan de volgende vier ruimtelijke thema's:

1. versterking van haar positionering als internationale stad ten behoeve van de economische vitaliteit en innovatie van de stad en regio;
2. investeren in een robuuste en duurzame bereikbaarheid om het vestigingsklimaat voor inwoners, bezoekers en ondernemingen te verbeteren;
3. het landschap versterken en verbinden met de stad zodat het nog meer bijdraagt aan de unieke woonkwaliteit en de toeristische aantrekkingskracht; en,
4. het bestaande stedelijk gebied zorgvuldig en geleidelijk transformeren, waarbij wordt gekomen tot een robuust netwerk van maatschappelijke voorzieningen en aantrekkelijke ontmoetingsplekken en openbare ruimten.

Deze visie betreft in hoofdzaak het raamwerk van infrastructuur, landschap, openbare ruimtes en ontmoetingsplekken. Binnen dit raamwerk spelen thema's als herbestemming, flexibiliteit en tijdelijk gebruik een meer voorname rol.

Meer kleinschalige en flexibele stadsontwikkeling en de nadruk op herbestemmen biedt kansen om in te spelen op het dagelijkse leven van bewoners en gebruikers met een groeiende behoefte aan meer vrijheid, invloed en diversiteit. Herbestemming en flexibiliteit gaan een voorname rol spelen in het gemeentelijke beleid; mede om een antwoord te geven op dreigende leegstand.

Maastricht wil initiatieven van inwoners, bestaande en nieuwe ondernemers en partners zoveel mogelijk faciliteren en ruimte bieden voor starters, tijdelijke functies, experimenten en broedplaatsen. Nieuwe bouwinitiatieven worden beoordeeld op de toegevoegde waarde voor de stad, gerelateerd aan de bestaande voorraad en de eventuele leegstand die zich daarin voordoet.

Onderhavig initiatief zorgt ervoor dat RKSv Heer haar huidige leden een betere spreiding van de trainingen en wedstrijden kan bieden en tevens nieuwe leden kan aanwerven. Daarmee kan gesteld worden dat het initiatief past binnen het gemeentelijke beleid.

Stadvisie 2030 (actualisatie 2008)

Dit document bevat een integrale visie op de gewenste economische, sociale en ruimtelijke ontwikkeling van de stad. In juni 2005 werd de Stadvisie 2030 vastgesteld. Daarmee staat de koers van de stad Maastricht in hoofdlijnen vast. Afgesproken is om de gekozen richting regelmatig te evalueren. Daarbij zijn twee nieuwe signalen voor Maastricht geconstateerd: een demografische- en een economische transitie.

Om een sociale en economische dynamiek op gang te brengen formuleert het stadsbestuur instrumenten in de geactualiseerde Stadvisie 2030 (2008). Centraal daarbij staat de strategie van de zichzelf versterkende identiteiten. Het stadsprofiel wordt hierbij aangescherpt. Maastricht wil een dynamische Europese stad zijn die over een goede work-life balance beschikt en waar carrières op vele terreinen mogelijk zijn. Die aanscherping loopt langs drie "magneten":

- Maastricht cultuurstad
- Maastricht internationale kennisstad
- Maastricht stedelijke woonstad

Bij de uitwerking van bovenstaande 3 thema's worden 3 dimensies onderscheiden: sociale stijging, vitalisering/duurzaamheid en internationalisering. Belangrijke randvoorwaarden hierbij zijn: goede bereikbaarheid, sterk imago, veiligheid en voldoende bestuurskracht.

Het voornemen tot het oprichten van 2 kunstgrasvelden, incl. lichtmasten en het plaatsen van ballenvangers, geeft RKSv Heer de kans de sport breder uit te zetten en deze ontwikkeling past daarmee binnen de magneet "Maastricht stedelijke woonstad".

4. Milieu- en omgevingsaspecten

4.1. Cultuurhistorisch en archeologisch

Beleidskader

Het gemeentelijke beleid voor het culturele erfgoed is vastgelegd in het Maastrichts Planologisch Erfgoedregime (MPE). De missie luidt "behoud door behoedzame ontwikkeling".

In de beleidsnota "Springlevend verleden" worden de kaders geboden voor het archeologie- en monumentenbeleid van Maastricht. Monumentenzorg en archeologie zijn niet uitsluitend meer gericht op de 'dode materie' uit het verleden, maar er wordt steeds meer aandacht geschonken aan het toekomstige gebruik van het culturele erfgoed. In plaats van een conserverende benadering zal het beleid van cultureel erfgoed nu meer ruimte bieden voor vernieuwende maatschappelijke ontwikkelingen. Het beleid is hierdoor sterk toekomstgericht, pro-actief en inspirerend.

Ook het archeologisch erfgoed is een constructief onderdeel van de ruimtelijke ordening geworden en "behoud in situ" is daarbij het uitgangspunt voor nieuwe bouwinitiatieven. Het Maastrichts cultuurerfgoed heeft via de dubbelbestemming 'Waarde - Maastrichts erfgoed' een vaste positie binnen het bestemmingsplan waardoor de ruimtelijke kwaliteiten op het gebied van cultuurhistorie, architectuurhistorie, landschap en archeologie integraal beheersbaar worden.

Naast de monumentenvergunningprocedure voor rijksmonumenten wordt het bestemmingsplan als instrument gebruikt om het gemeentelijk cultureel erfgoed te beschermen. Het nieuwe hieraan is dat het Maastrichts erfgoed (juridisch) beschermd wordt door voorwaarden in het bestemmingsplan.

Archeologie

Voor archeologie zijn diverse gradaties aangebracht in het beschermingsniveau. De ondergrond en het bodemarchief zijn beschermd. De volgende gradaties worden onderscheiden:

- Archeologische zone A ("zero-tolerance-zone"): van toepassing op gebieden gelegen binnen de 1e stadsmuur en binnen 50 meter rondom vindplaatsen, AMK-gebieden van 'zeer hoge archeologische waarde' en historische relictten. Binnen deze zone is preventief archeologisch onderzoek verplicht indien er graafwerkzaamheden plaatsvinden dieper dan 40 cm.
- Archeologische zone B: van toepassing op gebieden gelegen tussen de 1e en 2e stadsmuur en binnen historische dorpskernen. Binnen deze zone is onderzoek verplicht indien er graafwerkzaamheden plaatsvinden dieper dan 40 cm en de ingreep groter is dan 250m².
- Archeologische zone C: van toepassing op alle overige gebieden binnen de gemeente Maastricht. Binnen deze zone is preventief archeologisch onderzoek verplicht indien er graafwerkzaamheden plaatsvinden dieper dan 40 cm en de ingreep groter is dan 2.500m².

Voor het beheer van het rijke bodemarchief van Maastricht geldt als uitgangspunt het behoud van dat bodemarchief ter plekke (in situ). Ontwikkelingsgerichte plannen laten dit echter niet altijd toe. De vooruitgang kan niet altijd volledig rekening houden met de historische betekenis van de plek (genius loci).

Conclusie

Het projectgebied is gelegen binnen de archeologische zone C. De ingrepen in de

bodem vinden plaats dieper dan 40 cm, maar zijn niet groter dan 2.500m². In dit kader is overleg gepleegd met bevoegd gezag.

Hierbij is het volgende aangegeven:

Er is op voorhand geen nadere archeologische onderzoeken nodig.

Opgemerkt wordt dat als desondanks tijdens de werkzaamheden archeologische resten of sporen aangetroffen worden, hiervan volgens artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 terstond melding moet worden gemaakt.

Bij de uitvoering van het project (bestek en uitvoering) zal opgenomen worden dat bij (vermoeden van) archeologische resten of sporen melding gemaakt moet worden.

4.2. Water

In artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd dat in een ruimtelijke onderbouwing wordt beschreven hoe in een plan wordt omgegaan met de waterhuishouding. Deze verantwoording wordt vastgelegd in de watertoets.

De Watertoets is een procesinstrument dat ruimtelijke plannen toetst op de mate waarin zij rekening houden met het beleid om water in Nederland meer ruimte geven. De Watertoets is sinds 1 november 2003 verplicht bij onder andere het opstellen van bestemmingsplannen en projectbesluiten. Bij de Watertoets gaat het om vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan dient in principe de watertoets uit te voeren en de uitkomsten daarvan aan te geven in een waterparagraaf. De waterhuishoudkundige aspecten omvatten onder meer veiligheid voor water, wateroverlast, waterkwaliteit en verdroging.

Conclusie

Het projectgebied valt onder het keur van het waterschap Roer en Overmaas.

Het project omvat het opnieuw inrichten van de velden, verhardingen, bebouwing en lichtmasten, waarbij er weinig tot geen sprake is van een toename van het verhard oppervlak.

De bestaande verharding wordt vervangen.

Er is dan ook geen waterschapsbelang aanwezig.

Op grond van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat een watertoets voor dit ruimtelijke plan niet aan de orde is.

4.3. Ecologie

Op 1 april 2002 is de Flora en faunawet in werking getreden. Betreffende wet biedt het juridisch kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten. Indien in een gebied een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient van tevoren een ecologisch onderzoek plaats te vinden naar de (eventuele) aanwezigheid van de beschermde soorten. Indien beschermde soorten op de planlocatie aanwezig (kunnen) zijn kan dit invloed hebben op de voorgenomen werkzaamheden (planning, fasering, etc). Indien het niet mogelijk is om negatieve effecten 100% te voorkomen (mitigeren) op aanwezige beschermde soorten dient ontheffing te worden aangevraagd (Ffwet art. 75C) bij de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO) alvorens met de werkzaamheden kan worden gestart. Indien het echter evident is dat binnen het projectgebied geen beschermde plant- of diersoorten aanwezig zijn of de ingreep geen negatief effect heeft op een beschermde soort zijn vervolgstappen (inventarisaties, toetsing, ontheffingsaanvraag) in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

Veldbezoek

In het kader van de voorgenomen aanleg van de 2 kunstgrasvelden, incl. alle daarbij horende inrichtingen (verlichting, kappen van bomen) heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen plannen. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen plannen invloed kunnen hebben op gebieden die volgens de Wet natuurbescherming zijn beschermd of die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De habitatgeschiktheidsbeoordeling is door een ecooloog van Econsultancy uit Swalmen onderzocht op 2 januari 2017.

Uit deze beoordeling is het volgende gebleken;

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in onderstaande tabel, tevens vermeld in het onderzoeksrapport.

In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Soortgroep	Geschikt	Ingreep	Nader onderzoek	Ontheffings-	Bijzonderheden /
------------	----------	---------	-----------------	--------------	------------------

	Habitat	verstorend		aanvraag	opmerkingen
Broedvogels Algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van Nestgelegenheden Buiten het broed- seizoen uitvoeren.
Jaarrond Beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen Verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
Foerageergebied	minim.	nee	nee	nee	voldoende alternatief aanwezig
Vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden Zoogdieren	ja	mogelijk	nee	nee	Aandacht voor Zorgplicht
Amfibieën	minim.	mogelijk	nee	nee	Aandacht voor Zorgplicht
Reptielen	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelde Soorten	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebieds- Bescherming	Afstand tot gebied	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningsplicht	
Natura 2000	1,2 km	nee	nee	nee	-
Natuur netwerk Nederland	540 m	nee	nee	nee	-

Conclusie Flora- en faunawet

De ingreep leidt met inachtneming van de bovenstaande maatregel niet tot een negatief effect en daarmee niet tot overtreding van de Flora- en faunawet.
Er zijn in het kader van de Flora- en faunawet geen vervolgstappen noodzakelijk om de ingreep binnen dit juridisch kader uit te kunnen voeren.

4.4. Milieuaspecten

4.4.1. Bodemkwaliteit

Volgens artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen moet worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde nieuwe functie.

In het kader van de werkzaamheden aan de aanleg van de 2 kunstgras voetbalvelden zijn meerdere onderzoeken gedaan naar de bodemkwaliteit. Hierbij zijn diverse verontreinigingen aangetroffen die gesaneerd moeten gaan worden met milieukundige begeleiding. Deze saneringen worden tijdens de werkzaamheden uitgevoerd.

De saneringswerkzaamheden worden door dezelfde partij uitgevoerd als degene die de velden gaan aanleggen. De veiligheidsmaatregelen en bijbehorende veiligheidsklassen zijn vermeld in de bodemonderzoeken en daarmee bekend bij de uitvoerende partij.

Bijlage en tekeningen zijn toegevoegd.

Conclusie

Aan de hand van de uitkomsten van het rapport van Antea en n.a.v. overleg met bevoegd gezag van de afdeling Milieu is bepaald hoe de aangetroffen vervuiling op het terrein verwerkt dan wel afgevoerd wordt.

In het kort komt het neer op:

1. Deelgebied B; (kopse zijde veld 2) is dusdanig verontreinigd dat dit moeten worden afgedekt met 1,0 meter leeflaag of met verharding.
Gekozen is om de vrijkomende licht verontreinigde grond die vrijkomt (deels) te verwerken en vervolgens deze oppervlakte af te dekken met verharding.
2. Deelgebied A; (zie bijlage roze oppervlak tekening Antea, niet doelmatig) is licht verontreinigd. Deze grond mag blijven liggen als je er niets mee doet. Als je gaat graven moet je deze verplaatsen naar een gebied met dezelfde vervuiling. Het is niet doelmatig dit af te voeren of af te dekken. Aangezien we weinig ruimte hebben om deze grond te “verzamelen” (alleen bij deelgebied B) zal een deel toch worden afgevoerd en gestort.
3. Deelgebied C; (grondwal noorden veld 1, doelmatig).
Ook dit moeten we afdekken met 1,0 meter grond of met verharding.
Er wordt gekozen om een kleine keerwand te plaatsen van 0,5 meter hoog en de hele wal af te dekken met 1,0 meter grond die vrijkomt uit het veld. De helling is aan de veldzijde van ongeveer 1:3 die we eventueel kunnen voorzien van gras of bodembedekker. De achterzijde richting de tijdelijke parkeerplaats is dan 1:2. Op de afdekking plaatsen we dan een nieuwe struweel. Tevens worden er bomen geplaatst.

In het kader van bovenstaande is er al op voorhand een BUS- immobiel aanvraag gedaan naar bevoegd gezag, de heer [REDACTED] Adviseur Bodem en Ondergrond.

4.4.2. Geluid

Op voorhand heeft er een scan plaats gevonden. Deze beoordeling is uitgevoerd door de RUD Zuid Limburg. De heer [REDACTED] heeft deze scan uitgevoerd.

Aan de hand van deze scan zijn de adviezen m.b.t. de milieuaspecten voor het betreffende plan hieronder vermeld. Bij de beoordelingen zijn meegenomen; Geluid, Bodem, Lucht, Externe veiligheid, Lichthinder, Bouwen.

Datum beoordeling; 10 juni 2016.

Geluidsbelasting omgeving

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (kortweg het Activiteitenbesluit) bevat geluidsvoorschriften waaraan een sportaccommodatie moet voldoen. In dit Besluit zijn geluidnormen opgenomen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van omliggende geluidgevoelige (aanpandige) bestemmingen als gevolg van activiteiten binnen de inrichting. Door te voldoen aan deze geluidnormering wordt een goed akoestisch woon- en leefklimaat gegarandeerd.

Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling op het sportpark, de aanleg van de 2 kunstgrasvelden, kunnen de trainingen en wedstrijden volledig ingezet worden door deze over de 2 velden te verspreiden.

Zowel in de huidige situatie als in de nieuwe situatie wordt het terrein gebruikt voor trainingen door de week (vooral in de avond) en voor wedstrijden in het weekeinde (vooral overdag). De intensiteit van het gebruik zal dan ook niet of nauwelijks veranderen wel verspreiding in de week.

Het sportveld mag zowel in de huidige als in de nieuwe situatie de gehele week gebruikt worden tot 23:00 uur in de avond.

Het type geluid in de oude situatie is vergelijkbaar met de nieuwe situatie. Het betreft sportende mensen, scheidrechters fluiten en kijkend publiek waardoor het geluid van het voetbal blijft gelijk. Al deze geluiden zijn reeds op het sportpark hoorbaar vanaf de huidige velden waardoor de omgeving hiermee bekend is.

Conclusie

Het geluid naar de omgeving toe zal derhalve als gevolg van deze ontwikkeling niet toenemen. Hierdoor is er voor de omwonenden nog steeds sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Geluidsbelasting wegverkeer

Betreft geen geluidgevoelige bestemming, dus geen nader onderzoek noodzakelijk. Een akoestisch onderzoek hoeft, aangezien het sportveld zelf géén geluidgevoelige functie is niet te worden uitgevoerd.

Akoestisch onderzoek

Voor akoestisch onderzoek wordt er afgezien van het onderzoek. Het betreft geen nieuwe verkeersstroom.

De voertuigenbewegingen zijn al op de Laan in den Drink en zorgt er NIET voor dat er in eens heel veel meer bewegingen in de straat komen.

Conclusie

De uitbreiding van de velden leidt niet tot verhoogde akoestiek.

4.4.3. Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn per 15 november 2007 luchtkwaliteitseisen opgenomen; deze eisen zijn gebaseerd op Europese regelgeving. Conform artikel 5.16 van de Wm zijn bestuursorganen verplicht om bij de uitoefening van hun bevoegdheden de grenswaarden van de in de Wet genoemde stoffen in acht te nemen. In dit artikel is tevens opgenomen dat, zolang normen niet overschreden worden (lid 1 sub a) of plannen "niet in betekenende mate" (nibm) bijdragen (lid 1 sub c), bestuursorganen hun bevoegdheden mogen blijven uitoefenen en de planontwikkeling dus doorgang mag vinden. Om welke bevoegdheden het gaat is expliciet vastgelegd in de Wm. Om de invloed van het plan te beoordelen is gebruik gemaakt van het "nibm-criterium".

Voor een aantal stoffen in de lucht gelden wettelijke grenswaarden, die zijn vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Voor kleinschalige projecten is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen worden uitgevoerd. In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Bijlage 2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geeft grenswaarden voor de concentraties in de buitenlucht van o.a. de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb), benzeen (C₆H₆), koolmonoxide (CO) en benzo(a)pyreen (BaP). In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀), omdat de achtergrondconcentraties van deze stoffen het dichtst bij de grenswaarden liggen. Fijn stof en stikstofdioxide zullen dus in belangrijke mate bepalen of er rond een planontwikkeling een luchtkwaliteitsprobleem is.

Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂) in de buitenlucht als de 3% grens niet wordt overschreden. Hiermee wordt bedoeld 3% van de grenswaarde (40 µg/m³) voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof of stikstofdioxide. Dit betekent dat feitelijk een toename van 1,2 µg/m³ toelaatbaar wordt geacht.

Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling op het sportpark, de aanleg van de 2 kunstgrasvelden, kunnen de trainingen en wedstrijden volledig ingezet worden door deze over de 2 velden te verspreiden.

Zowel in de huidige situatie als in de nieuwe situatie wordt het terrein gebruikt voor trainingen door de week (vooral in de avond) en voor wedstrijden in het weekeinde (vooral overdag). De intensiteit van het gebruik zal dan ook niet of nauwelijks veranderen wel verspreiding in de week.

Met de nieuwe ontwikkeling ontstaat er een betere spreiding van de trainingen en wedstrijden. Een eventuele toename van de verkeersintensiteit zal zeer beperkt zijn. Gezien de aanleg van de nieuwe parkeerplaatsen aan de Noordzijde, zal juist het parkeren in de straat beter gereguleerd worden en de drukte van de weg (Laan in den Drink) af gaan.

Daarnaast toont analyse van de ontwikkeling van de leden van de voetbalverenigingen in Maastricht aan dat er een terugloop is van het aantal voetballers in Maastricht. In 2008 waren er nog bijna 6.000 voetballers terwijl er in 2015 4.700 voetballers waren. Deze ontwikkeling zet zich de komende jaren nog door.

Conclusie

Er kan gesteld worden dat de verkeersintensiteit als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling niet onevenredig zal toenemen. Er zijn dan ook geen relevante luchtkwaliteitsemissies te verwachten en dus ook geen effecten op de concentraties NO₂ of PM₁₀. Het project draagt derhalve niet in betekenende mate bij aan de concentraties NO₂ of PM₁₀. Hiermee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering in de planvorming en is geen nader onderzoek voor de Luchtkwaliteit noodzakelijk.

4.4.4. Lichthinder

Lichthinderberekening

Door Insta Zuid BV is een lichthinder_berekening gemaakt d.d. 21-12-2016 waarbij de volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Een voetbalveld , veld 1 van 100x64m voorzien van 8 stuks bestaande sportveldmasten met een lichtpunthoogte 18 meter met in totaal 16 armaturen Philips MVP507 voorzien van een 2000W lichtbron. Voetbalveld veld 1 is conform de reeds eerder uitgevoerde opdracht medio 2015, met armaturen voorzien een WB optiek.



Figuur 24 Luchtfoto Laan in den Drink

- Een voetbalveld , veld 2 van 100x64m voorzien van 8 stuks nieuwe sportveldmasten met een lichtpunthoogte 18 meter met in totaal 16 armaturen Philips MVP507 voorzien van een 2000W lichtbron. Voetbalveld veld 2 is identiek aan het lichtplan van veld 1.

De verlichtingsinstallatie voor de wedstrijden dienen te voldoen aan Klasse II, verlichting voor wedstrijddoeleinden met een minimale vereiste horizontale gemiddelde verlichtingssterkte van $E_{h,gem} 216,8 (271 \times 0,80)$ Lux, bij een gelijkmatigheid van 0,63 met een behoud factor van 0,80. (gebruikswaarde)

De verlichtingssterkte voor de trainingen dienen te voldoen aan Klasse III, verlichting voor trainingsdoeleinden met een minimale vereiste horizontale gemiddelde verlichtingssterkte van $E_{h,gem} > 108 (135 \times 0,80)$ Lux, bij een gelijkmatigheid van 0,63 met een behoud factor van 0,80. (gebruikswaarde)

De volledige lichthinder_berekening inclusief bijbehorende rapportage zijn toegevoegd in bijlage IV.

Bij de lichthinder_berekeningen is de lichtsterkte van het strooilight dat op de gevels van de bewoners aan Laan in den Drink en aan de gevels van de Vijverdalseweg terecht komt berekend. Als uitgangspunt van deze berekening zijn de algemene richtlijnen van de Commissie Lichthinder van de NSVV als richtlijn gesteld. Hiervoor is de richtlijn met versie november 2014 als uitgangspunt gebruikt.

Deze berekening geeft een indicatie van de lichthinder die kan ontstaan naar de omgeving tijdens het gebruiken van de verlichtingsinstallatie. In de berekening wordt uitgegaan van een omgeving zonder obstakels, met andere woorden; de bestaande bomen worden niet meegerekend als een belemmering.

De hoeveelheid lichthinder voor omwonenden en de daarbij behorende grenswaarden hiervan zijn vastgesteld door de NSVV. De grenswaarden zijn afhankelijk van de omgevingszone waarin de sportaccommodatie zich bevindt.

Omgevingszone					
Te hanteren parameter	Tijdperiode (uur)	E1 Natuurgebied	E2 Landelijk gebied	E3 Stedelijk gebied	E4 Stadscentrum/ Industriegebied
Verlichtingssterkte E_v (lx) op de gevel	dag en avond 07:00-23:00	2 lx	5 lx	10 lx	25 lx
	nacht 23:00-07:00	1 lx	1 lx	2 lx	5 lx
Lichtsterkte I (cd) van elk armatuur	dag en avond 07:00-23:00	2500 cd	7500 cd	10000 cd	25000 cd
	nacht 23:00-07:00	0 cd	500 cd	1000 cd	2500 cd

Figuur 25 Omgevingszone Laan in den Drink

Lichthinder tabel 7.1:

Grenswaarden voor de licht immissie ter plaatse van een vensteropening in een gevel van een omwonende en de lichtemissie van een verlichtingsinstallatie ter voorkoming van lichthinder

In deze lichthinder tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de gebieden:

- E1 Natuurgebied
- E2 Landelijk gebied
- E3 Stedelijk gebied
- E4 Stadscentrum / Industriegebied

In deze tabel wordt de maximale lichthinder sterkte aangegeven. Deze lichthinder sterkte wordt aangegeven in Lux en cd (candela).

Uitgangspunt bij de berekening is dat de voorgenomen ontwikkeling zich bevindt in gebied E3.

De berekende meetgegevens aan Laan in den Drink en de Vijverdalseweg zijn als volgt; Maximale gemeten waarde verlichtingssterkte E_v in Lux (lx) op de gevel van Laan in den Drink en Vijverdalseweg:

	Schakelstap 5	Schakelstap 6	Schakelstap 7	Schakelstap 8
Gevel LidD 1-31	2,34	1,27	1,88	1,72
Gevel LidD 33-51	3,02	1,69	3,00	1,71
Gevel LidD 1D06-1A01	0,70	0,39	0,39	0,69
Zijgevel LidD 1D06	1,01	0,54	0,55	1,00
Vijverdalseweg	2,03	1,07	1,62	1,58

Schakelstap 5 = Wedstrijd veld 1 en Wedstrijd veld 2

Schakelstap 6 = Training veld 1 en Training veld 2

Schakelstap 7 = Wedstrijd veld 1 en Training veld 2

Schakelstap 8 = Training veld 1 en Wedstrijd veld 2

Hoogste gemeten waarde lichtsterkte I in candela (cd) van elk armatuur in de richting van Laan in den Drink en Vijverdalseweg:

	Schakelstap 5	Schakelstap 6	Schakelstap 7	Schakelstap 8
Gevel LidD 1-31	1291 (li)	1215 (Pp)	1192 (Mm)	1291 (li)
Gevel LidD 33-51	2936 (Tt)	1726 (Vv)	2936 (Tt)	1726 (Vv)
Gevel LidD 1D06-1A01	1049 ([f])	1049 ([f])	1049 ([f])	1049 ([f])
Vijverdalseweg	1159 (`€)	1159 (`€)	1159 (`€)	1159 (`€)

Schakelstap 5 = Wedstrijd veld 1 en Wedstrijd veld 2

Schakelstap 6 = Training veld 1 en Training veld 2

Schakelstap 7 = Wedstrijd veld 1 en Training veld 2

Schakelstap 8 = Training veld 1 en Wedstrijd veld 2

li = Waarnemer Laan in den Drink 17

Mm = Waarnemer Laan in den Drink 25

Pp = Waarnemer Laan in den Drink 31

Tt = Waarnemer Laan in den Drink 39

Vv = Waarnemer Laan in den Drink 43

([f]) = Waarnemer Laan in den Drink 1D06

(`€) = Waarnemer Vijverdalseweg 5

Conclusie

Volgens de tabel van de NSVV (Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde), zijn de berekende meetwaarden acceptabel en toegestaan in het gebied E3, Stedelijk gebied tijdens dag en avond.

De maximale verlichtingssterkte op de gevels bedraagt 3,02 Lux en 2936 candela. Deze mogen respectievelijk maximaal 10 Lux en 10.000 candela bedragen.

4.4.5. Verkeer

Verkeer en parkeren

Voor parkeren geven we de voorkeur voor parkeren in de openbare ruimte, omdat in de wijk sprake is van een tekort aan capaciteit.

Bij parkeren binnen het sportpark is de parkeervoorziening alleen toegankelijk als het sportpark open is en dat beperkt het gebruik van de parkeervoorziening.

De nota parkeernormen Maastricht 2011 gaat uit van 20 parkeerplaatsen per hectare sportveld.

Deze norm is afgeleid van de landelijke CROW-normen.

CROW houdt geen rekening met kunstgras. Met natuurgras zou dit sportpark 2 wedstrijdvelden en 2 trainingsvelden moeten hebben.

Met kunstgras zijn 2 kunstgrasvelden voldoende.

De normering voor deze 2 velden zijn dus; 40 parkeerplaatsen.

Als gevolg van het ombouwen van de 2 natuurgrasvelden naar 2 kunstgrasvelden, worden geen negatieve gevolgen voor de verkeerssituatie verwacht. Gelet op de huidige locatie worden er geen structurele veranderingen van verkeerspatronen verwacht.

De voorgenomen ontwikkeling heeft dan ook geen nadelige effect voor de Verkeersafwikkeling, veiligheid en leefbaarheid in de omgeving van de projectlocatie.

Afhankelijk van de ontwikkeling van de wijk en de huidige parkeer problematiek is de gemeente momenteel bezig met een integrale aanpak.

4.4.6. Externe veiligheid

De externe veiligheid is in eerste instantie beoordeeld door het RUD. In het kader hiervan is onderstaande verantwoording opgesteld.

Verantwoording niveau 3 conform beleidsvisie externe veiligheid Maastricht:

Inleiding:

Het plangebied Laan in den Drink bevindt zich op grotere afstand van de risicobronnen (weg, rijksweg en spoor). Op deze afstand is het toxisch scenario maatgevend. Effecten als gevolg van een plasbrand of een BLEVE reiken niet tot het plangebied.

Ontwikkeling en groepsrisico

Vanwege de grote afstand tot de risicobron zal een zullen personen dichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het GR. De beschouwing van het GR en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het GR. Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1.000.000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Ook het bestrijdbaarheid vraagstuk speelt op deze afstand van de risicobron niet. Bestrijding vindt plaats bij de bron.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Blootstelling aan een toxisch gas is het bepalende scenario. In geval van een calamiteit dienen personen te schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Nieuwe bouwwerken zijn goed geïsoleerd, waardoor ze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van toxisch gas. Belangrijk is wel dat de luchtbehandelinginstallaties met een druk op de knop uit te schakelen zijn.

Daarnaast dient in het geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van Maastricht valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen. Het kleine deel dat niet gedekt is betreft gebieden met weinig bebouwing.

Conclusie

Deze verantwoording dient gelezen te worden in combinatie met de beleidsvisie externe veiligheid Maastricht en de daarin gemaakte keuzes.

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen nadelig effect op de nieuwe plannen.

4.4.7. Kabels en leidingen

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een KLIC melding gedaan. Door het projectgebied lopen enkele kabels en leidingen (huisaansluitingen) van verschillende nutsbedrijven. De kabels en leidingen zijn in onderstaande afbeelding opgenomen.



Figuur 27 Kabels en leidingen projectlocatie

Ter plaatse van de nieuwe parkeerplaats, aan de Noord - kant van het plangebied, ligt een data kabel van KPN (groen). Deze kabel ligt niet in de weg voor de realisatie van de parkeervakken. Voor KPN is de kabel ook onder de verharding bereikbaar omdat de parkeerplaatsen worden voorzien van een zogenaamde open verharding.

Naast het bestaande clubgebouw, ligt laagspanningskabel van Enexis (LS - bruin) voor de stroomvoorziening lichtinstallatie veld 1. Ten behoeve van de nieuwe ontwikkeling, ligt deze kabel niet in de weg.

Dient er toch een verplaatsing nodig zijn, zal met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

De huidige riool aansluiting van het gebouw is aan vervanging toe. Er zijn in het recente verleden reparaties nodig geweest vanwege wortel ingroei. Bij de nieuwe ontwikkeling wordt het riool vanaf gebouw tot aan de openbare weg vervangen.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen nadelig effect op de aanwezige kabels en leidingen.

4.4.8. Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen (DuBo) raakt in steeds bredere kring in de belangstelling en geleidelijk aan krijgen milieuaspecten een volwaardige plaats in het ontwerpen, bouwen en beheren van bebouwing. In de praktijk betekent duurzaam bouwen dat met onder meer de volgende aspecten rekening gehouden wordt: het materiaalgebruik, de vormgeving van het bouwblok, gebruik maken van wind- en/of zonne-energie, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen. Bij deze laatste moeten gebouwen op eenvoudige wijze geschikt gemaakt kunnen worden voor hergebruik, zodat de levensduur wordt verlengd.

De gemeente heeft het "Convenant Duurzaam Bouwen" voor het gewest Maastricht en Mergelland ondertekend (februari 2001), waarmee zij zich verplichten bij een (bouw)project de hierop van toepassing zijnde duurzaamheids maatregelen uit het zogenaamde Basispakket uit te voeren.

Het Basispakket Duurzaam Bouwen omvat een selectie van duurzaamheids maatregelen, die volledig in overeenstemming zijn met de maatregelen uit de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen. Bij de realisering van dit project zal met de principes van duurzaam bouwen rekening gehouden worden.

5. Ruimtelijke aanvaardbaarheid

5.1.1. Afwijkingen project

De voorgenomen ontwikkeling is in delen in strijd met het vigerend bestemmingsplan; Lichtmasten, ballenvangers en nieuwe aanbouw.

Lichtmasten zijn uitsluitend toegestaan tot een hoogte van 15 meter conform artikel 13.2.3 sub d. De zes te vervangen lichtmasten op veld 2 door acht nieuwe lichtmasten, hebben echter een hoogte van 18 meter.

De ballenvangers ofwel bouwwerken geen gebouw zijnde, zijn uitsluitend toegestaan tot een hoogte van 4,0 meter conform 13.2.3 sub e. De op te richten ballenvangers hebben een hoogte van 5 meter.

Uitbreiding gebouw

Het bevoegd gezag, de gemeente Maastricht, is bereid medewerking te verlenen aan het initiatief, nadat een Ruimtelijke Onderbouwing ten behoeve van de aan te vragen omgevingsvergunning is overgelegd en goedgekeurd. Daartoe is de onderhavige Ruimtelijke Onderbouwing opgesteld.

5.1.2. Aanvaardbaarheid

De voorgenomen ontwikkeling is niet strijdig met de beleidsuitgangspunten op Rijks- en Provinciaal niveau.

Het project draagt bij aan het behouden van de mogelijkheden tot recreatie en beoefening van de sport.

Door de twee bestaande natuurgrasvelden om te bouwen tot kunstgrasveld, heeft RKSv Heer voldoende wedstrijdcapaciteit en meer dan voldoende trainingscapaciteit.

De wedstrijdcapaciteit is met 2 kunstgrasvelden ruimer dan twee gewone natuurgrasvelden, door de aanwezigheid van veldverlichting.

Wat betreft de kleedruimte is een uitbreiding van 190 m² (4 kleinere kleedkamers, incl. bergingsruimte, ruimte voor secretariaat en entree) wenselijk. De vereniging beschikt nu over 4 gewone kleedkamers.

Door deze uitbreiding zal het G-voetbal extra ruimte krijgen.

Daarnaast zal er een herstel komen van de riolering en uitbreiding van de parkeervoorziening. De parkeervoorziening vangt de eventuele extra belasting op voor parkeren door het samenvoegen van de locatie Demertstraat met Laan in den Drink.

De ombouw van de twee velden naar kunstgras is planologisch het minst ingrijpend (bestemming blijft sport). Omdat het oorspronkelijke terrein in het verleden minimaal 3 meter is afgegraven (behoudens het hondenlosloopgebied), is bodemverstoring ten aanzien van cultuurhistorische of archeologische waarde niet aannemelijk (zeker in relatie tot de geringe diepte van de velddrainage en fundering).

Met de komst van de nieuwe kunstgrasvelden is het voor RKSv Heer mogelijk om zowel hun trainingen als wedstrijden op één locatie onder te brengen. Daarnaast biedt het de mogelijkheid de trainingen en wedstrijden beter te spreiden en als laatste heeft men voor de toekomst voldoende capaciteit waardoor nieuwe leden geen belemmering meer hebben om te kiezen voor RKSv Heer.

Het project voorziet in het plaatsen van een acht-tal lichtmasten ten behoeve van het verlichten van veld 2. Tevens voorziet het project in het plaatsen van diverse ballenvangers in belang van de sport en bescherming van de omgeving.

De huidige natuurgrassen komen met de voorgenomen ontwikkeling te vervallen.

Het gebruik van de projectlocatie blijft onveranderd.

De beschouwing van de milieu- en omgevingseffecten in hoofdstuk 4 leidt tot de conclusie dat er geen gevolgen zijn die zich verzetten tegen de voorgenomen ontwikkeling. Al met al kan worden geconcludeerd dat het bouwplan ruimtelijk aanvaardbaar is.

6. Uitvoerbaarheid

6.1.1. Economische uitvoerbaarheid

Onderhavig project betreft een initiatief van de gemeente Maastricht in samenwerking met de voetbalvereniging RKSV Heer.

De gemeente Maastricht (Maastricht Sport) zal het project financieren.

Op dinsdag 18 april 2017 zal het benodigde krediet gevoteerd worden door de raad en zal het college van de gemeente Maastricht de opdracht krijgen om over te gaan tot de aanleg van de 2 kunstgrasvelden.

De economische uitvoerbaarheid is zodoende gewaarborgd.

De totale dekking voor de nieuwe ontwikkeling wordt gefinancierd vanuit het Spreidingsbeleid.

6.1.2. Maatschappelijk uitvoerbaarheid

De ontwerp omgevingsvergunning zal conform artikel 3.12 Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht ter inzage worden gelegd.

Bijlage I: Tekeningen:

- **Nieuwe situatie**
- **Dwarsprofielen**

Bijlage II: Uitwerking rapport lichtmasten

Bijlage III: Uitwerking ballenvangers

Bijlage IV: Uitwerking lichthinder

Bijlage V: Uitwerking Flora & Fauna onderzoek

Bijlage VI: Rapport bodemonderzoeken