

Natuurtoets

Heugemer Molenstraat te Maastricht

EB210056.R01.V1.0

30 november 2022



Natuurtoets

Heugemer Molenstraat te Maastricht

Rapportnummer EB210056.R01.V1.0

30 november 2022

Opdrachtgever

Josma B.V.

Meerstraat 43

6241ND Bunde



+31 88 130 06 00

info@geonius.nl

Postbus 1097

6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog		
Collegiale toets		

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Achtergrondinformatie	5
2.1	Situering plangebied	5
2.2	Ingreep	6
3	Aanwezige beschermde soorten	7
3.1	Samenvatting aanwezige beschermde soorten	7
3.2	Resultaten huismus onderzoek	7
3.3	Resultaten gierzwaluw onderzoek	8
3.4	Resultaten gebouwbewonende vleermuizen	9
3.5	Resultaten steenmarter onderzoek	11
4	Effectbeoordeling en toetsing Wnb	13
4.1	Effectbeoordeling	13
4.2	Toetsing Wnb	14
5	Mitigatieplan	17
5.1	Mitigerende maatregelen soorten	17
5.1.1	Vogels zonder jaarrond beschermd nest	17
5.1.2	Vleermuizen	17
5.1.3	Steenmarter	17
5.1.4	Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën	18
5.2	Toetsing Wnb na mitigatie	18
6	Conclusie	20

1 Inleiding

Josma B.V. is voornemens de bebouwing op huisnummer 21a, b en c en nummer 25 te slopen. Op deze grond worden drie nieuwe appartementen en één grondgebonden woning gerealiseerd. Geonius heeft naar aanleiding van dit voornemen een ecologische quickscan uitgevoerd¹ omdat de werkzaamheden mogelijk tot negatieve effecten op beschermde soorten leiden en daarmee in een overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb) resulteren.

Om deze negatieve effecten inzichtelijk te maken is nader onderzoek noodzakelijk naar huismus, gierzwaluw, steenmarter en gebouwbewonende vleermuizen. Het plangebied is tevens geschikt bevonden voor broedvogels zonder jaarrond beschermd nest en algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren. Nader onderzoek naar deze laatste soortgroepen is niet noodzakelijk gezien de voorgestelde mitigerende maatregelen, zoals beschreven in de ecologische quickscan, afdoende zijn om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb te kunnen voorkomen.

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van de Josma B.V. van april tot oktober 2022 nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuis verblijfplaatsen, steenmarter en broedvogels met jaarrond beschermde nesten huismus en gierzwaluw. Onderliggende rapportage beschrijft de resultaten van het nader onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek is beoordeeld voor welke soorten sprake is van negatieve effecten. Voor deze negatieve effecten worden mitigerende maatregelen voorgesteld in het mitigatieplan. Ook is bepaald of een ontheffing in het kader van de soortbescherming van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) moet worden aangevraagd voor aanwezige soorten.

¹ Geonius, 2021, Ecologische quickscan Heugemer Molenstraat 21 en 25, Maastricht, 26 juli 2021, ref. EA210056.R01.V1.0

2 Achtergrondinformatie

2.1 Situering plangebied

Het plangebied is gelegen in Maastricht, provincie Limburg. Het betreft het woningperceel perceel M 483 en M 756 met huisnummers 21a, b en c en nummer 25 aan de Heugemer Molenstraat in de wijk Heugem. Het plangebied betreft een woning die momenteel nog bewoond is (huisnummer 21) en een vervallen woning (huisnummer 25) met een verharde tuin. Op het erf staan geschakelde garages/schuren en een bijgebouw bestaande uit twee ruimten. Een deel van de erfafscheiding bestaat uit beplanting. Het plangebied bevat een schuin pannendak. Langs de randen van de woningen zijn diverse openingen tot de spouw aanwezig in scheuren en kierende geveldelen.

De directe omgeving van het plangebied heeft een dorps karakter en is onderdeel van de oude kern van Heugem. In de straat is zijn diverse woningen aanwezig met garages, opstallen en bijgebouwen. In figuur 1 is het plangebied weergegeven.



Figuur 1 Boven: globale ligging plangebied (bij benadering rood omcirkeld) in Maastricht. Onder: Plangebied (bij benadering rood omlijnd) met directe omgeving.

2.2 Ingreep

De werkzaamheden bestaat uit de sloop van de aanwezige bebouwing binnen het plangebied. Aanwezige struweel in het plangebied wordt tevens verwijderd. Het plangebied wordt bouwrijp opgeleverd. Na uitvoering van de sloop worden drie appartementen en één grondgebonden woning gerealiseerd.

De exacte planning is vooralsnog niet bekend. Men is voornemens om zo snel als mogelijk te starten. De doorlooptijd bedraagt zes tot acht maanden.

Als uitgangspunt is opgenomen dat de werkzaamheden binnen reguliere werkuren uitgevoerd wordt. Er worden in het kader van de ingreep geen bomen gekapt.

3 Aanwezige beschermde soorten

3.1 Samenvatting aanwezige beschermde soorten

In het plangebied zijn op basis van het verrichte onderzoek (quicksan en nader onderzoek) de volgende beschermde soorten aanwezig. Onderstaande opsomming van beschermde soorten betreft de conclusie van de aanwezige soorten op basis van het uitgevoerde nader onderzoek en de quickscan gecombineerd.

- Broedvogels met jaarrond beschermd nest – huismus en gierzwaluw nesten afwezig binnen plangebied. Nesten wel direct nabij het plangebied aanwezig;
- Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest – nesten binnen plangebied vastgesteld;
- Vleermuizen – foerageergebied in plangebied aanwezig. Verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis binnen plangebied uitgesloten. Verblijfplaatsen gewone dwergvleermuis wel direct nabij het plangebied aanwezig;
- Grondgebonden zoogdieren -Plangebied is onderdeel van het leefgebied van de steenmarter;
- Algemene grondgebonden zoogdieren –Plangebied is onderdeel van het leefgebied van diverse soorten.

De gehanteerde methodiek en resultaten van het nader onderzoek naar huismus, gierzwaluw, gebouwbewonende vleermuizen en steenmarter is hieronder beschreven.

3.2 Resultaten huismus onderzoek

Methode

Het onderzoek naar huismus is uitgevoerd conform het kennisdocument van BIJ12². Dit onderzoek bestond uit het inventariseren van nestplaatsen van huismus in en rondom het plangebied. Daarbij is de functionele leefomgeving tevens in kaart gebracht. Het nader onderzoek is uitgevoerd binnen de periode april tot en met halverwege mei met een minimale tussenliggende periode van tien dagen tussen twee bezoeken. Daarbij zijn gedurende twee rondes alle waargenomen huismussen geregistreerd en eventuele aanwijzingen van nest-indicerend gedrag of andere gedragingen genoteerd. Met het onderzoek is gebruik gemaakt van een verrekijker. Het onderzoek is uitgevoerd door een deskundig ecooloog werkzaam bij Geonius. In tabel 1 is een verantwoording van de uitgevoerde veldbezoeken weergegeven.

Tabel 1 Verantwoording veldbezoeken huismus.

Datum	Tijd	Temperatuur (in °C)	Windkracht (in Bft.)	Bewolking
14-4-2022	7:30 – 9:30	16	1	Half bewolkt
4-5-2022	8:00 – 10:00	17	1	Licht bewolkt

Resultaten

Met het onderzoek zijn in het plangebied geen nestplaatsen van huismus vastgesteld. Wel zijn in het plangebied foeragerende huismussen waargenomen. Deze waren aanwezig in de groene erfafscheiding van het plangebied aan de straatzijde en aan de gevel van huisnummer 31 (net buiten het plangebied).

² BIJ12, 2022, Kennisdocument huismus, *Passer domesticus*, juni 2022, versie 2.0.

Aan de overzijde van de straat, ten noorden van het plangebied zijn twee nesten van huismus vastgesteld in de woning Heugemer Molenstraat 28 en 30. Deze bevinden zich onder het pannendak, waartoe ze toegang vinden door openingen onder de (kant)pannen. Deze nestplaatsen liggen op acht meter van de rand van het plangebied. Het foerageergebied van deze nestplaatsen bevindt zich voornamelijk in de tuinen tussen de Heugemer Molenstraat en de Heugemer Kerkstraat, buiten het plangebied. De rand van dit foerageergebied bevindt zich in het plangebied, in de aanwezige groene erfafscheiding.

Op basis van het onderzoek zijn nestfuncties van huismus in het plangebied uitgesloten. Net buiten het plangebied zijn twee nesten van huismus vastgesteld. Het plangebied maakt deel uit van het foerageergebied van nabij gelegen nestplaatsen van huismus.



Figuur 2 Resultaten huismusonderzoek (nestplaats met groene cirkel aangegeven) rondom het plangebied (bij benadering rood omlijnd).

3.3 Resultaten gierzwaluw onderzoek

Methode

Het onderzoek naar gierzwaluw is uitgevoerd conform het kennisdocument van BIJ12³. Dit onderzoek bestond uit het inventariseren van nestplaatsen van gierzwaluw in en rondom het plangebied. Het nader onderzoek is uitgevoerd binnen de periode half mei tot en met halverwege juli met een minimale tussenliggende periode van tien dagen en waarvan één bezoek in de periode 20 juni t/m 7 juli is uitgevoerd. De rondes zijn allen uitgevoerd van twee uur voor zonsondergang tot aan zonsondergang. Daarbij zijn gedurende drie rondes alle waargenomen gierzwaluwen geregistreerd en eventuele aanwijzingen van nest-indicerend gedrag of andere gedragingen genoteerd. Met het onderzoek is gebruik gemaakt van een verrekijker. Het onderzoek is uitgevoerd door een deskundig ecooloog werkzaam bij Geonius. In tabel 2 is een verantwoording van de uitgevoerde veldbezoeken weergegeven.

Tabel 2 Verantwoording veldbezoeken gierzwaluw.

Datum	Tijd	Temperatuur (in °C)	Windkracht (in Bft.)	Bewolking
1-6-2022	19:45 – 21:45	19	2	Half bewolkt
21-6-2022	20:00 – 22:00	21	1	Zwaar bewolkt
4-7-2022	20:00 – 22:00	24	1	Onbewolkt

³ BIJ12, 2017, Kennisdocument Gierzwaluw, *Apus apus*, juli 2017, versie 1.0.

Resultaten

Met het onderzoek naar gierzwaluw zijn geen nestplaatsen van gierzwaluw in het plangebied vastgesteld. De gierzwaluw is wel waargenomen in het plangebied. Het betrof hier enkel overvliegende dieren. Daarbij vertoonden de dieren geen binding met het plangebied.

Aan de overzijde van de straat, ten noorden van het plangebied zijn vier nesten van gierzwaluw vastgesteld in de woning Heugemer Molenstraat 28 en 30. Deze bevinden zich onder het pannendak, waartoe ze toegang vinden door openingen onder de (kant)pannen en kieren in de dakoverstek. De aanvliegroute voor deze nesten loopt door de Heugemer Molenstraat. Deze nestplaatsen liggen op minimaal acht meter van de rand van het plangebied.

Op basis van het onderzoek zijn nestfuncties van gierzwaluw in het plangebied uitgesloten. Net buiten het plangebied zijn vier nesten van gierzwaluw vastgesteld. Het plangebied maakt geen deel uit van het foerageergebied van nabij gelegen nestplaatsen van gierzwaluw.



Figuur 3 Resultaten gierzwaluwonderzoek (nestplaats met gele cirkel aangegeven) rondom het plangebied (bij benadering rood omlijnd).

3.4 Resultaten gebouwbewonende vleermuizen

Methode

Uit de quickscan is gebleken dat de bebouwing in het plangebied geschikt is als zomer-, paar- en kraamverblijfplaats van gebouw bewonende vleermuizen. De functie massawinterverblijfplaats is op voorhand uitgesloten vanwege de type bebouwing. Het onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is uitgevoerd conform de het vleermuisprotocol 2021⁴. Onderzoek is uitgevoerd naar de gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Daarbij is onderzoek uitgevoerd naar de functies zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen. Hiervoor zijn in de periode 15 mei tot en met september 2022 vijf onderzoek rondes uitgevoerd. Hiervan zijn er drie uitgevoerd in de periode 15 mei tot en met 15 juli en twee in de periode 15 augustus tot en met september. In totaal zijn vier avondrondes (vanaf zonsondergang tot 2,5 uur na zonsondergang) en één ochtendronde (twee uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst) uitgevoerd. De tijd tussen deze rondes bedroeg minimaal twintig dagen. De rondes zijn uitgevoerd met een batdetector in combinatie met een batlogger en een warmtebeeldcamera. Aanwezige vleermuizen zijn indien mogelijk op locatie op soortnaam gebracht en het gedrag is vastgelegd. Indien noodzakelijk zijn opnames naderhand gedetermineerd met behulp

⁴ Zoogdiervereniging en Netwerk Groene Bureaus, 2021, Vleermuisprotocol 2021.

van vleermuis analyse software BatExplorer. Vanwege de grootte van het plangebied is het zomeronderzoek uitgevoerd met drie ecologen. Het najaar onderzoek is uitgevoerd met twee ecologen. Daarmee is gelet op de te onderzoeken functies en trefkans daarvan een afdoende onderzoeksinspanning verricht zodat aan- of afwezigheid van verblijfsfuncties kan worden vastgesteld. Het onderzoek is uitgevoerd door een deskundig ecooloog werkzaam bij Geonius. In tabel 1 is een verantwoording van de veldbezoeken weergegeven.

Tabel 3 Verantwoording veldbezoeken gebouwbewonende vleermuizen.

Datum	Tijd	Temperatuur (in °C)	Windkracht (in Bft.)	Bewolking
7-6-2022	21:45 – 0:30	18	1	Zwaar bewolkt
29-6-2022	03:00 – 05:00	21	1	Half bewolkt
11-7-2022	22:00 – 0:30	21	1	Zwaar bewolkt
10-8-2022	21:00 – 23:00	28	2	Onbewolkt
7-9-2022	21:00 – 23:00	22	2	Half bewolkt

Resultaten

Met het onderzoek naar gebouw bewonende vleermuizen zijn de volgende soorten waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis;
- Laatvlieger;
- Rosse vleermuis.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is elke onderzoek ronde vastgesteld waarbij de soort met name in het begin van de avond foerageerden in de Heugemer Molenstraat en de luwte die de daar aanwezige bebouwing biedt. Naar verloop van de avond, na het eerste uur, nam de activiteit af. Vermoed wordt dat dieren vervolgens doorvlogen naar optimale foerageergebieden bij de Maas (op grofweg vierhonderd meter afstand).

Een vliegroute is in het plangebied niet vastgesteld. De vele rechtlijnige structuren die de bebouwing biedt binnen de woonwijk maakt waarschijnlijk deel uit van een zeer diffuse vliegroute. Het plangebied maakt hier deel van uit.

Met het onderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied vastgesteld. In de directe omgeving zijn wel drie zomerverblijfplaatsen vastgesteld waarvan er één ook gebruikt wordt als paarverblijfplaats. De zomerverblijfplaatsen bevinden zich onder de kantpan van Heugemer Molenstraat 15 en in een opening achter de verzonken ligging van de hemelwaterafvoer van de Heugemer Molenstraat 22. Het betreft hier in beide gevallen een verblijfplaats waar één individu invloog. De zomer-/ paarverblijfplaats bevindt zich in de kopgevel van de Heugemer Molenstraat 31, waartoe toegang gevonden wordt via loszittend gevelwerk. Hier zijn tot maximaal zes invliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Ondanks het aantal vleermuizen is een kraamverblijfplaats op deze locatie uitgesloten. Tijdens alle rondes zijn enkel uitvliegers bij het begin van de avondronde en invliegers aan het einde van de ochtendronde vastgesteld. Hierbij zijn geen regelmatig terugkerende dieren waargenomen die eventueel aanwezige jongen moeten voeren.

Met het onderzoek naar paarverblijfplaatsen zijn twee territoria van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Het plangebied maakt deel uit van één van deze paarterritoria. De exacte paarverblijfplaats is niet vastgesteld. Echter, gezien de ligging van de zomerverblijfplaatsen en het vlieggedrag van het baltsende dier wordt uitgegaan dat de zomerverblijfplaats van Heugemer Molenstraat 31 ook gebruikt wordt als paarverblijfplaats. De exacte locatie van het paarterritorium ten noordoosten van het plangebied kon niet worden vastgesteld. Daarbij was

opvallend dat het dier geen binding toonde met de nabij vastgestelde zomerverblijfplaatsen. Vermoed wordt daarom dat de paarverblijfplaats van dit individu zich verder oostelijk bevindt, buiten het plangebied.

Rosse vleermuis en laatvlieger

De waargenomen soorten laatvlieger en rosse vleermuis zijn slechts sporadisch waargenomen. Deze soorten zijn voor een korte periode, overvliegend waargenomen waarbij de soorten geen binding vertoonden met het plangebied. Bij alle waarnemingen betrof het naar het westen overvliegende dieren, vermoedelijk naar de foerageergebieden boven en langs de Maas.

Conclusie vleermuisonderzoek

Met het uitgevoerde onderzoek zijn verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen in het plangebied uitgesloten. Op de rand van het plangebied, Heugemer Molenstraat 31, is een zomerverblijfplaats van minimaal zes gewone dwergvleermuizen vastgesteld die tevens gebruikt wordt als paarverblijfplaats. Op grofweg vijftien meter ten noordoosten en oosten van het plangebied zijn twee zomerverblijfplaatsen van minimaal één gewone dwergvleermuis vastgesteld. Het plangebied maakt deel uit van het foerageergebied van nabij aanwezige gewone dwergvleermuis. Functies van overige vleermuizen waaronder de laatvlieger en rosse vleermuis zijn op basis van het verrichte onderzoek uitgesloten binnen het plangebied.



Figuur 4 Resultaten vleermuisonderzoek (zomerverblijfplaats met blauwe cirkel aangegeven, zomer-/ paarverblijfplaats met blauwe cirkel met gele rand aangegeven, paarterritorium bij benadering aangegeven met blauwe stippellijn) rondom het plangebied (bij benadering rood omlijnd).

3.5 Resultaten steenmarter onderzoek

Methode

De aanleiding voor het onderzoek naar de steenmarter betreft een tweetal waarnemingen gedurende de onderzoek rondes naar vleermuizen. Hierbij zijn maximaal twee individuen waargenomen binnen het plangebied. De dieren waren aanwezig in de garage en opstallen binnen het plangebied. Vermoed werd dat er mogelijk een verblijfplaats van steenmarter aanwezig was binnen het plangebied. Een nader onderzoek is uitgevoerd om verblijfplaatsen van steenmarter vast te stellen dan wel uit te sluiten.

Het nader onderzoek naar steenmarter heeft plaatsgevonden middels een visuele inspectie. Een inventarisatieprotocol ten aanzien van de steenmarter is niet beschikbaar. De visuele inspectie is zodanig uitgevoerd dat alle openingen in- en uitpandig en de daarachter aanwezige potentiële verblijfsruimtes volledig

geïnspecteerd zijn. De steenmarter laat sporen als uitwerpselen of prooiresten rondom zijn verblijfplaats achter waarmee het gebruik en de aanwezigheid van steenmarterverblijfplaatsen met een visuele inspectie gemakkelijk te herkennen zijn. Het gehele plangebied is met behulp van een ladder en zaklamp geïnspecteerd. Het onderzoek is uitgevoerd door een deskundig ecooloog werkzaam bij Geonius.

Resultaten

Met de visuele inspectie zijn geen sporen van steenmarter vastgesteld binnen het plangebied. Alle gebouwen en openingen in gebouwen, toegankelijk voor steenmarter en daarachter liggende ruimtes, zijn volledig geïnspecteerd.

Op basis van het verrichte onderzoek zijn verblijfsfuncties van de steenmarter in het plangebied uitgesloten. Op basis van de waarnemingen tijdens het vleermuisonderzoek maakt het plangebied wel deel uit van het foerageergebied van de steenmarter.

4 Effectbeoordeling en toetsing Wnb

4.1 Effectbeoordeling

Dit hoofdstuk is opgesteld op basis van de resultaten uit hoofdstuk 3 gekoppeld met de ingreep zoals beschreven in paragraaf 2.2. Daarbij wordt uitgegaan van de conclusies van de quickscan en die van het nader onderzoek. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van deze beschrijving dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers nieuwe negatieve effecten hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

In de onderstaande tabel 4 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er negatieve effecten op kunnen treden door de voorgenen ingreep.

Tabel 4 Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Broedvogels met een jaarrond beschermd nest	Door de afwezigheid van nestplaatsen van huismus en gierzwaluw in het plangebied zijn directe effecten op jaarrond beschermde nesten uitgesloten. Met uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen, nabij de broedplaatsen kan mogelijk verstoring optreden. Deze verstoring kan dermate hoog zijn dat nestplaatsen verlaten worden en eventueel aanwezige jongen daarmee gedood worden. De nestplaatsen bevinden zich echter in een al verstoringsrijke omgeving van een woonwijk en toegang tot deze nestplaatsen wordt niet verhinderd door de werkzaamheden. Een vrije aanvliegroete tot deze nestplaatsen, zonder verstoring van eventueel aanwezig personeel is gedurende de werkzaamheden altijd mogelijk via de overige particuliere percelen. Daarmee wordt deze verstoring niet geacht als dermate hoog dat nestplaatsen niet meer functioneel kunnen zijn. Verstoring door de werkzaamheden van aanwezige individuen kan echter niet volledig uitgesloten worden.	Ja
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	Als de sloopwerkzaamheden uitgevoerd worden in het broedseizoen van broedvogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen eventueel aanwezige nesten van vogels daarbij vernield worden. Aanwezige broedende vogels en/ of jongen kunnen daarbij gedood worden. Effecten door de nieuwbouw op broedvogels zonder jaarrond beschermd nest worden uitgesloten. Indirecte effecten door verstoring treden enkel op wanneer gestart wordt met de werkzaamheden in het broedseizoen. Hiermee kunnen dieren op de grens van het plangebied broedend aanwezig zijn. Wel dient bedacht te worden dat de werkzaamheden plaatsvinden in een al verstoringsrijke omgeving (woonwijk met tuinen met bijbehorend gebruik en verstoringsdruk). Daarmee zal het versturende effect op de reeds aanwezige broedvogels relatief klein zijn.	Ja

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Vleermuizen	Door de afwezigheid van verblijfsfuncties van vleermuizen in het plangebied zijn directe effecten uitgesloten. Met de uitvoering van de werkzaamheden in het actieve seizoen van vleermuizen gedurende zonsondergang en -opkomst kunnen aanwezige individuen verstoord worden. Deze verstoring kan tevens optreden door bouwverlichting. Effecten ten gevolge van trillingen worden niet als zodanig verwacht dat de verblijfplaatsen in de omgeving aangetast worden. De verblijfsfuncties in de directe nabijheid van het plangebied zullen te allen tijde toegankelijk blijven en worden niet geblokkeerd door de werkzaamheden.	Ja
Grondgebonden zoogdieren – steenmarter	Door de afwezigheid van verblijfsfuncties van de steenmarter in het plangebied zijn directe effecten uitgesloten. Het plangebied maakt wel deel uit van het foerageergebied van de steenmarter. De sloop van de bebouwing resulteert in een tijdelijke verkleining van foerageergebied voor de steenmarter. Na oplevering van de nieuwbouw wordt verwacht dat het plangebied wel weer deel uitmaakt van het foerageergebied. Deze tijdelijke verkleining van foerageergebied wordt niet gezien als significant. Het betreft hier in totaal een oppervlakte van vierhonderd vierkante meter aan geschikt en toegankelijk foerageergebied dat tijdelijk komt te vervallen in een vele malen groter gebied (tot tachtig hectare) dat de steenmarter tot zijn beschikking heeft. Eventueel incidenteel aanwezige dieren tijdens de sloop kunnen wel verwond of gedood worden door de werkzaamheden.	Ja
Grondgebonden zoogdieren – algemene soorten	Verstoring en vernietiging van verblijfplaatsen door sloopwerkzaamheden. Na voltooiing van de werkzaamheden is het plangebied weer toegankelijk voor deze soorten.	Nee*

*Provincie Limburg hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied (mogelijk) aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën waaronder het konijn en bruine kikker. Deze soorten worden daarom niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten aanwezige soorten flora en fauna.

4.2 Toetsing Wnb

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze negatieve effecten resulteren mogelijk in een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb.

In de onderstaande tabel 5 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de aanwezige soorten toe behoren. Hierin zijn zowel de vrijgestelde als niet vrijgestelde soorten in vermeld. Tevens is de conclusie uit §4.1 toegevoegd of een toetsing aan de Wnb noodzakelijk is. Vervolgens worden in tabel 6, 7 en 8 de effecten op deze soorten getoetst aan de Wnb. Vrijgestelde soorten, of soorten waar geen effecten door de werkzaamheden optreden hoeven niet getoetst te worden en zijn daarom buiten beschouwing gelaten. Deze toetsing opgesteld zonder eventuele mitigerende maatregelen mee te rekenen.

Tabel 5 Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie	Toetsing noodzakelijk?
Broedvogels met een jaarrond beschermd nest – huismus en gierzwaluw	Vogelrichtlijn Art. 3.1 van de Wnb	Ja
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijn Art. 3.1 van de Wnb	Ja
Vleermuizen - Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijn Art 3.5 van de Wnb	Ja
Grondgebonden zoogdieren – steenmarter	Andere soorten (met tijdelijke vrijstelling) Art. 3.10 van de Wnb	Ja
Grondgebonden zoogdieren – algemene soorten	Andere soorten met vrijstelling Art. 3.10 van de Wnb	Nee

Tabel 6 Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Toelichting
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	-	-	-	-	De verbodsbepaling van Art. 3.1 lid 4 verstoring op huismus en gierzwaluw is enkel van toepassing als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Vanwege de kleinschaligheid van de ingreep, ligging van de nestplaatsen ten opzichte van de werkzaamheden, toegankelijkheid tot deze nestplaatsen en ligging van de nestplaatsen in een al verstoringsrijke omgeving wordt dit niet verwacht. Overtreding van verbodsbepalingen op broedvogels met jaarrond beschermd nest zijn daarmee niet van toepassing.
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	X	X	-	-	Door uitvoeren van sloopwerkzaamheden in het broedseizoen kunnen dieren gedood worden en nesten beschadigd en vernietigd worden. Door de start van de nieuwbouw in het broedseizoen kunnen mogelijk op de grens nieuw gevestigde nestplaatsen dermate verstoord worden dat deze niet meer functioneel zijn en eventueel aanwezige jongen gedood worden. Gezien de kleinschaligheid van de ingreep en aanwezigheid van afdoende en gelijkwaardig habitat in de directe omgeving wordt deze verstoring niet gezien als van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.
Toelichting verbodsbepalingen					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 5	: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

Tabel 7 Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn (Art. 3.5 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Toelichting
Vleermuizen	-	X	-	-	-	Door het toepassen van bouwverlichting of uitvoeren van werkzaamheden tussen zonsondergang en -opkomst in het actieve seizoen kunnen vleermuizen verstoord worden. Negatieve effecten ten gevolge van de werkzaamheden op de verblijfplaatsen in de omgeving en daarmee doden van aanwezige dieren zijn op voorhand uitgesloten.
Toelichting verbodsbepalingen						
Het is verboden om:						
Lid 1 : opzettelijk te doden of te vangen						
Lid 2 : opzettelijk te verstoren						
Lid 3 : eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen						
Lid 4 : voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen						
Lid 5 : opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen						

Tabel 8 Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Andere soorten (Art. 3.10 lid 1 Wnb).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Toelichting
Steenmarter	X	-	-	Met de sloopwerkzaamheden worden mogelijk incidenteel aanwezige dieren gedood. Effecten op verblijfplaatsen of leefgebied zijn op voorhand uitgesloten.
Toelichting verbodsbepalingen				
Het is verboden om:				
Lid 1a : opzettelijk te doden of te vangen				
Lid 1b : vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen				
Lid 1c : opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen				

5 Mitigatieplan

De negatieve effecten die optreden ten gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden zoals gebleken uit hoofdstuk 4 dienen zoveel als mogelijk voorkomen te worden. Hiervoor zijn mitigerende maatregelen opgesteld. Deze mitigerende maatregelen zijn niet vrijblijvend en dienen volledig en zoals beschreven tijdens de werkzaamheden uitgevoerd te worden om de mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen Wnb te voorkomen.

De mitigerende maatregelen streven naar het behouden van voldoende leefgebied van soorten en het voorkomen van het doden dan wel vernietigen van individuen en hun verblijfplaatsen. Als de mitigerende maatregelen niet afdoende zijn om de verbodsbepalingen volledig te voorkomen is een ontheffing Wnb noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het effect van deze mitigerende maatregelen op de negatieve effecten wordt inzichtelijk gemaakt in paragraaf 5.3.

De maatregelen zijn uitgewerkt per soortgroep waar negatieve effecten op kunnen voorkomen.

5.1 Mitigerende maatregelen soorten

Onderstaand genoemde maatregelen betreffen mitigerende maatregelen per in het plangebied aanwezige soort(groep)

5.1.1 Vogels zonder jaarrond beschermd nest

Negatieve effecten treden enkel op bij sloop- en bouwwerkzaamheden in het broedseizoen. Voer de werkzaamheden daarom uit enkel in de periode september tot en met februari. Vanaf maart tot en met augustus zijn vogels bezig met hun nesten en daarmee kwetsbaar ten aanzien van verstoring. Als het niet mogelijk is de werkzaamheden volledig buiten het broedseizoen uit te voeren moeten de werkzaamheden gestart worden voor het broedseizoen en doorlopen in het broedseizoen. Door de verstoring van de werkzaamheden kunnen dieren uitwijken naar de directe omgeving om daar, buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden te broeden. Het starten van de werkzaamheden in het broedseizoen kan enkel na inspectie en vrijgave door een ecooloog op eventueel aanwezige broedvogels. Hiermee zijn alle negatieve effecten ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermd nest te voorkomen.

5.1.2 Vleermuizen

Negatieve effecten treden op door het toepassen van bouwverlichting of uitvoeren van de sloop- en bouwwerkzaamheden tussen zonsondergang en -opkomst in het actieve seizoen van vleermuizen. Vanaf maart tot en met september zijn vleermuizen actief en kunnen daarbij gebruik maken van het foerageergebied en vliegroute. Verstoring op aanwezige vleermuizen dient dan voorkomen te worden door het werken tussen zonsopkomst en -ondergang en bij gebruik van verlichting dient deze niet gericht te zijn op, of uitstralen naar de in de omgeving vastgestelde verblijfplaatsen. Is het niet mogelijk om verstoring door gebruik van verlichting te voorkomen dan dienen de sloop- en bouwwerkzaamheden plaats te vinden in de periode oktober tot en met februari en daarmee buiten het actieve seizoen. Hiermee zijn alle negatieve effecten ten aanzien van vleermuizen te voorkomen.

5.1.3 Steenmarter

Negatieve effecten treden op door het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden waarbij mogelijk incidenteel aanwezige dieren gedood worden. Deze effecten zijn te voorkomen door de sloop zorgvuldig uit te voeren

waarbij aanwezig los materiaal (opslag in garages etc.) voorafgaand aan de sloop wordt verwijderd. Daadwerkelijke sloopwerkzaamheden dienen in één richting, niet naar een hoek toe, te worden uitgevoerd om aanwezige individuen de kans te bieden om tijdig te ontkomen. Hiermee zijn alle negatieve effecten ten aanzien van steenmarter te voorkomen.

5.1.4 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Algemene grondgebonden zoogdieren zijn in het kader van een ruimtelijke ingreep vrijgesteld. Desondanks dient voor deze, en alle andere in en rondom het plangebied aanwezige soorten de zorgplicht gehanteerd te worden. Deze zorgplicht stelt aan iedereen om te doen wat realistisch mogelijk is om de schade aan de aanwezige flora en fauna zo veel als mogelijk te beperken. Hiertoe kunnen de volgende maatregelen getroffen worden:

- Werk enkel in één richting en daarbij altijd richting voor dieren geschikte vluchtplaatsen. In dit geval zou dit betekenen om de werkzaamheden richting de zuidzijde uit te voeren, naar de tuinen van aangrenzende percelen toe. Daarmee hebben dieren de mogelijkheid om te vluchten;
- Maak zoveel als mogelijk gebruik van de verharde weg voor de toegang tot de locatie.

5.2 Toetsing Wnb na mitigatie

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling en toetsing kunnen er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze negatieve effecten resulteren mogelijk in een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Middels de voorstellen in hoofdstuk 5.1 wordt de overtreding van de verbodsbepalingen zoveel als mogelijk voorkomen. In de onderstaande tabel 9 worden de effecten op deze soorten getoetst aan de Wnb met inbegrip van de te nemen mitigerende maatregelen. Hierin is inzichtelijk gemaakt welke overtredingen te voorkomen zijn ('O') en welke overtredingen van verbodsbepalingen ondanks de mitigerende maatregelen van toepassing blijven ('X').

Hieruit blijkt dat met het nemen van de mitigerende maatregelen alle te verwachten overtredingen van de verbodsbepalingen volledig te mitigeren zijn.

De staat van instandhouding van de aanwezige beschermde soorten kan afdoende worden gewaarborgd op basis van dit mitigatieplan. Daarmee is het voornemen niet ontheffing plichtig in het kader van de Wnb.

Tabel 9 Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 van de Wnb) na mitigatie.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Voorkomen door
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	O	O	-	-	Werken buiten het broedseizoen. Bij werkzaamheden in het broedseizoen wordt broeden voorkomen of uitgesloten middels inspectie.
Toelichting verbodsbepalingen					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 5	: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

Tabel 10 Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn (Art. 3.5 van de Wnb) na mitigatie.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Voorkomen door
Vleermuizen	-	O	-	-	-	Door het toepassen van bouwverlichting of uitvoeren van werkzaamheden tussen zonsondergang en -opkomst in het actieve seizoen kunnen vleermuizen verstoord worden. Negatieve effecten ten gevolge van de werkzaamheden op de verblijfplaatsen in de omgeving en daarmee doden van aanwezige dieren zijn op voorhand uitgesloten.

Toelichting verbodsbepalingen

Het is verboden om:

Lid 1 : opzettelijk te doden of te vangen

Lid 2 : opzettelijk te verstoren

Lid 3 : eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen

Lid 4 : voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen

Lid 5 : opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel 11 Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van Andere soorten (Art. 3.10 lid 1 van de Wnb) na mitigatie.

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Voorkomen
Steenmarter	O	-	-	Werkzaamheden zorgvuldig uit te voeren zodat dieren kunnen ontkomen.

Toelichting verbodsbepalingen

Het is verboden om:

Lid 1a : opzettelijk te doden of te vangen

Lid 1b : vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen

Lid 1c : opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

6 Conclusie

Josma B.V. is voornemens de bebouwing op huisnummer 21a, b en c en nummer 25 te slopen. Op deze grond worden drie nieuwe appartementen en één grondgebonden woning gerealiseerd.. Geonius heeft naar aanleiding van de conclusie van een ecologische quickscan, nader onderzoek uitgevoerd omdat de werkzaamheden mogelijk tot negatieve effecten op beschermde soorten leiden en daarmee in een overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb) resulteren. Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Josma B.V. van april tot oktober 2022 dit nader onderzoek uitgevoerd.

Uit het de ecologische quickscan en het nader onderzoek is gebleken dat het plangebied functies biedt voor:

- Broedvogels met jaarrond beschermd nest – Functies in het plangebied uitgesloten. Huismus en gierzwaluw direct nabij het plangebied aanwezig;
- Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest – in plangebied aanwezig;
- Vleermuizen – foerageergebied van gewone dwergvleermuis in plangebied aanwezig. Verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis direct nabij het plangebied aanwezig. Andere functies zijn uitgesloten;
- Grondgebonden zoogdieren - leefgebied van steenmarter in plangebied aanwezig;
- Algemene grondgebonden zoogdieren –leefgebied van diverse soorten in plangebied aanwezig.

De ingreep heeft op deze soorten een mogelijk negatief effect. In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ingreep zijn de algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën vrijgesteld. Deze negatieve effecten leiden mogelijk tot de overtreding van de verbodsbepalingen Wnb. Om deze overtredingen te voorkomen zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk. Deze mitigerende maatregelen hebben effect op de wijze van, planning en doorloop van uitvoering.

Voor alle aanwezige soorten zijn de mogelijke negatieve effecten volledig te mitigeren. Om de werkzaamheden uit te voeren zonder overtreding van de Wet natuurbescherming dienen de mitigerende maatregelen in het mitigatieplan volledig en juist te worden uitgevoerd. Daarmee is de voorgenomen ingreep niet ontheffing plichtig in het kader van het onderdeel soortenbescherming binnen de Wnb.

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.



Wegen



Geotechniek



Milieu



Geodesie



Water



Ruimtelijke ontwikkeling



Landschap



Archeologie



Ecologie

