

**m.e.r.-beoordelingsnotitie  
Einstein studentencampus  
Duboisdomein 50 Maastricht**

**COLOFON**

Opdrachtgever: Urban Developers  
Status: Definitief  
Datum: 2 juli 2021  
  
Auteur: K. Moonen  
2<sup>e</sup> lezer: C. Vandewall  
Kwaliteitscontrole: A. Stols  
  
Projectnummer: VPA 2020.18-m.e.r.

Gemeente Maastricht  
Veiligheid en Leefbaarheid

Ontvangen op : 02-07-2021

Zaaknummer : 20-2143WB

Behoort bij besluit van B&W  
d.d. 21-07-2021

# Inhoud

|                                                            |           |
|------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>                                         | <b>4</b>  |
| 1.1 Aanleiding .....                                       | 4         |
| 1.2 Doelstelling .....                                     | 4         |
| 1.3 Leeswijzer .....                                       | 4         |
| <b>2 Wettelijk beleidskader</b>                            | <b>6</b>  |
| <b>3 Projectgebied</b>                                     | <b>8</b>  |
| 3.1 Ligging van het projectgebied .....                    | 8         |
| 3.2 Bestaand gebruik projectgebied .....                   | 9         |
| 3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het projectgebied ..... | 9         |
| <b>4 Kenmerken project</b>                                 | <b>11</b> |
| <b>5 Milieuaspecten</b>                                    | <b>13</b> |
| 5.1 Ecologie & Stikstof .....                              | 13        |
| 5.2 Archeologie .....                                      | 15        |
| 5.3 Bodemkwaliteit .....                                   | 16        |
| 5.4 Geluid .....                                           | 18        |
| 5.5 Waterhuishouding/hydrologie .....                      | 23        |
| 5.6 Luchtkwaliteit .....                                   | 26        |
| 5.7 Overige milieuaspecten .....                           | 28        |
| <b>6 Conclusies</b>                                        | <b>29</b> |



**Separate bijlagen:**

- 1) Quicksan ecologische waarden sloop en nieuwbouw Duboisdomein 50 te Maastricht, Ecolybrum, rapportnummer 20-641, d.d. 16.04.2020;
- 2) Stikstofdepositieberekening studentenhuysvesting Einstein Maastricht, Kompas, rapportnummer 20036, d.d. 01.12.2020;
- 3) Archeologisch onderzoek Duboisdomein 50 Maastricht, gemeente Maastricht, ArcheoPro, rapportnummer 20039, mei 2020;
- 4) Verkennend bodem- en asbestonderzoek Duboisdomein 50 te Maastricht (Randwyck), Aelmans Eco B.V., rapportnummer E201623.007/R1/HWO, d.d. 18.09.2020;
- 5) Akoestisch onderzoek studentenhuysvesting EinsteinCampus aan het Duboisdomein in Maastricht, Spider Monkey Consultancy, rapportnummer 2020301 (Definitief5), d.d. 21.10.2020;
- 6) EinsteinCampus Maastricht Beoordeling akoestische inpasbaarheid, Peutz, rapportnummer H 7552-1-RA-001, d.d. 14.10.2020;
- 7) Rapport advies infiltratie Studentenhuysvesting Maastricht, Consul Infra, rapportnummer 20035 (status V2), d.d. 17.06.2020;
- 8) Notitie geluidbelasting als gevolg van naastgelegen vestiging van Universiteit Maastricht aan het Duboisdomein 30, referentie LL/LL/KS/HA7552-2-NO-001, d.d. 29.06.2021;



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens op het perceel aan het Duboisdomein 50 te Maastricht een voorziening voor de huisvesting van studenten te realiseren. Op het perceel is thans een postsorteercentrum van PostNL gevestigd. Deze functie komt te vervallen en de aanwezige bebouwing wordt geamoveerd. De beoogde studentenhuisvestingsvoorziening biedt plaats aan 506 studenten.

Het initiatief is strijdig met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Maastricht Zuidoost' (vastgesteld door de raad van de gemeente Maastricht d.d. 18.06.2013). In dit bestemmingsplan is de projectlocatie bestemd tot 'Gemengd-1'. Deze gronden zijn primair bestemd voor het vestigen van kantoren en bedrijven van milieucategorie 1 en 2 (met uitzondering van geluidzoneringsplichtige bedrijven en risicovolle inrichtingen). Het realiseren en in gebruik hebben van een studentenhuisvestingsvoorziening is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'studentenhuisvesting' (sth). Deze aanduiding is ter plaatse van de projectlocatie niet aangegeven op de verbeelding. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is het initiatief derhalve niet toegestaan.

De gemeente Maastricht wil de realisering van de beoogde studentenhuisvestingsvoorziening mogelijk maken door af te wijken van het vigerende bestemmingsplan. Dit kan door het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder c. / 2.12, eerste lid onder a., sub 3 Wabo, waarmee van het vigerende bestemmingsplan kan worden afgeweken.

## 1.2 Doelstelling

### *Doel van het project*

Het doel van het project is het realiseren van een grootschalige en kwalitatief hoogwaardige studentencampus, voor de huisvesting van maximaal 506 studenten. In het door de gemeente Maastricht vastgestelde beleidskader 'Woonprogrammering studentenhuysvesting Maastricht 2019-2024' is het realiseren van een grootschalige studentenhuysvestingsvoorziening ter plaatse van de Health Campus, waarvan de projectlocatie onderdeel uitmaakt, als één van de belangrijkste speerpunten vastgelegd. Door het realiseren van het onderhavige project kan (beter) worden voldaan aan de vraag naar studentenhuysvesting in Maastricht. Daarnaast wordt de bestaande bebouwing van het voormalige postsorteercentrum, die in verval is geraakt en daarmee een negatief effect heeft op de ruimtelijke uitstraling ter plaatse, gesloopt om plaats te maken voor een modern en architectonisch hoogwaardig gebouw.

Middels de voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming omtrent de te verlenen omgevingsvergunning en wordt beoordeeld of de toekomstige activiteiten mogelijk significante nadelige milieueffecten kunnen bewerkstelligen.

## 1.3 Leeswijzer

In dit eerste hoofdstuk heeft de inleiding van de voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie plaatsgevonden. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk beleidskader beschreven, waaruit de wettelijke verplichting van de m.e.r.-beoordeling voortkomt. In het derde hoofdstuk wordt de ligging en begrenzing van de projectlocatie beschreven. In hoofdstuk 4 worden de kenmerken van het project beschreven en in hoofdstuk 5 zijn de relevante milieuaspecten en de conclusies van de uitgevoerde



milieuonderzoeken verwoord. In het zesde en laatste hoofdstuk zijn deze conclusies overzichtelijk samengevat.



## 2 Wettelijk beleidskader

### **Wet milieubeheer**

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

### **Besluit m.e.r.**

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Onder de drempelwaarden van de D-lijst kan volstaan worden met een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling.

In het voorliggende plan is sprake van de realisering van een huisvestingsvoorziening voor maximaal 506 studenten. De projectlocatie heeft een oppervlakte van 9.544 m<sup>2</sup>. Dit project kan worden ondergebracht in categorie 11.2 van de D-lijst: *"De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen"*. De (relevante) drempelwaarden van categorie 11.2 ziet toe op gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
- 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Het voorliggende plan voorziet in een stedelijk ontwikkelingsproject met een oppervlakte van 9.544 m<sup>2</sup> en bestaat uit 506 onzelfstandige wooneenheden ten behoeve van studenten. Hiermee worden de drempelwaarden zoals vastgelegd onder categorie 11.2 van de D-lijst niet overschreden. Aangezien de activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient voor de voorgenomen activiteit een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. Initiatiefnemer dient hiervoor een m.e.r.-beoordelingsnotitie (ook wel aanmeldnotitie genoemd) op te stellen. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Maastricht, moet vervolgens beoordelen of bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden waarvoor een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Het besluit op de vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt onderdeel uit van de aanvraag om een omgevingsvergunning. Onderhavige vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie bevat alle wettelijk voorgeschreven informatie, voor zover relevant voor deze specifieke activiteit.

### **Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen. De achterliggende gedachte bij de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is dat ook kleinere projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is.



Deze m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r. (-beoordeling) plaatsvinden.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2014/52/EU) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Bij de beslissing of voor het project wel of geen m.e.r. nodig is houdt het bevoegd gezag rekening met deze criteria:

- kenmerken van het project;
- locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Deze criteria zijn uitgewerkt in onderstaande tabel:

| <b>Criteria m.e.r.-beoordeling</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kenmerken van het project</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- omvang van het project</li> <li>- cumulatie met andere projecten</li> <li>- gebruik van natuurlijke grondstoffen</li> <li>- productie van afvalstoffen</li> <li>- verontreiniging en hinder</li> <li>- risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Locatie van het project</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bestaand grondgebruik</li> <li>- de relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</li> <li>- het opnameniveau van het natuurlijke milieu, met aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Natura2000-gebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.</li> </ul> |
| <b>Soort en kenmerken van het potentiële effect</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bereik van het effect (geografische zone en grootte van de betrokken bevolking)</li> <li>- grensoverschrijdende karakter van het effect</li> <li>- waarschijnlijkheid van het effect</li> <li>- duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                 |

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorgenomen ontwikkeling.

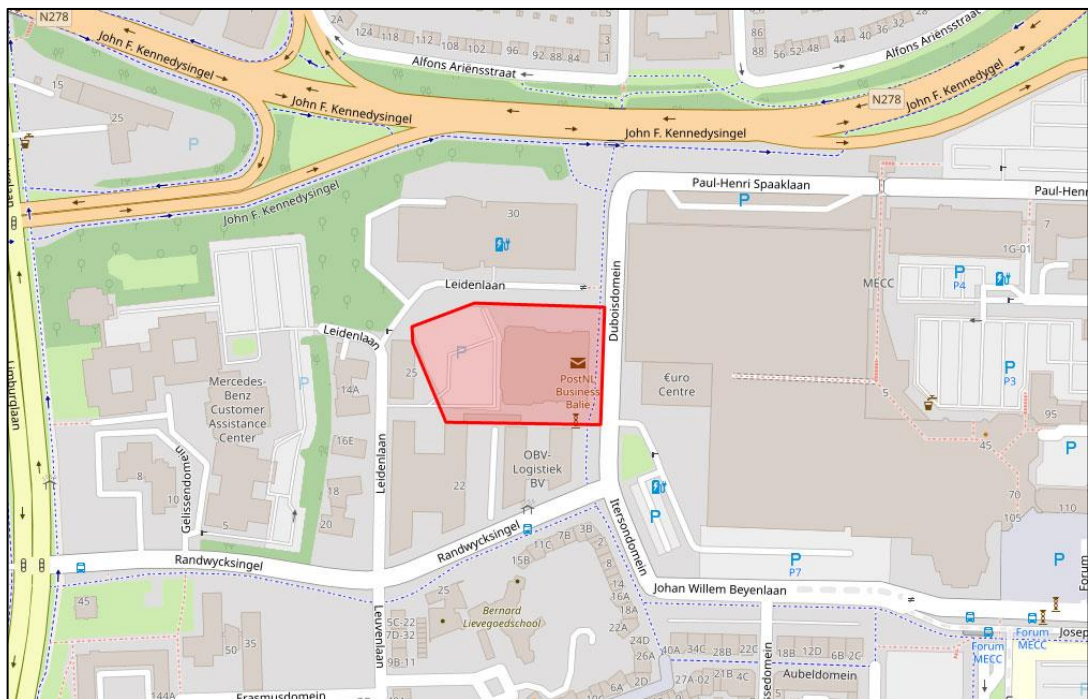


## 3 Projectgebied

### 3.1 Ligging van het projectgebied

De projectlocatie is gelegen in het zuidoostelijke gedeelte van de gemeente Maastricht, in de wijk Randwyck. De projectlocatie heeft een oppervlakte van 9.544 m<sup>2</sup> en is kadastraal bekend als gemeente Maastricht, sectie F, nummer 3895. Direct ten oosten van de projectlocatie, aan de overzijde van het Duboisdomein, ligt congrescentrum MECC. De projectlocatie is gelegen op een afstand van circa 140 meter ten zuiden van de John F. Kennedysingel (provinciale weg N278), die een belangrijke verbindingsweg vormt tussen het westelijke en oostelijke gedeelte van Maastricht.

Op het onderstaande overzichtskaartje is de ligging van de projectlocatie aangeduid middels een rode kleur:



Overzichtskaartje ligging projectlocatie



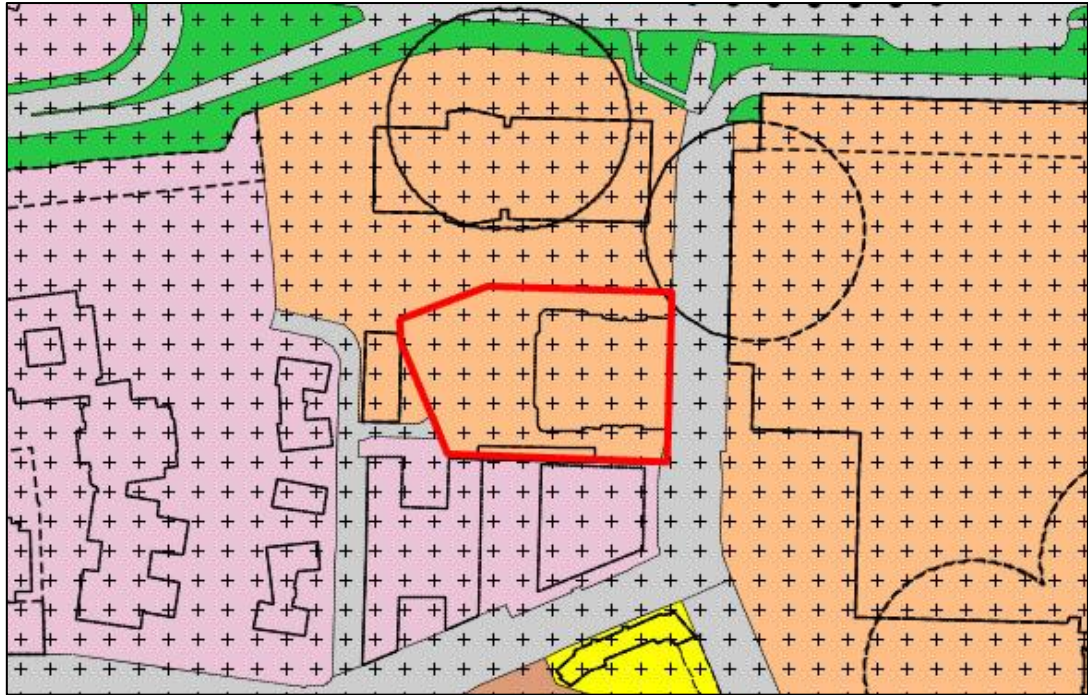


### 3.2 Bestaand gebruik projectgebied

#### *Bestemmingsplan 'Maastricht Zuidoost'*

Het projectgebied is juridisch-planologisch geregeld in het bestemmingsplan 'Maastricht Zuidoost' van de gemeente Maastricht. In dit bestemmingsplan is de volledige projectlocatie bestemd tot 'Gemengd-1'. Tevens geldt voor de volledige projectlocatie de dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts Erfgoed' en de aanduiding 'archeologische zone c'.

Op de onderstaande afbeelding is het projectgebied middels een rode omlijning aangeduid op een uitsnede van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan 'Maastricht Zuidoost':



*Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Maastricht Zuidoost'*

In de huidige situatie is op de projectlocatie een voormalig postsorteercentrum van PostNL gesitueerd. Deze functie is inmiddels beëindigd, waardoor het gebouw thans leeg staat. Het gebouw wordt gesloopt om de gronden vrij te maken voor de realisering van een huisvestingsvoorziening bestaande uit 506 onzelfstandige woonruimten voor studenten.

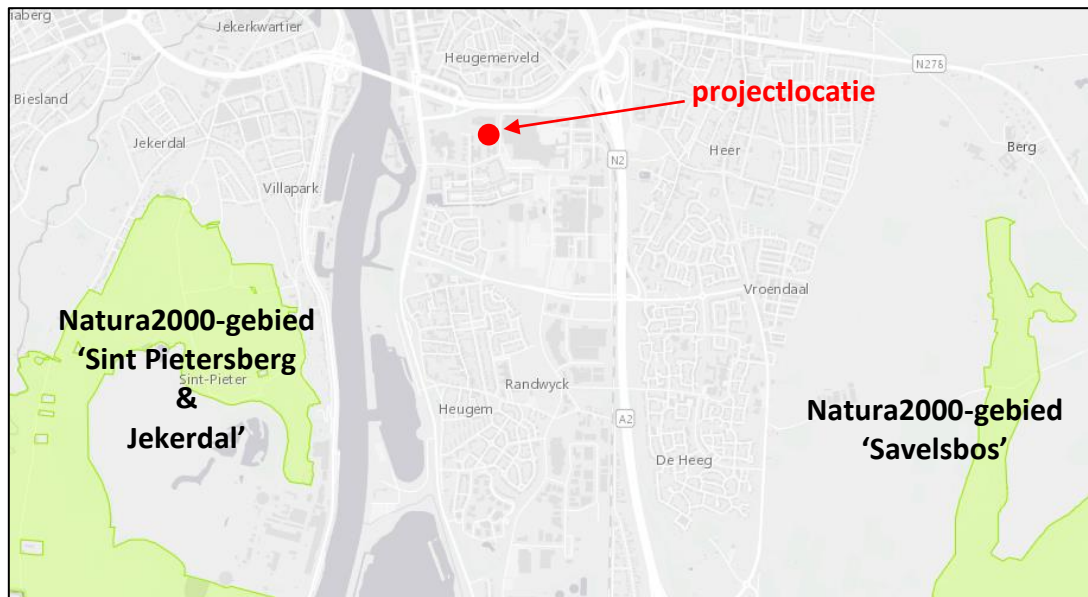
### 3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het projectgebied

#### *Natura2000-gebieden*

Ten westen van de projectlocatie, op een afstand van circa 1,5 kilometer, ligt het Natura2000-gebied 'Sint Pietersberg & Jekerdal'. Ten oosten van de projectlocatie, op een afstand van circa 2,6 kilometer, ligt het Natura2000-gebied 'Savelsbos'.

Op het navolgende kaartje is de projectlocatie globaal aangeduid middels een rode stip. De genoemde Natura2000-gebieden zijn middels een groene kleur weergegeven.





Kaart Natura2000-gebieden

De mogelijke effecten van het plan op de flora en fauna, zowel voor wat betreft soortenbescherming als gebiedsbescherming, is onderzocht middels een quickscan natuurwaarden en een AERIUS-calculatie. De resultaten van deze onderzoeken zijn beschreven in paragraaf 5.1 van deze m.e.r.-beoordelingsnotitie.



## 4 Kenmerken project

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project beschreven. Hierbij is de volgorde uit de Selectiecriteria Europese Richtlijn gehanteerd:

- 1) de omvang van het project;
- 2) de cumulatie met andere projecten;
- 3) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- 4) de productie van afvalstoffen;
- 5) verontreiniging en hinder;
- 6) risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën;
- 7) risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

De bovenstaande aspecten worden in de onderstaande tabel beschreven.

| <b>Kenmerken van het project</b>                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Criteria</b>                                                                                                                                                                                           | <b>Toets</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <i>Omvang van het project</i>                                                                                                                                                                             | De projectlocatie heeft een oppervlakte van 9.544 m <sup>2</sup> .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <i>Cumulatie met andere projecten</i>                                                                                                                                                                     | Niet van toepassing.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <i>Gebruik van natuurlijke hulpbronnen</i>                                                                                                                                                                | Er wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, derhalve niet van toepassing                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <i>Productie van afvalstoffen</i>                                                                                                                                                                         | Er zal geen sprake zijn van de productie van afvalstoffen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <i>Verontreiniging en hinder</i>                                                                                                                                                                          | De ontwikkeling vindt plaats in het stedelijk gebied van de gemeente Maastricht. De aanleg- en bouwwerkzaamheden die gepaard gaan met de realisering van het bouwplan kunnen mogelijk leiden tot overlast. Deze overlast is echter tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <i>Risico van ongevallen</i>                                                                                                                                                                              | Er is geen sprake van de realisering van een nieuwe risicobron. Er zijn ook geen bestaande risicobronnen in de omgeving aanwezig die de uitvoering van het project belemmeren.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Locatie van het project</b>                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Criteria</b>                                                                                                                                                                                           | <b>Toets</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <i>Bestaand grondgebruik</i>                                                                                                                                                                              | <p>In de huidige situatie is de projectlocatie bestemd tot 'Gemengd-1'. Binnen deze bestemming is het vestigen van kantoren en bedrijven van milieucategorie 1 en 2 toegestaan (met uitzondering van geluidzoneringsplichtige bedrijven en risicovolle inrichtingen).</p> <p>Tevens zijn bijbehorende voorzieningen zoals tuinen, erven en verhardingen, terrassen, voorziening voor verkeer en verblijf, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, groenvoorzieningen en additionele voorzieningen toegestaan.</p> <p>Thans bevindt zich hier een leegstand bedrijfspand dat voorheen in gebruik was als postsorteercentrum van PostNL.</p> |
| <i>Relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</i>                                                                                               | Niet van toepassing.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <i>Het opnameniveau van het natuurlijke milieu, met aandacht voor: gevoelige gebieden* (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, habitat- en Vogelrichtlijngebieden)</i> | <p>In dit geval zijn de omliggende Natura2000-gebieden relevant. In de omgeving van het plan bevinden zich de volgende Natura 2000-gebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sint Pietersberg &amp; Jekerdal;</li> <li>- Savelsbos.</li> </ul> <p>Uit de stikstofdepositieberekening komt naar voren dat er geen stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jr. plaatsvindt op de</p>                                                                                                                                                                                                                                              |



|                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>Gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</i></p> | <p>genoemde Natura2000-gebieden. Er is derhalve geen noodzaak tot een passende beoordeling en derhalve ook geen natuurvergunningplicht op basis van de Wnb.</p> <p>Het projectgebied is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2014 volledig aangeduid als 'Overig bebouwd gebied' (zie onderstaande uitsnede). Deze aanduiding leidt niet tot belemmeringen voor het planvoornemen.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**\* Gevoelige gebieden**

In onderdeel A van de bijlage bij het besluit m.e.r. wordt onder een gevoelig gebied verstaan:

- een gebied dat krachtens artikel 2.1, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is aangewezen als Natura 2000-gebied;
- een kerngebied, begrensd natuurontwikkelingsgebied of begrensde verbingszone, dat deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur, zoals die structuur is vastgelegd in een geldend bestemmingsplan of, bij het ontbreken daarvan, in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, of, bij het ontbreken daarvan, zoals die structuur voorkomt op de kaart Ecologische Hoofdstructuur, behorend bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte (LNV-kenmerk GRR-95194);
- een gebied met behoud en herstel van de bestaande landschapskwaliteit, zoals dat gebied is vastgelegd in een geldend bestemmingsplan of, bij het ontbreken daarvan, in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, of, bij het ontbreken daarvan, zoals dat gebied voorkomt op de kaart Landschap, behorend bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte;
- een krachtens artikel 1.2, tweede lid, onder a, van de wet bij provinciale verordening aangewezen gebied met uitzondering van de zones waar het met het oog op de bescherming van het diepe grondwater is verboden te boren;
- een gebied dat krachtens artikel 3.1 van de Erfgoedwet is aangewezen als rijksmonument;
- een Belvédère-gebied als bedoeld in de bijlage 'Gebieden' bij de Nota Belvédère, beleidsnota over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting' voor zover dat is vastgelegd in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening of geldend bestemmingsplan.



De ligging van het projectgebied binnen de zone 'Overig bebouwd gebied', conform kaart 1 (zonering Limburg) behorende bij het POL2014



## 5 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk worden eventuele milieueffecten als gevolg van de beoogde ontgrondingswerkzaamheden beschreven. De milieueffecten worden beschreven voor de volgende onderwerpen:

- 1) ecologie, flora & fauna;
- 2) archeologie;
- 3) bodemkwaliteit;
- 4) geluid;
- 5) hydrologie;
- 6) luchtkwaliteit;
- 7) overige milieuaspecten.

Uitgevoerde onderzoeken zijn als separate bijlagen bij deze notitie gevoegd.

### 5.1 Ecologie & Stikstof

Ter voorbereiding op de beoogde ontwikkeling is door bureau Ecolybrum een quickscan ecologische waarden uitgevoerd. In het onderstaande worden de conclusies en aanbevelingen die uit de quickscan naar voren zijn gekomen beschreven.

#### Quickscan ecologische waarden

*Quickscan ecologische waarden sloop en nieuwbouw Duboisdomein 50 te Maastricht, Ecolybrum, rapportnummer 20-641, d.d. 16.04.2020*

#### **Conclusies**

Uit de uitgevoerde quickscan zijn de volgende conclusies naar voren gekomen:

- er zijn geen mogelijke nestlocaties van gierzwaluw, huismus en huiszwaluw aanwezig, omdat er geen geschikte invliegopeningen en broedplekken zijn aangetroffen;
- het aspect flora en fauna vormt hoogstwaarschijnlijk (afhankelijk van het vleermuisonderzoek) geen belemmering voor de realisering van het plan. Mogelijk dient een vergunning Wet natuurbescherming soortenbescherming te worden aangevraagd;
- er zijn meerdere geschikte invliegopeningen aanwezig voor vleermuizen om als verblijfplaats te dienen. Primair jachtgebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen naar echter niet ontwikkeld of aanwezig. Effecten op vleermuizen (verblijfplaatsen) zijn op voorhand dan ook niet geheel uit te sluiten;
- ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten, zoals planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- in het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat het noodzakelijk is om een vleermuisonderzoek uit te voeren teneinde vastgesteld te krijgen of de bebouwing als vaste rust- en verblijfplaats dienst doet en indien dit het geval is, moet een vergunning Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) verkregen worden voor de sloop. Voor minder zeldzame vleermuissoorten is deze te verkrijgen;
- voor de overige soortgroepen geldt dat er geen knelpunten optreden in het kader van de Wet natuurbescherming.

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De rapportage van de quickscan ecologische waarden is als separate bijlage 1 bij deze m.e.r.-beoordelingsnotitie opgenomen.





**AERIUS-stikstofberekening**

Ter voorbereiding op de realisatie van het plan is door bureau Kompas een stikstofberekening uitgevoerd, waarbij is gekeken naar zowel de bouw/aanlegfase als de gebruiksfase. In het onderstaande zijn de conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

*Stikstofdepositieberekening studentenhuysvesting Einstein Maastricht, Kompas, rapportnummer 20036, d.d. 01.12.2020*

**Aanleiding**

Door bureau Kompas is een stikstofcalculatie uitgevoerd. Van de juridisch-planologische verankering van het initiatief dient te worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. Het doel van de calculatie is toetsing van effecten op Natura2000-gebieden. Het project betreft de nieuwbouw van een studentenhuysvesting met 506 studentenwoningen. Momenteel is een bedrijfspand op het perceel gevestigd.

Ten behoeve van een voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming is de gewenste situatie gemodelleerd op basis van de aangeleverde gegevens door de opdrachtgever. De depositie is op de omliggende Natura2000-gebieden berekend en getoetst. Aan de hand van de toetsing wordt duidelijk of het plan significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden. Het bouwplan is gemodelleerd in het overheidsprogramma 'Aerius-calculator'. In deze calculator zijn alleen Natura2000-gebieden in Nederland weergegeven. In de uitgevoerde berekening zijn alle Natura2000-gebieden binnen een straal van 25 kilometer gehanteerd.

**Voortoets**

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen met betrekking tot stikstofuitstoot. De significantie van de gevolgen voor een Natura2000-gebied wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen. De instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor het betreffende Natura2000-gebied. Wanneer het plan gevolgen heeft voor een Natura2000-gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. De stikstofemissies worden in deze voortoets per bron bepaald. Omdat de bouw- en gebruiksfase allebei deel uitmaken van het project, wordt voor beide fases bepaald hoeveel stikstofemissies er mogelijk effect hebben op Natura2000-gebieden. Voor zowel de bouwfase alsmede de gebruiksfase is een separate berekening gemaakt in de Aerius-calculator.

**Bouwfase**

Voor de bouwfase wordt gerekend met een 'worst case scenario'. Tijdens de sloop- en bouwfase van het project zullen er stikstofverbindingen uitgestoten worden bouwkransen, aggregaten en verkeersbewegingen van personeel en leveranciers. De bouwfase is gepland gedurende een jaar.

De verwachte verkeersstromen tijdens de bouw zijn onderstaand weergegeven:

- 10 voertuigbewegingen (werkbussen) per dag gedurende 10 weken ten behoeve van de sloop van het bestaande pand;
- 10 voertuigbewegingen (zware vrachtwagens) per dag gedurende 10 weken ten behoeve van sloopafval;
- personeel: 12 voertuigbewegingen (werkbussen) per dag gedurende een jaar;
- middelzwaar vrachtverkeer: 10 verkeersbewegingen (vrachtwagens) per dag gedurende een jaar;
- graafmachines ten behoeve van de sloop, met een totaal brandstofgebruik van 4.500 liter;
- graafmachines ten behoeve van de nieuwbouw, met een totaal brandstofgebruik van 2.000 liter;
- hijskraan ten behoeve van de nieuwbouw, met een totaal brandstofgebruik van 1.500 liter.



Bovenstaand bouwverkeer is in de Aerius-calculator ingevuld als lijnbron. De verkeersbewegingen vinden plaats vanaf de afrit van de N278 tot aan de planlocatie en weer terug tot aan de oprit van de N278, waar het bouwverkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld.

#### *Realisatiefase*

Voor de realisatiefase zijn meerdere bronnen relevant voor de stikstofuitstoot. De volgende bronnen resulteren in de stikstofuitstoot van een woning:

- stookinstallaties op gas (niet aanwezig vanwege de duurzaamheidsambities;
- verkeersaantrekkende werking.

#### Stookinstallaties op gas

Het project kent hoge duurzaamheidsambities. Vanwege de hoge ambities zal in het pand geen nieuwe gasaansluiting worden voorzien. De warmteopwekking en warmtapwaterleiding wordt 'all electric' gerealiseerd. Hierdoor zal er geen uitstoot zijn door toegepaste stookinstallaties op gas.

#### Verkeersbewegingen

Aangezien het een afwijking van het bestemmingsplan betreft wordt voor de bouwfase gerekend met het 'worst case scenario'. De stikstofuitstoot zal voortkomen uit het verkeer naar en vanaf de studentenhuysvesting. Aangezien het plan een studentenhuysvesting betreft zullen de verkeersbewegingen bepaald worden aan de hand van het aantal benodigde parkeerplaatsen. In het plan worden 152 parkeerplaatsen voorzien. Het aantal verkeersbewegingen wordt bepaald conform CROW-normeringen. Het aantal verkeersbewegingen is het aantal parkeerplekken vermenigvuldigd met 2,67 (conform CROW). Dit resulteert in 406 verkeersbewegingen/etmaal (licht verkeer).

De verkeersbewegingen zijn genomen vanaf de planlocatie tot aan de oprit van de N278, waar het planverkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld.

#### *Berekeningen*

Met behulp van het rekenprogramma Aerius-calculator is de depositiebijdrage vanwege de beoogde situatie berekend ter plaatse van nabijgelegen gevoelige habitattypen in de voor het plan relevante Natura2000-gebieden. In de bijlage behorende bij de onderzoeksrapportage zijn de berekeningen van de bouwfase en de gebruiksfase weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie van beide fases 0,00 mol/N/ha/jaar is. Hierdoor zijn de volgende stappen uit de beslisboom, zoals intern salderen of een ecologische voortoets, niet noodzakelijk.

#### **Conclusie**

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie van beide fases niet meer bijdraagt dan 0,00 mol H/ha/jaar. Het plan zal geen significante effecten veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura2000-gebieden. Naar aanleiding van de voortoets kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten. Het uitvoeren van nader onderzoek in de vorm van een passende beoordeling is niet noodzakelijk. Het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

De rapportage van de Aerius-calculatie is als separate bijlage 2 bij deze m.e.r.-beoordelingsnotitie opgenomen.

## **5.2 Archeologie**

Ter voorbereiding op de realisering van de beoogde ontwikkeling heeft een archeologisch bureauonderzoek plaatsgevonden. In het onderstaande worden de conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.



*Archeologisch onderzoek Duboisdomein 50 Maastricht, gemeente Maastricht, ArcheoPro, rapportnummer 20039, mei 2020*

### **Conclusies en aanbevelingen**

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend voornamelijk uit de IJzertijd, maar ook het Neolithicum, Bronstijd en Romeinse tijd kunnen niet uitgesloten worden. IJzertijd vondsten zijn bij diverse aanpalende nieuwbouwprojecten aangetroffen, waarbij de archeologische sporen bij het ziekenhuis rond de 47,5 + NAP lagen. De onderhavige projectlocatie ligt iets lager, maar de exacte diepteligging is onbekend. Deze zal waarschijnlijk rond 47 + NAP liggen, maar dit moet met nader onderzoek vastgesteld worden. Het is heel aannemelijk dat binnen de onderhavige projectlocatie sporen aangetroffen zullen worden uit de IJzertijd, gezien de vele vondsten in de direct aanpalende percelen. Verwacht kan worden dat kleine en grote afvalkuilen en mogelijk paalkuilen aangetroffen worden. Aangezien die sporen met prospectieve boor- en geofysische technieken niet op te sporen zijn in de gegeven omstandigheden, is het advies om direct proefsleuven aan te gaan leggen. Bij deze proefsleuven dient rekening gehouden te worden met een hoge vondstdichtheid bij nederzettingssporen.

De proefsleuven dienen als waarderend archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden over de gehele projectlocatie, om de waarde van de archeologie en de diepteligging van de archeologie over de volledige projectlocatie vast te leggen. Deze resultaten worden naast de bouwplannen gelegd, dat vastgesteld wordt waar de bouwplannen de archeologie verstoren. Daar waar de archeologie in conflict komt met de bouwplannen, wordt gekeken of planaanpassing mogelijk is of dat een opgraving noodzakelijk is, zodat een opgravingsplan gemaakt kan worden. De opgraving kan als doorstart van het waarnemend onderzoek uitgevoerd worden. Voor de delen waar in situ conservering mogelijk is, zal geen opgraving noodzakelijk zijn. Hier wordt in de projectplanning rekening mee gehouden.

Voor het waarderend proefsleuvenonderzoek dient een Programma van Eisen (PvE) gemaakt te worden conform BRL 4000/KNA 4.1 protocol 4003, IVO-P. Omdat er rekening gehouden moet worden met een doorstart naar een opgraving dient het PvE ook een doorstartclausule te bevatten die betrekking heeft op een opgraving conform BRL 4000/KNA 4.1 protocol 4004.

In die gevallen geldt dat indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, deze direct gemeld dienen te worden bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11.

De rapportage van het archeologisch onderzoek is als separate bijlage 3 bij deze m.e.r.-beoordelingsnotitie opgenomen.

### **5.3 Bodemkwaliteit**

Voorafgaand aan het volgen van een ruimtelijke procedure dient te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechterd door grondverzet.

Ter voorbereiding op de realisering van het plan is door Aelmans Eco B.V. een verkennend bodem- en asbest onderzoek uitgevoerd. In het onderstaande worden de conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.





### Verkennd bodem- en asbestonderzoek

Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige bouwplan is door Aelmans Eco B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. In het navolgende worden de conclusies en aanbevelingen die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

*Verkennd bodem- en asbestonderzoek Duboisdomein 50 te Maastricht (Randwyck), Aelmans Eco B.V., rapportnummer E201623.007/R1/HWO, d.d. 18.09.2020*

### **Conclusies en aanbevelingen**

#### *Algemeen*

Aelmans Eco B.V. heeft een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het buitenterrein behorende tot het adres Duboisdomein 50 te Maastricht (Randwyck). Het te onderzoeken perceel betreft een gedeelte van een parkeerplaats/oprit gelegen rondom een TNT-kantoor.

Ter plaatse van het genoemde perceel zijn 19 boringen in combinatie met asbestinspectiegaten systematisch verdeeld. Naar aanleiding van de visuele bevindingen zijn een zestal grondmengmonsters samengesteld en onderzocht op het NEN-5740 pakket voor grond en drie grondmengmonsters zijn tevens op PFAS onderzocht. Van het grondwater zijn twee watermonsters onderzocht op het NEN-5740 pakket voor grondwater.

#### *Bovengrond*

De bovengrond tot een diepte van 0,04-1,0 m-mv is analytisch onderzocht in de grondmengmonster 1 tot en met 4. Voornoemde bodemlagen zijn voornamelijk zandlagen vermengd met baksteenresten, stol en/of silexresten.

Uit de analyseresultaten van de grondmengmonsters 1 en 2 blijkt dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarde overschrijden. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kunnen voornoemde bodemlagen als klasse AW2000 grond worden gekwalificeerd.

Uit de analyseresultaten van de grondmengmonster 3 en 4 blijkt dat diverse concentraties de achtergrondwaarden overschrijden doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kunnen deze zandlagen (stol/silex) als klasse wonen (MM 3) dan wel klasse AW2000 grond (MM 4) bestempeld worden.

#### *Ondergrond*

De ondergrond oftewel de oorspronkelijke leemgrond is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 5 en 6.

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 5 (bodemiaag vanaf 0,65 tot 1,0 m-mv) blijkt dat diverse concentraties zware metalen de achtergrondwaarden overschrijden doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden. De concentraties zink en nikkel zijn van dien aard dat deze echter wel de maximale waarden voor de klasse wonen overschrijden, doch niet de maximale waarden voor de klasse industrie.

De aangetroffen overschrijdingen zijn van dien aard dat deze als gebiedseigen bestempeld kunnen worden en geen directe belemmeringen opleveren voor de beoogde ontwikkeling. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan voornoemde leemiaag als klasse industrie gronden worden gekwalificeerd.

De diepere ondergrond vanaf 1,0 tot 2,0 m-mv is analytisch onderzocht in grondmengmonster 6. Uit de analyseresultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt dat de concentraties nikkel en kobalt de achtergrondwaarden overschrijden.



Voornoemde concentraties zijn van dien aard dat deze weliswaar de achtergrondwaarden overschrijden, doch niet de bodemindex en/of interventiewaarden.

Ondanks de aangetroffen lichte overschrijdingen kan de ondergrond vanaf 1,0 tot 2,0 m-mv op basis van een indicatieve toetsing als klasse AW2000 grond worden gekwalificeerd.

#### *PFAS*

Uit de resultaten van het PFAS onderzoek blijkt dat in alle drie de onderzochte grondmengmonsters geen verhoogde concentraties PFAS werden aangetroffen.

#### *Grondwater*

In het grondwater zijn plaatselijk marginale overschrijdingen met vluchtige aromaten aangetroffen. Voornoemde overschrijdingen zijn dermate marginaal dat deze geen directe belemmeringen opleveren voor de beoogde ontwikkeling.

#### *Asbest*

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het analytisch onderzoek kan de hypothese "onverdacht" met betrekking tot asbest worden bevestigd.

#### *Toetsing hypothese*

De hypothese "heterogeen diffuus verontreinigde locatie" wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd. De aangetroffen overschrijdingen zijn echter dermate marginaal dat deze geen directe belemmeringen opleveren voor de aankoop van het perceel en de beoogde bouwplannen.

#### *Nader bodemonderzoek*

Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek. De grond ter plaatse van de bebouwing zal na de sloop van het pand aanvullend dienen te worden onderzocht.

#### *Resumé*

Resumerend kan gesteld worden dat ondanks de verhoogde concentraties in zowel de boven- en ondergrond, deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen vormen voor de beoogde ontwikkeling.

De rapportage van het verkennend bodem- en asbestonderzoek is als separate bijlage 4 bij deze m.e.r.-beoordelingsnotitie opgenomen.

## **5.4 Geluid**

#### *Wet geluidhinder, Wet luchtvaart en Wet ruimtelijke ordening*

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder, de Wet luchtvaart en in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo zijn in de Wet geluidhinder voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen grenswaarden opgenomen voor industrielawaai, wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï. Het beperkingengebied en beperkingen ten aanzien van de bestemmingen van gebouwen vanwege geluidhinder door luchtverkeer wordt opgelegd onder de Wet luchtvaart. Voor andere geluidbronnen bestaan geen specifieke, wettelijke kaders voor ruimtelijke planvorming. Onder



artikel 3.1 lid 1, in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening', dient het aspect geluid in de meest brede zin te worden beschouwd. Hierbij wordt afgewogen of er sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

*Akoestisch onderzoek studentenhuysvesting EinsteinCampus aan het Duboisdomein in Maastricht, Spider Monkey Consultancy, rapportnummer 2020301 (Definitief5), d.d. 21.10.2020*

### **Projectlocatie**

De Wet geluidhinder is van toepassing, omdat het plangebied in de geluidzone ligt van enkele wegen, waaronder de Kennedysingel, zodat een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai noodzakelijk is. Een dergelijk akoestisch onderzoek is uitgevoerd door bureau Spider Monkey Consultancy.

Vanwege de Wet ruimtelijke ordening, voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat, geldt dat de nieuwe geluidgevoelige objecten, studentenwoningen, geen belemmering mogen vormen voor de bedrijfsactiviteiten van het MECC Maastricht. De 'hinderafstand van het MECC', die gestalte heeft gekregen in het in 2018 verleende maatwerkbesluit, is groter dan de richtafstand geluid van 10 meter die voor de bedrijfsactiviteit van het MECC Maastricht onder het omgevingstype "Gemengd gebied" zou gelden. Hierom wordt in dit geval afgeweken van de beoordeling onder stap 1 van de brochure Bedrijven en milieuzonering (VNG), zodat, ondanks het feit dat de EinsteinCampus op circa 36 meter is geprojecteerd van het MECC Maastricht, een akoestisch onderzoek naar de feitelijke geluidssituatie noodzakelijk voor de afweging van de planologische inpasbaarheid.

De Wet luchtvaart is niet van toepassing.

### *Wegverkeerslawaai, Wet geluidhinder*

De John F. Kennedysingel en Duboisdomein zijn relevante wegen voor de beoordeling van het wegverkeerslawaai onder de Wet geluidhinder. De geluidbelasting door het verkeer op John F. Kennedysingel overschrijdt op de gevel van vijf woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met 1 dB; de geluidbelasting vanwege het Duboisdomein overschrijdt de voorkeursgrenswaarde niet. Het plan voorziet echter in het aanbrengen van een koude, onzuivere vliesgevel voor het merendeel van de studentenwoningen. De koude, onzuivere vliesgevel is geen elementair bouwdeel en daarom niet aan te merken als een gevel gedefinieerd in de Wet geluidhinder. De hierboven genoemde vijf woningen met een marginale overschrijding, zullen volgens het plan worden voorzien van de eerder omschreven maatregel, zodat aan de achterliggende gevels van de woningen, ruim aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zal worden voldaan.

### **Conclusie**

Het plan is in relatie tot de Wet geluidhinder inpasbaar.

### *Geluid vanwege het MECC Maastricht, goede ruimtelijke ordening*

Voor wat betreft het geluid vanwege het MECC Maastricht moet rekening worden gehouden met de vereiste besluitvorming in het ruimtelijk spoor (projectafwijkingbesluit) en het milieuspoor (Activiteitenbesluit ex artikel 8.40 Wm). De voor de studentenhuysvesting vereiste omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan wordt getoetst aan:

1. een goede ruimtelijke ordening, 'goed woon- en leefklimaat' / zorgvuldige belangenafweging;
2. verplichtingen (milieu)wetgeving.

### *Onderzoek industrielawaai MECC Maastricht, beoordeling woon- en leefklimaat*

Voor het onderzoek naar de feitelijke geluidssituatie vanwege het MECC Maastricht zijn alle bedrijfssituaties geanalyseerd op grond van de eerder genoemde vraagstelling. Bestaande rekenmodellen van de geluiduitstraling door het MECC Maastricht zijn ongewijzigd overgenomen van eerder onderzoek voor de representatieve bedrijfssituaties, RBS (DGMR, 31 juli 2017) en de



incidentele bedrijfssituaties, IBS (Level Acoustics & Vibration, 8 oktober 2018). Het betreft de bedrijfssituaties:

- De representatieve bedrijfssituaties, RBS:
  - RBS1, Dag met evenement
  - RBS2, Congres met een eindfeest in de Zuidhal;
  - RBS3, Congres met een eindfeest in de Noordhal;
  - Maximaal geluidsniveau L<sub>Amax</sub> en Indirecte hinder L<sub>Aeq</sub>
- De Incidentele bedrijfssituaties, IBS:
  - IBS1, Evenement in de Noordhal;
  - IBS2, Evenement in de Zuidhal;
  - IBS3, Evenement in de Westhal.

Hiervan zijn RBS2 Zuidhal en IBS3 Westhal maatgevend gebleken; hierom is het akoestisch onderzoek naar de feitelijke geluidssituatie op deze beide situaties gericht.

Uit het onderzoek blijkt (zie hoofdstuk 7 van het onderzoeksrapport) dat de geluidgrenswaarden onder voorschrift 1.5 en 1.9 van de Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit milieubeheer, MECC Maastricht B.V. worden overschreden met 13 dB(A) vanwege RBS2 Zuidhal en 9 dB(C) en 10 dB(A) vanwege IBS3 Westhal.

Zoals eerder is aangehaald, voorziet het plan echter in het aanbrengen van een koude, onzuivere vliesgevel voor het merendeel van de studentenwoningen. Voor de definitie van het begrip gevel sluit het Activiteitenbesluit milieubeheer aan op de Wet geluidhinder; ook voor deze geluidssituatie geldt de koude, onzuivere vliesgevel niet als toetsingspunt.

Het aanbrengen van de koude, onzuivere vliesgevel strekt ertoe dat bij alle studentenwoningen de in de Maatwerkvoorschriften opgenomen geluidnormen in acht worden genomen. De hierboven genoemde overschrijdingswaarden gelden hierom als reductiedoelstelling van de koude, onzuivere vliesgevel.

#### *Toelichting vliesgevel*

Het is voor de ruimtelijke inpasbaarheid noodzakelijk dat met de koude, onzuivere vliesgevel de geluidbelasting op de achterliggende gevel ook daadwerkelijk zodanig wordt verlaagd, dat de hierboven geformuleerde reductiedoelstelling kan worden bereikt. Reducties van de gevelbelasting die met vliesgevels kunnen worden gerealiseerd, zijn slechts beperkt rekentechnisch te voorspellen. Zeker laagfrequent, zoals hier aan de orde bij met name de IBS, zijn algemeen gehanteerde akoestische rekenprincipes niet meer toepasbaar. Hierom wordt aangesloten op de resultaten van geluidmetingen in het Laboratorium voor Akoestiek van Peutz bv, waar onder andere de geluidisolatie van een veelheid van constructies wordt gemeten. Dit laboratorium is voor de uitvoering van dergelijke metingen erkend door de Raad voor Accreditatie (RvA). Opgemerkt wordt dat het achter een vliesgevel op de daadwerkelijke gevel invallende geluidniveau slechts beperkt betrouwbaar is te meten, ook dit weer voor met name de lagere frequenties. Door toepassing van een 'voorzetconstructie' wijzigt de geluidisolatie van de totale constructie (in het algemeen zal deze toenemen). De gemeten toename in isolatie, die uiteraard weer samenhangt met de afname van het geluidniveau achter de eigenlijke gevel, is principieel echter evenredig met de afname van het op de eigenlijke gevel invallende geluidniveau.

Uit de beschouwing van een aantal uitgevoerde geluidmetingen wordt geconcludeerd dat met een nu voorziene opzet met een koude onzuivere vliesgevel met een massa van ca. 30 kg/m<sup>2</sup> op een afstand van ca. 1,3 meter van de daadwerkelijke gevel voldoende reductie kan worden bereikt.

#### **Conclusie**

Met het toepassen van een koude, onzuivere vliesgevel, zoals hierboven omschreven, wordt het plan in relatie tot de Wet ruimtelijke ordening inpasbaar geacht. De bedrijfsvoering van congrescentrum MECC wordt op geen enkele wijze belemmerd door de realisering van het plan.



*Koude, onzuivere vliesgevel*

In hoofdstuk 9 van het onderzoeksrapport is aangegeven bij welke studentenwoning/beoordelingspunten deze bouwkundige maatregel noodzakelijk is. In het kort is dat:

- de uiterste noord- en zuidgevel;
- aan de 'binnenzijde van de 'H', oostelijk deel, de noord-, oost- en zuidgevel, bij studentenwoningen, uitgezonderd niet geluidgevoelige ruimten;
- aan de 'binnenzijde van de H', het westelijk deel op de vierde verdieping:
  - op de beoordelingspunten N18\_E t/m N26\_E en N28\_E;
  - op de beoordelingspunten E20\_E t/m E26\_E.

*Wegverkeerslawaaï, Wet geluidhinder*

Behoudens bij een zestal woningen, wordt, reeds zonder koude vliesgevel, voldaan aan de geldende voorkeursgrenswaarde. Bij de betreffende zes woningen wordt, als gevolg van de Kennedysingel, met waarden tot 49 dB de voorkeursgrenswaarde marginaal overschreden. Het betreft in alle gevallen woningen waar een koude onzuivere vliesgevel is voorzien. Inclusief deze vliesgevel zal ruim aan de voorkeursgrenswaarde worden voldaan. Het plan is daarmee in relatie tot de Wet geluidhinder inpasbaar.

*Eindconclusie: realisatie van het plan*

Het plan, de EinsteinCampus, met koude, onzuivere vliesgevel, zoals hierboven omschreven, kan voldoen aan de streefwaarden van geluid in het afwegingskader voor een goed woon- en leefklimaat (Bedrijven en milieuzonering). Tevens kan het plan voldoen aan de grenswaarden voor de beoordeling in het milieuspoor, de bedrijfsactiviteit van MECC Maastricht wordt in geen geval belemmerd. Het plan wordt hierom zondermeer planologisch inpasbaar geacht.

Het onderzoeksrapport van Spider Monkey Consultancy is als separate bijlage 5 bij deze m.e.r.-beoordelingsnotitie opgenomen.

Onderzoek omgevingslawaaï / akoestische inpasbaarheid

Door bureau Peutz is een onderzoek uitgevoerd naar het omgevingslawaaï en de akoestische inpasbaarheid van het bouwplan. In het onderstaande worden de conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

*EinsteinCampus Maastricht Beoordeling akoestische inpasbaarheid, Peutz, rapportnummer H 7552-1-RA-001, d.d. 14.10.2020*

**Conclusies**

Voor al deze wegen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van de Wgh.

In relatie tot de omliggende bedrijvigheid blijkt alleen de geluidemissie van het nabijgelegen MECC Maastricht (congres- en beurzencentrum) van belang. Overige bedrijvigheid ligt ruim buiten de te hanteren richtafstanden.

Het MECC valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer, waarbij door de gemeente Maastricht ten behoeve van de activiteiten van het MECC zogenaamde maatwerkvoorschriften zijn opgelegd. De initiatiefnemer van het bouwplan heeft als uitgangspunt geformuleerd dat het plan gerealiseerd dient te worden binnen de nu vigerende maatwerkvoorschriften van het MECC. Hiermee behoeft dit maatwerkvoorschrift geen aanpassing, zodat het MECC binnen de nu reeds geldende kaders kan blijven werken en geen sprake zal zijn van nieuwe beperkingen voor het MECC als gevolg van de komst van de EinsteinCampus.

Blijven voldoen aan het huidige maatwerkvoorschrift zal worden gerealiseerd met toepassing van een zogenaamde koude, onzuivere vliesgevel voor de geluidbelaste gevels van de EinsteinCampus. Op basis van de in het onderzoek aangegeven argumentatie wordt geconcludeerd dat met een nu



voorzien opzet met een koude, onzuivere vliesgevel met een massa van circa 30 kg/m<sup>2</sup> op een afstand van circa 1,3 meter van de daadwerkelijke gevel voldoende reductie kan worden bereikt.

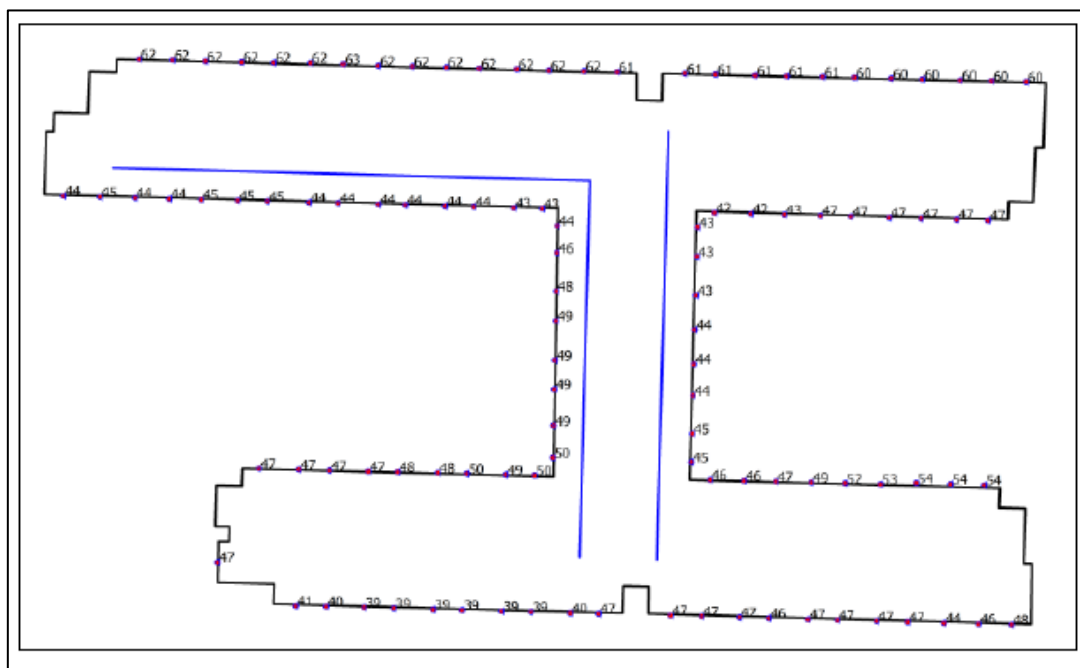
Het onderzoeksrapport van bureau Peutz is als separate bijlage 6 bij deze m.e.r.-beoordelingsnotitie opgenomen.

#### Akoestisch onderzoek geluidbelasting als gevolg van naastgelegen vestiging UM aan het Duboisdomein 30

Als gevolg van de activiteiten en installaties samenhangend met Duboisdomein 30 van Universiteit Maastricht (UM) worden ter plaatse van de geprojecteerde studentenhuysvesting aan het Duboisdomein 50 geluidniveaus verwacht die hoger zijn dan de voor UM geldende geluidgrenswaarden zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Als gevolg daarvan zou UM beperkingen gaan ondervinden door de komst van de studentenhuysvesting. Onderzocht is middels welke maatregelen of aanpassingen aan de studentenhuysvesting deze beperkingen kunnen worden voorkomen.

#### **Conclusie**

Zoals op te maken uit de onderstaande afbeelding alsmede uit de rekenresultaten die als bijlage 2 bij het onderzoeksrapport zijn opgenomen, is inclusief het ten behoeve van de geluidimmissie van Duboisdomein 30 voorzien scherm C geen sprake meer van geluidbelastingen hoger dan 50 dB(A) aan het westelijke binnenhof, zodat door UM bij de studentenhuysvesting wordt voldaan aan de conform het Activiteitenbesluit geldende geluidnormering. Aldus zal UM aan het Duboisdomein 30 akoestisch geen beperkingen ondervinden van de komst van de studentenhuysvesting aan het Duboisdomein 50.



*Geluidbelasting in etmaalwaarde bovenste bouwlaag*

Het onderzoeksrapport van bureau Peutz (*Notitie geluidbelasting als gevolg van naastgelegen vestiging van Universiteit Maastricht aan het Duboisdomein 30, referentie LL/LL/HA7552-2-NO, d.d. 16.06.2021*) is als separate bijlage 8 bij deze notitie opgenomen.



## 5.5 Waterhuishouding/hydrologie

Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige bouwplan is door bureau Consul Infra een adviesrapport opgesteld met betrekking tot de infiltratie van het hemelwater binnen de projectlocatie. In het onderstaande worden de bevindingen uit het adviesrapport beschreven.

*Rapport advies infiltratie Studentenhuisvesting Maastricht, Consul Infra, rapportnummer 20035 (status V2), d.d. 17.06.2020*

### Grondprofiel

Om te komen tot een geschikt infiltratievoorziening is de opbouw van de bodem ter plekke van de projectlocatie van belang. De bodemopbouw is weergegeven in het onderstaande kader (*bron: adviesrapport Consul Infra*):

|                                                                                                                                                                                    |                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Coördinaten:                                                                                                                                                                       | 177552, 316611 (RD) |
| Maaiveld:                                                                                                                                                                          | 48.03 m t.o.v. NAP  |
| 48.03 m - 45.30 m                                                                                                                                                                  |                     |
| Hydrogeologische eenheid: Holocene afzettingen, complexe eenheid                                                                                                                   |                     |
| Lithologie: Complexe eenheid, bestaande uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen en een weinig grof zand                                            |                     |
| 45.30 m - 45.12 m                                                                                                                                                                  |                     |
| Hydrogeologische eenheid: Formatie van Beegden, eerste zandige eenheid                                                                                                             |                     |
| Lithologie: Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, met weinig zandige klei en fijn zand, een spoor klei en kans op stenen, keien en blokken |                     |
| $k_h$ -waarde: $1.0E2 \leq k_h < 2.0E2$                                                                                                                                            |                     |
| 45.12 m - 43.02 m                                                                                                                                                                  |                     |
| Hydrogeologische eenheid: Formatie van Beegden, tweede + derde zandige eenheid                                                                                                     |                     |
| Lithologie: Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, met weinig zandige klei en fijn zand, een spoor klei en kans op stenen, keien en blokken |                     |
| $k_h$ -waarde: $2.0E2 \leq k_h < 1.0E9$ m/d                                                                                                                                        |                     |
| $k_D$ -waarde: $2.5E2 \leq k_D < 5.0E2$ m <sup>2</sup> /d                                                                                                                          |                     |
| 43.02 m - 36.00 m                                                                                                                                                                  |                     |
| Hydrogeologische eenheid: Formatie van Maastricht, kalksteeneenheid                                                                                                                |                     |
| Lithologie: Kalksteen eenheid, bestaande uit kalksteen met weinig ingeschakelde vuursteenbanken                                                                                    |                     |
| $k_D$ -waarde: $5.0E2 \leq k_D < 1.0E3$ m <sup>2</sup> /d                                                                                                                          |                     |

*Gegevens bodemopbouw*

Grofweg bestaat de bodemopbouw ter plaatse van de projectlocatie van 0-0,8 meter uit zand, van 0,8 – 2,5 meter uit klei (leem) en daaronder tot op -6 meter uit grof grindig zand. Het grondwater wordt op circa 3,2 meter aangetroffen. De waterdoorlatendheid van de klei in de bovengrond is nihil. De waterdoorlatendheid van het zand daaronder is wel goed. De geconstateerde bodemopbouw komt globaal overeen met hetgeen is beschreven in BRO/REGIS II, versie 2.2.

Als men eenmaal in de laag van Beegden zit (2,80/3,00 meter beneden maaiveld) is de doorlatendheid 100 tot 200 m/dag, ook indien er grondwater zit. Er kan dus gesteld worden dat de infiltratievoorziening snel leeg zal zijn.

### Berekening infiltratiekratten

De infiltratiekratten zijn berekend binnen 2 varianten (45 mm berging – 80 mm berging). Onderstaand is de uitwerking van deze berekening weergegeven (*bron: adviesrapport Consul Infra*):





## Uitwerking infiltratiekratten 45 mm:

| Berekening infiltratiekratten |                                 |         |  |  |
|-------------------------------|---------------------------------|---------|--|--|
| Projectnr:                    | 20.035                          |         |  |  |
| Project:                      | Studentenhuysvesting Maastricht |         |  |  |
| Opdrachtgever:                | Consul Infra                    |         |  |  |
| Locatie:                      | Duboisdomein 50, Maastricht     |         |  |  |
| Datum:                        |                                 |         |  |  |
| Bui-type:                     | T= 100                          | (45 mm) |  |  |
| Opslag Klimaatscenario:       | 0 %                             |         |  |  |
| Reductiefactor K-waarde:      | 0 %                             |         |  |  |

| Invoerparameters     |         |   |                |  |
|----------------------|---------|---|----------------|--|
| Doorlatendheid bodem | 10 m/d  | = | 0,006944 m/min |  |
| Doorlatendheid wand  | 100 m/d | = | 0,069444 m/min |  |

| Afwaterend oppervlak | Type         | Oppervl. m2 | Coefficient |  |
|----------------------|--------------|-------------|-------------|--|
|                      | Asfalt/beton | 0           | 1,00        |  |
|                      | Elementen    | 2060        | 1,00        |  |
|                      | Groen        | 0           | 0,00        |  |
|                      | Bebouwing    | 3970        | 1,00        |  |

|                                           |        |      |         |
|-------------------------------------------|--------|------|---------|
| Afmeting kratten (b x l x h)              | 0,8    | 0,8  | 0,66 m3 |
| Tot. afm. infiltratie-element (b x l x h) | 12     | 13,6 | 1,98 m3 |
| Max. vullingsgraad kratten                | 95%    |      |         |
| Max. leegloopduur                         | 24 uur |      |         |

| Resultaten (berekening volgens statische methode) |      |         |                     |                   |
|---------------------------------------------------|------|---------|---------------------|-------------------|
| Buigegevens                                       |      | Aanvoer | Afvoer              |                   |
| Bui-duur<br>[min.]                                | [mm] | [m3]    | Infiltratie<br>[m3] | Te bergen<br>[m3] |
| 5                                                 | 45   | 271,35  | 0                   | 271,35            |
| 15                                                | 45   | 271,35  | 0                   | 271,35            |
| 30                                                | 45   | 271,35  | 0                   | 271,35            |
| 60                                                | 45   | 271,35  | 0                   | 271,35            |
| 120                                               | 45   | 271,35  | 0                   | 271,35            |
| 240                                               | 45   | 271,35  | 0                   | 271,35            |
| 360                                               | 45   | 271,35  | 0                   | 271,35            |
| 480                                               | 45   | 271,35  | 0                   | 271,35            |
| 720                                               | 45   | 271,35  | 0                   | 271,35            |
| 1440                                              | 45   | 271,35  | 0                   | 271,35            |

|                                    |           |         |
|------------------------------------|-----------|---------|
| Afwaterend oppervlak (theoretisch) | 6030 m2   |         |
| Benodigde bergingsinhoud           | 271,4 m3  |         |
| Beschikbare berging in kratten     | 307,0 m3  | Voldoet |
| Leegloopduur berging               | 0,6 uur   | Voldoet |
| Aantal benodigde kratten           | 765 stuks |         |
| Berging per m' sleuf               | 22,572 m3 |         |

Berekening infiltratiekratten 45 mm



## Uitwerking infiltratiekratten 80 mm:

**Berekening infiltratiekratten**

Projectnr: 20.048  
 Project: Studentenhuisvesting Maastricht  
 Opdrachtgever: Consul Infra  
 Locatie: Duboisdomein 50, Maastricht  
 Datum:  
 Bui-type: 80 mm  
 Opslag Klimaatscenario: 0 %  
 Reductiefactor K-waarde: 0 %

**Invoerparameters**

Doorlatendheid bodem 10 m/d = 0,006944 m/min  
 Doorlatendheid wand 100 m/d = 0,069444 m/min

| Afwaterend oppervlak | Type         | Oppervl. m2 | Coëfficiënt |
|----------------------|--------------|-------------|-------------|
|                      | Asfalt/beton | 0           | 1,00        |
|                      | Elementen    | 2060        | 1,00        |
|                      | Groen        | 0           | 0,00        |
|                      | Bebouwing    | 3970        | 1,00        |

Afmeting kratten (b x l x h) 0,8 0,8 0,66 m3  
 Tot. afm. infiltratie-element (b x l x h) 12 22,4 1,98 m3  
 Max. vullingsgraad kratten 95%  
 Max. leegloopduur 24 uur

**Resultaten (berekening volgens statische methode)**

| Buigegevens        |      | Aanvoer | Afvoer              |                   |
|--------------------|------|---------|---------------------|-------------------|
| Bui-duur<br>[min.] | [mm] | [m3]    | Infiltratie<br>[m3] | Te bergen<br>[m3] |
| 5                  | 80   | 482,4   | 0                   | 482,4             |
| 15                 | 80   | 482,4   | 0                   | 482,4             |
| 30                 | 80   | 482,4   | 0                   | 482,4             |
| 60                 | 80   | 482,4   | 0                   | 482,4             |
| 120                | 80   | 482,4   | 0                   | 482,4             |
| 240                | 80   | 482,4   | 0                   | 482,4             |
| 360                | 80   | 482,4   | 0                   | 482,4             |
| 480                | 80   | 482,4   | 0                   | 482,4             |
| 720                | 80   | 482,4   | 0                   | 482,4             |
| 1440               | 80   | 482,4   | 0                   | 482,4             |

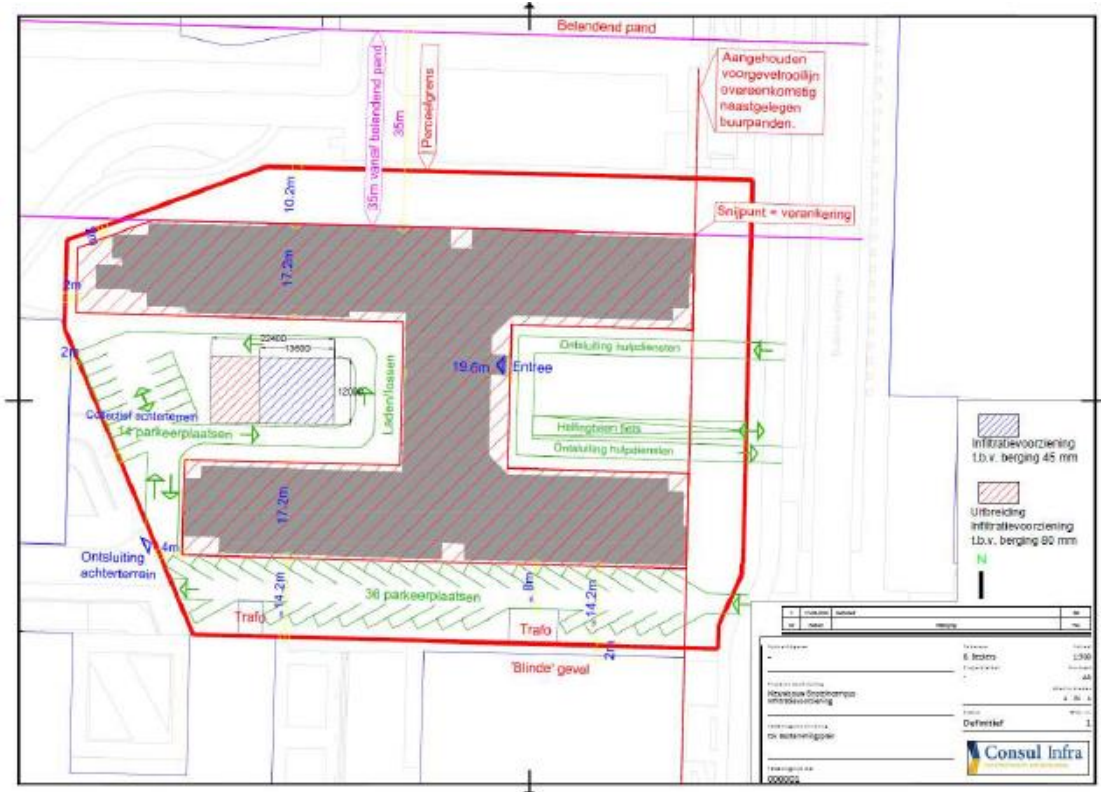
Afwaterend oppervlak (theoretisch) 6030 m2  
 Benodigde bergingsinhoud 482,4 m3  
 Beschikbare berging in kratten 505,6 m3 **Voldoet**  
 Leegloopduur berging 0,7 uur **Voldoet**  
 Aantal benodigde kratten 1260 stuks  
 Berging per m² sleuf 22,572 m3

Berekening infiltratiekratten 80 mm



### Ontwerp infiltratievoorziening

Op de onderstaande afbeelding is het schetsontwerp van de beoogde infiltratievoorziening weergegeven (bron: adviesrapport Consul Infra). Op deze tekening is de infiltratievoorziening globaal ingetekend. Middels de kleur rood is de berging 45 mm weergegeven en middel de kleur groen de berging 80 mm:



Schetsontwerp infiltratievoorziening

Er is gekozen voor één centrale infiltratievoorziening. Conform het stappenplan van de gemeente Maastricht gaat de voorkeur uit naar oppervlakkige afwatering, oftewel een bovengrondse voorziening zoals bijvoorbeeld een wadi. Dit is mogelijk, maar hierop dient de inrichting van het terrein te worden afgestemd. Dit dient in de nadere uitwerking te bekeken te worden.

De rapportage van het onderzoek naar de waterhuishouding/hydrologie binnen de onderhavige projectlocatie is als separate bijlage 7 bij deze m.e.r.-beoordelingsnotitie opgenomen.

## 5.6 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn onder titel 2 de Luchtkwaliteitseisen ingevoegd (ook 'Wet luchtkwaliteit' genoemd). Gelijktijdig zijn de volgende besluiten en regelingen van kracht:

- Besluit 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'
- Regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007'

Deze wet- en regelgeving omvat maatregelen om zowel de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken en te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.



*Besluit gevoelige bestemmingen*

Conform artikel 5.16a van de 'Wet luchtkwaliteit' kunnen bij Algemene Maatregel van Bestuur nog nadere regels worden gesteld om te voorkomen dat bij een (dreigende) overschrijding van één of meerdere grenswaarde(n) projecten doorgang vinden die er toe leiden dat het aantal blootgesteld met een verhoogde gevoeligheid toeneemt. Dit Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) van 15 januari 2009 (in werking met ingang van 16 januari 2009) beperkt de mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren in overschrijdingssituaties voor zogenaamde 'gevoelige bestemmingen'. Tot die gevoelige bestemmingen worden scholen, kinderopvang en bejaarden-, verpleeg of verzorgingshuizen gerekend. In het Besluit is aangegeven dat moet worden onderzocht of op een locatie sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden indien de locatie:

- is gelegen binnen 300 meter vanaf Rijkswegen (wegen in beheer van het Rijk);
- is gelegen binnen 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg (wegen in beheer bij de provincie)

Aan de hand van het besluit heeft de gemeente Maastricht het gemeentelijke locatiebeleid luchtkwaliteit opgesteld. Dit locatiebeleid gaat nader in op locaties langs gemeentelijke wegen, waar het besluit gevoelige bestemmingen alleen ingaat Rijks- en provinciale wegen. Doel van de beleidsnota is dat nieuwe bouwplannen en nieuwe functies op de 'juiste' locaties worden ingepland. Juiste locaties zijn locaties met de minste luchtvervuiling, waarbij 'gevoelige' en 'extra gevoelige' groepen worden ontlast.

*Niet in betekenende mate (NIBM)*

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Concreet houdt dit in dat bijvoorbeeld ontwikkelingen kleiner dan of gelijk aan 1.500 woningen bij minimaal één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Ook voor andere ruimtelijke initiatieven is aangegeven wanneer deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te voldoen aan het geschetste luchtkwaliteitskader.

*Onderhavig plan*

Met de realisering van het onderhavige bouwplan worden 506 wooneenheden voor studenten gerealiseerd. In de hierboven beschreven 'regeling niet in betekenende mate' is vastgelegd dat het 'omslagpunt' voor wat betreft de verslechtering van de luchtkwaliteit ligt bij de realisering van circa 1.500 woningen. Hieruit kan worden geconcludeerd dat onderhavig plan niet in betekenende mate zal bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Bovendien is er bij studentenhuysvesting sprake van een beduidend lagere verkeersintensiteit dan bij een reguliere vorm van wonen. Ook dient vermeld te worden dat in de huidige situatie binnen de projectlocatie een postsorteercentrum van PostNL aanwezig is. Een dergelijke functie kent een hogere verkeersaantrekkende werking dan de studentenhuysvestingsvoorziening die in het onderhavige plan wordt beoogd.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisering van onderhavig plan.



## 5.7 Overige milieuaspecten

### *Trillingshinder*

Het initiatief betreft de realisering van een trillingsgevoelig object. Er is echter geen trillingshinder te verwachten als gevolg de in de directe omgeving gelegen weg(en) of inrichting(en). Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk. Het plan veroorzaakt zelf ook geen trillingshinder voor naastgelegen functies.

### *Lichthinder*

Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van een lichthindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk. Het plan veroorzaakt zelf ook geen lichthinder voor naastgelegen functies.

### *Geurhinder*

Het initiatief betreft de realisering van studentenwoningen. Dit betreft een geurgevoelige functie. In de directe omgeving is geen sprake van een inrichting met een geurcontour. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het plan veroorzaakt zelf ook geen geurhinder voor naastgelegen functies.



## 6 Conclusies

In de onderstaande tabel is per milieu-aspect een conclusie opgenomen naar aanleiding van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling:

| milieu-aspect               | Onderzoek                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | conclusie                                          |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| ecologie/flora & fauna      | Uit het uitgevoerde onderzoek komt naar voren dat het project niet leidt tot een aantasting van beschermde planten diersoorten. Tevens heeft het project geen nadelige gevolgen voor omliggende Natura2000-gebieden.                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu. |
| archeologie                 | Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend voornamelijk uit de IJzertijd, maar ook het Neolithicum, Bronstijd en Romeinse tijd kunnen niet uitgesloten worden.<br><br>Geadviseerd wordt om een waarderend proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Ter voorbereiding op dit proefsleuvenonderzoek dient een archeologisch Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld. | Nader onderzoek is noodzakelijk.                   |
| bodemkwaliteit              | Uit het uitgevoerde verkennend bodem- en asbestonderzoek is gebleken dat geen bodemverontreinigingen zijn aangetroffen die aanleiding geven tot het uitvoeren van aanvullend bodemonderzoek.                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu. |
| geluid                      | Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek is gebleken dat het plan in het kader van de Wet geluidhinder inpasbaar is. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is uit het onderzoek gebleken dat het plan uitvoerbaar is door het aanbrengen van een koude, onzuivere vliesgevel, waarmee de in de Maatwerkvoorschriften opgenomen geluidnormen in acht worden genomen.                                                                                                                         | Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu. |
| Waterhuishouding/hydrologie | Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat op een diepte van 2.80-3,00 meter beneden maaiveld de doorlatendheid 100 tot 200 m/dag is, ook indien grondwater aanwezig is. Hiermee kan worden gesteld dat een                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu. |



|                        |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                    |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
|                        | infiltratievoorziening snel zal leeglopen. Op basis van het onderzoek is gekozen voor één centrale infiltratievoorziening. Uit het onderzoek blijkt dat het aspect water/hydrologie geen belemmering vormt voor de realisering van het plan. |                                                    |
| Luchtkwaliteit         | Gezien de relatieve kleinschaligheid van het planvoornemen kan worden gesteld dat het plan 'niet in betekenende mate' zal bijdragen aan de luchtverontreiniging ter plaatse.                                                                 | Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu. |
| Overige milieuaspecten | Er wordt voldaan aan de richtafstanden die gelden voor de aspecten geur, stof en gevaar.                                                                                                                                                     | Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu. |

